



№ 2339-53



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября. № 22-й. 1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О порядкѣ представленій Духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 минувашаго Сентября за № 8848, о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ изъ назначеннаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на пенсіи и пособія кредита изъ казны, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ единовременныя пособія изъ Государственнаго Казначейства могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, въ такомъ лишь случаѣ, если за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣ-

ли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется нераспредѣленною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ смѣтнаго года; б) въ случаѣ незначительности остатка отъ кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду при назначеніи пособій лицъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, которыхъ заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими; в) что при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ невозможно соблюсти равномерности въ назначеніи пособій по Епархіямъ, и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каждаго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ Духовнаго управления, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, указами, чтобы на будущее время они входили въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, отдѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и притомъ одинъ только разъ въ годъ, не позже 1 Сентября, по прилагаемой при семъ формѣ; при чемъ сообщить Преосвященнымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для пособій, незначительны, то число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ вносить только такихъ лицъ, которыхъ безъ этого пособия были бы крайне стѣснены въ средствахъ содержанія. Октября 7 дня 1867 года.

О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по податействамъ о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ земель на другія мѣста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о пере-

несеніи или перевезеніи преданныхъ земельъ тѣмъ на другія мѣста. Обстоятельства сего дѣла таковы: При разсмотрѣніи переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ на заключеніе Святыишаго Синода представленіа одного изъ Начальниковъ губерній о разрѣшеніи частному лицу перенести подъ сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ, Святыишій Синодъ не могъ не остановиться на той мысли, что при существующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ сего рода происходитъ много бесполезной переписки, замедляющей безъ нужды самый ходъ дѣлъ. Именно Министерство всѣхъ вступающія въ оное на разрѣшеніе представленія Начальниковъ губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и тѣхъ представленій, въ коихъ объяснено, что къ удовлетворенію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго начальства препятствій не встрѣчается, сообщаетъ на заключеніе Синода. Синодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свидѣній, какія необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вынуждается, вслѣдствіе сего, требовать таковыя отъ того же Епархіальнаго начальства, съ коимъ сносилось Губернское начальство при представленіи своемъ Министерству. Посему, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 28 Января 1852 года мѣниемъ Государственнаго Совѣта высшимъ начальствамъ вѣннено въ обязанность постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упрощенію производства, Синодъ опредѣленіемъ ²⁶ Мая сего года призналъ необходимымъ предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ превращенія излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего рода, тѣмъ представленія Начальниковъ губерній, въ коихъ изложена отзвы Епархіальныхъ начальствъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ удовлетворенію вступившихъ по дѣламъ сего рода просьбъ, разрѣшать, не требуя отзвывъ Святыишаго Синода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и пред

ставлениямъ Губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія Епархіальнаго начальства, требовать таковыя, безъ посредства Святейшаго Синода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или чрезъ Губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить Г. Министру, что въ случаѣ согласія его на это, со стороны Синода предписано будетъ Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Г. Министромъ, согласно ихъ отзывамъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе тѣла съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія. Въ послѣдствіе таковаго опредѣленія Г. Исполнявшій обязанности Товарища Оберъ-Прокурора предложилъ Святейшему Синоду полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ-Секретарь Валуевъ изъясняетъ, что онъ вполне разрѣшаетъ вышеизложенное мнѣніе Синода, и что оно принято будетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по сему предмету. Приказали: Въ соотвѣтствіе опредѣленію 1/26 Мая сего года и отзыву Г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ихъ отзывамъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ землѣ тѣла съ одного мѣста на другое дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія, не ожидая отъ Святейшаго Синода указовъ о томъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Октября 7 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священники:

Кончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникъ Василій Садовскій—во священника въ село Констансово Луковскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитаникъ Николай Критскій произведенъ во священника въ село Кудрово Лукояновскаго уѣзда.

Определены въ должности:

а) Исправляющаго должность благочиннаго — священникъ села Страховой Пузы Андрей Золотницкй.

б) Духовника: Княгининскаго уѣзда села Большаго Мурашкина священникъ Фодоръ Дидовъ.

в) Депутата: Княгининскаго уѣзда села Большой Якшени священникъ Василй Руновскй, города Княгинина Рождественской церкви священникъ Тимофей Соловьевъ.

Награждены набедренниками:

Ардатовскаго уѣзда села Верхне-Желѣзницкаго завода священникъ Николай Рачинскй.

Священникъ домовоы церкви женскаго духовнаго училища Михаилъ Разногорскй.

Арзамаскаго уѣзда священники сель: Измайлова — Флегонтъ Лавровъ, Шаткова — Александръ Зеленецкй и Собакина — Петръ Свѣжницкй.

Лукояновскаго уѣзда села Ульяновки священникъ Александръ Миловскй, Арзамаскаго Воскресенскаго собора священникъ Николай Горданскй и Арзамаской Троицкой церкви свящ. Евгенй Троицкй.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Октября дано знать, что Нижегородской Епархй дьячекъ Вознесенской церкви въ Нижнемъ Новгородѣ Стефанъ Яворскй *Всемило-стивѣйше* награжденъ въ 28 день Сентября сего года серебряною медалью для ношеня на груди на Александровской лентѣ за труды по части народнаго образованя.

**Списокъ лицъ, жертвовавшихъ въ пользу
бѣдныхъ Духовнаго званія, по числу благо-
творительныхъ приношеній съ мѣсяца Ма-
я сего 1863 года по 1-е Мая.**

Благочинный села Троицкаго священникъ Евлампій Свѣто-
видовъ 1 р., Благочинный села Воздвиженскаго священникъ
Сергій Троицкій 3 р., Благочинный села Катунюкъ протоіе-
рей Іоаннъ Скородумовъ 2 р., Благочинный села Большаго
Мурашкина протоіерей Гавріилъ Раевскій 1 р., Благочин-
ный г. Балахны священникъ Доримедонтъ Орловъ 2 р., села
Городца священникъ Алексѣй Васильковъ 1 р., села Маргушъ
священникъ Александръ Блавынъ 1 р., села Пожарокуъ свя-
щенникъ Іоаннъ Федоровъ 50 к., отъ неизвѣстнаго чрезъ се-
кретаря поличительства сиротамъ на красное яйцо по случаю
свѣтлаго праздника Св. Пасхи 5 р., Каѳедраальный протоіе-
рей Константинъ Миловидовъ 4 р., Архимандритъ Досіеѣй
3 р., Ключарь священникъ Алексѣй Саловскій 2 р., Каѳе-
дрального Собора священникъ Петръ Царійскій 2 р., Ниго-
лаевской церкви священникъ Порфирій Владимірскій 1 р.,
Архангельскаго Собора Протоіерей Андрей Аѣиновъ 1 р.,
Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ Софійскій 1 р.,
исправляющій должность Намѣстника Іеромонахъ Іоанникій
1 р., Маріинскаго Института священникъ Александръ Кривоуъ
1 р., Земской Больницы священникъ Константинъ Кориню-
скій 1 р. 40 к., Причтъ Живоносной церкви 1 р., Причтъ
Предтеченской нижепосадской церкви 1 р., Казанской церкви
священникъ Алексѣй Прилежаевъ 1 р. 50 к., Причтъ Иль-
инской церкви 1 р., Козмодамианской церкви священникъ
Алексѣй Малейнъ 50 к., тойже церкви староста Димитрій
Обрядчиковъ 15 к., Причтъ Рождественской церкви 1 р., Воз-
несенской церкви священникъ Евграфъ Минервинъ 1 р., Пе-
черскаго монастыря Іеродіаконъ Никонъ 1 р., Вознесенской
церкви священникъ Димитрій Страховъ 1 р., Троицкой церкви
священникъ Веніаминъ Соколовскій 1 р., Срѣтенской церкви

Протоіерей Владиміръ Крыловъ 1 р., той же церкви священникъ Петръ Амбелонъ 1 р. 50 к., Николаевской церкви священникъ Михайль Костровъ 1 р., Барваривской церкви священникъ Александръ Раевъ 1 р., Знаменской церкви священникъ Александръ Знаменскій 1 р., Успенской церкви священникъ Іоаннъ Самосскій 1 р., Сергіевской церкви священникъ Александръ Смирновъ 50 к., Похвалинской церкви священникъ Александръ Снѣжницкій 1 р., Причтъ Покровской церкви 2 р., Похвалинской церкви священникъ Александръ Казанскій 1 р., Причтъ Одигитріевской церкви 1 р., Геромонахъ Аркадій 1 р., Купецъ Бубновъ 1 р., Алексѣевской церкви священникъ Фирминъ Крутовскій 1 р., той же церкви священникъ Іоаннъ Пѣвницкій 1 р., священникъ церкви въ вѣдѣи арестантской церкви Александръ Соболевъ 1 р., Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря старшій священникъ Николай Дидовъ 1 р., того же монастыря священникъ Іоаннъ Малиновскій 1 р., того же монастыря священникъ Іоаннъ Листовъ 1 р., Слободско-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Быстровидовъ 1 р., Архангельскаго Собора священникъ Григорій Политковскій 1 р., Нижегородскаго Тюремнаго замка Скорбященской церкви священникъ Алексѣй Румянцевъ 50 к., Военно-Губернаторской Свято-Духовской церкви священникъ Василій Рождественскій 1 р., той же церкви діаконъ Андрей Введенскій 40 к., Александровской Богдѣленской церкви священникъ Іоаннъ Вишневскій 1 р., Спасо-преображенской Единобѣрческой церкви діаконъ Георгій Заринскій 20 к., Трехъ-святительской церкви Протоіерей Іоаннъ Колосовъ 1 р. 20 к., Семинарской церкви священникъ Всеволодъ Знаменскій 1 р., монахъ 1 р., Петропавловской церкви священникъ Григорій Вербицкій 1 р., той же церкви священникъ Александръ Покровскій 1 р., Причтъ Сумеоновской Единобѣрческой церкви 1 р., Георгіевской церкви священникъ Левъ Катанскій 1 р., Александровской Институтской церкви священникъ Николай Крыловъ 1 р., Канавинской Владимірской церкви діаконъ Александръ Радонежскій 35 к.,

тойже церкви священникъ Клавдіанъ Сперанскій 55 к. Канавинской Владимірской церкви священникъ Павелъ Введенскій 50 к. Причтъ Канавинской Спасопреображенской кладбищенской церкви 1 р.

Указомъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи по Нижегородской Епархіи.

Горбатовскаго уѣзда села Павлова умершаго священника Альбицаго вдовѣ Елисаветѣ Альбицкой 55 руб., съ 12 февраля 1867 г., изъ Горбатовскаго уѣзднаго Казначейства.

Княгининскаго уѣзда села Наумова умершаго священника Владимірскаго вдовѣ Евдокиѣ Владимірской изъ 35 руб. съ 1 Декабря 1866 по 1 Января 1867 г. Съ 1 же Января 1867 г. 55 руб. изъ Арзамасскаго уѣзднаго казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Извѣстія.

Дозволено цензурою 2-го ноября 1867 года

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября.

№ 22-й.

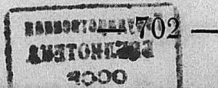
1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, по случаю памяти, творимой Космь Минину.

Благодарное чувство и благоговѣніе къ памяти доблестнаго соотечественника нашего, раба Божія Космы Захарьевича Минаина, собрало насъ въ сей св. храмъ, благоч. граждане, для принесенія Господу Богу общей молитвы о блаженномъ упокоеніи души его. Нѣтъ надобности говорить, чѣмъ именно заслужилъ общее сочувствіе и любовь къ себѣ всякаго вѣрноподаннаго, а особенно насъ Нижегородь, этотъ, по-видимому, простой гражданинъ нашего города Всѣмъ извѣстно, какую оказалъ онъ заслугу отечеству во дни междуцарствія въ Россіи; всѣмъ извѣстно, сколько самоотверженія, мужества, силы вѣры и разума явилъ онъ тогда, — въ эту эпоху ужасныхъ бѣдствій Россіи. — Размышляя о его изумительномъ влияніи на политическія дѣла того времени и рѣдкой дѣятельности въ пользу общаго блага, съ невольнымъ удивленіемъ спраши-



ваешь себя: какъ могло случиться все это? Человѣкъ изъ простаго званія, мирный житель отдаленнаго отъ столицы города, нисколько неприготовленный къ дѣламъ государственнымъ, въ военномъ искусствѣ не свѣдущій, безъ знатности рода и славы предковъ, безъ богатства и особенныхъ заслугъ, коего промысломъ была скромная и незавидная торговля нѣкоторыми съѣстными припасами, никому неизвѣстный, вдругъ, въ коро кое время, возвышается въ общественномъ мнѣннн на столько, что отъ всѣхъ сословій снискиваетъ сѣбѣ безграничное довѣрїе, становится въ ряду первыхъ мужей Россїи, знаменитыхъ доблестїю, умомъ и могуществомъ, и его слово получаетъ изумительный вѣсъ и силу. Ибо чей гласъ, какъ не его, возбудилъ упавшїй духъ Отечества, соединилъ разъединенныя силы его въ одно цѣлое и стоявшую на краю гибели Россїю возвелъ въ прежнее величїе и славу? Не объяснить сего простымъ дѣломъ случая. Это дѣло Божїе.—Безъ сомнѣннн вѣра и твердое упованїе на Бога, благочестное житїе и безграничная любовь къ отечеству низвели на него столь завидный жребїи, столь высокое благоволенїе Божїе.

Предъ гробницею этого доблестнаго мужа, истиннаго патриота и ревнителя благочестїа и православнои вѣры, въ священннй день памяти его, посвятимъ, братїе, нѣсколькo минутъ на размышленїе о томъ, какими чувствованїями и расположенїями къ Престолу и Отечеству должны быть пронннуты и исполнены истинные сыны Престола и Отечества. Это тѣмъ необходимѣе, что въ настоящее время ошутительно вѣетъ духъ своеволия и безвѣрїа и въ нашемъ Отечествѣ пагубннй для единства и блага общественнаго.

Царь, какъ помазанннкъ Божїи, есть лице Промысломъ Божїимъ изъ среды многихъ избранное, священное по своему рожденїю и превознесенное предъ всѣми подвластными Емү, на Которое чрезъ торжественное вѣнчанїе и священное пома-

заніе, излиты необходимыя, для прохожденія великаго Его служенія, благодатныя дары Духа Святаго, а паче всего *духъ премудрости и разума, духъ совѣти и крѣпости*. Посему-то всѣ богообязанные люди во всѣ времена взирали и нынѣ взираютъ на помазанниковъ Божіихъ, какъ на избранныхъ Божіихъ, получившихъ отъ Самаго Господа державу и могущество надъ подчиненными имъ народами, содержащихъ между ними судъ и милость, изрекающихъ мудрыя и благодѣтельные законы, утверждающіе и охраняющіе благоденствіе Церкви и Отечества.

Кт же, послѣ сего, можетъ назваться вѣрнымъ исполнителемъ священной воли помазанниковъ Божіихъ? Не иной кто, какъ только истинный сынъ Церкви и ревностный исполнитель христіанскихъ обязанностей. Ибо служеніе Церкви съ служеніемъ Богу неразлучно. Весьма заблуждаютъ тѣ, кои думаютъ, что одно отъ другаго можетъ быть отдѣлено Христіанинъ, исповѣдующій Небесную главу въ лицѣ Иисуса Христа, долженъ смотрѣть и на Богохранимаго Царя, какъ на главу своего народа. Церковь, по выраженію Апостола, есть тѣло, получающее жизнь и все для оной потребное отъ единыя главы своея Иисуса Христа, такъ и государство есть политическое тѣло, коего цѣлость, безопасность, устройство и благосостояніе зависятъ отъ мудраго правленія Самодержца. Посему вѣрный сынъ Отечества обязанности, возлагаемыя на него Выносцемъ, исполняетъ съ такою же ревностію и усердіемъ, съ какимъ исполняетъ свои обязанности истинный членъ Церкви. Какъ І. Христосъ содѣлался главою искупленной Имъ Церкви, по волѣ Отца Своего Небеснаго, такъ и Царь, по духу Евангельскому, получаетъ власть отъ Господа надъ вѣрными Ему народомъ. Власть Царя становится особенно священною чрезъ Божественное помазаніе, въ которомъ даруется Царю обиліе духовныхъ дарованій для устройства благосостоянія не только гражданскаго, политическаго, но и блага религіознаго между своими подданными, блага самой Церкви

Христовой Посему-то Господь, показывая неразрывный союзъ обязанностей членовъ Церкви и Отечества, заповѣдалъ имъ воздавать Божію Богови и Кесарева Кесареви, то есть, какъ братьямъ во Христѣ, чтить въ Царѣ своемъ Отца на землѣ, также, какъ они признаютъ царемъ своимъ Отца сущаго на небеси. Эту же великую мысль внушаетъ и Апостоль, когда на ряду съ почетомъ къ Богу (1. Петр. 11, 17) поставляетъ почетею къ Царю, или когда противленіе Царю называетъ противленіемъ Самому Богу: *Бога бойтесь, говоритъ онъ, а царя чтите: противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. XIII, 2.)

Вотъ, гдѣ такіа Христіанскія чувствования одушевляють членовъ государства, тамъ процвѣтають миръ и благоденствіе. Для такихъ подданныхъ благоденствіе Царя и Отечества есть такое высокое сокровище, за которое они готовы жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и даже самою жизнью. Въ царѣ своемъ они чтутъ истиннаго посланника небесъ, воля коего есть священнѣйшій законъ для всей ихъ жизни и дѣятельности. И можно ли върному сыну Отечества носить въ душѣ своей иныя чувствования и расположенія къ Отцу того великаго семейства, къ которому онъ самъ принадлежитъ, пекущемся день и ночь съ отеческою заботливостію о мирной, довольной и безмятежной жизни всѣхъ и каждаго члена онаго, какъ о своихъ дѣтяхъ? И если кому изъ Вѣнценосцевъ должно быть усвоено имя Отца Отечества, то, безъ сомнѣнія, оно по преимуществу должно принадлежать нашему самодержавнѣйшему Великому Государю Александру Николаевичу. Онъ Отецъ въ истинномъ смыслѣ, милующій не только добрыхъ и покорныхъ сыновъ, но и самыхъ строптивыхъ и преступныхъ; царственная благодѣтельность Его, объемля первыхъ богатыми щедротами, шадитъ и послѣднихъ, питая и покой ихъ, а нерѣдко и прощая ихъ вины въ надеждѣ исправленія.

Недостало бы времени и силъ исчислить нынѣ всѣ благодѣянія дѣла Царя нашего— Освободителя и Преобразователя Россіи, для славы и пользы Отечества; Его Царственное вниманіе объяло всѣ части государственнаго устройства и дало имъ новую жизнь, новыя силы и новое направленіе къ лучшему.

Итакъ, братіе, въ ознаменованіе усердія и преданности нашей къ Престолу и Помазаннику Божію, посвятимъ Ему сердца и жизнь нашу, какъ истинные сыны Церкви и Отечества, и будемъ тверды до конца жизни нашей въ этой святой преданности, неразлучной съ нашею православною вѣрою, какъ основаніемъ всего. Тогда никакіе враги не будутъ опасны для насъ: вѣра, воодушевляющая насъ на все доброе, спасетъ Царя и царство Его, хотя бы духъ злобы и безначалія, какъ нѣкій подземный огонь, искалъ себѣ выхода, чтобы исторгнуться и на нашу благословенную землю, и нарушить миръ и тишину ея, попрасть власть Богомъ учрежденную, уничтожить все святое и Божественное между нами; хотя бы сыны беззаконія, блуждая по чуждымъ странамъ и поучаясь тщетнымъ, мечтали возставать на Господа и на Христа Его, замысливъ злое: но мы должны уповать, что Господь помѣется и поругается имъ. Жезлъ Его рукою Возлюбленнаго поразитъ ихъ, и не дастъ совершить гнуснаго злодѣянія. Сердце Царєво въ рудѣ Божьей. Съ нами Богъ!

Воззовемъ, Братъ, всѣмъ сердцемъ къ Царю царствующимъ, да: укрѣпя и возвышая Владычимъ духомъ Своимъ престоль и Царство возлюбленнаго Монарха нашего, увѣнчаемъ безсмертные подвиги Его, для блага Церкви и Отечества, вѣнцемъ неувядаемаго славы, и да облечетъ въ силу и веледѣіе имя Его! А тебя, почивающій здѣсь согражданинъ нашъ рабъ Божій Косымо, явившій нѣкогда своимъ соотечественникамъ достоподражаемый примѣръ неукоризненнаго честнаго и вѣрнаго служенія своему долгу и отечеству, да упокоитъ

молитвами празднуемыхъ нынѣ св. безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, и чтущихъ память твою соотчичей и согражданъ въ блаженныхъ селеніяхъ небесныхъ, со всеми Святыми! Аминь.

Протоіерей А. Сидовскій.

ЧЕРТЫ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ НИЖЕГОРОДСКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ XVII И XVIII СТОЛѢТІЙ.

(Заволжскіе скиты и ихъ устройство, правила для жизни кака скитеникъ, така и мирскихъ раскольниковъ; общественное богослуженіе, нравы и образъ жизни раскольниковъ скитскихъ и мирскихъ.)

Рано появились на Керженцѣ первые раскольническіе скиты. Какъ только разнесся ложный слухъ, что Никонъ измѣнить старую вѣру, какъ только церковная и гражданская власть начала вводить новоизданныя книги по городамъ, селамъ и монастырямъ, — ревнители старины, чтобы не измѣнить, по ихъ словамъ, «древнему благочестію», начали удаляться въ пустынные мѣста, гдѣ можно было свободно отправлять церковную службу по старопечатнымъ книгамъ. Преслѣдованіе раскольниковъ въ многолудныхъ мѣстахъ и распространялася мысль о пришествіи въ міръ антихриста также немало способствовали бѣгству раскольниковъ въ глухія мѣста, какъ отъ преслѣдованій, такъ и отъ «міра, зараженнаго, по ихъ понятіямъ, духомъ антихриста». Поселившись въ пустынныхъ мѣстахъ, свободные отъ преслѣдованій, но тѣмъ не менѣ ненавидѣвшіе современный порядокъ дѣлъ, обглицы эти устраивали въ пустынныхъ мѣстахъ кельи, скиты, по своему вкусу, собираваясь съ своимъ внутреннимъ, религиозно-нравственнымъ настроеніемъ. Такъ еще въ 1656 г. смоленскіе

выходны построили себѣ на Керженцѣ скитъ «Смолянны»; за тѣмъ Соловецкими выходными, въ концѣ XVII вѣка, основаны скиты Шарпанскій, Фотиинъ, Рахилинъ, Онуфриевъ, Софрониевъ и другіе; въ началѣ XVIII ст. возникъ скитъ Діаконовъ; затѣмъ Комаровъ и множество другихъ. Постараемся на сколько возможно, при имѣющихся у насъ данныхъ поближе присмотрѣться ко внутреннему и внѣшнему устройству этихъ скитовъ и познакомиться съ жизнью и нравами ихъ обитателей.

Немного дошло до насъ извѣстій о первоначальномъ устройствѣ скитовъ, разбѣянныхъ по Чернораменю и Керженцу. Особенно мало дошло до насъ извѣстій о внѣшнемъ видѣ и расположеніи этихъ скитовъ. Тѣмъ не менѣе, на основаніи нѣкоторыхъ, хотя и отрывочныхъ, историческихъ памятниковъ, мы можемъ составить себѣ о нихъ болѣе или менѣе приблизительное понятіе.

По внѣшнему виду своему скиты имѣли близкое сходство съ обыкновенными крестьянскими выселками. Это нѣсколько келій, построенныхъ также, какъ и теперь у насъ строятся простыя деревенскія избы. Отличіе скитовъ отъ обыкновенныхъ выселковъ состояло въ томъ, что они строились не среди пустопорожняго поля, а въ глухихъ мѣстахъ и нерѣдко среди непроходимыхъ болотъ¹⁾. Непремѣнно принадлежностью каждаго скита была «моленная» или часовня, въ которой скитскіе жители отправляли церковныя службы и куда сходились для слушанія поученій. Часовня—это большая изба, внутри которой помѣщались старинныя иконы, уважаемыя раскольниками²⁾. Въ переднемъ углу, ставились обыкновенно,

1) Есци ч. II, стр. 233.

2) Раскольники почитаютъ иконы стариннаго письма (Византійской школы) и ни подъ какимъ видомъ не станутъ поклоняться иконамъ новаго письма (Итальянской школы). На старинныхъ

такъ называемыя, мѣстныя иконы — Спасителя и Вожіей Матери, а по стѣнамъ — иконы чтимыхъ святыхъ. Въ переднемъ же углу стоялъ сверху до низу покрытый матерією столъ, на которомъ находились крестъ и Евангеліе³⁾; на передней сторонѣ стола (налобъ) вышитъ былъ (на матеріи) осмиконечный крестъ, по большей части, съ тубою и копьемъ. Съ теченіемъ времени, когда въ скиты начали поступать богатые пожертвованія, иконы, находящіяся въ часовнѣ, начали украшаться серебряными ризами и драгоценными каменьями; предъ иконами ставились большія восковыя свѣчи, въ богатыхъ подсвѣчникахъ. Скитники не жалѣли денегъ на украшеніе своихъ часовень, потому что украшенія и убранство часовни привлекали къ себѣ и большее число богомольцевъ; слѣдовательно издержки на украшеніе часовни вознаграждались съ излишкомъ.

Кромѣ часовень, находящихся въ скитахъ, въ первыя времена раскола строились и особыя моленныя, въ скитовъ⁴⁾. Нужно полагать, что эти моленныя, построенныя среди лѣса, служили сборнымъ мѣстомъ скитниковъ не общежительныхъ, жившихъ въ лѣсу, въ отдѣльныхъ кельяхъ. Моленная этого рода — таже деревянная изба, по большей части въ три окна, раздѣлялась сѣнами на двѣ половины, изъ которыхъ въ одной была самая «моленная», а въ другой жилая комната. Изба обносилась заборомъ; пустое мѣсто между избой и заборомъ, дворъ — покрывался навѣсомъ; входъ въ моленную находился съ двора. Въ моленную собирались мужчины и женщины вмѣстѣ.

Въ XVIII столѣтіи, когда лѣса Чернораменскіе и Кер-

иконахъ св. угодники должны быть представлены съ строгими чертами лица, безъ малѣйшаго выраженія земныхъ страстей и помысловъ, которыя могли имѣть угодники во время земной жизни.

3) Есип. ч. I. стр. 562.

4) Тамже.

женскіе наполнились раскольниками и бѣглыми разнаго рода и нѣкоторые скиты получили видъ большихъ селеній, съ болѣе или менѣе правильнымъ общежительнымъ устройствомъ. Скиты эти имѣли у себя до 600 иноковъ и инокинь. Къ такимъ многолюднымъ скитамъ принадлежали скиты Комаровскій и Оленевскій. Эти многолюдные скиты раздѣлялись на нѣсколько обителей, устроенныхъ на подобіе монастырей. Въ Комаровскомъ, напримѣръ, скитѣ, находилось до 20 обителей, изъ которыхъ одна была мужскія, другія женскія. Каждая обитель находилась подъ управленіемъ своего настоятеля (если обитель была мужская), избираемаго изъ среды скитниковъ и называвшагося игуменомъ. Въ женской обители была своя начальница — игуменья. Изъ тому или другому явительствующіе въ обителяхъ скитники и скитницы обязывались повиновеніемъ⁵⁾. При обителяхъ находились и свои особыя часовни, куда, въ известное время, скитники и скитницы собирались для общаго богослуженія.

Какъ и въ какомъ порядкѣ совершалось общественное богослуженіе скитниковъ (жерженскихъ), — объ этомъ также не много дошло до насъ историческихъ свидѣтельствъ. Тѣмъ не менѣе на основаніи и этихъ не многихъ данныхъ, мы можемъ нарисовать картину общаго богослуженія скитниковъ. Въ этомъ случаѣ мы можемъ руководствоваться описаніемъ богослуженія въ Выговской пустыни, оставленнаго намъ историкомъ этой пустыни Иваномъ Филипповымъ. Основаніемъ для такого руководства служить для насъ то обстоятельство, что Выговцы и Жерженцы имѣли постоянныя сношенія между собою и при этихъ сношеніяхъ помогали другъ другу въ устройствѣ своихъ общежитій. Они учили другъ друга и перенимали другъ у друга то, что могло возвысить ихъ въ глазахъ постороннихъ посѣлителей скитовъ. Особенно точное вы-

5) Каково на самомъ дѣлѣ было это повиновеніе, увидимъ ниже.

подвиги общественнаго богослуженія близко касалось интересовъ скитниковъ. Нигдѣ нельзя было такъ возвыситься въ глазахъ постороннихъ посвятителейъ скитовъ, нигдѣ нельзя было рельефнѣе выказать святость и совершенство скитской жизни и скитскаго устройства, какъ во внѣшнемъ богослуженіи. Поэтому скитники и обращали особенное вниманіе на точное выполненіе богослуженія, особенно дорожили людьми знающими и чинъ церковный и посылали ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ особенно въ нихъ нуждались. Знаючи «церковнаго чина» ревнители расколати сами отправлялись въ мѣста, гдѣ думали быть полезными со своимъ знаніемъ. Такъ, по свидѣтельству историка Выговской пустыни, выговецъ Семень Павливъ «пришелъ съ братьями въ моводгскую страну въ Нижегородскія пустыни и живаше съ тамошними старовѣрцами и съ хотцами въ свитахъ, поучаше ихъ о благодетіи и службу церковную имъ отправляше, донесе грамоту умѣющу и искусену и тщателенъ къ церковной службѣ, весь уставъ и чинъ церковный знаеше»⁶⁾. Не мудрено поэтому, что ревнители «древняго благодетія» при частыхъ сношеніяхъ между собою и взаимномъ обученіи имѣли много общаго въ устройствѣ общественнаго богослуженія, не мудрено также и то, что при постоянныхъ стараніяхъ объ устройствѣ этого богослуженія они успѣли сообщить ему строгій порядокъ.

По крайней мѣрѣ историкъ Выговской пустыни, конечно не безъ обычныхъ преувеличеній, вотъ какъ изображаетъ порядокъ и характеръ общественнаго богослуженія скитниковъ. «Бѣ въ пустыни славословіе Богу немолчное, говорить конь. Приходше вечеръ, и сабѣ звечерняя молитвы ваки и кадило благовонно Богу приношахуся; наставаше анощъ и келейное правило и насташъ колѣнопреклоненіа со вродыханіемъ и умиленіемъ и со источниками слезными; таки главное дѣло у всяка

6) Ист. Выг. пуст. стр. 340.

го пустынножителя совершашеся; являшеся утро и абие полунощныя молитвы и утреннее славословіе съ теплою любовію всѣхъ Содѣтелю воземлашеся; приближаеся время обѣда и бѣ уо кождо попеченіе воздати Господеви молитвы своя, яже святая церковь уставила есть совершати въ часъ третій, шестый и девятый. Приходяху Воскресныя дни и бѣше въездъ хваленіе и пѣснословіе пострадавшему за насъ Христу и воскресшему и свѣтъ воскресенія всѣмъ изъшномъ показавшему и по таковомъ славословіи бываше чтеніе словесъ Божіихъ, поученіе въ законѣ Вышнѣго. (1)

Такой чинъ и порядокъ при Богослуженіи наблюдали и Керженскіе скитники. И они неукоснительно совершали всѣ церковныя службы (кромя литургіи) и совершали ихъ истово, и продолжительно вычитывали все, что было положено въ книгахъ, не опускаая изъ нихъ ничего, цѣлѣю по старинному на бѣву, стояли на молитвѣ чинно, всѣ въ рядѣ, не оглядываясь по сторонамъ, не переходили съ мѣста на мѣсто; поклоны, гдѣ положено, клали всѣ вмѣстѣ, а не одинъ послѣ другаго и т. п. Послѣ службы всегда почти полагалось поученіе ⁸⁾. Продолжительность и чинность Богослуженія наблюдались еще строже, если въ скиты заходили посторонніе, особенно визъ лицъ вліятельныхъ или богатыхъ. Понятно, какъ должны были дѣйствовать такой порядокъ и чинность при богослуженіи на постороннихъ простодушныхъ посѣтителей скитовъ.

Если скитники, или кто-либо изъ скитниковъ не соби-
рались на общее богослуженіе, то они должны были нести келейное правило, читать извѣстныя молитвы, какъ это видно изъ наставленія Аврамія Керженскаго. Онъ такъ изъясняетъ

7) Ист. Выг. дуст. стр. 92.

8) Есип. ч. 1, стр. 561.

дуетъ проводить время и вести себя послѣдовательно древняго благочестія; «не мози ни единого дня минути безъ славословія Божія, но воставъ отъ ложа своего со обычнымъ началомъ да поени псаломъ 50: «помилуй мя Боже» и «вѣрую во единого Бога, Отца» и «живый въ помощи Вышняго», молитву кресту «да воскреснетъ Богъ» и пани «Отъ тебѣ радуется» и свѣтильни къ кресту «крестъ хранитель» и потомъ отпустъ обычный. Тоже сотвориши и по вечерни, егда хоцещи почити, да поклоновъ по силѣ въ сутки, да глаголеши паче по 300 или болѣе поклоновъ хотя полагай Господу Бугу»⁹⁾.

Обязанность совершать ежедневныя службы и присутствовать на нихъ полагалась не только на скитскихъ жителей, но и на всѣхъ вообще по слѣдователей древняго благочестія, жившихъ по городамъ и селамъ. «Грамотнымъ службѣмъ совершати вседневно, говорится въ поморскихъ статьяхъ, что псалтири, кромя нужды, и усердно совершати чтение писаній. Въ праздники всѣмъ приходити въ собраніе не приходящихъ же наказывати. Чтеніе писаній въ праздники усерднѣе совершати.»

Очень можетъ быть, что нѣкоторые изъ скитниковъ добросовѣстно исполняли принятыя на себя обязанности; очень можетъ быть, что первые ревнители «древняго благочестія», фанатически стоявшие за «старую вѣру», со всею строгостію держались скитскихъ уставовъ; — но такіе люди были исключеніемъ. Большинство же скитниковъ только к залось благочестивымъ, только при постороннихъ, особенно при общественномъ богослуженіи вело себя чинно, на самомъ же дѣлѣ въ своей внутренней жизни отличалось крайнею разнузданностію, своеволіемъ и разратомъ.

9) Посл. Авр. Ркп. К. Д. Ак. Ж. 169 и 861 стр. 7) Пост. Вил. 179

10) Дух. мудр. раск. стр. 84. 8) Еванг. ч. 1, стр. 261.

— 115 —
-доо в Сѣ самыхъ первыхъ мѣременѣ появленія снитовъ начала
-обнаруживаться нравственная порча снитскихъ жителей; съ
самыхъ первыхъ временъ появились въ скитахъ раздоры, раз-
лады, непослушаніе старшимъ или настоятелямъ. Каждый снит-
никъ отъ Скитница жили въ скитѣ по своему произволу, не со-
ображаясь съ скитскими правилами и съ указаніями настоя-
теля; по своему произволу переходили не только изъ скита
въ скитъ, но даже удалялись куда кому вздумается. Началь-
никъ или начальница не могли удержатъ своихъ скитниковъ
въ повиновеніи, не могли возбранять имъ предаваться раз-
нымъ порокамъ, потому что и сами не чужды были тѣхъ же
самыхъ пороковъ и не имѣли, притомъ, права требовать по-
слушанія себя, такъ какъ были оставлены начальниками безъ
соизволенія иа отъ верховной власти, ая были выбираемы по
произволу тѣхъ же самыхъ скитниковъ (1). Иа выбравшіе ихъ
не были людьми безуморизненной нравственности. Это были
или бродяги, — разорвашіе всякую связь съ обществомъ, не
уважавшіе правилъ и законовъ, существовавшихъ въ обще-
ствѣ, или же люди, отвергавшіе авторитетъ и церкви. Тутъ
были женщины, самовольно оставшія своихъ мужей, чтобы
безпрепятственно предаваться своимъ, болышею частію, поро-
чнымъ влеченіямъ, тутъ были мужья, которымъ опротивѣли же-
нны, тутъ были дѣвцы, отданныя родителями на воспитаніе
въ скиты, и въ юномъ возрастѣ, безъ всякаго призванія, а
единственно только по обольщенію своими наставницами, по-
стриженныя въ монашество. Чего можно было ожидать отъ
такихъ постриженницъ? Достигши зрѣлаго возраста, онѣ забы-
вали обѣты, данные въ юности (2) и жили во все не по мона-
шески. Самая одежда ихъ состояла не изъ скромнаго монашеска-
го одѣянія, напротивъ онѣ одѣвались въ разноцвѣтныя платья,

11) Тамже стр. 84.

12) Духъ мудр. раск. 84.

съ приличными, по своимъ средствамъ, украшениями; «на соблазнѣ» какъ замѣчаетъ одинъ изъ бывшихъ раскольниковъ, хорошо изучившій скитскую жизнь (13). Внушить имъ строгія понятія о нравственности, о значеніи монашеской жизни было некому; со всѣхъ сторонъ они были окружены соблазнами. Уже одно то можетъ свидѣтельствовать о тѣлесной и душевной вѣстотѣ скитниковъ и скитницъ, что во скитахъ мужчины и женщины жили вмѣстѣ; обитатели на которыхъ раздѣлялись скиты, не могли служить преградой для частыхъ сношеній скитскихъ мужчинъ и женщинъ. Какъ женщины, такъ и мужчины не уступали другъ другу ни въ нравствѣ, ни въ пылности (14). Праздная жизнь, безъ занятій физическихъ и умственныхъ, особенно мною и содѣйствовала развитию этихъ пороковъ. Подаянія и пожертванія, присылаемыя въ то большое количество въ скиты (изъ городовъ и селеній, а содѣйствовали праздности и служили въ такомъ образѣ пищею пороку). Кроме пожертваній скитскіе раскольники пользовались сборами по окрестнымъ населеніямъ и городамъ. Они собирали вообще всеми жизненными продуктами: холстомъ, мукой, зерною, маисомъ и проч. Ярмарка доставляла имъ также немалый доходъ. Богатые купцы, собиравшіеся на ярмарку, давали скитникамъ не малое дѣло. Они заказывали имъ чтеніе, такъ называемой, «негасимой свѣчи», то чтеніе псалтири и служеніе панихидъ и всенощныхъ. Благодаря этимъ доходамъ, скитники и скитницы жили въ праздности, не употребляя труда ни физическаго, ни умственнаго, такъ, которому, какъ слово сказать, они были, неспособны. Нравственность скитниковъ и скитницъ стояла на такомъ низкомъ уровнѣ, что они, особенно скитницы, не стыдились признаваться въ явномъ развратѣ. Странствуя по городамъ и селеніямъ или за сборомъ подаяній, или приглашаемыя въ дома богатыхъ и зажиточныхъ купцовъ для

13) Тамже, стр. 78.
14) Тамже, стр. 81—84. Андр. Иоан. ч. IV.

чтенія псалтири по умершемъ, скитницы не рѣдко возвращались въ скиты беременными. Подобнаго рода обстоятельства случались и съ постоянными жительницами скитовъ. Сами настоятельница были не чужды этого грѣха. Дѣти, рожденныя скитницами, жили въ скитахъ подъ именемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и воспитывались въ томъ же духѣ и направленіи и въ тѣхъ же понятіяхъ о нравственности, какими обладали воспитательницы и въ послѣдствіи жили и поступали также какъ и ихъ матери¹⁵⁾. Праздность ли, или крайнее невѣжество, или то и другое вмѣстѣ, произвели то, что скитницы явный развратъ перестали считать грѣхомъ. «Блудъ» по ихъ понятіямъ, не грѣхъ, а только паденіе; и всѣ св. отцы падали, да угодили Богу покаяніемъ. Не покаившись не спашешься, не согрѣшивши не покаешься; дѣвицѣ позволено грѣшить, а то ей не въ чемъ было бы каяться. Лучше 7 разъ родить, чѣмъ одиножды замужъ выходить». Вотъ кодексъ нравственности скитницъ!

Своеволіе и распутство скитниковъ и скитницъ достигли наконецъ до того, что обратили на себя вниманіе расколовъ учителей, смотрѣвшихъ на эти вещи снисходительно. И они стали замѣчать эту нравственную порчу, и они начали сознавать нужду исправленія; и они стали указывать на упадокъ нравовъ; и въ ихъ проповѣди стали слышаться обличенія пороковъ скитскихъ. Для насъ имѣютъ особенную важность свидѣтельства самихъ раскольниковъ о внутренней жизни раскольниковъ, и потому мы приведемъ здѣсь эти свидѣтельства

15) Хорошо еще и то, что скитницы воспитывали своихъ дѣтей. А то были случаи дѣтоубійства, которое не считалось даже грѣхомъ. Такъ у Стефановцевъ вѣдѣно было убивать родившихся дѣтей и бросать ихъ въ лѣсу на съѣденіе звѣрямъ и птицамъ. Ист. раск. Пр. Мак. 283. Ров. ч. III. 605. Духъ мудр. раск. 10 въ примѣч.

Такъ соединивъ изъ Керженскихъ учителей, Кузьма Андреевъ, проповѣдуя своимъ слушателямъ о пришествіи въ міръ антихриста, доказываетъ свою проповѣдь тѣмъ, что между самими старовѣрцами господствуетъ «смятеніе и мятежь». Въ чемъ именно состоятъ смятеніе и мятежь—учитель правда не говоритъ, однако можно думать, что онъ разуметь здѣсь своеволие и непослушаніе скитскихъ жителей своимъ настоятелямъ, ихъ частые споры, даже драки¹⁶⁾. Но вотъ болѣе ясное свидѣтельство о жизни скитской тоже со стороны старообрядца. Такъ историкъ Выговской пустыни говоритъ «о слабостяхъ житія Керженскихъ старовѣрцевъ»¹⁸⁾, и обозначаетъ самыя слабости. Именно онъ говоритъ, что «Богъ попусти (на Керженцевъ) Птирима за ихъ безовѣстія, междоусобныя споры, за укору и вражду другъ на друга, за клятвоободанія, за своевольное и беззаконное житіе и за нечистоту и за цѣнства»¹⁹⁾. «Беззаконное житіе, нечистота» достаточно говорить о нравственномъ состояніи скитскихъ жителей. Но эти свидѣтельства только въ общихъ чертахъ обрисовываютъ внутреннюю жизнь керженцевъ, не касаясь частности и подробностей. Для полноты картины мы приведемъ здѣсь нѣсколько частнѣйшихъ свидѣтельствъ о внутренней жизни скитниковъ. Св. Димитрій Ростовскій рассказываетъ объ одномъ Керженскомъ старцѣ—учителѣ, Аврамѣ, что онъ «имѣлъ при себѣ изряднѣйшихъ двухъ монахинь»; Киликію и Матрону. Съ Киликіею жилъ онъ какъ съ женою; когда же она заболѣла, то ея мѣсто при Аврамѣ заступила Матрона. Должно быть, Матрона нравилась Аврамю болѣе, чѣмъ Киликія, потому что, когда Киликія выздоровѣла, и требовала

16) Есип. ч. 1, стр. 265.

17) Тамже, ч. 11.

18) Ист. Выг. пустыни, стр. 129.

19) Тамже, стр. 371.

отъ Аврамія своихъ прежнихъ правъ, то Аврамій не отпустилъ отъ себя Матрону и бѣжалъ съ нею въ Ярославскіе предѣлы. 20) Тотъ же святитель рассказываетъ, что расколуचितели уведи однажды въ священника села Бора жену, подговоривъ ее тѣмъ, что будто-бы столько у нихъ, «однихъ» можно получить спасеніе. Простодушная женщина повѣрила имъ, взяла нѣсколько денегъ, и отправилась вмѣстѣ съ раскольниками. На дорогѣ путникамъ пришлось остановиться въ одной пустой хибинѣ, и тутъ-то расколуचितели показали, какъ можно найти у нихъ душевное спасеніе. Они стали уговаривать попадью «сотворить съ ними христову любовь» (такъ раскольники называютъ блудъ); и когда она не согласилась, что они хотѣли принудить ее къ этому силою. Только благодаря случаю обманутая женщина была спасена и доставлена мужу 21). Скитскіе расколуचितели до того успѣли обольстить и развратить окрестныхъ жителей, что крестьяне Зауольской и Голоконцевской волостей, да дочерей своихъ, сестеръ и свойственниковъ приводили въ Брынскіе дѣла и отдавали ихъ «скитникамъ на любовь христову». Когда отданныя женщины въ скитахъ забеременевали, — для родовъ возвращались домой, откуда, по истеченіи известнаго срока, опять отводимы были въ скиты 22). Приведенныхъ свидѣтельствъ достаточно для того, чтобы судить о чистотѣ и святости нравственной жизни скитниковъ. Если, повторимъ, въ скитахъ и были люди неисторченной нравственности, то они составляли меньшинство. Отдѣлительный же характеръ большинства составляли своеволие, лицемеріе, ханжество, развратъ и пьянство 23). Мы нарисовали здѣсь общую картину внутренней жизни раскольниковъ, скитскихъ, не касаясь раскольниковъ мірскихъ.

20) Раз. ч. III. 606—608.
21) Там же, 193.
22) Там же, 197.

жившихъ по городамъ и селамъ. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о жизни и мірскихъ раскольниковъ.

Такъ какъ мірскіе раскольники держались ученія раскольниковъ скитскихъ, то не мудрено, что тотъ изъ нихъ, оиѣ занимствовали и правила нравственныя. Особенно раскольники безоповщинскихъ сектъ отвергавшіе бракъ, поступали ни сколько не лучше раскольниковъ скитскихъ, побрешихъ себѣ безбрачію. «Лучше 7 разъ родить, чѣмъ однажды замужъ выходить» — поговорка, которая скорѣе относится къ раскольникамъ мірскимъ, чѣмъ скитскимъ. Но въ такого рода пороки не такъ замѣтны у раскольниковъ мірскихъ, явны такъ рельефно выдаются, какъ у скитскихъ. Здѣсь дѣлая община стоитъ на одинаковомъ уровнѣ нравственности и слѣдствія этихъ нравственныхъ дѣйствій она, большинство можетъ наблюдать всякій: а тамъ живутъ частныя лица, отдѣльно другъ отъ друга, и потому частную жизнь наблюдать труднѣе; труднѣе, поэтому, и обрисовать одною общеою чертою ихъ общій характеръ, ихъ общее настроеніе. У лицъ, живущихъ въ мірѣ, рѣзкія черты скорѣе сглаживаются и исчезаютъ въ общемъ фонѣ картины, тогда какъ у лицъ живущихъ въ общинахъ, отдѣльными общинами, рѣзкія черты, особенно общія всѣмъ, еще рѣзче бросаются въ глаза, ярче выступаютъ наружу и даютъ себя замѣтить всякому, даже невнимательному наблюдателю. Но, хотя нравственныя качества мірскихъ раскольниковъ не такъ рѣзко выдаются наружу, какъ тѣ же качества скитскихъ, тѣмъ не менѣе, и говоримъ въ нравственномъ отношеніи они не далеко отстоятъ отъ скитскихъ. Семейные раздоры и несогласія, неуваженіе къ женщинамъ, развратъ почти явный, — вотъ отличительныя черты изъ жизни мірскихъ раскольниковъ.

Всѣмъ извѣстно, что раскольники разныхъ сектъ не общаются другъ съ другомъ ни въ пищѣ, ни въ питъѣ, ни

въ общественной молитвѣ. Случается даже такъ, что члены одной и той же семьи, принадлежаще къ разнымъ согласьямъ, не пьютъ и не бѣдятъ изъ одной и тойже посуды; каждый изъ нихъ имѣетъ свою собственную. Ѳедосѣвецъ никогда не стаетъ молиться одной и той же иконѣ, которой молиться перемазанецъ. Въ этой нетерпимости, можно сказать, изувѣровъ, лежитъ начало семейныхъ несогласій. Здѣсь нѣтъ мѣста ни уваженію мужа къ женѣ, ни жены къ мужу; здѣсь нельзя встрѣтить уваженія и любви дѣтей къ родителямъ, ни заботы родителей о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Мы говоримъ о родителяхъ и дѣтяхъ, хотя на томъ основаніи, что нѣкоторые изъ раскольниковъ²³⁾ отвергли бракъ, можно думать, что они не имѣютъ дѣтей. Но въ томъ и дѣло, что раскольники, отвергнуши бракъ, не прекращали сношеній съ женщинами. Такъ, напримѣръ, поморцы и Ѳедосѣвцы, не имѣя законныхъ женъ, держали у себя наложницъ подъ именемъ стряпухъ²⁴⁾, съ которыми и приживали дѣтей. Были (и есть, правда, у безпоповцевъ (Ѳедосѣвцевъ) правила, которыя запрещали держать такихъ стряпухъ²⁵⁾: но эти правила существовали только на бумагѣ, не осуществляясь на дѣлѣ. Но каково было положеніе этихъ несчастныхъ женщинъ? Въ семьяхъ раскольниковъ смотрѣли на женщину какъ на вещь, какъ на игрушку, которую всегда можно бросить. Кто могъ запретить мужчине прогнать отъ себя «стряпуху» если она ему надоѣла? Имѣла ли женщина какое либо право рассчитывать на поддержку мужа, когда этотъ послѣдній не считался законнымъ мужемъ въ глазахъ расколическаго общества, равно какъ и самъ не считалъ себя таковымъ? Она имѣла нѣкоторое значеніе въ гла-

23) Безпоповщинскихъ сектъ.

24) Полн. изв. изд. 5 стр. 48.

25) Прав. Ѳедос. 37.

захъ мужины только тогда, когда удовлетворяла всѣмъ его прихотямъ, когда безпрекословно, какъ раба, исполняла всѣ его желанія. Въ противномъ случаѣ она нигдѣ не могла искать себѣ защиты. Мало того, что женщина считалась здѣсь вещью; женщина, готовящаяся быть матерью, считалась даже нечистою: помогать ей и ухаживать за нею во время болѣзни считалось грѣхомъ; за рождение дѣтей она должна была нести строгую эпитимию ²⁶⁾. Даже безвинные младенцы должны были терпѣть наказаніе зъ вину своихъ родителей. Такъ по правиламъ Феофанцевъ положено лишать ихъ крещенія, если родители ихъ не разойдутся на «чистое житіе,» равно какъ лишать и погребенія ²⁷⁾. При такомъ взглядѣ на жену и на дѣтей не могли разумеется, установиться, правильныя семейныя отношенія, семья не могла считаться законною; своеволю и разврату не полагалось ни какихъ препятствій. Какъ мужчина не считалъ себя законнымъ мужемъ одной женщины, такъ и женщина не считала себя обязанною сохранять вѣрность одному мужчине. «Всякаго молодого человѣка онѣ считали равнымъ съ мужьями ихъ въ ложѣ своемъ участникомъ» говорить Андрей Іоанновъ о перекрещиванскихъ женщинахъ ²⁸⁾. Особенно молодые люди почти явно предавались распутству. Руководясь примѣромъ своихъ родителей, съ раннихъ лѣтъ научаемые гнушаться бракомъ, они не видѣли возможности «законнымъ образомъ» удовлетворить своимъ естественнымъ потребностямъ. Между тѣмъ природа брала свое. И вотъ естественнымъ слѣдствіемъ неестественныхъ узаконеній безпоповцевъ явилось распутство; отрицаніе семейныхъ началъ, освященныхъ церковью, сдѣлало женщину рабою мужчины и вообще поставило семью раскольническую въ такое натянутое и не есте-

26) Пр. Фед. 40.

27) Тамже, пр. 29.

28) Полн. изв. стр. 67.

ственное положеніе. Считаемо излишнимъ болѣе распростра-
няться здѣсь о семейныхъ отношеніяхъ раскольническихъ без-
поповщинскихъ толковъ, объ отношеніяхъ мужчины къ жен-
щинѣ, дѣтей къ родителямъ. Сказаннаго нами досаточно, чтобы
судить, на сколько удовлетворительны эти отношенія. По-
смотримъ теперь на отношенія раскольниковъ къ православ-
ному обществу.

Если раскольники разныхъ толковъ относятся съ нетер-
пимостию другъ къ другу, то эта нетерпимость еще болѣе
увеличивается въ ихъ отношеніяхъ къ православнымъ. Ще-
потникъ, удабалникъ, брадобривецъ, никоніанинъ, слуга ан-
тихриста — вотъ эпитеты, которые прилагаютъ они къ право-
славнымъ. Здѣсь нѣтъ мѣста снисхожденію и любви къ ближ-
нимъ, которая *есть терпѣнѣе* (29); нѣтъ мѣста справедливости
по отношенію къ православнымъ. Обмануть православнаго, по
понятіямъ раскольниковъ, не грѣхъ (30); дать ложную присягу
(клятву), когда нужно выгородить изъ бѣды единовѣрца, тоже
не грѣхъ. Понятны послѣдствія, какія происходятъ отсюда
для общества.

Гдѣ основаніе для подобнаго взгляда на вещи? Чѣмъ
раскольники могутъ оправдать себя въ своихъ собственныхъ
глазахъ, когда они обманываютъ православныхъ, когда они
лгутъ даже подъ присягой?

Основаніе для подобнаго взгляда на вещи и подобныхъ
отношеній раскольниковъ къ православному обществу лежитъ
въ коренномъ ученіи раскольниковъ о пришествіи въ міръ
антихриста. Теперь въ мірѣ царствуетъ антихристъ, по мнѣ-
нію однихъ видимымъ чувствамъ образомъ, по мнѣнію дру-

81) Еванг. Матт. 24. 12.

82) Тамже Матт. 24. 12. Тамже Матт. 24. 12. Тамже Матт. 24. 12.

29) 1 Кор. 13. 7.

30) Письма Авв. Зап. А. Б. ч. II. стр. 18—19.

83) Псалм. 118.

гихъ — невидимымъ, духовнымъ. Царствуетъ онъ въ правительственныхъ лицахъ, которые или сознательно, или безсознательно творятъ волю дьявола. Выходя изъ этого основанія, раскольники могли отрицать повиновеніе законамъ, выходящимъ отъ лица правительственной власти; какъ власти исполняющей волю антихриста. Сдѣлавшись антихристовою, правительственная власть и законы начала издавать антихристовы, — законы, какихъ не было до царя Алексѣя Михайловича. Со времени его на Руси появилось различіе между законами церковными и гражданскими; — чего никакъ не должно быть по мнѣнію раскольниковъ, потому, будто бы, что между дѣлами церковными и гражданскими нѣтъ и не должно быть никакой разности, поэтому и самые законы должны основываться на номоканонѣ и книгѣ кормчей. Если они, въ чемъ либо уклоняются отъ этихъ книгъ, — они богопротивны, имъ не слѣдуетъ повиноваться. Но такъ какъ «въ гонительное, антихристовое время» нѣтъ возможности явно уклоняться отъ исполненія законовъ, то *видимымъ образомъ* можно исполнять ихъ, но въ душѣ должно отречься ихъ, какъ богопротивныхъ, антихристовыхъ. На этомъ-то основаніи они, признавая законъ, и исполняли его только *по видимому* ³¹⁾; строгое добросовѣстное исполненіе закона, по ихъ мнѣнію, необязательно ³²⁾. Поэтому обмануть православныхъ, дать, когда потребуется ложную присягу, по мнѣнію истыхъ раскольниковъ, — не грѣхъ. Самъ раскольникъ, обиженный другимъ раскольниковъ, не ходилъ (и не пойдетъ) искать суда у православныхъ. Это запрещаютъ ему его правила ³³⁾. Весь судъ и расправа въ спорныхъ и тяжбныхъ дѣлахъ принадлежали вождямъ раскола

31) Есип. ч. I. и II.

32) Тамже ч. I. Какъ поступали, въ этомъ отношеніи, раскольники XVIII вѣка, — точно также поступаютъ и думаютъ и ихъ потомки въ XIX вѣкѣ.

33) Прав. Оед.

или же суду собора ³⁴⁾ Оттого-то судебныхъ дѣлъ по преступлениямъ между раскольниками почти не бывало; оттого то и было высказываемо мнѣніе, что между раскольниками меньше преступленій, чѣмъ между православными. Но мнѣніе это не можетъ быть основательно потому, что какъ мы ска-зали, раскольники не судились въ судахъ у православныхъ. Поэтому, судить о числѣ преступленій сравнительно между раскольниками и православными — не возможно. Для этого во-все нѣтъ официальныхъ данныхъ; не существуетъ также и наблюденій (частныхъ) надъ этою стороною жизни раскол-никовъ. Такимъ образомъ громѣ нетерпимости, два другіе важные недостатка нравственной жизни раскольниковъ — это недобросовѣстность ихъ по отношенію къ православнымъ и по отношенію къ исполненію законовъ, касающихся гражданскаго и общественнаго благоустройства.

Нельзя не признать за раскольниками и ихъ хорошихъ качествъ. Качества эти суть: полное согласіе и довѣріе меж-ду членами одного и тогоже толка; взаимная помощь другъ другу, когда потребуется; — трезвость и трудолюбіе ³⁵⁾. Благо-даря этимъ своимъ качествамъ, раскольники всегда пользова-лись большимъ матеріальнымъ благосостояніемъ, сравнительно съ православными.

Но отдавая должную дань справедливости хорошимъ ка-чествамъ раскольниковъ, нельзя не замѣтить, что каче-ства эти не искупаютъ исчисленныхъ нами нравствен-ныхъ недостатковъ. Отрицаніе семейныхъ началъ (у беспо-повцевъ), нетерпимость, ненависть къ православнымъ, преу-

³⁴⁾ Тамже стр. 22.

³⁵⁾ Говоря о трезвости и трудолюбіи раскольниковъ, мы раз-умѣемъ только мирскихъ раскольниковъ, а не свитскихъ, у кото-рыхъ трезвость и трудолюбіе были исключительными явленіями

бвѣженіе противъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, дѣствующихъ со временъ Никона и Алексѣя Михайловича. — это такіе недостатки, которые вовсе не свойственны истинному христіанину и не могутъ быть терпимы въ благоустроенномъ обществѣ. И Церковь и правительство видѣли эти недостатки и предпринимали противъ нихъ свои мѣры. Но мѣры эти не повели не къ чему. Расколъ усиливался, усиливались и указанные нами недостатки. Какъ въ XVIII ст. расколъ представлялъ изъ себя темное царство, такъ и до сихъ поръ онъ продолжаетъ быть тѣмъ же темнымъ царствомъ, и до сихъ поръ лучи свѣта, истины, не освѣщаютъ его. Когда придетъ то время, когда свѣтъ истины, свѣтъ Евангельскій возсіяетъ въ этомъ темномъ царствѣ? Когда вмѣсто раздоровъ, ненависти и другихъ пороковъ воцарится въ немъ миръ, любовь и чистота? — Дай Богъ, чтобы поскорѣ!

Первое октября въ московской духовной академіи.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ: Академическій праздникъ ежегодно совершаемый 1-го октября въ день открытія академіи, на сей разъ былъ ознаменованъ событіемъ, которое пребудетъ навсегда памятнымъ для академіи и не должно остаться безвѣстнымъ для вѣхъ служителей и читателей науки.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось тридцать пять лѣтъ, какъ досточтимый отецъ ректоръ академіи, протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, окончивъ академическій курсъ, вступилъ на поприще ученой службы, которое проходить съ такимъ высокимъ, всѣми признаннымъ достоинствомъ и съ такимъ блестящимъ успѣхомъ. Общество ака-

девическихъ и наставниковъ, въ справедливомъ и искреннемъ уваженіи къ своему ученому начальнику, украшенному въ старости высокими, всѣхъ привлекающими къ нему нравственными качествами, единодушно пожелало какимъ-либо нагляднымъ выраженіемъ своего чувства почтить его многолѣтнее и многоплодное служеніе наукъ. Было признано за лучшее представить ему альбомъ съ фотографическими портретами всѣхъ служащихъ въ академіи, приготовленіе котораго и было по ученому извѣстному фабриканту-художнику г. Овчинникову. Не роскошный, но весьма изящно сдѣланный альбомъ этотъ имѣеть по срединѣ рельефно-вытѣвненныя на золотомъ матовомъ полѣ начальныя буквы имени юбиляра, окруженныя слѣдующею вязью изъ славянскихъ буквъ съ ставленною надписью: *въ память три-шати-пяти-лѣтняго служенія наукъ*; въ верхней половинѣ красивой виньетки, обрамляющей альбомъ, надпись также вязью изъ славянскими буквами: *29-го августа 1832 года* (день и годъ, когда А. В. Горскій утвержденъ въ должности), а въ нижней: *29-го августа 1867 года*. Портреты довольно удачно сдѣлалъ мѣстный посадскій фотогр. фъ г. Осиповъ. Этотъ скромный даръ положено было поднести по назначенію именно въ академическій праздникъ, чтобы такимъ образомъ прилично соединить съ памятью объ основаніи академіи память объ одномъ изъ достойнѣйшихъ и полезнѣйшихъ ея членовъ.

По окончаніи акта, на которомъ происходила обычная задача награды лучшимъ изъ студентовъ академіи, когда собралась въ квартиру о. ректора всѣ академическія ставники, инспекторъ архимандритъ Михаилъ, согласно общему желанію, вмѣсто всякаго ему привѣтствія прочелъ написанный на первомъ мѣстѣ альбома и всѣми подписанный адресъ слѣдующаго содержания:

Въ память совершившагося тридцати-пятилѣтняго служенія вашему наукѣ, въ которое, при вашихъ рѣдкихъ талантахъ

при пламенной любви къ научному труду, при искусствѣ и готовности со всеми дѣлиться вашими глубокими и многосторонними знаниями, воздѣрживать молодыя дарованія, охотно помогать всякому доброму начинанію, и при вашемъ нравственномъ характерѣ исполненномъ благочестіемъ, скромности и братской ко всемъ любви, ознаменовалось многими счастливыми научными открытіями и замѣчательными трудами по разнымъ отраслямъ духовной науки, возбужденіемъ въ многочисленныхъ питомцахъ двадцати твердаго расположенія къ углубленнымъ научнымъ занятіямъ и утвержденіемъ плодотворнаго направленія въ преподаваніи богословскихъ и церковно-историческихъ наукъ, — общество наставниковъ и служащихъ въ академіи почтительнѣйше представляетъ вамъ собраніе своихъ фотографическихъ портретовъ, какъ наглядный памятникъ чувствъ глубокаго уваженія и живѣйшей признательности къ вамъ, постоянно одушевляющихъ изображенныя лица.

Ни мало не приготовленный видѣть и слышать все это, отецъ ректоръ былъ глубоко тронутъ и въ немногихъ, отъ сердца сказанныхъ откровенныхъ словахъ выразилъ ту мысль, что не сознаетъ себя достойнымъ оказаннаго ему особеннаго вниманія, мысль, которую всѣ присутствовавшіе поспѣшили опровергнуть и сдѣлали это вполне искренно и справедливо.

Въ томъ, что говорить адресъ, нѣтъ дѣйствительно ни одного слова лести или преувеличенія: это можетъ засвидѣтельствовать цѣлое поколѣніе воспитанниковъ академіи, вышедшихъ изъ нея въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ ея существованія; это подтвердятъ въ особенности тѣ изъ нихъ, которымъ суждено было, въ качествѣ сослуживцевъ отца Александра Васильевича, еще ближе узнать высокаго качества его ума и сердца; это же, безъ сомнѣнія, скажутъ и его многочисленные ученые друзья, всегда находившіе у него самое живое сочувствіе и самое безкорыстное содѣйствіе въ своихъ трудахъ на пользу науки. Вообще смѣло надѣемся, что всѣ близко знающіе многоуважаемаго отца протоіерея Александра Ва-

силевича, вполне раздѣлять съ него нынѣшними сослуживцами тѣ чувства глубокаго уваженія къ его талантамъ, днучности и личному характеру, которыя они справедливымъ признали выразить предъ нимъ по случаю совершившагося тридцатипятилѣтняго многошоднаго служенія наукѣ.

Свѣдѣнія о скопцахъ.

Въ пятницу, на прошедшей недѣлѣ, въ собраніи Географическаго Общества (въ этнографическомъ отдѣленіи) г. Кельсіевъ читалъ свою статью о скопцахъ. Свѣдѣнія объ этой дикой и вмѣстѣ удивительной сектѣ, сообщенныя такимъ манеромъ раскола, какъ г. Кельсіевъ, должны были представлять живой интересъ и дѣйствительно оказались таковыми. *Русскій Исследователь* сообщаетъ изъ этой интересной статьи, между прочимъ слѣдующее: Г. Кельсіевъ познакомился съ скопцами въ Галацѣ (въ Молдавіи). При первыхъ наблюденіяхъ за ними онъ былъ пораженъ ихъ наружнымъ видомъ. Кельсіевъ говоритъ, что онъ можетъ легко отличить скопца, по цвѣту его кожи, блѣдноватому, сходному съ цвѣтомъ сырого картофеля и по особому ощущенію, которое оно оставляетъ на осязаніе. Если вы возьмете скопца за руку, то прикосновеніе его руки производить совершенно особое впечатлѣніе, сходное, по словамъ г. Кельсіева, съ прикосновеніемъ руки негра. Кожа скопцовъ и негровъ (которые тоже, безъ воды) имѣетъ характеристическую особенность, опредѣлить сущность которой дѣло физиологіи. Всѣ скопцы, прѣзвычайно молодяры на видъ, такъ что двумъ изъ своихъ знакомыхъ скопцовъ г. Кельсіевъ, по наружности, далъ вдвое менѣ ихъ дѣйствительныхъ лѣтъ. Борода у скопцовъ какъ извѣстно, не растеть; у тѣхъ же, которые оскотились уже имѣя бороду, волосы на ней почти всѣ выпадаютъ, и она имѣетъ видъ какъ бы вытертаго нѣха. Нелѣпость и дикость многихъ вѣрованій

и мистическихъ убѣжденій скопцовъ превосходить всякое въро-
ятіе. Скопцы, на примѣръ, убѣждены, что высшія лица въ го-
сударствѣ принадлежать къ ихъ сектѣ, что Суворовъ, Мило-
радовичъ и много другихъ замѣчательныхъ отечественныхъ
мужей были скопцами. Главнымъ своимъ богомъ они призна-
ютъ бродягу, извѣстнаго среди ихъ подъ именемъ императо-
ра Петра Θεодоровича; онъ же, по понятіямъ скопцовъ, есть
Христосъ. Сынъ Божій; иначе они именуютъ это лицо «ми-
лостивымъ». Богородицей скопцы называютъ императрицу
Елисавету Петровну. По мнѣнію скопцовъ, всѣ патріархи
принадлежали къ ихъ сектѣ; Но и также былъ скопецъ и
скопчество его, которое онъ скрывалъ отъ дѣтей, обличилось
въ извѣстномъ случаѣ, рассказанномъ въ библии. На книги
священнаго писанія они смотрятъ, впрочемъ, безъ уваженія,
и говорятъ, что такъ какъ эти книги перепечатывались по-
нѣсколько разъ, а цензуры въ старину не было, то въ нихъ
можетъ содержаться много ошибочнаго. При всей дикости и
своеобразности своихъ сектаторскихъ убѣжденій и обрядовъ,
скопцы утверждаютъ, что они суть православные христіане и
дѣйствительно, по наружности, выполняютъ всѣ церковныя по-
становленія. Мясо скопцы не ѣдятъ, называя его «рваниною»,
отъ того, что во время ѣды мясо приходится какъ бы разры-
вать зубами, тогда какъ съ продуктами, въ родѣ хлѣба, яицъ
(которые они называютъ «снески»), этого дѣлать не прихо-
дится. Нарядъ скопцовъ весьма странный: они носятъ воло-
сы въ скобку, рубаху съ косымъ воротомъ, и при томъ неч-
премѣнно изъ крапленнаго ситца, и верхнюю одеяду въמע-
кую, т. е. пальто, венгерки, палъ мерстонъ и т. д. Последніе
костюмы скопцы потому надѣваютъ на себя, что считаютъ
себя придворными его императорскаго величества, Господа
нашего Иисуса Христа Петра Θεодоровича. О патріархѣ Нико-
нѣ у скопцовъ тоже существуетъ преданіе, что онъ былъ ско-
пецъ и изъ за скопчества поссорился съ царемъ Алексѣемъ
Михайловичемъ. Не менѣе курьезна скопческая легенда, отно-

ящаяся ко времени Анны Иоанновны. Въ царствованіе этой государыни, повѣствуетъ легенда, въ Москвѣ была схвачена скопческiя пророчица Анастасія и представлена императрицѣ. Императрица велѣла ее казнить. Пророчица сказала ей, что если умретъ она, пророчица, то и сама императрица умретъ (въ легендѣ слова пророчицы высказаны въ грубой и дикой формѣ). Предсказаніе сбылось. Какъ только пророчицѣ срубили голову на Петербургской Стронѣ, такъ съ императрицею хдѣлался болѣзненный припадокъ и она сошла во гробъ. Эта скопческiя легенда имѣетъ фактическое основаніе. При императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ извѣстнымъ сындикомъ ж Ванюкою Кадномъ была разыскана въ Москвѣ опромная скопческiя секта, имѣвшая представителей не только въ средѣ крестьянства, но даже и въ средѣ высшаго сословія и духовенства (по преимуществу въ монастыряхъ Донскомъ и Дѣвичьемъ). Сектанты были забраны, привезены въ Петербургъ и трое изъ нихъ дѣйствительно казнены. Любопытнѣе всего изъ матеріаловъ, собранныхъ у скопцовъ отъ Кельсиевымъ, одинъ документъ, приписываемый основателю, Петру Θεодоровичу. Въ этомъ документѣ, страннымъ мистическимъ слогомъ, скопческiя богъ говорить довліяніи на наше отечество и на весь міръ французской цивилизаціи, о томъ, что это вліяніе распространяется все болѣе и болѣе, и когда оно дойдетъ до самой Сибири, это время будетъ поворотною точкою въ жизни Россіи: Тогда не она уже будетъ подчиняться вліянію чуждой народности, а ея вліянію долженъ подчиниться міръ. Тотъ же Петръ Θεодоровичъ завѣщаетъ русскимъ монархамъ оберегать родину отъ поляковъ, турокъ и вести дружбу съ Америкой. Удивительно, какимъ образомъ въ дикомъ мистическомъ бреду замѣшались идеи, всѣ болѣе и болѣе становящiяся лозунгомъ нашей національной политики. Скопцы увѣрены, что ихъ ученіе распространено чуть-ли не по всему міру. Во Франціи тоже есть скопцы, по ихъ мнѣнію. Только Наполеонъ держитъ ихъ строго: понастроилъ для нихъ моастырей и ни-

куда ихъ не выпускаетъ. Въ Америкѣ тоже есть скопцы; тамъ это ученіе, по словамъ скопцовъ, ввела Аннушка, сѣнная дѣвушка графа Воронцова, нашего посланника въ Англію. Женщины скопцы презираютъ, считаютъ ихъ нечистыми и вонючими. Послѣдній эпитетъ скопцы прилагаютъ къ прекрасному полу на томъ основаніи, что по мнѣнію ихъ, во второмъ пришествіи всѣ женщины и всѣ непринадлежащія къ скопческой сектѣ будутъ стоять въ числѣ козлищъ, а козлище, извѣстно, отличается рѣзкимъ специфическимъ запахомъ и этотъ то запахъ мистически перенесенъ скопцами на дамъ. Надъ женщинами въ послѣднее время скопцы не производятъ операций. Это пошло съ тѣхъ поръ, какъ скопчихи, взятыя при слѣдствіи сорокъ пятиго года, были посажены въ остроги и тамъ забеременили отъ сторожей. Этотъ фактъ убѣдилъ скопцовъ въ несостоятельности ихъ «печати» относительно женщинъ и операція надъ ними вывелась. Скопцы насильно никого не оскопляютъ, а только по добровольному согласію. Если же мнѣніе объ ихъ насильствѣ укоренилось, какъ подтвержденное признаніями, въ некоторыхъ сектантовъ при слѣдствіяхъ, то эти признанія слѣдуетъ считать ложными, выдуманными скопцами для того, чтобы не открывать подлинныхъ фактовъ своего скопленія, ибо, типъ ихъ дуббженіямъ, эти факты должно скрывать въ величайшей тайнѣ.

Г. Кельсіевъ окончивая свое чтеніе, выразилъ мысль, что, при всѣхъ своихъ дикихъ и идущихъ въ разрѣзъ со всѣми обычными общественными установленіями, правилахъ, скопцы относятся къ высшей власти съ довѣріемъ и вѣрно сохраняютъ въ себѣ вѣру въ великую будущность Русской земли и Русскаго народа.

Скопцы и ихъ секта въ Россіи появились въ началѣ 18-го вѣка. Въ 1726 году въ Москвѣ появился первый скопецъ, который былъ названъ «отцомъ» и основателемъ секты. Онъ проповѣдовалъ, что всѣ люди созданы равными, и что каждый долженъ жить по своему разуму. Въ 1730 году скопцы появились въ Петербургѣ, и въ 1735 году въ Москву. Скопцы считали себя избраннымъ народомъ, и что они должны были очистить землю отъ нечестивцевъ. Скопцы считали себя избранниками Божіими, и что они должны были жить по своимъ законамъ, а не по законамъ государства. Скопцы считали себя святыми, и что они должны были жить вѣчно. Скопцы считали себя спасителями мира, и что они должны были жить вѣчно. Скопцы считали себя избранниками Божіими, и что они должны были жить по своимъ законамъ, а не по законамъ государства. Скопцы считали себя святыми, и что они должны были жить вѣчно. Скопцы считали себя спасителями мира, и что они должны были жить вѣчно.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Храмъ Александра Невского въ Шваненбургѣ.

Въ память посвященія нижегородской ярмарки Ихъ Императорскими Величествами, торжующее на ней купечество изъ разныхъ городовъ Имперіи сооружаетъ храмъ во имя Александра Невского, который, по своей величинѣ, будетъ однимъ изъ огромнѣйшихъ храмовъ Россіи. 19 сентября, послѣ торжественнаго молебствія, по Высочайше утвержденному плану, уже начаты постройкѣ его работы.

Извѣстія по духовно-училищному вѣдомству.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» сообщаютъ, что въ іюль мѣсяцѣ настоящаго года въ с.-петербургской духовной академіи происходилъ выпускъ студентовъ XXVII курса.

Изъ нихъ, къ 29-му числу истекшаго сентября:

а) Получили назначеніе на наставническія и другія должности при академіяхъ и семинаріяхъ слѣдующіе:

1. Вишняковъ Николай на долж. настав. въ С.-Петербур. дух. сем.

Братолобовъ Василій и Клитинъ Тихонъ (іеромон.) } Въ Казанскую дух. акад.

Леонтьевъ Николай и Малешевскій Никодимъ } Въ Астраханскую духовную

5. Мегорскій Дмитрій } семин.

Михельсонъ Петръ } Въ Рижск. дух. сем.

Немаевъ Петръ Надолж. библиот. при С.-Петербур. дух. сем.

Пеньковскій Иванъ въ Новгор. дух. сем.

Протопоповъ Иванъ Помощн. инспек. въ Рязанской дух. сем.

- 10 *Разногорскій Иванъ* . . . Помощн. инспек. въ Нижегород. дух. сем.
- Смирновъ Евграфъ* . . . Помощн. инспек. въ Рязанской дух. сем.
- Холмогоровъ Геннадій* . . . Настав. въ Пермскую дух. сем.
- Червяковский Платонъ* . . . Инсп. Вилен. дух. учил.
- Четыркинъ Феодоръ* . . . Настав. въ Волынск. дух. сем.
- Александровскій Иванъ* . . . Въ Тверск. дух. сем.
- Щеколдинъ Александръ* . . . Въ Новгород. дух. сем.
- Синицынъ Макарий* (іером.) . . . Въ Саратов. дух. сем.
- Никольскій Меодій* (іером.) . . . Въ Костр. дух. сем.
- 18 *Левинскій Владиміръ* . . . Свящ. въ Ниццу.

б) Испытаны пробными лекціями, но не получили еще утвержденія на должности:

Бляевъ Павелъ . . . На должн. наст. въ Исковскую сем.

Бляевъ Сергій . . . Въ Вологодскую сем.

в) Получили свидѣтельства изъ академическаго правленія объ уснѣхахъ и поведеніи и отправились въ епархіальныя вѣдомства для присканія мѣста:

Варроломвевъ Викторъ . . . — Нижегородскую.

Виноградовъ Александръ . . . — Владимірскую.

Котовичъ Иванъ . . . — Литовскую.

Крыловъ Василій . . . — Владимірскую.

Крыловъ Мисаилъ (іеромон.) . . . — Саратовскую.

Приморскій Дмитрій . . . — С.-Петербургскую.

Розановъ Василій . . . — Владимірскую.

Рождественскій Илюдоръ (іер.) . . . — Саратовскую.

Смирновъ Иванъ . . . — Владимірскую.

Херасковъ Иванъ . . . — Владимірскую.

Православный миссіонеръ въ Японіи.

По словамъ Свѣд. Почты, совѣтъ миссіонерскаго общества, получивъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельно-

ети іеромонаха Николая Касаткина въ Японіи, считаетъ необходимымъ сообщить о замѣчательномъ одинокомъ труженникѣ христіанства на крайнемъ Востокѣ. вѣроятно, имѣется въ виду тотъ японскій монахъ, котораго мы встрѣчали въ 1861 г. въ Иркутскѣ. Иеромонахъ Николай Касаткинъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ людей, которые отдають себя всецѣло избранному предмету и идутъ настойчиво къ предположенной цѣли, не смотря ни на какія препятствія, не щадя ни трудовъ, ни жертвованій. Прибывъ въ Японію въ 1861 г. онъ началъ свою дѣятельность въ то время, когда еще было во всей силѣ законъ, угрожавшій смертію туземнымъ последователямъ христіанства и тюрьмою или ссылкой тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ обвинены въ слушаніи христіанской проповѣди. Однако онъ успѣлъ привлечь къ себѣ двухъ японцевъ, которые, по мѣрѣ того какъ узнавали христіанство, все болѣе и болѣе привязывались къ нему и нынѣ помогаютъ о. Николаю въ продолженіи избраннаго имъ пути. Само собою разумѣется, что первую необходимую подготовку должно было составить основательное изученіе языка, трудноію превосходящаго китайскій; но въ настоящее время о. Николай уже свободно читаетъ японскія книги безъ посторонняго пособія. Затѣмъ, чтобы положить прочное основаніе христіанской проповѣди, онъ кромѣ небольшихъ трактатовъ, знакомящихъ съ сущностью христіанства (о которомъ японцы имѣють самыя недѣльныя понятія), предпринялъ переводъ новаго заветъа на японскій языкъ. Вотъ что пишетъ о. Николай отъ 22-го мая текущаго года:

Можно сказать, что четыре евангелиста уже переведены (за обѣдней въ Пасху евангеліе читано на японскомъ языкѣ послѣ славянскаго). Къ зимѣ весь новый заветъ будетъ переведенъ. Спѣшу кончить, чтобы извѣстному Симеону было съ чѣмъ отнравиться на Ниппонъ. Необходимо имѣть здѣсь всѣ принадлежности для литографіи: позаботьтесь прислать ихъ, если не на чей счетъ, то на мой.»

Упомянутый здѣсь в Симмей, бывший такъ называемый
служитель духовъ въ религіи син-то, ознакомившись съ хри-
стіанствомъ, огрѣлся отъ своего званія. Въ будущемъ году
предполагается отправить его для тайной проповѣди еванге-
лія, при чемъ, конечно, понадобится снабдить его и дорожны-
ми средствами. Советъ присовокупляетъ къ этому, что въ настоящее
время все вниманіе общества должно быть обращено на са-
мую крайнюю, неотлагательную потребность напечатать или
отлиграфировать новый завѣтъ. Будутъ яли овсѣ принадлеж-
ности для литографіи посланы къ о. Николаю, и будетъ ли но-
вый завѣтъ печататься здѣсь, во всякомъ случаѣ для этого
необходимы средства. До сихъ поръ вся тяжесть расходовъ
въ Японіи падала на студія средства о. Николая: на его
счетъ живетъ и Симмей, и его учитель японскаго языка. Неу-
жели возможно оставить почтеннаго іеромонаха безъ помощи,
неужели возможно допустить, чтобы о. Николай снабдилъ Сим-
мея и всѣми необходимыми средствами въ дорогу? Въ запад-
ныхъ государствахъ подобная дѣятельность миссіонера поль-
зуется общимъ сочувствіемъ. Будемъ надѣяться, что и наше
общество отзовется на заявленіе совѣта миссіонерскаго обще-
ства, которому только что 13 сентября впервые сдѣлались из-
вѣстны чрезъ г. Гапкевича и дѣйствія іеромонаха Николая и
потребности нашей японской миссіи.

Можно сказать положительно, что во всякой другой хри-
стіанской землѣ подобная дѣятельность одного человека встрѣ-
тила бы огромное сочувствіе. Будемъ надѣяться, что и Рос-
сія, въ которой уже пробудился духъ миссіонерства, не оста-
нется далеко назади своихъ предшественницъ.

По словамъ Свя. Писанія, советъ. Пом. въ от. атт. р. п. в. е.
ства, получавъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельно-

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВ- НАГО ЗВАНІЯ.

На сѣздѣ духовенства саратовской епархіи, бывшемъ въ августѣ сего года, по вопросу объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія между прочимъ постановлено:

Имѣя въ виду, что, съ уничтоженіемъ зачисленія мѣстъ за дѣвцами сиротами и обязательствъ къ выдачи сиротамъ пособій вновь опредѣляющимися на мѣста духовными лицами, увеличится число бѣдныхъ духовнаго званія, собраніе положило: кромѣ прежнихъ взносовъ взимать въ пользу попечительства съ каждаго, получающаго награды, опредѣленную сумму, а именно: при полученіи скуфы, жалуемой Его Пресвященствомъ, 3 рубля, при полученіи набедренника 10 рублей, скуфы, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой, 15 рублей, камилавки 25 рублей, наперстнаго креста 30 рублей, сана протоіерейскаго по удостоенію Святѣйшаго Синода 30 рублей, того же сана съ возведеніемъ въ штатные протоіереи 50 рублей, ордена Святой Анны 3 степени 20 рублей, 2 степени 30 рублей и съ короною 35 рублей. Кромѣ сего собраніе постановило взимать въ пользу попечительства съ перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой по добровольнымъ прошеніямъ—священниковъ по 10 рублей, діаконовъ 5 рублей и причетниковъ по 2 рубля.

(Изъ № 20 Саратовскихъ Епарх. Вѣдом.).

С В ъ Д Ъ Н І Я

О КИЗЛЯРСКОМЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Ввѣренный мнѣ въ управленіе Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь, благодаря боголюбивымъ благотвори-

телямъ, содѣйствовавшимъ принесеніемъ великодушныхъ жертвъ своихъ на возобновленіе онаго монастыря, находившагося въ разрушеніи отъ горскихъ и азіятскихъ народовъ, и обители ея, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ того времени, когда она, обновленная щедротами благотворителей, явится въ такомъ благолѣпнѣи, какое подобаетъ православной древней святынь русской.

Въ какомъ положеніи находится нынѣ Кизлярскій монастырь, усерднѣйшіе благотворители, усмотрите изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія. Изъ него вы увидите также, что не мало требуется средствъ для построекъ разрушеннаго монастыря.

Крестовоздвиженскій монастырь, при отсутствіи собственныхъ средствъ, возлагаетъ надежду свою единственно на высокое благотворительное чувство русской земли, такъ горячо выразившееся въ общемъ сочувствіи къ нуждамъ оной обители по призыву ея.

Достопочтеннѣйшіе благотворители и благодѣтели! не откажите въ нашемъ благосклонномъ вниманіи къ настоящей моей смиреннѣйшей просьбѣ: примите благотворное участіе въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи начатаго дѣла, и вмѣстѣ окажите ваше содѣйствіе къ распространенію этой просьбы между особами, известными вамъ своею любовью къ храмамъ Божіимъ, и не откажитесь пригласить ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ.

Въ ставропольской области еще въ древнія времена, во время существованія православныхъ Грузинъ на Кавказѣ, устроенъ Крестовоздвиженскій монастырь для обиталища плѣнныхъ, выкупленныхъ у хищныхъ горцевъ и для распространенія христіанства. Монастырь этотъ пребывая среди азіятскихъ и черкесскихъ народовъ, неоднократно подвергался разнымъ бѣдствіямъ, разоренію и разграбленію до основанія, и самый святыи престоли былъ уничтоженъ въ 1837 году. Но въ послѣдствіи, милосердіемъ Божіимъ и Его святою помощію, сія обитель снова начала мало-по-малу возникать.

Нынѣ въ ней собралось монашествующихъ брагій до восьми человекъ; но поелику сія обитель обружена иноплеменными Армянами, Персіянами, Татарами и Кариагайцами, то терпѣть великія нужды и не имѣть возможности построить церковь вмѣсто разрушившейся до основанія въ 1860 году. Хотя въ настоящее время въ обители имѣется церковь, построенная изъ барочныхъ досокъ, обитая камышемъ и обмазанная землею, но и она приходитъ въ ветхость. Въ подобномъ бѣдственномъ положеніи существуютъ и келліи братіи.

Обитель крайне нуждается въ построеніи храма и самыхъ необходимыхъ потребностяхъ на сооруженіе монастырскихъ помѣщеній.

Во вниманіе къ этому бѣдственному положенію обители, претерпѣвающей такую крайность, по благословенію преосвященнѣйшаго Θεофилакта, епископа кавказскаго и черноморскаго, выдана книга казначею іеромонаху Алексію и послушнику Семіону Иванову, для сбора на сооруженіе меньшаго храма во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Смиренно обращаясь къ усердію православныхъ христіанъ, ради Господа и спасенія своего желающихъ творить добро, настоятель съ братіей св. обители всеусерднѣйше проситъ не оставить милостивымъ своимъ вниманіемъ и помочь бѣднѣйшей обители. Всякое приношеніе, всякая лепта, во славу имени Божія будутъ приняты съ великимъ благодареніемъ, но наипаче всего да воздастъ Господь щедрымъ воздаяніемъ, по неизреченному Своему милосердію, всѣмъ добротнымъ дателямъ, ищущимъ своего спасенія, а св. обитель не пресанетъ возносить молитвы къ престолу Вседержителя и приносить безкровную жертву о здравіи и спасеніи живущихъ и о блаженномъ упокоеніи отшедшихъ въ вѣчность, ежели будутъ сообщены имена тѣхъ и другихъ.

Если кто изъ усердствующихъ христіанъ захочетъ принести пожертвованіе въ пользу св. обители, претерпѣвающей столь великія нужды, то прямо могутъ адресоваться

на Кавказъ, въ г. Кизляръ, на имя настоятеля Крестовоздвиженскаго монастыря, архимандрита Антонія, или того же монастыря казначея іеромонаха Алексія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

ПОЛИТИЧЕСКИХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

будутъ издаваться и въ 1868 году.

Заявляемое многочисленными нашими подписчиками желаніе получать наши періодическія изданія, обязываетъ насъ продолжать ихъ, съ Божіею помощію, и въ будущемъ году, съ неослабнымъ усердіемъ къ общему благу.

Мы имѣемъ въ виду читателей всѣхъ сословіи и разныхъ степеней образованія. Намъ извѣстно, что наши городскіе и сельскіе духовные пастыри выписываютъ нашъ журналъ не только для себя, но и для своей православной паствы, Этимъ, можно сказать, опредѣляется степень влияния «СТРАННИКА» на современное церковное общество. А каково это влияние, — можно отчасти судить по тому духу и направленію, которымъ мы съ самаго начала изданія неизмѣнно слѣдовали

и будемъ слѣдовать, подлѣ осбненіемъ дарованнаго намъ благо-
словенія Святѣйшаго Синода

Съ смиренною простотою вѣры благоговѣйно наблюдая
многообразныя пути Божественнаго промышленія, мы не по-
зволяемъ себѣ подвергать ихъ своему суду человѣческому,
или — мудрствовать *pace esse подобаетъ мудрствовати* (Рим.
12, 3), но передаемъ ихъ такъ, какъ передаютъ намъ оче-
видцы или люди, заслуживающіе полного довѣрія. Въ столь
важномъ и общепольномъ дѣлѣ — участіе всѣхъ благонамѣ-
ренныхъ лицъ и особенно участіе нашихъ собратій, служа-
щихъ алтарю, какъ Самимъ Господомъ призванныхъ служи-
телей и провозвѣстниковъ истины, всегда было и будетъ для
насъ и желательно, и утѣшительно. И потому мы просимъ
ихъ о томъ во имя Господа и Его св. Церкви. Просимъ и
лицъ другихъ сословій присылать въ нашу редакцію статьи
религіозно-нравственнаго содержанія: она охотно будетъ по
прежнему давать имъ мѣсто въ журналѣ.

Во вниманіи къ духу времени и потребностямъ обще-
ства, рядомъ съ статьями общедоступными, нерѣдко помѣща-
ются у насъ и статьи ученаго содержанія, по которымъ наше
изданіе, по справедливости, можетъ быть названо не толь-
ко популярнымъ или народнымъ, но и учено-литератур-
нымъ.

Въ видахъ полного раскрытія и уясненія истины, мы не
отказываемся помѣщать у себя такія статьи, которыя бы пред-
назначены были къ исправленію ненамѣренно допущенныхъ
къмъ либо изъ нашихъ гг. сотрудниковъ погрѣшностей. Но
никакая полемика, особенно желчная, никогда не будетъ до-
пущена въ нашемъ духовномъ журналѣ. Мы твердо помнимъ,
что заповѣдано намъ Апостоломъ Христовымъ *рабу Господ-
ню не подобаетъ сваритися* (2 Тим. 2, 24). Знаемъ также,
отъ какою скорбію писалъ нѣкогда св. Василій Великій къ
западнымъ братіямъ, описывая имъ обѣдственное состояніе
истинныхъ христіанъ на Востокѣ; «У нѣкоторыхъ и защите-

ніе православія обратилось въ орудіе взаимной брани; скрывающая свою вражду, они даютъ ей видъ ноборничества по православію»... Но намъ, слава Богу, не противъ кого враждовать; мы имѣемъ дѣло съ нашими собратіями о Христв, которыхъ не можемъ не любить, и, по мѣрѣ нашихъ силъ, всѣхъ желали бы привлечь въ любовь Христову и въ сыновнее послушаніе пекущейся о спасеніи нашей матери церкви. Вотъ единственная цѣль «Странника», направляющаго свой путь къ отечеству!

Издаваемый при духовномъ журналѣ «Странникъ», «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, находится, какъ извѣстно, подъ особою редакціею, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его. Не принимая непосредственнаго участія въ трудахъ этой газеты (хотя иногородные сотрудники бывають у насъ въ общіе, такъ что весьма нерѣдко въ одно и то же время присылають статьи и въ «Странникъ» и въ «Современный Листокъ»), мы однако считаемъ своимъ долгомъ слѣдить за ея направлениемъ не только по праву издателя, но и потому, что большая часть нашихъ читателей подписывается на оба наши періодическихкія изданія. На сколько «Современный Листокъ» соотвѣтствуетъ потребности читающей публики, особенно духовнаго сословія, лучшимъ доказательствомъ служить то, что въ нынѣшнемъ 1867 году, для удовлетворенія подписчиковъ, заявлявшихъ свои требованія уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и продолжавшихъ заявлять послѣ того, мы должны были отпечатать нумера за все первое полугодіе вторымъ изданіемъ, не смотря на то, что и первыиъ изданіемъ отпечатано было большее сравнительно съ прошлогоднимъ число экземпляровъ. Не можемъ не порадоваться этому успѣху; потому что съ увеличеніемъ числа подписчиковъ, увеличится, безъ сомнѣнія, и чи-

сло наших корреспондентовъ, отъ чего газета естественно должна сдѣлаться занимательнѣе и разнообразнѣе.

Поздняя подписка многихъ на текущій годъ была, къ сожалѣнію, причиною несвоевременной высылки первыхъ номеровъ журнала и газеты, не взирая на вполне своевременный выпускъ ихъ. Для предотвращения на будущее время такихъ неприятныхъ случаевъ, убедительно просимъ почтенныхъ нашихъ читателей возобновить подписку заблаговременно, чтобы еще до новаго года успѣли мы отпечатать вновь сообщенные адреса и соблести другія формальности первой отправки.

Условия подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе «СТРАННИКА», состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всѣми приложеніями, портретами, и т. п., съ пересылкою во всѣ почтовныя мѣста имперіи, *четыре рубля серебромъ*; 2) за годовое изданіе «СОВРЕМЕННОГО ЛИСТКА», состоящее изъ 104 номеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю—во всѣ почтовныя мѣста также *четыре рубля серебромъ*; 3) для подписывающихся на «СТРАННИКЪ» и «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вмѣстѣ годовая плата на послѣдній понижается до *трехъ рублей*, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать *семь рублей серебромъ*.

Гр. иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» въ С.-Петербургѣ.*

ПО Д П И С К А

ПРАВΟΣЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

НА 1868 ГОДЪ.

Православное Обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будетъ входить: I. Переводъ Свящ. Писанія на русскій языкъ. II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Изслѣдованія о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библиографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковнообщественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя и разныя извѣстія. VI. Въ приложеніи—переводъ сочиненій св. Иринея Лионскаго «противъ ересей».

Плата за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей сер., съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей сер.

Въ Москвѣ можно подписываться: въ конторъ редакціи *Православнаго Обозрѣнія* (Остоженка, приходъ Нов. Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова) и въ книжныхъ магазинахъ: гг. Соловьева, Оералонтова, Глазунова, Салаева, Вольфа и др.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Давыдова, Овсянникова, Исакова, Кораблева и др.

Иногородныя, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.*

Желающие приобрести *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшія восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 30 р., съ пересылкою 35 рублей серебромъ.

Редакторъ протоіерей Н. Серіевскій.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у редактора, протоіеря Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіеря Іоанна *Чижевскаго*, № 4-й.

Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести рублей* за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ съ января по апрѣль включительно съ пересылкою *два рубля*, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать руб.* Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 в.

съ перес. 15; за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

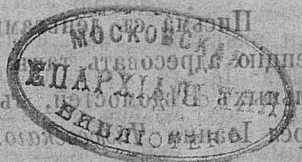
Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз. — 1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и челювѣку. Харьковъ 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.



СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день Св. Безрешенниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, по случаю памяти, творимой Космѣ Минину. — Черты изъ внутренней жизни Нижегородскихъ раскольниковъ XVIII столѣтія. — Первое октября въ московской духовной академіи. — Свѣденія о скопцахъ. — Разныя извѣстія и объявленія.

Дозволено Цензурою 2-го ноября 1867 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и

Г. Полисадовъ

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.