



68330/31



Годъ **XLIX**-й.

10-го августа 1913 г.

ВЛАДИМИРСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.
№ 32-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія—въ селахъ: Гончаровѣ, Сузд. у.; Маломъ-Петровскомъ, Юрьев. у.; Радиловѣ, Суд. у., при единовѣрческой церкви.

Діаконскія: въ селѣ Симѣ, Юрьев. у. и при Благовѣщенской единовѣрческой гор. Ив.-Вознесенска ц.

Псаломщическія: въ селахъ: Ивачевѣ, Маломъ-Петровскомъ, Заборьѣ, Турабьевѣ, пог. Осовицахъ, Юрьевского уѣзда; пог. Никологорскомъ, Вязник. у.; Козлятьевѣ, Покр. у.; Радиловѣ, Судог. у., при единовѣрческой церкви и Ивановѣ, Суздаль. у.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Цвѣтковъ опредѣленъ 31 іюля на священническую вакансію въ село Великово, Ковровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Наумовъ опредѣленъ 29 іюля на должность псаломщика въ с. Шиморское, Меленковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Раменскій 1 августа опредѣленъ на священническую вакансію въ село Ново-Флоровское, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Троицкой гор. Владиміра церкви Василій Нильскій 2 августа опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ село Бородино, Суздальскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Епархі-
ального общежитія при Владимірской духовной семинаріи
за 1912 годъ.

№ №	Статьи прихода.	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.		Дѣйстви- тельно осталось.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1911 г. къ 1-му января 1912 г. оставалось:						
	Наличными деньгами	—	—	—	—	2600	88
	Государственными 4 ^{0/0/0} рентами	—	—	—	—	2600	—
	Переходящихъ суммъ ^{0/0/0} бумагами (залогъ купчихи А. Сѣркиной)	—	—	—	—	100	—
	Въ 1912 г. поступило на приходъ:						
1	Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ общежитіи	11404	—	9737	28	—	—
2	На обзаведеніе постельными принад- лежностями	260	—	—	—	—	—
3	Епархіального пособія изъ Правленія семинаріи нуждающимся воспитан- никамъ живущимъ въ общежитіи	—	—	1416	95	—	—
4	Изъ Правленія свѣчнаго завода на добавочное содержаніе воспитанни- ковъ общежитія	9553	10	9550	59	—	—
5	Изъ Правленія свѣчнаго завода на содержаніе о.о. сѣзда	—	—	192	76	—	—
6	Изъ предсѣздной комиссіи получено	—	—	231	95	—	—
7	Мелочныхъ поступлений	140	—	128	99	—	—
8	Получено ^{0/0/0} изъ Банка и казна- чейства по книж. Сбер. кассы	—	—	177	7	—	—
	Итого поступило на приходъ	21357	10	21435	59	2600	88
	Государственныхъ 4 ^{0/0/0} рентъ на	—	—	—	—	2600	—
	и переходящихъ суммъ ^{0/0/0} бумагами	—	—	—	—	100	—

№ №	Статьи расхода.	Ассигно- вано по смѣтѣ,		Дѣйстви- тельно израсходо- вано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	На содержаніе воспитанниковъ пищею	12800	—	—	—
2	На скоромную пищу больн. воспитанникамъ въ посты	120	—	14285	56
3	На пищу 4-хъ надзирателей и эконома по 84 р.	420	—		
4	На пищу служителей	100	—		

5	На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья	500	—	320	84
6	На стрижку волосъ	50	—	50	—
7	На стирку бѣлья и мыло для бани	420	—	410	45
8	Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ	—	—	48	67
	На содержаніе воспитанниковъ	14410	—	15115	52
	В.Смирновымъ въ сентябрьскомъ счету не досчитано	—	—	—	6
	Итого	14410	—	15115	46
	На содержаніе дома:				
1	На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ	125	—	32	68
2	На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы	250	—	118	60
3	На печныя работы и очистку дымовыхъ трубъ	100	—	101	57
4	На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебрение стол. посуды	150	—	209	98
5	На приобрѣтеніе желѣзнаго, скобяного и москательныхъ товаровъ	120	—	24	35
6	На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы	150	—	147	70
7	На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	220	—	177	25
8	На бетонныя и асфальтовыя работы	40	—	—	—
9	На набивку погребовъ	30	—	19	70
10	На подвозку дровъ къ банѣ и прачечной и уборку съ мостовой снѣга	30	—	—	—
11	На заводку часовъ	10	—	10	—
12	На приобрѣтеніе въ занятныя младшихъ классовъ шкафовъ	—	—	36	90
13	На отопленіе	1890	—	1853	—
14	На освѣщеніе	546	—	803	15
15	На уплату за пользование водой изъ городского бассейна	80	—	122	66
	(Для солки огурцовъ)	—	—	2	—
16	Въ Правленіе семинаріи за воду для бани и прачечной по водом. Епархіальн. общеж.	—	—	200	30
17	На жалованье эконому	400	—	400	—
18	„ дѣлопроизводителю	60	—	60	—
19	„ служителямъ	1650	—	1551	52
20	На мелочныя расходы	150	—	—	—
21	На страхованіе зданій общежитія	81	10	81	10
22	На приобрѣтеніе столовой посуды	120	—	149	99
23	На приобрѣтеніе ламповыхъ принадлежностей	120	—	79	37
24	На канцелярскіе расходы	30	—	23	62
25	На мочало, канаты и веревки	—	—	13	63
26	На устройство ватерклозета для служащихъ	100	—	—	—
27	На элементы и проводку электричesk. звонковъ	—	—	5	45
28	На содержаніе о.о. сѣзда	—	—	192	76
29	На покупку соломы, вѣшниковъ, метель, зеленого мыла, извозчикамъ, точильщику, за рубку капусты и проч. расходы и Паркову за икону	—	—	235	74
30	На ремонтъ квартиры помощ. инсп. А. Венустову.	—	—	80	59
	На содержаніе дома	—	—	6733	61

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.		Дѣйстви-тельно израсходо-вано.		Дѣйстви-тельно осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ассигновано по смѣтѣ	21357	10	—	—	—	—	—	—
Оставалось отъ 1911 г. налич. ден. Государственныхъ 4 ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ рентъ на Переходящихъ суммъ (зал. А. Сѣркиной)	—	—	—	—	—	—	2600	88
Въ 1912 г. поступило на приходъ	—	—	21435	59	—	—	—	—
Въ 1912 году израсходовано . . .	—	—	—	—	21849	7	—	—
Къ 1-му января 1913 г. осталось наличными	—	—	—	—	—	—	2187	40
Государств. 4 ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ рентами	—	—	—	—	—	—	2600	—
Итого къ 1-му января 1913 г. осталось . . .	—	—	—	—	—	—	4787	40
И переходящихъ суммъ ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагами (залогъ А. Сѣркиной)	—	—	—	—	—	—	100	—
<p>Кромѣ сего къ 1 января 1913 г. имѣется недоимка за воспитанниками семинаріи, живущими въ общежитіи за 1912 годъ: одна тысяча шестьсотъ двадцать четыре р. 42 к. (1624 р. 42 к.).</p> <p>Къ 1-му мая 1913 года внесено 720 руб. 8 коп.</p> <p>Итого недоимки осталось 904 р. 34 коп.</p>								

Счетъ № 1-й

въ расходованіи денегъ по содержанію воспитанниковъ въ 1912 году.

№ №	П и щ е ю.	В ѣ с ѣ.		ЦѢНА.		Сумма.		Остатокъ.	
		ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.
1	Ржаной муки	4	20	1 35	6 7	—	—	—	—
	„ тоже	396	—	1 40	554 40	—	—	—	—
	„ тоже	738	—	1 50	1107 —	—	—	—	—
	„ тоже	454	20	1 60	727 20	—	—	—	37
2	Пшеничной муки 1-го сорта . .	5	—	2 60	13 —	—	—	—	—
	„ „ тоже	1	20	2 70	4 5	—	—	—	—

	Пшеничной муки 1-го сорта	15	—	280	42	—	—
3	Пшеничной муки 2-го сорта	15	—	230	34	50	—
	" " тоже	820	—	240	1968	—	4 26 ¹ / ₂
4	Картофельной муки	8	—	2	16	—	4
	" " тоже	6	20	220	14	30	—
5	Гороховой муки	18	25	2	37	25	5
6	Ржаного солоду	16	—	150	24	—	—
	" тоже	8	—	170	13	60	—
	" тоже	5	—	175	8	75	—
	" тоже	10	—	180	18	—	1 5
7	Гречневой крупы	2	чт.	—	13	—	—
	" тоже	16	чт.	—	13	12	216 54
	" тоже	6	чт.	—	13	13	78 78
	" тоже	131	п.	35	150	197	86 — 11
8	Манной крупы	11	—	260	28	60	—
	" тоже	23	20	270	63	45	—
	" тоже	4	—	280	11	20	—
	" тоже	2	—	320	6	40	4
9	Перловой крупы	—	10	280	—	70	—
	" тоже	—	10	3	—	75	—
	" тоже	—	33 ¹ / ₂	320	2	68	—
10	Рису	3	20	3	—	10	50 —
	" тоже	1	—	320	3	20	—
	" тоже	68	31 ³ / ₄	440	302	70	— 9
11	Пшена	—	5	—	4	—	20 —
	" тоже	1	—	165	1	65	1 —
12	Гороху	31	—	2	—	62	— 15
13	Саги	—	15	—	14	—	210 —
14	Скоромного масла	2	13	16	—	37	20 —
	" тоже	72	20	1680	1218	—	— 6
15	Подсолнечного масла	42	—	5	—	210	—
	" тоже	22	20	520	117	—	—
	" тоже	7	—	560	39	20	—
16	Льняного масла	8	—	580	46	40	—
	" тоже	13	—	620	80	60	—
	" тоже	1	—	680	6	80	— 10 ¹ / ₂
17	Макаронь	6	30	440	29	70	—
18	Лапши	6	—	440	26	40	—
	" тоже	1	—	5	—	5	—
19	Вермишели	7	20	440	33	—	— 4
20	Сахарного песку	17	20	470	82	25	—
	" тоже	8	—	475	38	—	—
	" тоже	8	—	480	38	40	— 11 ¹ / ₂
21	Изюму	9	5	480	43	80	—
	" тоже	3	20	580	20	30	—
	" тоже	2	—	6	—	12	—
22	Абрикосовь	1	36	560	10	64	—
23	Компоту	4	—	5	—	20	—
	" тоже	5	20	560	30	80	—
	" тоже	1	—	6	—	6	—
24	Кореньевь (сухой зелени)	—	11	—	25	275	—
	" тоже	—	5	—	30	150	—
25	Лаврового листу	—	22	—	40	880	— 2

26	Соли	126	—	—	30	37 80	2	34 ^{1/2}
27	Желатину	—	4	1	20	4 80	—	—
28	Ванили	4 пал.	—	—	20	— 80	—	—
29	Миндалю	—	1	—	50	— 50	—	—
30	Сахарной пудры	—	1	—	20	— 20	—	—
31	Горчицы	—	15 ^{1/2}	—	40	6 20	—	—
	„ тоже	—	23	—	50	11 50	—	1/s
32	Эссенции	29 флак.	—	—	30	8 70	—	—
	„ тоже	9 ^{1/2}	—	—	40	3 80	—	1/s
33	Бѣлыхъ грибовъ	—	22	—	50	11 —	—	—
	„ тоже	—	22 ^{1/4}	—	60	13 35	—	—
	„ тоже	—	10	—	70	7 —	—	—
	„ тоже	—	10	—	75	7 50	—	—
	„ тоже	—	1 ^{1/2}	—	80	1 20	—	—
	„ тоже	3	35 ^{1/2}	—	90	139 95	—	2 ^{3/4}
34	Простыхъ грибовъ	2	20	—	12	12 —	—	—
	„ тоже	1	13	—	15	7 95	—	—
	„ тоже	—	25	—	25	6 25	—	24
35	Яиць	300 шт.	—	—	18	5 40	—	—
	„ тоже	120 шт.	—	—	22	2 64	—	—
	„ тоже	100 шт.	—	—	27	2 70	—	—
	„ тоже	280 шт.	—	—	30	8 40	—	—
	„ тоже	120 шт.	—	—	32	3 84	7 ш.	—
36	Картофеля	305 м.	—	—	30	91 50	—	—
	„ тоже	202 м.	—	—	32	64 82	—	—
	„ тоже	161 м.	—	—	35	56 38	—	—
	„ тоже	39 ^{1/2} м.	—	—	36	14 22	—	—
	„ тоже	160 м.	—	—	40	64 —	—	—
	„ тоже	5 м.	—	—	50	2 50	—	—
37	Капусты	12 вилк.	—	—	15	1 80	—	—
	„ тоже	234 вил.	—	—	12	28 8	—	—
	„ тоже	11 вилк.	—	—	28	3 8	—	—
	„ тоже	433	20	—	32	138 72	508	30
28	Свеклы	18 м.	—	—	50	9 —	—	—
	„ тоже	11 м.	—	—	60	6 60	—	—
	„ тоже	3 м.	—	—	65	1 95	—	—
	„ тоже	5 м.	—	—	70	3 50	—	—
	„ тоже	8 м.	—	—	90	7 20	4 ^{3/4}	—
39	Моркови	10 м.	—	—	50	5 —	—	—
40	Свѣжаго луку на	—	—	—	—	65	—	—
	„ тоже	51 м.	—	—	80	40 80	—	—
	„ тоже	10 м.	—	—	90	9 —	—	—
	„ тоже	29 ^{1/2} м.	—	1	—	29 50	1/4 м.	—
41	Клюквы	1 м.	—	1	20	1 20	—	—
	„ тоже	1 м.	—	1	25	1 25	—	—
	„ тоже	2 м.	—	1	30	2 60	—	—
	„ тоже	1 м.	—	1	35	1 35	—	—
	„ тоже	1 м.	—	1	40	1 40	—	—
	„ тоже	5 м.	—	1	50	7 50	—	—
	„ тоже	5 м.	—	1	60	8 —	—	—
	„ тоже	2 м.	—	2	—	4 —	1/4 м.	—
42	Яблокъ	5 м.	—	1	20	6 —	—	—
	„ тоже	10 м.	—	1	25	12 50	—	—

	Яблокъ	2 м.	—	2	—	4	—	—	—
	„ то же	200 шт.	—	—	—	5	50	—	—
43	Мармеладу	—	6	—	35	2	10	—	—
44	Сметаны	—	12	—	15	1	80	—	—
	„ то же	4 шт.	—	—	30	1	20	—	—
	„ то же	6 шт.	—	—	35	2	10	—	—
45	Творогу	1	5	—	4	1	80	—	—
46	Сливочнаго масла	—	5	—	35	1	75	—	—
47	Рѣдьки	25 шт.	—	—	4	1	—	—	—
	„ то же	10 шт.	—	—	10	1	—	—	—
48	Укропу	—	20	—	5	1	—	—	—
49	Чесноку	—	10	—	10	1	—	—	—
50	Молока	3 шт.	—	—	8	—	24	—	—
	„ то же	813 ¹ / ₂ ш.	—	—	10	81	35 ¹ / ₂ ш.	—	—
51	Французскихъ хлѣбовъ	6 шт.	—	—	5	—	30	—	—
52	Бѣлаго хлѣба	—	10	—	5	—	50	—	—
53	Огурцовъ	1 дес.	—	—	15	—	15	—	—
	„ то же	6 дес.	—	—	20	—	120	—	—
	„ то же	2 дес.	—	—	30	—	60	—	—
	„ то же	82 м.	—	—	55	45	10	40 ¹ / ₂ м.	—
54	Хрѣну	1	22	—	10	6	20	—	—
	„ то же	—	1	—	15	—	15	—	1
55	Краски для крашенія яицъ	—	—	—	—	—	10	—	—
56	Дрожжей	—	19	—	40	7	60	—	—
	„ то же	—	36	—	55	19	80	—	—
	„ то же	3	32	—	52	79	4	—	—
57	Мяса 1-го сорта	414	26 ¹ / ₂	6	90	2861	16	—	—
	Мяса 2-го сорта	62	16	5	90	368	17	—	—
	Свинины	15	5	5	50	83	18	—	—
	Телятины	6	12	5	50	34	66	—	—
	Почекъ	15	25	7	20	80	10	—	—
	Баранины	4	15	4	90	21	44	—	—
	Ливеровъ	10	—	2	40	24	—	—	—
	Солонины	3	10	5	50	17	88	—	—
	Топленаго сала	4	9	8	80	37	18	—	—
	„ то же	—	1	—	24	—	24	—	—
	Ветчины	—	34 ¹ / ₂	8	—	6	90	—	—
	„ то же	—	33	8	80	7	26	—	—
	Студеней	¹ / ₂ ст.	—	1	50	—	75	—	—
58	Севрюги	41	2	10	—	410	50	—	—
	„ то же	2	5	11	20	23	80	—	—
	„ то же	30	19	12	—	365	70	—	—
	Сома	7	28	8	—	61	60	—	—
	„ то же	2	—	8	80	17	60	—	—
	„ то же	8	20	9	20	78	20	—	—
	„ то же	9	10	9	60	88	80	—	—
	„ то же	—	20	10	—	5	—	—	—
	Сельдей	1597	—	—	5	79	85	—	—
	„ то же	1930	—	—	6	115	80	—	—
	Сухого судака	4	25	8	—	37	—	—	—
	„ то же	10	2	8	80	88	44	—	—
	Свѣжаго судака	2	10	10	—	22	50	—	—
	„ то же	2	36	11	20	32	48	—	—

Окуней и ершей	1	10	8—	10—	—	—
Снятковъ	16	2	4 80	77 4	—	—
„ тоже	3	23	6—	21 45	—	—
Главизны	3	—	5 60	16 80	—	—
„ тоже	9	35	6—	59 25	—	—
Наваги	—	20	10 80	5 40	—	—
Карпа	—	20	8—	4—	—	—
Сазана	2	—	8—	16—	—	—
Леща	2	20	8 80	22—	—	—
„ тоже	4	20	10—	45—	—	—
Карасей	—	10	10—	2 50	—	—
Щуки	9	9	8—	73 80	—	—
<hr/>						
Итого по ст. на содержан. воспитанниковъ пищею израсходован.	—	—	—	14285 56	—	—
В. Смирновымъ недосчитано въ сентябрьскомъ счету	—	—	—	— 6	—	—
<hr/>						
ИТОГО	—	—	—	14285 50	—	—

№ №	Наименованіе предметовъ.	М Ъ Р А.		ЦѢНА.		Сумма.		Остаток.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1	На приобрѣтеніе постельн принадлежностей и столоваго бѣлья								
	Гончарову за простын. полотно	273 ¹ / ₄ ар.	—	—	45	122	96	—	—
	„ тоже	99 ³ / ₄ ар.	—	—	45	44	89	—	—
	„ тоже	36 ар.	—	—	50	18	—	—	—
	„ тоже скатер. полот.	163 ар.	—	—	57	92	91	—	—
	„ тоже салфет. полот.	10 дюж.	—	—	2 32	23	20	—	—
	„ тоже вязи	30 ¹ / ₂ ар.	—	—	23	7	2	—	—
	„ за скидкою 10 ⁰ / ₀ / ₀ .	—	—	—	30 89	278	9	—	—
2	С. Ворониной за шитье и поч. бѣлья	—	—	—	—	21	20	—	—
3	Фроловой за поч. 73 матрацевъ .	—	—	—	10	7	30	—	—
4	Вострухину за краску для бѣлья	—	—	—	—	10	75	—	—
5	Свердлову за №№ для мѣтк. бѣлья	—	—	—	—	3	50	—	—
6	На стрижку волосъ	—	—	—	—	50	—	—	—
7	На стирку бѣлья и мыло для бани:								
	Ф. Ворониной жалованья	—	—	—	6—	48	—	—	—
	Уплачено поденщ. за стир. бѣлья	—	—	—	—	235	9	—	—
	Выдано прачкамъ на праздн	—	—	—	—	2	—	—	—
	Мыла	10 п.	19 ф.	—	5—	52	37	—	—
	„ тоже	5 п.	12 ф.	—	5 10	27	—	—	—

Мыла	7 п.	28 ф.	5	20	40	4	1 п.	34 ⁸ ф.
Синьки	—	9	—	30	2	70	—	—
„ тоже	—	5	—	35	1	75	—	—
„ тоже	—	3	—	50	1	50	—	—
Возвращены воспитанник. взносы их	—	—	—	—	48	67	—	—
Итого по ст. на содержание воспитанниковъ израсходовано.				15115 р. 46 к.	—	—	—	—
Расходъ по ст. 8, 10, и 26 не произво- дился:								
Подробный расходъ по ст. на содержание дома означенъ въ счетѣ № 2-й.								

Счетъ № 2-й

въ расходованіи денегъ по содержанию дома въ 1912 г.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ:				
Арзамасову за лѣсной матеріаль	7	70		
Вострухину за желѣзный и скоб. товаръ	24	98		
			32	68
2. На приобрѣтеніе въ младшихъ классахъ новыхъ шкафовъ:				
Арзамасову за лѣсной матеріаль	4	—		
Вострухину за желѣзный и скоб. товаръ	12	90		
Фролову за ясневый шкафъ	20	—		
			36	90
3. На обѣлку потолоковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы:				
Михайлову за малярную работу	55	72		
Нестерову за штукатурную работу	13	80		
Вострухину за краску, масло, алебастръ, цем. и извест.	49	8		
			118	60
4. На печную работу:				
Пухову за печную работу	44	70		
Матвѣеву за чистку дымовыхъ трубъ	6	50		
Куликову за глину и песокъ	5	—		
Студзицкому за кирпичъ	25	30		
Вострухину за желѣзный товаръ	20	7		
			101	57

5. На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебр. стол. посуды:				
Ржительницкому за серебр. стол. посуды . . .	76 80			
Тарасову за починку мебели	78 48			
Бекину за стекло и клеенку	28 —			
Вострухину за стекло и клеенку	6 80			
За починку огуречныхъ и капустн. кадокъ . .	19 90			
				209 98
6. На приобретение желѣзн. скобян. и моск. товаровъ:				
Вострухину	24 35			
				24 35
7. На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы:				
Мартынову за лудильно-паяльн. работы . . .	106 47			
Вострухину за желѣзный матеріаль	28 98			
За угли для лудки котловъ	— 50			
Майорову за лудку кастрюль	3 —			
Слесар. за починку водомѣровъ	8 75			
				147 70
9. На набивку погребовъ:				
Чернову за ледъ	15 50			
За набивку погребовъ	4 20			
				19 70
11. На ремонтъ квартиры помощ. инсп. Венустова:				
Вострухину за краску и вареное масло . . .	22 51			
Михайлову за малярную и обойную работу . .	42 48			
Лебедеву за зеленое сукно	2 3			
Манову за обои	13 57			
				80 59
12. На отопленіе:				
Шеру за 250 саж. бер. дровъ по 7 р. 40 к. за саж.	1850 —			
За уборку дровъ подъ навѣсъ	3 —			
				1853 —
13. На освѣщеніе:				
Смирнову за керосинъ, свѣчи и дерев. масло .	734 90			
Овсянникову за керосинъ	68 25			
				803 15

14. На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ:			
Воляку жалованья	168	—	
За очистку помойной ямы	4	25	
За прочистку главн. трубы ватерклозета	5	—	
			177 25
15. За пользование водой изъ город. бассейна	122	66	
(На солку огурцовъ)	2	—	
			124 66
16. Въ Правленіе семинаріи за воду для бани и проч.	200	30	
			200 30
17. На жалованье эконому	400	—	
			400 —
18. На жалованье дѣлопроизводителю	60	—	
			60 —
19. На жалованье служащимъ	1551	52	
			1551 52
20. На страхованіе зданій общежитія.	81	10	
			81 10
21. Паркову за икону для подн. прот. Альбицкому	38	50	
			38 50
22. На приобрѣтеніе столовой посуды:			
Бекину	136	14	
Вострухину	13	25	
Мелочный расходъ	—	60	
			149 99
23. На приобрѣтеніе ламповыхъ принадлежностей:			
Бекину	77	67	
Вострухину	—	20	
Мелочный расходъ	1	50	
			79 37
24. На канцелярскіе расходы:			
Манову	19	82	
Коилю	3	80	
			23 62
25. На мочало, канаты и веревки:			
Вострухину	5	6	

Гусеву	7 —		
Гончарову	1 57		13 63
<hr/>			
27. На элементы и проводку электр. звонковъ:			
Бекину	2 80		
Вострухину	2 65		5 45
<hr/>			
28. На содержаніе о.о. съѣзда	192 76		192 76
<hr/>			
29. Горѣлову за заводку часовъ	10 —		10 —
<hr/>			
30. На мелочные расходы:			
Поденщикамъ за мытье половъ	14 10		
Левковичу за зеленое мыло	2 50		
Соде	5 50		
Извозчикамъ за поѣздки за посылками	19 50		
Точильщику	5 80		
Соломы	10 92		
Вѣтниковъ	17 30		
Метель	8 12		
За рубку капусты поденщикамъ	10 80		
Поденщикамъ	2 —		
Лекарство для моренія таракановъ	2 —		
Сани для возки дровъ къ банѣ и прачечной	2 15		
Кольи для швабръ	— 20		
Дроби для мытья графиновъ	— 26		
Служителямъ на праздники	5 —		
Выдано въ расчетъ служителямъ	90 73		
Колесной мази	— 36		
			197 24
<hr/>			
Итого по ст. на содержаніе дома израсходовано:	—	—	6733 61
<hr/>			
По ст. на содержаніе воспитанниковъ израсходовано	—	—	15115 46
<hr/>			
А всего израсходовано въ 1912 году	—	—	21849 7

Объяснительная записка

о перерасходѣ противъ сметы въ 1912 году:

По ст. на содержаніе воспитанниковъ:

По 4-ой ст. На содержаніе всѣхъ живущихъ въ общежитіи пищею, по случаю повышенныхъ цѣнъ на товаръ, перерасходовано противъ сметы. 845 р. 56 к.

По ст. на содержаніе дома:

Ст. 3-я: по случаю передѣлки 4 нутровъ въ печахъ и расшивку всѣхъ печей перерасходовано противъ сметы. 1 „ 57 „

Ст. 4-я: по случаю починки мягкой мебели въ квартирахъ надзирателей перерасходовано противъ сметы 59 „ 98 „

Ст. 14-я: по случаю прибавленія лампъ молній въ занятыхъ комнатахъ и повышенія цѣны на керосинъ, перерасходовано противъ сметы 257 „ 15 „

Ст. 22-я: по случаю приобрѣтенія новой столовой посуды въ замѣнъ старой, перерасходовано противъ сметы. 29 „ 99 „

Кромѣ сего, къ 1-му января 1912 года, имѣется недоимка за воспитанниками живущими въ общежитіи за 1912 годъ одна тысяча шестьсотъ двадцать четыре рубля 42 коп. (1624 руб. 42 коп.).

Къ 1-му мая 1913 года внесено 691 руб. 83 коп. и еще 28 р. 25 к.

Итого недоимки къ 1 мая 1913 г. осталось 904 руб. 34 коп.

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-го августа.

№ 32-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича¹⁾.

„Истина свободитъ вы“ (Іоан. VIII, 32).

Въ нынѣшній высокаторжественный день, когда мы, вѣрноподанные россияне, молитвенно вспоминаемъ радостное событіе рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, благовременно, возлюбленные братіе, хотя кратко побесѣдовать о христіанскихъ основахъ общественной жизни—о власти и гражданской свободѣ и отношеніи между ними.

Слово Божіе ясно учитъ, что человѣкъ, по ограниченности своей природы, всецѣло зависитъ отъ Господа Бога, всеблагаго Источника и Подателя жизни, и потому обязуется проводить жизнь и употреблять врученные ему дары ея въ точномъ соотвѣтствіи со всеблагой волей и премудрыми намѣреніями присносущнаго Божества. Воля же Божія выражается, между прочимъ, и въ установленіи въ человѣческомъ обществѣ власти и въ заповѣди подчиненія ей. Вслѣдствіе несовершенства человѣческой жизни и происходящаго въ ней разстройства, вызывается потребность охраненія и возстановленія въ ней законности и порядка; требуется распоряженіе и начальствованіе. „Бога бойтесь, царя чтите“,—поучаетъ Слово Божіе (I Петр. II, 17). „Всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, еще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти Божію повелѣнію противляется“. (Рим. XIII, I—2).

¹⁾ Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 30 іюля.

Но, если человекъ обязуется повиноваться поставленнымъ отъ Бога властямъ и правителямъ, то что же такое гражданская свобода и остается ли ей мѣсто въ жизни человѣческаго общества? Иные неблагомыслящіе люди сѣютъ въ народъ зловредное ученіе, будто бы свобода есть состояніе ни отъ кого независимое и ничѣмъ не стѣсняемое. Между тѣмъ Слово Божіе ясно даетъ разумѣть, что свобода человѣческая не есть произволь никѣмъ и ничѣмъ несдерживаемый: какъ несовершенная, съ преткновеніями и ошибками, она ограничена въ своемъ дѣйствованіи закономъ Божіимъ и человѣческимъ и, какъ таковая, вполне согласуется съ началомъ подчиненія богоустановленной власти.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ однажды іудеямъ: „уразумѣте истину и истина свободитъ вы“ (Іоан. VIII, 32). Итакъ только евангельская истина можетъ доставить человеку не мнимую, а дѣйствительную свободу. Человекъ, даже и при кажущейся независимости своего внѣшняго положенія, можетъ быть внутренне поработенъ и связанъ: «всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха» (Іоан. VIII, 32—3). Злѣйшаго и опаснѣйшаго своего поработителя человекъ вскармливаетъ прежде всего въ своей собственной груди, въ своемъ развращенномъ сердцѣ и злой волѣ. Быть во власти грѣха и нечестія—вотъ самое тяжкое рабство; подавить въ себѣ грѣхъ и пріобрѣсть чистоту сердца—вотъ истинная свобода человѣческаго духа. „Беззаконнаго уловляютъ собственныя беззаконія его, и въ устахъ грѣха своего онъ содержится“ (Притч. 5, 22). При недостаткѣ духовной бдительности, самонаблюденія, человекъ мало по малу становится рабомъ себялюбія, своекорыстія и похоти, спускается все ниже и ниже въ область плотской грѣховной жизни. Злая воля открывается въ худыхъ навыкахъ и преступленіяхъ, по отношенію къ которымъ требуется нерѣдко стороннее воздѣйствіе, вліяніе власти, съ цѣлю ихъ пресѣченія или ослабленія. Такъ рабъ грѣха, вслѣдствіе злоупотребленія богодарованною ему свободою, постепенно лишается ея, и становится въ той или другой мѣрѣ вреднымъ и даже опаснымъ для общества. Требуется обуздать, обезвредить его развращенную волю, и она дѣйствительно ограничивается распоряженіемъ и заботою власти.

Если же христіанинъ путемъ постоянной внутренней борьбы препоубждаетъ свои грѣховныя наклонности и преуспѣваетъ въ добродѣланіи, то въ душѣ его мало по малу водворяется свѣтло—радостное состояніе духовной чистоты и святости. Это и есть состояніе нравственной свободы. Это есть непринужденное всегдашнее хожденіе по Богу, свободное исполненіе закона Божія по внутреннему влеченію души къ святости и благочестію, любви и добродѣланію.

Но такой добротный исполнитель Закона Божія, будучи внутренне свободенъ, не испытываетъ и внѣшняго ограниченія. Праведнику внѣшній законъ, обуздывающій злую волю, „не лежитъ“, не нуженъ (I Тим. I, 9); праведникъ добровольно исполняетъ законъ: онъ начертанъ уже въ сердцѣ его. (Рим. 10, 8).

Добрый гражданинъ, строяющій жизнь свою на началахъ Евангельской правды, благочестно исполняющій свои обязанности, не привлекаетъ на себя никакого пригѣсненія со стороны власти, пекущейся именемъ закона о поддержаніи порядка и благоустройства человѣческаго общежитія. «Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочещи же ли не бояться власти, благое твори и имѣти будещи похвалу отъ него. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носить: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему». (Рим. 13, 3—4). Правители посылаются отъ Царя для наказанія только преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, своею честною трудовою жизнію угождающихъ Богу и людямъ (I Петр. II, 13—14). И потому, кто ходитъ въ непорочности, тотъ ходитъ безопасно, а кто превращаетъ пути свои, тотъ наказуется (Притч. 10, 9).

Христіанская свобода, понимаемая въ смыслѣ основы общественной жизни, есть прежде всего господство человѣка надъ самимъ собою, надъ своимъ порочнымъ хотѣніемъ, добровольное самообузданіе и готовность во имя Божіе служить согражданамъ словомъ и дѣломъ. Истинная свобода есть добротная жертва въ пользу ближнихъ. Жизнь общества уподобляется въ Словѣ Божіемъ (I Кор. 12, 12 и сл.) тѣлу, которое одно, а имѣетъ многіе члены. Благополучное и здоровое состояніе тѣла потому и возможно, что члены его исполняютъ свою работу въ стройномъ взаимодействіи и согласіи. То же наблюдаемъ и въ жизни общества: благополучіе его обеспечивается тѣмъ надежнѣе, чѣмъ болѣе каждый членъ его, подавляя личные житейскіе расчеты и страсти, жертвуетъ собою на пользу общества. И эта жертва тѣмъ величественнѣе и нравственно-цѣннѣе, чѣмъ болѣе она является плодомъ свободнаго произволенія, совершается безъ сторонняго принужденія и открывается въ мірѣ, какъ живое движеніе благонастроеннаго сердца. Здѣсь, такимъ образомъ, два начала—внутренней свободы и внѣшняго подчиненія объединяются. Ибо „благоволеніе Царя—къ рабу разумному, а гнѣвъ его противъ того, кто позоритъ его“ (Притч. 14, 35).

Исторія народовъ неопровержимо подтверждаетъ наблюденіе древняго богопросвѣщеннаго мудреца, что „праведность возвышаетъ народъ, а беззаконіе—безчестіе народовъ“ (Притч. 14, 34), что „благословеніемъ праведныхъ возвышается городъ, а устами нечестивыхъ разрушается“ (Притч. II, II). Человѣческое общество не могло бы существовать, если бы оно состояло изъ людей ненавидящихъ и губящихъ другъ друга. Многія царства земныя уже погибли въ развращеніи своемъ.

Неисчислимыя пагубныя плоды приноситъ человѣческому обществу рабство грѣху, соединенное съ необузданнымъ своеволіемъ. Злая воля хотѣла бы сбросить съ себя всякую зависимость отъ Бога и отъ органовъ властительства Божія среди людей и, такъ какъ тѣлесными очами нельзя видѣть Бога, то «безумный» изгоняетъ Бога изъ сердца

своего, рѣшаетъ, что Бога совсѣмъ нѣтъ (Псал. XIII, I). Отрицая властительство Божіе въ мірѣ, онъ далѣе не хочетъ признавать и никакой власти среди людей, никакихъ законовъ и ограниченій, и въ развращеніи своемъ съ услажденіемъ творить дѣла постыдныя и ужасныя. „Люди развращенные возмущаютъ городъ, а мудрые утишаютъ мятежъ“ (Притч. 29, 8).

Возлюбленные братіе! Уже св. апостолы въ свое время съ силою обличали тѣхъ невѣжественныхъ лжеучителей, которые употребляли свободу для прикрытія зла (I Петр. II, 16), и ученіемъ о свободѣ думали оправдать всякое беззаконіе и распутство, отвергали начальства, съ дерзостію и своевоіемъ злословили высокія власти (2 Петр. II; Iуд.), льстивыми словами уловляли въ свои сѣти слабыхъ и несовершенныхъ христіанъ. Какъ они могли обѣщать свободу, будучи сами „рабами тлѣнія“ (2 Петр. II, 19)?

Ни для кого не тайна, что такіе же лжеучители и развратители человѣческихъ душъ въ очень большомъ числѣ появились и нынѣ. И они проповѣдуютъ свободу, какъ никѣмъ и ничѣмъ несдерживаемое своевоіе. Горькіе плевелы ихъ посѣва мы, увы, пожинаемъ въ изобиліи. Проповѣдуютъ свободу,—и безбожіе воздвигаетъ въ наши дни новую ожесточенную брань на Господа и на Христа Его и на Святую Церковь Божію. Проповѣдуютъ свободу,—и нерѣдко наблюдается недостойное издѣвательство надъ вѣрованіями православнаго русскаго народа, кощунственное осмѣяніе святынь его. Проповѣдуютъ свободу,—и мы должны сильнѣе охранять храмы Божіи отъ оскверненія и святотатства. Проповѣдуютъ свободу,—и цѣна жизни и личности упала очень низко, и отъ того умножились самоубійства и убійства разнаго рода. Проповѣдуютъ свободу,—и колеблются христіанскія основы семейной жизни, замѣняются началомъ свободнаго временнаго сожителства и безпрепятственнаго же развода во всякое время. Проповѣдуютъ свободу,—и уличные разгуль и распутство проявляются столь широко и открыто, что власть признала потребнымъ выработать особливья настойчивыя мѣры къ ихъ обузданію. Проповѣдуютъ свободу,—и честные христіанскіе родители должны удесятерить свои заботы объ охранѣ своихъ дѣтей отъ развращенія—владѣльцы объ охранѣ собственности отъ похитителей. Проповѣдуютъ свободу,—и участились случаи неблагопокорности и неподчиненія начальствующимъ. Проповѣдуютъ свободу,—и печатное слово спустилось съ своихъ идеальныхъ высотъ до крайнихъ низинъ служенія пороку во всей его соблазнительно-пагубной, развращающей наготѣ. Судите сами, братіе, это ли истинная свобода! Это ли правильное положеніе вещей? Есть ли тутъ, въ этой картинѣ, что либо отрадное!...

„Къ свободѣ призваны вы, братія,—пишетъ св. ап. Павелъ,—только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовію служите другъ другу“ (Гал. 5, 13). Это доброе наставленіе великаго апостола будемъ соблюдать и мы, возлюбленные слушатели,

для водворенія и поддержанія единства и стройности общественной жизни и для устраненія вкравшихся въ нее нравственныхъ золъ. А если кто либо изъ братій нашихъ, увлекшись неправымъ ученіемъ о свободѣ, впадетъ въ согрѣшеніе своеволю и похоти, будемъ исправлять таковаго въ духѣ кротости (Гал. 6, 1). Это будетъ наилучшимъ вѣрноподданническимъ отвѣтомъ съ нашей стороны возлюбленному Царю нашему въ неусыпныхъ заботахъ Его о мирѣ и благосостояніи родной страны нашей...

Спаси, Господи, во здравіи и благополучіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Благочестивѣйшихъ Государынь Императрицъ, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, и врученную Царю нашему Державу Россійскую въ благочестіи, мирѣ и единомысліи утверди отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Реторъ семинаріи, протоіерей П. Борисовскій.

Новый каменный храмъ.

Во Владимірской епархіи построень и освященъ новый каменный храмъ въ погостѣ Спасъ-Желѣзинъ, Судогодскаго у. Отраднo, въ наши дни охлажденія къ храмамъ, отмѣтитъ это свѣтлое явленіе въ мѣстной церковно-общественной жизни. Тѣмъ болѣе отрадно, что здѣсь были особья, не лишеныя интереса и знаменательности, обстоятельства, сопровождавшія построеніе храма.

Погостъ Спасъ-Желѣзино, если вѣрить мѣстному преданію, весьма древняго происхожденія. Обыватели рассказываютъ, что здѣсь проѣзжалъ царь Іоаннъ Грозный во времена покоренія Казани; указываютъ „царскую дорожку“ и курганъ; самое названіе погоста ведутъ отъ случившагося въ это время заболѣванія коня Грознаго желѣзами. Въ 1552 году царь Іоаннъ Васильевичъ, проѣзжая по Владимірской губ., для окончательнаго покоренія Казани, выѣхалъ 10 іюля изъ Владимира въ Муромъ. Погостъ Спасъ-Желѣзино находится между этими городами, ближе къ Мурому. Возможно, что Іоаннъ Грозный, дѣйствительно, прослѣдовалъ черезъ Спасъ той „царской дорожкой“, о которой въ мѣстномъ населеніи хранится воспоминаніе до настоящаго времени. Спасъ, называвшійся такъ по храму Спасъ-Преображенія, какъ говорятъ въ той мѣстности, существовалъ, так. обр., еще до половины XVI вѣка и потомъ получилъ названіе Спасъ-Желѣзина. Но и до настоящаго времени въ погостѣ этомъ—всего нѣсколько домовъ духовенства, съ церковно-приходской школой. Отъ своего уѣзднаго города Спасъ-Желѣзино находится въ 70 вер., на юго-восточномъ краю уѣзда, и въ 7 вер. отъ ближайшей станціи, Селиванова, Муромской жел. дор. Приходъ состоитъ изъ однихъ крестьянъ, которые занимаются обра-

боткой земли, а въ зимнее время—извозомъ на сторонѣ, рубкою лѣса и частію плотничествомъ; безъ исключеній, живутъ небогато; крѣпко держатся старины и общины. Но, вмѣстѣ съ сторонними промыслами, проникаютъ сюда и новые порядки, и новые взгляды: въ послѣднее время выдѣлился хуторъ; нѣсколько домохозяевъ укрѣпили свои надѣлы; на усадьбахъ начинаютъ вводить травосѣяніе; стали замѣнять исконную соху плугами. Погостъ расположенъ не въ центрѣ прихода и потому не разъ замышляли перенести церковь съ домами причта въ другое мѣсто; но, при первой попыткѣ къ этому, возникали недоразумѣнія и дѣло разстраивалось. Въ прошломъ столѣтіи начали строить каменный храмъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ погоста и ближе къ самой большой деревнѣ прихода съ тѣмъ, чтобы потомъ туда же перенести и причтовые постройки: храмъ этотъ остался не достроеннымъ по распрѣ между строителями его (двумя бывш. въ то время помѣщиками) изъ за избраннаго новаго мѣста для него;—выведена была лишь „трапеза“, а стѣны „настоящей“ долго стояли не законченныя, разрушаясь постепенно отъ времени. Служили въ каменномъ храмѣ только въ престольный праздникъ (Николинъ день). Главнымъ же храмомъ оставался болѣе обширный деревянный, построенный въ погостѣ на мѣстѣ такого же обветшавшаго храма въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Но въ 1902 г. 24 августа храмъ этотъ сгорѣлъ отъ молніи; при пожарѣ его, погибъ мѣстный молодой еще діаконъ о. Павелъ Цвѣтаевъ, который самоотверженно ринулся внутрь пылающаго храма, чтобы спасти Св. Дары съ Антиминсомъ и, объятый пламенемъ, уже не могъ выйти обратно. Храмъ уничтоженъ до основанія; колокола разлились отъ жара; иконы, вся утварь церковная, книги и документы обратились въ пепель; сохранилась только епитрахиль, требникъ и метрики за 1874—1890 г.г., передъ пожаромъ принесенные священникомъ на домъ. Такъ возникла необходимость построенія новаго храма.

Ни церковь, ни прихожане не имѣли, однако, необходимыхъ для этого средствъ. Отдаленный каменный храмъ обветшалъ отъ времени; не имѣлъ церковной утвари, хранившейся въ деревянномъ храмѣ и вмѣстѣ съ нимъ сгорѣвшей; былъ слишкомъ тѣсенъ. Мѣстному священнику о. Петру Ивановичу Покровскому, который за 4 года передъ этимъ поступилъ въ приходъ, неожиданно предстало два трудныхъ дѣла: благоустройство ветхаго и построеніе новаго храма.—Отдаленный каменный храмъ отремонтировали, пристроили къ нему обширныя деревянныя паперти, украсили его; пріобрѣли новыя колокола и, наконецъ, пристроили каменный алтарь. А 28 мая 1906 г. положили основаніе новому обширному каменному храму на мѣстѣ сгорѣвшаго, въ семь лѣтъ построили его и украсили; а въ настоящемъ году освятили въ немъ главный алтарь во имя Преображенія Господня и сѣверный придѣлъ въ честь Казанской Божіей Матери, бывшіе и въ деревянномъ сгорѣвшемъ храмѣ; южный придѣлъ до времени остался не освященнымъ. Такъ возникъ новый каменный храмъ,—гдѣ всего менѣе можно

было ожидать этого, судя по мѣстнымъ экономическимъ средствамъ. По сравненію съ сгорѣвшимъ деревяннымъ и отдаленнымъ каменнымъ, прихожане называли его „соборомъ“, выражая тѣмъ свою искреннюю радость и свое религіозное чувство, усиленное необычайно торжественнымъ соборнымъ служеніемъ въ немъ.

Автору привелось быть на освященіи новаго каменнаго храма. Ознакомленіе съ мѣстными условіями невольно вызывало уваженіе къ рѣдкому успѣху дѣла, требовавшаго, по меньшей мѣрѣ, 25—30 тыс. руб. и совершеннаго при незначительныхъ сравнительно затратахъ наличныхъ денегъ. Успѣхъ построенія величественнаго по мѣстности храма завистль отъ умѣлой организаціи ея. Мѣстный настоятель о. П. Покровский повѣдалъ, какихъ трудовъ потребовало это дѣло и какъ оно было поставлено. На храмъ употреблено было $\frac{1}{2}$ —милліона кирпичей, для выработки ихъ устроень былъ свой кирпичный заводъ; лѣсъ взятъ изъ причтовой дачи. Продажей кирпича первой выработки, вмѣстѣ съ пожертвованіями по воззваніямъ и черезъ сборщика, составленъ былъ капиталъ въ 3 тыс. руб., съ которымъ въ 1906 г. и было начато построеніе каменнаго храма. Владыка, покойный Высокопреосвященный Никонъ, благословляя начало этого дѣла, сказалъ обезпеченному незначительностью средствъ о. Покровскому: „нѣтъ храма, который бы начали строить и не достроили“. Благословеніе оправдалось, и дѣло, казавшееся по началу непосильнымъ, успѣшно закончено. Наибольшую жертву на построеніе храма въ размѣрѣ 1000 руб. получили, по представленію епархіальнаго начальства, изъ Кабинета Его Величества; были два пожертвованія по 500 руб.; значительныя суммы поступали отъ неизвѣстныхъ; много помогаль сборщикъ, мѣстный крестьянинъ Куликовъ; содѣйствовалъ притоку пожертвованій бывший мѣстный земскій начальникъ П. Г. Булгаковъ; потрудились прихожане, подвозившіе кирпичъ, лѣсъ, песокъ и др. строительные матеріалы, среди которыхъ были жертвованные (3000 пуд. извести); тремя храмами (г. Муромъ Николо-Можайскимъ, с. Палашкина Владимірскаго у. и с. Ильинскаго Судогодскаго у.) пожертвованы иконостасы и каменный полъ; пожертвована и частію пріобрѣтена дорогая церковная утварь.

Придѣлъ освященъ 7 іюля за ранней литургіей священникомъ Казанскаго г. Вязниковъ собора о. А. И. Вознесенскимъ въ сослуженіи съ священниками: о. В. Виноградовымъ изъ с. Тучкова, о. Л. Архангельскимъ изъ с. Климова и мѣстнымъ діакономъ. Главный алтарь освященъ въ тотъ же день за поздней литургіей мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ с. Муська о. П. Г. Лебедевымъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ новоустроеннаго храма о. П. И. Покровскимъ и священниками: с. Ильинскаго о. П. Талантовымъ, с. Дьякова о. М. Покровскимъ, с. Ст.-Замотрина о. С. Бѣляевымъ и діакономъ Каѳедрального г. Владиміра собора И. А. Неаполитанскимъ, при стройномъ пѣніи ближайшаго хора пѣвчихъ изъ с. Никологоръ, Вязниковскаго у., подъ управленіемъ регента хора Виноградова. На литургіи этой настоятель

новоосвященнаго храма о. П. Покровскій сказалъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ передъ слушателями живой картиной прошли всѣ главные моменты построения храма, благотворители, жертвователи, участники личнымъ трудомъ и совѣтомъ. Благочинный о. П. Лебедевъ произнесъ рѣчь о святости храмовъ Божіихъ, какъ мѣста молитвы и единенія въ любви христіанской. Передъ молебномъ, въ новоустроенномъ храмѣ оглашена была телеграмма Государю Императору, посланная потомъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: „7 іюля, въ день освященія новоустроеннаго каменнаго храма взаѣнъ сгорѣвшаго, причтъ и прихожане погоста Спасъ-Желѣзина, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, вознеся молитвы о здравіи Государя Императора, благоволившаго пожертвовать отъ щедротъ своихъ на этотъ храмъ 1000 рублей, просятъ Ваше Высочайшее превосходительство подвергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности, глубокой благодарности и священнаго долга непрестанно молиться о здравіи Царствующаго Дома: да сохранить его Господь Богъ на стражѣ Православія во святой Руси и въ благоденствіе отечества нашего“.

За предложеннымъ въ домѣ мѣстнаго о. настоятеля обѣдомъ послѣ освященія храма о. благочинный провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, покрытый громкимъ ура и многая лѣта. Присутствовавшими на обѣдѣ произнесены рѣчи по случаю торжества. На пепелищѣ деревяннаго храма, говорилось въ одной изъ нихъ, воздвигнуть новый каменный храмъ, главнымъ образомъ, трудами и заботами мѣстнаго настоятеля о. Петра Ивановича Покровскаго. Поступая сюда священникомъ, онъ не думалъ, что на его долю выпадетъ столь трудное дѣло. Храмъ былъ построенъ здѣсь его предшественникомъ, съ годами украшенъ и оставалось продолжать украшеніе его. Но отъ воли Божіей храмъ этотъ сгорѣлъ до основанія. Зачѣмъ? Почему? Какъ трудно было отвѣтить на эти вопросы тогда,—въ день пожара, такъ ясно это теперь. Настало время, когда не просто храмъ, а храмъ величественный и украшенный, съ благолѣпнымъ служеніемъ и стройнымъ хоромъ, долженъ привлекать молящихся. Маленькій погостъ Спасъ-Желѣзино, но—историческій: здѣсь нѣкогда, по преданію, проѣзжалъ великій Государь земли русской, царь Іоаннъ Васильевичъ. Проѣзды государей не забываются въ народной памяти и, если теперь они привлекаютъ вѣрнопопданныхъ, жаждущихъ видѣть своего Монарха, то это же было и въ древности. На этомъ то историческомъ мѣстѣ въ наши дни нуженъ былъ каменный величественный храмъ, и онъ воздвигнуть, не смотря на всѣ матеріальные недостатки и понесенные при построении его труды и заботы.—Настоятель новоустроеннаго храма рассказалъ выдающійся случай изъ исторіи построения храма: нужно было срочно уплатить значительную сумму подрядчику, а денегъ совершенно не было; и въ это то время отъ неизвѣстнаго жертвователя получаютъ 300 руб. „Любя“, закончилъ свои слова о. настоятель, „Богъ судилъ“.

построить здѣсь каменный храмъ“. Другой участникъ торжества напомнилъ въ своей рѣчи случай изъ жизни препод. Сергія, когда въ обители его не было хлѣба и иноки роптали, грозя оставить монастырь; но препод. Сергій твердо уповалъ на скорую помощь Божию и помощь не замедлила: на утро къ обители привезли отъ неизвѣстнаго возъ хлѣба. Такъ помогаетъ Богъ вѣрующимъ, призывая ихъ къ миру и единенію. Въ единеніи—сила и залогъ успѣшности дѣла. Новый каменный храмъ законченъ успѣшно благодаря полному согласію съ о. настоятелемъ его постояннаго, ближайшаго сотрудника,—церковнаго старосты Семена Спиридоновича Малюшина (мѣстнаго крестьянина), старавшагося осуществить начинаніе о. настоятеля.—Въ дальнѣйшихъ рѣчахъ отмѣчена была необходимость благопріятныхъ условій для труда: мира и совѣта въ семьѣ трудящагося; выражена была благодарность жертвователямъ и благотворителямъ храма.

И при всемъ этомъ, внутреннее чувство говорило собравшимся въ погостѣ Спасъ-Желѣзинѣ на это необычайное торжество въ немъ, что построеніе новаго каменнаго храма, видимо, осѣнено благоволеніемъ Божиимъ. Такъ мало было мѣстныхъ средствъ, такъ велики, неожиданны и знаменательны были иныя пожертвованія и такъ успѣшно совершилось дѣло строенія новаго каменнаго храма!

П. Вознесенскій.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 1 августа Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, съ изнесеніемъ и поклоненіемъ Животворящему Кресту, въ Крестовой церкви; по окончаніи литургіи въ соборѣ крестный ходъ на рѣку Клязьму сопровождалъ, при участіи градскаго духовенства, Преосвященный Евгений, гдѣ и было совершено имъ положенное водоосвященіе; 4-го августа Высокопреосвященный Николай совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; въ тотъ же день Преосвященный Евгений совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 6-го августа Владыка Николай совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а въ самый праздникъ—Божественную литургію и праздничное молебствіе въ Спасопреображенской градской церкви и, по окончаніи молебствія, сопровождалъ отсюда крестный ходъ, при участіи градскаго духовенства, обратно до Каѳедрального собора.

Преосвященный Евгений совершилъ на 6-ое августа всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, и 6 августа Божественную литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

Изъ Мурома. Преосвященный Епископъ Митрофанъ 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Божественную литургію совершилъ въ соборѣ, въ сослу

женіи мѣстнаго причта, а по окончаніи литургіи—положенный по табели царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. 1 числа мѣсяца августа Владыка Митрофанъ Божественную литургію совершилъ въ соборѣ съ участіемъ мѣстнаго причта. По окончаніи литургіи, Преосвященный возглавлялъ крестный ходъ на рѣку Оку, въ которомъ участвовало почти все городское духовенство. Возвратившись съ рѣки, Владыка, при выходѣ изъ храма, благословлялъ народъ.

На церковно-пѣвческихъ курсахъ. Предсѣдатель Епархіальн. Училищнаго Совѣта Преосвященный Евгений посѣтилъ курсы 24 и 27 іюля; былъ на урокъ пѣнія на младшей группѣ у А. Е. Ставровскаго, на пробномъ урокъ, который давалъ въ школѣ при курсахъ учитель Братановскій и на урокъ скрипичной игры на обѣихъ группахъ, и 27-го—на заключительной бесѣдѣ инспектора курсовъ Епарх. наблюдателя В. Добронравова.

28 іюля—въ день праздника въ честь Смоленской иконы Пресв. Богородицы—и на курсахъ былъ торжественный праздникъ. Въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ ради мѣстно чтимой Смоленской иконы Божіей Матери обычно совершается праздничное богослуженіе, въ настоящій же разъ богослуженіе совершено съ особою торжественностью. Наканунѣ въ совершеніи всенощнаго бдѣнія приняли участіе представители уѣзднаго церковно-школьнаго управления, прибывшіе во Владимірѣ на съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній; пѣлъ хоръ курсовъ.—Въ самый день праздника литургію совершалъ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій, въ сослуженіи предсѣдателей отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта прот. Н. И. Флоринскаго и Евѡ. Гр. Широкогорова, членовъ отдѣленій—свещ. о. І. Аѡнскаго, о. А. Вознесенскаго, о. А. Миловидова и духовника семинаріи о. Вл. Бѣляевскаго. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ учителей и учительницъ, на лѣвомъ—хоръ дѣвочекъ изъ школы при Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Дѣвочками изъ этой школы прочитаны были и часы предъ литургіей. вмѣсто причастнаго студентомъ Московск. духовной академіи сказано было слово на тему о „цѣпяхъ жизни“. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень предъ Смоленскою иконой Божіей Матери. Предъ молебномъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ прежде всего обратилъ вниманіе на особенный характеръ совершенія настоящаго богослуженія (ему сослужаютъ пастыри изъ разныхъ концовъ губерніи, въ дни своей юности молившіеся въ этомъ храмѣ, поютъ многочисленные хоры курсовъ и начальной школы, отчего получается общее массовое пѣніе). Содѣйствовать развитію общаго пѣнія въ храмахъ и призывалъ Владыка учителей и учительницъ, вызванныхъ на курсы пѣнія и за мѣсяць достаточно этому дѣлу подучившихся. Къ концу литургіи прибылъ въ храмъ и Преосвященный Евгений.

По окончаніи богослуженія Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Евгений вмѣстѣ съ администраціей курсовъ и преподавателями, и служившими литургію протоіереями и іереями отправились въ столовую, гдѣ имъ и всѣмъ курсистамъ и курсисткамъ былъ предложенъ чай.—Учители и учительницы поднесли Владыкѣ на память свою общую фотографическую карточку.

Вечеромъ 28 на курсахъ былъ устроенъ пѣвческой „вечеръ“. Программа „вечера“ состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи были исполнены: 1. Величаніе Пресв. Богородицѣ—перелож. А. Ставровскаго, 2. Гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію, 3. Гимнъ—маршъ на 1912 г.—Ипполитова-Иванова (женскій хоръ), 4. Кантата въ честь св. патр. Гермогена (мужской хоръ)—Мироносицкаго, 5. Кантата на воцареніе дома Романовыхъ—Ипполитова-Иванова (смѣшанный хоръ). Второе отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ №№: 1. Хоръ дѣвушекъ изъ оп. Евгений Онѣгинъ (женскій хоръ), 2. „На сѣверѣ дикомъ“—тріо муз. Димитріева, *Verseuse solo* на скрипкѣ—муз. Годари, „Славься, славься“—финаль изъ оп. „Жизнь за царя“—Глинки и въ заключеніе народный гимнъ. Среди №№ пѣнія было вставлено чтеніе учащими стихотвореній. Программа, какъ видно, составлена была больше изъ такихъ пѣснопѣній, которыя написаны были ради торжествъ настоящаго и прошлаго года и исполнялись на школьныхъ и др. актахъ. Стихи для чтенія также были взяты изъ школьныхъ хрестоматій.

На этомъ концертѣ присутствовалъ предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта Преосвященный Евгений. Инспекторомъ курсовъ были приглашены представители гражданской и духовной администраціи, цер.-школьнаго управленія, земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій и др. извѣстныя ему лица. Учителями и учительницами приглашены были ихъ личные знакомые. Такимъ образомъ публики на концертъ собралось довольно порядочное количество. Исполненіе концерта, если принять во вниманіе случайный составъ исполнителей, мѣсяць тому назадъ сѣхавшихся съ разныхъ концовъ губерніи и только 4 недѣли систематически занимавшихся пѣніемъ, было болѣе чѣмъ удовлетворительно. Въ первомъ отдѣленіи концерта при исполненіи нѣкоторыхъ №№ хоромъ дирижировали учителя.

29 іюля въ присутствіи Преосвященнаго Евгенія и предсѣдателей отдѣленій Епарх. Училищнаго Совѣта на курсахъ было произведено испытаніе по пѣнію и успѣшно выдержавшимъ постановлено выдать удостовѣреніе—на старшей группѣ, что они могутъ управлять и хоромъ, а на младшей группѣ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ.

30 іюля курсы были закрыты. Послѣ литургіи въ семинарскомъ храмѣ Преосвященнымъ Евгениемъ въ сослуженіи прот. Н. И. Флоринскаго и Евѡ. Гр. Широкогорова и іереевъ о. І. Аѡонскаго, о. М. Авророва и о. А. Миловидова былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ Преосвященный обратился къ учителямъ и учительницамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ, что они собрались въ

этотъ храмъ нынѣ, чтобы поблагодарить молитвенно Господа за благополучное свершеніе мѣсячнаго труда на курсахъ, разъяснилъ, что высшею благодарностью Господу съ ихъ стороны, „жертвою всесожженія будетъ ихъ самоотверженное служеніе учительскому дѣлу подѣ кровомъ св. церкви“. Молебень закончился обычнымъ многолѣтіемъ съ присоединеніемъ многолѣтія учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія въ залѣ семинаріи состоялся актъ закрытія курсовъ въ присутствіи Преосвященнаго Евгенія, сослужившихъ съ нимъ предсѣдателей и членовъ отдѣленія и руководителей курсовъ. Инспекторомъ курсовъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о курсахъ; въ заключеніи отчета была выражена благодарность Высокопреосвященному Николаю и Преосвященному Евгенію за ихъ вниманіе къ курсамъ, рукокодителямъ курсовъ и учителямъ и учительницамъ за ихъ ревностное отношеніе къ дѣлу. Преосвященный тоже благодарилъ администрацію курсовъ, преподавателей и слушателей и слушательницъ. Послѣднихъ просилъ помнить и проводить въ жизнь то, что они слышали и чему научились на курсахъ. Затѣмъ были выданы вышеупомянутыя удостовѣренія и курсы были объявлены закрытыми. Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна. Успѣвшимъ въ скрипичной игрѣ были выданы и скрипки.

30 іюля большая часть курсистовъ и курсистокъ оставили г. Владимірѣ.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Порядокъ чествованія памяти о. Іоанна Ильича Сергіева и о день поминаенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную.* Въ виду того, что 21 декабря Св. Синодомъ отнесено къ началу вакаціоннаго времени, а 20 декабря, въ день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, установлено ежегодно совершать во всѣхъ церквахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по почившемъ, но къ числу неучебныхъ этотъ день не отнесенъ, и что день поминаенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную причисленъ § 128 Устава духовныхъ семинарій къ неучебнымъ, Св. Синодъ постановилъ: 19 декабря, накануне дня памяти отца Іоанна, въ духовныхъ семинаріяхъ вечернее богослуженіе совершается въ семинарскомъ храмѣ, съ участіемъ въ немъ и чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, причемъ во всѣхъ прочихъ классахъ вечернія занятія идутъ въ обычномъ порядкѣ; 20 декабря совершается ранняя литургія, съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ VI класса; послѣ же литургіи, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателями; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ, при полныхъ урокахъ; отпускъ воспитанниковъ на Рождественскія вакаціи совершается 20-го декабря. Въ день поминаенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ духовныхъ училищахъ, не должно быть. Въ часы

обычно употребляемые на учебныя занятія, всѣ воспитанники наканунѣ и въ самый день поминовенія присутствуютъ за вечернимъ богослуженіемъ, литургіей, по окончаніи ея за паннихидой по усопшимъ. („Колоколь“ № 2181).

— *О преподаваніи гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Св. Синодомъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній объявлено слѣдующее Высочайшее повелѣніе:

Государь Императоръ, придавая особое значеніе правильной постановкѣ дѣла преподаванія гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, съ цѣлью внести объединеніе въ дѣятельность частныхъ учреждений и обществъ, преслѣдующихъ цѣль физическаго развитія населенія, повелѣтъ соизвоилъ: возложить на ген.-м. Воейкова общее наблюденіе за постановкою упомянутаго дѣла и ближайшее руководство имъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также принятіе надлежащихъ мѣръ къ объединенію дѣятельности частныхъ учреждений и обществъ, преслѣдующихъ вышеуказанную цѣль. Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ главнымъ начальникамъ вѣдомствъ предложено оказывать ген. Воейкову всемѣрное содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на него порученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на ген. Воейкова порученія. („Колоколь“, № 2181).

— *Резолюція Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго на протоколахъ законоучительскаго съезда.* Читалъ эти протоколы, но вынесъ впечатлѣніе далеко не удовлетворительное. Замѣчается, что то недоконченное и не вполнѣ выясненное. Сваливаютъ все на учебники, на семью и учащихся—на ихъ неудовлетворительность, но ничего не сказано о самомъ законоучителѣ, его положеніи и подготовкѣ къ дѣлу законоучительства. Ничего опредѣленнаго не говорится о начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, ихъ правоспособности и ихъ отношеніяхъ къ законоучителю и законоучительству.

По моему мнѣнію, въ каждой гимназіи: а) *долженъ быть законоучитель съ высшимъ богословскимъ образованіемъ*, а не такъ, какъ теперь—набранные съ бору да съ сосенки—академисты и семинаристы и даже не получившіе богословскаго образованія; б) *законоучитель не долженъ быть связанъ ни приходомъ, ни другими должностями—не перегруженъ уроками—иначе ему некогда слѣдить за богословской литературой и вести внѣбогослужебныя собесѣдованія: онъ ни по приходу, ни по гимназіи не можетъ серьезно работать, раздваиваясь во всемъ*; в) *законоучитель долженъ стоять въ гимназіи, не только какъ учитель, но и какъ отецъ духовный*; а посему его голосъ въ совѣтѣ и вездѣ долженъ пользоваться высшимъ авторитетомъ. Въ своемъ трудѣ онъ долженъ быть подчиненъ архипастырю, а не директору и попечителю, и ему давать отчеты и просить указаній. Въ внѣклассное время онъ *долженъ посѣщать дома учениковъ и ученицъ и*

входитъ въ тѣснѣйшее общеніе какъ съ учащимися, такъ и съ ихъ родителями и родственниками.

Что касается начальства гимназическаго, то оно должно быть все безъ исключенія православнаго вѣроисповѣданія и *нефрѣмьно религіозное*. Вся корпорація учащихся и воспитателей должна быть таковая же: иновѣріе, инославіе, всякій религіозный либертинизмъ должны быть исключены изъ гимназическаго уклада жизни. Жизнь гимназіи должна итти по церковному укладу, а не по фантазіямъ директоровъ.

Вотъ то, что я говорилъ представляющемуся мнѣ духовенству и чего, однако же, не усмотрѣлъ въ протоколахъ. *Николай*, Архіепископъ Варшавскій. („Законоучитель“, № 12).

— *Тамбовскій епархіальный съѣздъ*. Изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію послѣдняго Тамбовскаго съѣзда, бывшаго въ январѣ нынѣшняго года, были: 1) вопросъ о покупкѣ русскаго воска для нуждъ епархіальнаго свѣчнаго завода и 2) вопросъ о взаимномъ страхованіи духовенства епархіи и объ учрежденіи братства взаимопомощи.

Первый вопросъ предложенъ вниманію съѣзда докладомъ ревизіоннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода. Изъ доклада видно, что комитетъ свѣчнаго завода не исполнилъ постановленія прошлагодняго съѣзда о желательности покупки русскаго воска и узы, хотя бы съ надбавкой цѣны. Въ теченіе 1912 г. куплено русскаго воска не много болѣе, чѣмъ въ 1911 г., а узы почти вдвое меньше. Первая и главная причина, почему въ свѣчной заводѣ перестали доставлять русскій воскъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета,—въ самомъ правленіи завода, именно—въ его нежеланіи покупать русскій воскъ. Этимъ можно объяснить настойчивую скуность при назначеніи цѣнъ на русскій воскъ на 2 р. ниже цѣнъ на заграничный воскъ. Вторая причина усматривается въ томъ, что заводъ слишкомъ медлитъ анализомъ покупаемаго имъ русскаго воска. Въ видахъ развитія скупки русскаго воска изъ первыхъ рукъ, ревизіонный комитетъ предлагаетъ принять и примѣнять слѣдующія мѣры: 1) возобновить сношенія съ прежними русскими поставщиками съ повышенной цѣной, близкой къ цѣнѣ заграничнаго воска; 2) привлечь мелкихъ скупщиковъ воска вмѣненіемъ въ обязанность завѣдующимъ лавками заботиться о покупкѣ воска и узы, не гнушаясь и малымъ количествомъ; 3) за пріобрѣтеніе воска и узы назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ; 4) для свѣдѣнія публики и особенно мѣстныхъ пчеловодовъ вывѣсить въ каждой свѣчной лавкѣ объявленія, что здѣсь покупаются воскъ и уза, а также принимаются въ обмѣнъ на свѣчи; 5) малыя партіи воска (до 30 пудовъ) принимать, ограничиваясь показаніемъ домашняго анализа.

Епархіальный свѣчной ревизоръ не вполне согласился съ этими мѣропріятіями. Предлагаемое ревизіоннымъ комитетомъ повышеніе цѣны на русскій воскъ отразится повышеніемъ ея и на заграничный воскъ: повыситъ цѣну на русскій воскъ и сосѣднія епархіи. По его мнѣнію, анализъ воска долженъ производиться за счетъ завода, а не поставщика, и за счетъ послѣдняго только въ томъ случаѣ, если воскъ окажется нечисто пчелиный.

Осторожность въ повышеніи цѣнъ на русскій воскъ рекомендовалъ и смотритель епархіального свѣчного завода.

Послѣ обмѣна мнѣній сѣздъ постановилъ: 1) просить комитетъ завода при покупкѣ воска не замедлять его анализа; 2) возобновить сношенія съ прежними продавцами мѣстнаго воска, но назначеніе цѣнъ предоставить покупной комиссіи воска; 3) привлечь скупщиковъ мѣстнаго воска черезъ о.о. завѣдующихъ лавками къ продажѣ воска въ лавки; относительно же цѣнъ входить въ сношенія съ комитетомъ завода, и назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ за покупку воска 1⁰/₀ съ рубля; 4) напечатать въ большомъ количествѣ объявленіе о покупкѣ мѣстнаго воска и разослать въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ свѣчныя лавки.

Постановленіе это утверждено.

Вопросы о взаимномъ страхованіи жизни и учрежденіи братства взаимопомощи направлены къ одной цѣли—обезпеченію членовъ духовенства епархіи на случай инвалидности членовъ клира или осиротѣлости ихъ семействъ. Оба вопроса были предметомъ сужденій и прошлогодняго сѣзда, который изъ двухъ формъ самообезпеченія духовенства остановился на братствѣ взаимопомощи и проектъ устава этого братства, выработанный особой комиссіей, принялъ, но просилъ комиссію измѣнить и дополнить уставъ согласно высказаннымъ на сѣздѣ и на благоточинническихъ собраніяхъ указаніямъ и въ измѣненномъ видѣ представить вниманію будущаго сѣзда.

На нынѣшнемъ сѣздѣ предсѣдатель комиссіи, работавшей надъ уставомъ братства взаимопомощи, представилъ сводъ замѣчаній, сдѣланныхъ относительно устава на благоточинническихъ собраніяхъ. Одни справедливо требовали исключенія изъ членовъ братства лицъ, выслужившихъ полную пенсію, какъ уже болѣе или менѣе обезпеченныхъ; другія указывали на убыточность операций братства и предлагали ввести общее страхованіе—синодальное, государственное или даже частное. Одинъ изъ округовъ заявилъ, что не всѣ члены причта нуждаются въ пособіи. 5 благоточинническихъ округовъ заявили, что у нихъ имѣются свои похоронныя кассы, а одинъ округъ заявилъ, что вмѣсто братства взаимопомощи было бы желательно учрежденіе ссудо-сберегательной кассы.

Сдѣлавъ оцѣнку всѣхъ этихъ замѣчаній, докладчикъ воспроизвелъ главные основанія проекта братства взаимопомощи.

Все духовенство, состоящее на службѣ епархіи, состоитъ изъ 3600 лицъ. По возрасту они распредѣляются такъ: моложе 20 лѣтъ—10 чел.; отъ 20 до 30 л.—806 чел.; отъ 30 до 40 л.—1011 чел.; отъ 40 до 50 л.—810 чел.; отъ 50 до 60 л.—409 чел.; отъ 60 до 70 л.—417 чел.; отъ 70 до 80 л.—126 чел., свыше 80 л.—11 чел. Изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1425, діаконовъ 710, псаломщиковъ 1465. Цифры округлены. Изъ общаго числа 3600 лицъ умираетъ, по расчету за послѣднія 10 лѣтъ, въ среднемъ 65 человекъ. За каждый смертный случай духовенство будетъ платить по 10 коп., а за всѣ 65 случаевъ каждый изъ духовенства будетъ вносить въ братскую кассу 6 р. 50 к., а въ первые годы и того меньше—руб. 4—5 въ годъ. Пособіе, выдаваемое изъ кассы, будетъ равно 360 р., т.-е. всѣ 3600 чле-

новъ братства внесуть въ пользу каждаго, получившаго право на пособіе. Средняя продолжительность службы лицъ духовнаго званія, по статистическимъ даннымъ, за послѣднія 10 лѣтъ составляетъ 30 лѣтъ. Значить, въ 30 лѣтъ службы каждый членъ братства уплатить 195 р., а получить пособія 360 руб. То же самое получить и при одномъ взносъ въ 1 руб., если послѣ этого взноса послѣдуетъ смерть или инвалидность. Ни одно страховое общество, ни частное ни государственное, такихъ выгодныхъ условій не дасть и дать не можетъ.

Основные положенія выработаннаго комиссіей устава таковы: 1) Равенство правъ на пособіе всѣхъ членовъ сословія, независимо отъ занимаемаго положенія, матеріальнаго обезпеченія, при самомъ минимальномъ обложеніи участниковъ. 2) Незыблемость права на пособіе. Никакія неблагопріятныя обстоятельства—ни болѣзнь, ни лишеніе мѣста и званія, препятствующія аккуратной уплатѣ очередныхъ взносовъ, никого изъ членовъ сословія, входящихъ въ братство, правъ на пособіе не лишаютъ. Здѣсь даются всякія льготы, отерочки, полное освобожденіе отъ всякихъ взносовъ, съ сохраненіемъ всѣхъ правъ на пособіе.

Не менѣе заманчивой для сѣзда была другая форма самообезпеченія духовенства, предложенная однимъ изъ священниковъ въ формѣ обязательнаго взаимнаго страхованія.

— Можно быть увѣреннымъ,—докладывалъ этотъ священникъ,—что страхованіе обойдется вдвое дешевле, чѣмъ въ частныхъ обществахъ, если его сдѣлать обязательнымъ.

Предположимъ, что священники пожелаютъ страховаться въ 1200 р., діаконъ—въ 800 руб. и псаломщикъ—въ 400 р. Во что это обойдется? По справочной книгѣ епархіи числится 1424 протоіереевъ и священниковъ, 708 діаконъ и 1451 псаломщикъ. Средняя смертность за 5 лѣтъ выражается въ цифрахъ: 20 священниковъ, 11 діаконъ и 23 псаломщика. Стало-быть, намъ придется уплатить $(1.200 \times 20; 800 \times 11; 400 \times 23)$; всего 42.000 р. Распредѣляя эту цифру на всѣхъ священниковъ, діаконъ и псаломщикъ пропорціонально суммамъ страхованія, увидимъ, что тысяча обойдется дешевле 15 руб. При такой дешевизнѣ есть возможность безъ опасенія за устойчивость кассы облегчать участь преждевременныхъ безнадежныхъ инвалидовъ выдачею имъ всей преміи при жизни. Случаевъ такихъ бываетъ очень много и на взносахъ каждаго въ отдѣльности они отразятся самымъ незначительнымъ повышеніемъ. Чтобы обезпечить капиталъ на случай максимальной смертности и инвалидности, придется въ учредительный годъ уплатить 22 руб. съ тысячи. Тогда составитъ капиталъ въ 62 тысячи, на проценты съ коего можно содержать канцелярію и правленіе кассы. Выдавая страховую премію осиротѣвшимъ по возможности немедленно, можно сумму 0/0/0 сохранить постоянную. Для этого слѣдуетъ вычитать изъ преміи 0/0/0 за время, оставшееся до конца года.

Выслушавъ обоихъ докладчиковъ, сѣздъ, послѣ обмѣна мыслей, и на этотъ разъ не сдѣлалъ окончательнаго рѣшенія, а постановилъ напечатать оба проекта въ „Еп. Вѣдомостяхъ“ для ознакомленія духовенства и предло-

жить ему снова обсудить проекты на благотворительныхъ собраніяхъ и представить мотивированные отзывы будущему епархіальному съѣзду.

Заслушанъ также указъ духовной консисторіи о томъ, что въ силу опредѣленія Св. Синода 10-го августа—25-го сентября 1912 г. епархіальн. архіерей относится къ средствамъ епархіальн. свѣчныхъ заводовъ чрезъ епархіальный съѣздъ духовенства, а не чрезъ управление завода, и такъ какъ епархіальный съѣздъ собирается рѣдко, а между тѣмъ можетъ явиться неотложная необходимость въ немедленномъ ассигнованіи какой-либо суммы для удовлетворенія какой-либо экстренной нужды по распоряженію епархіальнаго архіерея, то на сей случай съѣздъ предназначаетъ опредѣленную сумму, съ тѣмъ, чтобы отпуски изъ этой суммы производились по распоряженію архіерея изъ средствъ завода и о расходахъ предлагаемо было ближайшему съѣзду духовенства. Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ постановилъ: на непредвидѣнныя и экстренныя нужды открыть кредитъ изъ средствъ завода въ двѣ тысячи рублей. („Совр. Лѣт.“, № 27).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУЗДАЛЬСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

Съ наступающаго 1913—14 учебнаго года открывается VІІІ классъ.

Пріемные экзамены во всѣ классы 12 13 и
14 августа.

Симъ объявляется, что изъ 2-хъ лѣсныхъ дачъ „Корюковой и Оединой“, принадлежащихъ церкви и причту Златоустовской города Переславля церкви, находящихся: 1-й дачи близъ села Соломидина Переславскаго уѣзда, отъ города Переславля въ 12 верстахъ, 2-й—близъ села Шепелева Переславскаго уѣзда, продаются на срубъ участки лѣса; въ „Корюковой“ — строевого хвойнаго 16 десятинъ и лиственнаго дровянаго 55, 2 десятинъ и въ „Оединой“ — всю покрытую смѣшаннымъ лѣсомъ площадь въ размѣрѣ 8, 88 десятинъ.

Устные торги имѣютъ быть произведены въ городѣ Переславлѣ въ домѣ священника Петра Лебедева 19 августа сего 1913 года въ 12 часовъ дня, а переторжка 23 августа.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги съ письменными видами и узаконенными залогами.