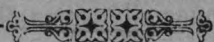


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 9.

3 Марта 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархiальныя извѣстія.

Окончившій курсъ въ Тульской духовной семинаріи Андрей *Аболенскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Сакской Ильинской церкви.

Церковникъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора Карпъ *Куликъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Андреевской церкви с. Песчаного, Мелит. у.

Псаломщикъ Троицкой церкви с. Петровки (Мустапой), Мелит. у., Алексій *Сербовъ* рукоположенъ во діакона и назначенъ на діакоконскую вакансію къ Ильинской церкви сел. Елисеевки, Берд. уѣзда.

Перемѣщенный изъ Кіевской епархіи и опредѣленный къ Николаевской церкви с. Михайловки, Мелитопольск. у., Александръ *Левитскій*, согласно прошенію, уволенъ обратно въ Кіевскую епархію.

Діаконъ Мелитопольской соборной Александро-Невской церкви Петръ *Милосердовъ* перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Пантелеимоновской церкви с Верхней Вѣлозерки, Мелит. у., а къ Мелитопольской соборной церкви назначенъ изъ с. Песчаного псаломщикъ Теофанъ *Ивановъ*.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ Дортын-ской, Θεодосійскаго уѣзда, земской школѣ—священнику с. Андреевки Николаю *Олефиренко*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Въ Рождество-Богородичной церкви с Ново-Кіевки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Александръ Николаевъ *Юревичъ*.

Просвѣщены св. крещеніемъ. Карасубазарская мѣщанка Хая Менахимова *Кульджи*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Софія.

Симферопольская мѣщанка Лея Моисеева *Якобзонъ*, того-же вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Елены.

Архіерейскія служенія.

2 Февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Всенощное бдѣніе на канунъ праздника Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, а въ самый праздникъ литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михайлъ Марковъ, священникъ Георгій Нигитскій, іеромонахъ Пахомій и священникъ Аванасій Геница. Проповѣдь въ обычное время произнесъ священникъ Александръ Сердобольскій. При служеніи рукоположенъ во діакона псалом-

щикъ Викторъ Баженовъ. По литургіи отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія (табел. 3 и 4 Февраля).

5 Февраля недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Алексія Назаревскаго, протоіерея Михаила Маркова, священниковъ Александра Сердобольскаго и Аванасія Геницы. За литургією рукоположенъ во священника діакономъ Викторъ Баженовъ.

6 Февраля въ 5 часовъ по полудни Его Преосвященство изволилъ выѣхать по желѣзной дорогѣ въ г. Севастополь, а оттуда въ Херсонисскій монастырь.

9 Февраля съ вечернимъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ Его Преосвященство благополучно возвратился изъ Севастополя въ Симферополь.

12 Февраля недѣля сыропустная. Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были каѳедральный протоіерей А. Назаревскій, протоіерей М. Марковъ, іеромонахъ Израиль и священникъ Викторъ Баженовъ. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Алексій Сербовъ.

15 Февраля. Среда 1-й недѣли Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ сей церкви.

17 Февраля. Пятокъ 1-й недѣли Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ сей церкви. По литургіи отслуженъ молебенъ Св. Великомуч. Теодору Тирону.

18 Февраля. Суббота 1-й недѣли Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ сей церкви.

19 Февраля Недѣля православія. Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, архимандритъ Порфирій, прото-

іерей Михайль Марковъ, священникъ Александръ Сердобольскій, священникъ Іоаннь Полетаевъ. При служеніи рукоположень во священника діаконь Андрей Красницкій. Проповѣдь говорилъ священникъ Димитрій Рѣпинскій. По литургии Его Преосвященствомъ совершенъ чинъ православія, при участіи въ служеніи всего градскаго духовенства.

ОТЧЕТЪ

о состояніи образцовой начальной школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ учебно-хозяйственномъ отношеніи за 1893—94 годъ.

Отчетный годъ былъ седьмымъ со времени открытія школы. Особое по педагогическимъ вопросамъ собраніе состояло: 1) изъ предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, Архимандрита Александра; 2) начальницы училища Юліи Григорьевой; 3) инспектора классовъ, священника Димитрія Рѣпинскаго; 4) наставника дидактики Степана Ульковскаго; 5) законоучителя и двухъ учительницъ школы. Ближайшее наблюденіе за школой принадлежало начальницѣ училища, а руководили школой инспекторъ классовъ и наставникъ дидактики. Въ хозяйственномъ отношеніи школа находилась въ вѣдѣніи совѣта училища. Законоучителемъ школы, на мѣсто уволившагося священника Теодора Сукованченко, былъ опредѣленъ священникъ Кафедрального собора Іоаннь Полетаевъ; жалованья получаетъ за 9 уроковъ Закона Божія и 2 урока (получасовыхъ) по цѣпѣнью 240 руб. — Старшая учительница, дѣвица Александра Осташевская, окончившая курсъ Ливадійской школы; служитъ 7 лѣтъ; жалованья, при готовой квартирѣ со столомъ получаетъ (22 ур.) 420 р. Помощница учительницы, дѣвица Екатерина Полканова, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служитъ 3 года; жалованья получаетъ (21 ур.) 240 р.

Школа была исключительно женская и состояла изъ двухъ отдѣленій — младшаго и старшаго, и школы грамоты. Въ началѣ учеб. года въ старшемъ отдѣленіи числилось 24 ученицы, въ младшемъ 37 и школѣ грамоты 38 — всего 99 учениць; къ концу же учеб. года въ старшемъ отдѣленіи было 21 ученица, младшемъ 25 и школѣ грамоты 38, — всего 84.

Дѣтей дворянскаго сословія было 8, военнаго 30, мѣщанскаго 36 и крестьянскаго 10 дѣвочекъ.

По росписанію отчетнаго года уроковъ по Закону Божию было въ школѣ грамоты 1 полный (часовой) и 1 получасовой; — младшемъ отдѣленіи 4 урока и старшемъ 3 полныхъ и 1 получасовой; по ц.-нѣнью — 2 урока (получасовыхъ); по славянской грамотѣ 8 уроковъ; русскому языку 14-ть: въ старшемъ отдѣленіи 6, младшемъ 4 и школѣ грамоты 4 урока; по счисленію въ старшемъ отдѣленіи было 5 уроковъ, младшемъ 2 и школѣ грамоты 6, и по чистописанію въ старшемъ отдѣленіи 2 урока, младшемъ 3 и школѣ грамоты 3. Кромѣ того, въ томъ и другомъ отдѣленіи было по 3 урока рѣкодѣлья, которому обучали дѣвочекъ воспитанницы 5-го класса подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальницы.

Въ старшемъ и младшемъ отдѣленіи было по 5-ти уроковъ въ день, въ школѣ грамоты по 3, а въ понедѣльникъ, пятницу и субботу по 4. Часы урочные были распредѣлены такъ: съ 8½ до 9½, первый урокъ; отъ 40 минутъ 9 го до 40 м. 10 го второй урокъ, отъ 20 м. 11-го до 20 минутъ 12-го третій, отъ ¼ 1-го ч. до ¼ 2-го ч. четвертый и отъ 40 м. 2-го ч. до 40 м 3-го ч. пятый урокъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководились программами одноблассной церковно-приходской школы и выполняли ихъ, какъ показали экзамены, какъ слѣдуетъ, — добросовѣстно; только по церков-

ному пѣнію, за недостаткомъ уроковъ, программа не могла быть выполнена должнымъ образомъ. Дѣло ограничилось тутъ изученіемъ только самыхъ употребительныхъ пѣсно-пѣній и молитвъ. — Учебники употреблялись слѣдующіе. По Закону Божию: наставленіе въ православной вѣрѣ, П. Смирнова; причемъ въ младшемъ отдѣленіи по этому учебнику изучены краткіе и важнѣйшіе разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, а въ старшемъ — краткій катихизисъ и объясненіе Богослуженія.

По русскому языку: „Первая пчелка“ Поливанова, для старшаго отдѣленія; „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, для младшаго, и „Букварь“ Добровольскаго — для школы грамоты. Иногда въ старшемъ отдѣленіи пользовались практической грамматикой Пудыковича.

По счисленію: задачникъ Гольденберга, ч. 1-я для младшаго отдѣленія, а ч. 2-я для старшаго, и задачникъ Евтушевскаго исключительно для старшаго отдѣленія. По церковно-славянской грамотѣ: „Обученіе ц.-славянской грамотѣ“ Ильминскаго.

По чистописанію: „прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ“ В. Гербача.

Учебныя занятія начались 1-го Сентября и продолжались по 4-е Юня. Кромѣ праздниковъ, каникулъ рождественскихъ и пасхальныхъ по двѣ недѣли, 3-хъ дней масляницы, первой недѣли Великаго поста и 3-хъ дней мѣстныхъ праздниковъ, перерыва въ теченіе учебныхъ занятій не было.

Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 177; въ Сентябрѣ 20, окт.—24, Ноябрь 26, Декабрѣ 17, Январѣ 20, Февралѣ 18, Мартѣ 19, Апрѣлѣ 12 и Маѣ 21 день. 4-го Юня были выпускной и переводные экзамены.

Выпускной экзаменъ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мартиніанъ. Экзамены производили: предсѣдатель епархіал. училищнаго совѣта Архимандритъ Александръ, члены епархіал. училищнаго совѣта протоіерей А. Назаревскій и А. Архангельскій,

начальница и инспекторъ классовъ, наставникъ дидактики, законоучитель и учительницы школы. Результаты экзаменовъ—выпускнаго и переводныхъ были такіе: изъ 21 ученицъ старшаго отдѣленія къ экзамену явилось 14, изъ коихъ 12 сдали экзамень вполне удовлетворительно по всеѣмъ предметамъ, а двѣ ученицы по счисленію получили по двойкѣ. Изъ 25 ученицъ младшаго отдѣленія 14 переведены въ старшее и 11 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 38 ученицъ школы грамоты 30 переведены въ младшее отдѣленіе, а 8 оставлены на другой годъ.

Пропущено уроковъ: законоучителемъ, свящ. Ѳ. Сукованченко 60 уроковъ въ первое полугодіе, законоучителемъ священникомъ І. Полетаевымъ 19 уроковъ во второе полугодіе, учительницей А. Осташевской 36 уроковъ по русскому языку и 17 уроковъ по церковно-славянской грамотѣ.

Въ виду того, что образцовая школа имѣетъ свою цѣлью между прочимъ готовить практичскимъ путемъ выпускныхъ воспитанницъ училища къ дѣлу учительства въ народныхъ школахъ,—въ силу этого 2 часа въ недѣлю воспитанницы 6-го кл. слушали образцовые уроки преподаванія, которые давались наставникомъ дидактики или, подъ его руководствомъ, самими же воспитанницами по очереди. Каждая воспитанница 6-го кл. въ теченіе года обязана была дать не менѣе 2-хъ образцовыхъ уроковъ. Уроки эти велись въ такомъ порядкѣ: наставникомъ дидактики заблаговременно давалась тема для урока, который воспитанница имѣла дать въ школѣ; потомъ воспитанница излагала на бумагѣ планъ урока, прописывала наводящіе вопросы и т. д. Данный воспитанницей урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ наставникомъ совмѣстно съ воспитанницами; причемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія очередной воспитанницы, и давались учителемъ совѣты и наставленія, какъ вести дѣло обученія дѣтей въ видахъ достиженія возможно лучшихъ результатовъ. Съ

тою же цѣлью ознакомленія воспитанницъ 6-го кл. съ дѣломъ начальнаго обученія заведено было, чтобы эти воспитанницы дежурили поочередно въ школѣ каждый день, помогая учительницамъ школы и присматриваясь къ веденію сими послѣдними школьнаго дѣла. Во время дежурства воспитанницы находились подъ руководственнымъ наблюденіемъ старшей учительницы.

На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило: 1) отъ Симферопольской городской управы 420 р., 2) Александро-Невскаго братства 200 р., 3) % съ капитала въ 5000 р., принадлежащаго школѣ по завѣщанію основателя г. Уварова, 226 р. 10 к.—всего поступило 846 р. 10 к. Статьи расхода: 1) Покрыть дефицитъ прошлаго года 25 р. 50 к., 2) жалованья законоучителю 240 р., 3) двумъ учительницамъ 593 р. 50 к., 4) учителю дидактики 60 р.; и 5) прислугѣ при школѣ 27 р.—всего въ расходѣ 946 р. Дефицитъ по содержанію школы въ 99 р. 90 к., временно покрытъ изъ суммъ училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 9

3 Марта 1895 года.

№ 9

I.

Существенныя черты православнаго нравоученія.

О законѣ вообще.

Подъ именемъ закона вообще разумѣется повелѣніе или запрещеніе какой либо власти касательно дѣятельности извѣстныхъ силъ. Такъ какъ въ природѣ различаются существа физическія, — безъ сознанія и свободы, и существа нравственно-разумныя, то и законы двойнаго рода: законы физическіе и нравственные. Первыми опредѣляется дѣятельность существъ міра физическаго, и они называются законами необходимости, ибо существа виѣшней природы подчиняются безусловно тому направленію, какое указано для нихъ самимъ Богомъ при созданіи міра, вторыми же опредѣляется дѣятельность существъ нравственно-разумныхъ и свободныхъ, которыя слѣдуютъ этимъ законамъ не по физической необходимости, а свободно — съ сознаніемъ обязательной ихъ силы.

Основаніе и сущность нравственнаго закона.

Основаніе и сущность нравственнаго закона заключается въ премудрой и всеблагой волѣ Божіей, которой подчиняется вся природа (Пс. 118, 89), ее исполняютъ Ангелы (Пс. 102, 20—22), для исполненія ея нисходилъ на землю самъ Господь нашъ І. Христосъ (Іоан. 6, 38), исполнять и познавать ее обязаны всѣ люди (Мф. 7, 21, Рим. 12, 2).

О законъ нравственномъ.

Богъ, надѣлившій человѣка всѣми силами и средствами—естественными и благодатными, даровалъ ему нравственный законъ—естественный и откровенный—положительный, дабы онъ въ своей жизни и дѣятельности вѣрно слѣдовалъ своему назначенію. Отсюда нравствен. законъ раздѣляется на внутренній, или естественный и на внѣшній, или положительный.

О законъ естественномъ.

Естественный нравственный законъ человѣка есть тотъ внутренній законъ, который посредствомъ разума и совѣсти говоритъ каждому изъ насъ, что хорошо и честно, что худо и безчестно, что мы должны дѣлать и чего должны избѣгать. Этотъ законъ, по свид. слова Божія, написанъ въ нашихъ сердцахъ (Рим. 2, 14—15). Достоинство этого закона заключается въ томъ, что онъ данъ самимъ Богомъ, выражаетъ Его волю и ведетъ къ достиженію нравственнаго совершенства; но при всемъ этомъ онъ не есть достаточное средство къ достиженію человѣкомъ нравственной чистоты. Причина этого кроется въ паденіи человѣка, вслѣдствіе котораго помрачились разумъ и совѣсть, и не въ состояніи правильно руководствовать человѣка въ его нравственной жизни: естественный законъ неясно представляетъ намъ волю Божію, предписываетъ только общія правила, такъ что рядомъ съ хорошими правилами встрѣчаются и дурныя, наконецъ, онъ не можетъ указать намъ средствъ къ заглаженію грѣховъ и примиренію нашему съ Богомъ.

О законъ положительномъ.

Подъ именемъ положительнаго закона разумѣется законъ, непосредственно предложенный Богомъ въ Его откровеніи 1) чрезъ Моисея и 2) чрезъ І. Христа.

Подъ первымъ разумѣются всѣ правила и постановленія, которыя даны Богомъ чрезъ пр. Моисея еврейскому на-

роду и сущность которыхъ выражена сокращенно въ 10 заповѣдяхъ; подъ именемъ-же закона Христа, или Евангельскаго, разумѣется тотъ законъ, который возвѣщенъ Господомъ нашимъ І. Христомъ и проповѣданъ по всему міру чрезъ Св. Его апостоловъ.

О законѣ Христовомъ. Его превосходство предъ всякимъ положительнымъ.

Законъ Хр. состоитъ изъ двухъ частей: закона вѣры и закона дѣятельности. Сущность закона вѣры можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ Господа: „*Се есть животъ вечный, да знаютъ тебе Единого Истиннаго Бога, и Его-же послалъ еси І. Христа*“ (Іоан. 17, 3). Сущность закона дѣятельности Господь выразилъ въ двухъ главныхъ заповѣдяхъ: а) въ заповѣди о самоотверженіи: „*Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ*“ (Маркъ 8, 34); и в) въ заповѣди о любви къ Богу и ближнему: „*Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мыслию твоею... и искренняго твоего, яко самъ себе*“ (Мѣ. 22, 37—40). Первая заповѣдь имѣетъ цѣлью искорененіе гордости и самолюбія, которыя служатъ главнымъ началомъ всякаго грѣха и несчастія, вторая же имѣетъ цѣлью уворочить въ насъ сѣмя новой святой и Богоугодной жизни.

Законъ Еванг. и зак. Моисеевъ имѣютъ между собой тѣсную и неразрывную связь и существенное сходство:— 1) оба имѣютъ одно и то-же начало отъ Бога и 2) оба имѣютъ одинъ и тотъ-же главный предметъ—спасеніе рода человѣческаго. Но при всемъ этомъ сходствѣ между ними есть великая разность.

1) Въ законѣ Моисеевомъ только начатки ученія вѣры, а Евангеліе представляетъ намъ ученіе сіе во всей его ясности и полнотѣ. Такъ напр., ученіе о таинствѣ Св. Троицы, о таинствѣ воплощенія и искупленія, о благодат. возрожденіи и освященіи Духомъ Св., о будущей жизни и т. д.

2) Въ Еванг. законѣ всѣ добродѣтели представлены несравненно полнѣе и возвышеннѣе, нежели въ законѣ Моисеевомъ, что можно видѣть изъ нагорной проповѣди Спасителя. (Мѡ. гл. 5—6).

Наконецъ, въ 3, многія постановленія закона Моисеева имѣли значеніе частное, временное, относящееся къ одному еврейскому народу; законъ-же Евангельскій есть достояніе всеобщее, дарованъ всѣмъ народамъ „во спасеніе, даже до послѣднихъ земли“; какъ законъ совершеннѣйшій, онъ долженъ остаться во всѣ времена до скончанія вѣка.

О побужденіяхъ къ исполненію нравств. Евангельскаго закона.

Необходимость побужденій для исполненія нравствен. закона вытекаетъ изъ того, что человѣкъ послѣ грѣхонаденія сдѣлался вообще склоннымъ ко всякому злу. Его духовная природа съ тѣхъ поръ повреждена, и потому для человѣка стало недостаточно только одного знанія закона, чтобы исполнять его. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ знаетъ законъ Христовъ, любитъ его, но вмѣстѣ съ тѣмъ не всегда слѣдуетъ Ему, такъ какъ въ тѣлѣ его есть другой законъ, противорѣчащій первому и часто мѣшающій ему дѣлать то, чего онъ желаетъ. Побужденія для исполненія нравствен. закона можно раздѣлить на два рода: 1) главные и 2) второстепенныя.

I. Главныя побужденія заимствуются изъ понятія о Богѣ и Христѣ, изъ свойствъ нравственнаго закона Божія и изъ достоинства природы человѣка, обновленной I. Христомъ.

1) Первымъ побужденіемъ къ исполненію нрав. закона служитъ повиновеніе волѣ Божіей: „*Азъ Господь Богъ вашъ*“, говоритъ самъ Богъ чрезъ Моисея (Лев. 19, 3—4). Пророки постоянно побуждаютъ къ исполненію закона словами: „*такъ глаголетъ Господь*“, „*сія глаголетъ Господь*“ (Ис. 48, 17—19, Іер. 9, 23 и др.). Апостолы, предписы-

вая законы, присоединяють слова: „*такова есть воля Божія*“ (1 Петр. 2, 15), „*такъ благоугодно Богови*“ (1 Сол. 4, 3, 5, 18), „*сія есть заповѣдь Его*“ (1 Иоан. 3, 23).

2) Нравствен. законъ святъ и совершенъ. О совершенствѣ нравственнаго закона говоритъ Давидъ во многихъ изъ своихъ псалмовъ: „*Благъ законъ устъ твоихъ, паче тысящъ злата и сребра*“; (Пс. 18, 8—11, 105, 129. Пс. 118, 72. Тоже говорятъ другіе пророки и апостолы. (Исаи 48, 18—19, Рим 7, 12, 1 Тим. 1, 8). Даже раціоналисты никогда не осмѣливались отвергать всей полноты и всего достоинства закона Христова; они видѣли, что всѣ другіе законы измѣняются и даже совсѣмъ исчезаютъ, между тѣмъ какъ Евангельскій законъ остается вѣчнымъ и неизмѣннымъ. Достоинство нрав. христіанскаго закона видно еще изъ того, что онъ благотворенъ и спасителенъ для всякаго человѣка, гдѣ-бы и когда-бы онъ не жилъ. Во всѣхъ человѣческихъ обществахъ, гдѣ исполняется христіанскій законъ, царствуетъ миролюбіе, тишина и спокойствіе. Жизнь праведниковъ свидѣтельствуетъ, что при исполненіи закона Христова они всегда были спокойны и довольны въ душѣ. Давидъ говоритъ: „*Я не видѣлъ праведника унывающа*“.

3) Побужденія къ исполненію закона основываются еще на достоинствѣ нашей облагодатствованной природы. I. Христосъ, искупивъ человѣка, поставилъ его въ сыновнее отношеніе къ Богу и возвысилъ не только духовную, но и тѣлесную природу его, какъ говоритъ апостолъ: „*Не вѣстели, яко тѣлеса ваши — храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?*“. А потому мы должны оставить жизнь плотскую, грѣховную и жить новою жизнью, облекшись въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины (Рим. 8, 19 и гл. 6, 1 Петр. 2, 16, Еф. 5, 8—21).

II. Второстепенными побужденіями къ исполненію нравственнаго закона служатъ тѣ или другія послѣдствія, сопровождающія наши дѣйствія. Таковы, во первыхъ, вѣчныя

награды и вѣчныя мученія. Размышленія о нихъ помогаютъ намъ воздерживаться отъ грѣховъ, и отрѣшаться отъ пристрастія къ земнымъ вещамъ; утѣшаютъ въ лишеніи земныхъ благъ, побуждаютъ соблюдать въ чистотѣ душу и тѣло, жить для Бога и для вѣчности и, такимъ образомъ, достигать вѣчнаго спасенія. Хотя эти побужденія не могутъ имѣть равнаго достоинства съ побужденіями главными, однако-же и они служатъ спасительнымъ средствомъ къ укрѣпленію въ насъ добра, какъ говоритъ Премудрый: „*Помни послѣднѣя твоѣ и во вѣки не согрѣшиши*“ (Сир. 7, 39). Во вторыхъ, второстепенными побужденіями къ исполненію закона являются временныя земныя награды и наказанія: здоровье, семейное счастье, награды по общественной службѣ, болѣзни, семейныя несчастія, упадокъ внѣшняго благосостоянія и проч. Само слово Божіе представляетъ намъ таковыя побужденія: „*се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горши ти будетъ*“ (Іоан. 5, 14); *хотѣй бо животъ любити и видѣти дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла, и устынь свои, еже не глаголати лъсти* (1 Петр. 3, 10)“.

Вмѣненіе. Власть вмѣняющая. Условія вмѣненія. Предметъ его. Невмѣняемость.

Нравственнымъ вмѣненіемъ называется такое сужденіе, по которому кто либо признается виновникомъ извѣстныхъ дѣйствій и ихъ послѣдствій и, смѣтря по ихъ качеству, достойнымъ одобренія или порицанія, награды или наказанія.

1) Право и власть нравственнаго суда принадлежитъ собственно Богу, и совершенно вѣрное вмѣненіе можетъ быть только на Его праведномъ судѣ, ибо только Онъ одинъ знаетъ внутреннюю жизнь человѣка, всѣ его силы, расположенія и намѣренія и всѣ обстоятельства его жизни. Притч. 24, 12 Ек. 12, 14 Быт. 18, 25. (Рим. 2, 6—12 Евр. 11, 6, Евр. 4, 13, 1 Кор. 4, 5).

2) Послѣ Бога нравственный судъ принадлежитъ цер-

кви, т. е. духовнымъ пастырямъ. Право суда церкви основывается на словахъ І. Христа ап. Петру и въ лицѣ его всѣмъ апостоламъ и ихъ преемникамъ: „Созижду церковь Мою, и врата Адовы не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“ (Мѡ. 16, 18—19). Аще церковь преслушеть, будетъ тебѣ, якоже язычникъ и мытарь. Аминь бо глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшено на небеси (Мѡ. 18, 17—18). Примите Духъ Святъ: Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся“ (Іоан. 20, 22—23).

3) Нравственный судъ принадлежитъ также гражданской власти. Объ этомъ самъ Господь сказалъ Пилату: „не имаша власти ни единыя на мнѣ, аще не бы ти дано свыше“ (Іоан. 19, 11). Ап. Павелъ пишетъ: „Внѣзиди бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хоцеша ли не бояться власти? Благое твори, и имѣти будеша похвалу отъ него. Божій бо слуга есть тебѣ во благое. Аще же зло твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель во гнѣвъ злое творящему“ (Рим. 13, 3—4).

4) Наконецъ, въ насъ самихъ есть внутренній свидѣтель и судья нашихъ дѣйствій — совѣсть: она внушаетъ намъ доброе, отвращаетъ отъ худого, наблюдаетъ за всѣми нашими дѣйствіями, произноситъ приговоръ нашимъ мыслямъ, чувствамъ и поступкамъ, награждая насъ спокойствіемъ или наказывая мученіемъ или безпокойствомъ.

Условія вмѣненія.

Для нравственнаго вмѣненія намъ нашихъ дѣйствій необходимы три условія: свобода воли, физическая возможность и знаніе закона.

1) Свобода воли необходима потому, что она то и сообщает нашимъ поступкамъ характеръ нравственности и производитъ то, что наши дѣйствія вмѣняются намъ, какъ ихъ виновникамъ. При отсутствіи свободы воли, наши дѣйствія носили-бы характеръ необходимости и были-бы дѣйствіемъ инстинкта, поэтому и не могли-бы вмѣняться намъ въ добро или зло.

2) Физическая возможность необходима потому, что законъ нравственный не можетъ обязывать насъ къ тому, что превышаетъ физическія силы человѣка и не можетъ быть исполнено по физической необходимости, напр. по причинѣ болѣзни и т. под.

Впрочемъ, здѣсь нужна осторожность, дабы не впасть въ ошибку и не считать не возможнымъ того, что не исполняется лишь по слабости воли, т. е. когда мы не хотимъ употребить никакихъ усилій для достиженія извѣстныхъ цѣлей.

3) Знаніе закона также необходимо, для нравственного вмѣненія нашихъ дѣйствій, ибо нельзя судить человѣка за неисполненіе закона, котораго онъ не знаетъ, и поэтому не могъ сообразовать съ нимъ свою дѣятельность. Впрочемъ, это незнаніе часто происходитъ отъ вины самого человѣка, отъ его нерадѣнія; поэтому І. Христосъ говоритъ, что подлежитъ наказанію и рабъ, не вѣдавый воли господина и не сотворивый по волѣ, хотя и меньшему, нежели знающій законъ.

Предметъ вмѣненія.

Нравственному вмѣненію подлежатъ:

1) Всѣ наши дѣйствія, которыя совершаются нами добровольно и съ сознаниемъ.

Сюда-же относятся всѣ наши мысли, чувства, и желанія; такъ какъ съ нравственной точки зрѣнія мысли наши и намѣренія, отъ сердца исходящія, цѣнятся одинаково, какъ и дѣла.

2) Всѣ чужія дѣйствія и поступки, сдѣланные по нашему вліянію или при нашемъ участіи.

3) Наконецъ всѣ послѣдствія поступковъ нашихъ и поступковъ другихъ, которые совершены по нашему вліянію или при нашемъ участіи.

Вмѣняются намъ послѣдствія дѣйствій потому, что слѣдствія не отдѣльны отъ дѣйствій, какъ и дѣйствія отъ причины (*causa causae est etiam causa causati*—схоластическое изреченіе).

Свойства христіанской добродѣтели. Ея превосходство предъ естественной. Благодать и свобода.

Подъ именемъ христіанской добродѣтели разумѣется свободное, сознательное и постоянное исполненіе всего нравственнаго закона, по примѣру и ученію І. Христа.

1) Добродѣтель должна быть свободнымъ стремленіемъ души къ исполненію закона Божія, ибо, гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и нравственной заслуги. „*Аще убо волю твою*“, говоритъ ап. „*мзду имамъ*“. (Кор. 9, 17).

2) Она должна быть сознательно-разумнымъ стремленіемъ, а не слѣпымъ и безразсуднымъ.

Мы, какъ существа разумныя, должны стараться, по апостолу, узнавать, что есть воля Божія, благая и угодная, и совершенная, дабы не признать за волю Божию того, что происходитъ отъ произвола и заблужденія человѣческаго (2 Петр. 2, 1—3; 1 Иоан. 4, 1 Рим. 12, 2; 1 Сол. 5, 20).

3) Она должна быть постояннымъ стремленіемъ. Скоропреходящія добрыя чувства бывають и у порочныхъ людей, но они не приносятъ добрыхъ плодовъ; постоянство-же даетъ цѣну добродѣтели.

„*Никто-же, возложивъ руку свою на рало и зря вспячь, управленъ есть въ царствіи Божіи*“, говоритъ Спаситель (Лук. IX, 62). *Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Мѡ. 24, 13).

4) Она должна обнимать весь нравственный законъ,

Чтобы быть истинно добродѣтельнымъ, не достаточно ограничиваться исполненіемъ только нѣсколькихъ предписаній закона, но нужно сообразовать всѣ свои мысли и дѣйствія съ требованіями нравственнаго закона Божія.

„Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человека, говоритъ Спаситель, мнѣ наречется въ царствіи небесномъ“. (Мѡ. V, 19). *Иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ-же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ“* (Іак. 2, 10—11).

5) Христіанская добродѣтель есть стремленіе сообразоваться съ закономъ евангельскимъ, по ученію и примѣру І. Христа, при содѣйствіи благодати Божіей.

Изъ этихъ свойствъ христіанской добродѣтели понятно превосходство ея предъ добродѣтелью естественной. Естественная добродѣтель есть стремленіе сообразовать свои мысли и поступки съ естественнымъ нравственнымъ закономъ, возвѣщаемымъ намъ посредствомъ разума и совѣсти.

Христіанская добродѣтель имѣетъ рѣшительное преимущество предъ естественной.

1) Она возвышается предъ нею высшимъ и совершеннѣйшимъ познаніемъ Тріипостаснаго Бога, — Творца и Промыслителя міра, Возстановителя, Искупителя и Освятителя надшаго рода человѣческаго.

2) Естественная добродѣтель слѣдуетъ нравственному закону, какъ закону разума и совѣсти, которые легко погрѣшаютъ. Христіанская добродѣтель слѣдуетъ положительному закону, который непосредственно происходитъ отъ Ума высочайшаго, святѣйшаго, непогрѣшимаго.

3) Въ отношеніи къ побужденіямъ, для естественной добродѣтели побужденіями могутъ служить — уваженіе къ естественному закону, красота добродѣтели, чувство чести, личная польза и т. п.

Христіанская добродѣтель одушевляется высшими и совершеннѣйшими побужденіями — сыновнею любовью къ Бо-

гу, благовѣнною покорностію Его волѣ, благодарностію къ Нему за безчисленныя Его милости.

4) Въ отношеніи къ началу и дѣйствующей причинѣ, естественная добродѣтель производится естественными силами человѣка, которыя разстроены и удобопреклонны ко злу; христіанская-же добродѣтель имѣетъ своей основой благодать Божию, которая укрѣпляетъ человѣка на пути добродѣтели.

Благодать и свобода.

Хотя благодать Божія производитъ въ насъ все доброе, и безъ нея мы сами не въ состояніи совершать добрыхъ дѣлъ, тѣмъ не менѣе она не исключаетъ человѣческой дѣятельности: она только возбуждаетъ наши силы къ добру, помогаетъ намъ, но въ то же время оставляетъ широкое поле для нашей самодѣятельности, требуетъ съ нашей стороны усилій. Это ясно видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: Слово Божіе призываетъ насъ къ покаянію и обращенію (Зах. 1, 3, Дѣян. 3, 19); повелѣваетъ намъ не жесточать сердца нашего но отверзать его дѣйствию благодати (Евр. 3, 7—8); предлагаетъ намъ различныя обѣтованія и награды для возбужденія къ добродѣтели и—угрозы и наказанія для отвращенія отъ грѣха (Мѣ. 5, 3—12).

Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Богъ призывая къ себѣ людей, не налагаетъ необходимости и не дѣлаетъ насилія волѣ тѣхъ, которые не желаютъ избрать добродѣтели, но увѣщаетъ, подаетъ совѣты, все дѣлаетъ, всячески старается, дабы побудить ихъ сдѣлаться добрыми; если-же нѣкоторые не желаютъ быть добрыми, Онъ не принуждаетъ ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическая записка о селѣ Казачьихъ-Лагеряхъ, составленная по случаю исполнившагося, столѣтія существованія въ ономъ селѣ храма во имя Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Изъ священниковъ, служившихъ въ селѣ Казачьихъ-Лагеряхъ, какъ видно изъ формулярныхъ списковъ, сохранившихся съ 1803 года, были: первымъ священникомъ *Григорій Заянчевскій* 43 лѣтъ, священнической сынъ, опредѣленъ Преосвященнымъ Іовомъ Феодосійскимъ и Мариупольскимъ въ 1793 году. Въ семинаріи не обучался, аттестовался: искусенъ, добраго состоянія, женатъ, не вдовъ. Пономаремъ (сынъ священника Леонтія Павлова, который съ Молдаванами переселился въ Казачьи-Лагери) *Петръ Леонтіевъ* 18 лѣтъ, не обучался въ семинаріи, священнической сынъ, холостъ, искусенъ въ чтеніи и пѣніи, добраго состоянія. Прихожанъ въ 1803 году было: 52 двора, въ нихъ мужескаго пола 203 души, обоего пола 362 души. Земли и жалованья въ приходѣ не имѣется. Въ 1804 году прибавленъ дьячекъ *Антоній Степановскій* 46 лѣтъ, не обучался въ семинаріи, званія — дьячковскій сынъ, женатъ, искусенъ въ чтеніи и пѣніи, добраго состоянія. Въ 1805 году показаны первые два. За 1806 годъ формуляровъ не имѣется. Въ 1807 году показанъ, кромѣ Заянчевскаго, священникъ *Іоаннъ Царинниковъ* 43 лѣтъ, казачій сынъ, 1806 года Октября 22 дня произведенъ во священника Преосвященнымъ *Платономъ Архіепископомъ* къ сей Покровской церкви. *Діаконъ Петръ Павловскій*, священнической сынъ, 1805 года произведенъ во діакона Преосвященнымъ *Аѳанасіемъ Архіепископомъ* къ сей Покровской церкви. Стихарный пономарь *Варфоломей Бужиницкій*, дьячковскій сынъ, 1806 г. Августа 12 дня посвященъ во стихаръ Преосвященнымъ *Платономъ* къ сей Покровской церкви. Прихожанъ въ этомъ году было: дворовъ 152, муж. пола 657, женскаго 555, обоего пола 1212 душъ. Въ этомъ

году была отведена земля въ количествѣ 33 десятинъ и причтъ пользовался добротнымъ подаваніемъ. Ктитормъ въ этомъ году записанъ Григорій Мирошниченко. Въ 1808 г. показаны священникъ Іоаннъ Царинниковъ и діаконъ Петръ Павловскій и ктитормъ Григорій Мирошниченко. Въ 1809—1814 г. тѣже лица и указной пономарь Арсеній Березовскій. Въ 1815 году тѣже лица и стихарный дьячекъ Антоній Горбовъ и вдова умершаго священника † Григорія Заіончевскаго. Приходъ показанъ въ окружности одна верста. Дворовъ 141¹/₄, въ нихъ муж. пола 565 и женскаго 531 душа. 1816—1818 г. показаны тѣже лица. 1819 г. показаны тѣже: священникъ и діаконъ, дьячба нѣтъ, а церковный староста не показанъ съ 1815 по 1819 годъ. Въ 1819 году священникъ Царинниковъ получилъ бронзовый крестъ за 1812 годъ. 1820—1822 г. показаны тѣже лица и пономарь Василій Евфимовъ Шулькевичъ, ктитора не показано. За 1823 и 1824 г.г. формуляровъ нѣтъ. 1825 г. показаны тѣже и священникъ *Алексій Димитріевъ Прокоповъ* выкрещенный изъ евреевъ въ 1801 году, а 1810 года Апрѣля 18 дня Преосвященнымъ Платономъ произведенъ во священника въ селеніе Чаплынку и въ 1823 году опредѣленъ къ настоящему мѣсту. Бронзовый за 1812 годъ крестъ имѣеть. Въ 1826 г. показаны священникъ Прокоповъ и священникъ Василій Андреевъ Пономаревъ, дьячковскій сынъ; Преосвященнымъ Архіепископомъ Аѳанасіемъ 1815 года Іюня 18 дня произведенъ во священника къ Кинбургской вѣрности Покровской церкви, а 1826 г. опредѣленъ къ Казаче-Лагерской Покровской церкви и вдова священника † Царинникова. 1827 г. показаны тѣже лица. 1828 г. показаны священникъ Пономаревъ и діаконъ Павловскій. За 1829 и 1830 годы формуляровъ нѣтъ. Въ 1831 году показаны священникъ Василій Пономаревъ. Дьячекъ Василій Заіончевскій, священнической сынъ, по исключеніи изъ Херсонскаго духовнаго училища, указомъ Екатеринославской духовной консисторіи 1830 г.

Генваря 17-го дня опредѣленъ къ Ново-Маячковой Николаевской церкви пономаремъ, а 1831 года Октября 23 дня таковымъ указомъ переведенъ къ исполненію дьячковской должности при настоящемъ приходѣ. *Священникъ Смереонъ Петровъ Шепитьковскій*, священническій сынъ, по увольненіи изъ риторики Екаѳеринославской семинаріи, 1812 года Декабря Преосвященнымъ Архіепископомъ Товомъ опредѣленъ казеннаго селенія Чалбассы къ Покровской церкви дьячкомъ, 1815 г. Ноября мѣсяца переведенъ въ уѣздный городъ Алешки къ Введенской церкви дьячкомъ же. 1816 года Ноября 22 онымъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во діакона казеннаго селенія Ново-Маячки къ Николаевской церкви, а 1831 года Іюня 7 рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ къ настоящему мѣсту. Въ 1832 г. показаны тѣже два священника и дьячекъ. Прихожанъ показано по части 1-го священника 95 дворовъ, въ коихъ 380 душъ муж. и 358 женскаго и по части 2-го священника 106 $\frac{1}{4}$ дворовъ, въ коихъ 425 муж. и 426 жен., всего показано 206 $\frac{1}{4}$ дворовъ, въ коихъ мужскаго 825 душъ и женскаго 806 душъ. Въ 1833 году священникъ В. Пономаревъ показанъ лишеннымъ священническаго сана. Въ томъ же году показанъ священникъ Шепитьковскій и дьячекъ Заіончевскій. 1834 г. показаны тѣже лица и пономарь Константинъ Самборскій. 1835—1837 г. показаны тѣже лица. Въ 1838 году священникъ С. Шепитьковскій, діаконъ Александръ Новиковскій и дьячекъ Владиміръ Пономаревъ. 1839 г. тѣже священникъ и дьячекъ. Въ 1840 году тѣже лица и пономарь Адріянъ Софроніевъ Зеленкевичъ. Въ этомъ же году отведена земля въ количествѣ 120 десятинъ, по плану и межевой книгѣ. 1841 году тѣже лица. Въ 1842 году тѣже и *священникъ Лука Кирилловъ Брилевъ* въ семинаріи не обучался, въ 1818 году рукоположенъ во священника Августа 3 дня въ селеніе Компаніевку къ Покровской церкви,

а 1842 г. Сентября 21 числа переведенъ къ настоящему мѣсту. Въ 1843 году показаны два священника, дьячекъ и діаконь Іоаннъ Іоакимовъ Птаховъ. Прихожанъ показано 237 $\frac{1}{4}$ дворовъ, въ которыхъ 949 душъ муж и 918 женскаго. Въ 1843 году церковь была запечатана, почему и клировой вѣдомости нѣтъ, а священнослужители и прихожане были причислены къ Ново-Маячковой церкви. Въ 1844 году показаны тѣже лица и Ново-Маячковскій священникъ Сильвестръ Лаврентіевъ Сѣмашиевичъ. Въ этомъ 1844 году Брилевъ умеръ. Въ 1845 г. показаны священникъ Шепитьковскій и дьячекъ Адрианъ Зеленкевичъ. Въ 1846 г. тотъ же священникъ, дьячекъ Георгій Губенко и пономарь Евѣимій Буткевичъ. Въ 1846 г. назначено казенное жалованье священнику 108 р., дьячку 36 руб., и пономарю 24 руб. Въ 1847 году построена новая каменная церковь и освящена 30 Декабря. Показаны тѣже лица. Въ 1848 и 1849 году показаны тѣже лица. Священникъ Сумеонъ Шепитьковскій умеръ 1850 года, а на его мѣсто поступилъ сынъ его *Теодоръ Сумеоновъ Шепитьковскій*, окончившій курсъ въ Херсонской духовной семинаріи въ 1849 г. Іюля 15 дня. Рукоположенъ во священника Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Агафангеломъ къ Николаевской церкви города Перекопа 1850 года Генваря 15 дня и того же года Сентября 21 дня Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иннокентіемъ переведенъ къ настоящему мѣсту. Тотъ же дьячекъ и тотъ же пономарь. Прихожанъ показано 222 двора, въ коихъ 864 муж и 755 душъ женскаго. 1851—1852 годахъ показаны тѣже лица. Въ 1853 году показаны тѣже лица и діаконь Кириллъ Созонтовъ Литвиненко, изъ помѣщичьихъ крестьянъ, рукоположенный во діакона Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Іосифомъ 18 Октября 1853 года къ сей церкви. Въ 1854 году тѣже лица. Въ 1855 году тѣже, кромѣ Губенко, а на его мѣстѣ и. д. дьячка священникъ Іосифъ

Гринчевскій. Въ 1856 году тѣже лица, а Гринчевскаго нѣтъ. Въ 1857 году священникъ Шепитьковскій, а дячекъ Георгій Губенко возведенъ въ санъ діакона Октября 22 дня 1857 года Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ. 1858 года священникъ Θεодоръ Шепитьковскій по прошенію переведенъ въ Балапчагъ, гдѣ и умеръ. Поступилъ священникъ *Леонтій Ромодановъ*, окончившій курсъ Херсонской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1857 году Августа 10 дня. Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ рукоположенъ 20 Октября 1857 года во священника къ Мангушской Петро-Павловской церкви, откуда по прошенію прихожанъ Казаче-Лагерской Покровской церкви 1858 года Юня 27 дня резолюціей того же Преосвященнаго Димитрія перемѣщенъ къ настоящему мѣсту, гдѣ, по милости Божіей и Царицы небесной, священствуетъ до настоящаго времени. При немъ въ 1860 году открыто Казаче-Лагерское сельское народное училище, въ которое и назначенъ наставникомъ Юня 20 дня того же года, въ каковой должности состоялъ до 1 Января 1868 года. Въ томъ же году построень домъ для священника, а въ 1862 году и для училища. Въ 1864 году по указу Таврическаго Губернскаго Правленія, отъ 8 Декабря, отмежевана подъцерковная земля въ количествѣ 120 десятинъ, въ замѣнъ отведенной въ 1840 году, находившейся на 25 верстномъ разстояніи отъ прихода, и выданъ планъ, и межевая книга на эту землю. Съ 15 Юня 1865 года назначено общественное жалованье: священнику Ромоданову лично 700 рублей, діакону 400 рублей и причетнику 300 рублей. 1870 года Октября 28 дня построень новый иконостасъ на сумму общественную, стоющій 5060 рублей. Въ 1876 году отремонтированъ и расширенъ домъ для священника по усердію и на средства прихожанъ. Въ 1891 и 1892 г. произведена капитальная перестройка церкви,

стоящая 20511⁰ рублей 53¹ коп., изъ коихъ обществен-
ныхъ суммъ 13412 рублей 63¹ коп., и церковныхъ 7098⁰
руб. 90⁰ коп. Въ 1893¹ году оба священническіе дома капи-
тально отремонтированы на общественную сумму, которой
употреблено до 1000⁰ рублей, въ счетъ каковой поступило
церковныхъ 250⁰ руб., церковныхъ суммъ въ семь 1894¹
году имѣется въ сберегательной кассѣ Днѣпровскаго Казначейства 700⁰ рублей и два выигрышныхъ билета I и II
внутренняго займа. За періодъ времени, съ 1881¹ года по
настоящій священствовали, въ качествѣ помощниковъ на-
стоятеля, священники: Филиппъ Губенко, окончившій курсъ
начетчиковъ въ Таврической духовной семинаріи и рукопо-
ложенный во священника къ сей церкви Преосвященнѣй-
шимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферополь-
скимъ 14 Сентября 1881¹ года, а въ 1882¹ году по про-
шенію переведенный изъ этого прихода, по недостаточности
средствъ содержанія. Въ 1882¹ году Декабря 6 дня
Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Таврическимъ
и Симферопольскимъ, рукоположенъ во священника изъ
народныхъ учителей, воспитанникъ высшаго отдѣленія
Екатеринославской духовной семинаріи, Мелетій Колосовъ и
священствовалъ въ этомъ приходѣ до 1887¹ года. Съ 1887¹
года, до сего дня, священствуеетъ священникъ Василій Му-
хинъ, рукоположенный изъ діаконовъ, 1887¹ года Марта 29,
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ,
Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. Прихожанъ
въ 1893¹ году значится 643 двора, въ коихъ муж. пола
2584 души и женскаго 2494 души, все жители крестьяне
малороссійскаго племени. Отпадшихъ отъ православія и
иновѣрцевъ въ приходѣ нѣтъ. Около 200 дворовъ прихо-
жанъ живутъ хуторами по пескамъ, на разстояніи отъ
7 до 35 верстъ отъ церкви.

Изъ церковныхъ старостъ, служившихъ при Казаче-
Лагерской Покровской церкви, намъ извѣстны своимъ доб-

рымъ религіозно-нравственнымъ направлениемъ и своимъ усердіемъ и любовью къ храму Божію умершіе: Савва Васильевъ Маляренко и Θεодотъ Θεодоровъ Онипченко и изъ живыхъ: Михаилъ Максимовъ Кулигъ, Иванъ Филипповъ Тихій, Яковъ Волосковецъ и Андроникъ Кравченко, которые весьма много содѣйствовали своею продолжительною службою къ благоустройству храма Божія и въ особенности, грѣхъ было бы не почитать доброю памятью покойнаго Савву Маляренко, какъ строителя настоящаго храма въ 1843—1847 годахъ и затѣмъ служившаго въ должности церковнаго старосты до 1860 года. Говоря объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ въ отношеніи его религіознаго направленія (совершенно монашескаго), нельзя не вспомнить и о той прозорливости, которою отличался этотъ старецъ.

Разъ, оканчивая ремонтъ церкви, сидѣли мы въ задумчивости, гдѣ взять недостающую сумму для расчета съ рабочими, какъ въ это время отворяется дверь, входитъ человѣкъ и говоритъ: пожалуйста батюшка, васъ проситъ Савва Васильевичъ. Прійдя въ келію Саввы Васильевича (онъ всегда жилъ одинъ), мы увидѣли его сидящимъ за столомъ тоже въ задумчивомъ состояніи и на привѣтствіе наше—старикъ отвѣчалъ и намъ привѣтствіемъ и сейчасъ же предложилъ вопросъ: „що, батьку, сидишь и сумуешь, гдѣ взять денегъ? Я думалъ, что ты сюда поступилъ за тѣмъ, чтобъ обирать церковь, а ты дѣлаешь дѣло. Мнѣ Матерь Божія послала, возьми вонъ на огнѣ деньги. Взявши и, пересчитавъ ихъ, мы увидѣли, что ихъ было именно 140 руб.: столько, сколько намъ нужно было. Другой случай такой: въ годъ его смерти, въ Θоминъ понедѣльникъ, окончивъ Божественную Литургію, мы выходили изъ церкви и на паперти застали сидящимъ Савву Васильевича. Поздоровавшись съ нимъ и поднеся просфору мы пригласили Савву Васильевича идти на кладбище для поминовенія усопшихъ и онъ, отвѣчая намъ полнѣйшимъ

согласіемъ, сказалъ: „пойдемъ помолимся, скоро будутъ молиться и за насъ потому, что скоро прійдется умирать, но жаль, отче, что ты не будешь меня хоронить и не будешь знать о моей смерти; но, смотри, когда узнаешь, то скажи женѣ моей, чтобъ дала 100 руб. на постройку иконостаса (тогда мы только задумали о сооружеініи новаго иконостаса) и, дѣйствительно, чрезъ нѣсколько дней послѣ этого случая, узнали, что Савва Васильевичъ Маляренко, уѣхавъ на той же Өоминой недѣлѣ въ г. Алешки къ зятю своему, тамъ померъ и погребенъ на Алешковскомъ кладбищѣ. Миръ праху сего добраго христіанина и прихожанина.

Долгъ справедливости требуетъ воздать должную благодарность и живымъ, любящимъ благолѣпіе Дома Божія: Моисею Самойловичу Ильину, весьма много оказавшему участія при перестройкѣ храма въ 1891 и 1892 годахъ своимъ вліяніемъ и своими личными средствами и Ивану Тимофеевичу Батраку весьма много содѣйствовавшему своимъ вліяніемъ, какъ волостной старшина, при постройкѣ желѣзной церковной ограды въ 1877 году.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
ИКОНОСТАСНОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Ивана Ефимовича
ГЕТМАНА съ СЫНОВЬЯМИ.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кіотныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ., гдѣ почтово-телеграфное отдѣленіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: I. Епархіальныя извѣстія. II. Архіерейскія служенія. III. Отчетъ о состояніи образцовой начальной школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Существенныя черты православнаго правоученія. 2) Историко-статистическая записка о селѣ Казачьихъ-Лагеряхъ—(продолженіе). 3) Объявленіе.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 2 Марта 1895 года.
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гродовъ.