

# РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ, 1-го и 15 го чиселъ.  
Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою  
5 руб., безъ пересылки и  
доставки 4 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ  
редакціи епархіальныхъ  
вѣдомостей, при духовной  
консисторіи, въ Рязани, и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:  
Журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ. (Окончаніе).—Распоряженія и  
извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. Объявленіе.

---

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ЖУРНАЛЪ

#### УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства  
воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

1871 годъ.

(Окончаніе).

#### Заключеніе учебнаго комитета

55) Приглашеніе родителей и родственниковъ неисправныхъ уче-  
никовъ къ участию въ дѣлѣ ихъ исправленія есть мѣра полезная;  
по обыкновенію нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій оповѣщать

чрезъ благочинныхъ родителей учениковъ о ихъ поведеніи—неумѣстно, такъ какъ вводить въ дѣло воспитанія излишнюю формальность и стороннее посредство. Для цѣли достаточно, если семинарское начальство, при отпускахъ учениковъ въ дома родителей, будетъ отмѣчать на увольнительныхъ билетахъ оцѣнку поведенія ученика (какъ это и дѣлается во многихъ семинаріяхъ); въ крайнихъ же случаяхъ—инспекторъ или правленіе должны входить въ сношенія съ родителями учениковъ, минуя всякое стороннее посредство и избѣгая въ этихъ сношеніяхъ всякой гласности.

56) Допуская, согласно съ мнѣніемъ многихъ семинарскихъ начальствъ, что наказанія, по возможности, должны быть не слишкомъ часты, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе рекомендовать воспитателямъ не опускать изъ вниманія, что каждый проступокъ воспитанника долженъ вызывать своевременное, справедливое и благоразумное примѣненіе той или другой исправительной мѣры, со стороны воспитателей; въ противномъ случаѣ воспитанники могутъ быть введены въ заблужденіе относительно бдительности надзора за ними воспитателей и найти въ этомъ поводъ къ повторенію проступковъ, и вообще къ большей распушенности въ своемъ поведеніи.

57) Относительно мнѣнія одного семинарскаго начальства о томъ, что „лучше однажды наказать виновнаго ученика, но чувствительнѣе, нежели часто, но слабо,“ слѣдуетъ замѣтить, что наказаніе должно быть непременно соразмѣряемо со степенью вины,—и быть своевременно

58) Употребляемое во многихъ семинаріяхъ, въ видѣ наказанія, пристыженіе виновнаго ученика поставленіемъ его на ноги въ классѣ, за партою или внѣ парты въ углу, у порога дверей, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику, отъ утомленія, слушать урокъ, особенно когда стояніе на ногахъ продолжается на нѣсколькихъ урокахъ,—и сверхъ того, какъ отвлекающее вниманіе къ учебному дѣлу въ классѣ другихъ учениковъ. Тѣмъ болѣе не можетъ быть допускаемо на будущее время оставшееся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ въ употребленіи наказаніе виновныхъ учениковъ поставленіемъ ихъ на колѣна—въ классѣ или въ другихъ мѣстахъ (напримѣръ въ столовой, или въ занятыхъ комнатахъ).

59) Приказаніе учителя замѣченному въ проступкахъ ученику выйти вонъ изъ класса,—какъ это дѣлается въ одной семинаріи,—можетъ имѣть мѣсто только въ крайнихъ случаяхъ, именно когда ученикъ упорно нарушаетъ порядокъ въ классѣ и препятствуетъ преподавателю надлежащимъ образомъ вести свое дѣло. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ преподаватели не вправъ прибѣгать къ подобной

мѣръ, которая иногда можетъ служить виновному не наказаніемъ, а льготою, и, такимъ образомъ, не имѣя значенія исправительной мѣры, сопровождается лишь однимъ ущербомъ по отношенію къ учебнымъ цѣлямъ.

60) Наказаніе такъ называемымъ „голоднымъ столомъ“, т. е. ограниченіе пищи провинившагося ученика хлѣбомъ и водою, ни въ какомъ случаѣ не должно простирается на слишкомъ продолжительное время, напримѣръ до трехъ дней, какъ это принято въ одной семинаріи. Подобная изнурительная мѣра наказанія можетъ неблагоприятно дѣйствовать на расположеніе духа воспитанника и разстраивать его здоровье. Посему представляется нужнымъ постановить за правило, чтобы виновный воспитанникъ не подвергался этому наказанію нѣсколько дней сряду; совершенное же лишеніе пищи, хотя бы и на одинъ только день (какъ это принято въ одной семинаріи), не должно быть допускаемо вовсе.

61) Имѣя въ виду, что наказаніе карцернымъ заключеніемъ признано педагогикою за полезную исправительную мѣру, почему оно и употребляется во всѣхъ, правильно организованныхъ учебныхъ заведеніяхъ, — нельзя не признать ошибочнымъ воззрѣніе одного семинарскаго пражленія на карцеръ, какъ на тяжкое и унижительное наказаніе, въ видствіе чего оно рѣшило не употреблять этой мѣры въ своей дисциплинарной практикѣ, и даже рекомендовало училищамъ мѣстной епархіи отмѣнить оную, наравнѣ съ отмѣною тѣлесныхъ наказаній. Мѣра эта, въ благоразумномъ и цѣлесообразномъ своемъ приложеніи, отнюдь не составляетъ наказанія ни унижительнаго и грубаго, подобно тѣлеснымъ наказаніямъ, ни столь тягостнаго, чтобы его слѣдовало исключить изъ системы дисциплинарныхъ исправительныхъ мѣръ, — тѣмъ болѣе, что съ отмѣною сего наказанія пришлось бы за всякій, болѣе или менѣе крупный проступокъ ученика, исключать его изъ заведенія, — что было бы излишне строго. Посему рекомендуется означенному семинарскому начальству не избѣгать, въ случаяхъ нужды, наказанія виновныхъ учениковъ карцернымъ заключеніемъ. При семъ неизлишне замѣтить, что для карцера удобнѣе имѣть нарочно устроенную комнату (какъ это и принято въ большей части семинарій), нежели употреблять для этой цѣли обыкновенныя жилища комнаты, напримѣръ пустой классъ, какъ этой предполагаетъ дѣлать начальство одной семинаріи. Подобная мѣра можетъ быть допущена только для кратковременнаго лишенія виновнаго ученика свободы, или въ тѣхъ случаяхъ, если въ семинаріи нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для карцера. При устройствѣ карцера нужно имѣть въ виду, чтобы комната была свѣтлая, сухая и

теплая, но уединенная и пустая, — как это и дѣлают многія семинарскія начальства. Но относительно уединенности этой комнаты и пустоты слѣдуетъ замѣтить, что хотя заключенный въ ней ученикъ и долженъ быть вполнѣ разобщенъ съ своими товарищами, но уединеніе его не должно быть ни совершенное, ни непрерывное. Онъ долженъ имѣть возможность, въ случаѣ надобности, подать о себѣ голосъ, — для чего по близости къ карцеру должны находиться чьи либо жилыя помѣщенія. Съ другой стороны, инспекторъ или его помощникъ должны, время отъ времени, навѣдываться къ заключенному. Пустота карцерной комнаты не должна быть также совершенная; она не должна, напримѣръ, простираться на лишеніе койки, въ случаѣ, если будетъ признано нужнымъ оставить воспитанника въ карцерѣ на ночь. Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, не слѣдуетъ заключеннаго къ карцеру ученика оставлять безъ всякихъ занятій, подъ предлогомъ надобности предоставить его самоиспытанію и раскаянію; такими занятіями могутъ быть и чередныя учебныя занятія, для чего воспитанникъ иногда можетъ быть выпускаемъ въ классы, а послѣ оныхъ снова возвращаемъ въ мѣсто своего заключенія. Не слѣдуетъ также дѣлать исключительное примѣненіе этого наказанія къ однимъ воспитанникамъ старшихъ классовъ, съ освобожденіемъ отъ него воспитанниковъ младшихъ классовъ, какъ допустило это начальство одной семинаріи, но необходимо, чтобъ при заключеніи воспитанника въ карцеръ, особенно на ночь, семинарскія начальства тщательно сообразовались съ возрастомъ воспитанника и съ степенью его развитія какъ физическаго, такъ и нравственнаго. Что касается продолжительности карцернаго заключенія, то опредѣленіе этого времени предоставляется самимъ семинарскимъ начальствамъ; съ тѣмъ впрочемъ, чтобы самый продолжительный срокъ заключенія не простирался свыше 3 сутокъ. Право заключать въ карцеръ принадлежитъ инспектору, но всякій разъ съ согласія ректора, который долженъ быть немедленно увѣдомленъ о проступкѣ ученика, вынуждающемъ принятіе этой мѣры. Самъ же, своею властію, инспекторъ отнюдь не долженъ приводить въ дѣйствіе этой мѣры. Сверхъ того, о приведеніи этой мѣры въ исполненіе должно быть донесено, со стороны инспектора, педагогическому собранію семинарскаго правленія.

62) Допускаемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаніе лишеніемъ части казеннаго содержанія не согласно съ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 29 августа 1867 года, по коему раздробленіе оклада ученическаго содержанія не допускается. Въ примѣненіи такого наказанія не слѣдуетъ принимать во вниманіе, — какъ

это дѣлаетъ одно семинарское правленіе, — можетъ ли изыскать виновный потребныя средства для своего существованія, потому что, въ случаѣ невозможности, пришлось бы терять недостойнаго воспитанника на казенномъ содержаніи, въ ущербъ другимъ, болѣе его достойнымъ. Лишеніе казеннаго содержанія есть послѣдняя, предъ исключеніемъ, исправительная мѣра; такимъ образомъ, въ случаѣ невозможности для ученика продолжать ученіе на собственные средства, онъ по необходимости долженъ подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненію по прошенію изъ заведенія. Съ другой стороны не слѣдуетъ, вопреки мнѣнію одного семинарскаго правленія, опредѣлять заранѣе срокъ, на который штрафуемый воспитанникъ лишается казеннаго пособія. Время возвращенія ему казеннаго пособія должно опредѣляться усмотрѣніемъ на дѣль исправленія его въ поведеніи, и слѣдовательно заранѣе не можетъ быть никакъ назначено.

63) Предположеніе одного семинарскаго правленія отдавать иногда неисправныхъ въ поведеніи учениковъ подъ особый надзоръ членовъ правленія отъ духовенства можетъ быть допускаемо не иначе, какъ только въ случаѣ выраженаго помянутыми членами правленія желанія принять на свое попеченіе подобныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же ихъ несогласія на это, семинарское начальство отнюдь не имѣетъ права возлагать на нихъ дѣло, ихъ некасающееся.

64) Изъ числа другихъ, употребляемыхъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаній, должны быть исключены:

а) временное удаленіе виновнаго воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей для предполагаемаго исправленія, такъ какъ подобная мѣра не только не составляетъ наказанія, но, при извѣстныхъ случаяхъ, служитъ даже облегченіемъ ученика и поощреніемъ его лѣности и распущенности; б) наказанія молитвенными земными поклонами, такъ какъ принужденіе не свойственно молитвѣ, а выраженія молитвенныхъ чувствъ въ извѣстныхъ тѣлодвиженіяхъ не могутъ и не должны быть принимаемы за наказаніе; в) отдача подъ особый надзоръ старшихъ, учрежденіе коихъ, какъ показано выше, по новому уставу не полагается, какъ несостоятельное въ педагогическомъ отношеніи; г) недопущеніе ученика къ экзамену, такъ какъ сею мѣрою онъ лишается бы возможности обнаружить результаты своихъ учебныхъ занятій, которые могутъ быть удовлетворительны, не смотря на неудовлетворительность его въ нравственномъ отношеніи; д) наконецъ тѣлесное наказаніе розгами, какъ несогласное съ § 157-мъ устава, — о чемъ уже состоялось опредѣленіе святѣйшаго Синода отъ <sup>11 марта</sup> 23 мая 1868 года.

65) Хотя ссоры и драки ученика съ товарищами признаются нѣкоторыми семинарскими начальствами проступками, требующими приложенія вышихъ мѣръ наказанія (напримѣръ заключенія въ карцеръ и др.), но въ подобныхъ случаяхъ необходимо строго различать нравственную сторону дѣла. Если, напримѣръ по изслѣдованіи окажется, что драка между учениками происходила не вслѣдствіе злаго желанія одного вредить другому, а вслѣдствіе свойственной юношескому возрасту рывости, или вслѣдствіе безотчетной грубости обращенія, то было бы несправедливымъ смотрѣть на подобный проступокъ, какъ на важный нравственный недостатокъ, и примѣнять къ виновнымъ высшія мѣры наказаній. Сія послѣднія пріложимы только тогда, когда въ ссорахъ и дракахъ съ товарищами воспитанникъ выразилъ склонность къ самоуправству, жестокость характера и многократно повторяемую грубость своихъ товарищескихъ отношеній. Что же касается мнѣнія нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ о необходимости столь же строгихъ наказаній за ложь, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что ложь скорѣе должна быть исправляема нравственными средствами, нежели наказаніями, особенно если она не выражается въ обманъ и клевету, и не служитъ упрямымъ прикрытіемъ важныхъ проступковъ, въ каковыхъ случаяхъ позволительно приложеніе строгихъ наказаній и даже исключеніе виновныхъ изъ заведенія. Равнымъ образомъ должна быть искореняема соответственными исправительными мѣрами и склонность къ наущничеству, ибо низкій порокъ этотъ возможенъ только тамъ, гдѣ вмѣсто противодействія и должнаго внушенія онъ встрѣчаетъ поблажку и даже поощреніе.

66) Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового ученика изъ заведенія, такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ семинаріи.

67) По поводу предложенія одного семинарскаго правленія исключать за пьянство съ омыткою поведенія „хорошаго“, а равно и исключаемымъ за болѣе важные проступки давать поведеніе не ниже „довольно хорошаго“—въ надеждѣ исправленія молодыхъ людей въ жизни, и съ цѣлю не заграждать имъ пути на разныя служебныя поприща,—признается нужнымъ замѣтить слѣдующее. Вышеоз-

наченное постановленіе семинарскаго правленія справедливо не было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ, который призналъ, что рекомендація явно дурныхъ учениковъ—хорошими можетъ ввести въ обманъ епархіальное начальство, потому что, полагаясь на такую рекомендацію, оно можетъ допустить на епархіальную службу лицъ, которыя не должны быть терпимы въ духовномъ званіи.

68) Допускаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами обозначеніе въ свидѣльствѣ, выдаваемомъ исключаемому ученику, самаго факта, за который онъ подвергся исключенію, какъ не согласное съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 15/29 ноября 1867 г., должно быть отмѣнено. Съ другой стороны, несправедливо полагаетъ одно семинарское правленіе вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія ученика. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями учебнаго комитета, изложенными ниже.

69) При разсмотрѣніи случаевъ практическаго приложенія семинарскими начальствами правилъ объ исключеніи, комитетъ замѣтилъ, что сдѣланная однимъ семинарскимъ правленіемъ рекомендація воспитанника, исключеннаго за пьянство и буйство (именно оскорбленіе и побои, нанесенные женщинѣ), состоящая въ отмѣткѣ „хорошо“ и данная въ томъ уваженіи, что этотъ воспитанникъ прежде отличался весьма хорошими успѣхами и очень хорошимъ поведеніемъ,—несогласна съ существомъ проступка и слишкомъ снисходительна. Съ другой стороны, нѣкоторыя семинарскія начальства, вопреки опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ 15/29 ноября 1867 года, употребляютъ для аттестацій исключенныхъ учениковъ отмѣтки, не принятыя ни уставомъ, ни вышеизложеннымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, каковы: (порядочно и посредственно)“ чего на будущее время допускать не слѣдуетъ. Но въ особенности комитетъ не могъ не остановить вниманія на трехъ, особенно выдающихся случаяхъ возмутительно-безобразнаго поведенія учениковъ, изъ коихъ одинъ произошелъ въ а—ой, а два въ и—ой семинаріяхъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя не признать крайняго послабленія и неумѣстной снисходительности семинарскихъ начальствъ къ неисправимо-дурнымъ ученикамъ. Такъ, изъ описанія поведенія воспитанника а—ой семинаріи А—ва видно, что длинный рядъ самыхъ крупныхъ нравственныхъ недостатковъ и пороковъ не могъ послѣдовать въ короткое время, и потому оказывается совершенно неумѣстною къ нему снисходительностью семинарскаго начальства, оставившаго его въ заведеніи дотолъ, пока мѣра нравственнаго развращенія его не наполнилась. Изъ дѣла объ ученикѣ и—ой семинаріи Θ—въ видно, что

возмутительные поступки, допущенные имъ, были отчасти слѣдствіемъ его болѣзненнаго состоянія; но то самое обстоятельство, что это болѣзненное состояніе развилось въ слѣдствіе немислимаго въ воспитанникѣ какого бы то ни было, а тѣмъ болѣе духовно-учебнаго заведенія, разврата, начавшагося, при томъ, еще во время дѣтства, не можетъ быть не поставлено на видъ воспитателямъ, которые, очевидно, пренебрегли заблаговременнымъ принятіемъ мѣръ къ его исправленію. Во всякомъ случаѣ, исключеніе сего воспитанника должно было состояться прежде, чѣмъ послѣдовалъ съ его стороны такой рядъ безобразныхъ поступковъ. Еще менѣе можетъ быть оправдана снисходительность того же семинарскаго правленія по отношенію къ воспитаннику М—ву, послѣ допущеннаго симъ послѣднимъ явнаго и наглого разврата, съ пьянствомъ и безчинствомъ. Подобный случай, какъ надобно полагать, не могъ остаться безъ огласки ни въ семинаріи, ни въ городѣ, и, такимъ образомъ, набрасывать тѣнь на честь цѣлаго учебнаго заведенія. При томъ семинарское начальство отнюдь не имѣло основанія вѣрить „раскаянію“ М—ва и оказывать ему „терпѣніе,“ такъ какъ оно еще раньше знало о грубыхъ чувственныхъ наклонностяхъ сего воспитанника, который, какъ говоритъ само правленіе, „рѣдкій день не пилъ вина, и попадался на глаза инспектору пьянымъ—даже въ церкви, въ алтарѣ.“ Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій, учебный комитетъ полагалъ бы нужнымъ обратить вниманіе всѣхъ семинарскихъ правленій на то, что терпимость въ отношеніи къ дурнымъ ученикамъ отнюдь не должна простираться до вредной и неизвинительной слабости, ведущей къ нравственному разстройству цѣлаго учебнаго заведенія.

Указавъ вышеизложенные, подлежащіе исправленію пункты въ системѣ воспитательной части семинарій, учебный комитетъ, въ исполненіе даннаго ему святѣйшимъ Синодомъ порученія войти въ соображеніе объ исключаемыхъ изъ семинарій за предосудительное поведеніе ученикахъ, полагалъ бы остановиться по сему предмету на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Семинарскія начальства вообще должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы составленная ими система воспитательныхъ правилъ и пріемовъ непременно находила свое полное приложеніе къ дѣйствительности, а отнюдь не оставалась бы одною мертвою буквою. Въ частности, на исключеніе учениковъ изъ заведенія они должны смотрѣть не иначе, какъ на мѣру вынужденную и крайнюю, такъ какъ существеннѣйшая обязанность семинарскихъ воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ воспита-



никовъ, по возможности, предупреждать исключеніе ихъ, или по крайней мѣрѣ ограничивать число случаевъ исключенія. Посему, съ одной стороны исключеніе ученика никогда не должно быть допускаемо, безъ испытанія надъ нимъ всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до последней, допускаемой въ заведеніи степени наказаній,—и только одни особоважные случаи могутъ давать основаніе къ немедленному удаленію воспитаника изъ учебнаго заведенія. Съ другой стороны, исключеніе отнюдь не должно имѣть никакого вида произвола со стороны семинарскихъ начальствъ, а должно непременно происходить въ слѣдствіе достаточныхъ причинъ. Такія причины опредѣляются самою задачею семинарскаго воспитанія и общимъ воззрѣніемъ на требованія нравственнаго и гражданскаго порядка,—и суть слѣдующія:

I. Неисправимая лѣность и зависящая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ. Исключаемымъ за этотъ недостатокъ ученикамъ поведеніе обозначается дѣйствительно заслуженною отмѣткою (§ 46, п. 3), а причина увольненія выраженіемъ: “уволень за малоуспѣшность, или безуспѣшность въ ученіи.”

II. Склонность къ неуживчивости и дерзкому обращенію съ товарищами, доходящая до нанесенія симъ послѣднимъ побоевъ, вредящихъ ихъ здоровью. Поведеніе исключеннаго за подобные проступки должно быть отмѣчено „неодобрительнымъ“ (1), съ обозначеніемъ такого поведенія и причиною исключенія воспитаника.

III. Воровство. Къ существу этого проступка не должно быть относимо случайное или легкомысленное присвоеніе ученикомъ мелкой, незначительной вещи у товарища, которое должно подлежать дѣйствию дисциплинарныхъ мѣръ. Исключаемые за воровство рекомендуются: поведенія „неодобрительнаго“ (1), съ обозначеніемъ: исключень за предосудительные проступки.

IV. Нетрезвость. Ученики, замѣченные въ нетрезвости, или пьянствѣ, на точномъ основаніи указа святѣйшаго Синода, отъ 15-го января 1870 года, должны быть исключаемы изъ семинаріи немедленно. Исключаемый за нетрезвость ученикъ получаетъ отмѣтку: „поведенія неодобрительнаго“ (1), съ показаніемъ причиною исключенія его—неблагоповеденіе. Если же нетрезвость была соединена съ буйствомъ, дерзостію, сопротивленіемъ начальству и т. п., то при обозначеніи поведенія исключаемаго ученика „неодобрительнымъ,“ причиною исключенія показываются буйственные и дерзкіе поступки.

V. Дознанный и соединенный съ соблазномъ развратъ. Поведеніе такого воспитаника не можетъ быть рекомендовано иначе, какъ

неодобрительнымъ балломъ (1), съ обозначеніемъ причины: „исключенъ за предосудительное поведеніе.“

VI. Сознательная и упорная дерзость предъ начальствомъ и наставниками, проводѣіе распоряженій начальства, возбужденіе и увлеченіе другихъ къ неповиновенію, составленіе стачекъ, устройство, такъ называемыхъ, „демонстрацій“, писаніе пасквилей противъ начальства и воспитателей и т. п. проступки. Виновные во всѣхъ этихъ проступкахъ получаютъ отмѣтку „неодобрительнаго поведенія“, съ обозначеніемъ: „исключенъ по неблагонадежности.“

VII. Обдуманное и злонамѣренное выраженіе мыслей и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и государственному благоустройству, и распространеніе, какимъ бы то ни было образомъ, ученій, признанныхъ вредными существующими законами и т. п. Поведеніе „неодобрительное;“ причина: „исключенъ по крайней неблагонадежности.“

VIII. Противоправственное и противорелигіозное направленіе, обнаружившееся въ открытыхъ заявленіяхъ и дѣйствіяхъ, противныхъ ученію и духу православной вѣры и Церкви. Поведеніе ученика въ этомъ случаѣ должно быть отмѣчено „неодобрительнымъ“ (1); причину исключенія выставляется: „крайняя неблагонадежность.“

IX. Во всѣхъ случаяхъ, когда воспитанникъ, по обвиненію въ какомъ либо преступномъ дѣйствіи, будетъ подвергнутъ уголовному суду, — онъ считается уволеннымъ изъ заведенія. Если же судъ его оправдаетъ и воспитанникъ этотъ пожелаетъ вновь поступить въ семинарію, то мѣстное начальство представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе господина оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

*Примѣчаніе* О всѣхъ случаяхъ исключенія, кромѣ увольненія за малоуспѣшность, мѣстныя начальства обязаны доводить, каждый разъ, немедленно до свѣдѣній г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

## Распоряженія и извѣстія по разанскому епархіальному вѣдомству.

Утверждены въ должности духовника избранные духовенствомъ благочиній: раненбургской Зарѣчинской слободы священника Алек-

саидра Доброхотова священникъ села Грязновки Іоаннъ Левитовъ, и города Пронска соборнаго протоіерея Николая Краснова священникъ пригородной слободы Архангельской церкви Димитрій Виноградовъ.

*Удостоены награжденія набедренникомъ* священникъ села Подноволокъ, скопинскаго уѣзда, Василій Соколовъ.

*Дозволено исправлять священническое служеніе* по церкви и приходу села Коровина, михайловскаго уѣзда, заштатному священнику села Ошняева, тогожъ уѣзда, Михаилу Соловьеву.

*Переименованъ во дьячка* Иогоста Ростиславля, зарайскаго уѣзда, пономарь Яковъ Некрасовъ, согласно его прошенію.

*Уволены съ разныя города Россійск. имперіи:* г. Скопина Входоіерусалимской церкви священникъ Василій Лавровъ—въ С.-Петербургъ, на три недѣли, по домашнимъ обстоятельствамъ; пронскаго уѣзда, села Посльдова заштатный священникъ Димитрій Милидѣевъ—въ Тамбовъ, на годъ, для свиданія съ родственниками; рязанскаго Спасскаго монастыря іподіаконъ Михаилъ Маковъ—въ Кіевъ для поклоненія святымъ мощамъ и въ Херсонъ и Одессу, для свиданія съ родственниками, на три мѣсяца, и скопинскаго уѣзда, села Навельца дьячекъ Василій Смирновъ—въ Москву, для леченія, до выздоровленія.

*Умерли:* села Коровина, михайловскаго уѣзда, священникъ Петръ Добровъ; села Шеина, егорьевскаго уѣзда, священникъ Аполлонъ Гортинскій; села Курши, касимовскаго уѣзда, священникъ Антоній Остроумовъ; села Урусова, раненбургскаго уѣзда, священникъ, пенсіонеръ, Стефанъ Тихомировъ, и села Пугятина, сапожковскаго уѣзда, Воскресенской церкви дьячекъ Василій Глазуновъ.

*Закрѣта вторая причетническая вакансія* въ селѣ Богородицкомъ, Салтыки тожъ, раненбургскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты* при церквахъ селъ: Давыдова, касимовскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Терентій Ивановъ, на мѣсто уволеннаго крестьянина Ивана Платонова; Жабки, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Θεодоровъ, на мѣсто умершаго крестьянина Семена Иванова, и Гуся—Парахина временно-обязанный крестьянинъ Сока Евдокимовъ, на мѣсто умершаго крестьянина Василія Патапова.

*Перемѣщенъ* изъ донковскаго Покровскаго монастыря въ ряжскій Димитріевъ монастырь іеромонахъ Леоптій.

*Пострижены въ монашество:* раненбургской Петропавловской пустыши рясофорный послушникъ Сергій Васинъ, съ удержаніемъ тогожъ имени, и рязанскаго Богословскаго монастыря рясофорный послушникъ Никифоръ Степановъ, съ нареченіемъ Арсеніемъ.

*Просвященъ святымъ крещеніемъ* рядовой изъ магометанъ, служавшій при военно-железно-дорожной командѣ, Файзула Тахматулинъ, священникомъ г. Рязани Лазаревской кладбищенской церкви Петромъ Павловымъ, съ нареченіемъ *Михаиломъ*.

*Освящены иконостасы:* вновь устроенный въ селѣ Дмитріевскомъ, скопинскаго уѣзда, благочиннымъ, села Затворнаго священникомъ Георгіемъ Новиковымъ, и возобновленный въ селѣ Телебукииѣ, касимовскаго уѣзда, благочиннымъ, села Бѣтина священникомъ Николаемъ Бобровымъ.

*Построена ограда* вокругъ церкви села Нармушади, касимовскаго уѣзда, деревянная съ каменными столбами.

*Пожертвовано въ церкви селг:* Погорѣловки, рязскаго уѣзда, подковникомъ въ отставку, Василиемъ Ивановичемъ Чеснокъ, на построевіе новаго деревяннаго храма на каменномъ фундаментѣ и на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ принадлежностей — 7385 рублей; Спаса—Клипиковъ, на распространеніе храма, рязанскими купцами, братьями Андреемъ и Василиемъ Поповыми—294 р. 62 к.; прихожаниномъ, крестьяниномъ Антипою Буркасовымъ—116 р. 35 к.; рязанскимъ купцомъ Иваномъ Фолюшинымъ—105 р.; прихожаниномъ крестьяниномъ Никитою Логиновымъ—50 р.; рязанскимъ купцомъ Андреемъ Воробьевымъ—26 р. 45 к. и другими прихожанами—313 р. 14 коп.; Починокъ, егорьевскаго уѣзда, коломенскимъ купцомъ Трофимомъ Щукинымъ—серебряный, позолоченный потиръ въ 2 ф. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золот., копіе съ серебряной оправъ, три парчевыхъ на три престола одежды и три таковыхъ же на три жертвенника, всего на сумму 165 р. 32 к.; коломенскимъ купцомъ Петромъ Тулиннымъ—серебряный, позолоченный ковчегъ въ 1 ф. 64 золот., съ вызолоченною тумбою и стекляннымъ колпакомъ, всего на сумму 70 р. 90 коп., 2 пары шелковыхъ ризъ и столько же шелковыхъ стихарей, шесть шелковыхъ покрововъ на три престола и на три жертвенника, всего на 90 т. 40 коп.; настоятелемъ приходской церкви, священникомъ Василиемъ Некрасовымъ—напрестольное евангеліе, напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ въ 49 золот., черная подубархатная риза для священника и таковой же стихарь для діакона, таковой же набредренникъ, три перемѣны шелковыхъ воздуховъ, брачные бронзовые, позолоченные вѣнцы и 70 р. сер. всего же на 180 р., и женою подлекаря Елисаветою Рождествиною билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка въ 100 рублей, и Ижевскаго—въ Казанскую церковь—заштатнымъ протоіереемъ, служившимъ при сей церкви, Владиміромъ Свѣтловымъ, на вѣчный поминъ его родителей, дѣтей и родственниковъ, билетъ

ижевскаго сельскаго банка въ 400 р., съ предоставленіемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта; въ Ильинскую церковь города Рязани вдовою чиновника IX класса Параскевою Поповою, по духовному завѣщанію, съ употребленіемъ процентовъ въ пользу причта, аа поминъ ея родителей и родственниковъ—228 р. 54 коп., и въ Казанскую церковь, состоящую при Колычевской женской богодѣльницѣ, московскимъ купцомъ Петромъ Большовымъ—серебрено-вызолоченная риза на мѣстную Казанскую икону Божія Матери въ 21 ф. 40 золотн., цѣною въ 1070 р. 83 коп., серебрено вызолоченный сосудъ, съ таковыми же къ нему принадлежностями, въ 150 р. и полное для священника и діакона облаченіе изъ бархатной парчи, обложенное серебрено-вызолоченнымъ гасомъ, стоящее 100 р., и московскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Хохряковымъ—воздухи изъ серебрено-вызолоченной парчи въ 30 р., парчевая одежда на престолъ и діаконскій парчевый стихарь, стоящія 120 р. и подсвѣчникъ аппликé, стоящій также 120 р.

*Открыто сельское училище* въ новообразовавшемся селѣ Ракахъ, пронскаго уѣзда, во вновь выстроенномъ церковнымъ старостою того села Яковымъ Теокистовымъ каменномъ домѣ.

*Утвержденъ въ должности законоучителя* въ училищѣ села оловнева михайловскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василиій Долгомостьевъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, по крайней нуждѣ въ миссіонерахъ, особенно для миссій томской и иркутской епархій, предлагаетъ окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ рязанской семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на миссіонерское служеніе въ миссіи томской или иркутской епархій на слѣдующихъ условіяхъ: а) они обязаны будутъ прослужить въ миссіяхъ въ санѣ священника только двѣнадцать лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; б) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; в) жалованье будетъ имъ производимо въ количествѣ 400—500 руб.; г) совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на

родину, по окончании срока службы, будет ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ по возможности на мѣста, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ.

Желающіе посвятить себя миссіонерному служенію имѣютъ обращаться съ прошеніями къ Его Высокопреосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Нравдинъ*.

въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ,

# П Р О Б А В Л Е Н І Я

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

**Содержаніе:** Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Осія. (Продолженіе.—Объявленія.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТОЕ.

#### *Отпаденіе западной Церкви отъ союза съ восточною.*

#### *Причины, подготовившія раздѣленіе Церквей.*

Римская имперія въ до-христіанскій и христіанскій періодъ резко раздѣлялась на двѣ половины — восточную и западную. Это раздѣленіе обуславливалось разнородностію населенія той и другой половины; въ первой преобладало населеніе греческое, во второй — латинское или олатинившееся, каждое съ своимъ особымъ характеромъ и направленіемъ жизни и дѣятельности. Христіанская Церковь, распространившаяся во всей имперіи, въ силу той же разности населенія имперіи, а отсюда и разности народныхъ характеровъ, нравовъ, склонностей, воззрѣній и т. п. также замѣтно распадалась на двѣ половины — восточную и западную. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства мы видимъ въ Церквахъ восточныхъ и западныхъ нѣ-

которыя особенности, которыя отличали ихъ другъ отъ друга. Изъ этихъ особенностей болѣе выдающеюся представляется разность въ направленіи церковнаго просвѣщенія. Восточныя Церкви, допуская участіе разума въ дѣлѣ вѣры, раскрывали и уясняли основы христіанскаго вѣроученія путемъ научнымъ. Западныя, напротивъ, отрицая участіе разума въ дѣлѣ вѣры, по большей части, чуждались научныхъ изслѣдованій о догматахъ вѣры и вообще не интересовались отвлеченными богословскими вопросами, но за то обращали большое вниманіе на внѣшнюю сторону христіанства, — на обряды, дисциплину, управленіе, отношеніе Церкви къ государству и обществу и т. п. Въ восточныхъ Церквахъ, при разрѣшеніи догматическихъ вопросовъ, являлись ереси; на западѣ, — такъ какъ тамъ богословскими вопросами не интересовались, — ересей почти со всѣмъ не было; тамъ, при отсутствіи разумнаго пониманія христіанства, появлялись только расколы. Восточная Церковь стремилась опровергнуть всѣ ереси и установить православное вѣроученіе на прочныхъ началахъ, западная — старалась всевозможными средствами охранять церковныя порядки, поставить себя въ независимое положеніе отъ свѣтской власти, усилить свое вліяніе на общество и государство. Словомъ, въ восточной Церкви были свои интересы, въ западной свои. Уже эта разность интересовъ и стремленій Церквей восточной и западной половины имперіи раздѣляла ихъ между собою, хотя не настолько, чтобы онѣ могли считать себя чуждыми другъ другу. Единство вѣры, таинствъ и всего церковнаго устройства долгое время связывало ихъ въ одно цѣлое. Раздѣленіе, съ прекращеніемъ всякаго общенія, между Церквами восточною и западною могло послѣдовать только тогда, когда со стороны одной какой либо Церкви было бы нарушено единство вѣры, таинствъ и церковнаго устройства. Къ несчастію всего христіанскаго міра, западная Церковь нарушила это единство, — и отпала отъ союза съ Церковію восточною. Изъ прежде сказаннаго видно, какъ западная Церковь мало-по-малу, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, произвольно допускала у себя нововведенія и искаженія въ области догматической, обрядовой и канонической. Такъ въ VI—XI вѣкахъ во всѣхъ западныхъ Церквахъ утвердилось ученіе *объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына* (*filioque*). Подобнаго рода ученія, извращавшія основныя догматы христіанства, вселенская Церковь, со включеніемъ и Церкви западной, всегда признавала еретическими, и содержащихъ подобныя ученія всегда исключала изъ своего общества. Далѣе, западная Церковь допустила у себя много обрядовыхъ отступленій — постъ въ субботу, совершеніе евхаристіи на опрѣснокахъ, совершеніе муропомазанія одними епископами, безбрачіе духовенства и



т. п. Наконецъ, въ области канонической западная Церковь допустила невѣроятное нововведеніе, сдѣлавъ папу главою и верховнымъ судіею всей вселенской Церкви. Ученіе о главенствѣ папы, поставившее его выше вселенскихъ соборовъ, и ниспровергало все церковные порядки, установленные апостолами и отцами. Осуществленіе его на практикѣ могло повести, — и повело въ западной Церкви, — къ искаженію всего вѣроученія, всего христіанства, такъ какъ, одно лицо, всегда могущее заблуждаться, по своему произволу, не стѣсняясь ни чѣмъ, могло вводить новое ученіе, новые обряды, новое церковное устройство и, такимъ образомъ, могло дать Церкви не тотъ видъ, какой данъ ей Основателемъ ея, Господомъ Исусомъ Христомъ, и апостолами. Такими заблужденіями и уклоненіями отъ обще церковныхъ порядковъ, въ связи съ существовавшею издавна разницею въ характерѣ и направленіи жизни и дѣятельности между восточною и западною Церквами, Церковь западная подготовила свое отпаденіе отъ союза съ Церковію восточною.

### Начало раздѣленія.

Къ половинѣ IX в. условія, подготовившія раздѣленіе Церквей, сложились такъ, что не доставало только повода, чтобы началось самое раздѣленіе. Поводъ представился скоро Византійскою имперіею, съ 842 г., за малолѣтствомъ императора *Михаила III*, управляла его мать *Теодора*, извѣстная возстановительница иконопочитанія, и дядя, кесарь *Варда*. Последний, какъ человекъ честолюбивый, стремившійся къ единоличному господству, во что бы то ни стало хотѣлъ удалить Теодору отъ дѣлъ правленія. Воспользовавшись своимъ вліяніемъ на молодого императора, котораго онъ былъ воспитателемъ, Варда успѣлъ уговорить его заключить Теодору въ монастырь. Но этому воспротивился тогдашній патріархъ *Игнатій*, возведенный (847 г.) на патріаршую кафедру, по желанію Теодоры, за благочестіе и ревность къ православію во время иконоборческихъ волненій. Варда, разошедшійся съ Игнатіемъ еще раньше, по поводу того, что тотъ обличалъ его въ прелюбодѣяніи, теперь сдѣлался его ожесточеннымъ врагомъ, и, достигнувъ заключенія Теодоры въ монастырь, успѣлъ низложить и заточить патріарха (857 г.). На мѣсто Игнатія Варда поставилъ *Фотія*, человека вполне достойнаго патріаршаго престола. Но низложеніемъ Игнатія и поставленіемъ Фотія были недовольны очень многіе. Игнатія любили за благочестіе и строгую жизнь; къ Фотію же почитатели Игнатія отнеслись непріязненно, такъ какъ онъ до поставленія въ патріархи былъ свѣтскимъ человекомъ и только предъ самымъ поставленіемъ, въ

теченіе пяти дней, прошелъ всѣ низшія церковныя степени. Варда началъ крутыми мѣрами приуждать Игнатія добровольно отказаться отъ патриаршей кathedры и признать Фотія законнымъ патриархомъ. Но Игнатій не соглашался. Это еще болѣе раздражало приверженцевъ Игнатія. Число ихъ возрастало болѣе и болѣе, такъ что константинопольскій патриархатъ раздѣлился на двѣ половины, — одна признавала Игнатія законнымъ патриархомъ, другая Фотія. Вражда между сторонниками Игнатія и сторонниками Фотія дошла до того, что они стали предавать другъ друга проклятію. — Для прекращенія такихъ церковныхъ беспорядковъ императоръ Михаилъ, по совѣту Варды, рѣшился созвать большой соборъ и пригласить на него папу Николая I. Соборъ назначенъ былъ въ Константинополь въ 861 г. Папѣ отправлены были пригласительныя письма отъ императора и патриарха. Хотя въ своемъ письмѣ къ папѣ императоръ скрывалъ настоящую цѣль собора, но Николай зналъ уже о іерархическихъ смутахъ въ Константинополь, и такъ какъ онъ всѣми силами стремился къ осуществленію идей жеисидоровскихъ декретарій о папскомъ всевластіи, спѣшилъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы сдѣлаться судьей Церкви восточной. Онъ отправилъ на соборъ въ Константинополь двухъ легатовъ и съ ними письма къ императору и Фотію. Императору, между прочимъ, надменно писалъ, что онъ будто бы поступилъ вопреки церковнымъ правиламъ, низложивъ одного патриарха и поставивъ другаго безъ вѣдома его, папы; а Фотія обличалъ въ честолюбіи и незаконномъ принятіи патриаршаго сана, такъ какъ церковные законы запрещаютъ возводить мірянъ вдругъ на высшія церковныя степени; при чемъ прибавлялъ, что онъ до тѣхъ поръ не признаетъ его патриархомъ, пока его легаты не разберутъ всего дѣла. Въ 861 году въ Константинополь, дѣйствительно, состоялся соборъ въ присутствіи папскихъ легатовъ. Но здѣсь, вопреки ожиданіямъ папы, восточные отцы дѣйствовали независимо отъ его вліянія. Игнатій признанъ былъ достойнымъ изложенія, а Фотій законнымъ константинопольскимъ патриархомъ. Определенія собора съ легатами отправлены были къ папѣ для свѣдѣнія. Фотій присоединилъ еще къ этому свой отвѣтъ на письмо папы, въ которомъ съ достоинствомъ объяснилъ, что онъ принялъ патриаршій санъ не по честолюбію, что онъ не искалъ его, а его заставили сдѣлаться патриархомъ. Относительно же заявленія папы о нарушеніи церковныхъ правилъ при поставленіи его въ патриархи, Фотій, между прочимъ, писалъ, что правила, запрещающія возводить мірянъ прямо въ санъ епископскій, какъ постановленія мѣстныхъ Церквей, необязательны для Церкви константинопольской и что практика Церкви восточной и даже западной допускала такое по-

ставленіе. Кромѣ того, Фотій въ своемъ письмѣ замѣтилъ папѣ, что онъ, представляя себя заботящимся о церковномъ мирѣ, самъ нарушаетъ его, такъ какъ принимаетъ въ свое общеніе бѣглыхъ духовныхъ лицъ константинопольскаго патріархата, не имѣющихъ увольнительныхъ грамотъ. Николай былъ крайне недоволенъ исходомъ дѣла на константинопольскомъ соборѣ и письмомъ Фотія. Онъ, можетъ быть, и призналъ бы Фотія патріархомъ, еслибы не увидѣлъ въ немъ твердаго противника своимъ притязаніямъ на главенство въ Церкви. Теперь онъ рѣшается начать борьбу съ Церковію восточною, рассчитывая низложить Фотія и затѣмъ подчинить своему вліянію восточныя Церкви, какъ были уже подчинены западныя. Въ этихъ видахъ онъ написалъ императору Михаилу письмо, въ которомъ, принимая тонъ судьи, высказывалъ, что онъ не признаетъ опредѣленій константинопольскаго собора относительно Игнатія и Фотія; что онъ прежде поручалъ своимъ легатамъ на соборѣ только разобрать дѣло, а не рѣшать; что теперь онъ объявляетъ Фотія лишеннымъ патріаршаго сана, а Игнатія приказываетъ возвести, безъ всякихъ изслѣдованій, на патріаршій престолъ и т. п. Въ письмѣ къ Фотію папа опять доказывалъ незаконность его поставленія на патріаршество, замѣчая, что если въ константинопольской Церкви и нѣтъ правилъ, запрещающихъ поставлять мірянь прямо въ епископскій санъ, но они есть въ Церкви римской, постановленія которой, какъ главы всѣхъ Церквей, должны быть принимаемы и исполняемы всеми. Затѣмъ папа созвалъ въ Римѣ соборъ (862 г.) изъ своихъ епископовъ, предалъ на немъ проклятію Фотія и возстановилъ Игнатія. Не ограничиваясь этимъ, онъ разослалъ еще окружное посланіе ко всѣмъ восточнымъ епископамъ, приказывая имъ прекратить общеніе съ Фотіемъ и сносіться съ Игнатіемъ. Въ Константинополь, конечно, не послушались папы. Императоръ написалъ ему рѣзкое письмо, въ которомъ не стѣсняясь высказалъ горькую истину, что онъ, папа, мѣшается не въ свое дѣло и что константинопольская Церковь не признаетъ за нимъ права быть главою и судіею вселенской Церкви. Папа отвѣтилъ такимъ же рѣзкимъ письмомъ и разрывъ между Церквами начался.

Вопросъ объ управленіи болгарскою Церковію усилилъ еще болѣе неприязненныя отношенія между двумя Церквами. Въ 861 г., какъ извѣстно, принялъ крещеніе болгарскій царь *Борисъ*. Занимъ стали креститься и его подданные. Первыми проповѣдниками христіанства въ Болгаріи были греческіе миссіонеры; — первая іерархія также была греческая — греческіе епископы и священники. Опасеніе впасть въ политическую зависимость отъ Константинополя, вмѣстѣ съ зависимоію религіозною, побудило Бориса искать церковнаго

союза съ Римомъ, тѣмъ болѣе, что римскіе проповѣдники проникли уже въ Болгарію. Борисъ отправилъ (865 г.) посольство къ папѣ Николаю I и просилъ прислать въ Болгарію латинскихъ священниковъ. Николай былъ обрадованъ такимъ предложеніемъ и, дѣйствительно, послалъ въ Болгарію латинскихъ епископовъ и священниковъ. Послѣ этого греческая іерархія была изгнана изъ Болгаріи и мѣсто ея заступила латинская. Латинскіе епископы и священники стали вводить въ ново-устрояющейся Церкви свои заблужденія. Такъ они вновь муропомазывали крещенныхъ болгаръ, на томъ основаніи, что муропомазаніе, совершенное надъ ними священниками, не дѣйствительно; установили по тѣ въ субботу, вмѣсто среды; въ первую недѣлю великаго поста разрѣшили ѣсть сыръ, молоко и яйца; греческихъ женатыхъ священниковъ называли незаконными, распространяли ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына и т. п. Такое самоуправство папы и поведеніе латинскаго духовенства въ Болгаріи естественно произвело въ Константинополѣ неблагопріятное впечатлѣніе. Фотій собралъ помѣстный соборъ, осудилъ всѣ римскія заблужденія и сообщилъ объ этомъ окружнымъ посланіемъ всѣмъ восточнымъ катріархамъ, приглашая ихъ на новый соборъ въ Константинополѣ для обсужденія того же вопроса о заблужденіяхъ римской Церкви. Въ 867 г. предполагаемый соборъ открылся въ Константинополѣ. На немъ были мѣстоблюстители восточныхъ патріарховъ, много епископовъ и даже самъ императоръ Михаилъ съ новымъ кесаремъ, Василиемъ Македоняниномъ. Фотій основательнымъ образомъ раскрылъ предъ соборомъ всѣ заблужденія римской Церкви, а также притязанія папы Николая на главенство и происки его на востокъ. Въслѣдствіе этого соборъ осудилъ всѣ заблужденія римской Церкви, а папу Николаяложилъ низвести съ престола, о чемъ рѣшено было просить западнаго императора Людовика.

Споры между Церквами, впрочемъ, скоро приняли другой оборотъ. Императоръ Михаилъ III былъ убитъ, по проискамъ Василія Македонянина Василій Македонянинъ сдѣлался самъ императоромъ. Такъ какъ разрывъ съ папою, виновникомъ котораго былъ Фотій, не входилъ въ его политическіе расчеты, то онъ рѣшился, для восстановления союза съ римскою Церковію, низложить Фотія и возстановить Игнатія. Отправлено было посольство въ Римъ съ униженнымъ для восточной Церкви письмомъ императора къ папѣ. Василій Македонянинъ самъ подчинялъ восточную Церковь папѣ, отдавая ему на судъ Фотія и прося утвердить Игнатія. Николай не дожидъ до такого торжества,—онъ умеръ до пріѣзда посольства. Преемникъ его, *Адрианъ II* успѣшилъ воспользоваться обстоятельствами, такъ хорошо сложившимися для римской каѳедры. Онъ созвалъ (868 г.)

въ Римѣ соборъ, предаль Фотія и его приверженцевъ проклятію, сжегъ публично опредѣленія константинопольскаго собора 867 г. противъ Николая, присланнаго на его усмотрѣніе Василіемъ Македоняниномъ, и затѣмъ отправилъ въ Константинополь своихъ легатовъ, чтобы окончательнымъ рѣшеніемъ дѣла Игнатія и Фотія и тамъ доказать свою власть. Въ Константинополь въ 869 г. состоялся соборъ, считающійся на западѣ *осьмымъ* вселенскимъ. На этомъ соборѣ Фотій объявленъ былъ низложеннымъ и преданъ проклятію, а Игнатій возстановленъ. Легаты, заправлявшіе дѣлами собора, толковали только о главенствѣ папы, въ духѣ лжеисидоровскихъ декретарій, и постарались даже провести такого рода опредѣленіе, что даже вселенскій соборъ не имѣетъ права составлять опредѣленій противъ папы. Греческіе епископы только послѣ собора поняли, какую ошибку они сдѣлали. По ихъ представленію императоръ отобралъ было у легатовъ соборные акты; но потомъ возвратилъ. За то въ вопросѣ о болгарской Церкви восточные епископы и даже патріархъ Игнатій оставались непреклонными. Не смотря на все требованія легатовъ, предъявленныя ими послѣ собора въ частномъ совѣщаніи съ Игнатіемъ и мѣстоблюстителями восточныхъ патріарховъ, не смотря даже на угрозы ихъ Игнатію, мѣстоблюстители признали справедливымъ въ порядкѣ управления подчинить болгарскую Церковь константинопольской. По отъѣздѣ легатовъ, Игнатій, дѣйствительно, отправилъ въ Болгарію греческаго архіепископа, который и былъ тамъ принятъ, по вліянію Василія Македонянина. Въ-стѣ съ тѣмъ изъ Болгаріи латинскіе священники были удалены. Хотя папа Адрианъ, узнавши объ этомъ, и запрещалъ Игнатію вмѣшиваться въ управленіе болгарскою Церковію, но на его запрещенія въ Константинополь не обращали вниманія. Такимъ образомъ утихшіе было споры между Церквами начались снова и усилились, когда Фотій вторично занялъ патріаршій престолъ (879 г.).

Фотій, послѣ низложенія въ 869 г., сосланъ былъ въ заточеніе. Свое стѣсненное положеніе онъ переносилъ съ необыкновенною твердостью, не переставая возставать противъ подчиненія восточной Церкви римской. Онъ успѣлъ даже возбудить къ себѣ сочувствіе сторонниковъ Игнатія и самого императора Василія Македонянина. Послѣдній призвалъ его изъ заточенія къ своему двору и поручилъ ему воспитаніе своихъ дѣтей. Въ то же время Фотій помирился и съ Игнатіемъ. По смерти Игнатія, Василій Македонянинъ, предложилъ Фотію занять патріаршій престолъ. Теперь Василій Македонянинъ не дорожилъ своими мирными отношеніями къ папѣ, — тѣмъ болѣе, что, бывшій въ то время папою, Іоаннъ VIII, самъ находился въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ по случаю нападенія срацивъ на

Италію, — и потому, не стѣняясь мнѣніемъ папы, возстановилъ Фотія. Для снятія осужденія съ Фотія въ Константинополь составился въ 879 г. соборъ. Папа Іоаннъ VIII, по просьбѣ императора, прислалъ своихъ легатовъ. Онъ соглашался признать Фотія патриархомъ, хотя въ своемъ посланіи, присланномъ съ легатами, поставилъ условіемъ, чтобы Фотій свое возстановленіе призналъ дѣломъ папской милости и отказался отъ управленія болгарскою Церковію. Но на соборѣ первое условіе не было даже предъявлено легатами, такъ какъ здѣсь съ перваго раза дали понять имъ, что Фотій, признанный уже въ патриаршемъ достоинствѣ константинопольскою Церковію, не нуждается въ утвержденіи папы. Относительно же болгарской Церкви на соборѣ было объяснено, что разграниченіе епархіи зависитъ отъ императора. Папскія условія, такимъ образомъ, не были выполнены. Но легаты, должны были согласиться на снятіе осужденія съ Фотія и возстановленіе съ нимъ общенія римской Церкви. Они даже не возражали, когда прочитанъ былъ на соборѣ никейскій символъ безъ прибавленія: *filioque*, и подтверждено было не измѣнять его, подъ угрозой проклятія. Папа Іоаннъ VIII, получивъ соборные акты и узнавъ, что его требованія не выполнены, съ раздраженіемъ потребовалъ отъ императора, чрезъ легата Марина, уничтоженія постановленій собора Марина за дерзкія требованія въ Константинополь посадили въ тюрьму. Теперь папа ясно увидѣлъ, что Фотій не сдѣлаетъ ему никакихъ уступокъ и не подчинится его вліянію; потому предалъ его новому проклятію. Опять началась полемика между Константинопольемъ и Римомъ, опять началась распря. Послѣдующіе папы также подвергали Фотія проклятію, такъ что всѣхъ папскихъ проклятій, постигшихъ его, насчитываютъ до 12. Разрывъ между Церквами продолжался.

#### *Окончательное раздѣленіе Церквей въ половинѣ XI в.*

Послѣ Фотія, во второй разъ низверженнаго съ престола (886 г.) Львомъ Мудрымъ, и до половины XI вѣка отношенія между Церквами восточною и западною были довольно неопредѣленны. Сносились съ папами только византійскіе императоры по личнымъ побужденіямъ. Наконецъ, въ половинѣ XI вѣка начались дѣятельныя сношенія, окончившіяся полнымъ раздѣленіемъ Церквей. Папою въ это время былъ *Левъ IX*, а константинопольскимъ патриархомъ *Михаилъ Керулларій*. Левъ IX всеми силами старался возстановить, поколебавшееся въ предшествовавшія времена, папское вліяніе какъ на западъ, такъ и на востокъ. Константинопольскому патриархату принадлежали въ то время нѣкоторыя Церкви въ южной Италиі, — въ этихъ — то Церквахъ

прежде всего Левъ IX и старался упрочить свое вліяніе. Такъ въ нихъ стали распространяться латинскія воззрѣнія и особенно латинскій обычай совершать Евхаристію на опрѣснокахъ. Затѣмъ, папа Левъ сдѣлалъ попытку возстановить противъ Михаила Керулларія патріарха антиохійскаго. Михаилъ Керулларій рѣшился положить конецъ папскимъ проискамъ. Онъ отлучилъ отъ св. причащенія *Артура*, начальника греческихъ войскъ въ Италіи, который содѣйствовалъ тамъ распространенію обычая совершать Евхаристію на опрѣснокахъ, закрылъ въ Константинополѣ латинскіе монастыри и церкви для прекращенія соблазна православныхъ латинскимъ богослуженіемъ и поручилъ архіепископу болгарскому Льву написать обличительное посланіе противъ латинскихъ нововведеній. Посланіе Льва дошло до папы, и произвело большое волненіе въ Римѣ. Папа, хотя и желалъ по политическимъ расчетамъ поддерживать мирныя отношенія съ востокомъ, по все-таки въ отвѣтъ на посланіе Льва Болгарскаго, писалъ Михаилу Керулларію, что апостольскую кеедру никто изъ смертныхъ не можетъ судить, что константинопольскій патріархъ долженъ относиться къ ней съ почтеніемъ за преимущества, предоставленныя ему папами и т. п. Такъ какъ тогдашній византійскій императоръ Константинъ Мономахъ также по политическимъ расчетамъ желалъ быть въ мирныхъ отношеніяхъ съ папою, то папскій отвѣтъ принять былъ благосклонно въ Константинополѣ. Даже болѣе, императоръ и папа хотѣли утвердить прочный миръ между Церквами, и для этого папа прислалъ въ Константинополъ своихъ легатовъ. Въ числѣ послѣднихъ находился кардиналъ *Гумбертъ*, человекъ горячій и высокомерный. Онъ и его товарищи относились къ Михаилу Керулларію съ явнымъ неуваженіемъ. Поэтому Михаилъ Керулларій отказался вести съ ними переговоры. Не обращая на это вниманія и надѣясь на покровительство императора, легаты, подъ видомъ примиренія Церквей, начали дѣйствовать въ Константинополѣ въ пользу римской кеедры. Такъ Гумбертъ издалъ опроверженіе на посланіе Льва Болгарскаго, а императоръ распространилъ его въ народѣ; по настоянію же легатовъ, императоръ заставилъ монаха Никиту Стифата, автора сочиненія противъ латинянъ, сжечь свою книгу. Наконецъ, легаты, не надѣясь подчинить своему вліянію патріарха, написали актъ отлученія на него и на всю греческую Церковь, обвиняя ее во всевозможныхъ ересьяхъ, положили его торжественно во время богослуженія на престолъ въ Софійской церкви и оставили Константинополъ. Такой дерзкій поступокъ легатовъ вывелъ изъ терпѣнія какъ патріарха и духовенство, такъ и всѣхъ грековъ. Раздраженіе было такъ сильно, что легатамъ угрожала смерть отъ оскорбленнаго народа, еслибы

не спасъ ихъ императоръ. Михаилъ Керуларій составилъ въ Константинополѣ соборъ, на которомъ предалъ проклятію папскихъ легатовъ. Затѣмъ разослалъ ко всемъ восточнымъ патриархамъ окружное посланіе съ извѣщеніемъ о происшедшемъ въ Константинополѣ, а также о притязаніяхъ и отступленіяхъ римской Церкви, предостерегая ихъ отъ общенія съ нею. Съ этого времени во всѣхъ восточныхъ Церквахъ перестали поминать папу при богослуженіи и съ этого времени западная Церковь, упорно оставшаяся при своихъ заблужденіяхъ догматическихъ, обрядовыхъ и каноническихъ, окончательно отпала отъ союза съ Церковію восточною.

## ПРОРОКЪ ОСІЯ.

(Продолженіе).

### *Первая часть книги пророка Осіи,*

#### Прелюбодѣянiе Израиля (гл. I—III).

Въ первой части, на основаніи еще въ Пятокнижii (Исх. 34, 14—16; Лев. 17, 7; 20, 5. 6; Числ. 14, 33; Вт. 32, 16. 21) обозначеннаго, а въ Пѣснь пѣсней и въ Пс. 44-мъ шире раскрытаго, представленія благодатнаго отношенія Господа къ избранному народу, подъ образомъ брака, заключеннаго Яеговою съ Израилемъ, изображается отпаденіе десятиколенный Израиля отъ Яеговы въ идолопоклонничество какъ его блудодѣянiе и прелюбодѣянiе. Это изображеніе совершается такъ, что въ первомъ отдѣленіи (1, 2—2, 1) Богъ приказываетъ пророку взять себѣ въ замужество жену блудницу, а вмѣстѣ съ нею и прижитыхъ ею вне брака дѣтей блуда. Затѣмъ, дѣтямъ, имѣющимъ родиться отъ пророка съ этою женою, Онъ даетъ имена, которыя означаютъ собою плоды идолослуженія: отверженіе и отчужденіе Израиля со стороны Яего, и въ заключеніе въ прямой положительной рѣчи высказываетъ кратко обѣтованіе воспріятія Имъ снова подъ свое благодатное покровительство отверженнаго народа.

Первое отдѣленіе—первой части книги пророка Осіи:

(1, 2—2, 1)

„Въ началѣ, когда Яегова сталъ говорить чрезъ Осію,“ такъ начинаетъ пророкъ первое отдѣленіе первой части своей книги „сказалъ Яегова Осіи: поди возьми себѣ жену блудодѣйную и дѣтей блуда.“



Пророкъ долженъ, по приказанію Божію, открыть свою дѣятельность представленіемъ чрезъ символическій бракъ съ женою прелюбодѣйною и чрезъ взятіе вмѣстѣ съ нею прижитыхъ ею до этого брака дѣтей блуда, — представленіемъ въ ясномъ свѣтѣ того факта, что царство десятиколенъ израилевыхъ въ его состояніи, современномъ пророку, какъ во всей своей цѣлости, что обозначается чрезъ жену блуда, такъ въ своихъ отдѣльныхъ членахъ, что обозначается чрезъ дѣтей блуда, есть царство, отпавшее отъ истиннаго Бога, и погружившееся въ идолослуженіе, „потому что,“ объясняетъ самъ Господь значеніе приказываемаго пророку символическаго дѣйствія — бракосочетанія съ прелюбодѣйцею и взятія дѣтей ея, „блудодѣйствуя блудодѣйствуетъ земля сія (десятиколенное царство Израилево), отступивъ отъ Іеговы.“ (1, 2).

Пророкъ исполняетъ приказаніе Божіе: „И пошелъ онъ,“ говорится въ книгѣ Осій, „и взялъ Гомеръ, дочь Дивлаима.“ Женѣ усвоится имя Гомеръ не какъ личное, собственное имя жены, а, принимая во вниманіе символичность именъ дѣтей, родившихся отъ жены, когда та взята была пророкомъ, какъ символическое обозначеніе ея состоянія нравственнаго. Евр. слово Гомеръ значитъ совершенство въ пассивномъ смыслѣ и означаетъ здѣсь состояніе совершенства жены въ прелюбодѣяннн, означаетъ то, что жена въ этомъ отношеніи дошла до самой крайней степени совершенства. Такое же символическое значеніе имѣетъ и второе имя, указывающее какъ бы на происхожденіе жены: „дочь Дивлаима.“ Опять Дивлаимъ не есть имя отца жены, а символическое имя, означающее на нашемъ языкѣ — фиговое пирожное, слѣдовательно дочь Дивлаима собственно значитъ дочь фиговаго пирожнаго, дочь любящая фиговья пирожныя, любящая сласти, отсюда любящая чувственные плотскія удовольствія, — дочь чувственныхъ удовольствій.

Сочетавшись законнымъ бракомъ съ пророкомъ, она рождаетъ ему не дѣтей блуда, а дѣтей законныхъ, брачныхъ: „она зачала,“ говоритъ пророкъ, „и родила ему (пророку) сына. И сказалъ ему (пророку) Іегова: нареки ему имя: Изреэль; потому что,“ говоритъ Богъ, „еще немного, и Я взыщу съ дома іуева кровь изреэльскую; и положу конецъ царству дома израилева.“ Первый сынъ получаетъ названіе свое по плодоносной долинь Изреэльской, находившей въ царствѣ Израильскомъ, подучаетъ потому, что въ этой долинь, и главнымъ образомъ въ городѣ, построенномъ на этой долинь и носившемъ тоже имя, долженствовала совершиться Богомъ главная месть дому іуеву, а съ нимъ и всему царству, — месть за ту кровь, которую Іуй пролилъ на этомъ мѣстѣ. Здѣсь разумѣется то кровопролитіе, которое Іуй совершилъ надъ домомъ Ахава, умертвивъ

царя Иорама, сына ахавова, 70-ть другихъ сыновей его и всѣхъ остальныхъ членовъ его дома (4 Ц. 9—10). Хотя это истребленіе совершено было по приказанію Божію, Іуй былъ съ тѣмъ и на царство помазанъ, чтобы совершить мечь Божію надъ печестивымъ домомъ Ахава; но Іуй въ истребленіи дома ахавова поступалъ не какъ рабъ Божій, совершитель только Его воли, а руководился своими личными расчетами и Божественнымъ повелѣніемъ злоупотреблялъ, какъ маскою для прикрытія своихъ злыхъ намѣреній сердца, какъ это обнаружилось изъ того, что сдѣлавшись царемъ, онъ хотя въ царствѣ Израильскомъ и уничтожилъ Ваала, но отъ грѣховъ Іеровоама, сына наватова, отъ его тельцовъ не отступилъ. Вслѣдствіе этого, совершая праведное Божіе воздаяніе дому ахавову за его нечестіе, онъ не смылъ всетаки съ царства Израилева той кровавой вины, которую навлекло на себя это царство чрезъ совершеніе царями израиловыми, представителями царства, а въ особенности Ахаавомъ и его женою Іезавелью богопротивныхъ вопіющихъ о мщеніи дѣлъ, каковы напр умерщвленіе Навуфея Ахаавомъ и Іезавелью на долинѣ Изреэльской (3 Цар. 21, 19—26), и избіеніе ими же рабовъ Господнихъ—пророковъ Господнихъ, и потому не только не освободилъ себя и свое царство отъ ответственности за эту кровавую вину, мстителемъ которой онъ былъ поставленъ Богомъ (4 Цар. 9, 1—10), но и увеличилъ эту ответственность, совершая дѣло Божіе въ Изреэль относительно дома ахаавова такъ, что оно должно быть вмѣнено ему въ кровавое преступленіе, требующее само въ свою очередь Божія отмщенія. Съ погибелью царскаго дома Іуя должно погибнуть и все царство, глубоко развращенное царями и въ нечестивыхъ дѣйствіяхъ царей, какъ своихъ представителей, свидѣтельствующее о своемъ глубокомъ нравственномъ растлѣніи. Исторія священная подтверждаетъ фактически точность исполненія словъ Божіихъ. Съ низверженіемъ царскаго дома Іуя дѣйствительно само царство было сокрушено, хотя до всецѣлаго разрушенія царства со времени смерти послѣдняго потомка изъ дома Іуя прошло около 50 лѣтъ. Эти 50 лѣтъ были какъ бы процессомъ окончательнаго разложенія царства, потому что изъ пяти царей, слѣдовавшихъ до погибели царства за Захаріею, послѣднимъ царемъ изъ дома Іуева, только Манаилъ умеръ естественною смертію, такъ что ему наследовалъ въ царствѣ его сынъ (Факія), а остальные (Селлумъ, Факія, Факей) были низвергнуты и умерщвлены заговорщиками, послѣдній же царь Осія былъ уже взятъ въ плѣнъ царемъ ассирійскимъ; царство Израилево, разрушенное Салманассаромъ и Сарукиномъ, прекратило свое политическое существованіе навсегда, и тѣмъ самымъ оправдало слово Божіе,

сказанное Богомъ чрезъ пророка: „и будетъ въ тотъ день, сокрушу лукъ израилевъ въ долину Изреэльской,“ уничтожу чрезъ поражение въ долину Изреэльской всю военную силу, на которую надѣется, какъ на свою опору, (ср. Иер. 49, 35), царство, сокрушу вообще всякую силу, всякое могущество (Быт. 49, 24) царства (1, 3—5).

Именемъ перваго дитяти „Изреэль“ пророкъ обозначилъ разомъ и погибель царя и погибель царства. Чтобы эту угрозу укрѣпить и отнять у народа всякую надежду на спасеніе, пророкъ возвѣщаетъ еще два рожденія. „И зачала еще,“ говоритъ пророкъ, „и родила дочь; и сказала (Иегова) ему (пророку): нареки ей имя Ло—рюхама (Непомилванная); потому что, говоритъ Иегова, Я уже не помилую дома израилева, чтобы прощать и прощать ихъ.“ Второе родившееся дитя женскаго пола своимъ именемъ показывало, что Господь не будетъ болѣе оказывать милостей отверженному народу, прощая грѣхи и не наказывая за нихъ, какъ это Онъ дѣлалъ доселѣ еще, напръ вмѣсто наказанія посылая счастливыя побѣды надъ врагами Иеровоаму II; а своимъ поломъ (женскаго рода) новорожденное дитя возвѣщало народу, что Господь свое отверженіе простретъ на всѣхъ людей безъ исключенія: какъ на мужчинъ, такъ и на женщинъ (1, 6). Опредѣленіе Божіе неизмѣнно. Народъ израилевъ всецѣло отвергнулъ Богомъ. Пусть онъ теперь не надѣется на спасеніе отъ погибели, которая уготована ему Богомъ чрезъ Ассура. Кто можетъ разсчитывать на спасеніе отъ Ассура,—такъ это развѣ только Іуда. И дѣйствительно Богъ, возвѣщая погибель Израилю, говоритъ Іудѣ: „И помилую домъ іудинъ, и спасу ихъ чрезъ Иегову, Бога ихъ,“ спасу ихъ потому, что они, не какъ сыны израилены, отвергнувшіе истиннаго Бога, признаютъ Иегову своимъ Богомъ и почитаютъ Его, „и не спасу ихъ лукомъ и мечемъ и войною,“ военнымъ искусствомъ: пронизательностію военачальниковъ, храбростію героевъ, силою войска, „конями и всадниками,“ какъ на все это надѣялся Израиль (10, 13), но спасу ихъ своею только помощію,—и такъ спасу не только теперь, во время ассирійской нужды Іуду, но спасу во всякое время нужды и бѣдствія,—и притомъ спасу всякаго, кто только будетъ исповѣдывать и почитать истиннаго Бога, и на Него только надѣяться. Напротивъ же, какъ Израиль десятикольного царства, отступившій отъ Бога и надѣющійся на свои силы и средства, теперь подвергнется потому самому погибели во время наступающаго несчастья; такъ погибнетъ и всякій, оставляющій истиннаго Бога и не надѣющійся на Божію милость. Такимъ образомъ пророкъ, возвѣщая спасеніе Іудѣ, отнимаетъ тѣмъ самымъ всякую надежду на спасеніе у Израиля (1, 7). Ввродомный народъ лишенъ спасенія Божія, отвергнулъ отъ милостей Божіихъ.

Какъ скоро такое опредѣленіе Божіе состоялось, должно тотчасъ же наступить для народа и самое состояніе отверженія, когда народъ уже не есть болѣе народъ Іеговы и когда Іегова не есть уже болѣе Богъ своего народа. Этотъ переходъ отъ Божія опредѣленія объ отверженіи народа къ состоянію самаго отверженія и изображается въ отнятіи женою прелюбодѣйною отъ груди втораго дитяти: „Непомилованной“ и рожденіи третьяго дитяти. „И отняла она отъ груди,“ говоритъ пророкъ, „Ло—рюхаму; и зачала и родила сына И сказалъ Онъ (Іегова—пророку): нареки ему имя: Ло—амми (не мой народъ); потому что вы не мой народъ,“ говоритъ Іегова, „и Я не буду вашъ (1, 8. 9)“

Но не навсегда Господь отвергъ свой народъ. Еще Аврааму и Іакову,—этимъ родоначальникамъ народа Богоизбраннаго Богъ даровалъ обѣтованія (Быт. 22, 17; 32, 12). А Онъ вѣренъ въ своихъ обѣтованіяхъ и рано или поздно, но непременно всеже исполняетъ ихъ. И теперь, повидимому, Онъ всецѣло и на всегда отвергъ народъ, составившій большую часть всего народа Божія, по это только повидимому. Будетъ время, когда Господь въ точности исполнитъ данныя праотцамъ обѣтованія. Поэтому къ символическому дѣйствию, изображавшему судъ погибели царства десятиколеннаго и изгнанія жителей его въ чужую землю, пророкъ присоединяетъ обѣтованіе воспріятія снова къ участию въ обѣтованныхъ Божіихъ милостяхъ имѣющаго обратиться къ истинному Богу, а теперь вѣроломнаго, отверженнаго Израиля: „и будетъ число сыновъ израилевыхъ,“ возвѣщаетъ пророкъ, „какъ песокъ моря, который не измѣрится и не исчислится (см. Быт. 22, 17; 32, 12); и будетъ, что на томъ мѣстѣ (т. е. мѣстѣ плѣча, см. ст. 11), гдѣ имъ было сказано:“ (фактически, чрезъ исполненіе суда Божія надъ ними, и приведеніе ихъ въ состояніе отверженія): „вы не мой народъ,— они будутъ названы: сыны Бога живаго,“ они снова вступятъ въ правильное, опредѣленное въ законѣ отношеніе къ Богу; вмѣсто бездушныхъ истукановъ—идоловъ, которымъ, какъ богамъ, они кланяются теперь, тогда они будутъ почитать только истиннаго живаго Бога и чрезъ то будутъ исполнять цѣль своего Божественнаго призванія, которую Богъ выразилъ такъ: „Израиль, сынъ мой, первенецъ мой (Исх. 4, 22 ср. Вт. 14, 1; 32, 12). Съ воспріятіемъ Израиля снова въ завѣтъ съ Богомъ, воспослѣдуетъ возвращеніе этого Израиля къ своему Господу, возвращеніе въ землю обитанія Божія, въ землю обѣтованій Божіихъ и соединеніе его съ Іудею въ одинъ Богоизбранный народъ, подъ управленіемъ единаго царя, избраннаго по сердцу Іеговы. Изображеніе этого обѣтованія у пророка всюду типическое, образное. Спасеніе Израиля и возвращеніе

его къ Богу своему представляется подь образомъ избавленія древняго Израиля изъ Египта; соединеніе его съ Богомъ и введеніе въ участіе въ обѣтованныхъ Божіихъ благахъ представляется подь образомъ древняго введенія народа въ землю Ханаанскую; наконецъ блаженное состояніе спасеннаго Израиля изображается подь образомъ счастливаго состоянія всего народа въ его 12-ти колѣнахъ подь управленіемъ Давида. „И соберутся сыны іудины и сыны израилены вмѣстѣ, и поставятъ у себя главою единого; и поднимутся отъ земли плѣненія; ибо,“ обосновываетъ пророкъ обѣтованіе, „великъ день Израиля,“ великъ тотъ день, въ который въ долинѣ Изреальской (1, 4) могущество Израиля будетъ уничтожено и царству Израильскому будетъ учиненъ конецъ. Этотъ день великъ г. е. важенъ и славенъ въ своихъ послѣдствіяхъ и дѣйствіяхъ для Израиля. Уничтоженіе самостоятельной власти десяти колѣнъ, прекращеніе ихъ царства, изгнаніе ихъ въ ссылку образуютъ тотъ поворотный пунктъ въ судьбѣ народа, чрезъ который становится возможнымъ обращеніе нечестивыхъ людей къ Господу и ихъ воссоединеніе съ Іудею. Пророкъ въ духъ уже видитъ предъ собою наступленіе возвѣщаемыхъ имъ обѣтованій и вотъ для того, чтобы укрѣпить несомнѣнность такого высокорадостнаго событія, обѣтованіе свое Онъ заключаетъ требованіемъ, обращеннымъ къ своимъ спасеннымъ сочленамъ, привѣтствовать другъ друга не именами, указывавшими на ихъ отверженіе отъ Бога, а именами новыми, въ противоположность первымъ указывающими на спасеніе народа: „называйте,“ говоритъ онъ имъ, „братьевъ своихъ: Амми (народъ мой) и сестръ своихъ: Рухама“ (помилованная) (1, 10—2, 1).

Что касается исполненія этого обѣтованія, то уже то обстоятельство, что чрезъ воспріятіе Израиля снова въ народъ Божій должно осуществиться патриархальное обѣтованіе безчисленнаго размноженія Израиля, достаточно ясно показываетъ, что не должно искать этого исполненія въ возвращеніи десяти колѣнъ израиленыхъ въ Палестину, ихъ отечественную землю. Не говоря о томъ, что библейскія историческія книги (Эздры, Неемъ и Есѣрь) упоминаютъ о возвращеніи только части колѣна іудина и колѣна вѣиаминова во свою землю, и члены десятиколѣннаго царства, или приставшіе къ возвратившимся іудеямъ, или же поздиѣ въ теченіи времени возвратившіеся въ Галилею, составляли только самую малую часть переселенцевъ,—не говоря объ этомъ самое это присоединеніе немногихъ возвратившихся изъ плѣна израильтянъ къ Іудѣ не можетъ, разумѣется, назваться соединеніемъ сыновъ Іуды и сыновъ Израиля въ одинъ народъ подь единою главою, подь Іеговою, ихъ Богомъ, и Давидомъ, ихъ царемъ, какъ это возвѣщаетъ пророкъ (1, 11).

Исполненіе этого обѣтованія гораздо скорѣе падаетъ на времена мессійскія и до сихъ поръ осуществляется въ слабомъ только началѣ, дающемъ въ тоже время несомнѣнное ручательство за полное осуществленіе его въ будущія времена, когда отверженіе Израиля, согласно съ словомъ апостола (Рим. 11, 25—27), прекратится и онъ весь, какъ народъ, обратится ко Христу. Впрочемъ смыслъ пророческаго обѣтованія этимъ не исчерпывается во всей его широтѣ Израиль чрезъ свое отпаденіе отъ Бога и хожденіе влѣдъ идоловъ вышелъ изъ благодатнаго завѣта своего съ Господомъ, сдѣлался какъ язычникъ, воспринявшій въ себя и усвоившій въ свое существо духъ язычества. Воспріятіе вновь израильтянъ—въ дѣтей Божіихъ служило вещественнымъ доказательствомъ того, что Богъ усыновилъ себѣ также и язычниковъ, духъ которыхъ усвоилъ себѣ удалившійся отъ Бога Израиль. Въ противномъ случаѣ, принятіе однихъ только израильтянъ, по духу ставшихъ язычниками, и отверженіе язычниковъ основывалось бы на произволѣ, въ Богѣ немьслимомъ. Къ этому надобно прибавить еще и то, что принадлежность къ ветхозавѣтному, избранному Божію народу хотя ближайшимъ образомъ обуславливалась плотскимъ происхожденіемъ, но этимъ никоимъ образомъ не ограничивалась. Отъ самаго начала и язычники такъ же, какъ и чада Авраама, Исаака и Іакова, могли получать права гражданства среди израильскаго народа, могли чрезъ обрѣзаніе вступать въ общество Іеговы, и вступая, такимъ образомъ становились истинными чадами Авраама, дѣлались наравнѣ съ Израилемъ обладателями обѣтованій, данныхъ праотцамъ, и тѣмъ самымъ полагали вещественное пророчество о принятіи нѣкогда въ царство Божіе всего языческаго міра. На этомъ основаніи предсказываемое пророкомъ (1, 10) безчисленное умноженіе сыновъ Израиля не должно ограничивать плотскимъ размноженіемъ потомковъ израильтянъ, изгнанныхъ изъ своей земли, но должно распространять это пророчество и на язычниковъ, какъ пророчество указывающее на приведеніе увѣровавшихъ въ истиннаго Бога язычниковъ въ общество Іеговы (Ис. 44, 5). Это приведеніе началось возвышеніемъ евангелія между язычниками чрезъ апостоловъ, продолжается чрезъ столѣтія болѣе и болѣе распространяющейся въ числѣ своихъ членовъ Церкви и достигнетъ своего заключенія со вступленіемъ полноты язычниковъ въ царство Божіе. Какъ чрезъ это приведеніе язычниковъ въ общество Іеговы число сыновъ израильтянъ будетъ болѣе и болѣе умножаться; такъ самое это размноженіе дойдетъ до своей полноты, когда въ свою очередь потомки теперѣ еще скитающихся по странамъ свѣта въ отверженіи сыновъ Израиля обратятся къ Іисусу Христу, какъ къ ихъ Мессіи—Спасителю (Рим. 11, 25, 26).

Справедливость такого пониманія обѣтованія въ его широкомъ смыслѣ подтверждается апостолами Петромъ и Павломъ, которые обѣтованныя слова Осии: „и будетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ имъ было сказано: вы не мой народъ, они будутъ названы сыны Бога живаго“— (Ос. 1, 10); и другія сходныя слова пророка: „и помилю непомилованную и тому, кто не народъ мой скажу: ты народъ мой (Ос. 2, 23 ср. Ос. 3, 1: „называйте братьевъ своихъ: народъ мой, и сестръ своихъ: помилованная“) — относятся къ язычникамъ и очерпаютъ изъ нихъ доказательство усыновленія язычниковъ Богу во Христв. (См. 1 Петр. 2, 10, и Рим. 9, 22—26): напримѣръ апостоль Павелъ такъ говоритъ, касаясь обѣтованнаго пророчества: „Богъ, желая показать гнѣвъ и явить могущество свое, съ великимъ долготерпѣнiемъ щадилъ сосуды гнѣва, готовые къ погибели, дабы вмѣстѣ явить богатство славы своей надъ сосудами милосердія, которые Онъ приготовилъ къ славъ, надъ нами, которыхъ Онъ призвалъ не только изъ іудеевъ, но и изъ язычниковъ.“ Какъ и у Осии говоритъ: не мой народъ назову моимъ народомъ, и возлюбленную возлюбленною (Ос. 2, 23). И на томъ мѣстѣ, гдѣ сказано имъ: вы не мой народъ, тамъ названы будутъ сынами Бога живаго. (1, 10). Рим. 9, 22—26).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Казани и др. городахъ продаются книги, отпечатанныя священникомъ Спасобочаринской церкви (въ Спб., на Выб. стор., Воскр. улица, д. № 11) *Василіемъ Михайловскимъ*.

1. *Библейскій Богосл. Словарь*. Спб. 1872 г. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
2. *О постѣ*. Спб. 1871 г. Ц. 10 к. 2-е изд. (съ 1868 г.).
3. *Священная Исторія Ветхаго Завета*, съ картою Палестины, раскраш. вплошь 4 краск. и съ программою для желающихъ получить отъ гимназіи аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Зав. Ц. 60 к.
4. *Краткая Священная Исторія Ветхаго Завета*, съ картою Палестины, раскраш. вплошь 4 краск. Ц. 20 к. безъ пер.
5. *Священная Исторія Новаго Завета* съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины нераскрашенною; а съ раскрашенною вплошь четырьмя краск. 50 к.
6. *Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра*. Спб. 1870 г. Ц. 20 к. 2-е изданіе съ 1868 г.

7. *Краткіе уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ.* Спб. 1870 г. Ц. 10 к. 3-е изд. съ 1868 г. дополн.
8. *Святый апостолъ Павелъ.* Ц. 50 к., съ пер 75 к.
9. *Англиканская Церковь и ея отношеніе къ правосл.* Ц. 1 р.
10. *О Литургіи преждеосвящ. Даровъ съ каждод. молитв* Ц. 3 к.
11. *О дарахъ Св. Духа.* Ц. 8 к. безъ пер.
12. *О святыхъ Таинствахъ въ правосл. Церкви* Ц. 15 к.
13. *Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинствъ въ прав. Церкви.* изд. 4-е Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 картин. 35 к.
14. *Руководство къ изученію Церковнаго Устава,* въ вопр. и отвѣт. Изд. 3-е (съ 1866 г.), испр. и дополн. Ц. 60 к.
15. *Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава.* Ц. 10 к.
16. *Словарь православнаго церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ.* Ц. 50 к. безъ пер.
17. *Объясненіе православнаго Богослуженія.* Спб. 1871 г. Изд. 6-е (съ 1864 г.), исправл. и дополн. Ц. 15 к. съ рисунк. нераскраш. а съ раскр. 20 к. безъ пер.
18. *Краткое объясненіе Божественной Литургіи св. Іоанна Златоуста.* 1871 г. Ц. 5 коп.
19. *О всеобщемъ воскресномъ бдѣніи. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ.* Изд. 2 е съ 1867 г. Ц. 10 к.
20. *О римско-католической Церкви.* Ц. 15 к. безъ пересылки.
21. *Географическая карта Европы* (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер А раскрашенная вплошь 15 к. безъ пер.
22. *Церковно-историческая карта,* изображающая разными красками разные періоды распространенія христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
23. *Воскресныя листки.* 52 №№, выпускъ 1-й. 2-е съ 1870 г. изд. 1871 г. Ц. рубль безъ пер. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на Литургіи и празднуемая въ году событія.
24. *Каждодневный растолкованный молитвенникъ.* Спб. 1871 г. Ц. 6 к.
25. *„Съ нами Богъ!“* музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пересылкою рубль.
26. *О церковномъ приличіи.* Ц. 10 к. 2-е съ 1871 г. изд.
27. *Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотъ.* Арх. Викторина 3-е изд. Ц. 15 к. 1871 г.
28. *Краткая азбука.* Ц. 2 к.
29. *Таблицы для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ.* Ц. 1 к. безъ пер.
30. Издаются избран. житія святыхъ по 3, 4, 5, 7 и 10 к.



### ГРЕЧЕСКІЯ КНИГИ.

31. *Большой требникъ*. Ц. 4 р.
32. *Малый требникъ*. Ц. 2 р.
33. *Псалтирь*. Ц. 1 р.
34. *Часословъ* съ каноникомъ. Ц. 3 р.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, также отдѣльныхъ рисунковъ, отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не меньше какъ на рубль, изъ котораго отчисляется на почтовые расходы и упаковку 20 к.

ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1873 году

будетъ издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось досель.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обозрѣнія замѣчательныхъ событій въ Церкви православнои, въ Церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ „Извѣстій и Замѣтокъ“ посвящается періодическому обозрѣнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обозрѣніе внутреннее и обозрѣніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ „Приложеніи“ въ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *православнаго обозрѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемъ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ къ *Православному Обозрѣнію* за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка припимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остожен-

ка, приходѣ Новою Воскресенія, домѣ свящ. Смирнова-Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москву.

Полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1872—сорокъ рублей безъ перес.; на пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе „Православное Обозрѣніе“ за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ бесплатно.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

### СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ( $1\frac{14}{19}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ:

1) Справочныхъ свѣдѣній (Мѣсяцесловъ. Повѣды желѣзныхъ дорогъ. Зрѣлища. Судебный указатель. Адресы извѣстѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностраныхъ (въ систематическомъ обзорѣ, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла) а

30. Издаются избран. лѣтія святыхъ во 3, 4, 5, 7 и 10 в.

также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, како-вы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практи-ческія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9 Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопро-давцевъ.

Въ С.-петербургѣ; въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ про-спектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К<sup>о</sup>, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

### ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣ-стій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

въ 1873 году.

*Православный Собесѣдникъ*, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и выходив-шій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ че-тырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣ-надцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ изда-

ваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII вѣ. соборъ).

2) Толкованія блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русскомъ переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности

*Примѣчаніе.* Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде св. Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*

*Примѣчаніе.* Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составитя три *Православнаго Собесѣдника*, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1873 годъ остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи—*

## СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

*Прим.* Отдѣльныя книжки *Православнаго Собесѣдника* могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

## Извѣстія по казанской епархіи.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „*Извѣстія по казанской епархіи*“, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ ведомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.  
— Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*.

Въ тойже редакціи продаются

### ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою.

А. *Православный Собесѣдникъ* въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1756 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. *Отдѣльно отъ приложеній* одинъ *Православный Собесѣдникъ*: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника* одни *приложенія* къ нему:

1. *Посланія св. Исихія Болонскаго* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. *Дѣянія вселенскихъ соборовъ*. Пять томовъ. 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 к.

3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—*Тоже*, томъ четвертый,—на Евангеліе Іоанна 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. *Святаго отца нашего Григоріи Двоеслова* собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1858 Цѣна 1 руб.

7. *Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каволическою Церковію* (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2 й. 867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. *Посланія Инатія*, митрополита сибирскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. *Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ*. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

10. *Сочиненія преподобнаго Максима Грека* (съ предисловіемъ) Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11. *Стоглавъ* (съ предисловіемъ) Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

12. *Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864 Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. *Мечезъ духовный*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ) Одинъ томъ 1866—1867. Цѣна 1 р.

15. *Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ*, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. *Житіе* преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни, перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. *Указатель статей*, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. *Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима*. Цѣна 20 коп.

Редакція *Православнаго Собесѣдника* проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за

нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

о продолженіи изданія журнала

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1873 году  
„Труды кievской духовной академіи“ будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго совѣта.

Въ „Трудахъ кievской духовной академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Иеронима.
- III. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзоріе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
- VII. Обзоріе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокъ и западъ.
- VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.
- IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при кievской духовной академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды кievской духовной академіи“

прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и „Воскресное чтеніе“ за 34 года существованія журнала при академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 руб. 50 коп. на мѣсть. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное чтеніе продается на мѣсть по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго чтенія“ дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели „Воскреснаго чтенія“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., всѣ 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., всѣ 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., всѣ 1 фунтъ.

4) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., всѣ 1 фунтъ.

5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., всѣ 1 фунтъ.

6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской духов. академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3., всѣ 3 фунта.

7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духов. академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., всѣ 1 фунтъ.

8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., всѣ 1 фунтъ.

9) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., всѣ 1 фунтъ.

10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., всѣ 1 фунтъ.

11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., всѣ 1 фунтъ.



- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 14) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фун.
  - 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 20) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 21) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 22) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной Церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
  - 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 27) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кievскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 29) О богослуженіи православной Церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 31) О видахъ и степеняхъ родства, прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной Церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фун.
  - 33) О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 34) 9-ть историческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.
  - 35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фун.
- Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ носылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

| коп.   |    | коп.                                       |    |
|--|----|--|----|
| До Архангельска —                            | 16 | До Орла —                                  | 6  |
| — Астрахани —                                | 16 | — Пензы —                                  | 13 |
| — Варшавы и во всё мѣста царства Польскаго — | 8  | — Перми —                                  | 16 |
| — Видно —                                    | 8  | — Петрозаводска —                          | 16 |
| — Витебска —                                 | 6  | — Полтавы —                                | 4  |
| — Владиміра —                                | 11 | — Пскова —                                 | 9  |
| — Владикавказа —                             | 16 | — Ревеля —                                 | 13 |
| — Вологды —                                  | 13 | — Риги —                                   | 10 |
| — Воронежа —                                 | 8  | — Рязани —                                 | 10 |
| — Вятки —                                    | 16 | — Самары —                                 | 16 |
| — Гельсинфорса —                             | 16 | — С.-Петербурга —                          | 12 |
| — Гродно —                                   | 8  | — Саратова —                               | 13 |
| — Екатеринодара —                            | 12 | — Симбирска —                              | 16 |
| — Екатеринослава —                           | 5  | — Симферополя —                            | 8  |
| — Житомира —                                 | 2  | — Смоленска —                              | 6  |
| — Казани —                                   | 16 | — Ставрополя —                             | 13 |
| — Калуги —                                   | 8  | — Тамбова —                                | 10 |
| — Каменецъ-подольска —                       | 4  | — Твери —                                  | 10 |
| — Кишинева —                                 | 6  | — Тифлиса и во всё закавказскія губерніи — | 16 |
| — Ковно —                                    | 9  | — Тулы —                                   | 8  |
| — Костромы —                                 | 12 | — Уральска —                               | 16 |
| — Курска —                                   | 5  | — Уфы —                                    | 16 |
| — Минска —                                   | 6  | — Харьковова —                             | 5  |
| — Могилева —                                 | 4  | — Херсона —                                | 6  |
| — Москвы —                                   | 9  | — Чернигова —                              | 2  |
| — Нижняго-Новгорода —                        | 13 | — Ярославля —                              | 12 |
| — Новгорода —                                | 11 | Въ Сибирь западную —                       | 18 |
| — Новочеркаска —                             | 11 | Сибирь восточную —                         | 20 |
| — Оренбурга —                                | 16 |  |    |

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1873 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редак-

ція постарается остаться вѣрною своею первоначальною задачею — служить духовному и нравственному наставленію христіянъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія. По этой части редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ св. писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ, 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета, 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

*Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго и проповѣдей Евгенія, архіепископа ярославскаго.*

*Душеполезное Чтеніе* по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ университетской типографіи; у книго-

продавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева, вь С. Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

**ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“**

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія (всѣхъ 1 ф.) . . . . . 1 р.

2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (всѣхъ 1 ф.) . . . . . 80 к.

3) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (всѣхъ 1 ф.) . . . . . 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп

4) Житіе святаго прендобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго . . . . . 7 "

5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 "

6) О дружбѣ . . . . . 7 "

7) Братья и сестры . . . . . 7 "

8) Святой Владиміръ равноапостольный . . . . . 10 "

9) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 "

10) Указатель къ Душеполезному чтенію за 10 годовъ . . . . . 30 "

(Всѣхъ во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные, желающіе выписать означенныя книги, благоволятъ прилагать, за пересылку, въсовыхъ на 1 ф., въ европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

ОБЪ ИЗДАВАНІЯ

## ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1873 году.

„Христианское Чтеніе“ будетъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1872 г., т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ. Задачи, характеръ и направленіе его достаточно извѣстны; редакція не намѣрена измѣнять ихъ въ слѣдующемъ году. Въ научномъ отдѣлѣ своего журнала мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, по прежнему руководясь строгою разборчивостію и обращая вниманіе сколько на ученое ихъ достоинство, столько же на близость отношенія ихъ къ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Въ особенноти намъ желалось бы способствовать разъясненію и научной разработкѣ мало извѣстныхъ, или недостаточно понятыхъ, замѣчательныхъ событій въ исторіи нашей отечественной Церкви, преимущественно ближайшаго къ намъ времени. Изслѣдованія касательно исторіи, статистики или современнаго положенія инославныхъ исповѣданій тогда только найдутъ у насъ мѣсто, когда они проливаютъ новый свѣтъ на отношенія западныхъ инославныхъ обществъ къ Церкви православной, или служатъ къ сбясненію современнаго движенія церковно-религіозной жизни на западѣ въ пользу православія.

Быстрота въ развитіи общественной жизни, характеризующая наше время, возлагаетъ на служителей Церкви обязанность относиться къ вопросамъ современности съ особенною живостію и зоркостію, чтобы не утратить надлежащей доли своего вліянія на общество и не остаться позади его. Сознавая это, мы значительно расширили въ своемъ журналѣ отдѣлъ „Современнаго Обзорнія“ и раздѣлили его на двѣ части, изъ которыхъ первая посвящена обзору текущихъ явленій внутренней жизни нашей отечественной Церкви, а вторая обнимаетъ важнѣйшія современныя событія въ средѣ православныхъ Церквей на востокѣ, въ кругу вообще славянскихъ Церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, на сколько все это касается Церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ наступающемъ году оправдать то сочувствіе и то довѣріе къ своему журналу, которое продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны про-

свѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной литературы, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Въ извѣщеніе замедленія въ высылкѣ первыхъ номеровъ журнала, редація покорнѣе проситъ иногородныхъ подписчиковъ не запаздывать своими требованіями и адресовать ихъ *исключительно въ редакцію Христіанскаго Чтенія при духовной академіи въ С.-Петербургѣ*, съ точнымъ обозначеніемъ города, или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также—званія, имени, отчества и фамилія подписчика.

Въ редакціи „Христіанскаго Чтенія“ можно получать также:

1. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ изчисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ) платятъ и съ пересылкою 35 р.

2. „Христіанское Чтеніе“ за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3. „Христіанское Чтеніе“ за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ „Христіанскомъ Чтеніи“ слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на книгу Бытія—за 1849 и 1852 годы;
- б) на книгу Дѣяній святыхъ апостоловъ—за 1856 и 1857 годы;
- в) на посланія къ ефесеямъ и къ колоссяямъ—за 1858 г.;
- г) на посланіе къ солунянамъ, а также на 1-е и 2-е посланія къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ евреямъ за 1859 г.

Слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами по слѣдующимъ цѣнамъ:

4. на Псалмы два тома. Цѣна 3 р.;
5. къ антиохійскому народу Цѣна 2 р.;

6. на разные мѣста св. писанія, три тома. Цѣна 4 р. 50 к.;  
отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;
7. на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р.;
8. на евангеліе отъ Иоанна, два тома. Цѣна 2 р.;
9. на 1-е посланіе къ коринтянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к.;
10. письма св. Иоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р.;
11. Письма преп. Θεодора Студита, два тома. 2 р. 50 к.;
- отдѣльно: 1-й томъ—1 р., 2-й—1 р. 50 к.
12. Церковная Исторія Евсевія Памфила. Цѣна 2 р.
13. Св. подвижницы восточной Церкви, сочиненіе преосв. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.
14. Древнія формы символа вѣры православной Церкви, или такъ называемые апостольскіе символы,—историческое изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.
15. Систематическій указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 г. Цѣна 75 к.

Вновь поступила въ продажу книга: „Каноническое Право“ митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій редація принимаетъ на свой счетъ.

О продолженіи изданія журнала

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1873 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый, по благословенію свѣтѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, будутъ выходить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки, по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ енархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о



замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые называются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.*

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870 1871, и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей,“ въ Кіевъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1873 ГОДЪ  
НА

# „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ выйдеть 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый нумеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

|                         |           |                         |            |
|-------------------------|-----------|-------------------------|------------|
| На годъ . . . . .       | 8 р. — к. | На 6 мѣсяцевъ . . . . . | 4 р. 75 к. |
| „ 11 мѣсяцевъ . . . . . | 7 „ 50    | „ „ 5 „ „ . . . . .     | 4 „ —      |
| „ 10 „ . . . . .        | 7 „ —     | „ „ 4 „ „ . . . . .     | 3 „ 25     |
| „ 9 „ . . . . .         | 6 „ 50    | „ „ 3 „ „ . . . . .     | 2 „ 50     |
| „ 8 „ . . . . .         | 6 „ —     | „ „ 2 „ „ . . . . .     | 1 „ 75     |
| „ 7 „ . . . . .         | 5 „ 50    | „ „ 1 „ „ . . . . .     | 1 „ —      |

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подь № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты.“

Контора редакціи покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе банде-

ролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

# „НОВОСТИ“

въ 1873 году.

Въ 1873 году газета „НОВОСТИ“, вступая въ *третій* годъ своего существованія, будетъ издаться по той же программѣ, по въ значительно *увеличенномъ форматѣ*, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣ праздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкой на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на „НОВОСТИ“ *удесятерился* сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постояннаго вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету „НОВОСТИ“. Не смотря на это возвышеніе, „НОВОСТИ“ останутся самою дешевою въ Россіи *ежедневною* газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ всѣ уси-

дія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшениями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предпріятія. — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всеѣмъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и за границей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательно устранитъ съ столбцовъ „НОВОСТЕЙ“ всякій балластъ и лишнія разглагольствованія, и надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человекъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не находился, прочтетъ отъ *первой строки до послѣдней*, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакція озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ „Дневникъ“, будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всеѣмъ современнымъ вопросамъ, преимущественно, изъ русской общественной жизни, а въ фельетонѣ, читатели будутъ встрѣчать, нерѣдко, небольшіе рассказы нашихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Не предрѣшая всеѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики къ „Новостямъ“, обязываетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ поспѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „НОВОСТИ“, ВЪ 1873 ГОДУ:

|             |               |              |                           |
|-------------|---------------|--------------|---------------------------|
|             | БЕЗЪ ДОСТАВКИ | СЪ ДОСТАВКОЮ | СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И УПАКОВКОЮ |
| На годъ     | 6 р. 50 к     | 8 р.         | 9 р.                      |
| На 1/2 года | 4 „           | 5 „          | 6 „                       |

ПОДПИСКА ОТКРЫТА, съ 1-го октября, въ С.-Петербурѣ, въ главной конторѣ, на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу Малой Морской).

Открыта подписка на 1873 годъ

НА

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# „СІЯНІЕ“

*самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи  
иллюстрированныхъ журналовъ.*

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и больше роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

| НА ГОДЪ:                                       |   | р. к. | НА ПОЛГОДА:                                   |   | р. к. |
|--|---|-------|---|---|-------|
| Безъ доставки, въ С.-Петербур.                 | 4 |       | Безъ доставки, въ С.-Петербур.                | 2 |       |
| ” ” ” Москвѣ                                   | 4 | 50    | ” ” ” Москвѣ                                  | 2 | 25    |
| Съ доставкой въ С.-Петербур.                   | 5 |       | Съ доставкой въ С.-Петербур.                  | 2 | 60    |
| Для иногород { съ пересылкою<br>и упаковкою. } | 5 |       | Для иногород { съ пересылкою<br>и упаковкою } | 3 |       |

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СІЯНІЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями;

вслѣдствіе этого редакция имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНИЕ“ въ параллель съ известными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube,“ „Daheim,“ „Magasin Pittoresque“ „Familian Herald“ и др.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. И. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мещанской ул., д. Елисева, (бывшій Тура).

2) Въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) За ГРАНИЦЕЮ: въ главной коммисіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague), Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ главную контору журнала „СІЯНИЕ.“

### ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

## ДРУГЪ НАРОДА.

(годъ шестой)

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всемъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г. — сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года — два

РУБЛЯ съ пересылкою во всю мѣста имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при кіевской 1 гимназій.

Въ Полтавѣ въ квартирѣ законоучителя губернской гимназій  
можно получать слѣдующія

## ПОСОБІЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ

### ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ:

1.) *О праздникахъ и постахъ православной Церкви.* Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 2-е, 80 страницъ. Цѣна 15 копѣекъ съ пересылкою.

Это руководство по журналу учебнаго комитета, утвержденному опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ  $\frac{21 \text{ іюля}}{20 \text{ августа}}$  1872 года, одобрено къ употребленію въ начальныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

2.) *Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.* Изданіе 5-е Полтава. 1872 года. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Это пособіе тѣмъ же журналомъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ допущено къ приобрѣтенію для библіотекъ народныхъ школъ.

Иногородныхъ просятъ адресоваться: *Въ Полтаву, законоучителю гимназій, протоіерю Николаю Думитрашко.*

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе будетъ сдѣлана уступка 10 процентовъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.