

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 20 1886 15 Октября.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й .

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. *Отъ 23 іюля—10 августа 1886 года за № 1632, о книгѣ арх. Іустина: «Православно-христіанское върученіе или догматическое богословіе».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего іюля за № 458, журналъ Учебнаго Комитета, № 242, съ отзывомъ о сочиненіи бывшаго ректора костромской духовной семинаріи, архимандрита Іустина, нынѣ епископа новомиргородскаго, подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское върученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, часть II, о Богѣ въ Его особенныхъ отноше-

ніяхъ къ человѣку и міру“ (въ рукописи). И, по справкѣ, приказали: разсмотрѣвъ сочиненіе преосвященнаго Іустина (въ рукописи), подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, ч. II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить это сочиненіе для употребленія, по напечатаніи, въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при изученіи догматическаго богословія, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 30 іюля—10 августа 1886 года за № 1614, о книгѣ протоіерея П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года за № 182, журналъ Совѣта, № 51, по прошенію настоятеля мышкинскаго успенскаго собора протоіерея Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 г.“ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособія по закону Божію. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: „Элементарный курсъ

закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 25 коп.“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копіи отзывъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

III. *Отъ 30 іюля—18 августа 1886 года за № 1599, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законъ Божіемъ», съ журналомъ Училищнаго Совѣта.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 іюля сего года за № 225, журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго кафедральнаго исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: „Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія

о книгѣ протоіеря Смирнова, подъ названіемъ: „Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Совѣта.

*Журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 58, о вышеозначенной книгѣ.*

Настоятель с.-петербургскаго кафедральнаго исаакіевскаго собора протоіерей Петръ Смирновъ, представивъ въ Училищный Совѣтъ свою книгу: «Наставленіе въ законъ Божіемъ», проситъ рекомендовать ее въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, и временно одобрить для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, пока не будутъ составлены особенные для нихъ учебники по вновь утвержденной программѣ. По разсмотрѣніи книги: «Наставленіе въ законъ Божіемъ» въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, оказалось слѣдующее: книга составлена по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, «Наставленіе въ законъ Божіемъ» заключаетъ въ себѣ всѣ статьи, означенныя въ программѣ для церковно-приходской школы одноклассной. По своему содержанію книга протоіеря Смирнова заключаетъ въ себѣ все то, что требуется вышеуказанными программами. Объясненія предметовъ находятся въ послѣдовательномъ, логическомъ порядкѣ. Самыя объясненія правильны. Они изложены яснымъ, удобопонятнымъ для дѣтей языкомъ. Къ достоинствамъ книги относится и то, что при изложеніи историческихъ разсказовъ, для облегченія учени-

ковъ въ уразумѣннїи содержанїя каждаго параграфа, помѣщены въ концѣ параграфа вопросы, къ нему относящіеся. Въ катихизисѣ же, особенно при объясненїи заповѣдей, указывается на историческіе рассказы, служащіе къ уясненїю катихизическаго ученїя. Книга напечатана яснымъ, четкимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ. Книга, по своимъ достоинствамъ, можетъ быть допущена въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, въ народныя училища министерства народнаго просвѣщенїя, а также и въ одноклассныя церковно-приходскія школы, доколѣ не будетъ составленъ для сихъ послѣднихъ особый учебникъ по вновь составленной программѣ.

Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную настоятелемъ с.-петербургскаго кафедральнаго isaакіевскаго собора протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу: «Наставленіе въ законъ Божіемъ. Иданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года, цѣна 20 коп.», одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенїя и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданїя для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ.

IV. Отъ 27 августа—10 сентября 1886 года за № 1813, о помѣщенїи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденїи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленїю) слѣдующаго содер-

жавія: Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ПРОГРАММА

преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе *).

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАСНОЙ ШКОЛЫ

*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1886 г. №—№ 16—19.

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ—по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

Годъ первый.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, Подай, Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ, о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе нотъ въ цезаутномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

Годъ второй.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія, какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по пѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово видѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Исусъ отъ гроба, Препоблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресные всѣхъ гласовъ. Ирмосы пасхальные.

Тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ).

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій.

- 1) Стихиры воскресны на «Господи возвахъ» всѣхъ гласовъ кievскаго распѣва (Обих. стр. 20).
- 2) Богородичны догматики большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху, или по изд. спб. братства Пресвятыя Богородицы).
- 3) «Богъ Господь» всѣхъ гласовъ греческаго распѣва (Обих. стр. 32), но гласъ 4-й обычнаго распѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболѣе необходимыя тропари.
- 4) «Ирмосы воскресныя» знаменнаго распѣва (по Ирмологію).
- 5) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ—6-ти (по Ирмологію).
- 6) Величанія знаменнаго распѣва (Обих. стр. 64 на обор.).

Годъ четвертый.

- 1) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологію).
- 2) Задостойники знаменнаго распѣва (Обих. стр. 88).
- 3) Стихиры воскресны на «Господи возвахъ» большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху).

Примѣчаніе. Изъ указанныхъ программю распѣвовъ кievскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ распѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

Руководства и пособія.

- 1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода, 1860 г.
- 2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.
- 3) Ирмологія нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4) «Церковное пѣніе». Изданіе с.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

5) Литургія святаго Іоанна Златоустаго. С. *Мирнопольскаго*.

6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова*.

7) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же*.

8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго*.

9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. спб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

— — —

Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ закону Божію, въ частности къ объясненію богослужевія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйствительному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе закона Божія. Больше успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старыя церковныя папѣвы, заключающіяся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходъ церковный* нотнаго пѣнія и *сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣеть своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія «гласъ»; нарушать этотъ гласъ значить измѣнять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начального обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется спеціальности, всякій, знающій потное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ пріученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, вышшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляеть учениковъ брать совмѣстно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляеть учениковъ поодионо брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляеть ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самаго. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики

помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими,—
вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто го-
раздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ,
какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно
самъ пропоетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упраж-
няетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляеть пѣть ее пооди-
ночно и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣй-
шихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ
самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляеть его повторить
лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже
совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ
и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать
указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти
и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, од-
нако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣ-
дующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ
пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣсно-
пѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослу-
женія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упраж-
ненія составляютъ непремѣнное условіе къ надлежащему
укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя,
будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣсно-
пѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ па-
мяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко
случается при текстѣ славянскомъ) и укрѣпляются только
изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кромѣ
того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же, знако-
мой уже, мелодіи, точнѣе производится повѣрка звука,
слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени при-
обрѣтется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учи-
тель переходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой.

Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятій, потому что условія успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученіе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили алфавитъ русскій и славянскій и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученіемъ нотъ не усложнять затрудненій въ усвоеніи разныхъ начертаній буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною нотой, принятою въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученіи обиходнымъ пѣснопѣніемъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотой круглою, каковое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенія квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленіе необходимо потому, что круглая нота принята во всѣхъ изданіяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленія съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для цѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученіи всѣхъ построений его, а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодіями, т. е. движеніе голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ тетраховъ, и движеніе чрезъ ноту и двѣ, въ предѣлахъ и свойствѣ тѣхъ же знакомыхъ мелодій. Эти упражненія отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики свободно брали каждую ноту въ данномъ построеніи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненій въ пѣніи тѣхъ же пѣснопѣній того же построения. Такимъ образомъ, слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣніи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдена будетъ

почти вся литургія. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенія пѣснопѣнія все-нощной.

Гласовое пѣніе должно производиться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію, отъ начала и до конца курса, должно быть непременно произведено въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблюдать средній, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не пріучить къ крику и «безчинному воплю», порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и не низкій, непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божию съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложить къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточна простая правильность, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросъ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы уче-

ники всегда будут стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особая, внѣклассныя занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

ПРОГРАММА

церковно-славянской грамоты.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (4 урока въ недѣлю).

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ.

Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по букварю.

Годъ второй (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ».

Чтеніе по часослову и псалтири.

Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й— по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе чтенія часослова и псалтири и евангелія отъ Маттея.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе остальныхъ трехъ евангелистовъ. Изъ учебнаго

октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Приготовление къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

Учебныя руководства и пособия для учениковъ: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и молитвы Господней. Букварь, изданія Святѣйшаго Синода. Учебный часословъ. Учебная псалтирь. Учебный октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ; и книга *Н. Ильминскаго*: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 г. (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: житія святыхъ изъ четьиминей святителя Димитрія Ростовскаго.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Діаконъ села Касимова, уфимскаго уѣзда, Александръ Изергинъ 17 августа 1886 года Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, къ церкви села Рудничнаго, златоустовскаго уѣзда.

Священники: бирской михаило-архангельской церкви Валеріанъ Тимашевъ и николаевской церкви села Надеждина, бирскаго уѣзда, Владиміръ Муромцевъ, по распоряженію уфимскаго епархіальнаго начальства, 18 сентября 1886 года переведены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ никольской церкви села Касимова, уфимскаго уѣзда, Андрей Благодатовъ, согласно его прошенію, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 18 сентября 1886 года, уволенъ за штатъ.

Окончившій курсъ въ яранскомъ духовномъ училищѣ, вятской губерніи, Алексѣй Ишутинъ, согласно его прошенію, по постановленію уфимской духовной консисторіи и утвердительной резолюціи Его Преосвященства,

20 сентября 1886 года опредѣленъ псаломщикомъ въ село Бижбулякѣ, белебеевскаго уѣзда.

Священникъ Захарій Словохотовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, 20 сентября 1886 года переведенъ на праздное священническое мѣсто въ село Каирово, бирскаго уѣзда.

Священническій сынъ Николай Колокольцовъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 20 сентября 1886 года командированъ въ качествѣ испытанія для исправленія причетническихъ обязанностей къ ново-строющейся церкви села Ново-Александровки, белебеевскаго уѣзда.

Священническій сынъ Петръ Желвицкій, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 22 сентября 1886 года опредѣленъ псаломщикомъ въ Саткинскій заводъ, златоустовскаго уѣзда.

Священники, стерлитамакскаго уѣзда, сель: Новогоріевки Василій Гумилевскій и Кунакбаева Ананій Милесскій, согласно обоюдному ихъ прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 25 сентября 1886 года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

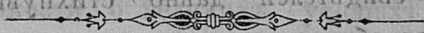
Состоящій на вакансіи псаломщика при градо-уфимской александро-невской церкви священникъ Николай Свѣтловзоровъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 29 сентября 1886 года опредѣленъ священникомъ къ церкви села Баскакова, уфимскаго уѣзда.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется законоучителямъ бирскихъ приходскихъ училищъ священникамъ Михаилу Шестакову и Симеону Касторскому, аскинскаго училища протоіерею того села Дмитрію Сатрапинскому, и касевскаго — священнику того же села Сергѣю Свѣтловзорову, архипастырская благодарность Его Преосвященства за полезное и усердное преподава-

не ими закона Божія въ мѣстныхъ училищахъ, со внесеніемъ этой благодарности въ послужные ихъ списки.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просвирническое мѣсто при церкви села Александровскаго-Зубова, стерлитамакскаго уѣзда, состоитъ нынѣ праздымъ.

Діаконъ села Воздвиженскаго—Губернаторовки, белебеевскаго уѣзда, Іаковъ Реченскій 23 іюня 1886 года, волею Божіею, померъ отъ горловой чахотки.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея города Уфы.

*(Продолженіе *).*

Мысли и чувства, высказанныя въ дни юбилейныхъ празднествъ участвовавшими въ нихъ лицами,

Вступительная рѣчь Уфимскаго Городскаго Головы Д. С. Волкова на торжественномъ юбилейномъ актѣ 9 іюля 1886 года во время празднованія трехсотлѣтія г. Уфы.

Моментъ, переживаемый нами теперь, безъ сомнѣнія, составитъ эпоху въ жизни нашего города и цѣлаго края. Ни мы, ни наши дѣти, не увидимъ уже здѣсь подобныхъ настоящему дней. На рубежѣ вѣковъ стоимъ мы теперь: вчера канули въ вѣчность три вѣка жизни нашего города, а вмѣстѣ съ тѣмъ и гражданской жизни обширной страны, равной немалому иноземному царству.

*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1886 г. № 16—19.

Сегодня начинается четвертый вѣкъ для Уфы и уфимскаго края.

Въ эту минуту естественно подвести итоги прошедшаго.

Попытаемся сдѣлать это.

Нелегко говорить объ уфимской старинѣ. — Могилы безмолвны, хартии и свитки большею частію сгорѣли или истлѣли, лѣтописей нѣтъ, не осталось почти и преданій. Мы видимъ только на окраинахъ города нѣмые курганы — памятники давно исчезнувшихъ народностей; остатки рвовъ — свидѣтелей давно стихнувшей борьбы; знаемъ, что вся обширная площадь, которая виситъ надъ рѣками, опоясывающими городъ, и на которой такъ просторно раскинулась теперь Уфа, представляетъ собою поле, полное костей человѣческихъ: гдѣ ни копни, вездѣ скелеты и кости, то въ дубовыхъ гробахъ и колодахъ, то сплошными рядами и кучами.

Эта Божья нива, удобренная человѣческими тѣлами, правда, говоритъ краснорѣчиво, что здѣсь крѣпко и долго боролись, страдали и гибли нѣкогда люди.

Но далѣе этого неидетъ мрачная повѣсть сырой земли: не выдаетъ она ни лицъ, ни именъ, ни подробностей.

Тѣмъ не менѣе, для того, кто любитъ народъ, кто дорожить его славными воспоминаніями и жадно всматривается въ туманъ протекшихъ столѣтій, и уфимская съдая старина поддается подъ настойчивыми и терпѣливыми усиліями любознательности и хотя отчасти открываетъ свои завѣтныя тайны.

Сопоставляя отрывочныя указанія, разсеянныя въ трудахъ русскихъ бытописателей и въ полуистлѣвшихъ свиткахъ и столбцахъ государственныхъ архивовъ, возможно все таки возстановить, хотя не полную, но правдивую и яркую картину протекшей жизни Уфы.

Подробная разработка этихъ матеріаловъ — задача ис-

торіи. Въ настоящемъ же случаѣ мы можемъ бросить лишь бѣглый взглядъ на прошедшее города и очертить его общій характеръ.

Оглядываясь въ глубь минувшихъ вѣковъ, мы, уфимцы, съ чувствомъ удовлетворенія имѣемъ право сказать, что можемъ гордиться нашимъ прошлымъ, что три вѣка недаромъ, не безлѣдно прожили русскіе люди на далекой окраинѣ. Исторія Уфы и уфимскаго края полна славныхъ воспоминаній. Это цѣлый рядъ насквозь промокшихъ русскою кровію страницъ, говорящихъ о неслыхавной стойкости, о великихъ усиліяхъ, о подвигахъ доблести и патриотическаго самоотверженія русскихъ людей.

Триста тридцать лѣтъ назадъ, вслѣдъ за разгромомъ Казанскаго царства, аборигены закамскаго края—башкиры, бывшіе данники Казани, просили Грознаго принять ихъ подъ свою высокую руку (1).

Испытывая постоянныя разоренія отъ набѣговъ сибирскихъ татаръ, нерѣдко переваливавшихъ черезъ Уралъ на Бѣлую для грабежа, тѣсимые со стороны Яика и Волги ногайцами (2), башкиры въ подданствѣ Бѣлому Царю искали защиты и безопасности. Грозный принялъ ихъ подъ свое покровительство; но занятый тяжелой и долгой войной на западной границѣ съ Ливоніей и Польшей, не могъ оказать имъ желаемой защиты. Положеніе башкиръ было по прежнему бѣдственно: ихъ было всего лишь нѣсколько десятковъ тысячъ, разбросанныхъ почти отъ самой Волги и до Сибири (3), а ногайскіе

(1) Оренб. топогр. Рычкова изд. 1762 г. ч. 1 стр. 83, ч. II стр. 193.

(2) Москов. Арх. М. И. Дѣль рукопись № 8, листъ 274 и 391.

(3) Книги разрядныя т. II стр. 819.

князя, зимой кочевавшіе большею частью въ низовьяхъ Волги и близъ каспійскаго моря, а лѣтомъ подымавшіеся вверхъ по Яику до Камня, т. е. до уральскихъ горъ (4), были тогда еще настолько сильны, что, соединивъ свои отряды, могли выставять въ поле до 100,000 конныхъ воиновъ (5); часть ихъ даже совсѣмъ осѣла въ Башкиріи, по рѣкамъ Уршаку и Демѣ, облагая башкиръ тяжелымъ ясакомъ, грабя и разоряя ихъ (6). Доведенные до крайности, башкиры стали просить Царя Θεодора Иоанновича, чтобы онъ прислалъ къ нимъ войско и поставилъ городъ для защиты ихъ отъ нападений.

Просьба была исполнена. Нѣсколько сотъ стрѣльцовъ, дворянъ и боярскихъ дѣтей лѣтомъ 1586 года были присланы изъ Москвы и основали Уфу, засѣвши въ дубовомъ острогѣ, срубленномъ ими надъ Бѣлой (7).

Издѣлка, иногда черезъ десятки лѣтъ, посылались, въ подкрѣпленіе имъ, изъ Москвы и Казани незначительныя отряды стрѣльцовъ и боярскихъ дѣтей; присылались на житье посадскіе и дѣловые люди (т. е. мастера) (8); приходили и вольные гулящие люди. Такъ сложилось первоначальное населеніе Уфы, сдѣлавшейся передовымъ стражемъ Россіи на рубежѣ азіатскихъ ордъ.

Съ этого момента и почти до конца 18 столѣтія исторія Уфы представляетъ нескончаемый рядъ битвъ и геройскихъ подвиговъ. Совершилось невѣроятное дѣло.

(4) „Поволжье“ Перетятковича, стр. 138; Вивліюеика ч. 30 ст. 182.

(5) Вивліюеика ч. 27 стр. 251, ч. 28 стр. 303, ч. 29 стр. 101, 110.

(6) Оренб. Топогр. Рычкова ч. 1 стр. 84; Крымскія дѣла Арх. М-ва. Ин. Д. 1586—87 г. сентябрь, декабрь, листъ 11, 18, 36.

(7) Оренб. Топогр. ч. II стр. 193; столбцы Ногайскихъ дѣлъ Арх. Ин. Д. № 10, 1586 сентябрь 20.

(8) См. Разрядъ, книги т. 1 и 2.

Ничтожная горсть отважныхъ русскихъ людей, заброшенная въ глубину дикаго края, кипѣвшаго враждебными московскому государству элементами, вкрапленная, какъ незначительная точка, среди дѣлаго моря воинственныхъ инородцевъ, отрѣзанная отъ всякой помощи громаднымъ разстояніемъ, лишеннымъ всякихъ путей, — не только не была раздавлена и стерта ими, но, напротивъ, остановила ихъ натискъ на восточной окраинѣ государства, создала и упрочила тамъ русскую власть и колонизацію, распространивши ее отъ Волги и Камы до южной Сибири и до степей киргизскихъ.

Ногайцы скоро отхлынули къ Астрахани и къ каспійскому морю, а часть ихъ слилась съ мѣстнымъ населеніемъ.

Но на смѣну ногайцевъ на уфимскій край тотчасъ же надвинулась новая, еще болѣе грозная туча кочевниковъ — многочисленная орда калмыковъ. Эта разновидность мангольской расы въ началѣ XVII столѣтія прикочевала изъ глубины Азіи къ нашему краю и, разгромивъ ногайцевъ, осѣла въ направленіи отъ низовой Волги къ Уралу и по берегамъ этой рѣки до ея верховьевъ. Около 80-ти лѣтъ калмыки держали весь край въ постоянной тревогѣ; чуть не каждый годъ вторгались они въ предѣлы тогдашняго уфимскаго уѣзда, обнимавшаго собою почти все пространство между Камой, уральскимъ хребтомъ и Яикомъ, грабя и разоряя селенія и увводя въ плѣнъ башкиръ и русскихъ ⁽⁹⁾. Начиная съ первыхъ

(9) Исслѣдованіе уфимскаго воеводы Бутурлина 1643 г.; Главный Архивъ М-ва Юстиціи, столбцы по г. Уфѣ № 373; Историч. Библиот.; изд. Арх. Ком. т. II стр. 457; акты Арх. Ком. т. IV стр. 195, 335; наказъ уфим. воеводы Вельямина Каловскому 20 іюля 1635 г.; Крат. опис. Оренб. губ. Жуковского стр. 9 Акты Арх. Экспед. т. IV наказъ казанскаго воеводы головѣ Люткину 4 сентября 1645 г.

годовъ XVII столѣтія, много разъ подступали калмыки къ Уфѣ; уфимцы почти поголовно выходили на бой и всегда успѣвали отражать ихъ. (10).

Въ одной изъ этихъ битвъ, пришедшіе вмѣстѣ съ калмыками на Уфу сибирскіе царевичи, кучумовы внуки Аблай и Тявка, были взяты въ плѣнъ живыми и отосланы въ Москву; калмыки же чуть не все легли подъ Уфой (11). Отразивъ нападеніе и собравшись съ силами, уфимцы, съ своей стороны, много разъ ходили за Уралъ въ калмыцкіе улусы, чтобы наказать и хотя на время обуздать ихъ. Таковъ, напр., былъ походъ уфимскаго воеводы Плещеева; разоривъ множество улусовъ и уведя массы плѣнныхъ, онъ роздалъ ихъ русскимъ и башкирамъ (12).

Въ немногіе промежутки короткаго мира съ калмыками уфимцы, съ опасностію собственной жизни, пробирались въ далекіе улусы ихъ для переговоровъ съ калмыцкими князьями въ качествѣ пословъ отъ воеводы или же для розыска и выкупа изъ плѣна своихъ женъ и дочерей.

Если бы, на примѣръ, всталъ князь Потѣха Ураковъ, онъ разскажалъ бы намъ съ большою подробностію, чѣмъ говоряшіе объ этомъ столбцы московскаго архива, что

(10) Донесеніе уфимскаго воеводы Пожарскаго 1644 г. Калмыц. дѣла Моск. Арх. М-ва. Ин. Д. св. 2/а; акты Арх. Ком. т. IV стр. 195, 229, 335; Наказъ воеводы Вельяминова Ѳедору Каловскому 20 іюня 1635 г. Кратк. опис. Оренб. губ. Жуковскаго стр. 9.

(11) Разрядн. кн. т. II стр. 819; изслѣд. Арх. Уфимск. Двор. Собр., дѣло о родѣ Шиголевыхъ—Царская грамота 1667 г.—Калмыцкія дѣла Моск. Арх. Иностран. Дѣлъ св. 2/а.

(12) Донесеніе воеводы Олябьева 1646 г., калмыцкія дѣла Моск. Арх. Ин. Дѣлъ св. 2/а; Историч. Библіотека изд. Арх. Ком. т. II стр. 475.

онъ вынесъ, странствуя вдвоёмъ съ стрѣльцомъ въ степи по калмыцкимъ улусамъ, за 25 дней пути отъ Уфы, разыскивая свою дочь, взятую въ плѣнъ въ его подгородной деревнѣ, при нападении калмыковъ на Уфу (13).

Еще болѣе могли бы разсказать уфимскіе послы боярский сынъ Торбѣевъ съ толмачемъ Киржацкимъ, ограбленные калмыками и едва спасшіеся отъ смерти, или дворянинъ Гладышевъ съ стрѣльцомъ Мещеряковымъ, убитые калмыками во время посольства ихъ изъ Уфы въ улусы, гдѣ, по царскому указу, имъ велѣно было показать Девлетъ Гарейю царевичу и княгиню Чегандуръ присланные изъ Москвы косы волосъ сибирскихъ царевичей мужа Чегандуры Аблая и брата его Тявки, уверить, что они живы и здравствуютъ на Москвѣ и убедить княгиню Чегандуру отправиться съ дѣтьми къ мужу въ Москву (14).

Среди непрестанныхъ битвъ съ кочевниками, уфимцамъ въ тоже время много разъ приходилось подавлять волненія въ средѣ башкиръ, возбуждавшія отчасти пришлыми съ Волги фанатиками, отчасти калмыками и сибирскими татарами. Эти волненія иногда, какъ страшный пожаръ, охватывали весь край и продолжались съ промежутками болѣе 120 лѣтъ, съ половины XVII до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія (15).

Во все это тяжкое и бурное время убогій дубовый острогъ, благодаря невѣроятной стойкости уфимскихъ

(13) Донесеніе воеводы Олябьева 1647 г. Калмыцкія дѣла Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ св. 2/а.

(14) Добъздная память Федора Торбѣева и толмача Киржацкаго 1640 г. Калмыцкія дѣла Моск. Арх. Мин. Ин. Д. св. 1/в. № 1.

(15) IV Допол. къ Актамъ Арх. Ком. стр. 409, V доп. стр. 431; VI доп. стр. 261. X Доп. стр. 359. собр. госуд. гр. и договор. ч. IV стр. 78; Рычковъ Оренб. Топогр.

служилыхъ людей, стоялъ на Уфѣ, какъ несокрушимый оплотъ русской власти, господствуя надъ странною на пространствѣ около 1000 верстъ.

Тяжела была аванпостная служба Уфы на русской окраинѣ. Понятно, какое неимоверное напряженіе силъ требовалось отъ этой горсти великодушныхъ русскихъ людей, чтобы почти два вѣка сдерживать напоръ азиатскихъ ордъ съ юговостока и въ тоже время не только удержать обширный и дикій край подъ русскою властью, но и умиротворить его и навсегда обезпечить за Россіей обладаніе имъ.

Но этимъ далеко не исчерпывается областная служба старыхъ уфимцевъ Царю и Отечеству. Во всѣхъ почти важныхъ случаяхъ государственной жизни, когда требовалось усиліе цѣлаго народа къ охраненію достоинства и цѣлости государства, уфимцы также честно и мужественно служили и внѣ предѣловъ своего края, въ рядахъ Государевой рати. Почти тотчасъ же велѣвъ за основаніемъ Уфы, она послала своихъ воинскихъ людей на помощь въ пермскій край, въ верховья Камы, въ построги и поселенія именитыхъ людей Строгоновыхъ, тѣсныхъ тогда поднявшимися на Русь инордцами Сибири и Урала. Въ смутное время междоусарствія, когда русская земля обливалась кровью и почти уже погибала, разрываемая на части не только врагами, но и собственными своими дѣтьми, Уфа не колебалась и стояла за Царя и за вѣру. Уфимцы сражались тогда подъ Нижнимъ, Балахной и въ другихъ мѣстахъ въ ополченіи городовъ, оставшихся вѣрными законному правительству (16).

Въ крымскихъ и польскихъ походахъ Царя Алексея Михайловича (17), въ тяжкую крымскую войну при

(16) Опись Оренб. г. Черемшанскаго стр. 135.

(17) См. Арх. М-ва Иностр. Дѣлъ: записки выходамъ

Правительницѣ Софѣ Алексѣевнѣ (18), во время турецкой и польской войны и долгой борьбы со Шведами Петра, уфимскіе дворяне и служилые люди бились подъ царскими знаменами на далекихъ окраинахъ государства и жалованы были за свои подвиги золотыми деньгами, составлявшими въ старину высшій знакъ боеваго отличія, и помѣстными окладами (19).

Не мало полегло ихъ въ эпоху Великаго Петра и въ финскихъ болотахъ, куда вмѣстѣ со многими другими городами Уфа, въ теченіи долгихъ лѣтъ, ежегодно высылала по велѣнію Великаго Устроителя Русской земли сотни своихъ рабочихъ людей для постройки сѣверной столицы (20).

Но несравненно дороже обходилась уфимцамъ ихъ двухсотлѣтняя боевая служба.

Любопытный образецъ того, какъ служили въ то время уфимскіе дворяне и служилые люди, сохранился до насъ, между прочимъ, въ царской грамотѣ 1647 г. о службѣ уфимца Артемья Щиголева (21). Изъ нея видно, что „когда приходили на Уфу биться царевичи Аблай и

Царя Алексѣя Михайловича въ 1675 г. стр. 392, 584, Моск. Арх. Мин. Юст. столбцы по г. Уфѣ № 701.

(18) Арх. дѣла уф. двор. депут-го собр. документы о родѣ Гладышевыхъ, Пекарскихъ, Вавиловыхъ и пр. указъ Царей Іоанна и Петра, Правительницы Софьи Алексѣевны 23 мая 1688 г.

(19) Представленіе уфимскаго депутата Бурцева въ Екатерин. Коммисію См. Сборн. Русс. Истр. общ. т. 8 стр. 158, 318. Моск. Арх. М-ва. Юст. столбцы по г. Уфѣ № 997.

(20) Исторія г. Петербурга, Петрова изд. 1885 г. стр. 59; Главн. Арх. М-ва. Юстиц., дѣла Монастырскаго приказа, вязка 223 № 42, вязка 236 № 70.

(21) Арх. Уфим. Двор. Депут. Собр., дѣло о родѣ дворянъ Щиголевыхъ.

Тявка“, Шиголевъ и прочіе служилые люди вышли изъ города, бились крѣпко и „Божьею милостью и Государевымъ счастьемъ взяли Аблая и Тявку живыми, а иныхъ многихъ, калмыцкихъ людей побили“. Шиголевъ, убивши на этомъ бою двухъ челоуѣкъ, „раненъ въ правую руку изъ лука въ двухъ мѣстахъ да въ спину“; весоръ опять пришли на Уфу калмыки; Шиголевъ вмѣстѣ съ другими снова бился съ ними и опять убилъ на бою одного; вслѣдъ затѣмъ онъ самъ—третій съ дѣтьми пошелъ съ воеводой Плещеевымъ въ походъ въ передовомъ полку въ калмыцкіе улусы и бился съ врагами; на томъ бою его снова „ранили изъ лука—пробили грудь къ правому плечу и убили большаго сына“ на его глазахъ. По царской грамотѣ Шиголевъ „за многую службу и за кровь, и за раны, и за кровную смерть сына“ поверстанъ помѣстнымъ окладомъ 150 четей, денегъ съ городомъ 6 рублей.

Другая полуистлѣвшая царская грамота XVII столѣтія (22) рассказываетъ объ уфимскихъ дворянахъ Курчеевыхъ, что изъ нихъ „Остапъ на Уфѣ служилъ лѣтъ 50 и больше всякіе городовые и отѣвзжіе службы и какъ приходили подѣ Уфу калмыцкіе люди и былъ съ ними бой за Демю, на томъ бою Остапъ и сынъ его Иванъ бились не щадя половъ своихъ, а послѣ того Иванъ посланъ былъ въ Астрахань, а изъ Астрахани въ калмыцкіе улусы; и какъ приходили иновѣрцы и уфимскій уѣздъ повоевали и къ городу Уфѣ приступали, Остапу велѣно было стоять съ своею сотнею съ приступной стороны за Сутолкой, а сыну Ивану велѣно быть у сибирскихъ воротъ и въ приступное и осадное время бились, не щадя головъ и всякую бѣдность и голодъ

(22) Грамота 1695 г. 7 мая, дѣло о родѣ дворянъ Курчеевыхъ въ Архивѣ Уфим. Двор. Депут. Собранія.

терпѣли“. Далѣе грамота перечисляетъ походы и битвы, гдѣ Курчевы бились вмѣстѣ съ Гладышевыми, Черниковыми — Анучивыми и другими уфимцами и терпѣли раны и нужду. Эти примѣры вовсе не были исключеніемъ. Напротивъ, огромное большинство дворянскихъ и служилыхъ родовъ Уфы считало въ числѣ своихъ членовъ множество убитыхъ и раненныхъ въ сраженіяхъ ⁽²³⁾.

Несомнѣнно, что вѣкогда встануть изъ мрака и пыли архивныхъ свитковъ и доблестныя тѣни другихъ, болѣе древнихъ уфимскихъ дворянъ и служилыхъ людей; быть можетъ, и Артѣмьевы, Аничковы, Лопатины, Волковы, Каловскіе, (потомковъ коихъ видимъ сейчасъ здѣсь) и другіе вѣрные слуги Царей Ѳедора и Бориса, кровью и тяжкими усиліями водружавшіе русское знамя на Бѣлой въ первые годы Уфы, расскажутъ потомъ намъ еще болѣе славную и скорбную повѣсть о понесенныхъ ими подвигахъ и жертвахъ. Да и все населеніе древней Уфы имѣетъ въ этихъ воспоминаніяхъ свою почетную долю. Ландратская подворная перепись Петра Великаго говорить, что почти половину всего служилаго населенія Уфы составляли въ то время такъ называемыя вдовьи дворы, въ которыхъ отцы, очевидно, умирали такъ эпидемически или отъ ранъ и увѣчій, понесенныхъ въ битвахъ или отъ тяжкихъ недуговъ, нажитыхъ во время долгихъ и суровыхъ походовъ ⁽²⁴⁾.

Такъ напр., челобитная уфимскихъ дворянъ 1676 г. объясняетъ, что множество уфимскихъ дворянъ и боярскихъ дѣтей, возвращаясь изъ крымскаго похода въ

⁽²³⁾ См. Арх. Уфим. Двор. Депут. Соб. дѣло о двор. родахъ; Десятни уфимск. дворянъ Моск. Арх. Минист. Юст. столбцы по г. Уфѣ л. 100; тамъ же Ландратская книга по г. Уфѣ и уфимскому уѣзду 1718 г. № 20534/3831.

⁽²⁴⁾ Ландрат. книга по г. Уфѣ см. Моск. Арх. Мин. Юст.

1676 г. „оскудѣли и отъ нужи померли, идучи до Саратова зимнимъ путемъ“, а остальные „стали пѣвши и безъ нихъ дома ихъ заустѣли“ (25).

Героическая исторія Уфы, полная крови, страданій и славныхъ дѣлъ, достойно окончилась достопамятною обороною города во время осады его пугачевскими скопичами. Въмѣстѣ съ инородцами пришли тутъ на Уфу и массы русскаго крестьянскаго населенія, легкомысленно вдавшагося въ обманъ подъ вліяніемъ нелѣпыхъ слуховъ и обѣщаній, распространявшихся злодѣемъ и его сообщниками. Около полугода длилась осада Уфы двадцатитысячными полчищами, съ двухъ сторонъ облежавшими городъ, башни и стѣны котораго, невредимо выдержавшія множество вражескихъ приступовъ, сгорѣли отъ молніи еще за 15 лѣтъ до этой осады (26). Уфимцы и тутъ не посрамили своихъ отцовъ и предковъ героевъ. Жители всѣхъ сословій встали, какъ одинъ человекъ; образовалась дружина охотниковъ, вождемъ которой былъ выбранъ незабвенный купецъ Дюковъ (потомковъ этого славнаго рода мы видимъ и сейчасъ здѣсь въ нашей средѣ). Ополченіе это билось плечо къ плечу съ незначительнымъ гарнизономъ, также имѣвшимъ достойныхъ вождей въ лицѣ истинно русскихъ людей — воеводы Борисова и коменданта Мясоѣдова, издавна привыкшихъ безтрепетно смотрѣть въ глаза близкой смерти. Руководимые такими людьми, уфимцы ночью молились въ церквахъ, утромъ обходили съ крестнымъ ходомъ городъ, а днемъ и вечеромъ бились съ врагами.

Нѣсколько разъ пугачевскія скопича бросались на штурмъ города, но каждый разъ были опрокидываемы уфимцами. Уже черезъ полгода безуспѣшной осады

(25) Моск. Арх. Мин. Юст. столбцы по г. Уфѣ № 701.

(26) Оренбург. Топор. Рычкова ч. 11 стр. 196.

пришла помощь. Храбрый Михельсонъ съ своими егерями разгромилъ мятежниковъ подъ Чесноковкой (27). Осада кончилась, а вмѣстѣ съ нею закончился и богатырскій эпосъ Уфы, послѣднимъ словомъ котораго было милостивое вниманіе Великой Екатерины; по повелѣнію ея объявлено было между прочимъ, во всенародное извѣстіе, что городъ Уфа во время этой осады, храбро и достохвально едиными гражданами, усердствующими прямо въ вѣрности Ея Императорскому Величеству, защищался (28).

Боевыми подвигами далеко не исчерпывается служба Уфы и уфимцевъ русскому дѣлу въ далекой Башкиріи. Я не могу здѣсь, не обременяя Вашего вниманія, говорить о той пользѣ, которую принесла краю Уфа въ культурномъ отношеніи. Не вдаваясь въ подробности, укажу лишь въ нѣсколькихъ словахъ на неотразимые и всѣмъ извѣстные факты.

Изъ Уфы по теченію рѣкъ Русь разошлось и охватила весь обширный закамскій край; вмѣсто нѣсколькихъ сотенъ служилыхъ людей въ три вѣка въ закамьѣ сложилось русское населеніе, далеко превышающее миллионъ.

Но на ряду съ этимъ туземцы отнюдь не стерты и не раздавлены, какъ это было почти повсюду при столкновеніи двухъ расъ. Напротивъ, изъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ бѣдныхъ и полудикихъ кочевниковъ, со всѣхъ сторонъ тѣснимыхъ врагами, три вѣка русской

(27) Дѣло о Пугачевѣ, архивъ Тургайск. Облас. Прав; дѣла Уфим. Воеводы и Оренб. Оберъ-комендан. Канц.— Оренб. архивъ (общая кладовая); „осада Уфы“ ст. Р. Игнатъева. Памятн. Книга Уфимск. Губ. 1873 г.

(28) Высочайше утвер. сентенція Верхов. суда 10 января 1775 г. прилож. къ ист. Пугачевского бунта А. Пушкина.

власти на Уфѣ образовали осѣдлое башкирское население, вполне сохранившее свободу своей религіи, обычаи и самобытность своего внутренняго племеннаго быта, население, численность котораго также превышаетъ теперь миллионъ. Край умиротворенъ. Туземное население осѣло и приобщилось къ общей гражданской жизни государства. Въ разноплеменномъ составѣ страны исчезли даже и слѣды племянной розни. Факты эти слишкомъ краснорѣчивы, чтобы пуждаться въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ.

Сегодня мы вступили вмѣстѣ съ Уфой въ новое трехсотлѣтіе.

Державной волѣ, повелѣвшей создать на Уфу рельсовый путь отъ Волги къ Уралу и южной Сибири, угодно было, чтобы первый годъ новаго трехсотлѣтія Уфы сдѣлался вмѣстѣ съ тѣмъ и великимъ поворотнымъ моментомъ въ жизни этого города и цѣлаго края; чтобы въ то самое лѣто, въ которое триста лѣтъ назадъ на уфимскихъ горахъ застучали топоры стрѣльцовъ, рубившихъ деревянный острогъ, также застучали топоры и лопаты и загремѣлъ динамитный громъ, пробивая сердце уфимскихъ горъ для великаго пути, которому суждено вызвать изъ этихъ горъ и степей на пользу Россіи лежащія въ нихъ великія богатства и сдѣлать Уфу пунктомъ развѣтвляющагося и перевала произведеній Россіи, Урала и Сибири. Такимъ образомъ, на порогъ новаго трехсотлѣтія для Уфы и уфимскихъ людей открывается обширное поле иной, мирной, но тѣмъ не менѣе почтенной и полезной дѣятельности, на поприщѣ экономическаго преуспѣянія края, развитія его производительныхъ силъ, на благо не только Уфы, но и всего нашего великаго Отечества.

Какой же урокъ дать намъ славное прошедшее Уфы и что пожелаемъ мы нашему родному городу, вступающа

вмѣстѣ съ нимъ въ новый трехсотлѣтній періодъ его существованія?

Исторія Уфы говоритъ намъ, что великодушное мужество и патріотическое самоотверженіе нашихъ предковъ привело не къ гибели русскихъ людей, брошенныхъ въ чужой и далекій край, а къ славы русскаго имени на востокъ Россіи и къ созданію могущественнаго русскаго населенія въ этой странѣ, что исполненныя духа гуманной терпимости и благодушія отношенія русскихъ людей къ инородцамъ привели не къ униженію русскаго авторитета, а къ полному замиренію края и къ установленію прочныхъ и правильныхъ отношеній между составными частями его населенія; что, наконецъ, подвиги уфимскихъ служилыхъ людей и ихъ вѣрность и преданность Церкви и Престолу были всегда награждаемы по заслугамъ и нынѣ, чрезъ много лѣтъ, отозвались для Уфы великою милостью къ ней нашего возлюбленнаго Государя, подтверждая крѣпкую вѣру русскаго человѣка, „что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадетъ“.

Пожелаемъ же нашей славной и старой Уфѣ въ великій для нея день, чтобы и въ будущемъ уфимцы были достойны своихъ предковъ; чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда нашему Царю, въ тяжелую для родины годину, угодно будетъ призвать ихъ къ боевой службѣ отечеству, дѣти Уфы всегда проявляли безтрепетное мужество и духъ геройской отваги служилыхъ людей уфимской старины; чтобы и на открываемое нынѣ Уфѣ милостію Царя широкое поприще культурнаго труда, — въ дѣло экономическаго развитія края уфимцы перенесли духъ предприимчивой энергіи и непоколебимой стойкости, которую они доказали въ дѣлѣ колонизаціи закамской страны и водворенія въ ней русской власти; чтобы наша Уфа, бывшая до конца 17 столѣтія перепутьемъ на

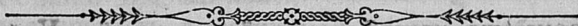
пути изъ Казани и внутренней Россіи въ Сибирь ⁽²⁹⁾, почти два вѣка служившая посредникомъ въ политическихъ сношеніяхъ государства съ азіатскими народами ⁽³⁰⁾, упрочила за собой въ будущемъ значеніе мирнаго посредника въ торгово—промышленныхъ сношеніяхъ Россіи и Азіи и сдѣлалась нѣкогда „рынкомъ великимъ, внутреннимъ портомъ обширнымъ“, а наши дѣти также честно и доблестно служили бы благодѣтелю Уфы Императору Александру III и его Августѣйшему Сыну, какъ наши прадѣды служили его державнымъ предкамъ.

Д. Волковъ.

(Продолженіе будетъ).

⁽²⁹⁾ Родъ Шереметьевыхъ изд. Барсукова, стр. 438; столбцы Ногайскихъ дѣлъ Ар. Мин. Ин. Дѣлъ № 10 1586 г. Сентябрь, 20; „черки торговли XVI и XVII в.“ Костомарова стр. 114.

⁽³⁰⁾ Истор. Библиот. изд. Арх. Ком. т. II стр. 274.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль **официальный.**—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль **неофициальный.**—Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея города Уфы *(Продолженіе).*

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 октября 1886 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.