

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чисель.

1-го Мая № 9. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Всѣмъ НАШИМЪ любезнымъ вѣрноподаннымъ извѣстно то живое участіе, которое МЫ всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго Христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ НАМИ и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи Христіанъ Балканскаго Полуострова.

Кровь и достояніе НАШИХЪ вѣрноподанныхъ были всегда НАМЪ дороги; все Царствованіе НАШЕ свидѣтельствуесть о постоянной заботливости НАШЕЙ сохранять Россію благословеніе мира. Эта заботливость оставалась НАМЪ присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. МЫ первоначально поставили Себѣ цѣлью достигнуть умчшеній въ положеніи Восточныхъ Христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными НАМЪ великими Европейскими Державами. МЫ не преставали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить Христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія НАШИ, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ Правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ Христіанскихъ подданныхъ, и отвергла постановленія Константинопольской Конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всѣ возможные способы соглашенія, МЫ предложили другимъ Кабинетамъ составить особый Протоколъ, со внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій Константинопольской Конференціи, и пригласить Турецкое Правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ НАШИХЪ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія НАШИ не оправдались: Порта не вияла единодушному желанію Христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ Протоколѣ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе НАШЕ, МЫ вынуждены высокоумѣреннымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости, и чувство Собственного НАШЕГО достоинства. Турція, отказомъ своимъ поставляетъ НАСЪ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ НАШЕГО дѣла, МЫ, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ Словахъ НАШИХЪ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда МЫ сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска НАШИ, МЫ повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, Апрѣля 12 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадесять третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Апрѣля 12 дня 1877 года. № 4. По Высочайшему Манифесту о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.

По указу Его Императорскаго Величества святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего апрѣля за № 1404, съ препровожденіемъ сообщеннаго ему г. Министромъ Юстиціи, при указѣ правительствующаго Сената,

печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Приказали: Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатавъ потребное число экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ уже указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ въ всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ божественной литургии: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ.

№ 1001. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, синодальному члену, преосвященному Филоею, митрополиту кievскому и галицкому, Успенія Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго февраля за № 2181, о назначеніи къ преобразованію, со 2-й половины 1878 года, по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній кievской епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, св. Синодъ, согласно настоящему

предложенію, опредѣляетъ: изъ духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ еще не введены новые духовно-училищные уставы и штаты, назначить къ преобразованію со 2-й половины 1878 г. Кіевскую семинарію съ принадлежащими къ ней духовными училищами; о чемъ и послать вашему преосвященству указъ для зависящихъ распоряженій и обстоятельнаго со стороны вашей обсуждения мѣръ къ точному выполненію уставовъ, пояснивъ при семъ, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со 2-й половины 1878 года всѣ штатные расходы по содержанію семинаріи и на раздачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ будутъ приняты на средства св. Синода, равнымъ образомъ пенсіи за духовно-училищную службу и классные оклады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, — всѣ же прочіе расходы на содержаніе духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личного состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, и б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 20 декабря 1870 года процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и доходъ отъ оброчныхъ статей составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ хозяйственное управленіе, или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личного состава духовныхъ училищъ, сполна, или въ какой нибудь части по назначенію центрального управленія, съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе мѣстныхъ расходовъ изъ 1,500,000 руб. ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства. Марта 30-го дня 1871 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ. Секретарь Дмитріевъ.

На подлинномъ указѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства 5 апрѣля сего 1877 года послѣдовала такая: «Консисторія имѣеть 1) сообщить о содержаніи сего указа правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ и объявить духовенству кievской епархіи. 2) Представить копію сего указа преосвященнымъ викаріямъ епископамъ Чигиринскому и Уманскому, первому для свѣдѣнія, а второму для доставленія мнѣ соображеній и заключенія о распоряженіяхъ, какія надобно слѣлать по содержанію сего указа».

Отъ 3-го—15-го марта 1873 года, за № 328, объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля 1877 года, № 755, слѣдующаго содержания: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, проситъ о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы епархіальные архіереи содѣйствовали организациі въ православныхъ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Къ сему генераль-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ мона-

стырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ епархіальныхъ начальствъ и настоятельницъ монастырей о готовности ихъ образовать санитарные отряды изъ монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненымъ и больнымъ. Такое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать челоѣколюбивымъ цѣлямъ общества Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя монашествующими. Но такъ какъ кромѣ ухода за больнымъ и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста возлагаются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначаемыя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. При этомъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ препроводилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключаются и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя военнымъ министромъ 6-го ноября 1876 года. Въ наставленіи семь и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смысленныхъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Братъ милосердія долженъ быть трезвъ и хладнокровенъ, иначе онъ можетъ принести раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязан-

ности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ познакомиться съ устройствомъ человѣческаго тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными и ранеными во время войны, должны быть направляемы въ военные госпитали 2, 3 и 4 классовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждой, ни продовольствіемъ, ни помѣщеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, если оно признаетъ необходимымъ, можетъ быть предоставлено вхдить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготовляющихся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помѣщенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволяютъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями, главному врачу госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ знаніи пріемовъ ухода за ранеными и больными и по этому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго комитета свидѣтельства на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее

распоряженіе ими подлежить мѣстнымъ органамъ общества попеченія о раненыхъ, а именныя списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по справкѣ, приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что въ средѣ братіи и послушниковъ нашихъ мужскихъ монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигиальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежностью коихъ вполне извѣстна епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовленія такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержанія ихъ, при неимѣніи у монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовленія, въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ монастырей духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 24-го февраля—15 марта 1877 года, за № 267, о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го декабря 1876 года, за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, 1-го мая и 23-го октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, приказали: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26-го мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26-го мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписа-

лись къ городскимъ и сельскимъ обществамъ 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26-го мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (миѣніе госуд. совѣта 7-го ноября 1872 года), и за симъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года миѣніями государственнаго совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно

распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утверждение въ новомъ званіи, то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23-го октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отысканія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленнымъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разъясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1877 ГОДЪ.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	ДОХОДЫ.											
	По Кіево-подольскому училищу.		По Кіево-Софійскому.		По Уманскому.		По Черкасскому.		По Богуславскому.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
§ 1.												
Сумма отъ св. Синода на содержаніе училищъ	9127	50	5061	26	1228	83	1312	43	1003	61	17733	63
§ 2.												
Вѣнчикова сумма:												
а) Ожидается въ 1877 году	769	58	752	3	611	51	573	—	543	61	3249	73
б) остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	1099	64	893	17 $\frac{1}{2}$	—	—	109	2	877	40 $\frac{1}{2}$	2979	24
Итого по § 2-му.	1869	22	1645	20 $\frac{1}{2}$	611	51	682	2	1421	1 $\frac{1}{2}$	6228	97
§ 5.												
Взносъ за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіяхъ	1845	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	3045	—
§ 6.												
Случайныя поступления:												
а) ожидается въ 1877 году	260	—	—	—	772	80	96	—	112	20	1241	—
б) остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	138	70	138	70
Итого по § 6-му	260	—	—	—	772	80	96	—	250	90	1379	70

Статьи доходов.	По Киево-подольскому училищу.		По Киево-Софийскому.		По Уманскому.		По Черкасскому.		По Богуславскому.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	ДОХОДЫ.											
7. Однопроцентный сборъ съ духовенства кievской епархіи:												
а) ожидается въ 1877 году	2285	59	1356	55	643	34 ³ / ₄	178	37	458	45	4922	30 ³ / ₄
б) остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	3407	82 ¹ / ₄	4504	16	315	62	—	—	689	75 ¹ / ₂	8917	35 ³ / ₄
Итого	5693	41 ¹ / ₄	5860	71	958	96 ³ / ₄	178	37	1148	20 ¹ / ₂	13839	66 ¹ / ₂
8. Взносъ окружнаго духовенства на содержаніе училищъ, по опредѣленіямъ окружныхъ съѣздовъ:												
а) ожидается за 1877 годъ	1970	—	4000	—	4620	—	559	70	962	66 ¹ / ₂	12112	36 ¹ / ₂
б) недоимки за прежніе годы	1735	47 ¹ / ₂	—	—	2034	73	68	84	68	—	3907	4 ¹ / ₂
в) остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	—	—	1000	—	498	61 ¹ / ₂	240	17	18	—	1756	78 ¹ / ₂
Итого	3705	47 ¹ / ₂	5000	—	7153	34 ¹ / ₂	868	71	1048	66 ¹ / ₂	17776	19 ¹ / ₂
9. Сборъ отъ воспитанниковъ на гонорарій врачу за леченіе больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	108	—	108	—
Итого по § 7-му.	15653	40	13786	54 ¹ / ₂	9913	95 ¹ / ₄	3766	87 ¹ / ₂	4427	75	47548	52 ¹ / ₄
Всего доходовъ.	28755	12	24693	1	12527	9 ¹ / ₄	5857	32 ¹ / ₂	7103	27 ¹ / ₂	75935	82 ¹ / ₄
Сверхъ сего имѣется наличныхъ остатковъ по разнымъ статьямъ, за расходами 1876 года.	—	—	—	—	17	11	—	—	1415	2	—	—
					12544	20 ¹ / ₄			8518	29 ¹ / ₂		

Примѣчаніе 1) Показанный остатокъ по Уманскому училищу составляетъ: а) 16 р. 67 к. квартирнаго оклада выбывшаго изъ училища учителя Зимницкаго, назначеннаго ему изъ суммы Св. Синода и б) 44 к. вычтенныя, по правиламъ, изъ оклада процентной прибавки того же учителя; итого 17 р. 11 к. Сумма эта имѣетъ быть зачтена въ бюджетъ доходовъ училища въ 1877 году, въ счетъ 1228 р. 83 к. назначенныхъ отъ Св. Синода на содержаніе училища.

2) Остатокъ по Богуславскому училищу составляютъ: а) жалованья и прочаго содержанія по разнымъ вакантнымъ должностямъ за 1875—76 гг.—674 65½ к., б) вѣнчиковой суммы, предназначенной къ выдачѣ бѣднымъ ученикамъ за 1876 годъ—710 р. и в) остатокъ взносовъ окружнаго духовенства до 1876 г.—30 р. 36½ к. Итого 1415 р. 2 к.

Изъ сего остатка: а) имѣетъ быть выдано въ 1877 г. учителямъ училища, сверхъ смѣтнаго назначенія въ вознагражденіе за исправленіе вакантныхъ должностей . . . 225 р. 38½ к.
 б) отчислится къ средствамъ училища, на пополненіе недоимокъ, числящихся на бывшемъ смотрителѣ Н. Котляревѣ . . . 256 р. 59 к.
 в) имѣетъ быть выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ за 1876 г. (изъ вѣнчиковой суммы) 607 р. »
 г) подлежитъ зачету на содержаніе училища въ 1877 году, въ счетъ 1003 р. 61 к. назначенныхъ отъ Св. Синода. 192 р. 68 к.
 д) назначено на содержаніе училища въ томъ же году по § 3. ст. 1. (изъ взносовъ духовенства до 1876 г.) 17 р. 10 к.

е) остается безъ назначенія:

α) вѣнчиковой суммы	40 р.
β) взносовъ Окружнаго духовенства до 1876 г.	13 р. 20 $\frac{1}{2}$ к.
Итого	1415 р. 2 к.

**Свѣдѣнiе о капиталахъ, принадлежащихъ училищамъ
киевской епархiи, за 1877 годъ.**

1) Капиталы Кіево-Подольскаго училища:

- а) Капиталь протоіеря Лободовскаго, заключающійся въ 4 $\frac{0}{0}$ непрерывно-доходномъ билетѣ на сумму 450 р.
Процентовъ съ него получается 18 р.
- б) капиталъ митрополита кіевскаго Филарета, заключающійся въ 4 $\frac{0}{0}$ непрерывно-доходн. билетѣ на сумму 1500 р.
процентовъ съ него получается 60 р.
- в) капиталъ митрополита кіевскаго Арсенія заключающійся въ 5 $\frac{0}{0}$ билетахъ на сумму 1100 р.
процентовъ получается 55 р.
- г) капиталъ дворянки Сопацинской, заключающійся въ 5 $\frac{0}{0}$ билетѣ на сумму 500 р.
процентовъ получается 25 р.
- д) капиталы неизвѣстныхъ благотворителей, состоящіе въ вѣдѣнiи Кіевской академіи, съ коихъ получается процентовъ 2434 р. 30 к.
- е) капиталъ Лавро-митрополитанскій, заключающійся въ 5 $\frac{0}{0}$ билет. на сумму 750 р.
процентовъ получается 37 р. 50 к.

2) *Кієво-Софійскаго:*

- а) Капиталь митрополита кієвскаго Филарета, заключающийся въ трехъ $4\frac{0}{10}$ билетахъ на сумму 2357 р.
процентовъ съ него получается 94 р. 28 к.
- б) капиталъ іеромонаха Кієво-Печерской Лавры Владимира, заключающийся въ $4\frac{0}{10}$ билетѣ на 300 р.
процентовъ получается 12 р.
- в) капиталъ протоіерея Лободовскаго въ $4\frac{0}{10}$ билетѣ на 500 р.
процентовъ получается 20 р.
- г) капиталы, состоящіе въ вѣдѣніи кієв. акад. съ коихъ получается процентовъ 150 р
- д) капиталы митрополита кієвскаго Евгенія, состоящіе въ вѣдѣніи попечительства, съ коихъ получается проц. 285 р. 70 к.
- е) капиталъ священника Павловскаго, заключающийся въ $4\frac{0}{10}$ билетѣ 500 р.
процентовъ получается 20 р.
- ж) капиталъ протоіерея Сухобрусова, заключающийся въ $4\frac{0}{10}$ билетѣ 1000 р.
процентовъ получается 40 р.
- з) капиталъ митрополита кієвскаго Арсенія:
 а) въ $5\frac{10}{20}$ свидѣтельствѣ 1000 р.
 б) въ $5\frac{0}{10}$ билетѣ 150 р.

 1150 р.
 процентовъ получается 62 р. 50 к.
- и) капиталъ неизвѣстнаго благотворителя, заключающийся въ $5\frac{0}{10}$ билетѣ 100 р.
процентовъ получается 5 р.

i) капиталъ Лавро-митрополитанскій:

α) въ трехъ 4 ^о билетахъ	1650 р.
β) въ трехъ 5 ¹ / ₂₀ свидѣтельствахъ	800 р.
γ) въ трехъ 5 ^о билетахъ	750 р.
	<u>3200 р.</u>

процентовъ получается 147 р. 50 к.

3) Уманскаго:

капиталъ Лавро-митрополитанскій, заключающійся въ 5^о билетѣ кievскаго частнаго банка 3065 р. 99 к.
процентовъ съ него получается 153 р. 29 к.

4) Черкаскаго:

а) капиталъ Лавро-митрополитанскій, заключающійся въ 6^о билетѣ мѣстнаго городского банка 2200 р.
процентовъ съ него получается 132 р.
б) капиталъ, разновременно пожертвованный Окружн. духовенствомъ въ пользу училища, заключающійся въ 6^о билетѣ мѣстнаго банка 5300 р.
процентовъ получается 318 р.

5) Богуславскаго:

капиталъ Лавро-митрополитанскій, заключающійся въ шести 4^о непрерывно-доходныхъ билетахъ на сумму 3350 р.
процентовъ съ него получается 134 р.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

духовныхъ училищъ кievской епархіи на 1877 годъ,
составленная на основаніи опредѣленій окружныхъ
училищныхъ съѣздовъ духовенства.

Статьи расходовъ.	Предметы рас- ходовъ.		По Кіево- подоль- скому училищу.		По Кіево- Софій- скому.		По Уман- скому.		По Чер- касско- му.		По Богу- славскому		ИТОГО.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
		§ 1.													
1.	Содержаніе лицъ управ- ленія и учащихся:														
	а) штатное жалованье.		1466	5.	834	61	834	61	834	61	834	61	4804	49	
	б) квартирное пособіе.		120	—	—	—	—	—	94	32	—	—	214	32	
	в) процентная при- бавка		169	45	—	—	30	3	75	7 ¹ / ₂	75	7 ¹ / ₂	349	63	
2.	Пособіе къ содержанію изъ средствъ епархіи:														
	а) общеепархіальное, изъ доходовъ церквей и монастырей		1274	95	722	82 ¹ / ₂	644	60 ¹ / ₂	644	60 ¹ / ₂	594	60 ¹ / ₂	3881	59	
	б) Лавро-митрополи- танское		2309	—	1034	96	1310	78 ¹ / ₂	1316	46 ¹ / ₂	828	80	6800	1	
	в) отъ окружнаго ду- ховенства.		270	—	885	82 ¹ / ₂	1040	—	350	—	701	98 ¹ / ₂	3247	81	
	Итого по § 1-му.		5609	45	3478	22	3860	3	3315	7 ¹ / ₂	3035	7 ¹ / ₂	19297	85	
	§ 2.														
3.	Содержаніе воспитан- никовъ:														
	а) на сумму отъ св. Синода		4892	30	2170	40	—	—	—	—	—	—	7062	70	
	б) на благотворитель- ныя суммы		2415	72	1018	5	—	—	28	56	—	—	3462	33	
	в) на вѣнчиковую сумму		769	58	752	3	611	51	682	2	1023	79 ¹ / ₂	3838	93 ¹ / ₂	
	г) на однопроцентную сумму		1734	70	1419	52	213	49	178	37	1076	20 ¹ / ₂	4622	28 ¹ / ₂	
	д) на взносную пан- сіонерскую		1455	—	900	—	—	—	—	—	—	—	2355	—	
	Итого по § 2-му.		11267	30	6260	—	825	—	888	95	2100	—	21341	25	

Статьи расходов.	Предметы расходовъ.		По Киево-подольскому училищу.		По Киево-Софийскому.		По Уманскому.		По Черкасскому.		По Богуславскому.		Итого.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
§ 3.														
Хозяйственные расходы:														
1.	Наемъ, ремонтъ и содержание дома . . .		3381	20	2700	—	1092	41	447	—	515	—	8135	61
2.	Содержаніе бібліотеки		341	16	300	—	300	—	270	—	100	—	1311	16
3.	Содержаніе канцеляріи		146	—	120	—	200	—	170	—	114	—	750	—
Итого по § 3-му.			3868	36	3120	—	1592	41	887	—	729	—	10196	77
§ 4.														
Расходы разнаго рода:														
1.	Больница, медикаменты и гонорарій врачу		574	—	480	—	30	—	100	—	205	—	1389	—
2.	Мелочные и экстраординарные расходы		65	—	50	—	357	—	—	—	25	—	497	—
3.	Жалованье священнику		120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
4.	На гимнастику и жалованье учителю		—	—	—	—	125	—	150	—	—	—	275	—
Итого по § 4-му.			759	—	530	—	512	—	250	—	230	—	2281	—
§ 5.														
Пенсія и классные оклады:														
	а) Пенсія		193	5	150	15	225	22	—	—	—	—	568	42
	б) Классные оклады		250	25	100	10	—	—	71	50	—	—	421	85
Итого по § 5-му.			443	30	250	25	225	22	71	50	—	—	990	27
Всего расходовъ			21947	41	13638	47	7014	66	5412	52 $\frac{1}{2}$	6094	7 $\frac{1}{2}$	54107	14

Свѣдѣніе объ источникахъ, изъ которыхъ удовлетво-
ряемы будутъ Правленіями училищъ назначенные
по смѣтѣ расходы въ 1877 году:

1) По Кіево-подольскому училищу:

а) РАСХОДЫ:

§ 1. Содержаніе служащихъ	5609 р. 45 к.
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	11267 р. 30 к.
§ 3. Хозяйственные расходы:	
ст. 1, содержаніе дома	3381 р. 20 к.
ст. 2, содержаніе бібліотеки	341 р. 16 к.
ст. 3, содержаніе канцеляріи	146 р.
§ 4. Расходы разнаго рода:	
ст. 1, содержаніе больницы	574 р.
ст. 2, жалованье священнику	120 р.
ст. 3, мелочн. и экстра-ординар. расходы	65 р.
§ 5. Пенсія и классные облады	433 р. 30 к.
Итого	<u>21947 р. 41 к.</u>

б) ДОХОДЫ:

Изъ суммъ св. Синода (§ 1)	1586 р. 5 к.
— процент. прибавокъ (§ 7, ст. 2)	169 р. 45 к.
— епарх. пособій (§ 7, ст. 3)	1274 р. 95 к.
— Лавро-митрополит. (§ 7, ст. 1 и 4)	2309 р.
— сбора съ иноепарх. учен. (§ 6)	120 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	150 р.
	<u>5609 р. 45 к.</u>

Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	4892 р. 30 к.
— благотворит. суммъ (§ 7, ст. 1 и 5).	2415 р. 72 к.
— вѣнчиговой (§ 2)	769 р. 58 к.
— однопроцентнаго сбора (§ 7, ст. 7).	1734 р. 70 к.
— пансіонер. взнос. (§ 5)	1455 р.

11267 р. 30 к.

Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	1922 р. 85 к.
— благотворит. проц. (§ 7, ст. 1)	477 р. 15 к.
— пансіонер. взносов (§ 5)	390 р.
— взноса окружн. духовен. (§ 7, ст. 8).	591 р. 20 к.

3381 р. 20 к.

Изъ сбора иноепарх. учен. (§ 6)	140 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	136 р. 16 к.
— однопроцентнаго сбора (§ 7, ст. 7).	65 р.

341 р. 16 к.

Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	12 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	134 р.

146 р.

Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	206 р.
— благотворит. процент. (§ 7, ст. 1).	128 р.
— однопроцентнаго сбора (§ 7, ст. 7).	240 р.

574 р.

Изъ взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8). 120 р.

Изъ суммъ св. Синода (§ 1). 65 р.

— суммъ св. Синода (§ 1). 443 р. 30 к.

Итого . 21947 р. 41 к.

2) По Кієво-Сѣвѣйскому училищу:

а) РАСХОДЫ.

§ 1. Содержаніе служащихъ	3478 р. 22 к.
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	6260 р.
§ 3. Хозяйственные расходы:	
ст. 1, содержаніе дома	2700 р.
ст. 2, содержаніе библіотеки	300 р.
ст. 3, содержаніе канцеляріи	120 р.
§ 4. Расходы разнаго рода:	
ст. 1, содержаніе больницы	480 р.
ст. 2, мелочные и экстра-ординарн. расходы	50 р.
§ 5. Пенсія и классный окладъ	250 р. 25 к.
Итого	<u>13638 р. 47 к.</u>

б) ДОХОДЫ:

Изъ суммъ св. Синода (§ 1)	834 р. 61 к.
— епарх. пособія (§ 7, ст. 3)	722 р. 82½ к.
— лавро-митропол. (§ 7, ст. 1 и 4)	1034 р. 96 к.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8)	885 р. 82½ к.
	<u>3478 р. 22 к.</u>
Изъ суммъ св. Синода (§ 1)	2170 р.
— благотвор. суммъ (§ 7, ст. 1, 5 и 6)	1018 р. 5 к.
— вѣнчиковой (§ 2)	752 р. 3 к.
— однопроцентнаго сбора (§ 7, ст. 7)	1419 р. 52 к.
— пансіонер. взнос. (§ 5)	900 р.
	<u>6260 р.</u>

Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	1700 р.
— пансіон. взнос. (§ 5)	300 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	700 р.
	<hr/>
	2700 р.
Изъ взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	300 р.
Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	12 р.
— взноса окружн. духов (§ 7, ст. 8).	108 р.
	<hr/>
	120 р.
Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	90 р.
— благотвор. процентовъ (§ 7, ст. 1).	150 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	240 р.
	<hr/>
	480 р.
Изъ суммъ св. Синода (§ 1).	4 р.
— взноса окружн. духов. (§ 7, ст. 8).	46 р.
	<hr/>
	50 р.
Изъ суммъ св. Синода (§ 1)	250 р. 25 к.
	<hr/>
Итого	13638 р. 47 к.

3) По Уманскому училищу:

а) РАСХОДЫ:

§ 1. Содержаніе служащихъ.	3860 р. 3 к.
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	825 р.
§ 3. Хозяйственные расходы:	
ст. 1, содержаніе дома	1092 р. 41 к.
ст. 2, содержаніе бібліотеки	300 р.
ст. 3, содержаніе канцеляріи.	200 р.

§ 4. Расходы разнаго рода:

ст. 1, содержаніе больницы	30 р.
ст. 3, содержаніе гимнастики	125 р.
ст. 2, мелочные и экстра ординарн. расходы	357 р.

§ 5. Пенсія 225 р. 22 к.

Итого 7014 р. 66 к.

б) д о х о д ы:

Изъ суммъ св. Синода (§ 1)	834 р. 71 к.
— проц. прибав. (§ 7 ст. 2)	30 р. 3 к.
— епархіал. пособ. (§ 7 ст. 3)	644 р. 60½ к.
— Лавро-митроп. (§ 7 ст. 1 и 4)	1310 р. 78½ к.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8)	1040 р.

3860 р. 3 к.

Изъ вѣнчиковой (§ 2)	611 р. 15 к.
— однопроц. сбора. (§ 7 ст. 7)	213 р. 49 к.

825 р.

Изъ сум. св. Синода (§ 1)	157 р.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8)	935 р. 41 к.

1092 р. 41 к.

Изъ взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8). 300 р.

Изъ сум. св. Синода (§ 1) 12 р.

— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8) 188 р.

200 р.

Изъ однопроц. сбора. 30 р.

Изъ случайн. поступ. (§ 6) 100 р.

— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8) 25 р.

125 р.

Изъ случайн. пост. (§ 6)	357 р.
Изъ сум. св. Синода (§ 1)	225 р. 22 к.
Итого	<u>7014 р. 66 к.</u>

4) По Черкасскому училищу:

а) РАСХОДЫ:

§ 1. Содержаніе служащихъ	3315 р. 7½ к.
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	888 р. 95 к.
§ 3. Хозяйственные расходы:	
ст 1, содержаніе дома	447 р.
ст. 2, содержаніе библіотеки	270 р.
ст. 3, содержаніе канцеляріи	170 р.
§ 4. Расходы разнаго рода:	
ст. 1, на медикаменты и врача	100 р.
ст. 2, на гимнастику	150 р.
§ 5. Классный огладь	71 р. 50 к.
Итого	<u>5412 р. 52½ к.</u>

б) ДОХОДЫ:

Изъ сум. св. Синода (§ 1)	928 р. 93 к.
— проц. прибавки (§ 7 ст. 2)	75 р. 7½ к.
— епарх. пособія (§ 7 ст. 3)	644 р. 60½ к.
— пособ. Лавро-митр. (§ 7 ст. 1 и 4)	1316 р. 46½ к.
— процент. на капит. духов. (§ 7 ст. 1)	210 р. 29 к.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8)	139 р. 71 к.
	<u>3315 р. 7½ к.</u>

Изъ вѣнчиговой (§ 2).	622 р. 2 к.
— однопроц. сбора	178 р. 37 к.
— благотв. процен. (§ 7 ст. 1)	28 р. 56 к.
	<hr/>
	888 р. 95 к.
Изъ сум. св. Синода (§ 1)	300 р.
— случайныхъ поступл. (§ 6).	96 р.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8).	51 р.
	<hr/>
	447 р.
Изъ взнос. окр. духов. (§ 7 ст. 8).	270 р.
Изъ сум. св. Синода (§ 1)	12 р.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8).	158 р.
	<hr/>
	170 р.
Изъ взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8).	100 р.
Изъ взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8).	150 р.
Изъ сумм. св. Синод. (§ 1)	71 р. 50 к.
	<hr/>
Итого	5412 р. 52½ к.

5) По Богуславскому училищу:

а) РАСХОДЫ:

§ 1. Содержаніе служащихъ	3035 р. 7½ к.
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	2100 р.
§ 3. Хозяйственные расходы:	
ст. 1, содержаніе дома	515 р.
ст. 2, содержаніе библіотеки	100 р.
ст. 3, содержаніе канцеляріи.	114 р.
§ 4. Расходы разнаго рода:	
ст. 1, содержаніе больницы	205 р.
ст. 2, мелочные и экстра-ординарн. расходы	25 р.
	<hr/>
Итого	6094 р. 7½ к.

б) Д О Х О Д Ы:

Изъ сум. св. Синода (§ 1)	834 р. 61 к.
— проц. прибавк. (§ 7 ст. 2)	75 р. 7½ к.
— епарх. пособ. (§ 7 ст. 3)	594 р. 60½ к.
— Лавро-митроп. (§ 7 ст. 1 и 4)	838 р. 80 к.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8)	701 р. 98½ к.
	<hr/>
	3035 р. 7½ к.

Изъ вѣнчиковой (§ 2).	1023 р. 79½ к.
— однопроц. сбора (§ 7 ст. 7)	1076 р. 20½ к.
	<hr/>
	2100 р.

Изъ сум. св. Синода (§ 1)	157 р.
— случайн. поступл. (§ 6).	250 р. 90 к.
— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8)	90 р.
— остатковъ	17 р. 10 к.
	<hr/>
	515 р.

Изъ взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8) 100 р.

Изъ сум. св. Синода (§ 1) 12 р.

— взноса окруж. духов. (§ 7 ст. 8). 102 р.

114 р.

Изъ сбора съ учен. (§ 7 ст. 9). 108 р.

— однопроц. сбора (§ 7 ст. 7) 72 р.

— взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8) 25 р.

205 р.

Изъ взноса окр. духов. (§ 7 ст. 8) 25 р.

Итого 6094 р. 7½ к.

За покрытіемъ расходовъ по Кіевской епархіи ожи-
даются слѣдующіе излишки въ училищныхъ дохо-
дахъ за 1877 годъ.

1) По Кіево-Подольскому училищу:

а) Остатокъ вѣнчиковой суммы отъ 1876 г. (§ 2 б)	1099 р. 64 к.
б) Ожидаемый излишекъ 1% сбора за 1877 годъ (§ 7 ст. 7 а)	245 р. 89 к.
в) Остатокъ того же сбора отъ 1876 года (§ 7 ст. 7 б)	3407 р. 82¼ к.
г) Ожидаемый излишекъ взносовъ окружного духовенства въ 1877 году (§ 7 ст. 8 а и б):	
α) На пополненіе суммы 1% сбора, въ воз- вратъ сдѣланнаго изъ оной заимствова- нія на расходы по училищу, назначены Окружнымъ Съѣздомъ.	1735 р. 24 к.
β) Оставшихся безъ назначенія.	838 р. 87½ к.
Итого	7327 р. 46¾ к.

2) По Кіево-Содфійскому училищу:

а) Остатокъ вѣнчиковой суммы отъ 1876 года (§ 2 б)	893 р. 17½ к.
б) Остатокъ 1% сбора отъ 1876 года (§ 7 ст. 7 б)	4441 р. 19 к.
в) Ожидаемый излишекъ взносовъ окружного духовенства въ 1877 году (§ 7 ст. 8 а):	
α) На пополненіе суммы 1% сбора, въ воз- вратъ сдѣланнаго заимствованія изъ	

оной на расходы по училищу, назначены Съѣздомъ.	1500 р.
β) Оставшихся безъ назначенія.	220 р. 17½ к.
г) Остатокъ суммы отъ 1876 г., собранной окружнымъ духовенствомъ на училищныя постройки.	1000 р.
Итого	8054 р. 54 к.

3) По Уманскому училищу:

а) Ожидаемый остатокъ случайныхъ поступлений за 1877 годъ (§ 6).	315 р. 80 к.
б) Ожидаемый остатокъ 1% сбора за 1877 годъ (§ 7 ст. 7 а).	399 р. 85¾ к.
в) Остатокъ того же сбора отъ 1876 года (§ 7 ст. 7 б).	315 р. 62 к.
г) Ожидаемый излишекъ взносовъ окружнаго духовенства въ 1877 году (§ 7 ст. 8 а. б. и в).	4664 р. 93½ к.
Итого	5696 р. 21¼ к.

Сюда же должны быть причислены слѣдующія суммы, принадлежащія училищной Свято-Михайловской церкви, съ ожидаемыми процентами и церковными доходами за 1877 годъ:

α) Въ 4% билетъ кievскаго городского общества взаимнаго кредита	766 р.
β) Въ 6% билетъ кievскаго частнаго коммерческаго банка	100 р.

Итого 866 р.

4) По Черкасскому училищу:

а) Ожидаемый излишекъ процентовъ съ капитала окружнаго духовенства за 1877 годъ (§ 7 ст. 1).	107 р. 71 к.
б) Ожидаемый остатокъ Лавро-митрополитанской суммы въ будущему 1878 г. (§ 7 ст. 4).	337 р. 9 к.
Итого	<u>444 р. 80 к.</u>

5) По Богуславскому училищу:

а) Остатокъ вѣнчиговой суммы отъ 1876 года (§ 2 б)	397 р. 22 к.
б) Ожидаемый остатокъ Лавро-митрополитанской суммы въ будущему 1878 г. (§ 7 ст. 4)	624 р. 40 к.
в) Ожидаемый остатокъ взносовъ окружнаго духовенства отъ 1877 г. (§ 7 ст. 8).	4 р. 68 к.
г) Наличные остатки къ 1877 году, не получившіе назначенія (40 р. вѣнчиговыхъ и 13 р. 26½ к. взносовъ окружнаго духовенства до 1876 г.)	53 р. 26½ к.
Итого	<u>1079 р. 56½ к.</u>

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая. № 9. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ДВА ЧАСА ПРЕБЫВАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЪ КІЕВѢ ¹⁾.

21-го апрѣля Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Владиміра Александровича и Князя Сергія Максимиліановича Романовскаго, изволилъ осчастливить Кіевъ своимъ посѣщеніемъ.

Императорскій поѣздъ прибылъ въ Кіевъ ровно въ полдень. На вокзалѣ встрѣтили Его Величество: командующій войсками, губернаторъ, попечитель учебнаго округа, вице-губернаторъ, губернскіе и уѣздные предводители дворянства, дворяне кіевской губерніи, чины двора, городской голова съ избранными отъ городского общества депутатами и депутация отъ университета св. Владиміра съ ректоромъ во главѣ. По предварительному испрошенному Высочайшему соизволенію, дворянство, городское общество и университетъ св. Владиміра имѣли счастье поднести Его Императорскому Величеству вѣрноподданнѣйшіе адреса.

Кіевскій губернский предводитель дворянства, двора Его Императорскаго Величества гофмейстеръ П. Д. Селецкій, прочелъ слѣдующій адресъ отъ дворянства:

1) Изъ «Кіевлянина».

«Всемиловѣйшій Государь!

«Дворяне кievской губерніи, движимые чувствами безпредѣльной любви и преданности къ Тебѣ, возлюбленный Монархъ! восторженно приѣмля вѣсть объ объявленіи войны Турціи на защиту достоинства и чести дорогаго, Промысломъ Тебѣ вѣреннаго, отечества нашего, съ благоговѣніемъ повергають къ стопамъ Твоимъ полную готовность жертвовать собою и своимъ достояніемъ по указанію державной Твоей воли.

«Да хранитъ Господь святую нашу Русь подѣлительнымъ скипетромъ Твоимъ, да осѣнитъ новой славой побѣдоносное воинство наше и да ниспошлетъ горячо любимому отечеству нашему то величіе и благоденствіе, къ которымъ неуклонно ведетъ его мощная десница Твоя».

Всемиловѣйше привѣявъ адресъ, Его Величество изволилъ сказать:

«Благодарю за участіе. Я со всѣхъ сторонъ получаю заявленія и увѣренъ, что дворяне кievской губерніи не отстадутъ отъ другихъ—на дѣлѣ окажутъ свою готовность, какъ Москва и Петербургъ».

Кievскій городской голова, д. с. с. Н. К. Ренненкампфъ, поднеся Государю хлѣбъ-соль, привѣтствовалъ Его Величество отъ имени города слѣдующими словами:

«Всемиловѣйшій Государь!

«Благословивъ храброе русское войско Твое на исполненіе святаго призванія, Провидѣніемъ возложеннаго на Тебя и народъ Твой, и возвращаясь съ предѣловъ древней Болгарской земли, гдѣ должна совершиться святая брань за угнетенное христіанское населеніе, Ты не случайно заходишь прежде въ древнѣйшую столицу предковъ Твоихъ, колыбель нашего православія. Твое сердце найдетъ здѣсь облегченіе и

укрѣпленіе молитвою предъ тѣмъ образомъ Заступницы русскаго народа, который Она сама вручила ему въ залогъ своего вѣчнаго надъ нимъ покрова.

«Вѣдай, Государь, какъ ни дорога Тебѣ кровь наша, но мы не пожалѣемъ ея для святаго дѣла, для чести и славы Россіи. Въ сердцахъ вѣрныхъ Твоихъ кіевлянъ еще крѣпокъ тотъ духъ любви къ отечеству, къ его славѣ и чести, которымъ исполнены были наши предки, оберегавшіе землю русскую отъ варварскихъ ордъ. Подобно имъ, и мы не посраимъ земли русской; принесемъ ей на жертву и наше достояніе, и нашу жизнь, всегда памятуя незабвенное слово Твоего предка, Великаго преобразователя: «жизнь для насъ не дорога, лишь-бы Россія жила въ счастіи и славѣ».

Удостоивъ принять хлѣбъ-соль, адресъ и приговоръ городской думы о пожертвованіи ста тысячъ рублей на санитарныя потребности арміи, Государь Императоръ осчастливилъ городъ слѣдующими словами:

«Да, вы угадали: я пріѣхалъ помолиться вмѣстѣ съ вами и у васъ. Я всегда былъ увѣренъ въ преданности кіевлянъ,—и я вижу это. Благодарю за пожертвованіе».

Наконецъ, ректоромъ университета св. Владиміра, т. с. А. П. Матвѣевымъ, былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленный Монархъ!

«Прошла пора словъ и настало свѣтлое время святаго дѣла освобожденія нашихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьевъ, изнывающихъ подъ вѣковѣчнымъ гнетомъ Турціи.

«Это дѣло всегда было завѣтной мечтой великаго Твоего народа. Чуткій къ его стремленіямъ, Ты взялъ въ Свои мощныя руки, возлюбленнѣйшій Государь, осуществленіе его историческихъ завѣтовъ. Провидѣніе поддержитъ Твое вели

кое начинаніе, и не даромъ прольется дорогая для Твоего миролюбиваго сердца русская кровь.

«Во всѣхъ концахъ необъятной державы Твоей раздаются голоса пламеннаго одушевленія Твоего вѣрнопопданнаго народа: совершается великій актъ единенія Царя съ своимъ народомъ, и совершается онъ не даромъ—имъ всегда была сильна и непреоборима для врага русская земля.

«Привѣтствуя Тебя въ эту великую для Тебя и для Твоего народа историческую годину въ матери городовъ русскихъ и въ колыбели нашей православной вѣры, Твой вѣрнопопданный университетъ св. Владиміра дерзаетъ выразить передъ Тобою, сбожаемый православный Царь, свою благоговѣйную преданность и готовность всѣ свои помышленія, слова и дѣянія отдать на служеніе Тебѣ, Богомъ дарованному хранителю чести и славы родной Россіи».

Выслушавъ изъявленіе вѣрнопопданныхъ чувствъ университета, Его Величество изволилъ произнести:

«Я увѣренъ, что ваша молодежь, послужить отечеству, когда это потребуется. Благодарю».

Принявъ депутаціи Государь Императоръ, пригласивъ въ свой экипажъ г. начальника края и сопровождаемый Государемъ Цесаревичемъ, Великимъ Гняземъ Владиміромъ Александровичемъ, Княземъ Сергіемъ Максимиліановичемъ и экипажами всей свиты ¹⁾ изволилъ прослѣдовать чрезъ Беза-

¹⁾ Въ свитѣ Его Величества находились: министръ двора, военный министръ, генер. штаба полковникъ Барминъ, флигель-адъютантъ полк. князь Долгоруковъ, генераль-адъютантъ императора германскаго Вердеръ и флигель-адъютантъ императора австрійскаго баронъ Бехтольсгеймъ, генераль-адъютантъ Игнатъевъ, шефъ жандармовъ генераль-адъютантъ Мезенцевъ, генераль-адъютанты Воронцовъ-Дашковъ, Рылѣевъ и Воейковъ, свиты Его Величества генераль-майоръ Салтыковъ, статсъ-секретарь Гамбургеръ, лейбъ-медикъ Боткинъ.

ковскую улицу и Бибииковскій бульваръ до Бессарабской площади; оттуда по Крещатику до Европейской гостинницы, а потомъ по Александровской улицѣ, мимо дворца, черезъ новый паркъ и Никольскія ворота, прямо въ Лавру. Все это пространство, отъ вокзала до Лавры, на протяженіи пяти верстъ, было, по обѣимъ сторонамъ улицъ и площадей, буквально залито сплошною, но стройною массою народа; все время слѣдованія Его Величества по этому пути, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, стоялъ одинъ непрерывный, восторженный кликъ: «ура», которымъ ликующій народъ привѣтствовалъ своего Державнаго Отца. Когда Царскій поѣздъ приблизился къ памятнику гр. Бобринскаго, къ народнымъ кликамъ присоединился гимнъ «Боже Царя храни», которымъ привѣтствовали Государя около 2000 воспитанниковъ гражданскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. У прекрасной триумфальной арки, воздвигнутой на Бессарабской площади, гимнъ воспитанниковъ былъ продолжаемъ хоромъ пѣвцовъ, изъ типографскихъ и другихъ ремесленныхъ артелей, одѣтымъ въ народные костюмы. По всему Крещатику дома были украшены безчисленнымъ множествомъ русскихъ флаговъ, бюстами Императора, коврами, вензелями и цвѣтами; вверху изъ открытыхъ оконъ и балконовъ дамы и дѣти привѣтствовали Государя одушевленными криками и махали платками; на улицѣ же, въ массахъ народа, многіе падали на колѣни, благословляя Монарха крестнымъ знаменіемъ. У прекрасно декорированнаго флагами и эмблемами и осѣняемаго изображеніемъ святаго патрона Кіева, архангела Михаила, городского дома, на встрѣчу Его Величеству раздался народный гимнъ, исполненный хоромъ и оркестромъ кіевского музыкальнаго общества; при чемъ видъ городского зданія обратилъ на себя и на этотъ разъ особое вниманіе

Государя Императора. На царской площади, украшенной изящной аркой, съ флагами и гербами, воспитанники кievскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, въ числѣ около 1000 человекъ, еще разъ привѣтствовали Государя народнымъ гимномъ. Встрѣченный на углу Александровской улицы, передъ дворцомъ, воспитанниками кievскихъ ремесленныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, Его Величество прослѣдовалъ черезъ новый паркъ, вновь удостоившійся Высочайшей похвалы. Въ проѣздъ Государя черезъ паркъ, раздавались звуки народнаго гимна, исполняемаго оркестромъ и хоромъ артистовъ кievской оперной труппы.

У большихъ воротъ Печерской Лавры Его Императорское Величество былъ встрѣченъ преосвященными—Порфиріемъ, епископомъ чигиринскимъ и Филаретомъ, епископомъ уманскимъ, съ соборомъ бѣлаго и чернаго духовенства, и, предшествуемый духовенствомъ съ крестомъ и св. хоругвями, вступилъ во дворъ св. Успенскія Лавры, гдѣ, по обѣимъ сторонамъ царскаго пути, стояло въ стройномъ порядкѣ болѣе 1,700 воспитанницъ свѣтскихъ и духовнаго женскихъ учебныхъ заведеній, усыпавшихъ цвѣтами путь своего обожаемаго Отца и Покровителя. У самаго входа въ великую церковь, Государя Императора встрѣтили всѣ служащіе гражданскіе и отставные военные чины, а въ самой церкви городскія дамы. Вступивъ въ св. храмъ, Государь Императоръ изволилъ слушать краткое молебствіе и затѣмъ, вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми Своими, молитвенно преклонился предъ древнею св. иконою Печерской Божіей Матери и раками святыхъ угодниковъ, въ соборной церкви почивающихъ. Послѣ того какъ епископъ Порфирій вручилъ Его Величеству и Великимъ Князьямъ св. иконы Печерской Божіей Матери, Государь, видимо растроганный, обнялъ и поцѣловалъ своего

возлюбленнаго Наслѣдника, какъ-бы повѣряя Его святынѣ кievской. На возвратномъ шествіи Его Величество милостиво говорилъ съ воспитанницами учебныхъ заведеній и отъ одной изъ болгарокъ ¹⁾, получающихъ воспитаніе отъ щедротъ Царскихъ, соизволилъ принять букетъ цвѣтовъ.

Изъ Лавры Его Величество, черезъ Васильковскія ворота, выѣхалъ прямо на экспланаду цитадели, гдѣ произвелъ смотръ кievскому юнкерскому училищу, вновь сформированной 1-й резервной саперной ротѣ, рязанскому и бѣлевскому полкамъ 18-й дивизіи, 2-мъ батальонамъ мѣстнаго полка и, сверхъ того, изволилъ осматривать обозы этихъ полковъ, подвижной дивизионный лазаретъ 18-й дивизіи, а также полевой и осадный инженерные парки. Обѣхавъ войска и пропустивъ ихъ мимо себя церемоніальнымъ маршемъ батальонными колоннами, Государь Императоръ собралъ офицеровъ 2-хъ полковъ и саперной роты и, въ обращенныхъ къ нимъ нѣсколькихъ словахъ, напомнилъ о славной службѣ полковъ въ прежнія войны и выразилъ надежду, что и въ томъ дѣлѣ, къ которому теперь призваны, они поддержать честь русскаго имени. Затѣмъ Государь проѣхалъ насквозь общія колонны войскъ и, обращаясь поочередно къ каждому батальону, въ милостивыхъ словахъ напутствовалъ ихъ на предстоящій подвигъ. Выразивъ командующему войсками кievскаго военного округа генералъ-адъютанту А. Р. Дрентельну благодарность за блистательное состояніе осматрѣнныхъ войскъ, Его Величество подѣхалъ къ выстроившимся на плацу воспитанникамъ военной гимназіи и поздоровался съ ними. Послѣ смотра, Государь Императоръ возвратился тѣмъ-же путемъ,

¹⁾ Всѣхъ воспитанницъ болгарокъ въ Кіевѣ 18.

сопутствуемый массами народа, при восторженныхъ кликахъ и звукахъ народнаго гимна, на вокзалъ желѣзной дороги.

На вокзалѣ Государь Императоръ былъ встрѣченъ въ царскихъ покоехъ дамами высшаго мѣстнаго общества, имѣвшими счастье поднести Ему каждая по букету прекрасныхъ живыхъ цвѣтовъ. Государь Императоръ изволилъ милостиво принимать букеты и благодарить каждую даму отдѣльно; затѣмъ, сопровождаемый дамами, депутаціями и чинами придворнаго гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, при восторженныхъ кликахъ народа, заливавшего всю платформу, и при звукахъ оркестра, исполнявшаго народный гимнъ, изволилъ, съ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ, войти въ Императорскій вагонъ. Поѣздъ стоялъ еще нѣсколько минутъ, потому что Его Величество, какъ намъ передавали, былъ занятъ чтеніемъ полученныхъ Имъ тутъ же телеграммъ и отвѣтомъ на нихъ. Затѣмъ, удостоивъ пригласить гг. начальника края и командующаго войсками въ Императорскій вагонъ и поблагодаривъ ихъ за все видѣнное Имъ въ городѣ и на смотру, Его Величество милостиво простился съ ними.

Наконецъ, Государь явился у дверей вагона, посылая послѣдній привѣтъ народу, но, при видѣ обожаемаго Монарха, поднялся такой оглушительный и восторженный кликъ въ массѣ, что словъ Государя невозможно было слышать. Тогда Его Величество былъ такъ несказанно милостивъ, что, чрезъ начальника края, соизволилъ передать кіевлянамъ слова, которыя никогда не изгладятся изъ ихъ памяти:

«Сейчасъ получилъ депешу отъ Императрицы. Она поручаетъ мнѣ кланяться и благодарить кіевлянъ».

Императорскій поѣздъ двинулся—и вслѣдъ за нимъ понеслися такія горячія благословенія и слышались такіе восторженные клики, которые можно слышать, видѣть и чувствовать; но слишкомъ бѣднъ языкъ человѣческій, чтобы передать словами испытанныя въ эти минуты, потрясающія душу впечатлѣнія.

Знаменательный день! Все видѣнное, слышанное и почувствованное 21 апрѣля 1877 года кіевлянами будетъ передаваться ими изъ поколѣнія въ поколѣніе, какъ память о лучшихъ, свѣтлыхъ минутахъ, испытанныхъ въ жизни.

ПОУЧЕНІЕ

(по прочтеніи Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Турціею).

Съ глубочайшимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушали вы, братіе христіане, слова Боговѣнчаннаго Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, повелѣвающія доблестнымъ войскамъ нашимъ вступить въ предѣлы Турціи...

Итакъ—начинается война... война священная, потому что цѣль ея не честолюбіе наше, не матеріальныя какія либо выгоды, не завоеваніе городовъ, не пріобрѣтеніе новыхъ земель и т. п., а защита единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ братій Славянъ отъ тяжкаго ига мусульманскаго владычества, отъ тѣхъ обидъ и притѣсненій, отъ тѣхъ злодѣйствъ и неистовствъ, которые дѣлали и дѣлаютъ турки надъ православными нашими братіями; мы обнажаемъ мечъ свой за славу пресвятаго имени Божія, поругаемаго нечестивыми, за неизобразимыя страданія и кровь собратій нашихъ о Христѣ, пролитую и проливаемую изувѣрными гонителями вѣры и церкви православной.

Послѣ многознаменательныхъ словъ Возлюбленнаго Монарха нашего, сказанныхъ въ Москвѣ, о предпринятой Имъ защитѣ славянскихъ нашихъ братій, послѣ передвиженій нашихъ доблестныхъ войскъ на югъ, мы со дня на день ожидали, что вотъ, вотъ начнется священная брань..., что мы вооруженною рукою облегчимъ и улучшимъ участь страдающихъ собратій, и такъ почти полгода находились въ тяжеломъ, томительномъ ожиданіи развязки дѣла. Но мы не должны были забывать, что Благочестивѣйшій и Милосерднѣйшій Государь нашъ, принявъ живѣйшее участіе въ страданіяхъ нашихъ по вѣрѣ и происхожденію братій и желая облегчить участь ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ, что «истинные интересы нашего любезнаго отечества для Него дороже всего, что Онъ желалъ бы до крайности щадить дорогую русскую кровь».... Вотъ гдѣ причина казавшагося нашего военного бездѣйствія! Государь жалѣлъ русской крови... и надѣялся, совокупно съ другими Европейскими державами, путемъ мирныхъ переговоровъ достигнуть улучшеній въ положеніи восточныхъ христіанъ, огражденія правъ ихъ отъ произвола мѣстныхъ властей. Но всѣ миролюбивыя настоянія не привели ни къ чему; турки не приняли дружественныхъ совѣтовъ и внушеній для огражденія христіанъ отъ насилій, для облегченія ихъ страдальческой участи. И вотъ—теперь то настала пора нашего дѣйствованія... наши доблестныя войска, напутствованныя благословіемъ своего обожаемаго Монарха, подъ царственнымъ главноначальствомъ двинулись въ предѣлы Турціи для защиты единовѣрныхъ и единокровныхъ собратій....

Кровью обливается сердце, когда представляешь тѣ ужасы, которыми сопровождается каждая война,—тѣ страшныя орудія, которыя выдумало человѣческое искусство для

скорѣйшаго и какъ можно большаго пролитія крови воюющими сторонами; сердце обливается кровью при представленіи тѣхъ опустошеній, которыя неизбѣжны въ мѣстахъ, гдѣ происходитъ война,—и тѣмъ больше обливается оно кровью, когда знаешь, что враги наши—турки въ своемъ необузданномъ фанатизмѣ не щадятъ ни пола, ни возраста и въ безумной ярости своей все христіанское нещадно предають огню и мечу...

Но не кровью ли также обливались сердца наши, когда мы читали о тѣхъ звѣрствахъ и неистовствахъ, которыя совершали турки надъ неповинными, не воевавшими болгарами, боснійцами, герцеговинцами и другими славянами? Какъ горько намъ было, когда мы узнавали, что за малѣйшее преступленіе турки безнаказанно убиваютъ этихъ христіанъ, на долгіе годы отправляютъ ихъ въ ссылку и каторгу, сажаютъ ихъ въ мрачныя, подземныя тюрьмы, гдѣ ползають змѣи и скорпіоны, въ тяжелыхъ кандалахъ, самымъ безчестнымъ образомъ безчестятъ женщинъ и торгуютъ ими какъ скотомъ, грудныхъ невинныхъ младенцевъ убиваютъ, или обвариваютъ въ кипяткѣ въ насмѣшку надъ св. крещеніемъ, живыхъ людей привязываютъ къ вертелу и жарятъ на огнѣ, съ живыхъ людей сдирають кожу, живыхъ людей четвертуютъ, рубятъ на куски и бросаютъ на съѣденіе собакамъ.... Тогда мы, съ слезами на глазахъ, не могли ничего болѣе сдѣлать, приносили посильныя пожертвованія въ пользу этихъ великихъ страдальцевъ. Теперь и Милолюбивый Государь Императоръ нашъ рѣшился силою оружія положить конецъ всѣмъ этимъ звѣрствамъ и неистовствамъ... Какое же мы примемъ участіе въ этой священной брани?

Государь Императоръ, обнажая свой мечъ противъ враговъ креста Христова и скорбя сердцемъ о крови доблест-

ныхъ Своихъ воиновъ, которая необходимо болѣе или менѣе будетъ пролита, сознаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполне правоту и святость своего подвига, потому, призывая на выступившихъ въ предѣлы Турціи воиновъ благословеніе Божіе «смирненно уповаешь въ усиѣхѣ Своей брани на помощь и милосердіе Всевышняго». Къ этой-то Всевышней помощи должны быть первѣе всего устремлены души и сердца наши. Потому первый нашъ долгъ, первая наша обязанность, первое наше участіе въ священной брани должны состоять въ пламенной молитвѣ, чтобы Господь, Защитникъ правовѣрныхъ, ополчившій на брань за нихъ Благочестивѣйшаго Императора нашего, укрѣпилъ десницу Христіюлюбивыхъ нашихъ воиновъ силою крѣпости Своея, чтобы даровалъ имъ неослабну, непреобориму крѣпость и мужество съ храбростію на пограніе и сокрушеніе враговъ и супостатъ нашихъ,—чтобы исполнилъ студа и безчестія лица враговъ нашихъ, а сердца ихъ страха и ужаса, и Ангелъ Господень да будетъ погоняй и поражай ихъ,—чтобы услышалъ отъ церкви святыхъ Своея вопль и воздыханіе единовѣрныхъ нашихъ, отъ враговъ и супостатъ поработченныхъ рабовъ Своихъ и извелъ изъ тли животъ ихъ... (молебн. пѣн. въ нашеств. суп.). Такова первая и священная наша обязанность, которую неослабно мы должны исполнять въ продолженіе всего военнаго времени!

Затѣмъ, по требованію военныхъ обстоятельствъ, мы должны быть готовы на всѣ жертвы, въ чемъ бы онѣ ни состояли—до пролитія крови. Будемъ надѣяться, что до послѣдней жертвы очень далеко; но попеченіе о больныхъ и раненыхъ нашихъ воинахъ, каковыя несомнѣнно будутъ съ первыми непріятельскими выстрѣлами, попеченіе объ оставленныхъ ими семействахъ—священный долгъ нашъ—

мирныхъ жителей. Наши братья Христолюбивые воины должны знать, что за ними стоитъ готовая на всѣ жертвы вся Россія,—они должны быть увѣрены, что ихъ жены, ихъ вдовы и сироты—дѣти не будутъ нами покинуты. И какъ мы недавно приносили свои жертвы въ пользу страждущихъ Славянъ, тѣмъ конечно съ большею охотою, съ большимъ усердіемъ и любовію полюбятся наши пожертвованія и деньгами и вещами для нашихъ Христолюбивыхъ воиновъ, идущихъ защищать славу креста Христова и выручать изъ неволи страждущихъ подъ мусульманскимъ игомъ нашихъ братій.

Мы должны твердо помнить самое главное: объявленная Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ война—*священная*,—мы восружились *за правое, святое* дѣло. А правому дѣлу Богъ помогаетъ. Потому, какъ скажетъ намъ св. церковь, не на лукъ нашъ, не на оружіе наше главнымъ образомъ уповаемъ, а на всеильную помощь Божію. Наши Христолюбивые, доблестные воины будутъ подвизаться подъ осѣненіемъ Животворящаго креста Господня, тогда какъ враговъ нашихъ будетъ осѣнять зеленое знамя лжепророка—Магомета... Съ нами Богъ! И да уразумѣютъ вси языцы, яко съ нами Богъ!...

Итакъ, братіе христіане, принося въ настоящія священные минуты первую жертву на алтарь отечества, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ вѣншаемъ молитвѣ, которую сейчасъ предложитъ намъ св. церковь, и какъ кадило благовонное, какъ фиміамъ благоуханный, вознесемъ къ престолу Всевышняго молитвенный вопль: «Всемогуцій Боже, защитниче правѣрныхъ! послѣ стрѣлы твоя и смятеніе сотвори врагамъ нашимъ, блесни молвія и разжени я, послѣ руку

Твою свыше, и покори ихъ, и въ руки вѣрному Твоему воинству и Императору нашему предаждь, молимтися, услыши и помилуй», (молебн. пѣн.) Аминь.

Протоіерей *Ал. Воскресенскій*,

ВІБЛІОГРАФІЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ученіе Аусбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. Сочиненіе приватъ-доцента кіевской духовной академіи М. Ястребова. 1877 г. ц 1 рубль.

Въ прошлый разъ (см. 8 № Кіевск. Епарх. Вѣд.) мы сообщали о диспутѣ приватъ-доцента Ястребова, защищавшаго въ кіевск. дух. академіи сочиненіе на степень магистра богословія. Объемъ сообщенія не позволилъ намъ въ свое время подробно остановиться на содержаніи сочиненія, матеріалъ для чего доставляла самая рѣчь магистранта. Сдѣлаемъ это въ настоящее время.

Лютеранское ученіе о первородномъ грѣхѣ, по книгѣ г. Ястребова, можетъ быть представлено въ слѣдующихъ основныхъ чертахъ:

I. Въ понятіе о первородномъ грѣхѣ лютеране вводятъ два момента, *утрату первобытной праведности* (*caementia justitiae originalis*) и *похоть* (*concupiscentia*), разумѣя подъ первобытною праведностію состояніе даннаго въ актѣ творенія, натурального совершенства природы первосозданнаго челоуѣва, его низшихъ, особенно же высшихъ, духовныхъ силъ и способностей,—подъ похотью обратно—противоположное первобытной праведности состояніе *поврежденія* чело-

вѣческой природы, проходящаго чрезъ *всѣ* ея, высшія и низшія, силы.

II. Поврежденіе это, какъ оно ни глубоко съ точки зрѣнія лютеранской доктрины, не должно быть мыслимо, однако, тождественнымъ съ изглаженіемъ и уничтоженіемъ въ падшемъ человѣкѣ основныхъ, духовно-нравственныхъ силъ, разума и воли: и въ падшемъ человѣкѣ основныя силы духа представляются у лютеранъ *живыми*, проявляющимися *въ дѣятельности* способностями въ области *гражданской праведности* (*justitia civilis*), но *мертвыми и недѣятельными* въ области *духовной праведности* (*justitia spiritualis*). Подъ гражданскою праведностію разумѣется у лютеранъ область *спекулятивныхъ* истинъ и общихъ *нравственно-религіозныхъ* принциповъ, мыслимыхъ въ понятіи о *естественномъ законѣ*, — подъ духовною праведностію область собственно *евангельская, христіанско-соціологическая*, обнимающая тѣ моменты духовно-нравственной жизни, изъ которыхъ слагается обращеніе и возрожденіе человѣка. — Не отрицая ученіемъ о гражданской праведности, въ падшемъ человѣкѣ, стремленій къ *истинѣ* и *красотѣ* (философско-научныхъ и художественно-эстетическихъ), любви къ *добру* и отвращенія ко *злу*, *религіозной* идеи, представленія о *Богѣ*, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, признанія *откровеннаго* закона (въ его такъ называемомъ у лютеранъ «политическомъ», т. е. внѣшнемъ, дисциплинарномъ значеніи), лютеране *рѣшительно и всецѣло* отрицаютъ въ немъ ученіемъ о духовной праведности *скорбь* и *сознаніе о грѣхѣ*, *желаніе спасенія* и *вѣру* въ откровенный законъ (въ его подготовительномъ къ евангелію значеніи), въ евангеліе и раскрываемыя въ евангеліи обѣтованія и истины, приписывая пробужденіе въ человѣкѣ этой скорби

о грѣхѣ, этого желанія спасенія и этой вѣры въ законъ и евангеліе *исключительно благодати* Св. Духа.

Къ такимъ принципамъ можетъ быть сведено лютеранское ученіе о сущности и слѣдствіяхъ первороднаго грѣха. Если поставить эти принципы въ связь съ основными пунктами лютеранской богословской системы, то связь эта, по мнѣнію г. Ястребова, должна быть представлена въ слѣдующемъ общемъ генезисѣ. По лютеранскому ученію, Богъ самымъ актомъ творенія поставилъ человѣка предъ Собою, такъ сказать, лицомъ къ лицу, соединилъ его жизнь съ божественною жизнію тысячью нитей, обратилъ на Себя всѣ его помышленія, чувства и стремленія, такъ что человѣкъ, какъ говоритъ Лютеръ, и пилъ, и ѣлъ, и спалъ, и ловилъ птицъ—все это дѣлалъ во славу Божию: его жизнь была истиннымъ служеніемъ Богу, а самъ онъ, по выраженію Механхтона, былъ *cultor et sacerdos Dei*. Своимъ паденіемъ человѣкъ разрушилъ эту близость къ Богу, порвалъ связывавшія его съ божественною жизнію нити. Ниспавши изъ лона божественной жизни, духъ человѣка сосредоточился на томъ, что стало для него всего ближе, на самомъ себѣ и мірѣ, т. е. погрузился въ область бытія діаметрально противоположнаго тому, участникомъ котораго былъ прежде. И какъ прежде все, что человѣкъ ни дѣлалъ, даже такіа естественныя и безразличныя отправленія, какъ сонъ и питаніе, все это было хвалою Богу, какъ теперь и самыя, по видимому, лучшія и благороднѣйшія движенія духа слѣлались хулою на Бога, потому что движенія эти начали истекать изъ новыхъ симпатій, направляться къ новымъ богамъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе паденія человѣкъ подвергся безмѣрному гнѣву Божию, проклятію, вѣчной смерти и владычеству діавола.

Вслѣдъ за прародительскимъ паденіемъ Богъ изрекаетъ слово закона и евангелія, долженствовавшихъ служить для человѣка первый зеркаломъ, изображающимъ всю безмѣрную глубину его падшаго состоянія, послѣднее кроткимъ обѣтованіемъ объ Искупителѣ, а наконецъ, въ определенное время, посылаетъ на землю и самого Искупителя. Но падшій человѣкъ смотритъ на откровенный законъ, какъ на простой юридическій кодексъ, дѣлая изъ него приложение только къ внѣшней сторонѣ своей индивидуальной и общественной жизни, а въ евангеліи не постигаетъ сочетанія, которымъ связывается въ предложеніяхъ подлежащее съ сказуемымъ. Вотъ, наконецъ, касается человѣка благодать и—законъ становится для него дѣйствительнымъ зеркаломъ: человѣкъ усматриваетъ въ немъ и то, съ какими совершенствами онъ былъ сотворенъ, и то, въ состояніи какого глубокаго поврежденія находится теперь,—и прежнее благоволеніе къ себѣ Божіе, и настоящій, тяготящій на себѣ гнѣвъ Божій,—и настоящія злополучія, и ожидающія вѣчныя наказанія. Это—начальный моментъ обращенія, состояніе ужаса и смятеній совѣсти, скорби о грѣхѣхъ и раскаянія. Оставленный въ этомъ состояніи, человѣкъ, подобно Израилю предъ Синаемъ, стоитъ предъ грозными словами закона, отрывающими ему Бога гнѣвающагося и проклинающаго, и въ концѣ концовъ приходитъ въ отчаяніе, если только не посѣщаетъ его снова благодать. Но вотъ человѣка касается снова благодать и сообщаетъ ему вѣру въ евангельскія обѣтованія, въ прощеніе грѣховъ: человѣкъ приходитъ къ познанію Искупителя, *оправдывается*.

Итакъ, человѣкъ справдывается не закономъ, а *вѣрою*, не дѣлами закона, а *одною* вѣрою: такую, обыкновенно, формулу даютъ лютеране своему догмату объ оправданіи.

Связь этого догмата съ учениемъ о первородномъ грѣхѣ, въ лютеранской догматикѣ, несомнѣнна и очевидна. Человѣкъ, по лютеранскому учению, палъ такъ глубоко, что стоитъ предъ областью евангелія, какъ существо *абсолютно пассивное*, не только не будучи въ состояніи сдѣлать что-нибудь для своего обращенія, но не подозрѣвая и нужды въ обращеніи. Это, какъ сравниваетъ Лютеръ, соляной столпъ, въ который превращена жена Лота, бездушный образъ, безжизненная статуя, безъ глазъ, безъ чувствъ, безъ сердца. Благодать впервые одушевляетъ этотъ мертвый образъ, эту мертвую статую, пробуждая въ человѣкѣ закономъ сознание о томъ ужасномъ состояніи, въ которомъ находится онъ; отселемъ человѣкъ уже не мертвая статуя а *преступникъ*, стоящій предъ закономъ и подлежащій карамъ этого закона. Новымъ актомъ благодати человѣку сообщается вѣра въ евангеліе, изъ котораго онъ почерпаетъ познание о томъ, что грѣшному *человѣчеству* даровано прощенье ради искупительной смерти І. Христа, что І. Христосъ былъ Агнцемъ Божиимъ, взявшимъ на Себя грѣхи *міра*, что Богъ стоитъ теперь къ человѣку не какъ гнѣвный и карающій Судія, а какъ исполненный любви и милости Отецъ. Человѣкъ, какъ *индивидуальная* личность, переноситъ и на себя плоды искупительной смерти І. Христа, усваиваетъ ихъ, вмѣняетъ себѣ, и изъ преступника становится *праведникомъ*. Но праведникомъ становится онъ *не по существу* своему, *не реально*, а, такъ сказать, юридически, такъ сказать, подводя себя подъ тотъ оправдательный приговоръ, подъ тотъ милостивый манифестъ, которымъ была для міра крестная смерть Спасителя. Въ глубинѣ же своего существа онъ остается при томъ же развращеніи, съ тѣмъ же поврежденіемъ, съ которыми и рождается, съ похотью, только похоть не вмѣняется

ему во грѣхъ: за нее именно и страдалъ Спаситель, она именно и прощена человечеству по силѣ крестной смерти Сына Божія. Грѣхомъ въ собственномъ смыслѣ слова, грѣхомъ, на которомъ тяготѣли проклятіе Божіе и гнѣвъ Божій, похоть была въ ветхозавѣтное время; теперь она—также грѣхъ, но грѣхъ, съ котораго сняты проклятіе и гнѣвъ Божій,—въ счасть Божіихъ она мерзость и теперь, но мерзость въ любимомъ сынѣ, которому отецъ прощаетъ преступленія, потому что любить его. Таковъ смыслъ лютеранскаго догмата объ оправданіи. Въ немъ находятъ свое полное выраженіе оба момента, полагаемые лютеранами въ понятіи о первородномъ грѣхѣ, утрата первобытной праведности и похоть, первый—въ представленіи о совершенной пассивности человѣка въ фактѣ обращенія, послѣдній—въ представленіи объ оправданіи не какъ объ актѣ внутренняго измѣненія и возрожденія человѣка, а какъ объ актѣ вѣшняго вмѣненія человѣку плодовъ искупительной смерти Сына Божія.

Такимъ образомъ, человѣкъ самымъ рожденіемъ своимъ становится праведникомъ, только еще не знаетъ объ этомъ, доколѣ благодать не сообщаетъ ему вѣры въ евангеліе. Отсюда въ сущности нѣтъ различія между окрещенными и некрещенными: и послѣдніе, какъ искупленные цѣною крови Сына Божія, суть праведники, только еще не знаютъ о томъ. Въ такомъ случаѣ какое же значеніе крещенія? Ясно, что оно не сообщаетъ человѣку никакой благодати,—оно не болѣе, какъ *знакъ* принадлежности человѣка къ обществу вѣрующихъ: вотъ основной взглядъ лютеранъ на *таинства*, какъ на знаки, какъ на печати, которыми отиѣчаются вѣрующіе.

Наконецъ, съ уничтоженіемъ различія между окрещенными и некрещенными, раздвигаются, очевидно, предѣлы *церкви*: она—не опредѣленное общество, съ опредѣленнымъ церковнымъ устройствомъ, съ благодатными средствами и богоучрежденною властію, а всѣ тѣ, за которыхъ пролита искупительная кровь Спасителя,—всѣ люди, жившіе, живущіе и имѣющіе жизнь, безъ различія времени, мѣста и религіи, нѣчто неуловимое, разсѣянное по всѣму пространству міра, *невидимое общество святыхъ*.



Содержаніе: Два часа пребыванія Государя Императора въ Бievѣ.—Поученіе (по прочтеніи Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Турціею).—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Печатать дозволяется. 3-го Мая 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
 Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.