

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ
пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консепторіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 строк. 5 р., $\frac{1}{2}$ строк. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ строк. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.
При пересылкѣ адреса добавляется 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 35.

№ 35.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемещены*: священникъ церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Сергій Смирновъ къ церкви села Шульца, того же уѣзда; діаконъ Николоспольской церкви г. Ростова Евгений Савинскій къ церкви села Марына, Мологскаго уѣзда; оба—отъ 10 августа; *предоставлена* священническая вакансія при церкви с. Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, учителю Сергіевской второклассной школы студенту семинаріи Алексѣю Виноградову отъ 10 августа; *утверждены* въ должности церковнаго старосты: при церкви села Копырей, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Флоръ Мажоровъ отъ 4 августа и при церкви села Вексиць, того же уѣзда, крестьянинъ Арсеній Котковъ отъ 14 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоанна, Епископа Угличскаго, *уволненъ* заштатъ псаломщикъ цер-

кви села Никольскаго въ Волнинѣ, Угличскаго уѣзда, Михаилъ Шехонской отъ 7 августа; назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Никольскаго въ Волнинѣ окончившій курсъ второклассной Сергіевской школы, означеннаго уѣзда, Александръ Каинъ отъ 17 августа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра Епископа Рыбинскаго, *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ церкви села Михайловскаго, Любимскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика церкви села Спасскаго на Мяксѣ, Пошехонскаго у., Николай Фавстовъ отъ 18 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля текущаго года за № 9975, дано знать, о назначеніи за службу по епархіальному вѣдомству пенсіи изъ казны нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Арефина, Рыбинскаго уѣзда, неспособной къ труду дочери послѣ умершаго заштатнаго священника-пенсіонера Ольгѣ Никольской въ количествѣ 50 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 11 марта текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Всѣхсвятскаго, Пошехонскаго уѣзда, заштатному священнику Василью Вѣлосельскому въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 28 апрѣля 1911 года изъ Пошехонскаго казначейства; церкви села Діевыхъ Городищъ, Ярославскаго уѣзда, заштатному діакону Андрею Покровскому въ количествѣ 200 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 16 апрѣля текущаго года изъ Ярославскаго казначейства; Рыбинской соборной Преображенской церкви псаломщической вдовѣ Екатериинѣ Крыловой съ дочерью Маріею въ количествѣ 66 р. 66 к., съ производствомъ выдачи оной съ 10 марта текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда, послѣ умершаго заштатнаго священника-пенсіонера вдовѣ Маріи Смирновой въ количествѣ 150 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 28 марта текущаго года изъ Ростовскаго казначейства.

Преподаііе архипастырскаго благословенія. Препоііано отъ 10 августа архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства: старостѣ церкви села Троицкаго въ Волхонщинѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Прокопію Нагишкину во вниманіе къ 7 лѣтней весьма усердной службѣ его въ указанной

должности, ознаменованной увеличеніемъ церковной доходности и изысканіемъ средствъ въ количествѣ 618 руб. 50 коп. на ремонтъ храма, ограды и церковнаго причтоваго дома; крестьянину Ивану Чистякову за девятилѣтнюю службу его въ званіи старосты при церкви села Внукова, Ростовскаго уѣзда, ознаменованную увеличеніемъ церковной доходности и пожертвованіемъ 220 руб. на ремонтъ дворовъ при причтовыхъ домахъ.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ причтовъ и благо- чинныхъ пожертвовано: по Ярославскому уѣзду—въ церковь с. Печелокъ отъ крестьянки Д.-Городищенской волости, деревни Чемерова Марѣы Ивандовны Чабровой на предметъ вѣчнаго поми- новенія ея умершаго мужа Іоанна и самой жертвовательницы, при жизни о здравіи, а по смерти за упокой, 200 руб., изъ коихъ 100 руб. въ пользу причта и 100 руб. въ церковь; по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Спасскаго въ Смердинѣ Петровскимъ мѣ- щаниномъ Димитріемъ Васильевымъ Якимовымъ икона святыхъ апостола Архиппа (19 февраля), мученицы Евдокіи (1-го марта) и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго (30 августа), въ память исполнившагося пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ кіотомъ, стоимостью 150 рублей; въ церковь села Рославлева С.-Петербуржскою почетною граждан- кою Александрою Григорьевною Коровиной на вѣчное поминове- ніе рабовъ Божіихъ: о здравіи жертвовательницы Александры и о упокоеніи супруга ея Михаила и родственниковъ ихъ, двѣ 4% Государственныя ренты по 1000 рублей, а всего 2000 рублей, съ тѣмъ, чтобы съ одной ренты проценты получались на нужды церкви, а съ другой на нужды мѣстнаго причта; по Мологскому уѣзду: въ церковь селъ Борисоглѣбскаго въ Старомъ Холопѣ отъ неизвѣстнаго лица—напрестольное евангеліе въ листъ съ се- ребрянными вызолоченными, чеканной работы, изображеніями Вос- кресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, стоящее 110 руб.; отъ графа Алексѣя Алексѣевича Мусина-Пушкина тоже напре- стольное евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа въ бархатномъ переплетѣ съ сере- бряно-золочеными наугольниками, стоящее 20 рублей; по Р.-Бо- рисоглѣбскому уѣзду: въ церковь села Филиппова-Панфилова: отъ Московской купчихи Евдокіи Ѳеодоровны Гальминой полныя парчевыя облаченія для священника и діакона, стоимостью 125 р.; отъ Московскаго купца Павла Димитріевича Мухина полное свя- щенническое облаченіе, стоимостью 60 руб. и ковровъ для по- стилки пола на 40 руб., всего на 100 р. и отъ крестьянина Ан-

древеской волости, деревни Большаго Лопатина, Василія Петровича Челышкова полныя облаченія для священника и діакона изъ золотой парчи и шелковый подризникъ, стоимостью 150 р.; по Любимскому уѣзду: въ церковь села Гематова, прихожанкою сей церкви, крестьянскою дѣвицею деревни Самылова Анною Тимофеевой Воронцовой на предметъ вѣчнаго поминовенія 4% Государственная рента, сторублеваго достоинства, серіи 31 за № 09752, съ купонами на 1-е сентября текущаго года, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе Тимофея, Даріи, дѣвицы Ольги и о здравіи Анны при ея жизни.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по мѣщенію.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Тимохова, Мышкин. у.	434	508	39	—	824	82	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго на Тропѣ, Рыбинск. у.	985	1164	39	598	2479	80	имѣется	5 член.
При ц. с. Подчайгородка, Любимск. уѣзда	586	718	45	1595	800	16	имѣется	2 член.
б) Діаконскія.								
При Николоспольской ц. г. Ростова	164	214	42	431	1064	—	нѣтъ	3 член.
При соборной ггор. Любима церкви	420	474	79	1857	1690	79	имѣется	5 член.
При Покровскомъ ж. м. Молог. у.	—	—	—	—	1052	56	имѣется	2 член.
При ц. с. Кулачева, Ростовск. уѣзда	1337	1456	36	30	1102	21	нѣтъ	3 член.

При ц. с. Шульца, Ростовскаго у.	1032	1135	57	603	1351	35	имѣется	3 член.
При ц. с. Стогин- скаго, Ярослав. у.	1505	1820	68	987	1755	31	имѣется	5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
При соборной пер. г. Мологи	1061	1197	6	878	2899	50	имѣется	7 член.

ЖУРНАЛЫ

44-го съезда духовенства Ростовскаго училищнаго округа.

(Продолженіе). *)

Вечернее засѣданіе 7-го февраля.

Журналъ № 2-й. Въ 5 часовъ вечера собраніемъ приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища въ 1911 году. Въ общемъ содержаніе смѣты слѣдующее: § 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ—1550 руб. § 2. По содержанію воспитанниковъ пищи, письменными принадлежностями, бѣльемъ, и обувью; стрижка волосъ; выдача денежнаго пособія ученикамъ—6703 руб. 70 к. § 3. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе училищнаго дома и другіе хозяйственные расходы; полотно кухонное и постельное, содержаніе прислуги—4633 руб. 38 коп. § 4. Содержаніе училищной больницы, экстрого-ординарные расходы и временные расходы—250 руб. Всего-же въ 1911 году имѣеть поступить въ расходъ—13137 руб. 08 коп.

Представленная Правленіемъ смѣта съездомъ принята, съ пожеланіемъ, чтобы количество муки на ученика было оставлено прежнее, т. е. 22 фунта, а не 20 фунтовъ, какъ предлагаетъ Правленіе, такъ-какъ отчетъ за послѣдній годъ показалъ, что на ученика расходовалось болѣе 20 фунтовъ. По § 4 смѣты п. 1 постановлено: изъ 150 рублей, ассигнованныхъ на врачебную

*) См. 26 № Еп. Вѣд.

помощь, 25 руб. оставить зубному врачу за лѣченіе всѣхъ учениковъ училища больныхъ зубами и кромѣ того желательнo ввести пломбированіе зубовъ и просить Правленіе училища войти въ соглашеніе по сему дѣлу съ однимъ изъ дантистовъ; у казенно-коштныхъ воспитанниковъ пломбированіе должно производиться на казенныя средства. Противъ сихъ словъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «Весьма необходимо приучать учениковъ къ самому тщательному уходу за зубами и чистотой рta: ежедневное—утромъ и вечеромъ чищеніе зубовъ щеткою, зубными порошками, обязательное полосканіе рта послѣ всякаго принятія пищи—предохраняетъ зубы отъ гніенія и дѣлаетъ излишнюю пломбировку зубовъ—это недешевое и главное такъ мучительное дѣло! Я совѣтовалъ-бы требовать, чтобы каждый ученикъ занимался чисткою зубовъ такъ-же, какъ занимается умываніемъ рукъ и лица».

Затѣмъ членомъ Правленія отъ духовенства, протоіереемъ О. К. Волнинымъ былъ прочитанъ докладъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, изъ котораго видно слѣдующее: Въ 1909—1910 учебномъ году въ училищѣ состояло 138 учениковъ, изъ нихъ 120 принадлежало къ Ростовскому училищному округу, 15 было инословныхъ и 3 иноокружныхъ. По классамъ распредѣлялись такъ: въ 1 кл. 41, во 2 кл. 40; въ 3 кл. 25 и въ 4 кл. 32 ученика. Вновь принято въ первый классъ 34, во 2 кл. 1 и въ 4-й—1, итого вновь поступило 36. Изъ перваго класса переведено во второй—35 и 5 оставлено на повторительный курсъ,—1 перешелъ въ Ярославское духовное училище; изъ 40 учениковъ втораго класса переведено въ третій 35 и 5 оставлено на повторительный курсъ; изъ 25 учениковъ третьяго класса перешло въ четвертый—21, 4 оставлено на повторительный курсъ; изъ 32 учениковъ четвертаго класса удостоено перевода въ семинарію—28 учениковъ, два получили право окончившихъ курсъ духовнаго училища и двое оставлены на повторительный курсъ,—одинъ по собственному желанію. Такимъ образомъ изъ 138 учащихся—30 признаны окончившими и 91 переведены въ слѣдующіе классы, 16 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ по малоуспѣшности.

Изъ всѣхъ обучающихся содержалось въ общежитіи—100, изъ нихъ 20 пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 20 половиннымъ, 60 учениковъ жили въ качествѣ пансіонеровъ съ платою 65 руб. въ годъ, остальные 38 размѣщались такъ: у ро-

дителей и родственниковъ жило—18 и на одиннадцати частныхъ квартирахъ—20. Въ отношеніи поведенія выдающихся проступковъ за учащимися не было; годовые баллы поведенія таковы: въ 1 кл. высшій баллъ поведенія «5» имѣли 37 уч.; во 2 кл.—37; въ 3 кл. 22 и 4 кл. 31; съ балломъ поведенія «4»: въ 1 кл. 3 уч.; во 2 кл. 4 уч.; въ 3 кл. 3 уч.; въ 4 кл. 1 уч. Одинъ перешелъ въ продолженіи года изъ Ростовскаго духовнаго училища въ Ярославское духовное училище.

Въ гигиеническомъ отношеніи отчетный годъ нельзя назвать неблагопріятнымъ: серьезныхъ заболѣваній эпидемическаго характера не было, смертныхъ случаевъ такъ-же, лазаретныхъ больныхъ въ теченіи года было: 90 случаевъ заболѣваній, а учениковъ 35, опущено при этомъ и не мало уроковъ по разнымъ причинамъ.

Въ воспитательныхъ дѣляхъ сдѣланы были двѣ экскурсіи: 6-го мая въ Бѣлогостицкій монастырь и 13 мая въ село Демьяны. Въ Демьянахъ, въ присутствіи Владыки Преосвященнаго Іосифа и преподавателей съ членами Правленія, ученики знакомились съ тѣми мѣстами, которыя освящены были временнымъ нахожденіемъ здѣсь основателя и покровителя училища—святителя Димитрія.

Но особенно радостенъ былъ въ жизни училища день 200 лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія—28-е октября 1909 года. Въ этотъ достопамятный день Ростовское Димитріевское училище принимало самое дѣятельное участіе въ чествованіи своего основателя училища святителя Димитрія. Учащіеся принимали самое видное участіе при всѣхъ богослуженіяхъ молитвою и пѣніемъ.

Постановили: докладъ о состояніи училища принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу, а членовъ Правленія благодарить. Послѣ молитвы засѣданіе было закрыто.

Утреннее засѣданіе 8-го февраля. Журналъ № 3. Засѣданіе послѣ молитвы было открыто о. предсѣдателемъ въ 9 часовъ утра. Явился депутатъ 9-го десятка о. Александръ Хмельницкій, который объяснилъ, что какъ онъ, такъ и кандидатъ священникъ о. Александръ Соколовъ не могли явиться на съѣздъ по служебнымъ обязанностямъ; объясненіе о. Хмельницкаго съѣздъ призналъ удовлетворительнымъ. Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію отчета Правленія училища по приходу и расходу за 1910 годъ. По отчету прихода оказалось: въ остаткѣ отъ 1909 года налич-

ными—1076 руб. 76 коп., между тѣмъ какъ по смѣтѣ ожидалось такового—165 руб. 50 коп. По объясненію Правленія въ общемъ остаткѣ отчета зачислены спеціальныя суммы—попечителя, проценты съ капитала о. архимандрита Іакова и залогъ поставщика Лыкова—323 руб. 29 коп. и суммы внесенныя нѣкоторыми о.о. благочинными впередъ. Въ смѣтѣ на будущій 1911 годъ остатокъ предположенъ, какъ и въ 1910 году, т. е. съ исключеніемъ спеціальныхъ и поступившихъ впередъ суммъ. Противъ сихъ словъ Его Преосвященствомъ на полѣ замѣчено: «Сколько-же?»; желательно, чтобы и въ отчетѣ эти суммы не смѣшивались при исчисленіи остатка, а суммы поступившія впередъ записывались-бы какъ излишне поступившія; и потому предъ составленіемъ отчета выносились-бы въ расходъ для перечисленія на будущій годъ. Попутно выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные вносятъ неточно суммы, долженствующія поступать съ ихъ округовъ. Постановили: просить Правленіе училища осведомить о.о. благочинныхъ о точныхъ размѣрахъ взносовъ съ cadaго округа, чтобы сумма, долженствующая поступать по этому отдѣлу прихода, не колебалась. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію предложеній Правленія училища. 1) По вопросу объ устройствѣ экскурсій и паломничествъ сдѣлано слѣдующее постановленіе: экскурсіямъ своихъ учениковъ давать субсидіи, а экскурсіямъ учащихся изъ другихъ учебныхъ заведеній предоставлять помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, посудой, постельнымъ бельемъ и прислугой, какая въ это время окажется въ училищѣ, съ предоставленіемъ Правленію права расходовать на этотъ предметъ не болѣе 50 руб., оказывая при этомъ денежное пособіе только казеннокоштнымъ воспитанникамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи пенсій; преподаніе благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы 44 съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1911 г. Типолиграфия Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 35.

№ 35.

Новое торжество святой Церкви.

4-го сентября сего 1911 года въ г. Бѣлгородѣ Курск. губ. имѣеть совершиться прославленіе новаго *угодника св. православной русской Церкви*—*святителя Иоасафа, епископа Бѣлгородскаго*. Это прославленіе святителя Иоасафа должно быть разсматриваемо нами, какъ новое, ясное и неопровержимое доказательство истинности и святости нашей св. православной вѣры. Это, скоро имѣющее совершиться, торжество есть знаменіе милости Божіей и благоволенія Божія къ нашей св. православной Церкви, которая къ глубокому сожалѣнію, подвергается въ наши дни такимъ сильнымъ, настойчивымъ и яростнымъ нападкамъ со стороны ея многочисленныхъ противниковъ и враговъ. Сердце невольно сжимается отъ боли, когда видишь, какія усилія и средства употребляются для того, чтобы увлечь истинныхъ чадъ православной Церкви на путь заблужденія и соблазна. Горько и скорбно становится на душѣ, когда слышишь, какія страшныя и несправедливыя хулы произносятся и на словахъ и особенно въ современной нашей печати по адресу св. православной Церкви. А прислушайтесь ко всему тому, что пишутъ относительно нашей православной Церкви и особенно ея служителей—высшихъ и низшихъ—враги ея, въ особенности безбожники и сектанты. Они уже, кажется, готовы пѣть отходную «господствующему исповѣданію», какъ въ своемъ ожесточенномъ озлобленіи они именуютъ обыкновенно нашу св. православную Церковь.

Вотъ когда все это мы примемъ во вниманіе, то мы и поймемъ, какою, дѣйствительно, милость Господь являетъ къ Своей Церкви, когда снова еще одинъ разъ ясно и торжественно предъ

всѣми показывается ея святость и истинность, неизмѣнную вѣрность ея евангельскому учению и праотеческому Православію.

Въ высокой степени знаменательны и утѣшительны должны быть для насъ слова, которыя благоволилъ начертать Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о причтеніи святителя Іоасафа къ лику святыхъ православной Церкви, а именно слѣдующія: *«Благодатнымъ предствительствомъ святителя Іоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа русскаго».*

Да, мы и сами должны съ величайшей радостію взирать на свѣтлый образъ новаго молитвенника нашей Церкви. Мы должны съ торжествомъ указывать на этотъ образъ всему народу русскому, какъ на очевидное доказательство того, что именно православная Церковь, въ которой постоянно являются новые и новые святые, истинна и свята. Мы можемъ и должны съ сознаніемъ правоты своей вѣры говорить всѣмъ противникамъ ея: посмотрите, какова наша вѣра! Посмотрите, какъ она спасаетъ людей, какъ люди, исповѣдующіе ее, дѣлаются святыми! Посмотрите, какъ наша Церковь отъ дней св. Владиміра и донинѣ живеть въ полномъ единомысліи и согласіи съ православною восточною вселенскою Церковью. Наша Церковь неизмѣнно хранить тѣ самые уставы и обряды, какіе она приняла отъ своей духовной матери—восточной греческой Церкви. Наша Церковь всегда просвѣщала русскій народъ, учила его добру, умягчала его нравы, содѣйствовала благоустроенію его общественной жизни. Наша Церковь, въ лицѣ ея архипастырей и пастырей, всегда учила всю свою паству неизмѣнной преданности своему отечеству и вѣрной любви къ носителямъ высшей власти, отъ Бога учиненной. Во всей тысячелѣтней исторіи нашего отечества не можетъ быть указано ни одного момента, когда православная Церковь, въ лицѣ ея архипастырей, возстала противъ цѣлости, чести и блага отечества. Не въ укоръ, какъ иные склонны дѣлать это, а въ великую заслугу нашей Церкви должно быть поставлено все это. Дай Богъ, чтобы и во всѣ будущія времена у насъ сохранялся и поддерживался крѣпкій союзъ между Церковію и государствомъ, освящаемый благословіемъ Божиимъ и одушевляемый христіанскою любовію. Дай Богъ, чтобы исполнилось слово Царское, и чтобы благодатнымъ предствительствомъ новоявленного угодника Божія укрѣплялась въ нашемъ отече-

ствѣ преданность праотеческому Православію, во благо всего народа русскаго!

Господи, спаси и укрѣпи Церковь Свою, молитвами святыхъ Твоихъ! Господи, силою твоею возвеселится Царь нашъ и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло! Господи, спаси Царя и услыши насъ, въ онъ же еще день призовемъ Тя!

К. Е. В.

ФАКТЫ И ДУМЫ.

(Продолженіе).

Въ предыдущій разъ (см. № 28 Епарх. Вѣд. с. г.) мы сказали, что трудовой по преимуществу способъ существованія безусловно необходимъ для всѣхъ вообще монастырей: мужскихъ и женскихъ, состоятельныхъ и бѣдныхъ. Первые—трудъ можетъ поддержать отъ нравственнаго разложенія, вторые, за прекращеніемъ «стороннихъ» сборовъ,—отъ окончательнаго обѣднѣнія.

Вмѣстѣ съ симъ слѣдующіе факторы могутъ способствовать, намъ думается, духовному преуспѣянію женскихъ обитателей и ихъ матеріальному благосостоянію.

Это—духовное, фактическое единеніе между игуменіей монастыря и сестрами, соборное управленіе въ женскихъ монастыряхъ и христіанская любовь сестеръ между собою и къ своимъ ближнимъ, проявляемая при всякомъ удобномъ случаѣ и первой возможности.

Остановимся на выказанныхъ положеніяхъ и спросимъ: наблюдаются-ли нынѣ въ женскихъ обителяхъ самыя тѣсныя, живыя, близкія взаимоотношенія между игуменіей монастыря и сестрами, какія должны быть по идеѣ и существуютъ въ жизни въ родной семьѣ, между родною матерью и ея дѣтьми?—По большей части—нѣтъ. Конечно, не безъ исключеній.

Присматриваясь къ монастырской жизни, невольно поражаясь какой-то отчужденностью многихъ игуменій отъ своихъ чадъ-сестеръ монастыря. Видишь, что между тѣми и другими нѣтъ единенія, духовной связи, а только—внѣшняя зависимость. Игуменіи живутъ своею жизнію, сестры—своею. Въ первыхъ севозитъ нерѣдко какой-то духъ обряда, формы, наружнаго ве-

личія и черствости къ сестрамъ; въ послѣднихъ замѣчаешь какую-то приниженность, мелкую скрытность, замкнутость, отсутствие свободной мысли. Въ тѣхъ и другихъ—отсутствие стремленія къ сознательной, духовной жизни, путемъ настойчиваго самоусовершенствованія, путемъ *смиренія, любви, живой дѣятельности на благо ближнему*.

Вотъ такъ и чувствуешь и знаешь, что большинство сестеръ живетъ въ монастырѣ какой-то «мертвой», сонной жизнью: движутся какъ заведенные часы, работаютъ какъ-будто нехотя, чего-то недовольны, чего-то ждуть, надѣются, вздыхаютъ, плачутъ.

Съ другой стороны нѣкоторыя «матушки» ведутъ себя въ обителяхъ, какъ самонаправныя (если не сказать большаго) «барыни» въ міру: капризничаютъ, нервничаютъ, бранятся, сердятся, не могутъ выносить «сознательнаго духа»: сознательныхъ монахинь, батюшекъ, простыхъ монашекъ...

У иныхъ «матушекъ» есть нѣсколько «избранныхъ» монахинь и послушницъ, которыя и вѣдаютъ всѣ монастырскія дѣла и въ то-же время служатъ ей «очами» и «ушами». За это онѣ пользуются особннымъ довѣріемъ и разными поблажками со стороны такихъ матушекъ. Все остальное стадо пасется само собою, безъ добраго путеводаителя и «окормленія» духовной пищей. Какое-жъ тутъ спасеніе! И факты говорятъ, что многія монашенки клянутъ свою «пустую» жизнь... И мы ихъ не винимъ. Вотъ почему. Вступивши въ монастырь, каждая дѣвушка естественно ждетъ («наученія») себя всему хорошему и доброму... И что-же она видитъ и встрѣчаетъ здѣсь? Съ первыхъ же дней, съ первыхъ шаговъ своихъ въ монастырѣ она бываетъ предоставлена въ своей духовной жизни самой себѣ. Никто не позаботится о ней. Никто не проникнетъ въ тайники ея души. Никто не спроситъ, что привело ее въ обитель: горе семейное, счастье разбитое, сиротство тяжелое, жизнь неудачная, недостатки тѣлесныя и т. д. Никто не преподастъ ей азбуки жизни монашеской, не развернетъ картины пути духовнаго, не исцѣлитъ и не облегчитъ ея душевныхъ мукъ, терзаній, слезъ—привѣтомъ, ласкою, любовію! Внесетъ она въ «коувану» монастырскую извѣстный вкладъ; дадутъ ей келью, сообразно вкладу, клубокъ монашескій, черную рясу, четки, назначать послушаніе, а въ душу не заглянуть, какъ-будто ея нѣтъ у ней. И вотъ живетъ она въ монастырѣ дни, мѣсяцы и годы: трудится, молится, постится, а духа жизни, духа мира, душъ покоя не находитъ и потому—страдаетъ.

И сколько, сколько дѣвушекъ ведутъ такую жизнь—безцѣльную и трудную!... А отчего? Да оттого, что нѣтъ въ монастыряхъ духа любви и единенія, нѣтъ «окоормленія» духовнаго (старчества), нѣтъ наученія сестеръ полезной и разумной дѣятельности на благо ближнему и пользу общую. Итакъ, прежде всего пусть каждая сестра найдетъ *любовь* въ монастырѣ со стороны игуменіи... Тогда, конечно, и она полюбитъ монастырь и будетъ чувствовать себя въ монастырѣ счастливой и довольной...

Согрѣтая любовью, она станетъ работать за двоихъ и будетъ дорожить всякою милостью, беречь всякую кроху монастырскую, безропотно перенесетъ въ тяжелые года всякаго рода общія невзгоды и лишения, а это, думаемъ,—дороже всякихъ внѣшнихъ пріобрѣтеній и («злоподучныхъ») сборовъ.

Этимъ путемъ, путемъ любви и единенія, а не другимъ какимъ-либо (въ родѣ обычнаго застрачиванія изгнать изъ обители, перевести изъ келліи, поставить на поклоны и т. д.) и можно перевоспитать сестеръ, создать типъ новаго монашества, допустимъ, скуднаго въ началѣ средствами, но за то сильнаго общей сплоченностью, трудовою жизнію и любовью къ ближнему.

Изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ слова Божія и вѣковой народной мудрости о необходимости любви и единенія между людьми вообще и между членами каждаго христіанскаго общества приведемъ нѣкоторые. «*О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*» (Іоан. 13, 35),—сказалъ Спаситель. Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «*Вся убо, елика аще хотите, да творятъ вамъ челоувѣцы, тако и вы творите имъ: се бо есть законъ и пророцы*» (Мѣ. 7 12).

Несомнѣнно мы жеедемъ, чтобы насъ любили всѣ, поэтому и сами должны любить всѣхъ. *Гдѣ любовь, тамъ и Богъ*—гласитъ народная мудрость; добавимъ отъ себя: тамъ и образцовый порядокъ во всемъ, ибо, по апостолу, «*Богъ не есть нестроенія, но Богъ порядка*».

Наоборотъ, *гдѣ нѣтъ любви, тамъ не помогутъ никакіе образцовые порядки*. Припомнимъ первые дни христіанства, когда у всѣхъ вѣрующихъ было одно сердце и одна душа. Тогда въ этомъ обществѣ не было никакихъ ни писанныхъ, ни неписанныхъ законовъ, но порядокъ былъ и каждый зналъ свое мѣсто и было всѣмъ хорошо...

Св. ап. Павелъ пишетъ: «*умоляемъ васъ, братія, болѣе преуспѣвать и усердно стараться о томъ, чтобы жить тихо, дѣ-*

латъ свое дѣло и работать своими собственными руками» (1 Сол. 4, 10—11); «болѣе же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства,—и да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій..., и будьте дружелюбны... И все что вы дѣлаете словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа..., дѣлайте отъ души, какъ для Господа, а не для человековъ» (Колос. III, 14, 15, 17, 23). Тотъ же апостоль въ другомъ мѣстѣ свидѣтельствуемъ: «аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящій, или кимвалъ звящій. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любви же не имамъ, ничтоже есть. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, ни кая польза ми есть. Любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любви не завидитъ, любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаеетъ, вся терпитъ. Любы николиже отпадаетъ»... (1 Коринѣ. 13, 1—8).

Въ «Письмахъ о монашествѣ» Е. Поселянина читаемъ: «Великій старецъ Серафимъ Саровскій, предсказывая «строителю» Высокогорской пустыни Антонію, что онъ будетъ начальникомъ многочисленной обители (онъ былъ впоследствии наместникомъ Троице-Сергіевой лавры) и научая его, какъ обращаться съ братіей, сказалъ ему, между прочимъ слова, которыя не мѣшало бы всѣмъ настоятелямъ (добавимъ отъ себя: и настоятельницамъ) усвоить себѣ и развить въ цѣлую программу своей настоятельской дѣятельности. Вотъ эти слова: «Будь не отцомъ, а матерью для братіи». Просто, коротко,—но сколько сказано!

И вотъ, если мы примемся искать по всѣмъ русскимъ многочисленнымъ монастырямъ настоятелей (добавимъ: и настоятельницъ), которые бы имѣли по отношенію ко ввѣренной имъ братіи эти материнскія чувства, о которыхъ говорилъ великій старецъ, то найдемъ такихъ настоятелей (и настоятельницъ) рѣдкимъ исключеніемъ... А вѣдь у человѣка живая душа и требуетъ отълика. Оставя уютъ человѣческаго гнѣзда, родителей, братьевъ и сестеръ, инокъ безсознательно,—и чѣмъ онъ моложе, тѣмъ больше,—жаждетъ любви, ласки, ощущеній, что о немъ думаютъ, заботятся, а не смотрятъ на него, какъ на неодушевленную вещь. И вотъ этого-то и нѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ, кромѣ ка-

веннаго къ себѣ отношенія, послушникъ ничего не видитъ. И среди многолюднаго монастыря послушника можно уподобить растущей одиноко былинкѣ, которую треплетъ всякій вѣтеръ.

Никто ему не преподастъ азбуки монашеской жизни, борьбы съ помыслами; никто ему не посоветуетъ, какъ лучше распредѣлить свое время, куда дѣть часы, остающіеся свободными отъ послушаній. Никто не дастъ ему въ руки полезной для него духовной книги...

Положеніе трагическое! Человѣкъ, вступаая въ монастырь съ великимъ, можетъ быть, рвеніемъ и лучшими намѣреніями, полагая, что предъ нимъ открывается великая школа духа. Но онъ стоитъ всю жизнь предъ дверьми этой воображаемой школы, и никто не отворитъ ему, жаждущему и алчущему, этой двери, потому что «въ большинствѣ случаевъ никакой школы духа и нѣтъ, а есть случайное сборище людей, изъ которыхъ многіе привлечены въ монастырь совѣтъ не идеализмомъ духовнымъ»... (Газ. «Колоколь» 1909 г. № 1017. Курсивъ нашъ).

Горькія слова правды, сказанныя Е. Поселяниномъ по отношенію къ настоятелямъ мужскихъ монастырей, въ извѣстной степени можно отнести, намъ думается, и къ настоятельницамъ женскихъ обителей, хотя и не ко всѣмъ (см. Епарх. Вѣд. с. г. №№ 21 и 22).

Свящ. С. Каменецкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Дефекты преподаванія — зона Божія въ церковныхъ школахъ.

Въ основѣ церковной школы лежитъ идея воспитанія дѣтей въ духѣ православной христіанской религіи. Поэтому главный предметъ въ ней — это Законъ Божій. Дѣти, окончившія церковную школу, должны имѣть ясное представленіе о Богѣ, о сущности христіанскаго вѣроученія, должны твердо знать заповѣди Господа Бога, въ которыхъ выражена воля Его, чтобы потомъ, когда возрастутъ, зная въ чемъ заключается эта благая и совершенная воля Божія, могли исполнять ее въ жизни и быть сознательно вѣрующими христіанами и честными людьми. Въ теченіе курса

дѣти должны такъ проникнуться Закономъ Божиимъ, чтобы духъ церковности и религіозности остался въ нихъ уже на цѣлую жизнь.

Такова цѣль церковной школы, но въ большинствѣ случаевъ она не достигается. Въ большинствѣ случаевъ сами родители жалуются, что дѣти ихъ, окончившія церковную школу, мало религіозны, меньше даже, чѣмъ не учившіяся въ ней. Особенно это нужно сказать о двухклассной и второклассной школахъ, откуда дѣти выходятъ съ какимъ то религіознымъ вывихомъ: къ храму Божию относятся равнодушно, къ священникамъ и родителямъ—непочтительно, Богу рѣдко молятся, посторъ не соблюдаютъ... Это бросается въ глаза не однимъ родителямъ, но и постороннимъ. Сами завѣдующіе сознаютъ, что «церковной школь чего-то не достаетъ.

Гдѣ такіе религіозные вывихи замѣчаются, то съ увѣренностью можно сказать, что происходитъ въ школь; значить тамъ Законъ Божій преподается не такъ, какъ нужно его преподавать. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что у насъ есть много школь, гдѣ преподаваніе Закона Божія сильно хромаетъ; предметъ этотъ хотя и считается главнымъ, но на него меньше обращаютъ вниманія, чѣмъ на остальные второстепенные предметы. У насъ ежегодно устраиваются педагогическіе курсы для учителей, на которыхъ преподаютъ усовершенствованные методы обученія русскому языку, ариметикѣ, чистописанію, гдѣ знакомятъ учителей съ лучшими учебниками и пособиями по этимъ предметамъ. Законоучительскихъ же курсовъ или сѣздовъ—не бываетъ, гдѣ бы можно было обмѣняться мыслями законоучителямъ, выработать извѣстную систему религіознаго воспитанія, улучшить методъ преподаванія Закона Божія въ школь. С момента открытія церковныхъ школь законоучителя руководствуются только объяснительной запиской, приложенной къ программѣ по Закону Божию и больше ничего. Между тѣмъ требованія объяснительной записки очень значительны, сопряжены съ разными неудобствами, и для облегченія этихъ неудобствъ слѣдовало-бы созывать сѣзды законоучительскіе хотя разъ въ годъ. Въ настоящее время происходитъ вотъ что.

Въ объяснительной запискѣ до Закону Божию рекомендуется преподавать Законъ Божій по Библии, дается наставленіе, на что законоучитель долженъ обращать особое вниманіе учениковъ во время преподаванія; затѣмъ указывается учебникъ, совершенно

несоотвѣтствующій запискѣ и говорится, что не достающее въ немъ законоучитель долженъ самъ дополнить изъ Библии, переливая, такъ сказать религіозность изъ своей души въ душу ученика словомъ и примѣромъ. Методъ хорошій, но трудно выполнить. Такъ какъ готовится къ уроку по Библии затруднительно, для этого и времени каждый разъ нѣтъ, то большинство законоучителей методъ, рекомендованный объяснительной запиской, сокращаютъ по своему и переливаніе религіозности совершаютъ посредствомъ одного учебника, ничего не прибавляя изъ Библии и отъ себя и не обращая вниманія на объяснительную записку. Результаты отъ такого сокращеннаго метода получаются весьма плачевные.

1. Ветхій Завѣтъ—это время ожиданія людьми Мессіи, время, въ которое Богъ приготовлялъ людей къ принятію Его,—это зеркало, въ которомъ отобразилась въ прообразахъ и пророчествахъ вся земная жизнь Спасителя отъ рождества до вознесенія на небо; и объяснительная записка требуетъ, чтобы законоучитель, во время преподаванія Закона Божія, попутно обращалъ особое вниманіе учениковъ на главнѣйшіе прообразы и пророчества, потому что это собственно и есть цѣль изученія Ветхаго Завѣта; это укрѣпляетъ вѣру учениковъ въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію. Потомъ требуется, чтобы ученикъ изъ библейскаго разсказа, прочитаннаго хотя-бы по книгѣ—учебнику, умѣлъ вывести нравоученіе на пользу своей душѣ и зналъ о семейныхъ традиціяхъ нѣкоторыхъ, ведущихъ свое начало еще изъ патріархальнаго періода, о возникновеніи царской власти, о промыслѣ Божіемъ въ судьбахъ народовъ и отдѣльныхъ личностей и т. д. Между тѣмъ на экзаменахъ сплошь и рядомъ обнаруживается, что оканчивающіе церковную школу о прообразахъ и пророчествахъ и понятія не имѣютъ, нравоученія не могутъ вывести ни изъ одного библейскаго разсказа и для чего они учатъ Ветхій Завѣтъ—и сами не знаютъ. Учебникъ по Закону Божію безъ толкованій его, безъ дополненій изъ Библии низводится на степень обыкновенной русской книги для упражненія въ чтеніи. Цѣль преподаванія Ветхаго Завѣта, такимъ образомъ, теряется, дитя не видитъ въ немъ отраженія земной жизни Спасителя, не можетъ почерпнуть назиданій, полезныхъ для себя... Куда такое преподаваніе годится? А происходитъ этотъ дефектъ отъ того, что Ветхій Завѣтъ преподается только по учебнику, въ которомъ

не подчеркнуты прообразы и не выведены нравоученія изъ по-
вѣствованій.

2. Во время изученія Ветхаго Завѣта дѣти научаются и мо-
литвамъ со словъ законоучителя. Молитва есть возношеніе ума
и сердца человѣческаго къ Богу, и само собой разумѣется, что
наученіе молитвѣ должно состоять не только въ томъ, чтобы
дѣтя правильно ее произносило, но и чтобы понимало, о чемъ
молится. Этому-то пониманія церковная школа и не даетъ. Мо-
литвы въ большинствѣ случаевъ заучиваются дѣтьми механиче-
ски—безъ объясненій. Ни одинъ изъ окончившихъ курсъ церков-
ной школы (даже и двухклассной) не объяснить правильно ни
«Достойно есть», ни «Взбранной Воеводѣ», ни «Иже Херувимы».
Окончившій церковную школу отличается отъ не окончившаго
только тѣмъ, что молитвы произносить не по—домашнему, а
сравнительно правильнѣе, смысла-же молитвѣ не понимаетъ ни
тотъ ни другой.

3. Новый Завѣтъ—исполненіе обѣтованій о Мессіи и испол-
неніе всѣхъ прообразовъ и пророчествъ. При изученіи его необ-
ходимо, чтобы, во 1-хъ, ученики знали исторію земной жизни
Спасителя, во 2-хъ, запечатлѣли въ своемъ сердцѣ свойства Его
Божественнаго характера: кротость, милосердіе, смиреніе, любовь
къ врагамъ и т. д. которыя лежатъ въ основѣ христіанства и,
въ 3-хъ, усвоили, хотя въ общихъ чертахъ, ученіе Христа—Спа-
сителя. Но у насъ это не достигается, и ученикъ, окончившій
церковную школу, обыкновенно знаетъ только исторію земной
жизни Спасителя, а съ нравственными свойствами Его характера,
съ Его Божественнымъ ученіемъ не знакомъ. Кратко можетъ
рассказать только «о Промыслѣ Божіемъ», «о силѣ молитвы» и
«о неосужденіи ближнихъ». Какъ ученикъ можетъ прочинуться
ученіемъ христіанскимъ и затѣмъ осуществлять его въ жизни,
когда онъ этого ученія не знаетъ? Опять таки и этотъ недоста-
токъ происходитъ оттого, что Новый Завѣтъ преподается только
по учебнику, не дополняется назиданіями, а въ учебникѣ кромѣ
описанія жизни Спасителя ничего нѣтъ изъ того, что требуется
ученику знать по объяснительной запискѣ, чтобы проникнуться
идеей христіанства.

4. Катихизисъ, изъ котораго ученикъ долженъ познать
съ догматами христіанскаго вѣроученія, преподается въ цер-
ковныхъ школахъ по «Начаткамъ», но въ начаткахъ этихъ о дог-
матахъ сказано вскользь, не перечислены главнѣйшіе изъ нихъ,

а все сводится къ краткому объясненію Символа Вѣры, Молитвы Господней и 10 Заповѣдей Моисеевыхъ. Ученикъ послѣ изученія «Начатковъ» находится въ полнѣйшемъ невѣдѣніи о догматахъ, и потомъ въ жизни, встрѣтивъ что—н. непонятное изъ области религіи, впадаетъ въ скептицизмъ и дѣблается по меньшей мѣрѣ индеферентомъ религіознымъ.

5. Тоже самое и по Церковному Уставу. Каждая служба церковная имѣетъ въ себѣ скрытую идею, каждый обрядъ, каждая вещь въ храмѣ—символическое значеніе. Но попробуйте окончившаго церковную школу спросить, что воспоминается на утрени, на часахъ, на полунощницѣ; что значитъ окропленіе водой святой, помазаніе елеемъ,—горящая свѣча, каждение и т. п., что ученикъ постоянно видитъ въ церкви—и онъ вамъ ничего не отвѣтитъ. Правда все это требуется знать по объяснительной запискѣ, но въ учебникѣ мало о немъ говорится. Стоя въ храмѣ, окончившій курсъ также ничего не понимаетъ, какъ и не окончившій. Гдѣ же эта церковность въ школѣ, которую ученикъ долженъ проникнуться на цѣлую жизнь и быть сознательно вѣрующимъ христіаниномъ?

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Законъ Божій въ церковныхъ школахъ при такомъ методѣ преподаванія, какой теперь существуетъ въ нѣкоторыхъ школахъ, не имѣетъ воспитательнаго значенія, ученикъ не можетъ проникнуться въ школѣ духомъ церковности и религіозности.

Для того, чтобы Законъ Божій воспитывать дѣтей въ духѣ Православной христіанской религіи, нужно, во первыхъ, самому священнику ходить на уроки Закона Божія, а не поручать это учителямъ, какъ практикуютъ нѣкоторые священники, потому что напитать душу церковью, религіозностью и благочестіемъ—дѣло пастыря, здѣсь нужны благодатныя силы; и будь учитель самый лучшій, онъ этого не можетъ сдѣлать своими силами. Во вторыхъ, необходимо буквально исполнять требованія объяснительной записки, приложенной къ программѣ по Закону Божию; необходимо рассказами, изустными объясненіями и правоученіями вливать въ дѣтскія души религіозность, ибо эти изустныя наставленія и составляютъ всю суть преподаванія: учебникъ самъ по себѣ ничего не значитъ.

Если эти два условія будутъ старательно выполнены во время преподаванія Закона Божія, то церковныя школы будутъ соответствовать своему назначенію и намъ, руководителямъ, ихъ,

никогда не придется слышать упрековъ отъ прихожанъ, что ихъ дѣти выходятъ изъ школы не религіозными. (Вол. Еп. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы,

(29-й и 30-й годы существованія).

Попечительство объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи исполняетъ двѣ задачи: съ одной стороны, оно является благотворительнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ цѣлю оказывать помощь бѣднымъ ученикамъ семинаріи, съ другой—оно завѣдуетъ суммами, ассигнуемыми на параллельные классы семинаріи, содержимые на средства епархіи и хозяйствомъ двухъ епархіальныхъ общежитій для учениковъ семинаріи. Въ виду этой двойной задачи Попечительства и регистрація суммъ ведется двойкая: существуютъ двѣ прихода-расходныя книги—одна для записи прихода и расхода специально благотворительныхъ суммъ, другая—для записи экономическихъ суммъ, а потому и отчетность по суммамъ представляется отдѣльная. Настоящій отчетъ, посему, распадается на двѣ части: въ 1-ой части представляется отчетность по благотворительнымъ суммамъ, во 2-ой по экономическимъ.

Совѣтъ Попечительства и его составъ.

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдуетъ Совѣтъ Попечительства, въ составъ котораго согласно § 24 устава Попечительства, входятъ: предсѣдатель совѣта о. ректоръ семинаріи (по должности) и члены: г. инспекторъ семинаріи (по должности) и семь священниковъ г. Ярославля (по выбору духовенства епархіи). Изъ среды о.о. членовъ отъ духовенства выбираются Совѣтомъ дѣлопроизводитель и казначей.

Къ 1909 году составъ Совѣта Попечительства былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи о. протоіерей Николай Дороватовскій и члены: г. инспекторъ семинаріи Надежинъ Михаилъ Алексѣевичъ и священники г. Ярославля: Николорубленской церкви о. Василій Озерскій, Срѣтенской—о. Іоаннъ

Ушаковъ, Николонадѣинской—о. Николай Мировъ, Ярославскаго кафедральнаго собора—о. Іоаннъ Волковъ и о. Геннадій Здоровцевъ, при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи—о. Сергій Орловъ (казначей Совѣта) и Троицкій при убѣжищѣ имени А. А. Бѣляевой—о. Алексій Соколовъ (дѣлопроизводитель Совѣта).

Настоящій составъ Совѣта Попечительства въ теченіе отчетныхъ лѣтъ подвергся слѣдующимъ измѣненіямъ. Дѣлопроизводитель о. Алексій Соколовъ просилъ Совѣтъ освободить его отъ обязанностей дѣлопроизводителя и эти обязанности принялъ на себя, согласно избранію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 августа 1909 года, членъ Совѣта о. Николай Мировъ. Затѣмъ г. инспекторъ семинаріи Михаилъ Алексѣевичъ Надежинъ въ маѣ 1910 года перешелъ на новое мѣсто служенія, и его мѣсто въ Совѣтѣ заступилъ новый инспекторъ семинаріи Александръ Арсеньевичъ Соколовъ. Наконецъ, членъ Совѣта о. Іоаннъ Волковъ ходатайствовалъ передъ сѣздомъ духовенства 1910 года объ освобожденіи его отъ званія члена Совѣта Попечительства и сѣздъ, уваживъ его просьбу, избралъ членомъ Совѣта священника Покровской г. Ярославля церкви о. Николая Апеллесова.

Благотворительная дѣятельность Совѣта Попечительства.

Совѣтъ Попечительства, вѣдающій всѣ дѣла Попечительства, отправляя благотворительную функцію послѣдняго, завѣдуетъ а) приемомъ пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ семинаріи, для чего разсылаетъ ежегодно въ двухъ экземплярахъ подписные листы о.о. настоятелямъ церквей епархіи и б) выдачей пособій нуждающимся ученикамъ, какъ квартирнымъ, такъ и живущимъ въ общежитіяхъ.

Составъ Попечительства.

Согласно уставу Попечительства въ составъ его входятъ члены: почетные (единовременный взносъ не менѣе 50 рублей), дѣйствительные (ежегодно не менѣе 3 руб.) и соровнователи (ежегодно не менѣе 1 р.).

Почетные члены Попечительства.

1) Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій

2) Высокопреосвященный Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій	100
3) Преосвященный Никаноръ, Епископъ Олонекскій	100
4) Мальцевъ о. Алексій Петровичъ, протоіерей Берлинской посольской церкви	100
5) Благовѣщенскій о. Петръ Аѳанасіевичъ, протопресвитеръ придворнаго духовенства	100
6) Троицкій о. Михайль Васильевичъ, преподаватель богословія въ С.-Петербургскомъ политехнич. институтѣ	100
7) Тороповъ о. Алексій Арсеньевичъ, священникъ Ростовской Михаило-Архангельской церкви	50
8) Вознесенскій о. Іоаннъ, благоч. священникъ ц. с. Нижненикульскаго, Рыбинскаго уѣзда	50
9) Зеленецкій о. Павелъ, заштатный діакопъ ц. с. Воржи, Ростовскаго уѣзда	150
10) Радонежскій Александръ Анемподистовичъ членъ учебнаго комитета М. Н. Просвѣщенія	600
11) Бывшіе воспитанники Ярославской семинаріи (въ память 50-лѣтія служенія о. ректора семинаріи протоіеря о. Николая Аѳанасьевица Барскаго (покойнаго)	500
12) Шалаева Н. купеческая жена, г. Пошехонья	100
Въ Возѣ почившіе.	
13) Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій	600
14) Филофей, Митрополитъ Кіевскій	100
15) Александръ, Архіепископъ Литовскій	100
16) Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій	100
17) Германъ, Епископъ Кавказскій	2100
18) Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій	100
19) Смирновъ о. Петръ Алексѣевичъ, прот. предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ	100
20) Соколовъ о. Дмитрій Павловичъ, прот. церкви Большаго Зимняго Дворца	100
21) Лавровъ о. Алексій Петровичъ, прот. профессоръ богословія Демидовскаго лица	100
22) Ржевскій о. Василій прот. Спасоагородской г. Ярославля церкви	1000
23) Крыловъ о. Дмитрій Платоновичъ, прот. Срѣтенской г. Ярославля церкви	200
24) Клириловъ о. Владиміръ протоіерей Тихоновской гор. Ярославля церкви	200

25) Ивановскій о. Василій Михайловичъ, прот. Вознесенской гор. Ростова церкви	50
26) Поповъ о. Павелъ, прот. ц. с. Вонги, Рыб. у.	100
27) Предтечевскій о. Александръ, прот. ц. с. Вошажникова, Ростовскаго уѣзда	100
28) Соболевъ о. Алексій Александровичъ прот. ц. с. Ильинскаго въ Порѣчѣ, Угличскаго уѣзда	1000
29) Юрцевъ о. Петръ, протоіерей Гомано-Борисоглебскаго Воскресенскаго собора	100
30) Ушаковъ о. Александръ Васильевичъ священ. Варваринской г. Ярославля церкви	100
31) Покровскій о. Валеріанъ Андреевичъ, священникъ церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда	50
32) Іоаннъ, Епископъ Саратовскій	50
33) Гроздовъ Николай дѣйств. статск. совѣтникъ	100
34) Тепленинъ Александръ Александровичъ, Ярб-славск. кунецъ, пожертвовавшій 1000 рублей, причисленные, согласно его волѣ къ запасному капиталу и израсходованные въ 1900 г. на покупку дома для 2-го епархіальнаго общенія	
Итого	9700

Члены дѣйствительные и соревнова-

тели.

за 1909

годъ.

за 1910

годъ.

Руб.

Руб.

1) Бенедиктовъ А., прот. Всѣхвятск. г. Ярос. ц.	2	2
Богородскій В., бл. пр. ц. с. Варварина, Рыб. у.	1	1
Богородскій М., св. Рыб. Спасо-Преобр. собора.	2	1
Богородскій С., пр. Рыб. Спасо-Преобр. собора.	3	4
5) Беспаловъ Л. Д., церк. стар. ц. с. Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда	—	2
Боголюбскій І., свящ. ц. с. Лисина, Любим. у.	—	1
Боголюбскій Н., свящ. ц. с. Лисина, Любим. у.	—	1
Брянцевъ Н., свящ. Владимірской г. Яросл. ц.	1	—
Бѣляевъ А. В., церк. ст. Яросл. кафедр. собора	3	—
10) Бѣлкинъ М., свящ. Спасослобод. г. Ростова ц.	1	1
Васильевскій Н., св. ц. с. Спасск. на Ухрѣ, Рыб. у.	2	1
Василисковъ В., св. ц. с. Богор. въ Ившинѣ Люб. у.	1	—
Вахрамѣевъ А. И., цер. ст. Спасопроб. г. Яр. ц.	1	—
Великорѣцкій Н., прот. Мол. Воскрес. собора	—	1
15) Викторовъ Н., благ. св. ц. с. Давшина, Пош. у.	2	1

	Виноградовъ А., благ. свящ. ц. с. Христорож- дественскаго на Черемхѣ, Рыбинск. у.	1	1
	Виноградовъ Д. П., благ. свящ. Возн. г. Яр. ц.	1	1
	Виноградовъ І. бл. св. ц. с. Шельшедомы Р.-Бор. у.	2	2
	Виноградовъ Ѡ. свящ. ц. с. Коприна, Рыб. у.	1	1
20)	Вознесенскій І., бл. св. ц. с. Нижненик. Рыб. у.	1	2
	Волковъ Н., благ. прот. ц. с. Успенскаго въ Стану, Любимскаго уѣзда	1	2
	Воскресенскій Н., св. Предтечевской г. Угл. ц.	1	1
	Владимірскій А., свящ. ц. с. Станова, Угл. у.	—	1
	Дольбергъ Н.	—	—
25)	Жиловъ Н.	—	1
	Жукова Вѣра Ѡеодоровна	—	1
	Звѣздинъ П., св. ц. с. Спас. на Пеноузѣ Люб. у.	1	1
	Золотаревъ А., пр. Рыб. у. Спасо-Преоб. собора.	2	2
30)	Казанскій П., свящ. ц. с. Георгіевскаго на Песьихъ Лукахъ, Ростовскаго уѣзда	2	1
	Калашниковъ И.	1	1
	Кастинъ И. помощ. ц. стар. с. Воржи, Рост. у.	1	—
	Кедровъ Н., свящ. ц. с. Чурьяковскаго, Угл. у.	—	1
	Клементьевъ Н.	1	—
35)	Крутиковъ Н. А., прот. Яр. каеедр. собора	2	—
	Крыловъ А. А. надворный совѣтникъ церковн. стар. Николанадѣинской г. Ярославля церк.	1	—
	Крыловъ П., свящ. церкви села Поповскаго Каменника, Рыбинскаго уѣзда	—	1
	Курпатовъ Ст. И., ц. стар. ц. с. Рыбн. Дан. у.	1	1
	Лавровъ Д. В., статскій совѣтникъ смотритель Угличскаго духовнаго училища	3	3
40)	Лавровъ К. И., св. Георг.-клад. г. Рыб. ц.	3	3
	Лебедевъ А., св. ц. с. Боронишина Мологскаго уѣзда (нынѣ покойный)	1	—
	Лопатинъ С. Я., потомств. почетн. гражданинъ	—	1
	Массальскій А. П., св. Тихонов. г. Яросл. ц.	—	1
	Массальскій Н. П., св. Георг.-клад. г. Рыб. ц.	3	3
45)	Мизеровъ К., св. ц. с. Клокова, Люб. уѣзда	3	2
	Миролюбовъ Н., св. Введенской г. Рыбинска ц.	2	2
	Миролюбовъ П., св. ц. с. Круглицъ, Рыб. у.	—	1
	Мировъ Н. П., св. Николанадѣин. г. Яросл. ц.	2	2

	Моревъ В., св. ц. с. Угодичъ, Ростовск. уѣзда.	X	3	1
50)	Моревъ К., св. ц. с. Ильин. въ Порѣчьѣ, Угл. у.	X	—	1
	Надѣинскій П., св. ц. с. Станова, Мологск. у.	II	1	2
	Наумовъ Ст., свящ. ц. с. Иванова, Рыбин. у.	II	1	—
	Никольскій К., св. Георг.-кладб. г. Рыб. ц.	II	2	2
	Образцовъ А., св. Рыбинск. Спасо-Пр. собора.	II	2	2
55)	Орловъ Н., свящ. ц. с. Погорѣлки, Рыбин. у.		1	—
	Писаревскій А., бл. св. ц. с. Иванькова Яр. у.		2	2
	Понгильскій А., св. бл. единовѣрческихъ церк.		1	1
	Порѣцкій А., свящ. Царево-кладб. г. Угл. ц.		—	1
	Порѣцкій П., св. Никол. на Шерман. Пош. у.		1	1
60)	Преображенскій А., св. ц. с. Угодич., Рост. у.		3	1
	Прусовскій І., св. ц. с. Борголышкина, Дан. у.		1	10
	Работновъ В., ц. стар. Вознесенск. г. Яр. у.		1	1
	Разумовъ А., св. ц. с. Середы, Даниловск. у.		2	2
	Разумовъ К., бл. св. ц. с. Рожд. въ Озер. Д., у.		1	3
65)	Ровновъ Н. ц. стар. ц. с. Борголышк. Дан. у.		—	1
	Розинъ М., св. ц. с. Ильин. въ Порѣчьѣ, Угл. у.		—	1
	Рудинскій О., св. Мологск. Воскресенс. собора.		—	1
	Семеновскій К., св. ц. с. Назарова, Любим. у.		—	1
	Смирновъ К., св. ц. с. Унимери, Ярославск. у.		1	1
70)	Смирновъ І., св. ц. с. Боронишина, Молог. у.		—	1
	Собицовъ Н.		—	1
	Соловьевъ П., свящ. ц. с. Коприна, Рыбин. у.		1	—
	Соколовъ А. П. священникъ церкви пріюта А. А. Бѣляевой въ Ярославлѣ.		1	—
	Соколовъ В., св. ц. с. Воскр. въ Порѣчьѣ, Угл. у.		—	1
75)	Соколовъ Г., св. Покровской г. Рыбинска ц.		1	2
	Соколовъ Д., св. ц. с. Сергіевского, Углич. у.		—	1
	Срѣтенскій Л., пр. Романо-Борисогл. собора		1	—
	Теляковскій К., св. ц. с. Воскресенскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда		—	1
	Теляковскій П., свящ. ц. с. Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда		1	—
80)	Тихвинскій Гр. бл. св. ц. с. Борон., Мол. у.		1	1
	Третьяковъ Н., бл. св. ц. с. Цебол., Рост. у.		3	1
	Тугариновъ І., бл. св. ц. с. Наволокъ, Мол. у.		1	2
	Ухтомскій М., бл. св. ц. с. Бурмасова, Яр. у.		1	1
	Успенскій М., бл. пр. ц. с. Воскр. на Кас., Д. у.		—	2
	Ушаковъ І. Срѣтенской г. Ярославля ц.		2	1

Хабаровъ Н., п. с. Коприна, Рыбинск. уѣзда	1	—
Хмѣльницкій А., священникъ	3	—
Ц. стар. Угличской Царевск., что на Крови ц.	1	—
Церк. стар. п. с. Калачева, Ростовскаго уѣзда	1	—
90) Чистяковъ Димитрій Ивановичъ, стат. сов.	6	8
Якобіасъ П. И.	1	—
Итого		105 114

Изъ этихъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ и составляютъ средства Попечительства. Изъ взносовъ почетныхъ членовъ Попечительства образуется неприкосновенный капиталъ, % съ коего употребляются въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

Всѣхъ взносовъ отъ почетныхъ членовъ Попечительства значится на сумму 9700 руб. Кроме того, къ этой суммѣ въ неприкосновенный капиталъ въ 1907 году присоединена была 4% рента въ 100 рублей, полученная изъ обращенія въ такую же личную суммы (57 р. 42 к.) хранившейся по книжкѣ Государств. сберегательной кассы, а въ 1908 году билетъ Государственной 4% ренты во 100 рублей, перечисленный изъ книги штатныхъ суммъ въ неприкосновенный капиталъ, каковой такимъ образомъ долженъ бы выразиться въ цифрѣ—9900 рублей.

По отчету-же 1910 года неприкосновенный капиталъ значится въ суммѣ—8250 рублей.

Недостающіе 1650 рублей употреблены:

1. 1592 руб. 58 коп., съ разрѣшенія епарх. съѣзда 1900 года, въ расходъ на приспособленіе для общежитія купленнаго дома на Духовской улицѣ и

2. 57 руб. 42 коп.—въ расходъ на покупку 4% ренты, присоединенной въ 1907 году къ общей суммѣ неприкосновеннаго капитала.

Капиталъ заключается въ слѣдующихъ % суммахъ:

1. Въ 6-ти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 1894 года, по 1000 рублей каждое, хранящихся въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за № 51439, 56499 и 59684-мъ и свид. во 100 рублей за № 02475-мъ всего на сумму—6100 рублей.

2. Въ 1 билетѣ Государствен. казначейства за № 174476-мъ—въ—50 рублей.

3. Въ 1 облигациі 3-го внутр. 5% займа, за № 077697-мъ—въ—100 рублей.

4. Въ расчетной книжкѣ сберегат. кассы Государ. Банка за № 153 на сумму—300 рублей.

5. Въ 6% билетѣ Яросл. Городск. Общ. Банка за № 5486-мъ—въ 1000 рублей.

6. Въ 3-хъ облигацияхъ С.-Петербур. Кредитнаго Общества за № 298527 мѣ въ 500 р., за №№ 10345-мъ и 145688-мъ—по 100 р. каждая,—всего на 700 рублей.

Всѣ суммы вложены въ сундукъ Правленія Ярославской духовной семинаріи, хранящійся въ Губернскомъ Казначействѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ Попечительство объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи въ пособіе нуждающимся изъ нихъ за 1909-й и 1910 годы.

№№	ПРИХОДЪ.	1909-й годъ.		1910-й годъ.	
		СУММА.		СУММА.	
		Наличн.	Билетами	Наличн.	Билетами
		Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб.
1	Оставалось отъ предыдущаго г.	1759	34 6900	1688	83 8050
2	Пожертвованій отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіеписк. Тихона	100	—	100	—
3	На пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ двѣсти руб. куплены: облигація 3 внутр. 5% займа во 100 руб. и 4% рента во 100 рублей	—	— 100	—	— 100
4	Пожертвована преподавателемъ Богословія въ С.-Петербургскомъ Политехническомъ Институтѣ протоіереемъ Михаиломъ Васильевичемъ Троицкимъ облиг. С.-Пет. Кред. Общ. во 100 рублей	—	—	—	— 100
5	Поступилъ билетъ 4% Гос. ренты въ 1000 руб., завѣщанный протоіереемъ п. с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличск. у., о. Алексіемъ Соболевымъ	—	— 1000	—	—
6	Пожертвованъ зашт. діакономъ п. с. Воржи, Рост. у., Павломъ Кременецкимъ билетъ Государст. Казначейства въ 50 рублей	—	— 50	—	—
7	Поступило пожертвованій по подписнымъ листамъ	2109	58	—	— 1815 11
8	Отчислено изъ 2% сбора съ церкви и причтовъ епархіи	1377	50	—	— 1377 50
9	%/о съ капитала	129	20	—	— 670 44
	Итого	5385	62 8050	5651	88 8250

№№	РАСХОДЪ.	1909 годъ.		1910 годъ.	
		Наличными.		Наличными.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Въ отчетныхъ годахъ поступ. въ расходъ: Въ пособіе за содержаніе въ общежитіяхъ семинаріи бѣдныхъ учениковъ и сиротъ	1860	—	1920	—
2	Въ покрытіе стараго долга учениковъ	297	33	185	—
3	Въ пособіе ученикамъ квартирнымъ	1416	—	1221	54
4	На выдачу ссуды ученику съ условіемъ возвращенія	15	—	—	—
5	На покупку облигаціи 3-го внутр. 5% займа за № 77697-мъ во 100 рублей	102	31	—	—
6	За храненіе свидѣтельствъ 4% ренты	1	15	—	—
7	На покупку одного свидѣтельства Госуд. 4% ренты во 100 рублей	—	—	95	03
8	За обмѣнъ 4½% облигаціи С.-Петербур. Гор. Кред. Общества въ 500 рублей	5	—	—	—
	Итого	3696	79	3421	57
	Въ остаткѣ къ слѣдующему году	1688	83	2230	31
	Билетами къ 1 янв. 1911 г. остается 8250 рублей.	5382	62	5651	88

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

— **Схимонахъ Вассіанъ.** Въ Святѣйшій Синодъ, какъ намъ сообщаютъ, на этихъ дняхъ поступило ходатайство Алатырскаго городского общественнаго управленія, Симбирской губерніи, о причисленіи къ лику святыхъ всероссійской церкви схимонаха Вассіана, мощи котораго почиваютъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ гор. Алатыря.

О жизни и дѣяніяхъ схимонаха Вассіана сохранилось очень мало свѣдѣній.

Но память о немъ среди мѣстныхъ обывателей жива и доселѣ.

Это былъ одинъ изъ пламенныхъ иноковъ-подвижниковъ XVII вѣка, вся жизнь котораго была посвящена служенію Богу и ближнимъ.

Поступивъ въ Свято-Троицкій алатырскій монастырь, онъ съ особою ревностію исполнялъ возложенныя на него разныя монастырскія послушанія.

Полное самоотверженіе, молитва и строжайшій постъ были постоянными соучастниками его подвиговъ.

Впослѣдствіи онъ вступилъ на путь высшей иноческой жизни и принялъ схиму.

Но вдали отъ міра онъ какъ и преподобный Серафимъ Саровскій, не чуждался людей.

Масса простонародья шла къ подвижнику, чтобы получить отъ него благословеніе, услышать въ тяжкія минуты жизни слово утѣшенія и одобренія.

Чтобы еще болѣе усилить свои подвиги, схимонахъ Вассіанъ носилъ на своемъ тѣлѣ массивныя желѣзныя вериги съ такимъ же крестомъ.

По преданію, эти вериги подвижникъ Вассіанъ передъ своею кончиною бросилъ въ находившійся неподалеку отъ его келіи колодезь. Это было сдѣлано во избѣжаніе славы человѣческой, которой всегда чуждался инокъ-подвижникъ.

Нѣкоторые полагаютъ, что отецъ Вассіанъ былъ тѣмъ самымъ настоятелемъ и строителемъ Свято-Троицкаго алатырскаго монастыря въ 1697-1698 гг., который значится въ монастырскомъ спискѣ настоятелемъ.

Въ точности годъ смерти схимонаха Вассіана не извѣстенъ.

Въ августѣ 1748 года при очищеніи мѣста для постройки соборнаго храма въ Троицкомъ монастырѣ найденъ былъ гробъ съ мощами схимонаха Вассіана. Вынутыя изъ земли мощи стояли въ теченіе недѣли на открытомъ воздухѣ.

При освидѣтельствованіи какъ самое тѣло подвижника, такъ и одежда его оказались неповрежденными.

При вторичномъ освидѣтельствованіи остатковъ подвижника въ 1749 г. тѣло его также оказалось вполне сохранившимся.

На иноческой схимѣ можно было даже ясно прочитать вышитыя изреченія священнаго писанія.

Шесть лѣтъ тому назадъ (въ 1905 г.) при успенійницѣ схимонаха Вассіана сооруженъ былъ алтарь во имя Казанской Божіей Матери.

Этотъ пещерный храмъ гдѣ находится гробница отца Вассіана съ возложенными на нее желѣзными веригами подвижника, сталъ мѣстомъ наомничества.

Странники-богомольцы, направляясь къ преподобному Серафиму Саровскому, считаютъ долгомъ своимъ посѣтить и Свято-Троицкій монастырь въ гор. Алатырь для поклоненія «блаженному старцу» — схимонаху Вассіану, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ пещерной церкви.

Въ монастырскіе акты занесено удивительное событіе:

Во время страшнаго пожара, истребившаго храмы и зданія монастыря въ іюль 1906 года, остался почти совсѣмъ неспврежденнымъ храмъ, гдѣ покоится тѣло подвижника. Обуглился только полъ у входа въ церковь и передъ гробницей отца Вассіана.

Въ этомъ алатырцы видятъ чудо милости Божіей, совершенное по молитвамъ подвижника.

Но еще болѣе существуетъ разказовъ о разныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, проистекающихъ отъ его гробницы и даже отъ песочка и масла, взятыхъ съ его могилки.

Съ 1904 года всѣ чудотворенія тщательно провѣряются и заносятся въ особую книгу, хранящуюся въ монастырѣ.

По молитвамъ подвижника многіе получили исцѣленію отъ разныхъ нервныхъ болѣзней, отъ глухоты, костоѣды, чахотки, слѣпоты и проч.

Такихъ случаевъ, строго провѣренныхъ, свыше 20-ти.

Несколько ходитъ еще сказаній о дивныхъ явленіяхъ подвижника!

Нѣтъ сомнѣнія, что специальная комиссія Св. Синода пролетѣтъ свѣтъ на жизнь и дѣятельность скромнаго инока-подвижника, о благодатной помощи котораго по смерти распространено такъ много сказаній. (Вол. Еп. Вѣд.)

— Секта голговскихъ христіанъ. Администраціи предложено принять мѣры къ воспрепятствованію дѣятельности вновь возникшей съ средины минувшаго 1910 года религіозной секты такъ называемыхъ «голговскихъ христіанъ». По имѣющимся въ департаментѣ полиціи свѣдѣніямъ, «голговскіе христіане» принадлежатъ къ такъ называемымъ рационалистическимъ

сектамъ, въ которыхъ изученіе вопросовъ религіи идетъ параллельно съ разрѣшеніемъ политическихъ вопросовъ. Въ распространяемыхъ „голгоескими христіанами“ воззваніяхъ съ изложеніемъ сущности ихъ вѣроисповѣданія, общія понятія о государственности, законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ признаются ложными, а понятіе о правѣ собственности—кощунствомъ. Основные тезисы ученія «голгоескихъ христіанъ» близко подходят къ программѣ анархистовъ-коммунистовъ. «Голгоескіе христіане» отвергаютъ повиновеніе какой бы то ни было власти и отрицаютъ всякую собственность. Разрушеніе настоящаго государственнаго строя почитается „долгомъ христіанской совѣсти“... Отрицая понятіе отечества, національности и, въ частности, черту осѣдлости евреевъ, они называютъ ее „самымъ величайшимъ преступленіемъ противъ Христа, богохульствомъ“... Отрицая смертную казнь, «голгоескіе христіане» устанавливаютъ бойкотъ для всѣхъ, не только имѣющихъ какое-либо касательство къ произнесенію и исполненію приговора, включительно до присутствующаго при казни врача, но требуютъ, чтобы не входили ни въ какое общеніе съ людьми, «хотя бы мыслию допускающими смертную казнь»... Особено успѣшно «голгоескіе христіане» вербуютъ себѣ adeptовъ въ средѣ баптистовъ, которая послужила имъ такимъ же благодарнымъ матеріаломъ, какимъ въ свое время молокане были для баптистовъ. Въ Петербургѣ основателемъ и руководителемъ общины «голгоескихъ христіанъ» является одинъ изъ бывшихъ старообрядческихъ епископовъ. Кромѣ Петербурга общины „голгоескихъ христіанъ“ имѣются еще въ Москвѣ, Симбирскѣ и нѣкоторыхъ городахъ Поволжья. Руководителемъ общины въ Москвѣ является лишенный сана за революціонную пропаганду православный священникъ. (Смол. Еп. Вѣд.).

Содержаніе.—Новое торжество св. церкви.—Факты и думы.—Дефекты преподаванія Закона Божія въ церк. школахъ.—Отчетъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1911 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.

Ярославль,

Москательный рядъ

(Телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшего качества:

Бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и настоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ: всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

26—16

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений
всей Россіи и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

въ кратчайшій срокъ черезъ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. телефонъ № 116—85.

ЦѢНЫ: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 р., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

9-7