

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

15-го АВГУСТА № 16. 1865 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ.

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Когда Всемогущему Богу угодно было отозвать къ себѣ первороднаго Сына Нашего, блаженныя памяти Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы, Мануфестомъ отъ 12-го Апрѣля сего года, возвѣстивъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ о постигшей Насъ скорби, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи провозгласили, вмѣстѣ съ тѣмъ, Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ, втораго, нынѣ старшаго, Сына. Нашего, Великаго Князя Александра Александровича, достигшаго уже, тѣми же основными законами

установленнаго совершеннолѣтія. Въ настоящій день, Его Императорское Высочество произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Неисповѣдимое въ судьбахъ своихъ Провидѣніе указало торжественному обряду, совершенному за шесть лѣтъ предъ симъ оплакиваемымъ Нами и всею Россіею, въ Бозѣ почившимъ Любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ, повториться, при жизни Нашей, въ лицѣ Его Брата и законнаго Преемника въ наслѣдованіи Намъ. Призывая на Него благословеніе Божіе, Мы, съ непоколебимою вѣрою, молимъ Всевышняго о Его преуспѣяніи на стези, Всемогущею волею Ему нынѣ предначертанной: да ниспослетъ Ему мудрость и добродѣтели; да руководитъ Его постоянно во всѣхъ дѣлахъ; да сохранитъ Его Намъ и Любезному Отечеству Нашему въ утѣшеніе и радость!

Всегда, при всѣхъ событіяхъ, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, раздѣляя съ любезными Намъ вѣрноподданными, исполняющія сердце Наше чувства, Мы, съ душевнымъ умиленіемъ, видѣли горячее участіе, принятое всею Россіею, въ понесенной Нами утратѣ Первороднаго Сына Нашего, коему не суждено было, наслѣдуя Намъ въ великомъ дѣлѣ правленія Государствомъ, осуществить возлагавшіяся на Него надежды. Скорбь Наша была общая, семейная, во всей Россіи. Да будутъ же и нынѣ надежды Наши общія и нераздѣльныя; да присоединятся вновь, въ сей торжественный день празднованія совершеннолѣтія нынѣшняго Наслѣдника Цесаревича, всѣ вѣрноподданные къ молитвамъ Нашимъ о ниспосланіи Ему свыше благодати, силы и крѣпости на подытіе бремени, въ будущемъ Ему предлежащаго; да обратятся на Него общія любовь и преданность, столь искренно всѣми выказанныя къ усопшему Брату Его! Твердо увѣренные въ сихъ чувствахъ, Мы видимъ въ нихъ нераздѣльную связь между нами и любезными Намъ вѣрноподданными, въ основаніе коей положена принесенная ими,

при во
въ вѣр

Данъ
дства
ствован
На п
рукою

Отъ
Высочес
ликимъ

Святѣ
предлож
го іюля
Его Им
20 ден
чеством
Княземъ
нолѣтн
случаю
Высочес
Алексан
деніе о
ныхъ ес
Господу
 постано
значенн
ленному
дахъ Им

при восшествіи Нашемъ на Прародительскій Престоль, присяга въ вѣрности Намъ и законному Наслѣднику Нашему.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день Іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Отъ 22 іюля 1865 года. О принятіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ присяги, по совершеннолѣтіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 сего іюля, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 20 день текущаго іюля, о принятіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ присяги, по совершеннолѣтіи, и во вторыхъ справку, по которой оказалось, что, по случаю обнародованія церемоніала присяги Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Святѣйшій Синодъ, имѣвъ разсужденіе о совершеніи, по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, опредѣленіемъ 14-го текущаго іюля постановилъ: въ церквахъ обѣихъ столицъ совершить въ назначенный день благодарственное молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи послѣ предварительнаго, гдѣ должно, съ граждан-

скимъ начальствомъ сношенія въ первый слѣдующій по полученіи указа или предписанія отъ начальства праздничный или воскресный день, о чемъ и разосланы по духовному вѣдомству печатные указы 16-го сего мѣсяца. Приказали: Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать въ здѣшней синодальной типографіи потребное по числу церквей и монастырей количество экземпляровъ, разослать при указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а также въ ставропигіальные лавры и монастыри, съ предписаніемъ: гдѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по сему случаю не отправлено еще по первому предписанію Святѣйшаго Синода, тамъ по полученіи сего указа въ первый праздничный или воскресный день, прочитавъ послѣ божественной литургіи Высочайшій Манифестъ, отправить и назначенное молебное пѣніе; а гдѣ оное уже отправлено, тамъ прочитать одинъ только Манифестъ предъ начатіемъ литургіи, или послѣ оной, смотря по удобности, относительно къ собранію народа.

Отъ 15 іюля 1865 года. Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА по совершеннолѣтіи.

Святѣйшій правительствующій Синодъ, по случаю обнародованія церемоніала присяги Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, по совершеннолѣтіи, имѣвъ сужденіе о совершеніи, по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквяхъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Приказали: Въ церквяхъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, совершить благодарственное молебствіе по

особо ус
городахъ
должно
слѣдующ
ства, і
молебств
чемъ въ
преосвя
стырять
епархіал
послать
и Грузи

*Отъ
казаній*

Свят
вительс
коимъ
совѣтъ,
смотрѣ
ментов
ли отъ
писью
миѣніе
удож.
полнит
сныхъ
ніе по
Величе
въ 11
диль і

особо установленному для сего послѣдованію, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указа или предписанія отъ начальства, праздничный или воскресный день, благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелями соборнѣ. О чемъ и предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указами, каковыя послать въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы.

Отъ 30 іюня 1865 года. Объ изыятіи отъ тѣлесныхъ наказаній лицъ, имѣющихъ медали, съ надписью «за спасеніе погибшихъ» или «за усердіе».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 7 мая сего 1865 г. за № 684, коимъ сообщаетъ Святѣйшему Синоду, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія московскихъ департаментовъ правительствующаго сената по вопросу, изъемятся ли отъ тѣлеснаго наказанія лица, имѣющія медали съ надписью «за усердіе» безъ различія ихъ званія или состоянія, мнѣніемъ положилъ: статью 4-ю приложенія 1-го къ ст. 19 улож. о наказ. (по прод. 1863 года къ XV т. св. зак.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: отъ наказаній тѣлесныхъ изыаты лица, имѣющія медали съ надписью «за спасеніе погибшихъ» или «за усердіе.» и что Его Императорское Величество вышеизясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 11 день января 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изыясненномъ

Высочайше утвержденномъ въ 11 день января текущаго года мѣстныи государственнаго совѣта дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора протоіерей Іоаннъ Гапоновъ, прилагая при письмѣ къ Его Преосвященству изданную имъ книгу «Руководство къ христіанской молитвѣ» признанную Святѣйшимъ Синодомъ за весьма назидательную, принятую по министерству народнаго просвѣщенія за руководство между воспитанниками нисшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, проситъ принять означенную книгу для церковно-народныхъ школъ орловской епархіи *за учебную*, и повелѣть выписать отъ него извѣстное число этой книги для означенныхъ школъ. Цѣна книги 80 к. сер., въ ней 20 печатныхъ листовъ, но издатель, желая споспѣшествовать общей пользѣ, согласенъ уступить ее за половину цѣны, т. е. по 40 к. экз., кромѣ пересылочныхъ, сколько причтется. — Резолюція Его Преосвященства на ономъ послѣдовала такова: Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о прописанной книгѣ для желающихъ выписать извѣстное количество оныхъ для сельскихъ училищъ.»

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюля, за № 2726, дано знать, что, согласно представленію Его Преосвященства, членомъ орловской духовной консисторіи, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности протоіерея Жданова, опредѣленъ священникъ орловской Крестовоздвиженской церкви Александръ Каванскій.

— За вѣдѣніемъ камъ:

Кудрявца а равно таніи у пастырца

— Е. день на

— Ц. временн временн листомъ

— О

Данорск къ пра товъ оу

— О

Цвилен одно дл роя, К ственны

— I

настыр. ки сем Стрѣль

Фошню семина вель О

леніемъ къ Во Просто

— Законоучителямъ елецкихъ училищъ, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ дирекціи, протоіерею Іоанну Свинцову, священникамъ: Павлу Бутягину, Квинтиліану Недокучаеву и Іоанну Кудрявцеву, за ихъ заботливость объ исполненіи своего долга, а равно и протоіерею Алексѣю Вуколову, бывшему при испытаніи учениковъ, объявляется отъ имени Его Преосвященства пастырская признательность.

— Елецкаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Авель награжденъ набедренникомъ.

— Церковный староста болховскаго уѣзда села Мырина, временно-обязанный крестьянинъ Феодоръ Іосифовъ, за долговременную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Орловскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ Данорскій денесъ орловской консисторіи, что имъ присоединены къ православію четыре католика и одинъ еврей, изъ арестантовъ орловской арестанской роты.

— Открыты приходскія попечительства при церквахъ сель: Цвиленева крожскаго уѣзда и Казловки трубчевскаго уѣзда — одно для пяти сельскихъ приходовъ: Казловки, Городца, Упороя, Краснаго и Малой, — состоящихъ изъ однихъ государственныхъ крестьянъ.

— Рукоположены: во іеромонаха — елецкаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Іоанафанъ; — во священника — воспитаники семинаріи: Александръ Крутиковъ въ село Богородицкое, Стрѣльниково тожь, — елецкаго уѣзда и Петръ Скуридинъ въ село Фошню малоархангельскаго уѣзда; во діакона — бывшіе ученики семинаріи: Иванъ Лукинъ въ село круглое ливен. уѣзда; Павелъ Орловъ — въ село Никольскій Верхъ тогожь уѣз. съ оставленіемъ на причетнической ваканціи; Дмитрій Петровскій — къ Вознесенской кладбищенской церкви г. Ливень; Миронъ Простовъ — ко вновь устроенной церкви при деревнѣ Ольшанцѣ

елецк. уѣзда, и изъ причетниковъ села Липовки елецк. уѣзда Илья Медвѣдевъ, съ оставленіемъ въ томъ селѣ на причетнической части.

— Посвящены въ стихарь: бывший ученикъ Венедиктъ Архангельскій въ село Талець елецкаго уѣзда; указыны причетники ливен. уѣзда селъ: Дубовца Сергій Рождественскій, и Становаги—Михаилъ Троицкій, —и села Любохны брянскаго уѣзда Иванъ Андреевъ.

— Въ село Братовщину елецкаго уѣзда для временнаго исправленія священнической должности, вмѣсто священ. Іоанна Говорова, опредѣленъ заштатный свящ. Леонтій Тарасовъ.

— Заштатный діаконъ села Усова мцен. уѣзда Аѳанасій Филипповъ опредѣленъ въ село Преображенское, что въ Куранинѣ малоарханг. уѣзда, для временнаго исправленія дьячковской должности, впредь до избранія имъ къ дочери своей жениха, за которою въ ономъ селѣ предоставлено дьячковское мѣсто.

— Къ строящейся въ деревнѣ Дубровкѣ елецкаго уѣзда церкви, на предоставленное за дочерью вдовой дьячихи села Яковлева елец. уѣз. Фодосы Воргольской причетническое мѣсто, опредѣленъ, съ указомъ, причетникомъ бывший ученикъ уѣздн. училища Алексій Лебедевъ.

— Студентъ орловской семинаріи Николай Переверзевъ опредѣленъ въ штабъ харьковскаго военнаго округа для приготовленія въ аудиторы.

— Елецкаго уѣзда изъ церкви села Пищулина похищены деньги въ количествѣ 53 р. 38 к.

— Ливенскаго уѣзда въ селѣ Вышнемъ Долгомъ разрѣшено построить каменную церковь, вмѣсто ветхой.

— Умерли: Орловской градской Срѣтенской цер. дьячекъ Иванъ Одринскій, мѣсто коего при той церкви предоставлено за семействомъ его; Орловской град. Успенской цер. діаконъ

Сергій
навы 1

—

лоарха
діакон
чевска
кольск
селъ Р
Евгени

понома

въ дом

копія

чьемъ

коего

на тре

ствомъ

— 1

Азбуки

приход

При

нала Е

Ред

— 40

— 40

— 40

— 40

— 40

— 40

— 40

Сергій Атлантовъ; Діаконы ливен. уѣзда сель: Большой Чернавы Петръ Турбинъ, и Космодамианскаго—Василій Колпенскій.

— Сгорѣли дома, со всеми строеніями и имуществами: Малоархангельскаго уѣзда въ селѣ Покровскомъ, что на Липовицѣ—діакона Андрея Даньшина и дьячка Алексѣя Кириллова; Карачевскаго уѣзда въ селѣ Воейковѣ—вдовы попады Марьи Никольской и причетника Василия Лапина; тогожъ уѣзда въ селѣ Рѣчицы—священника Іоанна Мещерскаго, вдовы дьячихи Евгеніи Соколовой, дьячка Василия Декапольскаго и умершаго пономаря Максима Яхонтова.—У священ. Мещерскаго сгорѣла въ домѣ подлинная метрическая книга за настоящій годъ и копія оныхъ съ 1863 года;—Мценскаго уѣзда въ селѣ Тельчемъ дома всѣхъ священно-и церковно-служителей; во время коего пожара обгорѣлъ діаконъ Иванъ Никифоровъ, отъ чего на третій день померъ; мѣсто его—предоставлено за семействомъ его.—

— Воспитаникъ окончавшій курсъ Орлов. Семинаріи Василій Азбукинъ опредѣленъ помощникомъ наставника въ Карачевское приходское училище.

При семъ № прилагаются объявленія, объ изданіи: а.) Журнала Вѣстникъ Западной Россіи, и б.) Сборника документовъ.—

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Августа 1 дня 1865 г.

II.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской духовной семинаріи, въ благочиніи елецкой градской Срѣтенской церкви о. протоіерея Василя Протопопова, изъявили желаніе ежегодно жертвовать священно-церковно-служители сель: Маслова 1 р., Изваль 2 р., Липовки 1 р., Колодезька 50 к.; Хмѣлица 2 р., Болховскаго 1 р., Введенскаго 1 р., Пониковца Богоявленскаго 1 р., Каменки 1 р., Ивановскаго 50 к., Богородицкаго 1 р., Слѣпухи 1 р., Жерновнаго 2 р., Стегаловки 2 р., Грызлова 1 р., Свишень 1 р., Пониковца Николаевскаго 1 р., Воронца 1 р.

Елецкаго уѣзда села Воронца церковный староста помѣщикъ, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ, изъявилъ желаніе быть почетнымъ членомъ «Братства» при орловской семинаріи, съ ежегоднымъ взносомъ денегъ 10 р. сер... Болховской помѣщикъ Федоръ Кривцовъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской семинаріи 10 р. сереб; села Колодезька церковный староста, купецъ Павелъ Федоровъ Дмитриевъ изъявилъ желаніе ежегодно жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской семинаріи 1 р.

Семинарское правленіе пожертвовавшимъ и изъявившимъ желаніе жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи изъявляетъ свою совершенную благодарность.

Въ благочиніи, г. Кромъ, о. Протоіерея Василя Птицына одновременно пожертвовали въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской д. семинаріи священно-церковно-служители: г. Кромъ: Архангельской церкви 20 к., Троицкой 1 р. 50 к., Николаевской 10 к., Успенскаго собора 1 р., и сель: Розсыльнаго 10 к., Шахова 20 к., Кривчикова 20 к., Плоскаго 15 к., Гуторова 25 к., Короськова 30 к., Ретевжей 15 к., Вендерева 10 к., Воронца 40 к., Каменца 10 к., Добрыни 20 к., Жерновца 30 к., Топковъ 15 к., Красникова 15 к., Ржави 10 к.,

Бельд
за вы
6 к.
Ред
проси
досла
о. Ио
44 р.
о. Ва
56 к.
Таж
стить
благоч
ніе бѣ
учили
кружеч
ной, и
лицъ,
Таж
наго п
о зам
о всѣх
своимъ
для бл
лявши
почему
яхъ, ст
бленных
ныя св
ною бл
Рѣш
іюня 1

Бельдяжекъ 10 к. Всѣхъ денегъ пожертвовано 6 р. 5 к., и за вычетомъ истраченныхъ въ почтовой конторѣ страховыхъ 6 к., прислано въ семинарское правленіе 6 р.

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ представить въ оную деньги, не посланныя за получаемыя ими Орл. Еп. Вѣдомости, именно: о. Іоанна Космодамианскаго 12 р., о. Аѳанасія Васильевскаго 44 р., о. Іоанна Успенскаго 4 р., о. Василя Бѣльскаго 52 р., о. Василя Преображенскаго 16 р. и о. Еразма Вознесенскаго 56 к. сер.—

Таже редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ извѣстить безъ всякаго промедленія, сколько каждая церковь, ихъ благочинію подвѣдомая, можетъ доставлять денегъ на улучшеніе быта орловской д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ изъ всѣхъ вообще церковныхъ суммъ — кошельковой, кружечной, свѣчной и вѣнчиковой, а не изъ одной только свѣчной, имѣя въ виду, что на улучшеніе быта семинаріи и училищъ, примѣрно, требуется до 60,000 руб. сер. въ годъ.

Таже редакція проситъ покорнѣйше всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія сообщать ей свѣдѣнія (хотя бы и краткія) о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ изъ религіозной жизни народа, о всѣхъ древностяхъ церковныхъ и лицахъ замѣчательныхъ своимъ благочестіемъ, особенно и болѣе другихъ потрудившихся для блага Церкви и отечества, преданія объ іерархахъ, управлявшихъ орловскою епархіею, о нравахъ и обычаяхъ народа почему-либо замѣчательныхъ, о предразсудкахъ его и суевѣріяхъ, статистическія свѣдѣнія о церквяхъ, о мѣстныхъ и особенныхъ церковныхъ празднествахъ и т. п. Всѣ такія подобныя свѣдѣнія, если окажутся дѣльными, будутъ приняты съ полною благодарностію и отпечатаны въ Еп. Вѣдомостяхъ.—

Рѣшеніемъ духовно-учебнаго управленія, отъ 8-го истекшаго іюня 1865 года, инспекторъ 1-го орловскаго училища надво.д

ный совѣтникъ и кавалеръ Александръ Федоровичъ Турбинъ опредѣленъ смотрителемъ и учителемъ сѣвскаго д. училища на мѣсто назначеннаго на сіи должности надворнаго совѣтника Лебединскаго.

Способъ устранить въ св. иконѣ дурное и невѣрное писаніе.

Иконопочитаніе есть догматъ нашей Православной Церкви, основанный на св. писаніи и апостольскомъ преданіи, запечатлѣнный кровію многихъ св. мужей и утвержденный общимъ голосомъ вселенской Церкви на седьмомъ вселенскомъ соборѣ. Это одно уже усволяетъ иконамъ священную важность, внушающую имѣть къ нимъ всякое вниманіе и почтеніе. Иконы составляютъ первую и необходимую принадлежность и благолѣпное украшеніе св. храмовъ нашихъ; рав. образ. онѣ составляютъ единственную святыню cadaго христіанскаго дома. Иконы для православныхъ христіанъ имѣютъ весьма важное значеніе и спасительную силу: онѣ возбуждаютъ вѣру, оживляютъ любовь, укрѣпляютъ надежду, возвышаютъ и укрѣпляютъ чувства страха Божія, благоговѣнія и молитвы. Новую и особенную цѣну и священную важность иконамъ сообщаетъ то, что Господу Богу благоугодно многія иконы являютъ источникомъ чудесной благодатной силы, подающей многоразличныя дарованія духовныя и исцѣленія тѣлесныя. Таковой благотворной важности иконъ вполне соотвѣтствуетъ то вообще глубокое и благоговѣйное почтеніе, какое нашъ православный народъ питаетъ и оказываетъ къ св. иконамъ. Но вовсе не соотвѣтствуетъ сему то невниманіе, та свобода, съ которою у насъ и пишутся и продаются иконы, кѣмъ и какъ угодно, безъ всякой цензуры, безъ всякаго надзора. Это не только странно и непонятно, но очень грустно и оскорбительно. Ибо

у насъ
подлеж
требле
шивых
наго и
надзора
рѣдко
больше
жить
книгою
особен
иконам
мазанн
весьма
сихъ в
ныхъ
ство и
новья
семь
нужно
совѣст
недост
Что ж
всѣ пр
освяща
отверг
щимъ
шаю,
Но и
самомт
либо
куда н

у насъ и продажа обыкновенныхъ житейскихъ потребностей подлежитъ полицейскому надзору, чтобы не допустить къ употребленію вещей негодныхъ, поврежденныхъ, вредныхъ, фальшивыхъ; иконы же — предметъ священный, предметъ религіознаго поклоненія, приготовляются и продаются безъ всякаго надзора. Отчего въ домахъ простаго народа нашего очень рѣдко можно встрѣтить икону вѣрной и терпимой работы; большею частію сей простой народъ, для котораго икона служитъ не токмо иконою, но и удобопонятною религіозною книгою, надѣляютъ и мѣстные городскіе торговцы иконами, и особенно владимірскіе, такъ называемые у насъ — богомазы, иконами не съ знаніемъ дѣла и искусствомъ написанными, а намазанными кое-какъ, — вовсе дурно, очень не вѣрно, даже весьма уродливо, и часто одна только безграмотная надпись сихъ иконъ даетъ знать о различіи и именованіи изображенныхъ на оныхъ лицъ. Невольно оскорбляется религіозное чувство и возмущается сердце, когда прихожане представляютъ новыя купленные ими таковыя иконы для освященія. При семъ находишь для себя большое затрудненіе и въ томъ, какъ нужно поступить: освящать таковыя иконы воспрещаетъ и совѣсть и разумъ, вовсе отвергнуть таковыя иконы, какъ недостойныя — нужно оставить простой народъ безъ иконъ. — Что же дѣлать въ семъ случаѣ? Я избираю тутъ средину: не всё представляемыя мнѣ отъ прихожанъ моихъ таковыя иконы освящаю, а избираю изъ нихъ менѣе дурныя, остальные же отвергаю какъ недостойныя, объясняя при семъ представляющимъ сіи иконы, что и тѣ изъ сихъ иконъ, которыя я освящаю, освящаю съ грустью и прискорбіемъ, лишь ради нужды. Но и за симъ совѣсть не успокоивается. Что это такое въ самомъ дѣлѣ? Изображеніе лица божественнаго или какого либо прославленнаго угодника Божія написано на доскѣ никакой негодной, развѣ только для погрышки горшка, и ненапи-

сано—просто намазано, съ очертаніемъ фигуры человѣческой кое-какъ, вовсе невѣрно, дурно, даже уродливо! Какое тутъ почтеніе къ лицамъ достопоклоняемымъ, когда сіи св. лица изображаются такъ небрежно, невѣжественно, даже безобразно, и такія дурныя изображенія распродаютъ по самой низкой цѣнѣ (такъ какъ онѣ не стоятъ и никакой цѣны) для религіознаго чествованія? Это не чествованіе, подобающее св. иконамъ, а скорѣе невниманіе къ нимъ и безчестіе, когда иконы—предметъ священный и достопоклоняемый—обращаются въ предметъ самаго простаго и чуждаго всякаго надзора промысла. Ибо Владимірскіе такъ называемые у насъ богомазы цѣлыми семействами занимаются приготовленіемъ иконъ, которыя у нихъ пишутъ и мальчики и дѣвчонки, вовсе не понимающіе сего дѣла. Заготовивъ такимъ образомъ большое количество иконъ, недостойныхъ и сего имени, они возами возятъ и продаютъ онія по деревнямъ, цѣною отъ 40 и до 10 копѣекъ за икону; а не распроданные остатки привозятъ въ городъ и продаютъ въ лавку копѣекъ по 10-ти, 5-ти и даже по 3 за икону. Такое занятіе и промыселъ иконами вполне сходствуетъ съ занятіемъ и промысломъ глиняною посудою, которую работаютъ и мальчики и дѣвочки, за тѣмъ возами развозятъ по селамъ и деревнямъ, а остатки отвозятъ въ городъ и продаютъ въ лавку. Благоприлично ли и неоскорбительно ли для религіознаго чувства и то, что иконы сіи продаются въ городахъ въ лавкахъ, и притомъ не особо, а совместно съ овчинами, пенькою, смолою и другими черными и низкими товарами? А между тѣмъ крестьянинъ, купившій въ лавкѣ икону, не хочетъ и вѣрить тому, что сія икона его никуда негодна. «Какъ же, батюшка, говоритъ онъ, вѣдь я ее взялъ въ городѣ въ лавкѣ; развѣ купецъ-то можетъ продавать негодія иконы?»

Какъ желательно посему, и вѣжется вполне разумно и бла-

годѣтел
и торг
иконы.
за чѣм
венных
ли? И
отъ вс
ради че
кую-то
вымѣня
воза у
съ овч
и вѣр
оную и
против
квямъ
съ це
заказы
писцам
прихож
непрем
ступал
вносил
но или
или пр
ибо к
пится
20 ил
Прибы
быльн
столь
неблаг

годѣтельно было бы воспретить таковой свободный промыслъ и торговлю иконами, такъ чтобы никто не смѣлъ продавать иконы. Икона предметъ священной и религіозной важности; за чѣмъ же допускать ставить оную въ ряду простыхъ обыкновенныхъ предметовъ, на которые простираются права торговли? И народъ нашъ православный такъ чтить и отличаетъ отъ всѣхъ другихъ предметовъ икону, что не дозволяетъ себѣ, ради чести иконы, сказать о ней, что онъ купилъ ее за такую-то цѣну, а вмѣсто слова: купилъ, употребляетъ слово: вымѣнялъ, хотя иконы онъ подлинно покупаетъ, если не изъ воза у владимірскаго мужика, то въ городѣ въ лавкѣ вмѣстѣ съ овчинами и другими вещами. Всего благоприличнѣе, ближе и вѣрнѣе было бы всякому, кому потребуется икона, получать оную изъ своей приходской церкви. А для сего, строго воспретивъ всѣмъ продажу иконъ, открыть оную по всѣмъ церквамъ подъ внимательнымъ надзоромъ. Священникъ, совмѣстно съ церковнымъ старостою, на каждый годъ заблаговременно заказывалъ бы извѣстнымъ ему, знающимъ свое дѣло живописцамъ, потребное количество иконъ, наиболѣе требуемыхъ прихожанами. Иконы сіи, по изготовленіи, должны быть всѣ непременно освидѣтельствованы благочиннымъ, и затѣмъ поступали бы въ продажу; приходъ и расходъ по сему предмету вносился бы въ книгу съ показаніемъ прибыли, каковую можно или положить опредѣлительно, напр. копѣекъ 20 на рубль, или предоставить добровольному усердію покупателей иконъ; ибо каждый, покупающій въ своей церкви икону, не поскупится пожертвовать церкви за покупаемую икону процентовъ 20 или болѣе на рубль, затраченный церковію на сію икону. Прибыль отъ продажи иконъ могла бы быть приобщена къ прибыльной суммѣ свѣчной и значительно возвысила бы сію сумму, столь важную и нужную. Такимъ образомъ прекратился бы неблагоприличный и унижительный торговый промыслъ иконами,

искоренилось бы распространение въ простомъ народѣ иконъ невѣрнаго и дурнаго писанія и сткрылось бы для всѣхъ удобство къ пріобрѣтенію иконъ хорошей и вѣрной живописи.

У меня давно была и мысль и искреннее желаніе завести при своей церкви продажу иконъ такъ же, какъ это сдѣлано въ селѣ Вышгородѣ Борисоглѣбскаго уѣзда (о чемъ было напечатано въ руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1861 годъ въ № 44-мъ). Но сдѣлать сіе безъ распоряженія со стороны начальства я не рѣшился, тѣмъ болѣе, что если это сдѣлаю я только одинъ, а по приходу моему свободно будутъ возами возить и продавать иконы суздальской работы несравненно дешевле, нежели по какой цѣнѣ могутъ быть продаваемы иконы живописной работы въ моей церкви; то какого успѣха я могу ожидать въ своемъ предпріятіи? Я скорѣе въ семь случаевъ опасаясь быть заподозрѣннымъ со стороны прихожанъ своихъ въ самовольной выдумкѣ, ради расчетовъ корыстныхъ, хотя бы и для пользы церкви. Другое вовсе дѣло, и благодѣтельны во всѣхъ отношеніяхъ были бы результаты, если бы правительственнымъ распоряженіемъ право продажи иконъ предоставлено было исключительно только церквамъ, съ строгимъ запрещеніемъ онаго для всѣхъ лицъ.

Противъ сего можетъ быть кто возразить, не будетъ ли это стѣснительно для простаго бѣднаго народа нашего? Теперь, при свободной торговлѣ иконами, простой народъ покупаетъ иконы плохой малярной работы очень дешево; а тогда, въ церкви, иконы настоящей живописной работы будутъ стоить много дороже. На сіе нужно сказать, что во 1-хъ, хотя тогда иконы будутъ продаваться дороже; но онѣ подлинно будутъ стоить таковой цѣны; а теперь нерѣдко случается, что изъ пяти купленныхъ крестьяниномъ за дешевую цѣну иконъ оказывается терпимою ради нужды только одна или двѣ, и тѣ очень непрочны; какъ скоро коснется оныхъ сырость, онѣ ос-

таются
пленны
клѣтках
на дни
выноса
лая и
не бла
даго та
житейс
цель
внимав
что ка
обходи
ливья,
ришеск
десяти
или им
для по
Мы ду
доволе
татъ
могутъ
для не
случаю
торгац

Е. У

89 17

таются голыми досками. Почему у насъ крестьяне новыя купленные ими иконы берегутъ въ нежилыхъ, такъ называемыхъ клѣткахъ своихъ, и вносятъ ихъ въ жилия избы свои лишь на дни великихъ праздниковъ, по прошествіи которыхъ опять выносятъ, а въ избѣ остается икона: какая-либо уже полинялая и потерявшая свой видъ, что очень не одобрительно и не благоугодно. Во 2-хъ расходъ на покупку иконъ у каждаго такъ незначителенъ, по отношенію ко всѣмъ другимъ житейскимъ расходамъ, что не слѣдуетъ оныя и считать въ числѣ всѣхъ другихъ расходовъ, особенно если принять во вниманіе съ одной стороны важность иконы, а съ другой то, что каждый какъ-бы ни былъ бѣденъ, между тѣмъ, кромѣ необходимыхъ расходовъ, дѣлаетъ расходы и излишніе, прихотливыя, каковы напримѣръ разныя семейныя пиршества, товарищескія попойки. Если каждый при бракѣ наприм. тратитъ десятки рублей на пьяный напитокъ; то уже ли онъ можетъ или имѣетъ право держать экономическій расчетъ въ рублѣ для покупки иконы въ благословеніе сына своего или дочери? Мы думаемъ напротивъ, что народъ нашъ скорѣе останется доволенъ и благодаренъ за то, что въ своей церкви приобрѣтаетъ иконы и притомъ иконы хорошія и прочныя, которыя могутъ переходить въ наслѣдство изъ рода въ родъ, будетъ для него близко, всегда удобно и вѣрно, внѣ всякой теперь случающейся неприятности быть обманутымъ отъ какого нибудь торгаша.

Е. У. С. Петропавловскаго священникъ Викторъ Введенскій.

«Окружное Посланіе.»

Говоря о смутахъ въ нашихъ раскольниковыхъ обществахъ (въ 10 А^а Орл. Еп. Вѣд.), мы видѣли, что причиною этихъ смуть было «Окружное посланіе», и обѣщались поговорить о немъ, какъ заслуживающемъ особеннаго вниманія. Дѣйствительно, оно весьма интересно само по себѣ, поелику заявляетъ, такъ сказать, послѣднее слово раскольниковъ, придерживающихся австрійскаго священства, и тѣ убѣжденія, какихъ они держались и послѣ намѣрены держаться навсегда: это, можно сказать, своего рода символъ вѣрованій «старообрядцевъ», много несхожій съ образомъ вѣрованій заборенѣлыхъ раскольниковъ. Окружное посланіе въ семъ отношеніи есть шагъ впередъ на пути къ истинѣ и къ сближенію съ Церковію. Своєю умѣренностію и нѣкоторымъ безпристрастіемъ оно далеко выше всѣхъ прежнихъ раскольниковыхъ сочиненій, направленныхъ противъ православной Церкви. Въ послѣднихъ сочиненіяхъ мы видимъ только порицанія и ругательства противъ сей Церкви, и вотъ неожиданно, къ удивленію и не малой радости, узнаемъ, что глаголемые старообрядцы вдругъ перемѣнили свой бранчивый тонъ на умѣренный; — видно желаніе ихъ соединиться съ Церковію путемъ спокойнаго разсужденія и мирнаго согласія, — явленіе очень отрадное и, можно сказать, доселѣ не бывавшее. Должно имѣть въ виду и то, что Окружное посланіе не частное сочиненіе одного лица, — оно составлено на соборѣ лучшими представителями мнимаго старообрядства, издано въ руководство «всѣмъ и всюду пребывающимъ», какъ соборное опредѣленіе. Это придаетъ посланію особую важность. Оно важно и по тѣмъ слѣдствіямъ, какія произвело среди раскольниковъ. Не преувеличивая, можно смѣло сказать, что «Окружное посланіе» потрясло расколъ въ самыхъ основаніяхъ и нанесло ему ударъ, который долго, долго будутъ помнить ра-

скольники. Мы уже видѣли и еще увидимъ, какія смуты и волненія произвело это посланіе между раскольниками. Неудивительно: оно затронуло самую живую струну въ раскольникахъ, непріязненно коснулось ихъ вѣрованій и, такъ сказать, выбило ихъ изъ прежней колеи; оно открыло шаткость раскольническихъ обществъ, ложь и обманъ раскола... Было и есть отъ чего взволноваться.

Итакъ, что же это за посланіе?

Посланіе это составлено міряниномъ или раскольникомъ, нѣкимъ Иларіономъ Егоровымъ, жителемъ раскольническаго снѣта: «*Полосы*» (близь клинцевскаго тоже раскольническаго посада), было разсмотрѣно, одобрено и утверждено на московскомъ раскольническомъ соборѣ, 24-го февраля 1863 года, раскольническими архіереями: Антоніемъ Владимірскимъ, Пафутіемъ Казанскимъ, Варлаамомъ Балтскимъ и Онуфріемъ Браиловскимъ, послѣднимъ въ качествѣ бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, въ присутствіи многихъ раскольниковъ; озглавливается это посланіе такъ: «Окружное посланіе возлюбленнымъ чадамъ древле-православныя католическія церкви, всѣмъ и всюду пребывающимъ.»

Содержаніе Окружнаго посланія въ 10-ти пунктахъ слѣд...

Пунктъ 1-й. Сначала посланіе вооружается противъ лжеучителей или «составителей свитковъ богопротивнаго мудрованія», которые своими кривосказательными ученіями смущали и совращали съ пути истины возлюбленныхъ чадъ древле-православныя католическія церкви (т. е. поповцевъ-раскольниковъ). Посланіе подъ сими лжеучителями разумѣтъ безпоповцевъ, тогда сильно воевавшихъ съ поповцами изъ-за австрійскаго священства, а подъ свитками — безпоповщинскія ругательныя сочиненія, какъ то: 1) апокалипсисъ седмитолковый, 2) книгу Евстафія Богослова, 3) ложное толкованіе Амфилохіево второй пѣсни Моисеевой, 4) слово отъ старчества инока Захарія къ

ученику своему Стефану, 5) лжеоставленное толкованіе десяти персть и десяти роговъ звѣря, 6) тетрадь о Бражнѣхъ, 7) о винномъ сотвореніи, 8) о картофлѣ мнимо отъ пандока и др. книгъ, 9) о духовномъ антихристѣ и 10) тетради лжепророческія, въ нихъ же назначается время и день кончины міра втораго пришествія Христова.» Яже вся, говоритъ посланіе, суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихъ же проповѣдуются пресѣченіе хриstopреданнаго священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго антихриста, который якобы возсѣдаетъ на престолѣхъ алтарей господствующей нынѣ въ Россіи Церкви, яже яко-бы иному Богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдуя подъ именемъ *Иисуса*, не Христа Спасителя, но противника Его, антихриста. Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безпоповцевъ и непримѣтно вкрадываются въ христоименитыя люди, дышущія простотою и незлобіемъ и не могущія различити истину отъ лжи.»

Слѣдуютъ замѣчанія на каждое изъ названныхъ сочиненій. Для примѣра мы приведемъ здѣсь замѣчанія на седмитолковый Апокалипсисъ, какъ болѣе полныя и обстоятельныя. «Апокалипсисъ седмитолковый, въ немъ же надписуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ благочестиваго Государя Царя Іоанна Васильевича всея Русіи, и аки бы имать 401 главу, а не 22, якоже въ Апокалипсисѣ святаго Іоанна Богослова содержится, и аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть словенскою рѣчію! Въ сей богомерзкой тетрадѣ, толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно! Тамъ (и во иныхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сввернаго богопротивника антихриста, идоломъ, мерзостію заустѣнія, кумиромъ стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая нелѣпныя порицанія возпущаются. Имя *Иисусъ* приписуется имени самого послѣдняго антихриста.

Евхар
нымъ
антих
щенно
ніе, с
кресто
но, я
Іоанн
ниже
отнюд
держ
ситься
ва не
главъ
Богос.
во Ас
по от
ше и
званны
четвер
Отнюд
Апока.
нѣкое
думка,
пущен
де во
указав
Пок
тѣмъ л
суть л
«въ н
правы

Евхаристія совершаемая подъ именемъ онымъ, и четвероконечнымъ крестомъ, нарицается зминымъ блеваниемъ, и агньцемъ антихристовымъ. Конечнѣе же проповѣдуется истребленіе священной хиротоніи во всей вселеннѣй. Таковое богоборное ученіе, священному писанію и церковному ученію есть несогласно, крестоухульно, еретическо, душепагубно, и отнюдь ложно. Ложно, яко надписуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Государа Іоанна Васильевича, но печатнаго изданія не точію книги, но ниже одинаго листа, таковаго содержанія, нигдѣ не баше и отнюдь нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу; но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадкѣ обноситься. Къ сему же и во Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть: откуда же 379 главъ приложишася? Ложно, яко баснословить, аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть словенскою рѣчію. Но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда; тамо же Евангеліе и Апокалипсісъ по откровенію Божію написаны суть; въ Словенѣхъ же не баше и словенскою рѣчію не толковаше. Славяномъ же первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь; но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ житіи его. Отнюду же и ясно зрится: яко псевдоименитый еедмитолковой Апокалипсісъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но отъ нѣкоего вседерзностнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка, отъ безповцевъ на погибель душамъ христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же въ немъ обносимыхъ речется послѣжде во своемъ мѣстѣ». Столь же ясно, только болѣе братко, указаны дальше нелѣпости прочихъ девяти тетрадей.

Показавъ такимъ образомъ, что всѣ «вышереченныя и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и церкви чуждыя», *Посланіе* съ своей стороны, «въ направленіе здраваго разсужденія», предлагаетъ изложеніе правыхъ понятій, которыхъ должны держаться «послѣдователи

древле-церковнаго благочестія,» особенно относительно тѣхъ предметовъ вѣры, о которыхъ такъ нечестиво учать злонамѣренныя безпоповщинскія тетрадки. Изложеніе это заключено въ десяти пунктахъ, не отличающихся строго одинъ отъ другаго по своему содержанию, вѣроятно, только въ соотвѣтствіе десятичному числу тетрадокъ, противъ которыхъ выше сдѣланы замѣчанія. Существенно важны здѣсь пункты 2—6, о которыхъ мы и скажемъ подробно.

Во второмъ пунктѣ изложено общее сужденіе о православной грекороссійской Церкви, указаны причины, почему старообрядцы, при всемъ уваженіи къ ней, не могутъ подчиниться ея пастырямъ, и наконецъ представлены условія, при которыхъ они находятъ возможнымъ полное соединеніе съ нею. «Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, равно и греческая, вѣруетъ не во инаго Бога, но во единого съ нами: Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, глаголю же, святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаеть и честныя праздники владычни, вкусь съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣлельнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, распятіе, погребеніе, тридневное воскресеніе, и на небеса преславное вознесеніе, и прочая. Такжеже и Пречистыя Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Покланяется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имене Христова: «Іс Хс». Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыя и чудотворныя иконы, и святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказывается, яко во единого и того же вѣруетъ Бога, единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И таковаго ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое отъ нея въ три погруженія, во имя Отца, и Сы-

на и
вилъ
И
объя
сите
Церк
гово
наза
троп
слави
Госп
мы:
живо
же п
Что
право
слѣд
шего
ніе,
жнимъ
данія
емъ
анае
изнес
муче
ложе
въ и
наше
сите
равно
нымъ
браж

на и Святаго Духа, и хиротонія, на основаніи священныхъ правилъ и свято-отеческихъ событій, приѣмлется безъ повторенія.»

И такъ, старообрядцы сознаются наконецъ и торжественно объявляютъ, что въ существенномъ, въ чемъ, по ученію Спасителя, именно заключается животь вѣчный, грекороссійская Церковь нисколько не отступила отъ чистоты православія. Они говорятъ теперь о насъ тоже самое, что болѣе полувѣка тому назадъ говорилъ о нихъ, отъ лица православной Церкви, митрополитъ Платонъ: «Вы во единого Бога, во святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете, — такъ какъ и мы; вы Спасителя міру, Господа нашего Иисуса Христа, исповѣдуете, — такъ какъ и мы: а въ сихъ членахъ содержитсяъ вся сила вѣры: «се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисусъ Христа» (*Успыш. во утвержд. истинны*). Что же послѣ этого держать старообрядцевъ въ отдѣленіи отъ православной Церкви, и что нужно, по ихъ мнѣнію, чтобы послѣдовало вождельнное соединеніе ихъ съ Церковію? «Вины нашего непослѣдованія пастыремъ тоя церкви, отвѣчаетъ посланіе, суть важныя благословныя. Понеже убо попущеніемъ Божиимъ, чрезъ Никона бывшаго патріарха, древле-церковная преданія измѣнишася, и въ послѣдствіи соборомъ (съ присутствіемъ греческихъ патріарховъ) 1667 года, ужаснѣйшая влѣтва и анаѣема на содержащихъ древняя святоцерковная преданія произнесена, и строгое преслѣдованіе, и гоненіе воздвигеся съ мученіемъ; и по сихъ отъ пастырей поборающихъ по новозложеннымъ догматомъ и преданіямъ бранныя книги издашася, въ нихъ же святѣйшее и покланяемое имя Христа Спасителя нашего «Іс», злохульно поречено, аки бы не знаменуетъ Спасителя и исцѣлителя душъ нашихъ, но иѣкоего инаго Ісуса равноухаго, къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ничего не значущимъ! Двоперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія, такожде поречено: аріанствомъ,

македоніанствомъ» и проч. Приводятся и другія укоризненные выраженія изъ православныхъ полемическихъ сочиненій противъ раскола. «Къ симъ же и иная суть измѣненія и премѣненія, отыятія и приложенія, яже здѣ исчислити неудобно есть. Изволяяй же да чтеть во отвѣтѣхъ іеродіакона Александра. Такожде въ пятьдесятѣмъ отвѣтѣ Поморскихъ Отвѣтовъ, и въ сочиненіи Никодима инока, въ шести статіяхъ и тридесяти повязаніяхъ.»

«Сихъ ради, совѣсть наша не допускаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя церкви, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическихъ книгъ и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній — порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху невмѣстимыхъ, и христіанскимъ пастыремъ отнюдь не свойственныхъ.»

«Аще же нѣкогда, продолжаетъ посланіе, — благодатію Божію озарившеся, отложить вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставить своя новодогматствованія, а святую старожитность возлюбить и пріимуть, и порученнымъ себѣ хранить ю повелѣть (*); и начнутъ послѣдовати всѣмъ древле-церковнымъ преданіямъ неизмѣнно, и устроится церковь въ такой точности преданій, якоже баше отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ Никона бывшаго патріарха: «тогда валь того предѣла въ ровеникъ обратится, и единымъ къ другимъ прихожденіе учинять сердца.» (**). И мы безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдемъ къ общенію ся. А донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу: то мы не можемъ, вопреки ученію древлеправославныя церкви и вопреки убѣжденія своея совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ

(*) *Книга о Вѣрѣ*, гл. 25, л. 195 на обор.

(**) *Тамъ же*.

догма
раздо
древл
«О
«свое
предѣ
древл
повск
котор
выши
образ
Церкв
ложен
ихъ с
хулѣн
Слѣ
сужде
разно
«о
(пунк
(пунк
«Пр
Христ
пѣвн
говъ,
писа
яко ж
древле
дотвор
тися с
ложно
ни сля

догматамъ и преданіямъ. И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя святыя соборныя апостольскія древле-православно-каѳолическія церкви.»

«Объявивше убо», такъ заключается второй пунктъ посланія, «свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ всевѣдущимъ Богомъ: якоже удаляемъ отъ порицающихъ древле-церковная преданія, тако не общаемся и хуламъ безповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадахъ обносящимся, на которыя чинимъ нынѣ опроверженіе. И молимъ живущаго въ вышнихъ, единого безначальнаго Царя Славы: да послужитъ сіе образцемъ ученымъ пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи Церкви, яко да и тѣи обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ изданныхъ. Мы же всякаго злохульнія отвращаемся и мудрствуемъ сице.»

Слѣдуетъ изложеніе ученія, «въ направленіе здраваго разсужденія», между прочимъ, о нѣкоторыхъ частныхъ предметахъ разногласія между православными и старообрядцами, именно: «о святѣйшемъ и покланяемомъ Христовѣ имени: «Іс» (пунктъ третій), и» о честнѣмъ и животворящемъ крестѣ» (пунктъ четвертый). Оба эти пункта мы приведемъ вполнѣ.

«Пресвятое, пресладное, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ въ чтеніи и пѣніи такъ Іс (Ісусъ), яко же отъ древнихъ святыхъ переводниковъ, въ началѣ на славенскій нашъ языкъ преведся. И тако пишася и произношася до лѣтъ Никона бывшаго патріарха, яко же явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ, и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ. Посему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, не предложно и не прикосновенно, не приѣмля никоихъ нововведеній, ни силлогистическихъ внушеній, и сохранять оное безъ пре-

ложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію святыхъ отецъ, знаменуетъ: Спаса, избавителя, врача и исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сіце убо исповѣдающе, со апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго: «нѣсть иного имене подѣ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ (*). И сіе есть покланяемое имя: «Еже паче всякаго имене, да о имени Ісусовѣ всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ. И всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Ісусъ Христосъ, въ славу Богу Отцу» (**). Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними греками и россіянами тако: Ісусъ, хулити не дерзаемъ и не нарицаемъ е именемъ инаго Ісуса, и именемъ противника Христова, якоже нѣціи безпоповцы злоумудрствуютъ. Ибо нынѣ въ Россіи господствующая Церковь, вкупѣ же и греческая, подѣ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословима: сына Давыдова, сына Авраамля, рождашагося отъ колѣна Іюдова, отъ пречистыя дѣвы Маріи безъ сѣмене наитіемъ Святаго Духа, и осмидневное обрѣзаніе приемша, таже отъ Симеона Богопріимца на руку воспріята, въ Египеть отшедша и отътуду возвращашася, и въ Назаретѣ воспитана и во Іорданѣ отъ Предтечи крещашася, и по семъ ликъ апостольскій собравша и проповѣдавша евангеліе царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята и погребена, и воскресшаго въ третій день, и въ четьредесятый вознесшася на небеса, и сѣдѣща одесную Отца; вѣруетъ же, яко паки пріити имать со славою судити живымъ и мертвымъ.»

«Изъ всего вышеозначеннаго прясно показуется, яко тогоже исповѣдуетъ Христа, Сына Божія единосущнаго Отцу. И здѣ

(*) Дѣян. зач. 10.

(**) Въ филипписеомъ зач. 245.

нѣсть
Ісусъ
«В
таню:
въ л
ложен
на гр
митро
тихиз
вател
напеч
архъ
спая
ніе,
него
Богом
весь
ствую
испра
данн
нихъ
видѣн
и суд
чію н
бы о:
Бога;
вомъ
отнюд
имя І
Христ
ніи к
печат.

нѣсть, и невозможно подразумѣвати инаго Бога, или инаго Иисуса, никако же.» «Видится же и въ древнихъ нѣкихъ книгахъ тако напечатано: якоже въ концѣ библии, острожьской печати, изданной въ лѣто 7080, на послѣднемъ листѣ, въ два столбца расположенномъ, идеже на славенскомъ діалектѣ напечатано: Іс, на греческомъ же Иисусъ. Еще подобаетъ вѣдати: кievскій митрополитъ, Петръ Могила, въ 1645 году, издаде малый катихизисъ, въ оныя же ново внесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, и имя Христа «Спасителя, вмѣсто Іс, напечатано Иисусъ. Сей катихизисъ, святѣйшій Іосифъ, патриархъ московскій, въ 7157 году, вторицею издаде, и несогласная церковному преданію мнѣнія, якоже трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, и нововводное имя Иисусъ изъ него исключи; но суда хульна, еже бы Иисуса нареци инымъ Богомъ, или инымъ Иисусомъ, отнюдь не изнесе. Такожде и весь освященный всероссійскій соборъ, собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ, ссылаяся о исправленіи церковнаго нѣнія, на бесѣды апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ, въ лѣто 7131, въ нихъ же во многихъ мѣстѣхъ Христова имя напечатано Иисусъ видѣша, и въ церковное употребленіе того не пріяша; обаче и суда хульна, еже бы Иисуса нареци инымъ Богомъ, не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы отцы всероссійскаго собора Иисуса разумѣли быти инаго Бога; то всяго предосторожности ради предъ будущимъ родовомъ сіе объявили бы: ибо сіе дѣло велико есть, и молчанію отнюдь не достойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Иисусъ нѣсть имя инаго Бога, и нѣсть имя противника Христова. И вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени Іс (Иисусъ) единой гласной буквы: и, юже приложивъ печатають и произносятъ: Иисусъ.»

«И понеже убо святѣйшіе московстїи патріарси: Іовъ, Ергогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, во употребленіе сего имене не введоша, и мы не вводимъ: и якоже они хулы и поношеніе на оное не положиша, и мы не полагаемъ. Паче же и злохуленіе безпоповскѣе, не духомъ Божиимъ дѣйствуемое, уничтожаемъ и отвергаемъ. Такожде и богопротивное ругательство на святѣйшее и покланяемое имя Іс (Ісуса), обносимое въ Розыскѣ, Пращицѣ и другихъ книгахъ, и служащее величайшимъ соблазномъ и камнемъ претыканія, отражаемъ и отрѣваемъ и всѣхъ хульниковъ имене Христова предаемъ суду того самого всемогущаго «Іса», иже егда приидеть во славу своей, воздасть комуждо по дѣломъ его, и комуждо по начинанію сердца его».

«Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ древъ: кипариса, певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего «Іса» Христа, содѣланъ бысть. Якоже предрече о семъ Исаія, боговиднѣйшій, отъ лица Господня глаголя: «И слава ливанова къ тебѣ приидеть, кипарисомъ, и певгомъ и кедромъ вкупѣ, прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто ногу Моею прославлю (*). По сказанію бо учителей церковныхъ (**): простое древо креста отъ кипариса баше; пречое отъ певга, на немъ же руцы Христовы пригвождены бяху; подножіе же отъ кедра, якоже и церковь воспѣваетъ взываючи: на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ, вознеслся еси агньче Божій» (***)». На немъ же и дщица (по сказанію нѣкїихъ) отъ древа масличнаго устроена баше, юже Пилать повелѣлъ положити верху главы Христа Спасителя, якоже вѣща-

(*) *Исаія* гл. 60.

(**) Григорія Амиритскаго *Бесѣда съ Ерваномъ* третьяго дне.

(***) *Октай*, въ среду и пятокъ, сѣдаленъ на утрени, третьяго гласа.

ють (Христ
распя
наго,
ловъ,
ніемъ
единъ
антим
тусѣ,
вообр
тѣмъ
ся. Н
же кр
иже п
бнѣ и
наго
Христ
и не
святѣ
образ
нынѣ
твори
руки,
стное
сломе
емъ в
ныхъ
зани

(*)
(**)
браже
крест

ють божественні евангелисти (*). Сей трисоставний крестъ Христовъ, сицевъ видомъ есть (**). Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дрѣвъ, аще и отъ еди-наго, аще отъ золота и серебра или мѣди и прочихъ метал-ловъ, творить Церковь святая крестъ Христовъ, съ воображе-ніемъ плоти Его, равно приѣмлется и почитается; или токмо одинъ крестъ безъ плоти Христовы начертывается, яко же на антимисахъ, на просѣирахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на ар-тусѣ, на понагіарномъ хлѣбѣ, и на иныхъ церковныхъ вещехъ воображается, образъ того же креста Христова исповѣдуется: тѣмъ же на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляет-ся. Не точію же, но и сокращеннѣ творимый, во образъ того же креста Христова приѣмлется: яко же водружальный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать. Подо-бнѣ и четвероконечный крестъ, не сѣнь есть ветхаго сѣнов-наго завѣта, и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ противника антихриста, и не кумирь, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, яко же въ вышереченныхъ тетрадахъ злословится; но образъ есть креста Христова, отъ днѣй апостольскихъ, и до нынѣ приѣмлемый православно-каѳолическою Церковію, и видо-творимый сѣнію и начертаніемъ. Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и огражденіемъ себе рукою кре-стное знаменіе воображается. Начертаніемъ же: внегда ма-сломя, муромъ, вапы, и всякимъ вещественнымъ видотворені-емъ крестъ начертывается. И сице въ тайнодѣйствіяхъ церков-ныхъ приѣмлется, и запечатлѣвается я: яко же въ маслопома-заніи, въ муропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дуно-

(*) *Іоаннъ* зач. 60.

(**) На поляхъ въ «*Окружномъ Посланіи*» начертаны изо-браженія осѣмиконечнаго, «водружальнаго» и четвероконечнаго крестовъ.

веніи священника надъ водою и въ осѣненіи рукою, и свѣщами, и во огражденіи нашемъ рукою, всегда знаменуемъ лица своя. Также полагается и на священныхъ одеждахъ діагонскихъ, священническихъ, и архіерейскихъ. Иже вегда облачитися кому отъ священныхъ, осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и потомъ цѣлуетъ крестъ, и облачится. А яко крестъ не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуемъ святой Каллистъ патріархъ глаголяй: «Идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ, и освящаетъ, и просвѣщаетъ, и вся спасенная даетъ» (*). Полагаетъ же ся такое воображеніе креста и на священныхъ покровцахъ, ими же покрываются божественный агнецъ на дискосѣ, и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается, или начертывается, образъ креста Христова, и есть, и глаголется, яко же научаютъ о семъ святіи и богоносніи отцы, имъ же церковь послѣдую, исповѣдуеть, яко сѣнію и воображеніемъ креста, сокрушаются вся сопротивныя силы; яко же явствуется въ молитвѣ на крещеніе челоукомъ надъ водою, юже іерей осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою, глаголетъ: «Да сокрушатся, подъ знаменіемъ воображенія креста твоего, вся сопротивныя силы, (**), и прочая. Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отмѣняется, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается; но идѣже еще по случаю просто начертанъ, или сложенъ есть видъ креста †: и таковый убо, еще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчестуется, якоже гласитъ 72 правило шестаго вселенскаго собора: «Иже

(*) Евангеліе учительное на Воздвиженіе честнаго креста.
(**) Трєбникъ большой. л. 102.

на в
земли
женъ.
вѣнъ
гано
Иліи,
врѣ к
благо
ногам
рател
тинск
творя
стома
рают
Согла
голя»
клина
падак
злоху
запус
ств!)
«М
крест
словц
наще
ныя,
прихо
(***)

на земли крестъ написанъ, да загладится. Сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ: да потрень будетъ, или разверженъ, да не отъ чловѣвъ невѣдающихъ, или отъ животинъ попранъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе». (*) Но и въ правилѣхъ Илиі, архіепископа новгородскаго, завѣщается: «Аще на крестѣ крестцы, то не спати на нихъ». (**). Аще же не спати, благоявлено есть яко и не ходити по нихъ и не попирати ногама. Понеже святая Церковь латинъ именуеть крестопопирателями, паче же и проклинаеть глаголющи: «Проклинаю латинское лицемѣріе о начертаніи честнаго креста, еже латини творять: входяще въ церковь, и крестъ на земли двѣма перстома начертавше, и сего цѣловавше, встають и паки попирають ногами своими, и тако попирателіе кресту являютъ» (***) . Согласно сему и премудрый киръ Зиновій Мнихъ пишетъ, глаголя: «Отселѣ же крестный образъ на земли творящихъ, проклинати заповѣдуемъ». (****) Подъ сію клятву церковную, подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ, мерзостію заустѣнія нарицающіи, и печатію антихристовою (оле дерзости!) именующіи.»

«Мы же яко искупленіи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неприкосновенно, свято и ненарушима; и распятіе убо

(*) *Кормчая* л. 201.

(**) *Рукопись древлеписьменная*, писана въ лѣто 7078.

(***) *Требникъ большой*, л. 600, въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.

(****) *Книга Зиновія Мниха*, гл. 56.

Господа нашего Іса Христа, пишемъ ни трисостави́мъ крестъ, неизмѣнно... Но и идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видъ креста †, и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію святыхъ отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико сила. Всякое же крестохулѣніе и кресторугательство, отрѣваемъ, отмечаемъ и уничтожаемъ. Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ † на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почестъ, но поруганіе можетъ бывать воображенію его: яко же на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ (на картахъ), и идѣже аще куреніемъ дыма, или зловонія нѣкоего безчествуется, и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73 правила шестаго вселенскаго собора святыхъ и богоносныхъ отецъ.»

Въ остальныхъ шести пунктахъ посланіе вооружается противъ такихъ предметовъ безпоповщинскаго ученія, стносительно котораго не существуетъ важнаго различія между православными и старообрядцами поповщинскаго согласія, напри- мѣръ, — о евхаристіи, о лицѣ и времени пришествія антихриста. Особеннаго вниманія заслуживаетъ только шестой пунктъ, который гласитъ слѣдующее: «Къ сему завѣщаемъ и молимъ вкупѣ съ верховнымъ апостоломъ Павломъ: (*) творити молитвы, моленія прошенія, благодаренія за вся челоуѣки; изряднѣе же, о здравіи и спасеніи, и о царствѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы поставленнаго, славою и честію вѣнчаннаго, самодержавнѣйшаго, богохранимаго, Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя, Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго Дома Его, и о всей

(*) Къ Тимошею, зач. 282.

палат
діи бо
прино
и о бу
родъ,
мирна
да ог
его в
блага
ихъ т
стіи е

Нав
обряд
древл
посла
яко і
кое и
личес
церкв
леніе
еже п
ніяхъ,
благос
Тар
хіерее

(**)
лены
письм
Моск.

палатъ и о воехъ его. (***) О немъ же и на святой проскоми-
дїи божественныя литургїи, въ числѣ великихъ седми, пятая
приносится просѣира; и приносится будетъ, якоже о немъ, тако
и о будущихъ преемницѣхъ престола и скипетра его, въ родъ и
родъ, до вѣка. Яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава,
мирна, и долгоденствующа; да подастъ ему побѣду на враги;
да оградить державу его миромъ; и да покорить подъ нозѣ
его всякаго врага и супостата; и да вложить въ сердце его
благая и полезная о святѣй церкви, яко да и мы, въ тишинѣ
ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благоче-
стіи и честности.»

Наконецъ, вотъ какимъ обѣщаніемъ духовныя власти старо-
обрядцевъ заключаютъ свое *Окружное Посланіе къ чадамъ
древле-православной каволической церкви*: «Въ заключеніе же
посланія сего, объявляемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ,
яко помогающу Богови, составленъ будетъ уставъ, или крат-
кое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каео-
лическаго исповѣданія, единныя святыя соборныя и апостольскія
церкви, который и преподанъ будетъ въ руководство и окорм-
леніе всѣмъ православнымъ, священнымъ же и мірскимъ, во
еже правѣ и извѣстнѣ вѣдати о догматѣхъ вѣры, и о преда-
ніяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ, и о инѣхъ нуждныхъ и
благословныхъ винѣхъ.»

Таково содержаніе Окружнаго посланія раскольническихъ ар-
хіереевъ и единомысленниковъ».

(***) Достойно замѣчанія, что эти самыя выраженія употреб-
лены старообрядцами клинцовскаго посада во всеподданнѣйшемъ
письмѣ ихъ къ Госуд. Импер., отъ 4-го мая 1863 г. (См.
Моск. Вѣд. № 179.).

Протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ.

22 марта текущаго 1865 года, послѣ осьмидневной слеглой болѣзни (на 9-й день), въ г. Карачевѣ, скончался осьмидесятилѣтній старецъ, карачевской кладбищенской церкви протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ, почти 60 лѣтъ прослужившій въ священническомъ санѣ и во многихъ общественныхъ должностяхъ.

Онъ былъ священнической сынъ; родился 1783-го года 5 го сентября въ с. Ивани малоархангельскаго уѣзда. Окончивши полный курсъ семинарскихъ наукъ, 1806 года, онъ 15 сентября того года произведенъ былъ въ діакона, а 23 во священника, ливенскаго уѣзда въ с. Покровское, иначе Бараново, къ Покровской церкви. Служеніе этого человѣка представляетъ довольно отрадное явленіе а., по своей продолжительности, б., по многосложности должностей, какія онъ проходилъ и в., по той неизмѣнной аккуратности и постоянной исправности, съ какою онъ всегда исполнялъ все обязанности, лежавшія на немъ. Никогда и ничто не удерживало его отъ самаго вѣрнаго и самаго точнаго исполненія занятія, ни слабость здоровья, по временамъ случавшаяся, ни самая старость, въ послѣдніе годы много повредившая его слухъ. Исполненіе своего служебнаго долга у него брало надъ всеѣмъ перевѣсъ. Особенно въ послѣдніе годы онъ тогда только не совершалъ божественной литургіи, когда по церковному уставу не положено быть литургіи. Равнымъ образомъ, все приходскія требы, и въ особенности, напутствованіе больныхъ св. таинствами и крещеніе младенцевъ, доколѣ онъ имѣлъ приходъ, всегда совершались имъ безъ малѣйшаго отлагательства и промедленія.

При аккуратнѣйшемъ исполненіи священническихъ обязан-

ностей
лѣтъ 6
Тагъ,
онъ о
года 1
вскорѣ
ной ст
вскорѣ
возвед
1815 г
Это
дять по
ность
1818
на пам
женія,
отличія
годъ и
священ
1831
орловск
1831 п
обязанн
сотрудн
Съ 1
гочинна
въ горо
священн
гела 5
былъ, и
къ Каза
По пе

ностей, протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ съ первыхъ лѣтъ своей службы назначенъ былъ и къ другимъ должностямъ. Такъ, не пробывъ и двухъ годовъ простымъ священникомъ, онъ опредѣленъ былъ сельскимъ благочиннымъ. Это было 1808 года 18 марта. Можно сказать еще юный тогда благочинный вскорѣ зарекомендовалъ себя, предъ начальствомъ, съ отличной стороны, своею исправностію и аккуратностію. И за то вскорѣ онъ награжденъ былъ преосвященнымъ Досиѣемъ — возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Это было 12 декабря 1815 года.

Это служило для него сильнѣйшимъ побужденіемъ проходить почетную и вмѣстѣ не легкую благочинническую должность съ особенною ревностію и всегдашнею исправностію.

1818 года протоіерей Поповъ получилъ бронзовый крестъ, на память войны 1812 года. Въ послѣдніе годы своего служенія, этотъ крестъ онъ предпочиталъ всѣмъ другимъ знакамъ отличія, какими онъ былъ награжденъ. Этотъ крестъ за 12-й годъ и ему самому и другимъ напоминалъ о долготѣнемъ его священствованіи.

1831 года 26-го мая онъ опредѣленъ былъ въ сотрудники орловскаго духовнаго попечительства. Такимъ образомъ, съ 1831 по 1841 годъ, протоіерей постоянно исполнялъ три обязанности: а., священническую, б., благочинническую и в., сотрудническую.

Съ 1841 года 5 сентября, для сельскаго протоіерея и благочиннаго открылось новое поприще дѣятельности и служенія въ городѣ. Въ то время орловскою епархіею управлялъ преосвященный Евлампій. Протоіерей Поповъ въ день своего ангела 5 сентября 1841 года, хотя и не безъ горя, перемѣщенъ былъ, изъ села Баранова ливенскаго уѣзда, въ г. Карачевъ, къ Казанской церкви, на священническую ваканцію.

По перемѣщеніи своемъ въ г. Карачевъ на священническое

мѣсто къ Казанской церкви, протоіерей Поповъ занялъ должность градскаго благочиннаго и присутствующаго въ духовномъ правленіи. Очевидно, что дѣятельность его должна была умножиться, при умноженіи должностей и при постоянномъ служеніи по церкви и приходу. За то онъ вскорѣ и награжденъ былъ камилавкою, которую получилъ 1843 года 15-го августа. Но бывши еще въ селѣ Барановѣ онъ совершилъ челоуѣколюбивый подвигъ, съ опасностію собственной жизни, избавивши отъ смерти погибавшаго. За это онъ пожалованъ золотою медалью, на Владимірской лентѣ, которую получилъ 1844 года 28 сентября.

Далѣе — еще прошелъ годъ, и протоіерей Поповъ не смотря на то, что уже 39 лѣтъ состоялъ на службѣ, къ умноженію своихъ трудовъ и заботъ, снова получилъ должность сотрудника орловскаго духовнаго попечительства. При умноженіи трудовъ умножились впрочемъ и награды трудившемуся протоіерею. 1847 года 20 іюля онъ награжденъ былъ палицею, за долговременное служеніе церкви и исправное прохожденіе должностей. За сею же архипастырскою наградою не замедлила послѣдовать и сѣнодальная. 1848 года 16-го іюля же протоіерей Поповъ получилъ наперстный крестъ, отъ Св. Сѣнода выдаваемый, а 1850 года 3 февраля пожалованъ ордемомъ Св. Анны 3-й степени. Въ томъ же 1850 году 12-го апрѣля, къ должностямъ, занимаемымъ тогда протоіеремъ Поповымъ, по распоряженію начальства, присоединилась еще должность смотрителя кладбищенской церкви, а за многосложное прохожденіе должностей въ 1853 году, преподано было ему благословеніе Св. Сѣнода. Но послѣ 47 лѣтняго служенія въ санѣ священника и 45 лѣтней службы благочиннымъ, не считая уже другихъ должностей, онъ пожалованъ былъ ордемомъ Св. Анны 2-й степени, 21 іюня 1854 года. По полученіи Св. Анны 2-й степени, онъ одинъ изъ первыхъ получилъ

бронза
1853-
силы
вать.
церкви
чтобы
стѣ пр
церкви
онъ, п
преосв.
бищенс
мѣсто
ною и
М. П.
старец
стяхъ,
ховнаг
существо
уволен
и сотру
при оди
ходной
епархіа
ца къ
хожден
и отли
Между
осталос
Захаріи
шаго с
Нѣтъ
тельное

бронзовый крестъ, на Владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1856 годовъ (6-го іюля 1857 года). Къ этому времени силы долготѣтнаго старца мало по-малу начинали ослабѣвать. Но ни мало не ослабѣвало его равностное служеніе по церкви и всегда исправное прохожденіе должностей. Тогда, чтобы избавить себя отъ исполненія приходскихъ требъ и вмѣстѣ предоставить свое священническое мѣсто при Казанской церкви достойнѣйшему и веѣмъ городомъ любимому іерею, онъ, по собственному прошенію, настоящимъ архиастиремъ, преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, перемѣщенъ былъ къ кладбищенской безприходной церкви; а отъ сей церкви, на его мѣсто перемѣщенъ къ Казанской, тоже отличающійся постоянною исправностію и примѣрнымъ благонравіемъ, внукъ его С. М. П. Это было 25 іюля 1860 года. Послѣ сего маститый старецъ не долго оставался при занимаемыхъ имъ должностяхъ, а именно: въ 1862 году, по случаю упраздненія духовнаго правленія, сама собою упразднилась должность присутствующаго или члена правленія, а въ 1863 году онъ уволенъ былъ и отъ должности, какъ благочиннической, такъ и сотрудиической по духовному попечительству, и остался при одномъ служеніи по кладбищенской Воскресенской безприходной церкви. По увольненіи же отъ всѣхъ должностей, епархіальное начальство снова представило долготѣтнаго старца къ ордену Св. Владиміра 3-й степени, за 55 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго и вообще за долговременное и отличное служеніе Церкви и Отечеству.

Между тѣмъ, карачевское духовенство, съ своей стороны, не осталось невнимательнымъ къ долготѣтному служенію отца Захаріи. 28 іюня 1863 года оно совершило для старца, бывшаго своего благочиннаго, блистательный юбилей.

Нѣтъ никакой надобности подробно описывать это замѣчательное торжество; потому что оно уже достаточно описано

въ іюльской книжкѣ Странника за 1863 годъ. Жаль только, что въ этомъ описаніи, неизвѣстно по какому случаю, допущены нѣкоторыя невѣрности, на которыя встаетъ считаемъ нужнымъ здѣсь кратко указать.

1. Въ описаніи юбилея несправедливо сказано, будто бы по окончаніи семинарскаго курса ученія, протоіерей Поповъ былъ учителемъ уѣзднаго училища. Этого вовсе не было. Въ клировой вѣдомости, находящейся въ нашихъ рукахъ, говорится не объ учительствѣ его, а о тогдашнемъ сеніорствѣ. Приводимъ изъ той вѣдомости подлинныя слова объ этомъ. «Протоіерей Захарій Яковлевичъ Поповъ, священнической сынъ,» «по окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ, въ орловской семинаріи, уволенъ изъ оной студентомъ; съ 1 января» «1860 года, по резолюціи преосвященнаго Досмѣея, до 15 іюля» «опредѣленъ былъ семинаріи сеніоромъ; при отправленіи каковой должности, и по семинарскому правленію исправлялъ» «все письменныя дѣла;» а 15 сентября того же года произведенъ во діакона въ село Бараново къ Покровской церкви. После сего, учительству его въ уѣздномъ училищѣ не было ни мѣста, ни времени.

2. Вторая невѣрность, допущенная описателемъ того же юбилея, заключается въ томъ, что будто бы, по провозглашеніи многолѣтія (по окончаніи молебствія) Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, тотчасъ же провозглашалось многолѣтіе юбиляру и тѣмъ кончилось молебствіе. И это было не такъ, а вотъ какъ: *первое* многолѣтіе было провозглашено точно Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, *второе* Святѣйшему Правительствующему Синоду и преосвященнѣйшему Поликарпу епископу орловскому и сѣвскому, а *третье* всему православному духовенству и юбиляру честному протоіерею Захаріи.

При семъ просимъ и предворяемъ описателя юбилея о. бл.

Г—г
зані
ности
Но
увол
благо
тѣйш
просл
номъ
по п
Анны
было
своих
церко
Кажд
полуд
бреде
сѣдив
къ у
почти
ей он
Кр
своей
совре
не ма
зывает
о кот
съ не
тый с
пониз
бы он
подѣл

Г—го, чтобы онъ не оскорблялся нашими справедливыми указаніями на допущенныя имъ, конечно неумышленныя, невѣрности.

Но дѣло не о юбилеѣ, а о самомъ юбилярѣ. — Вслѣдъ за увольненіемъ о. Захаріи отъ благочиннической должности, отъ благовнимательнаго Архипастыря пошло представленіе въ Святѣйшій Синодъ о награжденіи старца протоіерея, 55 лѣтъ прослужившаго благочиннымъ и 57 лѣтъ священникомъ, орденомъ Св. Владиміра 3-й степени. Въ слѣдующемъ 1863 году, по представленію тому, пришла и награда—прежній орденъ Св. Анны 2 й степени, но съ Императорскою короною. Но старцу было уже не до наградъ. Онъ всѣ остатки старческихъ силъ своихъ посвятилъ на постоянное и неопустительное совершеніе церковнаго богослуженія и непрестанное духовное дѣланіе. Каждый Божій день, едва, бывало, минеть четыре часа по полудни, какъ старецъ-пастырь либо на своихъ ногахъ бредеть, а иногда ѣдетъ на лошади, согбенный и убѣленный сѣдинами, къ вечернѣ,---потомъ утромъ, раньше всѣхъ другихъ, къ утрени и обѣднѣ. И эта исторія неизмѣнно продолжалась почти до самой его кончины. Только за 8 дней до смерти своей онъ не могъ служить, и не служилъ.

Кромѣ же церковнаго служенія, особенно въ послѣдніе годы своей жизни, маститый старецъ любилъ заниматься чтеніемъ современныхъ духовныхъ журналовъ, и «Русскія Вѣдомости» не мало интересовали его. Прочитанное онъ любилъ разсказывать другимъ. Не мало занимала его и «Домашняя Бесѣда», о которой впрочемъ, за настоящій 1865 годъ, онъ отзывался съ невыгодной стороны. «Викторъ Ипатичъ, говорилъ маститый старецъ, возвысилъ цѣну на «Домашнюю Бесѣду», но понизилъ ея достоинство, содержаніе и занимательность. Лучше бы онъ, по прежнему, издавалъ ее покороче, да посильнѣе и подѣльнѣе. Увеличеніе объема вовсе не даетъ права на увели-

ченіе цѣны.» Впрочемъ, почившій старецъ до смерти оставался признательнымъ къ г. Аскоченскому (за его вниманіе (*)). Любилъ также протоіерей Поповъ и «Странникъ.»

Но это дѣло впрочемъ постороннее... Урслѣдивши такъ сказать официальную жизнь и дѣятельность почти 60 лѣтъ сряду служившаго Церкви Божіей и обществу старца и на 81 году жизни своей скончавшагося, увѣжу во возможности въ краткихъ чертахъ еще на нѣкоторыя обстоятельства изъ жизни его, болѣе или менѣе характеризующія душевныя и сердечныя его свойства.

Что касается до общественной жизни и служебной дѣятельности пр. Попова, то какъ всю жизнь, такъ и всегдашнюю дѣятельность его справедливѣе можно назвать непрерывнымъ служеніемъ Церкви и обществу. Вѣдь легко сказать, человѣкъ этотъ началъ общественную службу свою, собственно священническую, на 24 году, а окончилъ ее на 81 году отъ рожденія своего. Притомъ же, иной изъ нашей братіи тяготится и одною священническою обязанностию и не совсѣмъ — то исправно исполняетъ оную; а этотъ человѣкъ, чѣмъ больше занималъ должностей, тѣмъ больше у него было дѣла и заботы объ исполненіи своихъ обязанностей. Всегда, бывало, онъ прежде всѣхъ другихъ благочинныхъ представлять, куда слѣдуетъ, благочинническіе годовые отчеты и вѣдомости, всѣ церковные документы и всякія слѣдственные дѣла. А къ начальству и старшимъ по службѣ — онъ такъ былъ уважителенъ и столько почителенъ, что, не смотря даже на глубокую старость и значительныя заслуги свои, онъ во всемъ подчинялся всѣмъ властямъ, словно какъ будто юноша, только что начав-

(*) Г-нъ Аскоченскій, прочитавши въ «Странникѣ» описанный юбилей старцу протоіерею, писалъ къ нему какъ-бы привѣтственное письмо и презентовалъ его своею «Домашнею Бесѣдою.»

шій жить и служить. «Субординація, говаривалъ онъ, необходима на службѣ во всёхъ сословіяхъ, а тѣмъ болѣе въ духовенствѣ. Безъ этого не можетъ быть ни служебнаго, ни общественнаго порядка, ни надлежащей исполнительности начальственныхъ распоряженій. Власть власти и чинъ чину непременно должны повиноваться.»

Самъ же онъ по отношенію къ подчиненнымъ на словахъ всегда былъ, повидимому, взыскателенъ и строгъ; но на дѣлѣ, по сметрѣ свою, крайне снисходителенъ. Случалось, что приготовить, бывало, донесеніе епархіальному началству о неисправности или неблагоповеденіи кого-либо изъ подчиненныхъ своихъ и даже отправить на почту, но потомъ, какъ по-думаетъ, что виновный, чрезъ это, подвергнется слѣдствію и суду, что можетъ быть оштрафованъ; то всегда почти не только отлагалъ представленія свои о подобныхъ обстоятельствахъ, но не рѣдко съ самой почты возвращалъ уже отправленные репорты. Жаль только, что столь чрезмѣрную снисходительность такого благочиннаго нѣкоторые изъ неблагоразумныхъ подчиненныхъ обращали въ пагубу себѣ и къ оскорбленію своего начальника, дѣйствовавшего всегда по началу снисходительности.—

Въ отношеніи родныхъ своихъ покойный протоіерей былъ истинный и постоянный благодѣтель, хотя не всё изъ нихъ умѣли цѣнить его благодѣянія.

Съ прихожанами своими, да и вообще со всёми гражданами, протоіерей Поповъ былъ весьма обходителенъ и ко всёмъ ласковъ, внимателенъ, привѣтливъ и благосклоненъ. Въ отношеніи же мѣстныхъ властей, онъ всегда былъ почителенъ даже выше лѣтъ и заслугъ своихъ. Встрѣтитъ ли, бывало, онъ на дорогѣ, или увидитъ въ церкви кого-либо изъ мѣстныхъ начальниковъ, наприм. городничаго, исправника и т. п., всегда, бывало, предупредить каждого своимъ поклономъ, привѣтомъ,

либо поздравленіемъ съ праздникомъ или торжествомъ. Болѣе же и искреннѣе всего онъ любилъ малолѣтнихъ дѣтей. При встрѣчѣ ли съ ними на дорогѣ, или при посѣщеніи домовъ, всегда почти, благословляя дѣтей, онъ высказывалъ имъ много-различныя благожеланія.

Много было сказано и сдѣлано полезнаго, назидательнаго и добраго столь долгодѣтнимъ старцемъ-пастыремъ, каковъ былъ приснопамятный протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ, почти 60 лѣтъ священствовавшій. Много въ жизни своей переиспыталъ онъ горя и скорбей; но никогда не только не ропталъ, но и не говорилъ никому о своихъ скорбяхъ. Много онъ носилъ крестовъ на груди своей, какъ знаки и свидѣтельства заслугъ своихъ; но несравненно больше у него было такихъ крестовъ, которые онъ носилъ въ груди и въ сердцѣ своемъ. Это кресты семейные, родственные, безскидные такъ сказать кресты, со вступленія его въ супружескую жизнь по самую гробовую доску. Нѣкоторые изъ этихъ крестовъ онъ, и умирая, не оставилъ здѣсь, а понесъ съ собою въ могилу...

Многіе, знавшіе маститаго старца, завидовали его чести и славѣ человѣческой, которую онъ стяжалъ себѣ / долговременнымъ своимъ служеніемъ Церкви и обществу. Но мало было людей, облегчавшихъ его скорби...

Предлагаю надгробное поученіе (по случаю смерти о. Захаріи), изъ котораго подробно можно видѣть назидательную кончину приснопамятнаго старца:

Что сказать вамъ, бр. мои, при гробѣ семъ и о чемъ побесѣдовать?

Выразить ли предъ вами глубокую скорбь сердца своего о внезапной кончинѣ древняго лѣтами, но еще не слабаго силами, общелюбимаго и всѣми нами почитаемаго маститаго старца-пастыря, друга и отца нашего?

Но это значило бы прилагать скорбь къ скорби, рану къ

ранам
не я
духом
имъ:
мѣча
внеза
даго
утоми
По
шилъ
нія с
латъ
многі
ца-па
ко спа
жизнь
двигав
Изо
ніе ду
лась,
въ по
шило
Об
Объ э
земна
нась
емъ,—
смерти
О
часы
стыря!
къ бл

ранамъ, слезы къ слезамъ. Ибо не я одинъ сѣтую и скорблю не я одинъ плачу и рыдаю, сокрушаюсь сердцемъ и смущаюсь духомъ о разлукѣ съ старцемъ Божиимъ и сослужителемъ своимъ: но слышу общій плачь и рыданіе, вижу общія слезы, замѣчаю сѣтованіе жителей всего града своего о томъ, что они внезапно лишились пастыря опытнѣйшаго ко всѣмъ благосердаго и привѣтливаго, въ духовномъ дѣланіи неусыпнаго и неутомимаго, и молитвенника о всѣхъ усерднаго и ревностнаго.

Повѣдать ли вамъ о подвигахъ и о трудахъ, которые совершилъ старецъ-пастырь въ продолженіи 60-ти лѣтняго служенія своего церкви православной и обществу? Но этого сдѣлать не возможно въ сіи минуты. На это надобно употребить многіе часы и дни; ибо вся долголѣтняя жизнь почившаго старца-пастыря была непрестаннымъ служеніемъ во славу Божию, ко спасенію душъ христіанскихъ и на пользу общества; вся жизнь его ознаменована была непрестанными духовными подвигами, доблестными трудами и общепользною дѣятельностію

Изобразить ли вамъ, бр. мои о Господѣ, блаженное состояніе души почившаго старца-пастыря, въ каковомъ она находилась, въ послѣдніе дни земной жизни его, и въ особенности въ послѣдніе часы и минуты, когда смертное тѣло его разрѣшилось съ бессмертною душею?

Объ этомъ не умолчу предъ вами, боголюбивые сограждане. Объ этомъ и повѣдаю вамъ, для общаго нашего назиданія, ибо земная кончина почившаго старца можетъ служить для всѣхъ насъ наилучшимъ урокомъ и самымъ назидательнымъ поученіемъ,—какъ и всякій христіанинъ долженъ приготовляться къ смерти, чтобы умереть христіанскою смертію.

О блаженны и приснопамятны были предсмертные дни и часы сего приснопамятнаго почившаго о Господѣ старца-пастыря! ибо они были спасительнѣйшимъ приготовленіемъ его къ блаженной вѣчности, какъ-бы видимымъ соединеніемъ его

съ Господомъ, — нетлѣннымъ вѣнцемъ и украшеніемъ всей дол- голѣтней его жизни, всего служенія и всей многотрудной и не безпечальной дѣятельности.

Въ послѣдній разъ старецъ-пастырь совершилъ божественную литургію въ субботній день (13-го марта) какъ будто въ зна- менованіе вѣчнаго покоя своего. Совершивши безкровную жер- тву, во очищеніе грѣховъ своихъ и людскихъ, и приобщившись животворящей плоти и крови Христовой, онъ приобщилъ и мно- гихъ другихъ, любившихъ, притекать и въ безприходный храмъ его послѣдняго служенія. Послѣ литургіи старецъ-пастырь, по свойственной его любви къ пасомымъ, посѣтилъ нѣкоторыхъ изъ духовныхъ чадъ своихъ, какъ бы на вѣки прощаясь съ ними, усладилъ ихъ своею бесѣдою, навѣстилъ любимаго сво- его духовнаго сына — тоже старца, одержимаго тяжкою болѣз- нью. Духовная радость тогда отображалась во всѣхъ его рѣ- чачь, въ его очахъ и на всемъ его лицѣ. А между тѣмъ, не смотря на все это и нечувствуя еще никакой болѣзни, онъ, какъ-будто пророчественно, въ этотъ же самый день возвѣ- стилъ о своей кончинѣ. Бесѣдуя съ однимъ изъ іереевъ, онъ говорилъ, что не долго ему остается жить на свѣтѣ, что скоро окончитъ онъ свое земное теченіе, и просилъ молитвъ какъ того іерея, съ которымъ онъ бесѣдовалъ, такъ чрезъ него и всѣхъ другихъ, чтобы молились объ немъ по смерти.

Къ вечеру того же дня, когда сей старецъ-пастырь совер- шалъ въ послѣдній разъ божественную литургію и бесѣдовалъ съ другимъ пастыремъ о своей кончинѣ, внезапная болѣзнь вдругъ уложила его на смертный одръ, съ котораго онъ болѣе уже самъ не поднимался, а былъ поднятъ и положенъ руками іерейскими въ гробъ сей.

Настало 14-е число. День былъ воскресный. Сердечная тоска крѣпко томила душу старца о томъ, что онъ не въ силахъ былъ совершать божественной литургіи. Тотъ, кто всю долго-

лѣтн
и од
не в
один
молит
и сер
Пр
долго
болѣ
рой с
вѣчн
прест
ей М
щенс
утра
потом
душа
спок
старе
мил
Пр
уже
Божі
смерт
таинс
благ
го, д
болѣ
само
ганом
его и
слове

лѣтнюю жизнь свою проводилъ въ служеніи Господу, не могъ и одного дня провести безъ особенной скорби о томъ, что онъ не въ состояніи былъ совершить божественной литургіи и въ одинъ день. Но за то не преставаъ онъ духовно совершать молитвеннаго своего служенія Господу, вознося къ Нему умъ и сердце свое и выражая молитву свою устами.

Прошелъ потомъ и еще день и другой (15 и 16 числ.), и долголѣтній старецъ ослабѣлъ, какъ-будто годъ пролежалъ на болѣзненномъ одрѣ. Тутъ онъ ясно увидѣлъ неизбѣжность скорой смерти, а потому скорѣе пожелалъ приобщиться источника вѣчнаго жизни. 17-го марта, день Алексѣя челоуѣка Божія, былъ престольный праздникъ въ семь храмѣ Казанскія иконы Божіей Матери, въ которомъ много лѣтъ съ особенною честію священствовалъ сей ревностный пастырь. Въ этотъ день зѣло заутра очистилъ онъ совѣсть свою благодатнымъ покаяніемъ и потомъ сподобился причаститься отъ чаши жизни вѣчнаго. Тогда душа его, и прежде свѣтлая и спокойная, еще стала свѣтлѣе и спокойнѣе. Не словами только, но самымъ дѣломъ говорилъ старецъ Божій, ветшающій тѣломъ, но обновляющійся духомъ: *миль еже жити Христось, а еже умрети приобрѣтеніе.*

Прошелъ потомъ и еще день и другой (18 и 19 числ.), и уже приблизился конецъ жизни сего маститаго пастыря. Старецъ Божій ощутительно видѣлъ, такъ сказать, предъ глазами своими смерть свою, и пожелалъ, чтобы надъ нимъ совершенно было таинство божественнаго елеосвященія. Благочестивое желаніе благочестиваго старца было тогда же исполнено.—И послѣ того, душа его еще болѣе прежняго посвѣтлѣла, а брѣнное тѣло болѣе прежняго ослабѣло и изнемогло. Одинъ только языкъ до самой смерти не преставаъ служить умирающему старцу органомъ для выраженія благочестивыхъ и благоговѣйныхъ чувствъ его и для преподанія сердечныхъ своихъ благожеланій и благословеній всеъмъ ближнимъ и дальнимъ. Одинъ токмо языкъ не

переставалъ вѣрно восхвалять и прославлять Милосердаго Отца Небеснаго.

Проходить потомъ и еще день и другой (20-е и 21-е числ.), и старецъ-пастырь видимо для всѣхъ началъ увядать и приходилъ къ концу земнаго житія своего. По мѣрѣ того, какъ умножалась его слабость, умножались и посѣтители старца-пастыря. Всѣхъ онъ благословлялъ своею старческою десницею, всѣхъ ласкалъ и привѣтствовалъ словомъ любви, словно отецъ родной кровныхъ дѣтей своихъ. Одному, напр., онъ говорилъ, что «ты лучший попечитель о храмѣ Божиимъ, Божіе благословіе да будетъ на тебѣ.» Другому изрекъ: «миръ тебѣ и благословіе Божіе.» Всѣхъ же просилъ объ одномъ, чтобы молились о немъ. «Молитесь теперь обо мнѣ, говорилъ умирающій пастырь, приходившимъ къ нему проститься съ нимъ и принять отъ него послѣднее благословіе, молитесь обо мнѣ. Я обо всѣхъ васъ молился; теперь молитесь вы все обо мнѣ, многогрѣшномъ и недостойномъ пастырѣ.»

Наконецъ настало и послѣднее утро временной и возшла первая и незаходимая заря вѣчной жизни для досточтимаго нашего старца-пастыря. Это былъ понедѣльникъ (22-е число) — день ангельскій. И подлинно, какъ будто цѣлыя сонмы свѣтлыхъ ангеловъ ниспосланы были отъ Господа пріять душу умирающаго долголѣтняго пастыря. Минуты были самыя трогательныя и умиленные! Душа его видимо стремилась ко Господу, сердце со всѣми чувствами и желаніями своими такъ и хотѣло вырваться, такъ спазать, на небо. Но языкъ, до того времени вѣрно служившій, почти до конца изнемогъ. Самыя высокія христіанскія истины, самыя благоговѣйныя предсмертныя чувствованія онъ едва-едва могъ выражать однимъ или двумя и много если тремя словами, и то не совсѣмъ уже внятными. «Господи, зывалъ онъ, пріими душу мо...мою! Владычице, спаси мя. Пречистая, утѣши мя. Творче мой, ущедри мя... О Господи! Боже

милости
ющаго.
устрем
душѣ у
къ изо
По
въ 6 ч
споду
Господи
наго. П
венный
телей
Едва
окужа
рецъ ц
постоя
устами
трѣль,
и возн
нона,
верху,
руки ст
огражде
Нако
на, пре
шаго м
чистотѣ
вотворя
закрыл
стихло,
животв
мгновен

милостивъ буди мн... мнѣ грѣшнику. Тогда какъ языкъ умирающаго благоговѣнно немотствовалъ, — глаза его постоянно устремлялись къ небу, изнемогшія руки, съ помощію близкаго душѣ умирающаго іерея, то поднимались горѣ, то устремлялись къ изображенію крестнаго знаменія.

По желанію умирающаго тогда маститаго пастыря (это было въ 6 часовъ утра 22 марта) начался канонъ молебный ко Господу нашему Іисусу Христу и Пречистой Богородицѣ Матери Господней при разлученіи души отъ тѣла всякаго православнаго. Но это былъ не канонъ, а справедливѣе сказать, молитвенный вопль, искреннѣйшій и неудержимый плачь и совершителей канона, и всѣхъ бывшихъ при совершеніи онаго.

Едва только началось чтеніе предсмертнаго канона, какъ всѣ окружающіе умирающаго залились слезами. Умирающій же старецъ представлялъ тогда собою видъ чисто младенческой. Онъ постоянно смотрѣлъ на молившихся за него и какъ бы его устами произносившихъ молитвенныя слова за него, — смотрѣлъ, умилялся, повторялъ нѣкоторыя изъ молитвенныхъ словъ и возносился духомъ ко Господу. Съ продолженіемъ чтенія канона, онъ то, обращалъ глаза къ небу, то простиралъ руки къверху, то, съ помощію стоявшаго подлѣ него іерея, воздвигалъ руки свои на охлаждѣвающее свое чело, грудь и плечи, для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ.

Наконецъ окончился молитвенный вопль предсмертнаго канона, прекратились на время и слезы окружавшихъ тогда умирающаго многолѣтняго старца, какъ младенца и по силамъ и по чистотѣ чувствъ. Умирающій пастырь обѣялъ и облобызалъ животворящій крестъ Господень, и какъ будто для отдохновенія, закрылъ глаза свои, — закрылъ, но еще не навѣки. Все смолкло, стихло, какъ тихо продолжала горѣть свѣча, стоявшая предъ животворящимъ крестомъ Господнимъ. Прошло еще нѣсколько мгновеній и, можетъ быть, минута, какъ угасавшая жизнь

старца еще засвѣтилась, еще открылись его свѣтлыя очи, еще проглаголали его уста, 80 лѣтъ славословившія Господа, — и онъ, благословивъ молившихся и простившись со всѣми бывшими при немъ, совершенно почти пересталъ уже владѣть, какъ языкомъ, такъ и членами брэннаго своего тѣла. Одни только молитвенныя воздыханія, до самой послѣдней минуты угасавшей тогда жизни, не переставали исходить изъ глубины души его. И едва минуло десять часовъ утра, лучезарнымъ свѣтомъ своимъ озарившаго вселенную, какъ сей маститый старецъ и любимый всѣми пастырь предалъ духъ свой Отцу Свѣтовъ. —

Скажите, бр., какая проповѣдь о смерти можетъ быть назидательнѣе самой смерти сего пастыря? Какое поученіе можетъ быть поучительнѣе кончины сего долголѣтнаго старца? Вѣдь она сильнѣе всякаго слова, яснѣе и убѣдительнѣе всякой рѣчи. Самымъ дѣломъ убѣждаетъ она насъ, что смерть только для грѣшниковъ безотраднa и люта, и что напротивъ праведникъ, *аще и постигнетъ скончатися, въ покои будетъ.* При видѣ смерти я предложилъ вниманію вашему, бр. мои, повѣсть о смерти сего приснопамятнаго пастыря. Я предпочелъ повѣдать вамъ не мірскую славу и доблести почившаго, о которыхъ вы и безъ меня все вѣдаете, а о христіанской и благочестной кончинѣ его, дабы ощутительно, такъ сказать, познать вамъ наукою умирать по христіански, — тѣмъ болѣе, что этой наукѣ не иначе, кажется, можно успѣшно научиться, какъ чрезъ благочестивые и назидательные образцы смерти. Такъ, одинъ изъ архипастырей нашей русской Церкви, проводивъ почившаго о Господѣ архипастыря, нашей же православной Церкви, въ загробную жизнь, спросилъ цѣлый сонмъ наставниковъ духовнаго юношества о томъ, какая наука самая трудная? Тѣ отвѣчали, что богословская. Но архипастырь сказалъ имъ, что нѣтъ труднѣе науки умирать и что почившій архи-

пастырь
христі

Тотъ
старцѣ
лучшій
зываетъ
нѣй, и
и труд
блажен

Ахъ
знаніе
ведникъ
благоч
спода;
ный су
Господ

всяком
Этимъ
Господ

слезы
Ибо вс
ту, не
ческое
къ ста
и незн
тря на
готовл
назидат

Стеч
въ цер

(*)

пастырь лучше всѣхъ другихъ наукъ изучилъ и постигъ науку христіанской смерти (*).

Тоже самое можно сказать и о семъ почившемъ о Господѣ старцѣ— пастырѣ. Его кончина, представляя всѣмъ намъ наилучшій образецъ христіанской смерти, вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что старецъ сей, вѣрно, лучше всѣхъ другихъ познаній, пріобрѣлъ, въ долголѣтнюю жизнь свою, то наиважнѣйшее и труднѣйшее для всѣхъ познание, чтобы окончить житіе свое блаженною смертію.

Ахъ, бр. мои возлюб.! кому изъ насъ не нужно такое познание? Кто бы изъ насъ не пожелалъ умереть смертію праведника, въ духѣ твердой вѣры, живаго упованія и высокаго благочестія христіанскаго? Будемъ всегда молить о семъ Господа; будемъ всегда памятовать свою смерть, гробъ и страшный судъ, да не царствуетъ въ насъ грѣхъ, и да сподобитъ Господь и каждого изъ насъ окончить земное житіе сіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Этимъ окончилась надгробная наша рѣчь надъ почившимъ о Господѣ старцѣ-пастырѣ. Но не окончились и не прекратились слезы и рыданія едва ли не всего многочисленнаго собранія. Ибо всѣ любили и уважали маститаго старца за его простоту, незлобіе, услуги для всѣхъ; всѣ дорого цѣнили его отеческое обхожденіе со всѣми, его ласки и привѣты ко всѣмъ — къ старымъ и малымъ, къ богатымъ и убогимъ, къ знатымъ и незнатымъ, а потому всѣ проливали искреннія слезы, смотря на гробъ общаго своего пастыря и елушая слово о приготовленіи его къ смерти и о самой кончинѣ его, для всѣхъ назидательной и умилительной.

Стеченіе народа, при выносѣ покойнаго протоіерея изъ дома въ церковь для отпѣванія (24 марта) и по выносѣ изъ церк-

(*) См. декабрьскую книжку Страни. за 1864 г.

ви на кладбище, было такое многочисленное, что все улицы, где несено было тѣло покойнаго, покрыты были сплошною массою. Не только весь городъ стекался на эту печальную церемонію, но цѣлыя тысячи были изъ деревенскихъ жителей, которые прибыли въ городъ по случаю говѣнья и вмѣстѣ къ празднику Благовѣщенія, какъ прихожане градскихъ церквей. Гробъ покойнаго былъ несенъ, изъ дома до церкви, одними іереями. Предъ гробомъ однимъ изъ діаконовъ несенъ былъ большой крестъ, а впереди креста, два іерея несли юбилейную икону. Предъ этою иконою мальчики, отъ 7 и 10 лѣтъ, несли знаки земныхъ заслугъ и отличій покойнаго. Впереди ихъ шелъ хоръ пѣвцевъ изъ діаконовъ и причетниковъ. Еще далѣе развѣвались попарно хоругви изъ трехъ церквей, предъ коими впереди всего діаконовъ несъ большой крестъ. Около гроба крестообразно діаконами несены были большіе подвѣщники съ возженными большими свѣчами. Процессія была хотя и печальная, но вмѣстѣ весьма величественная. Во время несенія тѣла изъ дома въ церковь, и изъ церкви на кладбище, похоронный перезвонъ происходилъ во всѣхъ церквахъ. Не только все граждане, но многіе изъ военныхъ чиновъ квартирующаго въ Карачевѣ баталіона дорогобужскаго полка, даже изъ католиковъ, наперерывъ спѣшили приблизиться къ гробу, чтобы взглянуть на умершаго протоіерея и отдать свой поклонъ. Отпѣваніе происходило въ Казанской церкви при многочислѣннѣйшемъ стеченіи народа, какое только могла вмѣстить церковь. Литургію совершалъ мѣстный протоіерей съ 12 священниками, а погребеніе и провожаніе—съ 16 священниками. Все и всѣхъ бывшихъ, при совершеніи литургіи и погребенія, такъ и вызывало на слезы,— все возбуждало въ предстоящихъ чувства самыя умиленные и чистыя, святыя.

Такимъ образомъ, приснопамятный протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ, какъ долговременною и честною жизнью своею

и службою,
Вѣчная
твоего,
ни возд

триполь

По в
честивѣй
словеніи
нода, м
Россію
хотныхъ
мы отпр
Сури. Н
и богои
наши мс
нуждахъ

Подли
гли выз
жизнь в
Турокъ

(*) Го
Лаодикие

и службою, такъ и христіанскою, назидательною своею кончиною, оставилъ о себѣ въ Карачевѣ неизгладимую память. Вѣчная ему память! Господи! со святыми упокой душу раба твоего, протоіерея Захаріи, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Протоіерей Василій Любомирскій.

В О З В А Н І Е

Трипольскаго (*) митрополита Софонія съ его паствою къ сынамъ единовѣрной Россіи.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской любви и благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Всероссійскаго Синода, мы получили давно желанное разрѣшеніе послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры, для сбора добротныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлью и общаго согласія, мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго собора, Іакова Сури. Надѣмся, что и всѣ Русскіе, вслѣдъ за своимъ Монархомъ и богоизбранными отцами Синода, отвѣтятъ не холодностью на наши мольбы и просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

Подлинно, только настоятельныя нужды нашего города могли вызвать насъ на подобную рѣшимость; желаніе спасти жизнь во время пронесшейся надъ Востокомъ кровавой грозы Турокъ и Друзевъ стоило намъ нашихъ имуществъ и собствен-

(*) Городъ Триполи лежитъ при Средиземномъ морѣ, между Лаодикіею и Бейрутомъ, близъ стараго Іерусалима.

ности: мы вынуждены были пожертвовать всеми нашими имѣніями, чтобы этимъ средствомъ сохранить подвергшіяся разоренію, но не павшія убѣжища въ нашемъ городѣ. Мы остаемся совершенно безъ средствъ и не можемъ продолжать постройки заложеннаго у насъ храма. Кому неизвѣстно, какъ глубоко страдаетъ бѣднякъ, когда у него нѣтъ куска хлѣба, чтобы утолить мучительный голодь? Кто опять не согласится, что не менѣе, если еще не болѣе, страдаютъ народъ и городъ, когда они лишены средствъ питаться отъ трапезы божественныхъ истинъ? Тотъ и другой голодь равно вынуждаютъ страждущихъ взывать и вопіять о помощи къ тѣмъ, на которыхъ есть хоть малая надежда.

Вамъ однимъ, сыны православной и богохранимой Россіи, съ нашимъ просительнымъ гласомъ, однимъ вамъ, какъ способнымъ понимать, повѣдаемъ наши религіозныя нужды и духовныя скорби; у однихъ васъ, именемъ Иисуса Христа, Подвигположника общей вѣры нашей, просимъ помощи нашему убожеству и нищетѣ. А они велики и ужасны! Отвратить ихъ заставляють насъ наше нравственное спокойствіе, наша духовная цѣлость. Пропаганда иновѣрія, съ каждымъ днемъ, глубже и глубже пускаетъ свои корни въ православномъ городѣ и народѣ нашемъ; ученые и искусные въ словѣ проповѣдники ея, какъ нѣкогда морскія сирены, ласкають слухъ простодушныхъ и увлекають сердца неопытныхъ, — какъ волки, пустошатъ и сокращають число нашего православнаго общества. Больно и тяжело становится Предстоятелю Церкви, пастырю душъ христіанскихъ, когда онъ смотритъ на то, какъ члены его паствы, прежде изъ одной чаши завѣта вкушавшіе тѣла и крови Христовой, — теперь, удаляясь общенія съ нимъ, идутъ въ иное стадо, къ инымъ пастырямъ. Не менѣе, разумѣется, грустно и горько и роднымъ, отцу съ матерью, переносить такіе случаи, когда ихъ дѣти, какъ бы забывъ естественный съ ними союзъ плоти и

крови,
съ дѣт
обязали
тати, м
зою ин
эти по
оплаки
свитка,
(Іезек.
ности
здѣсь
разброс
разлива
наше
силъ и
Но сбе
ненія
Одинъ
ніемъ
и благ
въ сво
но нѣ
тысячи
вслѣдст
великіе
идти въ
около
изъ не
единает
свои м
участни
Снѣд

крови, отрекаются отъ тѣхъ внушеній св. Вѣры, въ которыхъ съ дѣтства воспитали ихъ родители ихъ и которымъ сами они обязались быть вѣрными до гроба и смерти. Юное сердце дитяти, мягкое какъ воскъ, скорѣе и легче пропитывается заразою иновѣрія и иномыслія; понятно, какъ велики должны быть эти потери для нашего православнаго общества. Описывать и оплакивать ихъ можно только словами видѣннаго пророкомъ свитка, *въ немже вписано было рыданіе, и жалость, и горе* (Иезек. 11, 10). Врожденное человѣку чувство любознательности и развитія, пробивающееся у дѣтей, особенно помогаетъ здѣсь инославной пропагандѣ: иновѣрныя школы и училища, разбросанныя по всему Востоку—вотъ главная сила успѣшнаго разлива у насъ иновѣрія, которое силится въ конецъ затопить наше Православіе. При всемъ желаніи борьбы, у насъ нѣтъ силъ противостоять этому: мы богаты только простотою вѣры. Но сберегать и воспитывать и это достояніе, до мѣры исполненія Христова,—для насъ дѣло трудное и почти невозможное. Одинъ мѣстный кафедральный храмъ нашъ, который, за неимѣніемъ училищъ, долженъ служить единственною школою вѣры и благочестія для всѣхъ—малыхъ и возрастныхъ, такъ малъ въ своемъ объемѣ и тѣсенъ, что биткомъ наполнить его можно нѣсколькими десятками человѣкъ. А у насъ не сотни, а тысячи вѣрующихъ. Значить, большая часть нашей паствы, вслѣдствіе этого, или вовсе должна оставаться дома въ самые великіе и приснопамятные дни христіанскихъ празднествъ, или идти въ церковь за тѣмъ, чтобы въ нестройной массѣ толпиться около храма, стараясь услышать иногда и понять вылетающіе изъ него звуки. Нечего и говорить, съ какими явленіями соединяется искреннее желаніе пришедшихъ помолиться, сложить свои мірскія скорби у подножія Христова престола и быть участниками общественнаго богослуженія...

Снѣдаясь безутѣшною скорбью о такомъ жалкомъ состояніи

нашего города по отношенію къ главному въ жизни—къ Вѣрѣ, мы прибѣгаемъ къ испытанному великодушію и помощи русскихъ, братій намъ по вѣрѣ, какъ послѣдней нашей надеждѣ, вѣримъ и надѣемся, что они войдутъ въ наше поистинѣ горькое положеніе, вполне раздѣлять съ нами его тяготу. И скудные лепты подаваній послужатъ къ великому духовному обогащенію страны и города, освященныхъ нѣкогда божественными стопами Самого Основателя и Совершителя нашей Вѣры (*). Если не мы—люди немощи—нашими молитвами, то Онъ Своєю благодатью воздастъ дань благодаренія, какъ Самъ сказалъ: *понеже сотвористе единому братій Моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе* (Матѣ. XXV, 40). Имена жертвователей будутъ написаны на стѣнахъ храма и училищъ, на сооруженіе и устройство которыхъ мы обратимъ собраныя подаванія. Громче и внятнѣе, чѣмъ похвалы нашихъ устъ, они будутъ говорить нашему отдаленному потомству о безмѣрной щедрости и состраданіи русскаго народа къ чужимъ, по крови и плоти, но роднымъ по духу и существу Вѣры жителямъ Триполи. Предполагаемый и уже заложный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія и предполагаемыя школы дадутъ русскимъ жертвователямъ полное право называться полными споспѣшниками нашего духовнаго обновленія и силы, а намъ и нашимъ потомкамъ будутъ вдыхать чувства сердечной благодарности и живой памяти о нихъ. Узы Вѣры скрѣпятся видимыми узамъ взаимной признательности и благожеланія.

Протоіерей Трипольскаго Каѳедральнаго Собора Іаковъ Сури,

(*) Мѣстное народное преданіе считаетъ Триполи въ числѣ десяти городовъ, которыми проходилъ нашъ Божественный Спаситель, сѣя слово истины и евангелія.

пріѣх
дров
госпо
сказа
Учен
треб

Ва
хайд
Иван
санд
Тимо
тенс
линѣ
Дими
скій,
зван
сѣв

пріѣхавшій для сбора, мѣстожителство имѣеть въ Александровской лаврѣ, въ зданіи за соборомъ, и просить покорнѣйше господь благодотворителей адресовать свои пожертвованія по сказанному адресу.

Прибавленіе къ 16 № О. Е. В.

СПИСОКЪ

Учениковъ 1-го орловскаго духовнаго уезднаго училища съѣхъ трехъ отдѣленій, составленный послѣ испытаній при окончаніи учебнаго курса въ іюль мѣсяцъ 1865 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-ю класса.

Переводятся въ низшее отдѣленіе семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Василій Богбеловскій, Иванъ Коссовъ, Петръ Руденскій, Михаилъ Полидоровъ, Михаилъ Звѣревъ, Михаилъ Тихвинскій, Иванъ Благотѣщенскій, Александръ Покровскій, Михаилъ Александрійскій, Михаилъ Покровскій, Евлампій Вавиловъ, Димитрій Тимоновъ, Иванъ Монастыревъ, Иванъ Крыловъ, Димитрій Срѣтенскій, Павелъ Бобровъ, Леонидъ Поповъ, Николай Барадупинъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Петръ Нефедьевъ, Іона Булгаковъ, Димитрій Рождественскій, Николай Головинъ, Яковъ Гражданскій, Феодоръ Морозовъ, Матвѣй Монастыревъ, Василій Первозванскій, Иванъ Соколовъ, Иванъ Покровскій 1-й, Петръ Алексѣевскій.

Разрядъ II-й.

Василій Троицкій, Григорій Цвѣтаевъ, Гавріиль Троепольскій, Василій Лотаринскій, Николай Петровъ, Петръ Косминскій, Владиміръ Звягинцевъ, Сергѣй Малиновскій, Михаилъ Георгіевскій, Сергѣй Рязановъ, Михаилъ Леоновъ, Василій Москвитинъ, Владиміръ Пятинъ, Георгій Введенскій, Левъ Троицкій, Теофанъ Діесперовъ, Климентъ Никитскій, Феодоръ Калининговъ, Петръ Покровскій, Иванъ Никитскій, Иванъ Покровскій 2-й, Михаилъ Аѳанасьевъ, Василій Соколовъ, Григорій Маккавѣевъ, Алексѣй Поповъ 3-й, Андрей Никитскій, Михаилъ Коноплянцевъ, Николай Красовскій, Аѳанасій Случевскій.

Назначаются для передержки экзамена:

Аркадій Колпенскій, Иванъ Орловъ, Феодоръ Леоновъ, Николай Поповъ, Алексѣй Поповъ 2-й, Аполлинарій Звѣревъ, Василій Поповъ 2-й, Михаилъ Соколовъ, Семень Нецвѣтаевъ, Егоръ Преображенскій, Николай Ивановскій, Феодоръ Первозванскій, Иванъ Тихомировъ.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же отдѣленіи:

Николай Никольскій, Василій Монастыревъ, Василій Поповъ 1-й, Павелъ Николаевскій, Николай Глѣбовъ, Александръ Глѣбовъ, Николай Васильевскій, Иванъ Вавиловъ, Иванъ Гороховъ, Матвѣй Некрасовъ, Василій Посельскій, Владиміръ Боженовъ, Аѳанасій Померанцевъ, Феодоръ Знаменскій, Александръ Александровскій, Аѳанасій Данковъ, Николай Васильевъ, Иванъ Цвѣтковъ, Алексѣй Тихвинскій, Николай Тихвинскій, Яковъ Пятницкій, Павелъ Трудковскій, Алексѣй Хохловъ, Иванъ Голубевъ, Василій Орловъ, Никифоръ Воскресенскій, Константинъ Голубевъ, Алексѣй Преображенскій, Іосифъ Истоминоу, Семень Музалевскій, Гавріиль Рождественскій,

Увольняются въ епархіальное ведомство:

Алексѣй Космодамианскій, Николай Казанскій, Николай Зиминъ, Стефанъ Покровскій, Митрофанъ Вахновъ, Николай Введенскій, Николай Покровскій, Авраамъ Раевскій, Кирилль Казанскій, Александръ Введенскій, Василій Корольковъ, Алексѣй Поповъ 1-й.

Исключены въ епархіальное ведомство:

Илья Спасскій, Яковъ Ланинъ, Иванъ Преображенскій—вольнообучающійся.

2-го класса.

Переводятся въ низшее отдѣленіе семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Алексѣй Семеновъ, Константинъ Корольковъ, Гаврилль Синайскій, Александръ Красинъ, Павелъ Филипповъ, Феодоръ Митропольскій, Николай Вертоградскій, Николай Померанцевъ, Феодоръ Лебедевъ, Петръ Кречетовъ, Димитрій Любомирскій, Петръ Лавровъ, Николай Гороховъ, Владиміръ Виноградскій, Александръ Бречетовъ, Егоръ Никаноровъ, Алексѣй Переверзевъ, Василій Введенскій, Семень Θεотимскій, Василій Случевскій, Николай Виноградскій, Михаилъ Митропольскій, Сергѣй Померанцевъ, Веніаминъ Смирновъ, Василій Полянскій, Семень Ненароковъ, Петръ Казанскій, Феодоръ Вертоградскій, Димитрій Казанскій, Григорій Бѣлопольскій

Разрядъ 2-й.

Димитрій Архангельскій, Григорій Глобинъ, Михаилъ Архиповъ, Димитрій Нечаевъ, Николай Свиридовъ, Иванъ Никольскій 1-й, Николай Булгаковъ, Парѣеній Успенскій, Павелъ Высокскій, Алексѣй Истоминонъ, Хрисанфъ Гонорскій, Яковъ Померанцевъ, Василій Капитанниковъ, Иванъ Діесперовъ, Никифоръ Кавказскій, Михаилъ Любимовъ, Василій Пясецкій, Алексѣй Ав-

тономовъ, Иванъ Знаменскій, Орестъ Слюсаревъ, Егоръ Орловъ, Николай Поповъ, Николай Орловъ.

Назначаются для передержки экзамена:

Петръ Орловъ, Максимъ Никольскій, Иванъ Покровскій, Петръ Комягинскій, Евгений Адамовъ, Иванъ Никольскій 2-й, Петръ Переверзевъ, Василий Преображенскій, Николай Переверзевъ, Димитрій Дивногорскій, Павелъ Лавровъ, Иванъ Амфитеатровъ, Димитрій Третьяковъ, Феодоръ Ильинскій, Михаилъ Головинъ.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же отдѣленіи:

Иванъ Георгіевскій, Евлампій Поповъ, Григорій Гробовскій, Яковъ Разумовскій, Алексѣй Ильинскій, Александръ Музалевскій, Семень Поповъ, Иванъ Егорьковъ, Захарій Гурновъ, Андрей Тихоміровъ, Андрей Красовскій, Василий Херсонскій, Юсифъ Вуколовъ, Феодоръ Орловъ, Матвѣй Мусатовъ, Михаилъ Рождественскій, Иванъ Строковъ, Иванъ Введенскій, Николай Гражданскій, Иванъ Кречетовъ, Василий Гавриловъ, Михаилъ Моревскій, Аванасій Вуколовъ, Михаилъ Кречетовъ, Владиміръ Петровскій, Иванъ Сошниковъ, Яковъ Орловъ, Петръ Александровъ, Тимофей Воскресенскій, Василий Гороховъ, Николай Введенскій, Димитрій Воскресенскій, Феодоръ Троицкій, Александръ Гороховъ, Петръ Тростининъ, Андрей Гороховъ, Алексѣй Гороховъ, Сергѣй Преображенскій.

Уволены съ епархіальное ведомство:

Николай Рудневъ, Илья Семовъ, Алексѣй Богоявленскій, Феодоръ Аѳонскій, Николай Лебедевъ, Алексѣй Булгаковъ, Михаилъ Митропольскій 2-й, Косма Толмачевъ, Василий Вертоградъ, Иванъ Кречетниковъ, Михаилъ Никольскій, Николай Громовъ.

Исключены въ епархіальное вѣдомство:

Николай Христофоровъ и Димитрій Введенскій.

Григорій Орловъ—перемѣщенъ въ другое училище.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-го класса.

Переводятся въ высшее отдѣленіе того же класса:

Разрядъ I-й.

Василій Захарьевскій, Владиміръ Калининъ, Андрей Булгаковъ, Андрей Добрынинъ, Александръ Нигитскій, Иванъ Васильевскій, Николай Синайскій, Иванъ Аретинскій, Петръ Θεотимскій, Михаилъ Тихвинскій, Александръ Лисицынъ, Иванъ Діомидовъ, Иванъ Смирновъ, Василій Поповъ, Иванъ Георгіевскій, Яковъ Крыловъ, Петръ Добросердовъ, Григорій Θεодоровъ, Владиміръ Вавиловъ, Θεодоръ Красовитовъ, Василій Данскій, Алексій Поповъ 1-й, Захарій Соколовъ, Николай Дубровскій, Тимоѳей Ильинскій, Николай Малиновскій, Евлампій Ключаревъ, Егоръ Померанцевъ, Павелъ Гороховъ, Петръ Іорданскій, Василій Вавиловъ, Андрей Кречетовъ, Николай Воскресенскій, Алексій Ментоперскій, Иванъ Калининъ, Иванъ Тимоновъ, Семень Соколовъ, Петръ Иножарскій, Моусей Калининъ, Петръ Копьевъ, Николай Ивановскій, Николай Благовѣщенскій, Николай Кутеповъ, Михаилъ Знаменскій, Александръ Лавровъ, Стефанъ Спасскій.

Разрядъ II-й.

Иванъ Косминскій, Николай Макарьевъ, Сергѣй Случевскій, Василій Миловидовъ, Василій Воскресенскій, Тимоѳей Спасскій, Павелъ Цвѣтаевъ, Сергѣй Цвѣтаевъ, Павелъ Діесперовъ, Иванъ Леоновъ, Гавріилъ Бунинъ, Порфирій Преображенскій, Василій

Митропольскій, Евгений Никитскій, Иванъ Раевскій, Порфирій Никитскій, Иона Руденскій, Иванъ Оболенскій, Иосифъ Ѳерапонтъ, Александръ Аѳанасьевъ, Алексѣй Бунинъ 1-й, Михаилъ Петропавловскій, Гавріилъ Тебенъковъ, Михаилъ Крыловъ, Иванъ Михайловскій, Андрей Поздѣевъ, Михаилъ Лебедевъ, Димитрій Бунинъ, Николай Жаворонковъ, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Кропотовъ, Петръ Поповъ, Григорій Орловъ, Николай Смирновъ, Ѳеодоръ Николаевскій, Иванъ Музалевскій, Владиміръ Успенскій, Александръ Вознесенскій, Михаилъ Казанскій, Николай Магриновъ, Василій Казанскій, Иванъ Бударяцевъ, Иванъ Казанскій, Григорій Никитскій, Аѳанасій Михайловскій, Алексѣй Калининковъ, Димитрій Амфитеатовъ, Иванъ Троепольскій, Михаилъ Нечаевъ, Иванъ Соколовъ, Петръ Кутеповъ, Григорій Булгаковъ, Андрей Пересвѣтовъ, Димитрій Георгіевскій, Алексѣй Никольскій, Алексѣй Померанцевъ, Иванъ Левитскій, Алексѣй Поповъ 2-й, Михаилъ Александровскій.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же отъѣленіи:

Александръ Казанскій, Пармень Розовъ, Григорій Ивановскій, Алексѣй Успенскій, Василій Покровскій, Алексѣй Васильевскій, Павелъ Данковъ, Матвѣй Азбукинъ, Ѳеодоръ Никольскій, Николай Золотовъ, Павелъ Одринскій, Петръ Митропольскій, Григорій Никольскій, Михаилъ Хохловъ, Гавріилъ Булгаковскій, Алексѣй Павловъ, Николай Истоминонъ, Михаилъ Ивановъ, Иванъ Адамовъ, Алексѣй Бунинъ 2-й, Петръ Успенскій, Димитрій Кутеповъ, Аѳанасій Филипповъ, Михаилъ Троепольскій, Василій Петровскій.

Уголены въ епархіальное вѣдомство:

Илья Соболевъ и Василій Троицкій.

Исключены въ епархіальное ведомство:

Алексѣй Архангельскій, Василій Нечаевъ.

Стефанъ Преображенскій — перемѣщенъ въ другое училище.

Василій Струковъ — умеръ.

2-го класса.

Переводятся въ высшее отдѣленіе того же класса:

Разрядъ I-й.

Яковъ Стольниковъ, Иванъ Красовскій, Николай Корольковъ, Василій Истоминонъ, Андрей Соколовъ, Иванъ Вележевъ, Семенъ Архангельскій, Егоръ Смирновъ, Алексѣй Поздѣевъ, Алексѣй Маккавѣевъ, Іосифъ Лебедевъ, Теодоръ Орловъ, Алексѣй Филипповъ, Семенъ Чистяковъ, Ааронъ Орловъ, Михаилъ Дѣтскій, Семенъ Семеновъ, Егоръ Семовъ, Андрей Покровскій, Владиміръ Слюсаревъ, Алексѣй Митропольскій, Иванъ Борисоглѣбскій, Теодоръ Леоновъ, Хрисанфъ Никитскій, Александръ Вознесенскій, Павелъ Преображенскій, Іосифъ Соколовъ, Иванъ Казанскій, Алексѣй Азбугинъ, Николай Воскресенскій, Иванъ Покровскій, Илья Дембовскій, Егоръ Никольскій 1-й, Егоръ Никольскій 2-й, Алексѣй Георгіевскій, Александръ Никольскій, Николай Добродѣевъ, Егоръ Адамовъ, Павелъ Рудневъ, Иванъ Булгаковъ, Григорій Ивановъ, Александръ Красовскій, Илья Калининковъ, Андрей Нечаевъ, Николай Ненароковъ.

Разрядъ II-й.

Иванъ Колошинъ, Виссаріонъ Гонорскій, Николай Архангельскій 2-й, Иванъ Никольскій 1-й, Иванъ Никольскій 2-й, Александръ Автономовъ, Сергѣй Воскресенскій, Александръ Маккавеевъ, Гавріилъ Красовскій, Димитрій Покровскій, Николай Вертоградскій, Теодоръ Еропотовъ, Теодоръ Лебедевъ, Александръ Кречетовъ, Весилій Турновъ, Григорій Толмачевъ, Николай Слу-

чевскій, Михаилъ Переверзевъ, Николай Мусатовъ, Николай Поповъ, Акимъ Архангельскій, Иванъ Рождественскій, Василій Архангельскій 2-й, Иванъ Афонскій, Петръ Никольскій, Иванъ Ильинскій 1-й, Алексѣй Измайловъ, Егоръ Друговъ, Θεодоръ Гурновъ, Петръ Разумовскій, Михаилъ Говоровъ, Андрей Виноградскій, Николай Бречетовъ, Иванъ Некрасовъ, Павелъ Ильинскій, Семень Семовъ, Θεодоръ Некрасовъ, Василій Рудневъ, Михаилъ Флоринскій, Петръ Лебедевъ, Ефимъ Введенскій, Иванъ Гурновъ, Василій Гонорскій, Павелъ Гороховъ, Митрофанъ Лавровъ, Никола Головинъ, Александръ Мелодинскій, Алексѣй Красовскій, Антонъ Булгаковъ, Димитрій Родосскій, Семень Шпиневъ, Виссаріонъ Переверзевъ, Θεодоръ Адамовъ, Александръ Бунинъ, Іосифъ Калининковъ, Павелъ Зиминъ, Петръ Ваяновъ, Семень Крутиковъ, Иванъ Ильинскій 2-й, Василій Архангельскій 1-й, Петръ Цареградскій, Василій Успенскій, Иванъ Романовскій, Петръ Строковъ.

Остаются въ томъ же отдѣленіи:

Сергѣй Покровскій, Петръ Данскій, Алексѣй Пересвѣтовъ, Алексѣй Глѣбовъ, Григорій Глѣбовъ, Лаврентій Общедарскій, Иванъ Краснополскій, Михаилъ Никольскій, Иванъ Гонорскій, Николай Архангельскій 1-й, Сергѣй Высотскій, Владиміръ Прохоровъ, Павелъ Булгаковъ, Михаилъ Левитскій, Андрей Раевскій, Владиміръ Никольскій, Павелъ Азбугинъ, Иванъ Пановъ, Александръ Преображенскій 1-й.

Уволены въ епархіальное вѣдомство:

Иванъ Никольскій 3-й, Иванъ Колпенскій.

Исключены въ епархіальное вѣдомство:

Михаилъ Простовъ, Димитрій Никольскій, Александръ Воронцовъ, Александръ Преображенскій 2-й — вольно-обучающійся, Александръ Преображенскій 2-й — вольнообучающійся.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1-го класса.

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же класса:

Разрядъ I-й.

Николай Калининковъ, Тихонъ Космодамианскій, Петръ Булгаковъ 1-й, Андрей Казанскій, Николай Звѣревъ, Измаиль Успенскій, Григорій Діомидовъ, Георгій Глядинскій, Алексѣй Богдановъ — вольнообучающійся, Димитрій Филипповъ, Николай Введенскій, Виссаріонъ Богдановъ, Иванъ Брянцевъ, Алексѣй Никитскій, Иванъ Москвитинъ, Михаилъ Померанцевъ, Николай Поповъ, Александръ Павловъ 1-й, Андрей Соболевъ, Иванъ Поповъ, Петръ Красовитовъ, Павелъ Красниковъ, Димитрій Кудрявцевъ, Димитрій Добродѣевъ, Иванъ Митропольскій, Александръ Крупецкій, Николай Соколовъ 2-й, Павелъ Покровскій, Василій Архангельскій, Николай Вавиловъ, Алексѣй Аретинскій, Григорій Преображенскій, Николай Никольскій, Александръ Вавиловъ, Илья Гражданскій, Іосифъ Соколовъ, Семень Покровскій, Иванъ Таранченковъ, Димитрій Рождественскій, Николай Кедровъ, Павелъ Львовъ, Николай Троепольскій 2-й, Михаилъ Дубровскій, Михаилъ Вознесенскій, Иванъ Тапковъ, Константинъ Михѣевъ, Косма Архангельскій, Григорій Булгаковъ, Димитрій Гонорскій.

Разрядъ II-й.

Иванъ Никольскій, Никаноръ Орловъ, Димитрій Покровскій 1-й, Михаилъ Брянцевъ, Василій Хохловъ, Михаилъ Комягинскій, Димитрій Драчевъ, Алексѣй Васильевъ, Владиміръ Дмитревскій, Алексѣй Введенскій, Николай Рязановъ, Михаилъ Гороховъ, Евгеній Афанасьевъ, Никола Бунинъ, Митрофанъ Пересвѣтовъ, Иванъ Дивногорскій, Николай Левитскій, Сергѣй Скудинъ, Иванъ Цвѣтковъ, Иванъ Космодамианскій, Димитрій Воз-

несенскій, Аѳанасій Ильинскій, Димитрій Руденскій, Алексѣй Преображенскій, Довмонтъ Вознесенскій, Михаилъ Цвѣтаевъ, Павелъ Никольскій, Василиій Ивановскій, Василиій Данчаговъ, Иванъ Дубровскій, Иванъ Воскресенскій, Ѳеоданъ Александрійскій, Евгенийъ Преображенскій, Николай Соколовъ 1-й, Василиій Никольскій 1-й, Петръ Никольскій 2-й, Николай Красинъ, Павелъ Звѣревъ, Александръ Введенскій, Владиміръ Пересвѣтовъ, Петръ Струковъ, Иванъ Протасовъ, Николай Троепольскій 1-й, Михаилъ Соболевъ, Иванъ Посельскій, Николай Ревсъ, Алексѣй Спасскій, Димитрій Никитскій, Димитрій Покровскій 2-й, Александръ Рождественскій, Александръ Ключаревъ, Аѳанасій Никольскій, Александръ Орловъ, Андрей Гонорскій, Семень Соколовъ, Василиій Звѣревъ, Иванъ Рождественскій, Александръ Кореневъ, Левъ Димитріевъ, Василиій Розановъ, Михаилъ Рождественскій, Иванъ Преображенскій 2-й, Михаилъ Судаговъ, Иванъ Соколовъ 2-й, Владиміръ Знаменскій, Алексѣй Скуридинъ, Александръ Бунинъ, Павелъ Кудрявцевъ.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же отдѣленіи:

Михаилъ Грабилинъ, Петръ Булгаковъ 2-й, Борисъ Руденскій, Михаилъ Троицкій, Иванъ Звѣревъ, Василиій Солнушкинъ, Александръ Павловъ 2-й, Смарагдъ Капитанниковъ, Илья Успенскій, Александръ Никольскій, Иванъ Лавровъ, Василиій Ильинскій, Гавріилъ Раевскій, Василиій Лавровъ, Василиій Раевскій, Сергѣй Преображенскій, Матвѣй Калининъ, Ѳеодоръ Цвѣтковъ, Николай Соколинъ, Семень Васильевскій, Василиій Никольскій 2-й, Иванъ Соболевъ, Димитрій Лавровъ, Алексѣй Петровскій, Василиій Кудрявцевъ, Захарій Адамовъ, Стефанъ Петропавловскій, Иванъ Преображенскій 1-й, Михаилъ Булгаковъ, Иванъ Соколовъ 1-й, Аѳанасій Мезенцевъ, Иванъ Филипповъ, Николай Лавровъ, Василиій Введенскій, Матвѣй Величковскій,

Ник
Фил
Ник
уво
Вор
Оси

М
скій,
санд
санд
Савв
горій
Алек
Андр
Иван
Нико
Соко
павл
Савв
образ
ресв
фанъ
Паве
Иван

Николай Солнцевъ, Петръ Никольскій 1-й, Николай Спасскій, Филиппъ Тихомировъ, Василий Хотимскій, Афанасій Лавровъ, Николай Успенскій, Алексѣй Скрябинъ. Теодоръ Левитскій — уволенъ въ епархіальное вѣдомство, Иванъ Вознесенскій и Яковъ Воронцовъ — исключены въ епархіальное вѣдомство. Михаилъ Осиповъ и Николай Кузнецовъ — умерли.

2-го класса

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же класса:

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Переверзевъ, Димитрій Красинъ, Николай Введенскій, Александръ Всесвятскій, Василий Введенскій 2-й, Александръ Шубскій, Семень Діесперовъ, Николай Поздѣевъ, Александръ Орловъ, Павелъ Турбинъ, Николай Давидовъ, Викторъ Саввинъ, Алексѣй Рождественскій, Василий Константиновъ, Григорій Никольскій, Алексѣй Булгаковъ 1-й, Павелъ Маккавеевъ, Алексѣй Богословскій, Петръ Калининъ, Иванъ Данковъ, Андрей Данковъ, Евлампій Случевскій, Михаилъ Красовскій, Иванъ Ненароковъ, Михаилъ Михайловъ, Алексѣй Доброхотовъ, Никола Данковъ, Алексѣй Колошинъ, Иванъ Сперанскій, Иванъ Соколовъ, Иванъ Азбукинъ, Алексѣй Драчевъ, Владиміръ Петровпавловскій, Иванъ Воскресенскій, Иванъ Невструевъ, Димитрій Саввинъ, Михаилъ Брилицевъ, Алексѣй Вуколовъ, Сергѣй Преображенскій, Петръ Красинъ, Иванъ Троепольскій, Николай Пересвѣтовъ, Николай Чистяковъ, Стефанъ Архангельскій, Митрофанъ Саввинъ, Ефимъ Калининъ, Николай Рождественскій, Павелъ Орнаутовъ, Петръ Введенскій, Василий Никольскій 1-й, Иванъ Поповъ.

Разрядъ II-й.

Петръ Никольскій, Василій Введенскій 1-й, Василій Боноплянцевъ, Михаилъ Рудневъ, Василій Троицкій 1-й, Николай Морозовъ, Иванъ Добродѣевъ, Гавриилъ Богословскій, Иродіонъ Чистяковъ, Іосифъ Покровскій, Петръ Комягинскій, Иванъ Павловъ, Иванъ Вавиловъ, Петръ Раевскій, Алексѣй Левитскій, Димитрій Орловъ, Иванъ Архангельскій, Петръ Ненашевъ, Григорій Кутеповъ, Іоакимъ Станицлавскій, Василій Ильинскій, Василій Никольскій 2-й, Матвѣй Оболенскій, Петръ Крутиковъ, Иванъ Семовъ, Митрофанъ Сиѣговъ, Семень Гражданскій, Василій Азбукинъ, Петръ Тихомировъ, Иванъ Никольскій 2-й, Іустинъ Кутеповъ, Алексѣй Васильевскій, Алексѣй Максимовъ, Василій Разумовскій, Иванъ Никольскій 1-й, Василій Давидовъ, Михаилъ Гавриловъ, Павелъ Вавиловъ, Николай Капитанниковъ, Θεодоръ Романовскій, Матвѣй Успенскій, Василій Дмитревскій, Михаилъ Амфитеатровъ, Иванъ Нецвѣтаевъ, Алексѣй Булгаковъ 2-й, Иванъ Голубовъ, Василій Болпенскій, Николай Солнцева, Александръ Никольскій, Петръ Булгаковъ 2-й, Іосифъ Кречетниковъ, Семень Рождественскій, Иванъ Виноградскій, Григорій Воскресенскій, Михаилъ Георгіевскій, Θεодоръ Звягинцевъ, Яковъ Азбукинъ.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же отдѣленіи:

Сергѣй Рубиновъ, Иванъ Любимовъ, Павелъ Преображенскій, Яковъ Данковъ, Димитрій Поповъ, Василій Соколовъ, Иванъ Покровскій, Егоръ Каменскій, Василій Троицкій 2-й, Владиміръ Преображенскій, Павелъ Крыловъ, Василій Погровскій, Андрей Адамовъ, Іосифъ Полянскій, Николай Лебедевъ, Стефанъ Зиминъ, Александръ Счастновъ, Павелъ Архангельскій, Александръ Княжескій, Михаилъ Некрасовъ, Василій Крутиковъ, Матвѣй

Воскресенскій, Николай Казанскій, Александръ Садоковъ, Иванъ Николаевскій 2-й, Яковъ Малининъ, Алексѣй Гуляевъ, Петръ Филипповъ, Θεодоръ Михѣевъ, Иванъ Протасовъ, Іосифъ Истоминонъ, Алексѣй Никитскій, Аѳанасій Никольскій, Алексѣй Митропольскій, Петръ Булгаковъ 1-й, Иванъ Николаевскій 1-й, Тимоѳей Левитскій.

Увольняются въ епархіальное вѣдомство:

Димитрій Генерозовъ-Хинилевъ.

Исключены изъ епархіальное вѣдомство:

Александръ Соколовъ, Θεодоръ Никаноровъ, Григорій Протопоповъ, Николай Лампадійскій, Сергѣй Измайловъ, Александръ Крыловъ. Василий Оболенскій перемѣщенъ въ другое училище. Яковъ Пересвѣтовъ, Сергѣй Бѣляевъ и Θεодоръ Святскій — умерли.

С П И С О К Ъ

Учениковъ 2-го орловскаго духовнаго уезднаго училища всѣхъ трехъ отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июль мѣсяцъ въ концѣ 18⁶⁵/₆₅ учебнаго курса.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й.

Переводятся въ низшее отдѣленіе орловской семинаріи:

Иванъ Успенскій, Василий Истоминонъ, Василий Дафинъ, Сергѣй Преображенскій, Александръ Никольскій, Сергѣй Аѳанасьевъ, Григорій Якубинскій, Иванъ Минервинъ, Димитрій Бословскій, Александръ Покровскій, Константинъ Введенскій, Семень Анфимовъ, Гавріилъ Острословскій, Иванъ Бенедиковскій,

Иосифъ Никольскій, Алексѣй Измайловъ, Александръ Лавровъ, Николай Никитскій, Георгій Тихомировъ, Григорій Архангельскій, Леонидъ Лавровъ, Димитрій Введенскій, Николай Березовскій, Василій Васильевскій, Николай Васильевскій, Аванасій Некрасовъ.

Разрядъ II-й.

Иванъ Воскресенскій, Теодоръ Калининковъ, Александръ Парнасскій, Алексѣй Гороховъ, Александръ Воскресенскій, Андрей Крыловъ, Димитрій Никольскій, Николай Покровскій, Иванъ Некрасовъ, Михаилъ Нецвѣтаевъ, Поликарпъ Радкевичъ, Александръ Семовъ.

Имѣютъ право держать экзаменъ для поступленія въ низшее отдѣленіе семинаріи:

Александръ Ивановъ, Стефанъ Боевскій, Хрисанфъ Тихомировъ, Георгій Голубевъ, Михаилъ Высотскій, Илья Тимоновъ, Михаилъ Прутковскій, Стефанъ — Рождественскій, Иванъ Головинъ, Иванъ Алфеевъ, Петръ Рязановъ, Александръ Поповъ, Петръ Капитанниковъ, Александръ Троицкій, Алексѣй Покровскій, Петръ Адамантовъ, Иванъ Никаноровъ, Василій Семеновъ, Стефанъ Никольскій, Георгій Розовъ.

Оставляютя въ томъ же классѣ:

Тимоей Введенскій, Павелъ Введенскій, Филиппъ Соломинъ, Михаилъ Панковъ, Николай Бакулинъ, Василій Осиповъ, Василій Смирновъ, Михаилъ Розановъ, Иванъ Измайловъ, Иванъ Богословскій, Иванъ Никитскій, Иванъ Введенскій, Михаилъ Ростовскій, Григорій Орловъ 2 й.

Иванъ Филипповъ выбылъ въ тульское духовное уѣздное училище.

Оставляютя въ томъ же классѣ:

Семень Нецвѣтаевъ, Алексѣй Морозовъ, Александръ Драчевъ.

Увольняются въ епархіальное ведомство:

Иванъ Ильинскій, Иванъ Кудрявцевъ, Тимоѣей Ангеловъ,
Григорій Орловъ 1-й, Иванъ Булгаковъ, Димитрій Знаменскій,
Иванъ Доброславскій, Георгій Кирилловъ, Василій Петровъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ высшее отдѣленіе училища:

Николай Ивановъ, Иванъ Максаковъ, Иванъ Вознесенскій,
Федоръ Минервинъ, Михаилъ Преображенскій, Петръ Покров-
скій 1-й, Яковъ Соломинъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Возне-
сенскій, Василій Покровскій 2-й, Михаилъ Нечаевъ, Иванъ
Георгиевскій, Михаилъ Барсовъ, Иванъ Никитскій, Африканъ
Кузнецовъ, Петръ Рождественскій, Федоръ Лавровъ, Григорій
Орловъ, Яковъ Богдановъ.

Разрядъ 2-й.

Семень Покровскій, Николай Прутковскій, Василій Лебедевъ,
Тимоѣей Ангеловъ, Иванъ Розановъ, Василій Покровскій 1-й,
Борисъ Рождественскій, Федоръ Преображенскій 1-й, Федоръ
Покровскій, Андрей Покровскій, Андрей Звягинцевъ, Василій
Капитанниковъ, Александръ Воскресенскій, Алексѣй Некрасовъ,
Іосифъ Бакулинъ, Николай Никольскій, Гавріилъ Воскресенскій,
Федоръ Филипповъ, Василій Анфимовъ, Михаилъ Доброслав-
скій, Павелъ Кудрявцевъ, Петръ Покровскій 2-й, Матвѣй Ос-
троумовъ, Владиміръ Мещерскій, Василій Виноградовъ, Николай
Макарьевъ, Григорій Богдановъ.

Переводятся въ высшее отдѣленіе до усмотрѣнія успѣховъ:

Стефанъ Преображенскій, Семень Никитскій, Алексѣй Успен-
скій, Сергѣй Цвѣтовъ, Иванъ Булгаковъ 2-й, Николай Тверскій.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же классъ:

Василій Голубцевъ, Алексѣй Вѣнецкій, Иванъ Доброславскій, Павелъ Бѣляевъ, Алексѣй Христофоровъ, Иванъ Знаменскій, Аѳанасій Булгаковъ, Иванъ Петровъ.

Увольняются въ епархіальное ведомство:

Иванъ Булгаковъ 1-й, Ѳеодоръ Преображенскій, Александръ Покровскій, Викентій Руденскій, Яковъ Алексѣевскій, Александръ Николаевъ, Алексѣй Кореневъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Пересодятся въ среднее отдѣленіе училища:

Разрядъ I-й.

Ѳеодоръ Нецвѣтаевъ, Василій Преображенскій, Сергѣй Солововъ, Петръ Анисимовъ, Иванъ Нечаевъ, Димитрій Красинъ, Семень Діомидовъ, Павелъ Вознесенскій, Ѳеодоръ Ростовскій, Иванъ Ангеловъ, Аѳанасій Толмачевъ, Андрей Березовскій, Сергѣй Красинъ, Есперъ Геденовскій.

Разрядъ II-й.

Павелъ Страховъ, Ѳеодоръ Алексѣевскій, Михаилъ Щегловъ, Василій Доброславскій, Алексѣй Введенскій, Иванъ Лукинъ, Иванъ Успенскій, Александръ Ржавскій, Ѳеофанъ Гурновъ.

Переводятся въ среднее отдѣленіе до усмотрѣнія успѣховъ:

Иванъ Знаменскій, Алексѣй Казанскій, Иванъ Раевскій, Арсеній Тарасовъ, Ѳеодоръ Вѣнецкій, Гавріилъ Покровскій, Сергѣй Нефедьевъ, Василій Оболенскій, Павелъ Успенскій. Иванъ

Доброс
въ сре

Андр
Петръ
дрей I
силій

Пет
скій,

Въ
ступил
промет
собств
«твоим
себѣ о
ніе бу
Жел
ной Р
дакція
издані
сылков
1) I
дый э

Доброславскій имѣть право держать экзамень для поступленія въ среднее отдѣленіе.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Андрей Богдановъ, Павелъ Калининъ, Иванъ Марковъ, Петръ Успенскій, Александръ Покровский, Петръ Страховъ, Андрей Цареградскій, Павелъ Измайловъ, Петръ Казанскій, Василій Музалевскій.

Увольняются въ епархіальное вѣдомство:

Петръ Булгаковъ, Теодоръ Рождественскій, Тимофей Знаменскій, Петръ Полянскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

«СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ.»

Въ редакціи «Вѣстника западной Россіи» составленъ и поступилъ въ продажу «Сборникъ» документовъ, особенно компрометирующихъ латино-польскую пропаганду, поражающихъ ее собственнымъ оружіемъ и потому изданныхъ съ эпиграфомъ: «твоими устами буду судить тебя.» Сборникъ заключаетъ въ себѣ около 12 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа; изданіе будетъ вполне безукоризненно.

Желая сообщить этому важному и необходимому въ западной Россіи Сборнику возможно — большую популярность, редакція «Вѣстника» почла себя обязанною назначить этому изданію возможно доступныя для большинства цѣны, съ пересылкою на счетъ редакціи, именно:

1) Выписывающіе отъ 1—10 экз. платятъ 60 к. за каждый экземпляръ.

- 2) Выписывающіе отъ 10—25 экз. платятъ по 55 к.
- 3) Выписывающіе отъ 25—50 экз. платятъ по 50 к.
- 4) Выписывающіе отъ 50—100 экз. платятъ 40 к.
- 5) Выписывающіе отъ 100—500 экз. платятъ по 30 коп.
- 6) Выписывающіе отъ 500—1000 экз. платятъ по 25 к.
- 7) Выписывающіе же болѣе 1000 экз. платятъ по 20 к.

Примѣчаніе 1-е. За пересылку не прилагается.

Примѣчаніе 2-е. Книгопродавцамъ, выписывающимъ Сборникъ, уступается 5/° съ обыкновенной цѣны.

Желающихъ выписать Сборникъ редація проситъ поторопиться съ своими требованіями, пока наборъ типографскій не разобранъ. Послѣ разлома этого набора едва ли можно будетъ приобрести «Сборникъ» и за двойную цѣну: извѣстно всякому, что расходъ изданія находится въ неразрывной связи съ его цѣной, что первый всегда обуславливаетъ послѣднюю.

Желающіе выписать «Сборникъ» съ требованіями своими благоволятъ относиться въ Вильну, въ редакцію Вѣстника западной Россіи и въ книжный магазинъ г. Сенковского; въ С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ А. О. Баунова; въ Москву, въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова; въ Кіевъ, въ книжный магазинъ С. И. Литова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

«ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ.»

ВЪ СЛѢДУЮЩЕМЪ 18⁶⁵/₆₆ ГОДУ.

Вѣстникъ не можетъ и не желаетъ измѣнять своей программы, поэтому и въ 18⁶⁵/₆₆ году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ. Онъ остается вѣренъ тѣмъ же четыремъ своимъ рубрикамъ.

Отдѣлъ I.

Историческіе акты.

Очер

Брит
и запа

Очер
щаго (

выходи
листовъ

Для
ставко
города

Гг.
ніями
Россіи

I. П
вовані
Способ
III. «
повь.
графич

Отдѣль II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ.

Отдѣль II..

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи.

Отдѣль VI.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи.

В Ъ С Т Н И К Ъ

выходить съ іюля мѣсяца, ежемѣсячно книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ЦѢНА «ВѢСТНИКА» ЗА ГОДЪ:

Для жителей Вильны, безъ доставки, 6 руб. 50 к., съ доставкой на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала «Вѣстникъ западной Россіи», въ Вильну.

Редакторъ-Издатель К. Говорскій.

Редакторъ-Сотрудникъ И. Эремичъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской семинаріи. Способъ устранить въ св. иконѣ дурное и невѣрное писаніе. III. «Окружное посланіе». Протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ. Воззваніе. Прибавленію къ 16-му М. О. Е. В. Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія въ іюль — поступило:

Изъ благочинія свящ. В. Гедсоновскаго 11 р. Изъ г. Карачева: отъ прич. Н. Вознесенскаго 2 р. Изъ Орла: отъ студ. В. Александрова 4 р. Изъ с. Турищева отъ священно-церковно-служителей 4 р. Изъ Ливенъ: отъ діак. Василя Переверзева 4 р. Изъ благочинія свящ. Петра Первозванскаго 89 р. Всего 114 р. Въ іюль: изъ Мценска отъ священниковъ: Іоан. Декапольскаго 8 р. и Мѡ. Троицкаго 2 р. Изъ с. Суворова отъ прич. Ів. Острословскаго 2 р. Изъ благоч. свящ. І. Покровскаго 80 р. Изъ благочинія прот. Вл. Панова 24 р. Изъ Карачева: отъ свящ. В. Успенскаго 4 р. Изъ Орла отъ неизвѣстнаго на погорѣльцевъ 5 р. Изъ благочинія свящ. Алексѣя Кедрова 10 р. 55 к. Изъ благочинія прот. Александра Лаврова 45 р. Всего 180 р. 55 к., а съ прежде-полученными: 1174 р. 55 к.

Изъ сей суммы выдано безвозвратно въ пособіе погорѣвшимъ: въ г. Карачевѣ: 130 р., въ с. Радогощѣ 140 р., въ с. Тельчѣ 65 р. — Студ. орл. семинаріи Ал. Померанцеву 15 р. на отправку въ высшее учебное заведеніе; всего 350 р.

Дозв. цензурою. Орель. Августа 1 дня 1865 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.