

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.



1899 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Мая 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 6-го сего мая за № 29 награждены: орденомъ св. Анны 2-й степени преподаватель Калужской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Илья Успенскій; орденомъ св. Анны 3-й степени учитель Калужскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Николай Протасовъ; орденомъ св. Станислава 2-й степени преподаватель Калужской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Цвѣтковъ; орденомъ св. Станислава 3-й степени регистраторъ Калужской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Петръ Соколовъ.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 900 руб. на приобрѣтеніе для своего приходскаго храма новаго колокола и мѣстнымъ: священнику Виктору Волхонскому и церковному старостѣ, мѣщанину Ивану Васильеву Евстафіеву, за усердную, не устанувшую дѣятельность по благоустройству Кутьковскаго храма и умѣніе расположить прихожанъ и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ съ выдачею священнику Волхон-

скому и церковному старостѣ Евстафіеву установленныхъ свидѣтельствъ; 2) а., діакону церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Θεодору Троицкому, и псаломщикамъ сего села, Сергію Смирнову и Ивану Троицкому; б., псаломщикамъ села Недѣлина, того же уѣзда, въ санѣ діакона Іоанну Соколову и Сергію Лебедеву; в., діакону села Запажья, того же уѣзда, Владиміру Виноградову и псаломщику въ санѣ діакона, того же села Сергію Соловьеву; г., діакону села Спасъ-Суходрова, того же уѣзда, Іакову Ватолину; д., псаломщику села Вепрей, того же уѣзда, Ивану Страхову; е., псаломщику села Трехсвятскаго, того же уѣзда, Акиндину Смольянинову; ж., псаломщику села Любиць, того же уѣзда, Андрею Субботину; з., псаломщику села Березовки, того же уѣзда, Θεодору Разумовскому и и., діакону села Трубина, того же уѣзда, Михаилу Троицкому, за долголѣтнюю и усердную службу и хорошее поведеніе съ выдачею всѣмъ установленныхъ свидѣтельствъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской епархіи на 1899 годъ.

Статьи расходной смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1899 годъ.		Сроки выдачь.
		С у м м а.		
		РУБЛИ.	К.	
	<i>По Калужской епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11.020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11.020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1.500	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	7.751	50	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	57	—	
	Итого по § 4	9.308	50	каждой

§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:		
	Боровскаго Пафнутаева	1861	3
	Малоярославецкаго Николаевскаго Черноострожскаго	668	88
	Лихвинскаго Покровскаго Добраго	711	72
	Перемышльскаго Троицкаго Лютикова	711	72
3	Женскихъ монастырей:		половины
	Калужскаго Казанскаго	337	43
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.		
	Малоярославецкому Черноострожскому	171	42
	Итого по § 5	4462	20
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	144615	88
	Итого по § 6	144615	88

года.

По истеченіи полугодія.

	§ 7.		
2	Постройки и починки . . .	—	» По мѣрѣ
	<hr/>		
	Итого по § 7	—	»
	§ 9.		
2	На прогоны и путевыя издержки	200	» надобности.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ .	1.808 22	» Въ концѣ каждаго полугодія.
	Въ вѣдѣніе Консисторіи .	1.808 22	
	<hr/>		
	Итого по § 9	2.008 22	
	<hr/>		
	А всего .	171414 74	

ОТЪ ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА СЕМИРѢЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

В о з з в а н і е .

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ на далекой окраинѣ Россіи, именно въ Кульджинскомъ районѣ, во время передачи послѣдняго китайцамъ, на почтовой станціи Алимту разыгралась кровавая драма, жертвами которой пали четыре русскихъ человѣка: отставной рядовой Ананишинъ, Оренбургскій мѣщанинъ Прокопій Казаковъ и два казака № 1-го Сибирскаго Ермака Тимофѣева полка Филиппевъ и Полянскій.

Обстоятельства этого печальнаго дѣла, по произведенному въ свое время разслѣдованію, выяснились въ слѣдующемъ видѣ: 14-го октября 1882 года, часовъ въ 11—12 утра, на станцію Алимту, недавно передъ тѣмъ уступленную

нами китайцамъ, прѣѣхаль бывшій тутъ раньше станціоннымъ старостой Ананишинъ, чтобы увезти оставшіяся тамъ кое-какія вещи. Около часу дня къ станціи подѣѣхаль въ тарантасѣ, уѣѣхавшій въ Кульджу по торговымъ дѣламъ, Проконій Казаковъ, а вслѣдъ за ними на станцію нагрянуло человекъ 50—80 вооруженныхъ китайскихъ солдатъ, которые и учили надъ безоружными Ананишинымъ и Казаковымъ жестокую расправу: на заднемъ дворѣ развели изъ соломы костеръ и въ него живьемъ бросили обоихъ несчастныхъ со связанными руками... Затѣмъ злодѣи произвели полное разграбленіе станціи и направились далѣе своей дорогой, въ надеждѣ, что огонь сдѣлаетъ свое — уничтожить слѣды звѣрскаго преступленія. Недалеко отъ Алимту злодѣямъ встрѣтились ничего неподозрѣвавшіе два нашихъ развѣздныхъ казака Филиппевъ и Полянскій которыхъ китайцы также сочли за лучшее разрубить и спрятать, чтобы они не были свидѣтелями Алимтуйскаго ихъ злодѣянія. Полу-обгорѣвшіе трупы Ананишина и Казакова, а также останки Филиппева и Полянскаго похоронены за границѣ на Хоргосѣ, гдѣ тогда стоялъ нашъ передовой постъ.

Служившіе въ то время въ Семирѣчьи военные и гражданскіе чины, духовенство и русское населеніе пожелали увековѣчить память невинно погибшихъ на далекой окраинѣ Россіи своихъ братьевъ постройкой какого либо памятника и открыли между собою на сей предметъ подписку, по которой добровольныхъ пожертвованій поступило слишкомъ тысяча рублей. Поступившія пожертвованія своевременно сдавались въ Ташкентское отдѣленіе Государственнаго Банка, гдѣ они, приращаясь процентами и пожертвованіями, въ настоящее время составляютъ сумму 2064 р. 50 к.

На Хоргосѣ, гдѣ погребены тѣла убитыхъ, кромѣ казачьяго поста, въ послѣднее время возникло русское казачье селеніе Николаевское. Какъ на посту, такъ и въ селеніи не имѣется храма, а потому лучшимъ памятникомъ для погребенныхъ тутъ мучениковъ признается устройство въ означенномъ селеніи православной церкви, которая, какъ памятникъ, служа съ одной стороны упрекомъ китайцамъ за ихъ злодѣйство,

съ другой стороны удовлетворяла бы духовныя потребности заброшенныхъ туда судьбою и службою православныхъ людей. Но по дороговизнѣ здѣсь строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, означенной выше суммы слишкомъ недостаточно на возведеніе хотя бы самыхъ скромныхъ размѣровъ Божьяго храма, не говоря уже о томъ, что здѣсь, среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, желательно было бы имѣть храмъ по размѣрамъ и обстановкѣ болѣе или менѣе соответствующій достоинству православной церкви и могуществу русской державы. Но достигнуть этого не представляется возможности при наличныхъ средствахъ, а мѣстные дѣятели уже дали на это христіанское дѣло все, что можно было дать. А потому обращаюсь съ симъ воззваніемъ ко всемъ добрымъ людямъ и призываю ихъ на посильную помощь по возведенію церкви въ селеніи Николаевскомъ, Семирѣченской области, въ память злодѣйски умерщвленныхъ китайцами православныхъ людей. Земля наша не обднѣла добрыми людьми. Жертвовать прошу лепту, которая составитъ сотни рублей.

По жертвованію деньгами и вещами слѣдуетъ адресовать въ гор. Вѣрный, Семирѣченской области, на имя Старшаго Чинovníка особыхъ порученій при Военномъ Губернаторѣ Статскаго Совѣтника Николая Николаевича Пантусова.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: во діакона: 1) псаломщикъ церкви школы Еленскаго Стекольнаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрій *Розановъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 4 апрѣля; 2) псаломщикъ села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Кольцовъ* въ церкви сего села, 12 апрѣля; 3) уволенный изъ 5 класса Калужскаго реальнаго училища Иванъ *Немировъ* въ Лихвинскому собору 13 апрѣля; 4) псаломщикъ села Березова Ближняго, Лихвинскаго уѣзда Василій *Якубовскій* въ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣз-

да, 15 апрѣля; 5) псаломщикъ села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Музалевскій* съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 22 ноября 1898 года.

Опредѣлены во псаломщика: 1) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣй *Виноградовъ* къ церкви того же села, 6 апрѣля; 2) сынъ псаломщика села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ* къ церкви села Кудрина, Мещовскаго уѣзда, 5 апрѣля; 3) бывший псаломщикъ села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ *Тверской* къ церкви села Березова Ближняго, Лихвинскаго уѣзда, 9 апрѣля.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона села Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда, Григорій *Тверской* къ церкви села Песоченскаго Завода, того же уѣзда, 6 апрѣля; 2) псаломщикъ села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, Валеріанъ *Лавровъ* къ церкви села Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда, 6 апрѣля; 3) священники сель: Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Покровскій* и Троицкаго, того же уѣзда Андрей *Орловъ* одинъ на мѣсто другаго, 28 апрѣля; 4) псаломщики сель Георгіевскаго на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, Алексѣй *Богдановъ* и Потросова, того же уѣзда въ санѣ діакона Александръ *Бяляевъ* одинъ на мѣсто другаго, 28 апрѣля.

Уволенъ за штатъ за болѣзнію по распоряженію епархіальнаго начальства священникъ села Боболей, Боровскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, 10 апрѣля.

Посвящены въ стихарь: псаломщики сель: 1) Бора, Тарусскаго уѣзда, Петръ *Титовъ*, 14 февраля; 2) Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, Григорій *Богдановъ*, 4 апрѣля, и 3) Георгіевскаго на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, Викторъ *Покровскій*, 11 апрѣля.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ села ~~Средина~~, Козельскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, 11 апрѣля.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церк-
вахъ сель: Погоста и Брыни-Толстошеева, Жиздринскаго
уѣзда; Князищева, Лихвинскаго уѣзда, Покровскаго и Стрѣль-
ни, Мосальскаго уѣзда; Кременскаго, Медынскаго уѣзда; Во-
лосово-Дудинскаго, Бѣтова, Горѣтова, Устовъ, Стрѣльны, Ра-
дождева, Коробокъ, Ильинскаго, Мѣховаго, Татаринецъ, Ки-
пети и Пронина, Козельскаго уѣзда; Фроловскаго, Новоселокъ,
Глазова, Колодезей, Бѣликова, Алнеръ, Попкова, Воронетъ,
Сакулина и Брыни, Мещовскаго уѣзда.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстри-
рованный народный журналъ

КОРМЧІЙ

(двѣнадцатый годъ изданія).

Подписная цѣна: 4 руб. за годъ съ пересылкой, за
полгода 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдом-
ствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобрѣе Его Импе-
раторскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александрови-
ча и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Москов-
скаго Военнаго округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квар-
тира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначенъ для воскреснаго и празд-
ничнаго народнаго чтенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нрав-
ственнаго содержания съ соотвѣтствующими поясненіями въ
текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участие своими литературными трудами **извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Иоаннъ.**

Редакція дѣлаетъ скидку 40⁰/₀ съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 руб. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей *С. П. Лятидевскій.*
Священники: *І. Н. Бухаревъ. В. П. Гурьевъ.*

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Полосъ съ Синая. Вѣчн. основн. нрав. закона Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1895 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 руб.

Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни Ф. В. Фаррара. Съ англійскаго. Спб. 1898 г., ц. 60 коп., въ коленк. перепл. 1 руб.

Въ дни твоей юности. Духовно-нравств. бесѣды по Ф. В. Фаррару, перев. съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1895 г., ц. 2 руб., въ коленкор. перепл. 2 р. 50 к.

Святый Иоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Соч. Эме Пюшъ. Перев. съ француз. А. А. Измайлова. Спб., 1897 г., ц. 1 руб.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

КАЛУЖСКИЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1899 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Мая 15.

С Л О В О

въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича,—27 апрѣля
1899 года.

Миръ вамъ! (Іоан. XX, 19).

Недавно, благочестивые слушатели, мы съ вами совершили пресвѣтлое празднованіе Воскресенія Христова и Св. Церковь еще продолжаетъ сглашать и улаждать слухъ вашъ священными пѣснопѣніями пасхальными. Нѣтъ въ Церкви Христовой праздника столь торжественнаго и такъ продолжительнаго, какъ Пасха! Не было въ исторіи человѣчества и событія столь великаго и знаменательнаго, какъ Воскресеніе изъ мертвыхъ Христа Жизнодавца! Призывая насъ къ продолжительному воспоминанію сего событія, Св. Церковь желаетъ глубже и яснѣе запечатлѣть въ душахъ нашихъ всю спасительную силу этого великаго и безпримѣрнаго милосердія Божія къ падшему человѣчеству. Остановимъ же, возлюбленные братія, свое вниманіе на тѣхъ благодатныхъ плодахъ и послѣдствіяхъ, коими сопровождалось это многознаменательное и неизреченное событіе. Миръ вамъ! неоднократно слышимъ изъ спасительныхъ устъ Господа нашего Іисуса Христа. Вотъ что Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ своимъ воплощеніемъ, крестною смертію и воскресеніемъ,—даровалъ миръ—вождедѣнное наслѣдіе христі-

анское. Когда Онъ, Сладчайшій, родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, — ангелы воспѣли: „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 11, 14). Едва Онъ, препрославленный, изшелъ изъ гроба, примиривши Своєю смертію небо съ землею, — является посреди учениковъ своихъ, возвѣщаетъ и призѣтствуетъ ихъ миромъ: миръ вамъ! И посмотрите, съ какою нѣжною заботливостію усвоитъ и даруетъ возлюбленнымъ ученикамъ своимъ этотъ драгоценный миръ: показываетъ имъ свои руки, ноги и ребра! И когда они возрадовались, увидѣвъ Господа Своего и Учителя, онъ повторяетъ имъ: миръ вамъ! якоже посла Мя отецъ и азъ посылаю вы! По прошествіи осьми дней Онъ снова является имъ и снова призѣтствуетъ тѣмъ же словомъ: миръ вамъ! Да и прежде своихъ страданій и смерти Онъ неоднократно утѣшалъ и подерѣплялъ ихъ тѣмъ же завѣтомъ мира: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ! Братіе христіане! Тотъ же миръ Христовъ — и наше наслѣдіе и достояніе: и намъ усвоится онъ, и намъ даруется отъ лица Спасителя и Бога нашего. Св. Церковь при каждомъ богослуженіи многократно молитъ Бога о мирѣ и испрашиваетъ его для насъ и для всего міра; всѣ службы церковныя начинаются прошеніемъ мира, сопровождаются благожеланіемъ и оканчиваются благословеніемъ мира. Такъ миръ Христовъ многозначителенъ и всеобъемлющъ и такъ необходимъ для насъ: безъ него никто ничего добраго не сдѣлаетъ!

Что же такое миръ Христовъ, какіе плоды его и какъ христіанину достигнуть его?

Миръ Христовъ есть постоянная благодатная въ человѣкѣ тишина сердечная, проявляющаяся и во внѣшней тишинѣ и безмятежии, — есть радость и успокоеніе внутреннее, невозмущаемое внѣшними потрясеніями, а наоборотъ приводящее съ собою покой и во внѣшнемъ состояніи. Въ комъ обитаетъ миръ Христовъ, въ томъ и правда живетъ, потому что сердце такого человѣка исполнено любви и благости ко всему окружающему, видя въ немъ дѣло рукъ Божіихъ и ясныя свидѣтельства Божественнаго Провидѣнія. Всѣ причастныя мира Христова сосредоточены въ своемъ сердцѣ, вни-

мательны и отзывчивы ко всѣмъ благимъ внутреннимъ побужденіямъ и движеніямъ своего чистаго сердца. Руководимые незримо духомъ мира Христова, эти люди благоуспѣшно исполняютъ всѣ свои обязанности въ духѣ христіанскомъ. Служитель Церкви Христовой бываетъ ревнительнымъ о дѣлѣ своемъ, точнымъ во всемъ и всегда исполнительнымъ; молитва его возносится къ престолу Божію, какъ благоуханное кадило, пасомыхъ своихъ онъ поучаетъ словомъ и примѣромъ благія и незазорнаго жизни. Судія исполнить свой долгъ по совѣсти и нелицепріятно, обнаживъ правду отъ сѣтей беззаконія по указанію закона Божія и человѣческаго при свѣтѣ мирной совѣсти своей. Воинъ высоко будетъ держать знамя своего званія и не задумается пожертвовать послѣднюю каплю крови своей для спасенія Церкви, Царя и Отечества, если того потребуетъ отъ него долгъ службы. Начальникъ и господинъ отечески прикажетъ и все благое внушитъ своимъ подчиненнымъ, а тѣмъ болѣе не взыщетъ съ нихъ выше своего права и ихъ долга. Отецъ никогда не раздражитъ чадъ своихъ и не подастъ имъ дурного примѣра. Купецъ и ремесленникъ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ мира Христова, не станетъ пренебрегать заповѣдей Божіихъ и будетъ добросовѣстно вести свои предпріятія безъ нарушенія правъ ближняго своего, а тѣмъ болѣе никогда не допуститъ обмана или неправды въ дѣлахъ своихъ. И вообще благословенны тѣ общества человѣческія, гдѣ царствуетъ миръ Христовъ! Если этотъ миръ въ Церкви Христовой, — она процвѣтаетъ и внутренно и во внѣ; если онъ господствуетъ въ государствахъ, — оно растетъ и крѣпнетъ; если онъ одухотворяетъ меньшія общества человѣческія, — все въ нихъ совершается успѣшно и во славу Божію. Между высшими и низшими, между руководителями и руководимыми миръ Христовъ есть связь неразрывная и союзъ непоколебимый. Не станетъ гдѣ-либо мира Христова, — и все рушится, все гибнетъ и исчезаетъ! Такъ, братіе, важенъ и необходимъ миръ Христовъ для всѣхъ и каждаго! И если бы онъ господствовалъ въ сердцахъ нашихъ столько, сколько молить объ этомъ Св. Церковь и сколько готовъ даровать намъ его Господь нашъ Іисусъ Христосъ, то

давно земля наша подобна была бы небеснымъ обителямъ, гдѣ все растворено и преисполнено миромъ Христовымъ; давно умолкли бы грома разрушеній, давно изсыхли бы потоки слезъ, давно не было бы слышно браней, смуть, волненій, нарушающихъ мирное теченіе жизни не только малыхъ обществъ, но и цѣлыхъ государствъ. Присматриваясь внимательно ко всѣмъ этимъ грустнымъ явленіямъ нашей жизни, мы съ прискорбіемъ должны сознаться, что мало въ сердцахъ нашихъ обитаетъ миръ Христовъ, рѣдко творится въ дѣлахъ нашихъ воля Божія, а наоборотъ чаще и нагляднѣе совершается наша грѣховная и преступная воля и разумѣніе.

Какъ же помочь этому горю нашему? Какъ водворить въ себѣ и окрестъ себя благодатную тишину—этотъ вождѣлѣнный миръ Христовъ?—Какъ всякаго дара совершеннаго, такъ и мира сердечнаго единый и истинный источникъ—Богъ. Богъ нашъ есть Богъ мира (Солун. V, 23); Иисусъ Христосъ есть миръ нашъ (Еф. 11, 14). Слѣдовательно, первѣе всего надобно просить и молить Господа Бога, дабы Онъ даровалъ миръ Свой, дабы водворилъ въ душахъ и сердцахъ нашихъ благодать Свою и да придетъ къ намъ Царствіе Его. Ко всѣмъ этимъ благодатнымъ дарованіямъ всякій христіанинъ, по благодати искупленія и усыновленія безцѣнной Кровію Христовою, всегда имѣетъ большую или меньшую способность духовную въ сердцѣ своемъ и всегда могъ бы воспринимать и усвоить ихъ, если бы только былъ внимателенъ. Но, увы! это святая правоспособность сердца нашего не рѣдко заглушается въ насъ стремленіями земными, иногда низменными, а то и совсѣмъ нечистыми. Само собою понятно, что въ такихъ случаяхъ всѣ святые порывы и движенія сердца отодвигаются на второй планъ, мало по малу охлаждаются и наконецъ совсѣмъ могутъ угаснуть. А если такъ, то естественно мы должны чутко и внимательно прислушиваться ко всѣмъ движеніямъ сердца своего, должны подчинять свою грѣховную волю святой волѣ Божіей и обязаны искоренять все, что удаляетъ насъ отъ неба и повергаетъ во прахъ только земнаго и чувственнаго бытія. Стало быть, для водворенія мира Христова въ себѣ самомъ и вокругъ себя мы дол-

жны удалять все то, что лишаетъ насъ этого великаго наслѣдія христіанскаго. Смущаетъ, наприм., нашу душу и совѣсть тяжесть грѣховная? Есть благодатное средство облегчить это бремя: св. таинство покаянія въ связи съ постомъ, молитвою и сердечнымъ сокрушеніемъ, коими очищается наше сердце. И если мы съ твердою вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе пользуемся этимъ богодарованнымъ средствомъ, то можемъ сохранить чистоту сердца, въ которомъ будетъ обитать миръ Христовъ. Но, скажетъ кто-либо, невозможно человѣку немощному сохранить эту чистоту сердца среди многообразныхъ житейскихъ соблазновъ и искушеній, и онъ снова можетъ впасть въ тѣже прегрѣшенія. Но если, братіе, кто-либо и снова невольно согрѣшитъ,—пусть не замедлитъ очистить свой грѣхъ покаяніемъ; бойтесь своего малодушія и отчаянія, которыя могутъ привести къ вѣчной гибели, но никогда не пренебрегайте таинствомъ покаянія, приносящаго спокойствіе совѣсти, чистоту сердца и благодатный миръ Христовъ. Прибѣгая возможно чаще къ сему спасительному средству, христіанину возможно легко водворить въ себѣ завѣщанный Христомъ миръ. Если же душу твою возмущаютъ поступки и поведеніе оужающихъ, то вспомни, что и они люди немощные, сдѣлай посильное для ихъ вразумленія въ духѣ кротости и христіанскаго братолюбія и постарайся своимъ примѣромъ расположить ихъ къ исправленію. Если бы мы непрестанно помнили, что всѣ мы—чада единаго Отца Небеснаго, что за всѣхъ насъ пролилъ Свою безцѣнную Кровь на крестѣ Единородный Сынъ Божій, то въ сердцахъ нашихъ было бы больше любви и довѣрія другъ ко другу, въ дѣлахъ нашихъ царила бы правда и законность, и во всѣхъ вообще взаимныхъ отношеніяхъ проявлялся благодатный миръ Христовъ. И всѣ мы, по мѣрѣ своихъ силъ и въ предѣлахъ своей общественной дѣятельности, призваны стремиться непрестанно къ этому постепенному и постоянному распространенію и насажденію мира Христова. И если, при содѣйствіи благодати Божіей, мы достигнемъ этого въ своихъ семействахъ и обществахъ малыхъ, то тѣмъ самымъ незримо измѣнимъ свою жизнь къ лучшему и сдѣлаемся истинными по-

слѣдователями ученія Христова. Благодареніе Господу, миръ Христовъ и въ наши дни еще обитаетъ въ сердцахъ избранныхъ чадъ Божіихъ и во благовременіи такъ или иначе проявляется въ дѣлахъ частныхъ и общественныхъ! Въ нынѣшній день торжественнаго празднованія дня рожденія Наслѣдника Цесаревича мысленный взоръ всякаго вѣрноподаннаго естественно устремленъ къ подножію Престола Царскаго; сердце каждаго истиннаго сына отечества исполнено благожеланій и преданности Благочестивѣйшему Государю Императору, Благовѣрному Государю Цесаревичу и всему Царствующему Дому, уста всѣхъ сливаются въ единодушной молитвѣ о благоденствіи и долгоденствіи Царя Батюшки и всего Августѣйшаго Дома Царскаго. И въ этой-то святой и беззавѣтной преданности Царю и Отечеству, въ этой единодушной молитвѣ о всемъ Царствующемъ Домѣ св. Русь почерпала свою силу и крѣпость и вдохновляла своихъ Боговѣнчанныхъ Царей на подвиги и труды для блага своихъ подданныхъ. Нѣтъ никакой возможности въ краткомъ словѣ изобразить все величіе милостей и щедротъ, всегда и преизобильно изливающихся на всѣхъ подданныхъ съ высоты Престола Царскаго! И единственнымъ источникомъ всѣхъ этихъ благодѣяній и отеческаго попеченія о своихъ подданныхъ есть любовь въ сердцѣ Царевомъ къ своему народу, а любовь эта есть живой и дѣйственный плодъ мира Христова. Всѣ событія нашей исторіи ясно и громко свидѣтельствуютъ, что радость и скорбь подданныхъ находили и находятъ живой откликъ въ любвеобильномъ сердцѣ Царевомъ. И не только народъ Русскій пользуется плодами любви и мира Христова, исходящими отъ Богопросвѣщеннаго ума и сердца Помазанниковъ Божіихъ, но и другіе народы и царства испытываютъ на себѣ нравственную силу этихъ высокихъ и благородныхъ качествъ. Не даромъ же весь просвѣщенный міръ преклонился предъ величественнымъ и проникнутымъ братскою любовью къ ближнему дѣяніемъ Государя Императора Александра II, давшаго свободу милліонамъ своихъ подданныхъ и чуто отеливнувшагося сердцемъ своимъ на вопли и стоны угнетаемыхъ братьевъ—славянъ. За эти подвиги и любовь

онъ по справедливости стяжалъ себѣ безсмертное имя Царя-Освободителя! Не напрасно также весь свѣтъ вмѣстѣ съ Царелюбивою Россіею оплакалъ преждевременную кончину Царя Батюшки Александра III, имя котораго на вѣки сохранится на страницахъ нашей и всесвѣтной исторіи съ эпитетомъ Царя-Миротворца. Твердо вѣруетъ каждый истинно русскій человѣкъ, что не безслѣдно пройдетъ въ исторіи человечества и высокое стремленіе любвеобильнаго и миролюбиваго сердца нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, призывающаго всѣ народы къ разоруженію и миру.

Помолимся же, благочестивые слушатели, Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома и возблагодаримъ Отца щедротъ за тѣ блага любви и мира Христова, кои преизобильно изливаются на насъ отъ сердца Царя Батюшки и всѣхъ присныхъ Его. Но чѣмъ же мы могли бы воздать посильное благодареніе и своему Боговѣнчанному Помозаннику? Горячая молитва за Него и весь Августѣйшій Домъ, беззавѣтная преданность Царю и Отечеству и строгое исполненіе каждымъ своего долга и обязанностей въ духѣ любви и мира Христова,—вотъ наша благодарность и святое призываніе всѣхъ и cadaго! Аминь.

Священникъ *Михаилъ Нечаевъ.*

У Т Р О

Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Тихо было въ вертоградѣ,
Гдѣ Господь нашъ почивалъ
Послѣ крестной смерти въ градѣ,
Гдѣ за всѣхъ Онъ насъ страдалъ.

* *
*

Ночь другая начиналась;
Тамъ все таже тишина;
Ни откуда не вторгалась
Наша грѣшная молва.

* *
*

Все кругомъ въ саду молчало;
Листъ на деревѣ не шумѣлъ;
Все въ полночи умолкало;
Самый вѣтръ дышать не смѣлъ.

* *
*

Стражи бодрые смѣнялись,
Наблюдая свой чередъ;
А печати оставались
Положенные на гробъ.

* *
*

Вотъ ужъ жены подходили
Съ муромъ многимъ на главѣ;
Бретео Господа молили
Сохранить ихъ въ темной мглѣ.

* *
*

Ароматы приготовивъ
Исуса умащать,
Жены были ужъ готовы
И слезами окроплять.

* *
*

Вдругъ, какъ молнія, слетаетъ
Свѣтлый Ангелъ въ тмѣ ночной
И на камень воссѣдаетъ,
Что у двери гробовой.

Въ ужасъ стражу всю ночную
Видомъ Онъ привелъ своимъ;
Какъ въ минуту боевую
Страхомъ всю ее сразилъ.

* *
*

Третій¹ день теперь начался,
Какъ во гробъ Господь возлегъ;
Свѣта лучъ ужъ пробивался,
Разогнать же тьмы не могъ.

* *
*

Въ этотъ чудный мигъ преславный
Свѣтъ небесный возблисталъ
И какъ солнце, свѣтозарный
Самъ Воскресшій тотчасъ всталъ.

* *
*

Утромъ въ вертоградѣ встрѣтилъ
Шедшихъ муриносицъ женъ
И на слезы ихъ отвѣтилъ
Радостнѣйшимъ гласомъ Онъ:

* *
*

«Вы ко брати идите,
Къ нимъ Я посылаю васъ;
Имъ превнятно возвѣстите,
Что вы слышали въ сей часъ.»

* *
*

И скажите, что увидятъ
Въ Галилеѣ всѣ Меня;
Пусть скорѣй туда всѣ идутъ;
Тамъ всегда любилъ быть Я.»

Таеъ Господь слѣшилъ утѣшить
Всѣхъ возлюбленныхъ своихъ,
Радость дать имъ восхотѣвши,
Прежде чѣмъ предстать предъ нихъ.

* *
*

Всѣхъ же раньше Онъ утѣшилъ
Мать рыдавшую Свою,
Вѣсть пославши Ей краснѣйшу
Въ эту утренню зарю.

* *
*

Ангель свѣтлый пѣлъ съ восторгомъ.
«Дѣва! Сынъ воскресъ Твой!
Узы смерти Онъ расторгнулъ
И въ Тебѣ грядетъ живой»!..

* *
*

«Онъ тридневенъ былъ во гробѣ
И со славою восталъ;
Сущихъ всѣхъ въ земной утробѣ
Къ жизни Онъ теперь призвалъ».

* *
*

И Марію Магдалину
Спасъ отъ скорби Онъ же Самъ,
Показавъ свою святыню
Плачущимъ ея очамъ.

* *
*

И Петру успѣлъ явиться,
Чтобы плачь остановить,
Дать возможность веселиться,
Въ ликъ Апостоловъ прибыть.

* *
*

Таеъ едва воскресъ Спаситель,
Утѣшенъе пролилось;

Онъ отъ горя Свободитель:
Имъ веселье намъ далось.

* *
*

И доселѣ всѣмъ скорбящимъ,
Кто идетъ подъ кровъ Его,
Всѣмъ, въ печали приходящимъ,
Льетъ радость отъ Него.

* *
*

Онъ Источникъ упованій,
Кои сердце веселятъ;
Въ Немъ опора ожиданій,
Кои душу намъ ерѣпятъ.

* *
*

Будемъ, други, чаще помнить
Воскресеніе Христа!
Онъ же свѣтомъ преисполнитъ
Наши мысли и сердца.

* *
*

Въ утро Пасхи всѣ воспрянемъ
Отъ грѣховнаго мы сна!
На достойной стражѣ станемъ,
Радость будетъ въ насъ полна!

* *
*

Всѣ очистимъ наши чувства
Столь пресвѣтлымъ торжествомъ,—
И поймемъ тогда искусство
Веселиться со Христомъ.

Е. М.

Ревизія церковныхъ школъ города Калуги Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

Въ концѣ минувшаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ обревизовать церковныя школы города Калуги. При этой ревизіи Владыка предъявлялъ тѣ или другія требованія къ церковной школѣ и дѣлалъ тѣ или инныя указанія. Въ виду того, что таковыя требованія исходятъ отъ главнаго начальника церковной школы въ цѣлой епархіи, а сдѣланныя указанія и замѣчанія весьма цѣнны сами по себѣ, было бы непростительной ошибкой оставлять то и другое достояніемъ только тѣхъ лицъ, кои таковыя непосредственно слышали; напротивъ, для блага и процвѣтанія нашей церковно-народной школы настоятъ полная необходимость ознакомить съ этими требованіями и замѣчаніями всѣхъ руководителей церковной школы въ епархіи и особенно о.о. завѣдующихъ школами, какъ ближайшихъ труженниковъ на Божьей нивѣ.

Сопровождаемый епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями Его Преосвященство въ каждой школѣ былъ встрѣчаемъ о. завѣдующимъ оной, а въ нѣкоторыхъ и почетнѣйшими изъ прихожанъ, такъ или иначе проявившихъ свое сочувствіе къ церковной школѣ. (Въ Георгіевской школѣ встрѣчалъ Владыку Его Превосходительство В. И. Станкевичъ, какъ представитель мѣстнаго братства, въ Успенской—мѣстный церковный староста). При входѣ Его Преосвященства въ школу дѣти пѣли тропарь храма, или молитву Св. Духу, каковая молитва программю указывается и какъ начальная предъ ученіемъ. Преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся, Владыка приступалъ къ ревизіи.

Во всѣхъ школахъ главное вниманіе Его Преосвященства было обращено на Законъ Божій, чѣмъ давалось понять, что этотъ предметъ долженъ быть, такъ сказать, краеугольнымъ камнемъ, на которомъ должна покоиться вся система образованія въ начальной народной школѣ. Изъ предметовъ же Закона Божія Его Преосвященство болѣе всего изволилъ

останавливаться на знаніи молитвъ, при чемъ требовалъ, чтобы дѣти произносили слова молитвы точно, безъ искаженія словъ, не спѣшно (ученики иногда произносили слова „Дѣво, радуйся“ слитно), какъ бы стоя на молитвѣ. Въ одной школь (Рождествен.) Его Преосвященство изволилъ высказать, что начальная школа должна первѣе всего „пріучить“ дѣтей къ молитвѣ, пріохотить къ этому святому упражненію, образовать къ нему навыкъ, такъ чтобы молитва стала сердечной потребностью для ребенка, а потомъ, уже и „научить“ дитя, какъ правильно ѡлитъся. Встрѣтивъ въ одной школь (Космодамианской) мальчика, незнающаго молитвъ къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Его Преосвященство былъ очень удивленъ, что даже и среди городскихъ дѣтей встрѣчаются такіе, которые до школы, живя еще въ родной семьѣ, не были научены родителями молитвамъ. Завѣдующій школой и окружающіе доложили Владыкѣ, что подобныя явленія очень верѣдки на окраинахъ, гдѣ и сами родители не всегда знаютъ молитвы. Его Преосвященство былъ очень опечаленъ симъ обстоятельствомъ и рекомендовалъ заводить воскресные классы для взрослыхъ. Въ другихъ школахъ Владыка изволилъ обращать вниманіе о.о. завѣдующихъ школами на нѣкоторыя слова молитвъ, сходственныя по произношенію, но весьма различающіяся по смыслу, которыя, однако жъ, дѣти, особенно младшаго отдѣленія, нерѣдко смѣшиваютъ, наприм. „Отче иочи“, „Пресвятая Троице и Пресвятая Богородица“ и др. (Васильевская, Георгіевская и Успенская школы).

Отъ испытанія дѣтей въ знаніи молитвъ Его Преосвященство по самой естественной ассоціаціи обычно переходилъ къ священно-историческимъ событіямъ ветхаго и новаго заветъа, обращая особенное вниманіе на пророчества и прообразы и всегда терпѣливо выслушивая священно-историческій разсказъ до конца, пополняя его нѣкоторыми подробностями и съ удивительнымъ умѣньемъ извлекая изъ него нравственные уроки. Въ такомъ именно духѣ Его Преосвященство рекомендовалъ и о.о. завѣдующимъ вести преподаваніе, чтобы, такимъ образомъ, изученіе Закона Божія не только обогащало умъ христіанскими понятіями, но наипаче размягчало

и умиляло сердце дитяти, пробуждая въ немъ добрыя чувствованія и сообщая ему запасъ высшихъ священно-историческихъ примѣровъ, укрѣпляло волю его для борьбы съ предстоящими житейскими искушеніями и скорбями.

Обращая вниманіе на полноту священно-историческаго разсказа, Его Преосвященство ставилъ на видъ и самую форму передачи разсказа: языкъ его долженъ быть чуждъ слишкомъ простыхъ и вульгарныхъ выраженій, имена священныхъ лицъ должны сопровождаться подобающими эпитетами, словомъ, при передачѣ учащимся разсказа изъ священной исторіи законоучитель долженъ внимательно слѣдить за достоинствомъ языка („Христосъ сѣлъ верхомъ на осла и поѣхалъ, воины начали колотить Иисуса, Илья швырнулъ ему одежду, Марія, вмѣсто Пресвятая Дѣва Марія“ и др.).

Кромѣ испытанія познаній учащихся въ Законѣ Божіемъ Его Преосвященство изволилъ слушать пѣніе учащихся, при чемъ рекомендовалъ прилагать изученіе на практикѣ, въ храмѣ, и испытывать успѣхи учениковъ въ русскомъ языкѣ, слѣдя при этомъ за правильностью чтенія и особенно за его выразительностью. При чтеніи стиховъ духовнаго содержанія Владыка опять-таки не упускалъ случая обращать вниманіе учащихся на тѣ назидательные уроки и наставленія, которые обычно слѣдуютъ за священнымъ разсказомъ, послужившимъ сюжетомъ для стихотворенія. Хорошіе чтецы получали изъ рукъ самого Владыки листовъ стихотвореній, а для передачи остальнымъ учащимся Преосвященный авторъ въ каждой школѣ передавалъ достаточное число своихъ стихотвореній о завѣдующему школой.

Обревизовавъ успѣхи учащихся, Его Преосвященство въ каждой школѣ изволилъ давать дѣтямъ отеческое наставленіе прилежно учиться и прилагать пріобрѣтаемыя познанія въ жизни, наипаче же всего убѣждалъ дѣтей быть благочестивыми и послушными чадами св. Церкви, соблюдать всѣ ея установленія и нелѣпно поѣщать храмъ Божій. По исполненіи молитвъ Архипастырь, преподавъ учащимся святительское благословеніе, отбывалъ изъ школы, напутствуемый благожеланіями учащихся и учащихся.

Благословляя на прощанье о. завѣдующаго школой, Владыка обычно спрашивалъ его относительно школьнаго помѣщенія: достаточно-ли оно для даннаго числа учащихся, насколько гигиенично (не сыро-ли, не холодно-ли), кѣмъ устроено и на чьи средства содержится? При этихъ разспросахъ Его Преосвященство, между прочимъ, выразилъ сожалѣнне, что городъ, содержащій Васильевскую школу, доселѣ не устроилъ для нея собственнаго помѣщенія, но, съ другой стороны, порадовался, что отъ содержанія школы остаются средства на приобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣлія и что это занятіе поставлено въ школѣ вполне удовлетворительно. Георгіевскому братству, которое даетъ хорошее помѣщеніе своей школѣ и платитъ жалованье законоучителю-діакону, Владыка преподалъ свое благословеніе; очень понравился Его Преосвященству планъ Успенской школы, которая, какъ извѣстно, примыкаетъ непосредственно къ церковной паперти и служитъ какъ бы преддверіемъ храма. Зданіе Космодаміанской школы Владыка также изволилъ одобрить; въ этой школѣ Его Преосвященство долго разсматривалъ столярныя и токарныя инструменты, приготовленные для ремесленнаго класса, открываемаго при сей школѣ, подробно разспрашивалъ объ организаціи предполагаемыхъ ремесленныхъ занятій и о средствахъ, которыми располагаетъ школа для ихъ устройства. Вполнѣ одобрилъ устройство ремесленныхъ занятій въ сей школѣ и пожелавъ доброму начинанію полнаго процвѣтанія, Его Преосвященство изволилъ преподать свое Архипастырское благословеніе мѣстному приходскому попечительству, много потрудившемуся на пользу Космодаміанской школы.

Настоящее посѣщеніе Его Преосвященствомъ церковныхъ школъ города Калуги представляетъ собою крупное явленіе въ жизни церковной школы не только для нашего града, но и для всей епархіи. Оно служитъ залогомъ того, что наши церковныя школы, эти маленькіе расадники просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и св. Церкви, одинаково дороги сердцу Владыки, какъ и наши духовно-учебныя заведенія, удостоившіяся неоднократно срѣтаться Владыку въ своихъ стѣнахъ, и что, стало быть, и сами скромные дѣлатели на нивѣ

Божіей всегда найдуть у Его Пресвященства поддержку и одобреніе. Это сознаніе будетъ ободрять о.о. завѣдующихъ школами, усиливать ихъ энергію и утѣшать при безмездномъ, но далеко не легкомъ трудѣ. Знаменательная для всѣхъ вообще труженниковъ церковной школы, настоящая ревизія была особенно поучительна для непосредственныхъ ея свидѣтелей. Поистинѣ достойны вслѣдствія подражанія отеческая ласковость Владыки съ дѣтьми и его умѣнье приспособить свою рѣчь къ дѣтскому пониманію. Дивились также учителя наши рѣдкому дару Владыки однимъ—двумя наводящими вопросами прояснить въ сознаніи ученика забытый отвѣтъ. (Этотъ даръ приобрѣтается путемъ опыта, а не всѣмъ еще вѣдомо было, что предъ ними предстоитъ старый педагогъ, почти четверть вѣка потрудившійся въ дѣлѣ законоучительства). Съ неизмѣннымъ благодушіемъ милостивѣйшій Архипастырь выслушивалъ даже и слабый отвѣтъ, съ рѣдкимъ терпѣніемъ, ничуть не возвышая голоса, исправлялъ погрѣшности въ отвѣтахъ и съ неподражаемымъ тактомъ умѣлъ поставить на видъ учащему его пробѣлы въ преподаваніи, отнюдь не унижая его учительскаго авторитета предъ учениками.

Да, было чему поучиться окружающимъ и долго будутъ помнить они эту ревизію.

Сравненіе кончины св. первомученика архидіакона Стефана съ кончиной Сократа ¹⁾.

Далѣе—заслуживаетъ также нашего вниманія сравненіе взглядовъ Сократа и св. Стефанъ на самую смерть. Главнѣйшія черты взгляда Сократа на смерть намъ уже нѣсколько извѣстны, именно—онъ смотритъ на смерть, какъ на освобожденіе души отъ оковъ тѣла, какъ на избавленіе ея изъ узъ темнацы, желаетъ и стремится къ ней потому, что изъ двухъ золь, такъ сказать, избираетъ меньшее, предпочитая смерть предстоящимъ бѣдствіемъ и невгодамъ жизни; дальнѣйшее

¹⁾ Окончан. Смот. Епарх. Вѣдом. № 5, 7 и 8.

существованіе рисуеъ ему мрачную картину жизни,—и потому смерть, какъ избавительница отъ этихъ мрачныхъ красокъ картины жизни, становится привлекательною для выбора философа и уже ожидается имъ болѣе или менѣе спокойно. Не такъ смотритъ на смерть христіанскій мученикъ. Онъ, во первыхъ, благоговѣетъ передъ ней по столько, по сколько видитъ въ ней проявленіе всеблага Промысла Божія, отъ котораго всецѣло зависитъ жизнь и смерть каждаго человѣка; во вторыхъ, онъ цѣнитъ ее по столько, по сколько она служитъ самымъ сильнымъ доказательствомъ его пламенной, живой и сердечной вѣры въ Бога; въ третьихъ, онъ желаетъ ея, но не потому, что пессимистически смотритъ на жизнь,—нѣтъ!—а потому, что смерть приближаетъ его къ Богу, источнику истинной жизни и блаженства и доставляетъ ему наслажденіе чистыми, небесными и духовными радостями. Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ можно усмотрѣть также рѣзкое различіе между христіанскимъ взглядомъ на загробную жизнь и взглядомъ греческаго философа. Сократъ если и допускаетъ мысль о безсмертіи души, то лишь гипотетически. Самымъ классическимъ свидѣтельствомъ его въ этомъ отношеніи является одно мѣсто изъ его Апологіи: „Смерть есть одно изъ двухъ: или уничтоженіе, когда умершій ничего не чувствуетъ, или нѣкоторое, по общему мнѣнію, преобразование и переселеніе души изъ здѣшняго мѣста въ другое... Если она есть совершенное лишеніе чувствъ..., въ такомъ случаѣ она будетъ чрезвычайно выгодна для меня... Если же она есть переселеніе отсюда въ другое мѣсто..., въ такомъ случаѣ что можетъ быть болѣе такого блага?... Да я хочу умереть много разъ, если только это истинно“...²³⁾ Такимъ образомъ, какъ видно изъ этихъ словъ, Сократъ если и вѣритъ въ загробное существованіе души, то съ большими колебаніями; преимущественно же онъ думаетъ, что душа его по смерти уничтожится такъ же, какъ тѣло, т. е. обратится въ ничто. Какое можетъ быть утѣшеніе въ такой безнадежной, безотрад-ной мысли?—Совершенно никакого. Между тѣмъ св. Сте-

²³⁾ Апологія Сокр. гл. XXXII.

фанъ твердо увѣренъ въ вѣчномъ загробномъ существованіи своей души: „Господи Іисусе! прими духъ мой!“ (VII, 59). Сколько свѣтлой, ясной надежды на будущее выражается въ этомъ краткомъ восклицаніи! Здѣсь выражается, во первыхъ, вѣра въ бытіе личнаго Бога и, во вторыхъ, надежда на вѣчную, блаженную жизнь въ соединеніи съ Богомъ благочестивой души,—въ особенности той души, которая удостоилась въ чудесномъ видѣніи ясно созерцать ту возвышеннѣйшую цѣль, къ которой она стремится.

Продолжимъ далѣе по порядку наше сравненіе и прежде всего посмотримъ, какъ относятся къ своимъ обвинителямъ и судьямъ оба обвиняемые?—Св. Стефанъ не считаетъ нужнымъ вступать въ споръ со своими доносчиками и лжесвидѣтелями, чтобы обличить ихъ въ явной лжи и клеветѣ; онъ прямо обращаетъ свою рѣчь къ судьямъ и имъ косвеннымъ образомъ старается доказать всю нелѣпость возводимыхъ на него обвиненій, тѣмъ самымъ какъ-бы отдавая себя въ распоряженіе ихъ правосудія. Къ своимъ судьямъ онъ относится со всею кротостію, питаетъ къ нимъ полную любовь и уваженіе, какъ къ представителямъ синедріона, на что главнымъ образомъ указываетъ то, что онъ не могъ придумать для нихъ болѣе мягкаго кроткаго и уважительнаго названія, какъ „мужи братія и отцы!“ (VII 1). Если же впоследствии онъ и назвалъ ихъ „жестоковѣйшими“ и „людьми съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами“, то это была лишь вспышка праведнаго гнѣва, который во всякомъ случаѣ относился не лично къ самимъ судьямъ (потому что тогда онъ и въ началѣ не назвалъ бы ихъ „братьями и отцами“), но къ ихъ упорному невѣрію и крайнему ослѣпленію,—онъ имѣлъ въ виду не оскорблять личность слушателей, а лишь возбуждать ихъ ревность къ вѣрѣ въ Мессію. Совершенно обратнымъ образомъ ведетъ себя на судѣ Сократъ: онъ, во первыхъ, обращая свою Апологію также къ судьямъ, въ тоже время всячески старается такъ или иначе затронуть и своихъ обвинителей—въ особенности Мелита. Посмотрите, съ какою злою ироніею онъ называетъ его то „почтеннѣйшимъ“, то „добрымъ человѣкомъ“, то „дивнымъ“, „любезнымъ“ и т. п. лас-

вательными именами, между тѣмъ какъ по ходу всей Аполлогіи ясно видно, что Мелить былъ его заклятымъ врагомъ, такъ что когда Сократъ, напримѣръ, дѣлаетъ о немъ серьезный отзывъ, то называетъ его „преступнымъ, нерадивымъ, вздорнымъ, буйнымъ и злымъ человѣкомъ“²⁴⁾. А съ какимъ—далѣе—гордымъ самоувѣніемъ, съ какимъ сознаниемъ собственнаго величія и превосходства предъ всѣми окружающими онъ держитъ себя на судѣ въ присутствіи высшихъ представителей закона, которыхъ онъ осмѣливается даже обвинять въ неправоудіи, лицепріятіи, называетъ ихъ „судіями неправедными“²⁵⁾ и т. п.—и въ заключеніе даже не съ покорностію принимаетъ ихъ приговоръ (самому назначить себѣ наказаніе), но гордо отвергаетъ его и смѣется надъ такимъ рѣшеніемъ! Съ какимъ—далѣе—самопревозношеніемъ, съ какимъ сознаниемъ своего достоинства онъ предсказываетъ Аѳинскимъ гражданамъ, что лишивъ его жизни они повредятъ болѣе себѣ, чѣмъ ему, такъ какъ имъ будто-бы трудно будетъ найти другаго подобнаго ему человѣка—такого хорошаго, такого полезнаго для всего города, въ которомъ онъ возсѣдалъ, по волѣ боговъ, какъ всадникъ на великомъ и благородномъ конѣ или какъ оводъ—для того, чтобы возбуждать всѣхъ отъ неповоротливости и т. д. и т. д.—²⁶⁾ однимъ словомъ, наговорилъ много подобныхъ вещей. Всѣ эти и подобныя имъ выходки обнаруживаютъ полное отсутствіе у Сократа чувства смиренія, которымъ такъ полна была душа св. первомученика Стефана,—и это, безъ сомнѣнія, должно признать большимъ пробѣломъ въ нравственной личности этого великаго философа.

Проглядываетъ, наконецъ, рѣзкое различіе между Сократомъ и св. Стефаномъ въ самой формѣ смерти того и другаго лица. Безусловно должно признать, что св. Стефанъ погибаетъ чисто—насилъственной смертію, именно умираетъ подъ невольными ударами своихъ убійць; смерть Сократа, на-

²⁴⁾ Апол. Сокр. гл. XII—XV.

²⁵⁾ Ibid XX.

²⁶⁾ Ibid гл. XVIII.

противъ, должно признать тонкимъ самоубійствомъ. Самоубійствомъ ее должно признать, во первыхъ, потому, что Сократъ самъ ведетъ себя къ гибели: вѣдь судьи приговорили, чтобы онъ самъ назначилъ себѣ наказаніе; пользуясь такимъ рѣшеніемъ, онъ имѣлъ полную возможность сохранить свою жизнь (напримѣръ, онъ могъ присудить себя или къ денежному штрафу, или къ удаленію изъ города или, наконецъ, къ удаленію изъ отечества на нѣкоторое время и т. п.). Между тѣмъ онъ отвергаетъ это предложеніе назначеніемъ себѣ награды, вмѣсто наказанія, и тѣмъ навлекаетъ на себя смерть, что онъ, конечно, долженъ былъ предвидѣть и ожидать. А ввоторыхъ, смерть его должно признать тонкимъ самоубійствомъ еще и потому, что онъ самъ приводитъ въ исполненіе надъ собою смертный приговоръ судей, т. е. самъ выпиваетъ ядъ и такимъ образомъ своими же собственными руками лишаетъ себя жизни. Здѣсь можно, конечно, разсуждать всячески: можно, пожалуй, и въ оправданіе Сократа сказать, что онъ выпилъ ядъ, благодаря внѣшнему принужденію, т. е. благодаря тому, что такъ было постановлено приговоромъ судей, а онъ—де представлялъ своею священною обязанностію всегда повиноваться законамъ и властямъ своего государства и изъ принципа не хотѣлъ противиться имъ. Но во всякомъ случаѣ съ нашей точки зрѣнія—представляется недобрительнымъ и даже возбуждаетъ естественное чувство отвращенія уже одно то, что человекъ „самъ“ даже спокойно, безъ всякаго трепета“ беретъ въ руки отраву и затѣмъ самъ спокойно выпиваетъ ее „въ одинъ духъ, легко и скоро— всю до конца“—и такимъ образомъ, повторяемъ, самъ же своими собственными руками лишаетъ себя жизни. Такъ, намъ думается, не поступилъ бы никакой истинный христіанинъ: онъ не страшился смерти, но твердо помнить, что самоубійство, какое-бы оно ни было вольное, или не вольное, есть явленіе противоестественное и потому строго запрещено нравственнымъ закономъ Божиимъ.

Въ заключеніе считаемъ не излишнимъ обратить свое вниманіе на предсмертныя слова каждаго героя для того, чтобы сравнить ихъ. Отходя изъ сей временной жизни, Сократъ

считаетъ необходимымъ умиловить Эскулапа, бога медицины, жертвой, чтобы этотъ богъ послалъ ему спокойную и благополучную кончину: онъ приказываетъ принести ему въ жертву пѣтуха. Да! только фантастическіе боги язычниковъ нуждаются въ предсмертныхъ умиловительныхъ жертвахъ отъ людей. Христіанскій Богъ не нуждается въ этомъ; для Него жертва есть „духъ сокрушенный“ (Псалом. 50)—и его то онъ пріемлетъ изъ устъ первомученика. И св. Стефанъ, какъ и всякій истинный христіанинъ, также не имѣетъ нужды приносить умиловительную жертву; онъ хорошо знаетъ, что Богъ принимаетъ только „сердце сокрушенное и смиренное“ (Пс. 50),—и потому съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и свѣтлой надеждою онъ восклицаетъ только: „Господи Іисусе! пріими духъ мой“—и мирно отходить ко Господу. Въ этой то свѣтлой надеждѣ и заключается его несравненное преимущество предъ Сократомъ, который, не имѣя подобной надежды, считаетъ необходимымъ умиловить бога медицины, чтобы онъ хоть сколько-нибудь сдѣлалъ его смерть утѣшительной и отрадной.

Этимъ мы и закончимъ свое сравненіе характеристическихъ чертъ и особенностей двухъ великихъ героевъ въ послѣднія предсмертныя минуты ихъ жизни. Легко видѣть изъ этого сравненія, на сколько далеко отстоятъ отъ христіанскаго идеала даже такая высокая нравственная личность, какъ Сократъ—этотъ великій философъ древности,—и какая громадная пропасть различія лежитъ между его нравственной личностію и личностію великаго христіанскаго первомученика. Въ своемъ изложеніи, согласно предположенному плану, мы постарались показать все величіе и превосходство христіанскаго возрѣнія на жизнь, смерть и т. п. и христіанскаго настроенія въ виду приближающейся смерти—предъ самими даже лучшими и возвышеннѣйшими возрѣніями и стремленіями язычества; постарались также, насколько возможно, разоблачить идеалистическій взглядъ на нравственную личность Сократа.

Протоіерей *А. Меньшовъ.*

Матеріалы для исторіи просвѣщенія духовенства за XVIII вѣкъ.

(Окончаніе).

Каковы же были успѣхи обученія въ русскихъ школахъ? Черезъ два года послѣ заведенія этихъ школъ, а именно въ 1763 году, Крутицкая духовная консисторія, разсмотрѣвъ присланный реестръ учениковъ Перемышльской русской школы, отправила въ Перемышльское духовное правленіе приказъ, въ которомъ между прочимъ прописывалось, что „точію отъ вашего правленія не прилагаете крайняго старанія и усердія, объ общей пользѣ имѣете попеченіе повидимому весьма мало, или никакого тщательнаго присмотру не имѣете; понеже изъ Вязьмы, Болхова, Бѣлева, Серпейска и прочихъ городовъ уже для экзамену и выпуску изъ школъ премногое число выслано, а по вашему вѣдомству ни единого человѣка не видно“. Приказъ этотъ заканчивался требованіемъ — сдать вновь испытаніе ученикамъ Перемышльской русской школы въ книжномъ чтеніи, пѣніи и письмѣ и прислать въ самой скорости реестръ достойныхъ школьниковъ за скрѣпю духовнаго правленія, а если таковыхъ не имѣется, то доставить объясненіе. (Указъ консисторіи 20 іюня 1763 года).

Этотъ строгій приказъ возымѣлъ свое дѣйствіе. Перемышльское духовное правленіе немедленно выслало двѣнадцать учениковъ. Испытаніе ихъ показало, что книжному чтенію, письму и нотному пѣнію обучены они достаточно, а по нотѣ праздничныхъ стихирь, ирмосовъ пѣть, а также катехизиса наизусть читать не умѣютъ. Посему консисторія требовала учинить слѣдующее: 1) онымъ 12-ти человѣкамъ велѣть въ чтеніи тропарей и апостола быть исправными, 2) по нотѣ праздничныя стихирь и ирмосы обучить въ твердость и 3) по выучкѣ тропарей, апостола, праздничныхъ стихирь и ирмосовъ по нотѣ, а также катехизиса наизусть, съ засвидѣтельствомъ учительскимъ и духовнаго правленія, по окончаніи сего іюля мѣсяца выслать въ консисторію новый реестръ. (Указъ іюля 8-го 1763 года). Въ 1765 году изъ

Перемышльской русской школы представлены для экзамена двадцать три ученика; изъ нихъ 19 были отпущены домой для присканія мѣсть, а 4 признаны малоусѣбными (указъ 13 февраля 1765 года). Указомъ отъ 11 марта того же года предписано было духовнымъ правленіямъ представлять къ Его Преосвященству ежемѣсячныя вѣдомости о русскихъ школахъ и объ успѣхахъ учащихся въ нихъ. Видимо, что епархіальное начальство употребляло много усилій, чтобы поддержать русскія школы; но приходское духовенство, какъ показываютъ дальнѣйшія свѣдѣнія, продолжало оказывать сопротивленіе этому просвѣтительному новшеству.

Въ 1764 году Перемышльское духовное правленіе сдѣлало въ консисторію докладъ слѣдующаго содержанія. Многіе священноцерковнослужители держатъ подъ укрывательствомъ въ домахъ своихъ дѣтей, бѣжавшихъ изъ школы: не внимая никакимъ увѣщаніямъ, просьбамъ и подпискамъ, и давая потачку, „вымышленныя на тѣхъ своихъ дѣтей наносить болѣзни, а иные и растравливаютъ, съ чего отъ тѣхъ растравъ приключаются и другіе припадки“, затѣмъ пріѣзжая предъ праздниками дѣтей своихъ самовольно берутъ въ свои дома, а чтобы они изъ школъ бѣгали и не учились-бы хлѣба имъ не привозятъ (какъ то объявилъ села Кумовскаго поповъ сынъ Матвей Ѳеодоровъ). Видя „такую противность, а паче учрежденію Его Преосвященства пренебреженіе“ за всѣми священноцерковнослужителями, правленіе принуждено было выскивать указной штрафъ, для чего производило сыскъ и сыскало села Варваренокъ попа Ѳеодора Дмитріева, села Нижнихъ-Подгоричъ попа Ивана Алексѣева, села Рождества Вышнихъ-Подгоричъ дьякона Аѳанасія Борисова, села Желотова пономаря Гавріила Кириллова, села Репщицъ дьячка Василя Игнатѣва. Всѣ эти лица „съ немалымъ принужденіемъ и увѣщаніемъ, а притомъ чрезъ содержаніе въ цѣпяхъ съ недѣлю подь карауломъ“ едва уплатили положенный на нихъ штрафъ. Потомъ явились въ то правленіе самовольно села Клыкова дьяконъ Павелъ Мироновъ и села Кумовскаго попъ Ѳеодоръ Евсевіевъ не для платежа того штрафа, но „болѣе по своему законѣному безстрашію уповая на свое

озорничество, для отвращенія прочихъ отъ платежа“, видя ихъ возмущеніе, многіе священноцерковнослужители того штрафа не платятъ, и оставляя своихъ дѣтей на квартирахъ, тайно отъѣзжаютъ въ дома свои. Консисторія по поводу сего донесенія съ ослушниковъ предписала взыскать денежный штрафъ (указъ консисторіи 29 сентября 1764 года).

Въ 1765 году послѣдовало коллективное прошеніе отъ 41 священноцерковнослужителя г Мещовска и уѣзда его въ каковомъ прошеніи ходатайствовали о роспускѣ ихъ дѣтей отъ общаго въ русскихъ школахъ обученія вслѣдствіе происходящаго имъ отъ того отягощенія; при чемъ просители изъ являли готовность научить всему своихъ дѣтей дома. На это прошеніе, какъ съ учрежденіемъ Его Преосвященства русскихъ школъ несходное и для самихъ дѣтей не полезное, послѣдовалъ отказъ, циркулярно разосланный во всѣ правленія. Ежели сами оныя священно и церковно служители, читаемъ здѣсь, въ книжномъ чтеніи и пѣніи явно почти всѣ неисправны, а писать исправно весьма рѣдкіе изъ нихъ умѣютъ, то колыми паче ненадежно, чтобы они могли всему тому дѣтей своихъ при себѣ въ домахъ обучить; равнымъ образомъ, признано сумнительнымъ показаніе объ отягощеніи просителей чрезъ неоднократное собраніе немалочисленной суммы на содержаніе тѣхъ школъ. Однако прошеніе мещовскаго духовенства произвело свое дѣйствіе. Дабы впредь, читаемъ далѣе въ указѣ консисторіи, священноцерковнослужители дальнимъ провозомъ харчей для дѣтей своихъ и излишнимъ наймомъ во городамъ квартиръ не отягощались, то въ пресѣченію таковыхъ отговорокъ велѣтъ оныя русскія школы на прежнемъ основаніи учредить во всякомъ десяткѣ церквей каждаго правленія, изъ чего уже какъ въ содержаніи школъ, такъ и въ провозѣ пропитанія и въ наймѣ квартиръ (ибо по близости многіе могутъ въ школу ходить изъ домовъ своихъ) отцамъ ихъ никакихъ затрудненій слѣдовать не можетъ. Тѣ же отцы учениковъ, которые въ книжномъ чтеніи въ нотномъ пѣніи и въ письмѣ окажутся совершенно исправными и сверхъ того въ житіи своемъ благосостоятельными, могутъ дѣтей своихъ обучать чтенію, пѣнію и письму въ до-

махъ своихъ, — но съ тѣмъ, чтобы помѣсячно рапортовать тѣхъ школъ учителямъ, чему будутъ обучаться, а эти учителя должны подавать въ духовныя правленія ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ всѣхъ учениковъ; духовныя же правленія помѣсячно обязаны доносить о томъ Его Преосвященству. Въ томъ же указѣ консисторіи поручалось имѣть надзоръ за школами и вѣдомостями монастырскимъ настоятелямъ, а Бѣлевскому архимандриту Іустину предписывалось произвести слѣдствіе по поводу прошенія Мещовскаго духовенства, распределить десятичныя школы и учителей и притомъ освидѣтельствовать въ обученіи черезъ годъ и десять мѣсяцевъ тѣхъ школьничковъ, которые у отцовъ своихъ будутъ жить по домамъ. Распоряженіе эти сдѣланы были 13 числа мая мѣсяца, а въ ноябрѣ требовали подъ угрозою штрафа донести, что учинено по нимъ. (Указъ консист. 11-го ноября).

Такая децентрализація обученія чрезъ замѣну уѣздныхъ русскихъ школъ десятичными была уступкой приходскому духовенству и не общала ничего хорошаго. Трудно было набрать достойныхъ учителей и еще труднѣе было контролировать ихъ. 1766-й годъ былъ весьма не благопріятенъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Въ январѣ 1767-го года, по приказанію Преосвященнаго Амвросія велѣно: въ разсужденіе неудобнаго времени и дороговизны самихъ дѣтей изъ русскихъ школъ для экзамена не высылать въ Москву, а представлять именные списки ихъ (указъ 17 января 1764 г.). Въ февралѣ мѣсяцѣ того же года консисторія вошла съ докладомъ слѣдующаго содержанія: не соблаговолено ли будетъ находящихся въ десятичныхъ школахъ учениковъ, за своевольными ихъ отлучками и за не представленіемъ ихъ отцами и родственниками по неоднократно чинимымъ за ними посылкамъ, а при томъ и за неплатежемъ ими, по нынѣшней крайней дороговизнѣ хлѣба, штрафа уволить отъ общаго тѣхъ ихъ дѣтей въ русскихъ школахъ обученія, дабы священноцерковнослужители не могли понести отягощенія и не пришли въ крайнюю скудость. На это послѣдовало общее по епархіи распоряженіе: для показанныхъ резоновъ уволить съ подтвержденіемъ, чтобы обучались всему причетническому, а иначе

будутъ исключены изъ духовнаго званія. (Указъ консистор. 14 февр. 1767 г.)

Въ июнѣ мѣсяцѣ 1768 года предписано было донести, что сдѣлано было въ исполненіе послѣдовавшаго 5 ноября 1761 года распоряженія пострить въ уѣздныхъ мѣстахъ для русскихъ школъ пристойные покои и, ассигновавъ на оныя сумму, собирать ее съ священноцерковнослужителей, сколько было собрано и куда затрачено? Это повторительное предписание было скорѣе слѣдствіемъ требованій канцелярскаго порядка, нежели дѣйствительнаго интереса со стороны епархіальной власти. Не видно, чтобы Перемышльское правленіе дало какой-либо отвѣтъ на оный запросъ. Не видно также и того, чтобы обученіе въ русскихъ школахъ возобновилось послѣ бѣдственной отъ неурожая зимы 1767 года. 18 января 1768 г. Амвросій, епископъ Крутицкій, былъ пожалованъ архіепископомъ Московскимъ, а его преемникъ епископъ Сильвестръ (Старогородскій), человекъ больной, не поддержалъ русскихъ школъ. По крайней мѣрѣ съ этого времени нѣтъ никакихъ извѣстій о русскихъ школахъ въ архивѣ Перемышльскаго правленія.

Почему же русскія школы, столь необходимыя для духовенства, такъ хорошо задуманныя и такъ отчетливо регламентированныя, не получили надлежащаго развитія и прочности и закрыты были при первыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ? Причину сего позволительно усматривать въ томъ, что осуществленіе благой мысли Преосвященнаго Амвросія было предоставлено однимъ мѣстнымъ силамъ и средствамъ приходскаго духовенства и достигалось исключительно административными распоряженіями епархіальной власти. Бѣдное и молоученное сельское духовенство могло ли поднять просвѣщеніе своихъ дѣтей выше того уровня, на которомъ само находилось? А одними административно-канцелярскими средствами трудно было создать что либо прочное въ этомъ отношеніи. Особенно мало дѣйствительность этихъ послѣднихъ средствъ была ощутительна въ то время, когда Крутицкая епархія управлялась изъ такого далекаго пункта, какъ Москва. Только съ преобразованиемъ этой епархіи, съ прибли-

женіемъ епархіальной власти къ населенію и съ кореннымъ переустройствомъ духовныхъ училищъ могло создаться что либо дѣйствительное для просвѣщенія духовенства въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ шла рѣчь. Но это совершилось уже въ XIX вѣкѣ, послѣ открытія самостоятельной Калужской епархіи (1799 года).

Протоіерей В. Будиминъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Крестьянское Хозяйство

(подъ редакціею П. Н. Елагинъ).

Новый, ежемѣсячный, иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ,

имѣющій задачію распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“:

„Тамбовскія Губернскія Вѣдомости“ № 6 — 1899 г.
„Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣ-

нимъ на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ бібліотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читалень. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ — 1899 г. книга 7-я: „П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Сельскіе священники и учителя, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско хозяйственныхъ знаній, не приминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянину. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію“.

Обстоятельный отзывъ о журналѣ «Крестьянское Хозяйство» данъ въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ», въ № 2 — Февраль 1899 г.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: за годъ 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Товарищества М. О. Вольфъ

поставщиковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18. Москва, Кузнец-
кій Мостъ, № 12

продолжается приемъ подписки на
новое роскошное иллюстрированное издание

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самооб-
разованія

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕННЕРА.

переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное издание подъ редакціею профессора В. И. Модестова, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой томъ, въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автогитій, и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками, съ нѣсколькими хромолитографіями. Все издание будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все издание (10 выпусковъ съ доставкой и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ высылается 1 руб. 30 коп. и для полученія съ 1 по 7 выпусковъ по 60 коп. за каждый выпускъ. Послѣдніе-же 3 выпуска будутъ высланы бесплатно.

По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ второй выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 65 - 144).

Содержаніе: Сказанія эллинской старины. Греческіе герои. Аргосъ и его герои. (Съ 1 рис.)—Геракль (у римлянъ Геркулесъ) (Съ 5 рис.)—Ѡсей (Тезей). (Съ 5 рис.)—Эакъ и его потомки.—Тиндарида (Диоскура) въ Лаконіи. (Съ 2 рис.)—Пелопъ и его родъ. (Съ 2 рис.)—Калидонская охота. (Съ 2 рис.)—Походъ аргонавтовъ. (Съ 4 рис.)—Кадмея и ея герои. (Съ 3 рис.)—Походъ на Трою. (Съ 13 рис.)—**ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ:** Ніоба съ младшею дочерью (съ фотографіи).—Послѣдній бой въ Тронѣ. Рисунокъ на вазѣ (въ двухъ краскахъ)

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ не продаются, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англійск. А. П. Лопухина. Спб. 1891 г., ц. 4 руб., въ коленк. перепл. 5 руб.

Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1894 г., ц. 50 к., въ кол. перепл. 1 руб.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Слово въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича. Утро Свѣтлаго Христова Воскресенія. Ревизія церковныхъ школъ города Калуги Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаремъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Сравненіе кончины св. первомученика архидіакова Стефана съ кончиною Сократа. Матеріалы для исторіи просвѣщенія духовенства за XVIII вѣкъ. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензурн.

Редакторъ, Реекторъ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.