

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 2-й. 1900-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Пред-
сѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства, Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 31 декабря
минушаго 1899 года, на имя Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и
Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности
Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества и по вербному сбору 1899 года Мнѣ было осо-
бенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе со-
стоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла
Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора
противъ прошлаго года, что Я всецѣло приписываю личной
заботѣ Вашей объ Обществѣ.

Въ виду сего ставлю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Мою сердечную признательность и прошу передать Мою благодарность всеѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому общему, дорогому для насъ дѣлу.

Вмѣстѣ съ симъ сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Ставропольскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 года, съ слѣдующими къ нимъ приложениями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь

„Сергѣй“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

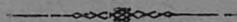
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургу, Вознесенскій пр., 36.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Стародеревянковской Стефанъ Колесниковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Марьинской—5 января.

Священникъ ст. Тихорѣцкой Василій Павловъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Софійской церкви г. Ставрополя,—7 января.

Священникъ хут. Гусаровскаго Евгеній Поповъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Тихорѣцкой—7 января.

Священникъ Вознесенской ц. сел. Александріи Александръ Байздренко, согл. прош., перемѣщенъ къ Димитріевской церкви того же села—8 января.

Священникъ села Крымгиреевскаго Николай Борисоглѣбскій, согл. прош., перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Александріи—8 января.

Заштатный священникъ ст. Царской Василій Несмѣловъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. села Крымгиреевскаго, 12 января.

Фельдшеръ Ома Головъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Вышестеблѣвской, 3 января.

Псаломщикъ ст. Баракаевской Иванъ Орловъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви ст. Передовой, 8 января.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

(Къ свѣдѣнію духовенства Ставропольской епархіи).

Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ засѣданіи 20 октября прошлаго 1899 года, по журналу за № 9, п. 3,

постановлено: „Ходатайство Правленія объ устройствѣ при семинаріи общежитія на епархіальныя средства отклонить, во 1-хъ, потому, что духовенство въ настоящее время не располагаетъ для сей цѣли необходимыми средствами; во 2-хъ, потому, что за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи берется Правленіемъ слишкомъ высокая плата—150 руб. въ годъ или по 15 руб. въ мѣсяць, считая 10-ть платныхъ мѣсяцевъ въ году, хотя при устройствѣ общежитія имѣлось въ виду сократить расходы родителей по содержанію своекоштныхъ дѣтей; вмѣстѣ съ симъ, находя такую высокую плату несправедливою, съѣздъ долгомъ считаетъ просить Правленіе семинаріи сравнять плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи съ платою за содержаніе казенныхъ воспитанниковъ. „По заслушаніи вышеуказаннаго журнала съѣзда въ засѣданіи распорядительнаго собранія 17 декабря 1899 г. Правленіемъ семинаріи постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „Выяснить духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что а) на содержаніе каждаго казеннокошнаго воспитанника семинаріи пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью и проч. ассигнуется по смѣтѣ 90 руб. и на содержаніе помѣщеній, прислугу, освѣщеніе, отопленіе, постельныя принадлежности и проч. 83 руб. А всего по 173 руб. на каждаго въ годъ; за содержаніе же полнаго пансіонера пищею, одеждою, обувью, за постельныя принадлежности и проч. взимается по 150 руб. и на содержаніе помѣщеній, освѣщеніе, прислугу и проч. отпускается изъ епархіальныхъ средствъ отъ церквей епархіи около 25 руб. на каждаго пансіонера, а всего на содержаніе полнаго пансіонера поступаетъ 175 руб. въ годъ. Такимъ образомъ разница между платою за содержаніе казеннокошнаго воспитанника и полнаго своекоштнаго пансіонера составляетъ всего 2 руб. съ каждаго въ годъ; слѣдовательно, если понизить плату за содержаніе полнаго пансіонера, положимъ, на 85 руб. въ годъ съ каждаго, то недочетъ этой суммы въ бюджетъ семинарской экономіи необходимо

восполнять изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, т. е. содержать своекоштныхъ пансіонеровъ частію на счетъ воспитанниковъ казеннокоштныхъ, что неизбѣжно поведетъ къ ухудшенію стола и одежды сихъ послѣднихъ; б) плата за содержаніе пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи можетъ быть значительно понижена, если на содержаніе ихъ, по примѣру другихъ епархій, будетъ отчисляться въ семинарскую экономію ежегодно соотвѣтствующая сумма изъ прибылей свѣчнаго завода или другихъ епархіальныхъ средствъ.“

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27—28 октября 1899 года за № 48, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 12 ноября за № 9228:

1. Священникъ сел. Медвѣжьяго А. Соколовъ утвержденъ въ званіи члена-казначея Медвѣженскаго Отдѣленія Совѣта.
2. Священникъ сел. Богородицкаго Н. Федоровскій утвержденъ въ званіи члена Медвѣженскаго Отдѣленія Совѣта.
3. Преподано *Архипастырское благословеніе* съ выдачею установленныхъ на сіе грамотъ за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ: дочери войсковаго старшины Авнѣ Гормиловой за отдачу въ пользованіе Усть-Лабинской второклассной школы шести десятинъ земли; попечителю Екатериновской церковно-приходской школы Ёйскому купцу Степану Варварову за усердное исполненіе своихъ обязанностей и за разновременное пожертвованіе на нужды школы 230 руб.; Екатериновскому станичному обществу за сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ, выразившееся въ разновременныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, а именно: въ 1896 году выдано на нужды школы—100 руб., въ 1897 г.—150 руб., въ 1898 г.—100 руб. и отопленіе школы; въ 1899 г. 200 руб. на церк.-приходскія школы и 250 руб. на содержаніе вновь

открытыхъ въ станицѣ 9 школъ грамоты; Екатерининскому станичному атаману войсковому старшинѣ *Гетьманову* за сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ; Ейской Городской Думѣ за сочувственное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу и за ассигнованіе 300 руб. на жалованье учителю церковно-приходской школы при Николаевской церкви г. Ейска. Казаку *Якову Жирову* за пожертвованіе на постройку школы въ пос. Вейсугскомъ 300 руб. и купцу Тимоѣю *Янтарову* за открытіе на свои средства школы грамоты на „Причипиловкѣ“—окраинѣ ст. Крымской и вообще за сочувственное отношеніе къ школьнымъ нуждамъ.

4. Выражена *благодарность* Епархіального Училищнаго Совѣта—учителямъ министерскихъ школъ: *К. Глотову*, *А. Кочеровой*, *П. Тарасенко* и псаломщику *К. Иванову* за безмездныя занятія въ воскресной школѣ при Покровской церкви г. Майкопа и діакону ст. Батуринской *Соловьянову* за ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей.

5. Утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы ст. Батуринской священникъ *Ташлинцевъ*.

6. Утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя 3-хъ школъ грамоты, находящихся въ юртѣ ст. Батуринской, священникъ *А. Адамовъ*.

7. Утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя вновь открытой школы грамоты на „Причипиловкѣ“—окраинѣ ст. Крымской священникъ *А. Аксеновъ*.

8. Утверждены въ должности законоучителей: діаконъ *І. Куликовъ*—Космо-Даміановской сел. Благодарнаго церковно-приходской школы и діаконучитель *Л. Окиншевичъ* Тенгинской церковно-приходской школы.

9. Діаконъ ст. Батуринской *Соловьяновъ* освобожденъ отъ законоучительства въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

10. Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ:
а) церковно-приходской школы училища Чандуты Ростовскій

мѣщанинъ *Теодоръ Букрсевъ*, б) церковно-прих. школы пос. Вейсугскаго казакъ *Яковъ Жировъ*, в) школы грамоты сел. Михайловскаго потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Преображенскій* и г) вновь открытой школы грамоты на „Причипиловкѣ“ — крайнѣ ст. Крымской купецъ Тимоѳей *Янтаровъ*.

11. Допущенъ къ занятіямъ въ церковно-приходской школѣ діаконъ ст. Куцевской *І. Николайченко*.

12. Утвержденъ учителемъ пѣнія въ мужской церковно-приходской школѣ ст. Николаевской пеаломщикъ *В. Швецовъ*.

13. Школа грамоты на нефтяныхъ промыслахъ „Кудако“ преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
резолуціею Его Преосвященства отъ 7 декабря 1899 года
за № 9893:

1. Утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы ст. Апшеронской священникъ *А. Пташенскій*.

2. Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Новогригорьевскому уѣздному наблюдателю священнику *В. Замятину*, діаконуучителю Прасковейской Вознесенской церковно-приходской школы *П. Баранову*, купцу *И. Булакову* и крестьянамъ сел. Прасковей *М. Кочерову* и *Д. Баранову* за пожертвованіе на устройство ограды при Прасковейской Вознесенской церковно-приходской школѣ по 25 рублей каждыиъ.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
резолуціями Его Преосвященства:

а) отъ 10 декабря 1899 г. за № 10044:

1. Утверждены въ званіяхъ попечителей церковныхъ школъ: школы грамоты сел. Вольнаго поселанинъ *Вессарабской губерніи Теодоръ Стояновъ* и школы грамоты,

что при Армавирскомъ подворьѣ, житель сел. Армавира *Н. Бовкунъ*.

2. Уволенъ отъ должности попечителя церковно-приходской школы ст. Новотроицкой ветеринарный врачъ *В. Альбановъ*.

3. Временно-допущенный къ и. д. учителя Прочноокопской церковно-приходской школы Владимиръ *Станиславскій* утвержденъ въ сей должности.

б) Резолюціею за № 1046:

Утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы сел. Мало-Джалгинскаго священникъ *Павель Іосифовъ* вмѣсто уволеннаго отъ сихъ должностей, согласно просьбѣ, священника *К. Пирова*.

в) Резолюціею отъ 20 декабря за № 10300:

Утверждены въ должности завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: а) Старо-Покровской г. Ейска церковно-приходской школы священникъ *А. Блощанскій*, б) церковно-приходской школы ст. Бриньковской—священникъ *П. Джиръ*.

и г) Женской церковно-приходской школы ст. Крыловской священникъ *В. Розановъ*, вмѣсто освобожденнаго отъ сихъ обязанностей священника *Д. Стражева*.

Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ засѣданіи своемъ 8-го декабря 1899 года Баталпашинское Отдѣленіе постановило выразить благодарность за пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ слѣдующимъ лицамъ: попечительницѣ Баталпашинской женской школы грамоты *Аннѣ Александровнѣ Ильиной*, пожертвовавшей 30 руб.; попечителю Вѣломечетской школы *Димитрію Ивановичу Синеокову*—25 руб.; попечительницѣ школы грамоты хутора Роцинскаго *Аннѣ Ивановнѣ Маевой*—25 руб. и попечителю Усть-Джегутинской школы *Ивану Ивановичу Рядченко*—25 руб.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ священно-церковнослужителей, скончавшихся въ періодъ съ 1 октября 1899 г. по 1 января 1900 г.

16 ноября. Священникъ станицы Бакинской Θεодотъ Теодоровъ.

10 декабря. Священникъ села Александріи Георгій Андреевъ.

30 декабря. Священникъ села Лѣвокумскаго Андрей Критскій.

28 ноября. Псаломщикъ ст. Ладожской Петръ Бѣловидовъ.

29 декабря. Псаломщикъ г. Майкопа Тимофей Смирновъ.

† Некрологъ. Священникъ Софійской ц. гор. Ставрополя Іоаннъ Покровскій скончался 5 января.

Поправка: Въ прошломъ № 1 вкралась ошибка: Зашт. священникъ Евгенийъ Крюковъ опредѣленъ къ церкви хут. не Привольнаго, а Ильскаго.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Новониколаевской, Стародеревянковской, въ хут. Черноерковскомъ, Черномъ и Гусаровскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Вышестеблѣвской и при Николаевской церкви гор. Темрюка.

и в) *Псаломщическія*: въ хуторахъ Черноерковскомъ и Черномъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. 1900-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПУТЕШЕСТВІЕ

Преосвященнаго Агаѳодора по епархіи въ 1899 году.

*Станіцы: Чамлыкская, Урупская, Николаевская; селенія:
Успенское, Татарка и хуторъ Егорлыкскій.*

(Окончаніе).

Пятнадцати—верстный водораздѣлъ рѣкъ Лабы и Чамлыка характеризуется длинными, пологими и сухими балками, идущими параллельно теченію ихъ. Путь не затрудненъ и чрезъ часъ быстрой ѣзды Владыка былъ уже въ ст. Чамлыкской, куда по маршруту долженъ былъ заѣхать ранѣе Урупской.

Храмъ этой станицы, нѣсколько общественныхъ зданій, а въ томъ числѣ прекрасное министерское училище, занимаютъ очень красивое возвышенное мѣсто съ пологими склонами на три стороны. Подошву склоновъ обрамляютъ нѣсколько домовъ обывателей; остальное же населеніе тянется по рѣкѣ на десятокъ и даже болѣе верстъ одной улицей, дѣлающей тѣ же зигзаги, какія дѣлаетъ рѣка. Жителей въ станицѣ свыше 6 тысячъ душъ обоого пола, считая въ томъ числѣ и временно проживающихъ.

Еще издали было видно, что встрѣчать Владыку собрались прихожане во множествѣ, наполняя храмъ, живописно группируясь у вратъ ограды и по возвышенности церковной площади. Храмъ здѣсь постройки 1864 года, довольно просторный, но для настоящаго населенія прихода малопомѣстительный. Содержится онъ опрятно, а въ алтарной части украшенъ удовлетворительной стѣнной живописью—изображеніями ветхозавѣтныхъ большихъ пророковъ и св. евангелистовъ. Ризница удовлетворительна, библіотека въ порядкѣ, хотя и не богата названіями, а въ особенности книгами для народнаго чтенія. Обозрѣвъ храмъ, Владыка преподалъ присутствующимъ привѣтствіе мира и благословеніе и направился въ школы.

Школъ здѣсь только двѣ: министерское двухклассное училище и церковно-приходская одноклассная женская. Последняя помѣщается въ пристройкѣ, сдѣланной къ церковной сторожкѣ и состоящей изъ классной комнаты человѣкъ на 30—35 и небольшой комнаты для учителя*). Помѣщенія и малы, и тѣсны, и низки, не отвѣчающія самымъ скромнымъ требованіямъ. Владыка рекомендовалъ мѣстнымъ священникамъ (оба недавно служатъ въ приходѣ) позаботиться объ устроеніи болѣе приличнаго помѣщенія; а атамана станицы приглашалъ содѣйствовать имъ. По многолюдству, зажиточности и разбросанности прихода еще лучше было бы устроить два хоть не дорогие школьныхъ зданія, размѣстивъ ихъ по отдаленнѣйшимъ концамъ станицы, откуда недоступны для дѣтей существующія нынѣ школы. При такихъ условіяхъ зданія эти, кромѣ прямаго своего назначенія, могли бы служить мѣстомъ для молитвенныхъ собраній удаленныхъ отъ храма прихожанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, для народныхъ чтеній, которыя можно было бы вести при помощи учителей этихъ школъ. Если не удастся молодымъ

*) Общество пожертвовало на эту пристройку старый общественный амбаръ.

пастырямъ Чамлыкскимъ достигнуть этого *), то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ открыть школы грамоты среди отдаленнаго населенія; но центральную все же не слѣдуетъ строить около храма, гдѣ уже есть двѣ школы.

Изъ школы Владыка посѣтилъ вдову священника Вертоградскаго, гдѣ вновь просилъ атамана станицы и церковнаго старосту помочь священникамъ въ благоустроеніи церковно-школьныхъ помѣщеній. Затѣмъ посѣтилъ обоихъ священниковъ и отбылъ изъ прихода.

Чамлыкская—последній приходъ благочинія о. Ил. Смагдадова и благодарность свою за порядокъ въ округѣ Владыка выразилъ въ особомъ распоряженіи, извѣстномъ чрезъ Епарх. Вѣдомости.

Дорога до ст. Урупской ничѣмъ существенно не разнится отъ предшествовавшей: тѣ же длинныя и глубокия балки, образуемая оконечными, расплывающимися отрогами Джелтимесскихъ высотъ, тотъ же колоритъ природы. На этомъ пространствѣ теряется рѣка Синюха **), не донеся своихъ водъ до слиянія съ Урупомъ или Чамлыкомъ.

Смеркалось, когда Владыка остановился у ярко освѣщеннаго и тѣсно наполненнаго Казанскаго храма, старѣйшаго въ приходѣ ***). При выходѣ изъ экипажа ему представился г. атаманъ Лабинскаго отдѣла полковникъ В. А. Копоневъ, выѣхавшій для сего нарочито изъ с. Армавира. Обмѣнявшись привѣтствіями, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ встрѣченъ о. Григоріемъ Бѣжановымъ прочувствованной рѣчью, на которую и Архипастыръ отвѣтилъ кратко. Храмъ не великъ, но опрятенъ, благоуукрашенъ,—за что Владыка и благодарилъ священника и прихожанъ. Послѣ

*) Небольшія средства уже есть при храмѣ—1200 руб. свободнаго капитала, сбереженій прежнихъ лѣтъ. Епархіальное начальство безпрепятственно разрѣшаетъ расходовать такія суммы на постройку школьныхъ зданій.

**) Образуется эта рѣка изъ потоковъ, берущихъ свое начало на Джелтимесѣ. И вода и грязь ея ямбють синій цвѣтъ.

***) Въ приходѣ 2 храма: Казанскій и Николаевскій.

продолжительнаго благословенія прихожанъ, онъ прослѣдовалъ въ другой станичный храмъ—Николаевскій, отстоящій верстахъ въ двухъ отъ Казанскаго.

Этотъ храмъ построенъ въ 1889 году въ виду крайней тѣсноты перваго съ возрастаніемъ прихода. Къ нему отчислень отъ стараго храма (прежде двухклирнаго) одинъ штатъ причта, состоящій изъ священника и псаломщика, и отдѣлень особый приходъ. По размѣрамъ онъ не великъ, а по новости не отличается особымъ богатствомъ украшеній и церковной утвари *); но зато чистъ, а главное доступенъ во всякое время года для прихожанъ, прежде жившихъ вдали отъ храма. При томъ же: гдѣ храмъ, тамъ и школа. И при этомъ храмъ уже существуетъ церковная школа грамоты. Открыта она пока въ помѣщеніи при церковной сторожкѣ, а обучаетъ дѣтей особый учитель съ жалованьемъ по 200 руб. въ годъ (отъ Училищнаго Совѣта 100 р.). Въ прошломъ году обучалось дѣтей обоюго пола 18 душъ (хотя мѣста нашлось бы и на 25—30); но и за это слава Богу!

По обозрѣніи храма, Владыка посѣтилъ приходскаго священника о. Павла Конокотина и преподаль ему нужныя наставленія, а затѣмъ отбылъ на ночлегъ въ домъ о. Григорія Бѣжанова. Остатокъ вечера онъ провелъ въ бесѣдѣ то съ полковникомъ Копоневымъ, то—съ приходскимъ священникомъ.

На слѣдующій день (4 сентября) при выѣздѣ изъ станицы онъ посѣтилъ одноклассную приходскую школу Казанской церкви. Эта школа помѣщается въ собственномъ зданіи, достаточно приспособленномъ и удовлетворительно обставленномъ. На постройку ея затрачено свыше 2000 р. частію отъ церкви, частію отъ общества и благо-

*) Мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ подъ руками свѣдѣній о суммѣ, затраченной на построеніе и украшеніе этого святаго храма; но несомнѣнно немного дешевле обошлось бы прихожанамъ расширеніе стараго. Примѣръ, достойный подражанія!

творителей, съ незначительной помощію (100 р.) и отъ Училищнаго Совѣта. Классная комната человѣкъ на 50—60; но обучалось въ прошломъ году 42 мальчика. Въ моментъ посѣщенія Владыки дѣтей собралось только 18; но и они стройно пропѣли „Достойно есть“, удовлетворительно отвѣчали по Закону Божию, ариметикѣ. Обученіемъ дѣтей занимается мѣстный діаконь.—Около 9 часовъ утра Владыка выѣхалъ въ *селеніе Успенское*.

Переваль къ р. Кубани въ этомъ мѣстѣ почти ровный, утомительно однообразный и переѣздъ сдѣланъ быстро. Село расположено на лѣвомъ берегу рѣки и населено выходцами изъ внутреннихъ губерній уже по умиротворенію края, въ концѣ 60-хъ годовъ. Храмъ здѣсь новый, большой—отстроенъ только въ 1892 году—и производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ. Жаль, что алтарная часть безъ нужды велика, въ ущербъ большаго прѣстора для прихожанъ. Въ рѣчи, обращенной къ прихожанамъ послѣ обычной литіи, Владыка благодарилъ за заботы о благолѣпіи храма, а затѣмъ благословлялъ собравшихся.

Церковно-приходская одноклассная школа имѣетъ собственное зданіе, примыкающее одной стороною къ церковной оградѣ. Небольшой клочекъ земли, прирѣзанный къ школѣ на счетъ церковной площади, разбитъ подъ садикъ и клумбы цвѣтовъ; но двора для игръ дѣтей нѣтъ. Само зданіе *) не велико,—состоитъ только изъ классной комнаты и коридора,—не достаточно высоко, хотя содержится опрятно и даетъ мѣста для 60 дѣтей. Среди школьной обстановки мы обратили вниманіе на фисгармонію и полотно, натянутое на стѣнѣ, для волшебнаго фонаря и самый фонарь, довольно цѣнный—въ 50 руб. Видимо о. діаконь М. Данилевскій, обучающій дѣтей, съ особливою любовью занимается обученіемъ ихъ церковному пѣнію и

*) На постройку его употреблено 900 р. только, кромѣ пожертвованій лѣсомъ и другими строительными матеріалами.

въ этомъ, справедливость требуетъ сказать, достигъ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ: дѣти при входѣ Владыки весьма стройно пропѣли молитву. Вся школа—60 дѣтей обоого пола—уже въ сборѣ, одѣта въ однообразные костюмы цвѣта „бордо“; дѣти выглядятъ весело, не запуганными и бойко отвѣчаютъ на задаваемые вопросы. Владыка испытывалъ по предметамъ школьнаго обученія и въ большинствѣ отвѣты получались удовлетворительные. Вообще видно, что о. діаконъ въ школѣ не „повинность только несетъ“, но и любить ее, занять ею,—о чемъ, между прочимъ, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ и паломничество его съ дѣтьми прошлымъ лѣтомъ въ Михайло-Аѳонскій Закубанскій монастырь *)...

Входъ въ министерское училище, куда направился Владыка изъ церковной школы, былъ искусно драпированъ зеленью и цвѣтами. Учительница и одинъ изъ школьниковъ привѣтствовали Архипастыря у порога хлѣбомъ—солью. И здѣсь дѣти уже все собраны, все также въ однообразныхъ костюмахъ (цвѣтъ „кубовый“) и уже открыты правильныя занятія. Владыка изволилъ спросить двухъ—трехъ дѣтей по ариѳметикѣ, смотрѣлъ тетради письма ихъ—и, преподавъ благословеніе и наставленіе, удалился въ квартиру мѣстнаго священника. Здѣсь ему вновь представился есаулъ Д. А. Касякинъ, снискавшій себѣ благорасположе-

*) Это паломничество дѣтей Успенской школы навело насъ на мысль, не полезно ли было бы такое, хотя конечно въ другомъ родѣ и видѣ, и для нашихъ высшихъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ—подъ руководствомъ и присмотромъ лицъ учебнаго персонала или даже родителей, изъявившихъ на то свое согласіе? При дешевой проѣздной платѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, такія религіозно-воспитательныя и научно-просвѣтительныя ежегодныя экскурсіи 4—6 молодыхъ людей изъ оканчивающихъ курсъ стоили бы не дорого въ настоящее время; а польза была бы неоспоримо велика. Намъ кажется, что для этого не потребовалось бы особыхъ ассигновокъ: достаточно употреблять проценты съ ежегоднаго бюджета этихъ заведеній, даваемые сберегательной кассой. Но объ этомъ поговоримъ когда либо въ другой разъ.

ніе Архипастыря своими заботами въ пути по горной полосѣ. Здѣсь же являлась депутація отъ общества съ просьбой оставить въ приходѣ о. Іоанна Богоявленскаго, по преклонности лѣтъ вышедшаго за штатъ и изъявившаго желаніе остатокъ своихъ дней провести при Архіерейскомъ домѣ. Владыка отклонилъ просьбу прихожанъ, какъ запоздалую и не согласную съ желаніями самаго о. Іоанна, ищущаго покоя.—Послѣ чая, Владыка выѣхалъ далѣе, въ ст. Николаевскую.

По дорогѣ, за селомъ, пришлось переѣзжать чрезъ лѣсъ, тянущійся по долинѣ Кубани на значительномъ пространствѣ, принадлежащій войску и имъ старательно оберегаемый отъ порубки: только этимъ и надо объяснить фактъ существованія его до настоящаго времени. Между породами деревьевъ обращаютъ на себя вниманіе изрѣдка попадающіеся гигантскіе экземпляры вербы; сохранились также и кустарныя и вьющіяся растенія, свойственныя прикубанской флорѣ. Дорога по лѣсу грязная, съ большими выбоинами, тяжелая, но не длинная; остальная же часть пути идетъ по ровной правобережной возвышенности вплоть до ст. Николаевской.

Николаевская станица видитъ у себя вторично Архипастыря Агаѳодора. Въ первый пріѣздъ его (лѣтъ 5 назадъ) его встрѣчали въ старомъ, ветхомъ и небольшомъ деревянномъ храмѣ; а около него высилось прекрасное, каменное зданіе новаго, отдѣланное только вчернѣ. Теперь Николаевцы встрѣчали его въ новомъ, уже освященномъ храмѣ, значительно большемъ по размѣрамъ и вполне благолѣпномъ; отъ стараго же не осталось и слѣдовъ, хотя бы въ формѣ часовеньки небольшой, какую принято дѣлать на мѣстѣ бывшаго престола. Величественный храмъ произвелъ на Архипастыря пріятное впечатлѣніе; но огорчило его то, что старый храмъ не пожертвованъ обществомъ на постройку церковно-приходской школы,

какъ было обѣщано въ первый его прїѣздъ *), а проданъ на сломъ и деньги удержаны у себя обществомъ въ размѣщеніе расходовъ по постройкѣ новаго. Еще болѣе печалило его слѣдующее сообщеніе о. Александра Махровскаго. Года 2—3 тому назадъ общество приговоромъ постановило передать подъ церковную школу общественный домъ, служившій для помѣщенія одного изъ мѣстныхъ священниковъ. По ходатайству Училищнаго Совѣта ему преподано Архипастырское благословеніе за такую помощь церковной школѣ, съ выдачей установленной грамоты. На перестройку и приспособленіе зданія былъ отпущенъ лѣсъ изъ войсковыхъ дачъ въ нужномъ количествѣ, заготовлены нѣкоторые и другіе строительные матеріалы, какъ неожиданно станичный сборъ даетъ пожертвованному зданію и усадьбѣ совершенно другое назначеніе. Дѣло такимъ образомъ остановилось, лѣсъ срубленный гниетъ, матеріалы портятся; а вопросъ о постройкѣ школы, кажется, остается не рѣшеннымъ до нынѣ.—Приведенные факты такъ характерны, что не нуждаются въ какихъ либо комментаріяхъ; равнымъ образомъ понятны и причины огорченія и скорби Владыки.

Послѣ обычной литіи, Владыка преподавалъ присутствующимъ привѣтствіе мира. За симъ, освѣдомившись у священника о положеніи дѣла, Владыка, между прочимъ, спросилъ атамана станицы, хорошо ли общество сдѣлало, отобравъ назадъ пожертвованную для церковно-приходской школы землю, за пожертвованіе которой оно уже получило Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты. Получивъ отвѣтъ, что не хорошо, Владыка поручилъ ему сказать обществу, что оно сдѣлало не хорошо, и вышелъ изъ храма.

*) Въ ту пору церковная школа помѣщалась въ одной малой комнатѣ въ домѣ обывателя за небольшую плату. Болѣе подходящаго помѣщенія нельзя было найти въ станицѣ.

Не смотря на такія отношенія къ церковной школѣ мѣстнаго общества, духовенству все же удалось открыть и поддерживать двѣ школы—однокласную, смѣшанную, помѣщающую въ собственномъ домѣ, устроенномъ на церковныя средства, и женскую школу грамоты—во временно устроенномъ помѣщеніи. Въ первой обучается до 50 дѣтей, а во второй—до 40. Въ числѣ учащихся болѣе 20 дѣтей казаковъ; остальные же—иностранцевъ, съ платой въ годъ отъ 1 до 2 руб.—Владыка осматривалъ однокласную школу, помѣщающуюся въ собственномъ зданіи, находящуюся кетати сказать—при въѣздѣ въ станицу, въ отдаленномъ концѣ ея, а не на церковной площади, рядомъ съ другими школами, какъ это почти всюду дѣлается. Занятія еще не начинались; обставлена школа удовлетворительно. Въ одной изъ этихъ школъ занимается діаконъ-учитель, а въ другой—учительница съ жалованьемъ въ 200 руб. въ годъ.—О. А. Махровский, видимо, съ особой горячей заботливостію относится къ церковнымъ школамъ и, только благодаря его энергіи, выстроено школьное зданіе; было бы готово и другое, если бы общество не отмѣнило своего рѣшенія о передачѣ общественнаго дома.

Въ домѣ о. Александра Махровскаго Владыка завтракалъ, кушалъ чай, а затѣмъ выѣхалъ въ с. Татарку, еще разъ простившись съ любезнымъ и обязательнымъ офицеромъ отъ войска, есауломъ Д. А. Касякинымъ.

На пол-дорогѣ отъ ст. Николаевской къ сел. Татаркѣ по верховьямъ р. Егорлыка тянутся на значительномъ разстояніи хутора то группами въ нѣсколько дворовъ, то въ одиночку, кой гдѣ прерываясь на 1—2 версты. Въ одномъ мѣстѣ хуторяне въ числѣ 2—3 десятковъ собрались у дороги, поставили столъ, покрытый скатертью и, видимо, ожидали проѣзда Владыки. Онъ приказалъ остановиться, вышелъ изъ экипажа, благословилъ хлѣбъ—соль и веѣхъ собравшихся, въ числѣ которыхъ были большею частію женщины. Изъ разспросовъ Владыка узналъ, что хутора эти тянутся на нѣсколько верстъ и именуются—по

рѣкъ—„Егорлыкскими“; что проживающіе здѣсь 150 домохозяевъ въ разныхъ мѣстахъ принадлежатъ къ разнымъ приходамъ: одни къ ст. Николаевскоѣ, другіе—Барсуковскоѣ, третьи—къ Татаркѣ и т. д. Къ богослуженію ѣздятъ въ ближайшіе храмы (не менѣе 11 верстѣ) очень рѣдко по отдаленности; на хуторахъ же богослуженій не совершается вовсе. Никакой школы у нихъ не существуетъ и дѣти остаются безъ обученія грамотѣ, за исключеніемъ тѣхъ счастливецевъ, у которыхъ есть родственники, проживающіе въ станицѣ. Особенно горько сѣтовали женщины: „живемъ, какъ не—христи“,—говорили онѣ. Владыка посоветовалъ устроить хоть не большое и не дорогое зданіе, въ которомъ можно было бы и богослуженіе отправлять хоть разъ въ недѣлю ближайшимъ священникамъ и дѣтей обучать, обѣщая прислать учителя. На это ему отвѣтили, что по сравнительной малочисленности ихъ и бѣдности построеніе такого зданія для нихъ будетъ обременительно, а главное—по административной разрозненности населенія хуторовъ между ними не можетъ быть единства въ соглашеніи о мѣстѣ постановки такого зданія: всякая отдѣльная группа населенія будетъ требовать постановить зданіе на ея участкѣ, хотя бы это было неудобно для всѣхъ другихъ. Отъ обществъ же, къ которымъ они состоятъ приписными, ожидать помощи нельзя. „Мы вотъ просили“, говорили Николаевскіе хуторяне, „чтобы намъ отдали старую церковь,—обѣщали *), а потомъ продали“. Такъ, къ сожалѣнію, безучастно относятся къ хуторянамъ вездѣ и всюду, хотя не обходятъ ихъ налогами на общественныя нужды,—и это хорошо извѣстно Архипастырю. Не желая оставить безутѣшными обездоленныхъ въ духовной жизни, Владыка предложилъ подыскать болѣе просторную и опрятную избу, въ которой бы можно было и богослуженіе со-

*) Странные люди Николаевцы: всѣмъ и все обѣщаютъ, но не выполняютъ. Къ перечисленнымъ обѣщаніямъ можно прибавить—устроеніе дома общественнаго для квартиры священника и чрезъ нѣсколько лѣтъ изгнаніе его изъ него...

вершать и дѣтей учить; но—оказалось, что и этого нѣтъ. Трудно было придумать еще что либо въ облегченіе ихъ участи и Владыка, напомнивъ старую, но до нашихъ дней —благодареніе Богу—юную истину, что „храмы Божіи строятся не золотой казной, а нишаго сумой“, вновь посоветовалъ. придти между собою къ соглашенію о мѣстѣ для храма—школы и начать не дорогую постройку, а „Богъ не откажетъ въ своей помощи на доброе и спасительное дѣло“—заключилъ онъ. И сколько—думалось намъ —въ нашемъ краѣ людей находится въ такомъ безвыходномъ положеніи! Какъ не расти, не развиваться сектантству во всѣхъ его видахъ! Горцы—мусульмане въ этомъ случаѣ находятся безусловно въ лучшихъ условіяхъ: ауль въ 30—50 семей имѣетъ мечеть, муллу, медресе... Неужели же нельзя помочь несчастнымъ хотя бы открытіемъ школъ грамоты въ болѣе центральныхъ и людныхъ мѣстахъ? Вотъ тутъ-то, по нашему мнѣнію, и мѣсто для дѣятельности, по мысли законодателя, молодымъ людямъ, окончившимъ второклассную школу, а не въ правильно организованныхъ школахъ, куда они стремятся тотъ часъ со школьной скамьи. Не претендуя на школьную обстановку и опредѣленное жалованье, пусть учатъ по глухимъ поселкамъ и хуторамъ *идь можно и когда можно*: въ крестьянской избѣ, амбарѣ, за обѣденнымъ столомъ, днемъ, вечеромъ, утромъ, когда свободно отъ хозяйственныхъ работъ. Тогда и сами они не будутъ оторваны отъ среды, въ которой родились и выросли, не отстанутъ отъ трудовъ родной семьи,—на что—кетати сказать—уже начинаютъ раздаваться жалобы родителей—домохозяевъ. И только при вышеописанныхъ условіяхъ, по нашему мнѣнію, второклассныя школы выполняютъ свою задачу и оправдаютъ благія надежды и ожиданія Правительства и общества.

С. *Татарка* — приходъ ближайшій къ г. Ставрополю и даже входящій въ составъ градскаго благочинія, а потому Архипастыри бываютъ здѣсь нерѣдко. Не первый разъ здѣсь и Преосвященный Агаѳодоръ и мы уже имѣли слу-

чай говорить объ этомъ приходѣ въ своихъ путевыхъ замѣткахъ; а потому ограничимся замѣчаніемъ, что со времени послѣдняго посѣщенія Архипастыря (кажется въ 1896 г.) существенныхъ перемѣнъ въ немъ не произошло. Только министерское училище теперь вполне обстроено, обставлено и выгладитъ прекрасно; церковная же школа по прежнему остается при сторожкѣ. Владыка рекомендовала мѣстному священнику о. Нилу Лебедеву озаботиться изысканіемъ средствъ на устройство особаго зданія, а старшину просилъ помочь ему въ этомъ дѣлѣ.

По обзорѣніи храма, Владыка, посѣтивъ школы, зашелъ на короткое время въ домъ священника и затѣмъ посѣщилъ въ Ставрополь, куда прибылъ благополучно 4 сентября, въ 7 часовъ вечера. — Дорога отъ Татарки, въ особенности подъемъ на гору и глубокій оврагъ въ родѣ ущелья, сплошь покрытый мелко-рослымъ лѣсомъ, напоминала намъ „дивіи горы“ Кавказа...

Д. У.

II.

Смиреніе, какъ условіе оправданія и примиренія нашего съ Богомъ.

*Всякъ возносяйся, смирится:
смиряяй же себе, вознесетъ
(Лук. 18, 14).*

„Два человекъ вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь: пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному“ (Лук. 18, 10—13).

Для чего евангелистъ Лука записалъ эту притчу? Для того, конечно, чтобы мы знали, чему училъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и чтобы эту поучительную притчу напечатлѣли въ нашей памяти. А еще болѣе для того, чтобы содержащееся въ ней полезное наставленіе руководствовало нашу жизнь къ постоянному пребыванію въ добродѣтели.

Итакъ, поелику эта евангельская притча ведетъ насъ къ назидательному размышленію, то обратимъ наше вниманіе на предметъ ея.

Два человѣка вошли въ храмъ святой помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисеи—это одна изъ сектъ іудейскихъ. Направленіе этой секты намъ извѣстно изъ Евангелія. Господу нашему Иисусу Христу часто, во время Его земной жизни, приходилось имѣть дѣло съ этими гордыми вождями народа іудейскаго. По обличеніямъ Христа, мы знаемъ ихъ гордость, лицемеріе и нѣкоторую кичливость своими благочестивыми подвигами, ихъ показную религіозность, чисто внѣшнюю и бездушную, и ихъ умственную ограниченность. Народъ хвалилъ ихъ за подвиги ихъ религіозной ревности и любви къ ближнимъ, но высшій его Сердцевѣдецъ называлъ фарисеевъ лицемерами за эти подвиги. Они творили милостыни, посты и моленія, но любили это дѣлать такъ, чтобы эти милостыни, посты и моленія все́мъ были видны и у все́хъ пріобрѣтали имъ славу и почетъ. Ихъ показная ревность къ яснымъ требованіямъ закона Божія прибавила множество мелкихъ предписаній или преданій человѣческихъ, касающихся соблюденія субботы, храненія внѣшней чистоты, порядка при столѣ и т. п. Этими мелочными предписаніями связана была обыденная жизнь фарисея отъ утра до ночи, и буквальное исполненіе ихъ было для него предметомъ особенныхъ заботъ и источникомъ гордости и самообольщенія. Но жизнь ихъ, размѣренная и рассчитанная механически и связанная подробнѣйшими правилами внѣшняго благоповеденія, лишена была внутренняго духа и содер-

жанія. Спаситель уподоблялъ ихъ гробамъ поваленнымъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Превозносятся своими добродѣтелями, всюду занимать первыя мѣста, требовать себѣ вниманія, уваженія, предпочтенія, повсюду именоваться учителями и обнаруживать свою власть, воображать себя выше всѣхъ людей и почитать ихъ грѣшниками, недостойными сообщенія съ собою, какъ съ людьми святыми, — вотъ въ чемъ главнымъ образомъ укорялъ Иисусъ Христосъ фарисеевъ и что, въ самомъ дѣлѣ, составляло главныя черты ихъ характера.

Мытарями назывались сборщики податей и пошлинъ, поставленные отъ римлянъ въ Іудеѣ. Между ними встрѣчались люди своекорыстные и безнравственные, которые, думая только о большемъ своемъ обогащеніи отъ откупа, угнетали народъ, требуя болѣе назначеннаго и прибѣгая нерѣдко къ разнымъ несправедливостямъ, обманамъ и насилію. Поэтому іудеи ненавидѣли мытарей. Грѣшникъ и мытарь у нихъ значило одно и то же; говорить съ ними считалось грѣхомъ, обращаться съ ними — оскверненіемъ.

И фарисей и мытарь — оба были люди подобные другъ другу по природѣ и разумной свободѣ. Оба они пришли въ храмъ помолиться. Однако мытарь вышелъ оправданнымъ, а фарисей осужденнымъ. Что это значить? Ужели молитва въ храмъ душевредна? Никакъ. Ходить въ храмъ и тамъ молиться есть, безъ всякаго сомнѣнія, доброе и святое дѣло. Мы охотно и радостно должны посѣщать храмы или церкви Божіи, особенно въ урочныя времена общественныхъ моленій и священнодѣйствій, подражая благочестію древнихъ святыхъ мужей. Вотъ какъ одинъ изъ таковыхъ выражаетъ свои глубокія чувствованія относительно храма Божія: *Возрадовался я, когда сказали мнѣ: поидемъ въ домъ Господень... Какъ возжеланны жилища Твои, Господи силъ. Истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому. Блаженны живущіе въ домъ Твоемъ: они не-*

престанно будутъ восхвалять Тебя. Блаженъ человекъ, котораго силы въ Тебѣ и у котораго въ сердцѣ стези направлены къ Тебѣ.... Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домъ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія... Одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господнемъ во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посещать святой храмъ Его (Псал. 121, 1; 83, 2—3. 5—6. 11; 26, 4). Въ храмахъ Самъ Богъ являетъ Свое особенное благодатное присутствіе (Матѳ. 18, 20). И Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время Своего пребыванія на землѣ, Самъ почиталъ храмъ Божій и ясно внушалъ и другимъ особенное уваженіе къ нему. *Домъ Отца Моего домъ молитвы есть*, говорилъ Онъ іудеямъ, и изгонялъ вонъ изъ храма оскорбляющихъ святость храма (Лук. 19, 46; Матѳ. 21, 12—13). Итакъ, молиться въ храмѣ есть дѣло богоугодное. За что же осужденъ фарисей?

Хотя фарисей и мытарь, какъ мы сказали, были оба люди подобные другъ другу по природѣ и разумной свободѣ, однакожъ они имѣли большое и несходство въ своихъ дѣлахъ и чувствованіяхъ. Фарисей былъ, повидимому, человекъ добродѣтельный, праведный, а мытарь грѣшникъ. Разность ихъ чувствованій была та, что фарисей хотя былъ и праведенъ, но вмѣстѣ и гордъ, и самохваленъ; мытарь же хотя былъ и грѣшникъ, но смиренъ сердцемъ. Послушаемъ молитву перваго: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, обидчики, грабители, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь: пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю“. Что за гордые слова! что за высокомерная молитва? Не угодна Богу такая молитва, ибо *Богъ гордымъ противится* (Іак. 4, 6). Спросимъ, однако, сего молитвенника: почему онъ говоритъ, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди? Откуда онъ знаетъ, что все прочіе люди худы? Развѣ Богъ поставилъ его начальникомъ и судіею ихъ? Или у него есть даръ прозорливости и онъ читаетъ въ

сердцахъ людей сокровенныя помышленія и потому знаетъ, что всё худы и только онъ одинъ хорошъ? Неужели же не было никого хорошаго, и только онъ одинъ хорошъ? Онъ фарисей и, значить, человекъ ученый. Пусть оставитъ въ сторонѣ праотцевъ нашихъ, Адама и Еву, созданныхъ десницею Божіею, ибо они оказались нарушителями заповѣди Его. Но праведнѣ ли онъ праведнаго Еноха, который угодилъ Богу и за то живой взятъ на небо? Праведнѣ ли онъ Авраама, Исаака и Иакова, имена которыхъ съ любовію произноситъ Самъ Богъ, называя Себя ихъ Богомъ (Исх. 3, 6)? Или онъ праведнѣ Іова, о которомъ Самъ Богъ Своими устами свидѣтельствуется въ Писаніи, что онъ истиненъ, праведенъ, непороченъ, благочестивъ и удаляющійся всякаго лукаваго дѣла (Іов. 1, 8)? Или онъ праведнѣ пророка Моисея, съ которымъ самъ Богъ говорилъ *устами къ устамъ* (Числ. 12, 8), и другихъ пророковъ и праведниковъ, удостоившихся своими очами видѣть Царя, Господа Саваоѳа (Исаіи 6 гл., Дан. 7 гл., Іезек. 1 и 2 гл.)?— Не стерпѣло сердце его опозорить всѣхъ людей: у него—всѣ хищники, обидчики, прелюбодѣи; только онъ одинъ праведенъ, только онъ одинъ святъ. Не довольно было оговорить всѣхъ вообще людей: нужно было еще указать на этого человѣка—мытаря. Забылъ онъ, какъ ветхозавѣтные праведники любили порицать не другихъ, но самихъ себя. Давидъ говорилъ о себѣ: *беззаконія мои превысили голову мою, какъ тяжкое бремя отяготили на мнѣ* (Псал. 37, 5). Исаія вопіялъ: *горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами* (Исаіи 6, 5). И три отрока, находясь въ огненной печи, даже предавая за Бога на смерть свои тѣла, причисляли себя къ величайшимъ грѣшникамъ, говоря: *согрѣшили мы, беззаконно поступили, уклонившись отъ Тебя* (Господи), *и во всемъ согрѣшили* (Дан. 3, 29), хотя что свѣтлѣе и чище ихъ было? Ибо если и были у нихъ какія либо согрѣшенія, то сила пламени все очистила. Подобнымъ образомъ и Данилъ, послѣ того какъ вверженъ было въ ровъ львиный, послѣ того

какъ претерпѣлъ безчисленныя мученія, обвинялъ лишь самаго себя, а ближнихъ никого.

Фарисей говоритъ, что онъ постится два раза въ недѣлю. А забылъ онъ пророковъ Моисея и Илію, которые постились сорокъ дней и ночей. Онъ даетъ десятую часть изъ своего имущества и, можетъ быть, отъ неправдъ своихъ удѣляетъ милостыню, похищаетъ десять и даетъ одну; воздерживается отъ пищи и питія, и поѣдаетъ домы вдовиць.

Вникнемъ теперь въ молитву мытаря: „мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному“. Мытарь пришелъ вмѣстѣ съ другими въ храмъ святой, чтобы помолиться. Но, чувствуя свое недостойнство, сталъ вдали, сталъ на послѣднемъ мѣстѣ, чтобы тамъ свободнѣе предаться размышленію о своихъ грѣхахъ. Всѣ прежнія заблужденія, пороки цѣлой жизни, со всѣми пагубными ихъ послѣдствіями, представились здѣсь глазамъ его и возбудили въ немъ столь живое чувство своего недостойнства, что онъ не дерзнулъ приблизиться къ святилищу Божію и даже стать среди братьевъ своихъ и молиться съ ними; онъ сталъ вдали отъ всѣхъ, сталъ при дверяхъ храма. Тогда какъ фарисей хвалился своими добродѣтелями и смотрѣлъ на всѣхъ съ гордостію и презрѣніемъ, мытарь, чувствуя всю тяжесть грѣховъ своихъ и терзаясь совѣстію своею, воображалъ, что само небо какъ бы вооружилось противъ него. Глубокое сокрушеніе объ оскорбленіи величія и святости верховнаго Существа, Бога, и живое, искреннее сознание крайняго своего недостойнства столь сильною скорбію исполнили душу кающагося мытаря, что онъ, какъ бы наказуя себя за оскорбленное имъ величіе Божіе, началъ ударять себя въ грудь или сердце, какъ пеходище злыхъ помышленій и дѣлъ, за которыя угрожали ему вѣчныя мученія. Не довольно того, что исповѣдалъ втайнѣ предъ Богомъ свои грѣхи; мытарь, ударяя себя въ грудь, какъ бы такъ говорилъ всѣмъ:

„вспомнивъ многіе грѣхи мои, дерзнулъ я, земля и пепель я, поношеніе челоуѣковъ и уничтоженіе людей, придти въ храмъ святой и стать предъ Владыкою міра, предъ Создателемъ и Промыслителемъ всего. Но какъ возведу очи мои на высоту неба, когда они помрачены у меня нечистыми взглядами и многочисленными видами грѣховъ? Какъ отверзу уста для молитвы я, который наполнилъ міръ пересудами, лжесвидѣтельствами и многими другими непотребными словами? Какъ воздѣю руки мои, молясь, когда онѣ залятнаны хищеніями и неправдами? Все тѣло мое осквернено грѣхами. Умъ мой осуждаетъ меня, совѣсть моя обличаетъ меня, разумъ мой обвиняетъ меня; и я дивлюсь, какъ не разверзается земля, чтобы поглотить меня. Но, съ другой стороны, я увѣренъ, что ее не допускаетъ до этого долготерпѣніе челоуѣколюбца Бога. Ибо слышу, какъ Онъ ждетъ покаянія грѣшниковъ и желаетъ всѣмъ спастись, и успокоиваюсь. И хотя я хуже и грѣшнѣе всѣхъ людей, но я имѣю надежду и дерзновеніе, и со слезами, ударяя себя въ грудь, взываю во уши моего Создателя: Боже! милостивъ будь ко мнѣ грѣшному“.

Мытарь не оправдывается предъ Богомъ и своею совѣстію тѣми или другими предлогами, чтобы уменьшить вины свои и облегчить бремя грѣховъ своихъ. Все то, чѣмъ прогнѣвалъ онъ Бога и оскорбилъ ближняго, онъ признаетъ тяжкимъ преступленіемъ, достойнымъ вѣчнаго осужденія и наказанія. И это-то искреннее раскаяніе и исповѣданіе грѣховъ производитъ въ немъ воздыханія, слезы и біеніе въ грудь. Молитва его кратка, но исполнена духа сокрушенія и силы вѣры. Знаетъ мытарь, что онъ грѣшникъ великій, но вѣруетъ при этомъ, что Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но желаетъ обратиться нечестивому отъ пути своего и быть ему живому (Иезек. 33, 11). Сокрушается онъ о множествѣ согрѣшеній своихъ, но увѣренъ въ томъ, что нѣтъ столь тяжкаго грѣха, которымъ бы побѣждено было челоуѣколюбіе и милосердіе Божіе. Къ этому-то безпредѣльному милосердію прибѣгая, мытарь взываетъ изъ

глубины души своей: *Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшному.*

Какая разница въ словахъ и помышленіяхъ фарисея и мытаря! Первый говоритъ, что онъ лучше и праведнѣе всѣхъ людей, а этотъ сознается, что нѣтъ человѣка грѣшнѣе и незаконнѣе его.. *Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ. Ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.*—Поистинѣ, смиреніе есть дѣло богоугодное. Оно, въ связи съ покаяніемъ, освобождаетъ человѣка отъ всѣхъ грѣховъ его, оправдываетъ и содѣлываетъ его другомъ Божиимъ, *На кого воззрю, говоритъ Богъ чрезъ пророка, токмо на смиренного и кроткаго, и трепещущаго передъ словомъ Моимъ* (Исаи 66, 2). *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Іак. 4, 6).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско - Владимірскаго Братства за 1898 годъ.

III. Благотворительная дѣятельность Братства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, благотворительная дѣятельность Братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій въ г. Ставрополѣ: 1) дешевой или *бесплатной столовой* для бѣдныхъ, 2) *убѣжища* для безпріютныхъ дѣтей и 3) *дома* для безпомощныхъ престарѣлыхъ обоюга пола.

1. Бесплатная столовая.

(Существуетъ съ 24 апрѣля 1888 г.).

24 апрѣля 1898 года исполнилось 10 лѣтъ существованія братской столовой для бѣдныхъ, а 9 мая—8 лѣтъ нахожденія ея въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи (подвальнѣй этажъ дома, занимаемаго Убѣжищемъ).

Въ отчетномъ году отъ Его Преосвященства Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Братства, поступило крупное денежное пожертвованіе въ столовую, въ суммѣ 500 руб., съ предназначеніемъ на отпуска бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ семьямъ на дома. Означенное пожертвованіе какъ нельзя болѣе было благовременно, такъ какъ Совѣтъ Братства, испытывая затрудненія въ изысканіи средствъ на покрытие изъ года въ годъ все возрастающихъ расходовъ по содержанію столовой, вынуждался прекратить отпуска обѣдовъ на дома. А между тѣмъ въ числѣ просящихъ этого рода помощи было много крайне нуждающихся: тутъ были неимущія и осиротѣлыя семьи, были семьи, лишившіяся своего кормильца, потерявшаго, по болѣзни и другимъ причинамъ, способность къ труду и т. п.

Назначеніе столовой—давать пропитаніе нищимъ, бѣднымъ и всѣмъ вообще по старости, болѣзни и по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ оказавшимся безъ куса хлѣба.

Сообразно такому назначенію, въ столовой каждодневно давались обѣды для нуждающихся. Обѣды въ большинствѣ случаевъ были бесплатныя, а иногда отпускались за 5 коп. взносъ, или отъ жертвователей, или же отъ самихъ получающихъ обѣдъ.

Право на полученіе бесплатныхъ обѣдовъ предоставлялось Совѣтомъ Братства тѣмъ лицамъ, кои являлись въ столовую или съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи о своей бѣдности и беспомощности, или съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Владыки, Предѣдателя Братства. Но чаще всего это право устанавливалось личной провѣркой черезъ г.г. членовъ Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ Братства положенія бѣдняка. По семейному и матеріальному положенію нуждающіеся пользовались такими обѣдами не только въ самой столовой, но и получали таковыя на дома. Платный обѣдъ стоитъ 5 коп.

Постановленіемъ Общаго Собранія членовъ Братства 21 апрѣля 1891 года для посѣтителей столовой устано- влены билеты: бѣлые для бесплатныхъ обѣдовъ и синіе для платныхъ. Бѣдняки обыкновенно приобрѣтали билеты у завѣдующей Убѣжищемъ и въ столовой, а иногда у каз- начея, секретарей Братства, у братчиковъ, а также получали такіе билеты отъ благотворителей. Приобрѣ- таемые и получаемые такимъ образомъ билеты были предъявляемы завѣдующей Убѣжищемъ всѣми желавшими получить обѣды.

Постоянными посѣтителеми столовой были мѣстные, по большей части, неспособные къ труду бѣдняки, бездом- ные престарѣлые ночлежники и т. п., а случайными, ко- торыхъ вообще было мало, переселенцы, рабочіе при без- работницѣ, богомольцы въ праздники и проч.

Между обѣдающими находились лица, которыя приобрѣ- тали себѣ право на получение бесплатнаго обѣда испол- неніемъ работъ по Убѣжищу, каковы: очистка снѣга, рас- пилка дровъ, работа на кухнѣ, огородѣ, дворѣ и проч. Способные къ постоянной работѣ работали за уменьшен- ную плату.

Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Совѣта Братства, пользовались ежедневно бесплатными обѣдами въ самой столовой до 30 бѣдняковъ. Выдавались затѣмъ бесплат- ные обѣды 35 бѣднымъ семьямъ на дома.

Изъ братской столовой отпускались обѣды призрѣва- емымъ въ Убѣжищѣ дѣтямъ, а равно и служащимъ при Убѣжищѣ.

Остатки кушаній по столовой общей и дѣтской, когда тако- вые были, отсылались въ городской ночлежный домъ.

Обѣдъ бывалъ въ 12 часовъ дня, а въ воскресные дни нѣсколько позже, по окончаніи поздней обѣдни въ соборѣ. Подавалось за обѣдомъ два блюда: горячее (щи, супъ, фасоль и под.) и каша; хлѣбъ-ситный, а на поминаль- ныхъ обѣдахъ-бѣлый. Каждому обѣдающему позволялось брать пищу и хлѣбъ, сколько пожелаетъ, можно было

братъ и на домъ. Обѣдъ начинался и оканчивался молитвою. Иногда въ продолженіе обѣда прочитывалась вслухъ брошюра или листокъ религіозно-нравственнаго содержанія, по указанію завѣдующей Убѣжищемъ.

Нижеслѣдующая таблица можетъ дать понятіе о числѣ отпущенныхъ въ 1898 году обѣдовъ.

1898 года.	СКОЛЬКО ОБѢДОВЪ ОТПУЩЕНО.					Итого.
	Стороннимъ посѣтителямъ.			У б ѣ ж и щ у.		
	За плату.	Безплатно.		Дѣтямъ.	Служащимъ.	
		Въ столовой.	На дома.			
Въ январѣ .	333	1247	1559	1983	340	5462
„ февралѣ .	150	1013	1608	1792	290	4853
„ мартѣ .	180	1121	1498	1964	326	5089
„ апрѣлѣ .	164	984	1900	1739	300	5087
„ маѣ .	217	1156	2088	1945	317	5723
„ іюнѣ .	151	629	2040	1839	318	4977
„ іюлѣ .	52	450	2216	1936	323	4977
„ августѣ .	36	416	2294	1984	320	5050
„ сентябрѣ .	40	477	2265	1890	310	4982
„ октябрѣ .	60	575	2592	1953	326	5506
„ ноябрѣ .	55	899	2354	1890	301	5499
„ декабрѣ .	48	850	3524	1825	317	6574
Итого .	1486	9827	25938	22740	3788	63779
Въ 1897 г. отп.	2883	11288	12061	22073	3863	51168

Въ 1898 г., среднимъ числомъ, каждый день обѣдало, считая дѣтей и служащихъ при Убѣжищѣ, болѣе 174 человекъ. Принимая во вниманіе стоимость скоромнаго обѣда изъ щей и каши отъ 5 до 7 коп. въ день на человека, находимъ, что средняя стоимость обѣда въ 1898 г. равнялась ежедневно 10 руб. 50 коп., а въ годъ—3832 р. 50 коп. Исключивъ изъ сей суммы 78 руб. 55 коп., полученныхъ отъ (1486) платныхъ обѣдовъ, увидимъ, что затраты изъ братскихъ суммъ на устройство обѣдовъ за отчетный годъ даютъ сумму въ 3757 руб. 20 коп.

Послѣдняя сумма сильно уменьшится, если принять въ расчетъ существующій въ г. Ставрополѣ добрый обычай устройства благотворителями въ братской столовой поминальныхъ обѣдовъ для нищихъ и если, съ другой стороны, принять во вниманіе поступающія пожертвованія благотворителей на содержаніе столовой натурой, разными съѣстными припасами.

Поминательные обѣды устроились отчасти на средства Братства, главнымъ же образомъ на жертвы разныхъ благотворителей. Отъ обычныхъ обѣдовъ поминальные обѣды отличались тѣмъ, что на этихъ послѣднихъ обѣдахъ могли обѣдать безпрепятственно всѣ желающіе. Подавался на этихъ обѣдахъ бѣлый хлѣбъ, широжки, щи или супъ съ увеличеннымъ количествомъ мяса, рыба или же жареное мясо, кутья, часто и каша. Предъ самымъ началомъ обѣда совершались соборнымъ причтомъ панихиды и прочитывались подаваемые поминанія. На панихидахъ неопустительно присутствовали призрѣваемые дѣти, они же и пѣли.

На средства Братства были устроены поминальные обѣды 15 іюля и 30 ноября, въ дни памяти св. Покровителей Братства: Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и Св. Апостола Андрея Первозваннаго. По обычаю Братства, были отслужены въ эти дни, въ присутствіи братчиковъ, призрѣваемыхъ и многочисленныхъ посѣтителей, торжественныя панихиды, при чемъ поминались поимѣющемуся при Братствѣ синодику усопшіе члены и благотворители Братства.

Крупныхъ денежныхъ приношеній на устройство поминальныхъ обѣдовъ въ 1898 г. не было, за исключеніемъ Е. К. Поповой, пожертвовавшей 100 р. Но зато приношенія были часты и въ итогѣ дали довольно значительную сумму—476 р. Нельзя не упомянуть здѣсь, что добрый обычай устройства поминовеній въ братской столовой получилъ довольно широкое распространеніе и за предѣлами гор. Ставрополя; изъ селеній епархіи чаще и чаще поступаютъ

на указанный предмет приношенія, и нескудныя. Остаётся пожелать, чтобы этотъ обычай болѣе упрочился и возможно шире распространился. Устраиваемыя въ столовой поминальныя обѣды всегда служили для Братства весьма существеннымъ подспорьемъ.

Нѣкоторую помощь, впрочемъ далеко не существенную, оказывали Братству въ содержаніи какъ столовой, такъ и вообще учрежденій разныя *жертвы* безъ опредѣленнаго назначенія *натурою* (продуктами) и изрѣдка деньгами, какія довольно часто приносились жертвователями; но вообще о жертвахъ этого рода нужно сказать, что онѣ были незначительныя.

Завѣдывала столовой, съ веденіемъ хозяйственной части, завѣдующая Убѣжищемъ, вдова коллежскаго асессора Марья Максимовна Борисенко. Въ помощь завѣдующей дана экономка, каковою состояла дѣвица Прасковья Михайлова, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць.

2) *Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.*

(Открыто 15 іюля 1888 года).

Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей помѣщается по прежнему въ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и двухъ флигеляхъ, при чемъ въ восточномъ размѣщены дѣтскія мастерскія (сапожная, переплетная и столярная) и прачешная съ домашнею дѣтскою банею; въ западномъ—помѣщеніе для учительницы и больница (всего подъ Убѣжищемъ 26 комнатъ). Въ западномъ же флигелѣ одно просторное помѣщеніе, раздѣленное перегородкою на двѣ комнаты, занято книжнымъ складомъ Братства, а другое, вмѣстѣ съ однимъ изъ подваловъ подъ главнымъ корпусомъ, отдавалось въ наймы епархіальному свѣчному складу сначала за 300 руб. въ годъ для склада восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла, а затѣмъ въ послѣдніе четыре года для одного свѣчного склада по 180 р. въ годъ; въ концѣ 1896 г. это помѣщеніе освобождено, и Братство уже не получаетъ никакаго дохода. Большой и просторный под

валь подъ главнымъ корпусомъ служилъ помѣщеніемъ для братской бесплатной столовой. Въ подвалахъ подъ флигелями находились дровяники и помѣщенія для склада матеріаловъ.

За отчетный годъ не производилось никакихъ капитальныхъ ремонтныхъ работъ въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Убѣжищемъ и существующихъ при немъ учрежденіяхъ, произведена лишь поправка внутренней штукатурки, а также побѣлка всѣхъ помѣщеній и исправленіе печей.

Въ началѣ 1890 г. Совѣтъ Братства, соображаясь со своими средствами и вмѣстимостью помѣщеній Убѣжища, призналъ необходимымъ ограничить пріемъ дѣтей нормою 50. Нормы этой Братство и придерживалось въ послѣдующее время, при чемъ, однако, при видѣ крайней нужды, не стѣснялось пріемомъ дѣтей и свыше установленной нормы.

Къ 1-му января 1898 года въ Убѣжищѣ призрѣвалось дѣтей: мальчиковъ 49, дѣвочекъ 17, итого 66.

Въ теченіе года выбыло изъ Убѣжища: а) 7 мальчиковъ: Горскій Петръ, 14 л., къ матери, Густафьевъ Семень, 12 л., къ отцу, Гарбузовъ Михайль, 14 л. къ дѣду, Петренко Θεодоръ, 6 л., усыновленъ крестьяниномъ с. Московскаго, Ставр. губ., Чайкинымъ, Симоновъ Егоръ, 15 л., къ брату—сапожнику, Брежневъ Семень, 14 л., къ матери, Рѣпуховъ Дмитрій,—окончилъ курсъ въ шести-классномъ городскомъ училищѣ и опредѣленъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на должность учителя школы грамоты; б) 3 дѣвочки: Калабухова Любовь, 13 л., къ матери, Пульнева Мавра, 10 л., къ матери и Рыбникова Антонина, 14 л., къ бабкѣ.

На мѣсто выбывшихъ вновь принято: а) 4 мальчика: Кванинъ Кузьма, 13 л., круглый сирота, Харитоновъ, 8 л., сынъ бѣднаго и многосемейнаго мѣщанина, Кизиловъ Семень, 10 л., сирота, и Титовъ Степанъ, 8 л. (карачаевецъ); б) дѣвочка Харитонова Ксенія, 6 лѣтъ.

Къ 1-му января 1899 года состояло призрѣваемыхъ всего 61, изъ нихъ: 46 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

Приемъ дѣтей въ Убѣжище и выбитіе происходили на прежнихъ основаніяхъ.

Прошеній о помѣщеніи дѣтей въ Убѣжище въ 1898 г. поступило очень много, въ особенности предъ началомъ учебнаго года. Наравнѣ съ крайне бѣдными людьми просили о приемѣ дѣтей и люди болѣе или менѣе состоятельные, при этомъ послѣдніе выражали свою готовность даже платить Братству за содержаніе и воспитаніе. Обыкновенно приему предшествовало собраніе тѣмъ или другимъ членомъ Братства, по порученію Его Преосвященства или же Совѣта Братства, свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, заслушаніе и обсужденіе сихъ свѣдѣній Совѣтомъ. Принимались затѣмъ крупныя сироты или дѣти крайне бѣдныхъ многосемейныхъ родителей. Мотивами къ отклоненію ходатайствъ о помѣщеніи дѣтей въ Убѣжище главнымъ образомъ служили недостаточное имущественное обезпеченіе родителей и опекуновъ дѣтей, слишкомъ малый или же большой возрастъ послѣднихъ (бывали случаи просьбъ о принятіи на призрѣніе даже грудныхъ дѣтей и дѣтей 15-ти лѣтнихъ).

Дѣти выбывали преимущественно къ роднымъ или къ опекунамъ. Бывали, впрочемъ, случаи, что и посторонніе люди, семейные, но бездѣтные и матеріально обезпеченные, входили въ Совѣтъ съ прошеніями объ отдачѣ той или иного изъ призрѣваемыхъ на воспитаніе, для усыновленія. При отдачѣ дѣтей постороннимъ лицамъ, у родителей или у опекуновъ призрѣваемыхъ отбирались заявленія о согласіи. Прежде отдачи, о лицахъ, желающихъ взять дѣтей, собирались свѣдѣнія у подлежащаго начальства или у мѣстнаго священника. Добытыя свѣдѣнія докладывались Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Братства или вносились на обсужденіе въ ближайшее засѣданіе Совѣта, отъ коихъ и исходило окончательное рѣшеніе по вопросу о выбитіи призрѣваемыхъ изъ учрежденій Бра

ства вообще. Выбитіемъ дѣтей изъ Убѣжища не прекращается связь ихъ съ этимъ учрежденіемъ. Убѣжище не теряетъ изъ виду ни дѣтей, ни ихъ воспитателей и, по мѣрѣ возможности, о нихъ наводятся справки. Дѣти и сами не забываютъ Убѣжища и при всякой возможности заходятъ туда.

Главный надзоръ за Убѣжищемъ съ учрежденіями при немъ возложенъ Совѣтомъ Братства, въ засѣданіи на 15 января 1895 г., на особое „Совѣщаніе“. Совѣщаніе состояло, подъ предѣдательствомъ секретаря Братства П. К. Шпринскаго, изъ законоучителя, завѣдующей Убѣжищемъ и учительницы при Убѣжищѣ.

Завѣдуетъ Убѣжищемъ и учрежденіями при немъ вдова коллежскаго асессора Марья Максимовна Борисенко. Г. Борисенко на службѣ Братству—съ 1 мая 1895 года. Въ вѣдѣніи завѣдующей находились какъ хозяйственная, такъ воспитательная, а отчасти и учебная часть при Убѣжищѣ. За свои труды завѣдующая получаетъ отъ Братства жалованья 30 руб. въ мѣсяць, квартиру, отопленіе, освѣщеніе, —и нѣкоторые продукты для стола. Труды завѣдующей по воспитательной части раздѣляла учительница при Убѣжищѣ.

Въ помощь завѣдующей по воспитанію и надзору за дѣтьми приглашены: а) дядька для надзора за мальчиками и б) надзирательница для надзора за дѣвочками.

На первой должности состоялъ мѣщанинъ Онисимъ Сысоевъ. Дядька получаетъ отъ Братства 10 руб. въ мѣсяць, столъ, чай и помѣщеніе. Въ должности надзирательницы за дѣвочками состояла жена сапожника Θεодосія Нелѣзина. Надзирательница получаетъ 7 руб. въ мѣсяць жалованья, столъ, чай и помѣщеніе, и, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, помогаетъ учительницѣ руководѣній.

Какъ дядька, такъ и надзирательница неотлучно бываютъ при дѣтяхъ. Они живутъ въ одной съ дѣтьми комнатѣ; съ ними вмѣстѣ бываютъ на молитвѣ, въ церкви, въ столовой, сопровождаютъ на прогулки, въ баню и проч.

Главное вниманіе было обращено на *воспитаніе дѣтей* Убѣжища въ правилахъ св. православной вѣры. День начинался и оканчивался обыкновенно молитвою; передъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, равно и послѣ нихъ дѣти поютъ молитву; присутствуютъ въ бесплатной столовой при совершеніи павихидъ; въ предпраздничные и праздничные дни всѣ безъ исключенія бываютъ въ церкви; по средамъ, пятницамъ и во всѣ установленные церковью посты пища — постная; два раза въ теченіе года дѣти говѣли и приобщались Св. Таинъ.

Слѣдующія правила, установленныя при основаніи Убѣжища, строго соблюдались и въ отчетномъ году: „всѣ дѣти все для себя должны дѣлать сами, конечно, по силамъ и подъ надзоромъ воспитательницъ: они сами убираютъ постели, подметають, приносятъ воду, выносятъ нечистую, накрываютъ и убираютъ столъ, моютъ посуду, полы, стирають мелкое бѣлье, очищаютъ дворъ, носятъ дрова. На каждый день есть росписаніе кому что дѣлать“.

Дѣтскій день обыкновенно распредѣлялся такимъ же образомъ, какъ и въ прежніе годы. Дѣти вставали въ 5 час. утра; время до 7 ч. утра назначено было на одѣванье, уборку постелей, спалень, и т. п., — молитву, завтракъ; съ 7 ч. до 12 — ученье въ школь; въ 12 ч. — обѣдъ; послѣ обѣда отдыхъ и прогулка до 2-хъ ч. по-полудни; съ 2-хъ ч. до 5 — занятія въ мастерскихъ; 5-й и 6-й ч. — на чай и отдыхъ; 7-й, 8-й — занятія въ мастерскихъ и чтеніе книгъ; послѣ 8 ч. — молитва и въ 9-ть ч. — сонъ. Въ праздничные дни время послѣ богослуженія дѣти проводятъ въ играхъ, прогулкахъ и чтеніи книгъ.

Призрѣваемые въ Убѣжищѣ дѣти пользуются отъ Братства помѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и всѣмъ прочимъ необходимымъ. Имъ также дается первоначальное обученіе грамотѣ въ состоящей при Убѣжищѣ одноклассной церковно-приходской школь, затѣмъ — обученіе ремесламъ: сапожному, столярному, переплетному и рукодѣлю, изъ искусствъ — пѣнію.

Въ существующей при Убѣжищѣ *школь* обучалось: мальчиковъ 37, дѣвочекъ 15, итого 52 призрѣваемыхъ; окончило курсъ 5 дѣтей. Не обучалось 14 изъ числа призрѣваемыхъ дѣтей; изъ нихъ: по малолѣтству 2 дѣтей, за окончаніемъ курса 5 и обучалось въ городскомъ шестиклассномъ училищѣ 6 мальчиковъ. Окончившія школьный курсъ и малолѣтнія дѣти обыкновенно занимались въ мастерскихъ или исполняли посильныя работы по Убѣжищу. Школа находилась подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе ею поручено законоучителю, священнику Каѳедрального собора о. Константину Надежину. Въ должности учительницы состояла Пелагея Александровна Михайличенко, съ жалованьемъ 420 р. отъ Епархіального Училищнаго Совѣта и 80 руб. въ годъ столовыхъ отъ Братства. На обязанности учительницы лежитъ, кромѣ классныхъ занятій и воспитательной помощи завѣдующей во внѣурочные часы, завѣдываніе дѣтскою бібліотекою, выдача и чтеніе по вечерамъ и праздникамъ съ дѣтьми книгъ.

Сапожная мастерская открыта при Убѣжищѣ въ 1889 г. для обученія призрѣваемыхъ дѣтей сапожному и башмачному ремеслу. Необходимыми инструментами мастерская снабжена въ достаточной мѣрѣ, имѣются для заготовокъ и строчекъ двѣ швейныхъ машины. Съ 1 іюля 1895 года мастеромъ-учителемъ состоитъ сапожникъ Савелій Нелѣзинъ. Получаетъ 15 руб. жалованья въ мѣсяць и пользуется отъ Братства помѣщеніемъ, столомъ и чаемъ. Обучается мастерству 15 мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 7 до 17 лѣтъ. Мастерская братская поставлена въ настоящее время на желательной высотѣ: мастеръ вполнѣ свѣдущъ въ своемъ дѣлѣ и обладаетъ достаточными способностями передать свое умѣнье дѣтямъ. Кромѣ того, онъ человѣкъ совершенно трезвый и имѣетъ доброе воспитательное вліяніе на дѣтей. Благодаря этому, дѣло по мастерской шло очень успѣшно... Мастерская своими только силами, безъ помощи стороннихъ мастеровъ и рабочихъ,

изготовляла обувь на всѣхъ призрѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства болѣе 60 дѣтей Убѣжища и 40 призрѣваемыхъ въ Домѣ безпомощныхъ, всего болѣе чѣмъ на 100 человекъ*), а также выполняла и частные заказы. Отъ заказовъ этого послѣдняго рода въ Братство поступило на приходъ заработка на 548 р. 7 к. Что касается до качества работъ братской мастерской, то необходимо замѣтить, что работы ея отличаются прочностью и по изяществу могутъ смѣло конкурировать съ работою, такъ называемою, „варшавскою“. Нижеслѣдующая таблица можетъ быть нагляднымъ показателемъ работъ мастерской за 1898 годъ.

Названіе исполненныхъ работъ.	На сторону.			Для Убѣжища и Дома безпомощн.			Итого.		
	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.
Сапоги .	36	77	29	14	233	14	50	310	43
Штиблеты .	19	18	11	—	—	—	19	18	11
Ботинки .	9	11	7	13	93	13	21	104	20
Гедры .	1	1	8	—	—	—	1	1	8
Головки .	11	—	6	7	—	2	18	—	8
Туфли .	4	3	3	46	15	1	11	18	4
Галоши .	3	1	1	—	—	—	3	1	1
Разн. вещи .	1	3	—	—	2	—	1	5	—
Итого .	84	114	65	41	341	30	124	457	95

Столярная мастерская существуетъ при Убѣжищѣ съ 1891 года. Помѣщается она въ одной довольно просторной комнатѣ (въ 22 арш. длины, 7 арш. и 6 вершк. ширины и 3 арш. 6 верш. высоты). Инструментовъ въ мастерской достаточно, при чемъ вновь выписано въ 1897

*) Братская мастерская снабжала обувью и крайне бѣдныхъ дѣтей изъ числа обучающихся въ школахъ при Домѣ безпомощныхъ, а также оказывала помощь съ разрѣшенія Преосвященнаго, и вообще крайне бѣднымъ людямъ то выдачей новой обуви, то починкой старой и т. п.

году на 195 руб. 6 коп. Между прочимъ, мастерская располагаетъ 7 верстаками и однимъ токарнымъ станкомъ. Мастеромъ-учителемъ состоялъ столяръ Василій Черникъ, съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяць, при готовомъ чаѣ и столѣ. Обучалось мастерству 14 мальчиковъ, отъ 8 до 15 лѣтъ. Успѣхи дѣтей очень удовлетворительны. Мастерская выполняла всѣ столярныя работы, нужныя для учрежденій Братства, и принимала частные заказы. Исполнено работъ: для Братства приблизительно на 150 р., частнымъ лицамъ на 434 р. 10 коп.

Работы мастерской за отчетный годъ исчислены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ по порядку.	Наименованіе работанных вещей.	Число исполненныхъ заказ.				ИТОГО.	
		На сторону.		Убѣжищу и Дому безпомощныхъ.		Сдѣ- лано.	Почи- нено.
		Вновь сдѣ- лано.	Почи- нено.	Сдѣлано.	Почине- но.		
1.	Шкафъ	1	3	2	—	3	3
	Комодъ	1	3	—	—	1	3
	Этажерки	8	1	—	—	8	1
	Касса	1	—	—	—	1	—
5.	Столъ	4	16	1	—	5	16
	Рамы	4	3	1	4	5	7
	Рамки изъ богета	21	—	—	—	21	—
	Рамки простыя	40	—	—	—	40	—
	Футляръ для картинъ	2	—	—	—	2	—
10.	Футляръ для ружья	1	—	—	—	1	—
	Табуретъ	14	—	1	—	14	1
	Скамьи	21	—	1	—	22	—
	Тахты	5	1	—	—	5	1
	Диваны	—	2	—	—	—	2
15.	Стулья	—	39	—	10	—	49
	Палочки для этажер.	16	—	—	—	16	—
	Ящики	5	—	3	—	8	—
	Доски для иконъ	5	—	—	—	5	—
	Доски для мяса	2	—	—	—	2	—

20.	Ставни	3	—	6	—	9	—
	Угольщикъ	2	—	—	—	2	—
	Ульи	1	1	—	—	1	1
	Сундуки	1	—	—	—	1	—
	Кресла	—	4	—	—	—	4
25.	Классныя доски	—	1	1	—	1	1
	Тиски	1	—	—	1	1	1
	Уставки	1	—	—	—	1	—
	Доски для переплет.	5	—	8	—	13	—
	Парты	—	—	2	20	2	20
30.	Верстакъ	—	—	1	—	1	—
	Зонты	—	2	—	—	—	2
	Правила	—	—	1	—	1	—
	Фортки	3	—	—	1	3	1
	Круги для бочек.	6	—	9	—	15	—
35.	Разныя вещи	3	—	4	21	7	21

Переплетная мастерская. Правильныя занятія ведутся въ мастерской съ 1893 г. Мастерская снабжена необходимѣйшими машинами, прифтами и инструментами. Кромѣ того, для лучшаго ознакомленія дѣтей съ мастерствомъ при мастерской имѣются книжныя руководетва по ремеслу. Съ 10 мая 1893 г. мастеромъ-учителемъ состоитъ мѣщанинъ Семень Малаховъ, съ жалованьсмъ съ мая 18.7 года 12 руб. въ мѣсяць, а до мая 10 руб. Обучалось 16 дѣтей, въ возрастѣ отъ 9 до 16 лѣтъ. Мастеръ имѣеть доброе воспитывающее вліяніе на дѣтей и подъ его руководствомъ дѣти работали очень усердно и съ значительнымъ успѣхомъ. Переплетная удовлетворяла веъмъ требованіямъ на переплеты братской бібліотеки, Убѣжища и братскихъ школъ: для этихъ учрежденій за отчетный годъ исполнено работъ на 86 р. 15 к. Кромѣ того, мастерская исполнила заказовъ: а) на сторону на 318 р. 90 к. и б) книжному складу Братства на 230 р. 32 к., итого заработала въ братскую кассу 665 р. 37 к.

Нижеслѣдующая таблица даетъ наглядное понятіе о работахъ мастерской за 1893 г.

Исполнено работъ,	На сторону.			Книжному складу Братства.			Убъжищу, епархіаль- ной библиотекъ и братскимъ школамъ.			Итого на сумму.	
	Число книгъ.	Руб.	К.	Число книгъ.	Руб.	К.	Число книгъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ январѣ	334	27	39	431	18	4	19	9	21	54	64
„ февралѣ	191	26	40	—	—	—	22	11	60	38	—
„ мартѣ	237	29	93	—	—	—	6	1	50	31	43
„ апрѣлѣ	14	2	80	—	—	—	—	—	—	2	80
„ маѣ	62	9	98	1000	40	—	8	—	80	50	78
„ іюнѣ	134	29	31	2005	80	20	25	2	20	111	71
„ іюлѣ	1337	123	42	—	—	—	—	—	—	123	42
„ августѣ	121	12	82	2352	87	88	77	9	95	110	65
„ сентябрѣ	279	29	7	—	—	—	54	6	14	35	21
„ октябрѣ	63	11	85	—	—	—	98	17	65	29	50
„ ноябрѣ	275	32	13	—	—	—	98	17	55	49	68
„ декабрѣ	67	13	80	110	4	20	69	9	55	27	55
Всего	3114	348	90	5898	230	32	476	86	15	665	37

Руководъльная мастерская открыта при Убъжищѣ въ годъ возникновенія послѣдняго. Назначеніе ея—производить всѣ работы по изготовленію для призрѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства одежды, бѣлья и обучить дѣвочекъ шитью, вышиванью, простой кройкѣ, вязанью и т. п. Въ мастерской имѣется двѣ швейныхъ машины и нужныя приспособленія для производства работъ. Мастеричею-учительницею состояла Елизавета Васильевна Давыдова, съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ. Помогала въ работахъ и надзирательница Федосья Нелѣзина. Обучалось 15 дѣвочекъ. Мастерская своими только силами удовлетворяла всѣмъ требованіямъ на одежду и бѣлье для призрѣваемыхъ Братствомъ и изрѣдка исполняла частные заказы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, велись съ дѣтьми занятія и по огородничеству. На уступленной Братству части соборной горы посаженъ былъ картофель и разныя овощи. Сборъ оказался хорошимъ: собрано 75 мѣръ картофеля,

200 бураковъ и проч. Какъ въ обработкѣ огорода, посадкѣ и уходѣ за посаженнымъ, такъ и въ сборѣ посаженнаго принимали посильное участіе дѣти, мальчики и дѣвочки, подъ руководствомъ и при личномъ участіи въ работахъ завѣдующей, надзирателя, надзирательницы и экономки.

Въ отчетномъ году всѣ дѣти обучались *пѣнію*, и преимущественно церковному. Обученіе вель регентъ архіерейскаго хора Семень Александровичъ Троицкій съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мальчики поютъ въ архіерейскомъ хорѣ. Какъ участники въ хорѣ, они обыкновенно пѣли при архіерейскихъ богослуженіяхъ и, кромѣ того, въ воскресные и праздничные дни: всеношныя бдѣнія въ Андреевской церкви и въ Кааедральномъ соборѣ; а въ этомъ послѣднемъ — раннюю и позднюю обѣдни. За участіе дѣтей въ хорѣ архіерейское домоправленіе въ прежніе годы оказывало помощь по изготовленію одежды для дѣтей. Въ пользу дѣтей съ сентября 1896 г. удѣляется регентомъ часть денегъ, поступающихъ за исполненіе хоромъ требъ. Затѣмъ, благодаря участію дѣтей въ архіерейскомъ хорѣ, архіерейскимъ домоправленіемъ, по разрѣшенію Его Преосвященства, въ пользу дѣтей выдается ежемѣсячно опредѣленная плата и, кромѣ того, отпускается отъ 15—20 сажень дровъ перваго сорта для отопленія Убѣжища и Дома безпомощныхъ. Кромѣ участія въ хорѣ, три мальчика прислуживаютъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ.

Въ дѣтскую бібліотеку вновь приобрѣтено книгъ и брошюръ болѣе 10 названій въ 15 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, дѣти пользовались книгами и изъ бібліотеки епархіальной, находящейся также при Убѣжищѣ. Руководила чтеніемъ книгъ и завѣдывала бібліотекой учительница П. А. Михайличенко.

Состояніе здоровья дѣтей было удовлетворительно. Главнѣйшія болѣзни: назоныя, бронхитъ, лихорадка, тифа 1 случай, оспы 1, кори 9.—При больницѣ состояли:

врачъ Василій Яковлевичъ Соколовъ съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць и больничная дама вдова свящ. А. И. Зимовнова. При больницѣ имѣется и небольшая аптечка.

Дѣтская касса, учрежденная одновременно съ основаніемъ Убѣжища, продолжала существовать при послѣднемъ и въ 1898 г. Такъ же, какъ и прежде, въ ней сберегались тѣ гроши, какіе давались дѣтямъ разными посѣтителями Убѣжища и родственниками дѣтей. Туда же поступали и получаемыя участвующими въ архіерейскомъ хорѣ дѣтьми части заработковъ хора. Деньги, по прежнему, хранились по именнымъ дѣтскимъ книжкамъ въ Сберегат. кассѣ Госуд. Банка. Дѣти, выбывшія въ отчетномъ году изъ Убѣжища, получили свои сбереженія въ такихъ размѣрахъ: С. Брежневъ 55 руб. 65 коп., П. Горскій 77 руб. 70 к., С. Густафьевъ 27 руб. 25 к., Д. Рѣшуховъ 2 руб. 50 к., Е. Симоновъ 25 руб. 75 коп., А. Рыбникова 6 руб. 13 коп. Къ 1 января 1899 г. въ кассѣ остается 575 р. 96 к.

Нравственно-воспитательное состояніе дѣтей за истекшій годъ слѣдуетъ признать вообще весьма удовлетвори-тельнымъ.

Болѣе или менѣе крупныхъ проступковъ дѣтей въ отчетномъ году не было замѣчено. Большая часть ихъ— проявленія дѣтской живости и шаловливости, а не грубости, упрямства и испорченности. Изъ проступковъ болѣе часты: невниманіе, лѣность и разсѣянность во время уроковъ и въ особенности вечернихъ чтеній книгъ, самовольныя временныя отлучки изъ Убѣжища тѣхъ дѣтей, которыя имѣютъ матерей и другихъ близкихъ родственниковъ, что происходитъ благодаря поощренію къ этому дѣтей матерями и ихъ родственниками; утайка мелкихъ вещей товарища, порча книжки, иногда и вещи и т. под.

Главнѣйшими мѣрами исправленія были: уговариваніе виновнаго, выговоръ наединѣ и предъ всѣми дѣтьми, заключеніе въ карцеръ, лишеніе лакомствъ, которыя нерѣдко приносятся дѣтямъ благотворителями, наконецъ, оставленіе безъ чаю или безъ одного блюда за обѣдомъ.

Послѣдняя мѣра, какъ вредная для здоровья дѣтей, примѣнялась весьма рѣдко и къ примѣненію ея Совѣтъ Братства относился съ неодобреніемъ, напоминая, кому слѣдовало, что наилучшая мѣра противъ проступковъ заключается въ умѣломъ предупрежденіи ихъ.

Пищу получали дѣти изъ бесплатной столовой. Въ 6 ч. утра давался дѣтямъ чай съ хлѣбомъ, въ 9½ ч.—легкій завтракъ, послѣ 12 ч.—обѣдъ, въ 5 ч. вечера чай съ хлѣбомъ, передъ чаемъ или послѣ чаю—ужинъ, правильнѣе, закуска остатками кушаній отъ обѣда. По постнымъ днямъ готовился дѣтямъ горячій ужинъ. Пища обыкновенно бывала проста, но всегда свѣжа и здорова.

Содержаніе дѣтей *одеждою* и обувью было достаточно какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Дѣтямъ строилась одежда изъ разныхъ матерій, пожертвованныхъ частными благотворителями, а также передѣлывалась изъ различныхъ поношенныхъ вещей изъ одежды и бѣлья, каковыя пожертвованы въ значительномъ числѣ женскимъ епархіальнымъ, а частію и мужскимъ духовными училищами. Карпъ Михайловичъ Дьячковъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пожертвовалъ дѣтямъ: весною 45 фуражекъ мальчикамъ и 15 платковъ головныхъ дѣвочкамъ; осенью—45 шапокъ и 15 теплыхъ головныхъ платковъ; а также старикамъ 13 шапокъ и старухамъ 27 головныхъ платковъ. Бѣлье дѣти мѣняли еженедѣльно, иногда даже по два раза, въ банѣ бывали тоже еженедѣльно.

Помѣщенія Убѣжища, со всею ихъ матеріальною обстановкою, содержались весьма опрятно; одежда, бѣлье и проч. въ должномъ порядкѣ... Воздухъ въ помѣщеніяхъ заботливо вентилировался и вообще отличался чистотою.

3. Домъ для безпомощныхъ.

(Открытъ 26 ноября 1889 года).

Назначеніе Дома для безпомощныхъ—дать пріютъ, пищу и одежду бѣднякамъ, которые по своей дряхлости или бо-
лѣзненному состоянію не въ силахъ работать и по отсут-

ствію родныхъ и близкихъ являются положительно безпомощными. Богадѣльня эта помѣщается въ 3-й части г. Ставрополя въ городскомъ каменномъ здапіи, уступленомъ думою въ пользованіе Братства на все время существованія въ его распоряженіи этого пріюта для безпомощныхъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ зданій производился за счетъ Братства. Въ концѣ 1895 г. при Домѣ устроена молельня для призрѣваемыхъ, не могущихъ по болѣзни и дряхлости посѣщать приходской церкви. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ молельнѣ обыкновенно совершаются однимъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви всенощныя бдѣнія. Въ отчетномъ году всѣ палаты были два раза побѣлены, исправленъ очагъ и потолокъ въ кухнѣ, печи и т. п. Зданіе, въ которомъ помѣщается учрежденіе, вообще очень ветхо и требуетъ капитальнаго ремонта и уничтоженія сырости въ кухнѣ и кладовыхъ. На ремонтъ нужно бы затратить не менѣе 2000 руб., что для Братства, при его скудныхъ денежныхъ поступленіяхъ въ послѣднее время и весьма значительныхъ расходахъ на удовлетвореніе неотложнѣйшихъ его нуждъ, въ настоящее время далеко не по силамъ.

Въ 1898 г. въ Домѣ постоянно призрѣвалось, на полномъ содержаніи Братства, при значительномъ пособіи отъ города, *) отъ 36 до 40 престарѣлыхъ бѣдняковъ. Къ 1-му января 1899 г. на призрѣніи состояло: стариковъ 12, старухъ 25, всего 37 человекъ. Въ теченіе отчетнаго года выбыло изъ Дома за смертію: 1 старикъ и 4 старухи. Вновь приняты старухи: Николаенкова Прасковья, Бурсова Наталія, Алферова Пелагея, Серогина Анастасія, Портново Александра, Муракова Аполинарія, Зарембо и старикъ Дмитрій Шепетовскій. Кромѣ того, съ 8 мая, съ разрѣшенія Совѣта Братства, получаютъ обѣды, бѣлый хлѣбъ и ситный сироты Есепчуковы.

*) Въ пособіе Братству на содержаніе Дома безпомощныхъ отъ Ставропольской городской думы выдано въ 1898 г. 1377 руб. 43 коп.

Приемъ для призрѣнія въ Домъ безпомощныхъ происходилъ на основаніяхъ, одинаковыхъ съ приемомъ дѣтей въ Убѣжище.

Съ 12 января 1898 г. завѣдуетъ Домомъ и наблюдаетъ за призрѣваемыми вдова мѣщанина Е. В. Давыдова *). Жалованья получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, прислугѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи. Въ распоряженіи завѣдующей имѣется особый сторожъ съ жалованьемъ 7 руб. въ мѣсяцъ, надзирательница за больными 5—6 р. въ мѣсяцъ и кухарка 5—6 руб. въ мѣсяцъ.

Посѣщаетъ Домъ съ цѣлюю подачи призрѣваемымъ медицинской помощи женщина—врачъ Марія Петровна Остроумова. На покрытіе расходовъ по найму извозчиковъ для проѣзда въ эту богадѣльню г. Остроумова получаетъ отъ Братства 8 руб. въ мѣсяцъ. Въ случаѣ острыхъ заболѣваній, призрѣваемые лѣчились въ больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Пища готовилась призрѣваемымъ въ кухнѣ при Домѣ. Каждый изъ призрѣваемыхъ снабжался изъ Братства необходимой чайной посудой (чайникъ, чашка) и получалъ ежемѣсячно по $\frac{1}{8}$ ф. чаю и 2 ф. сахару. Чай пьютъ утромъ и вечеромъ. Къ чаю обыкновенно выдается бѣлый хлѣбъ два раза въ день. Въ 12 час. дня отпускается призрѣваемымъ обѣдъ. Пища всегда бываетъ свѣжая и отпускается въ достаточномъ количествѣ.

Одежда, бѣлье и обувь строились, какъ было сказано, въ мастерскихъ при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей; нѣкоторое же бѣлье и бумажныя вещи шьются самими призрѣваемыми, подъ руководствомъ завѣдывающей Домомъ безпомощныхъ. Содержаніе призрѣваемыхъ и съ этой стороны было достаточнымъ.

При домѣ есть баня, которая обыкновенно топится два раза въ мѣсяцъ, гдѣ и моются призрѣваемые.

*) Въ послѣднихъ числахъ декабря 1897 г. прежняя завѣдующая, вдова капитана Е. В. Евсюкова, умерла.

Грамотнымъ изъ числа призрѣваемыхъ выдавались *книги для чтенія* изъ братской библіотеки и читальни при Убѣжищѣ. Часто книги читались и вслухъ всѣхъ призрѣваемыхъ или завѣдующей или, по порученію ея, кѣмъ-либо изъ грамотныхъ. Безкорыстно и съ полнымъ усердіемъ трудился въ отчетномъ году для Братства надзиратель Ставроп. дух. училища Михаилъ Николаевичъ Мищенко: въ свободные для себя дни онъ охотно посѣщалъ Домъ безпомощныхъ и читалъ призрѣваемымъ статьи и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ концѣ 1895 года было закончено постройкой новое школьное зданіе при Домѣ для безпомощныхъ и съ того года въ немъ открыты двѣ *школы*: одна для мальчиковъ и другая для дѣвочекъ. Въ должностяхъ учительницъ состояли: при школѣ для мальчиковъ Клавдія Зотиковна Капралова, а при школѣ для дѣвочекъ—Прасковья Максимовна Ключарева. Завѣдующимъ школами былъ священникъ о. Петръ Шатировъ. Законоучителемъ—діаконъ Кааедральнаго собора В. Шекинъ. Школы находились въ вѣдѣннй Ставроп. Епарх. Училищнаго Совѣта. Обучалось: въ мужской школѣ 55 мальчиковъ, въ женской 40 дѣвочекъ. Успѣхи занятій вполне удовлетворительны: окончило курсъ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Попечительницею женской школы состоитъ жена купца Ю. Г. Груби, а попечителемъ мужской—Яковъ Петровичъ Лежневъ.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Который теперь годъ отъ Рождества Христова? Въ каждой газетѣ, въ каждомъ почти журналѣ можно встрѣтить въ настоящее время разсужденія о томъ, когда настанетъ двадцатый вѣкъ, т. е., когда начнется двадцатая сотня лѣтъ послѣ Рождества Христова, отъ котораго ведется наше лѣтосчисленіе. Одни утверждаютъ, что 1900 годъ должно считать началомъ двадцатаго вѣка, другіе—что такимъ началомъ нужно считать 1901-й годъ. Несомнѣнно,

правда на сторонѣ послѣднихъ, но подѣ тѣмъ лишь условіемъ, если признать принятое у насъ лѣтосчисленіе правильнымъ, т. е. если допустить, что отъ Рождества Христова прошло до настоящаго времени дѣйствительно 1899 лѣтъ. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Чтобы рѣшить поставленный вопросъ, необходимо опредѣлить, когда, въ какомъ году родился Спаситель. Древнѣйшіе отцы и писатели церковные,—напр., Иустинъ мученикъ, Тертуллианъ,—говорятъ объ этомъ неопредѣленно, такъ что на основаніи ихъ свидѣтельствъ установить точную дату времени Рождества Христова невозможно. Гораздо яснѣе говорятъ объ этомъ Иринеи Ліонскій, Климентъ Александрійскій, Евсевій и др. Они годъ рожденія Спасителя относятъ къ 751 году отъ основанія Рима. Но въ половинѣ VI вѣка римскій аббатъ Діонисій Малый, оставляя употреблявшуюся до него Діоклигианскую эру, принялъ новую, исходнымъ пунктомъ которой поставилъ годъ Рождества Христова. По его мнѣнію, этотъ годъ соотвѣтствуетъ 754 году отъ основанія Рима. Новая эра, введенная Діонисіемъ Малымъ и получившая отъ его имени названіе Діонисіевой, была принята всѣми христіанскими народами, употребляется до настоящаго времени и, по ея указанію, нынѣшній, напр., годъ есть 1899-й отъ Рождества Христова. Но лѣтосчисленіе Діонисія невѣрно. Неправильность его видна отчасти изъ того уже, что древнѣйшіе писатели, указанные нами выше, годъ Рождества Христова относятъ къ 751, а не къ 754 году. Кромѣ того, въ самыхъ Евангеліяхъ можно находить указаніе для опредѣленія года Рождества Христова, и эти указанія опровергаютъ принятое Діонисіемъ лѣтосчисленіе. Изъ Евангелія Матѳея (гл. 21) и Луки (гл. 1) ясно, что Спаситель родился „во дни Ирода царя“, Ирода Великаго, отца Архелая, который, по свидѣтельству Іосифа Флавія, царствовалъ 37 лѣтъ, именно—съ 714 по 750 годъ отъ основанія Рима. Умеръ онъ въ 750 году за 8 дней до Пасхи и вскорѣ послѣ луннаго затмѣнія. Лунное затмѣніе было при Иродѣ съ 12 на 13 марта 750 года, а Пасха въ этомъ году была 12 апрѣля. Слѣдовательно, Иродъ умеръ въ началѣ апрѣля 750 года, а Спаситель родился нѣсколько раньше этого времени. Это первая дата, которую можно заимствовать изъ Евангелій.

Второе основаніе для опредѣленія года Рождества Христова даетъ намъ сказаніе Евангелія о переписи, во время которой родился Спаситель (Лук. гл. 2). Перепись эта была вызвана эдиктомъ императора Августа отъ 746 года. Въ Іудеѣ она началась въ послѣдній годъ царствованія Ирода, смертію его былъ

прервана и закончилась лишь во времена Квирина. При Иродѣ перепись вызвала возмущеніе. Въ числѣ бунтовщиковъ былъ нѣкій Ѳевда, котораго Иродъ приказалъ сжечь живымъ, что и было исполнено 12 марта 750 года. Такъ какъ перепись, очевидно, началась до этого года и такъ какъ Спаситель родился въ время этой переписи, то временемъ Его рожденія нужно считать зиму 749—750 года.

Такимъ образомъ, на основаніи указанныхъ данныхъ нужно признать, что Діонисій въ своемъ лѣтосчисленіи допустилъ ошибку на 4 года, такъ что въ настоящее время отъ Рождества Христова прошло не 1899 лѣтъ, а 1903 года, и двадцатое столѣтіе по Рождествѣ Христовомъ наступило уже два года тому назадъ.

А. Н.

(Под. Еп. Вѣд. № 52.).

—Нѣ характеристикъ современнаго раскола. „Костром. Епар. Вѣд.“ замѣчаютъ, что духъ и характеръ современнаго раскола начинается существенно измѣняться. Уже старыя книги не служатъ для него опорой и доказательствомъ въ преніяхъ съ православными. Найдутся въ средѣ современныхъ раскольническихъ начетчиковъ, въ особенности изъ передовыхъ и свободомыслящихъ австрійцевъ Швецовской школы, такіе, которые откровенно говорятъ о своемъ полномъ незнакомствѣ даже съ столповыми въ расколѣ книгами, каковы „Большой катихизисъ“, „книга Кириллова“, „О вѣрѣ“, не говоря о прочихъ. Въмѣсто этихъ книгъ, очевидно, уже признанныхъ негодными для полемическихъ цѣлей, примѣняется новое полемическое оружіе—современная подпольная раскольническая литература и православная богословская по преимуществу церковно-историческая и полемическая. Благодаря знакомству съ этой литературой, полемика раскольниковъ съ православными миссіонерами осложнилась добытыми ими въ свою пользу новыми основаніями и возраженіями. Такъ, напр., теперь передовой раскольническій начетчикъ не будетъ иначе вести бесѣду о влѣтвахъ собора 1667 г., какъ съ Дѣяніями этого собора въ рукахъ и съ примѣчаніями Т. И. Филиппова. Еще способъ, къ которому теперь прибѣгаютъ раскольники, пользуясь „оружіемъ отъ враговъ“, состоитъ въ отысканіи въ произведеніяхъ православныхъ писателей—богослововъ яко бы противорѣчія въ рѣшеніи какихъ-либо важныхъ для раскольнической полемики вопросовъ, съ цѣлію доказать своимъ собратьямъ, что Греко-

россійская церковь не имѣть будто бы прочныхъ основаній своею вѣрой, а потому не можетъ служить руководительницею въ дѣлѣ спасенія. Слѣдя внимательно за православной богословскою литературой, раскольники также внимательно слѣдятъ и за жизнію православной церкви и стараются не пропустить ни одного случая, который можно бы было поставить въ укоръ ей. Такъ, въ послѣднее время они начинаютъ упрекать православную высшую церковную власть за сообщеніе съ схизматиками-болгарами и за принятіе въ сушемъ санѣ Сиро-Халдейскаго епископа Маръ-Іоны. Свѣтская періодическая печать, какъ-то: «Новости», „Русскій Трудъ“, „С.-Петербург. Вѣдомости“ и въ особенности т. н. „Маленькія письма“ Суворина въ „Новомъ Времени“ доставляютъ тоже немало матеріала въ пользу раскола.

Нѣкоторые изъ раскольническихъ руководителей идутъ и далѣе, отрицая не только авторитетъ старыхъ книгъ, но даже и авторитетъ Библии и преданія церкви. Находятся начетчики, по свидѣтельству Самарскаго епарх. миссіонерскаго съѣзда, которые не считаютъ Библию боговдохновенною книгою, не довѣряютъ ея подлинности, не признаютъ авторитета св. отцовъ. „Не повѣрю ни одному святителю“, говоритъ одинъ изъ нихъ, — „если онъ со мною не согласенъ“. Наряду съ рационализмомъ выступаетъ все ярче и индифферентизмъ и безвѣріе. Самарскимъ православнымъ миссіонерамъ нерѣдко приходилось встрѣчаться съ такими раскольниками-атеистами, которые заявляли себя разными кощунственными выходками по отношенію къ вопросамъ вѣры. «Чѣмъ пустыки-то здѣсь слушать», говорилъ одинъ изъ нихъ, явившійся на миссіонерскую бесѣду, „пойдемте-ка ко мнѣ пиво пить, да и миссіонера съ собой прихватимъ. У меня пива много заготовлено, а, вишь, онъ объ антихристѣ толкуетъ, что антихристъ-то еще придетъ, да и въ человѣческомъ образѣ, то какъ бы онъ пиво не выпилъ, — надо успѣвать до него“. Въ другой разъ цѣлая толпа раскольниковъ, собираясь уйти съ бесѣды, на приглашенія миссіонера подождать, заявила: „кабы ты водкой да закуской угощалъ, такъ бы мы не ушли, а то что у тебя дѣлать-то!“ Одинъ изъ Алтайскихъ рябиновцевъ высказывалъ сомнѣніе въ томъ, приходилъ ли Іисусъ Христосъ на землю: Это шатаніе вѣковыхъ устоевъ раскола, наблюдаемое по всей Россіи, знаменіе времени и должно быть принято во вниманіе миссіонерами въ видахъ выработки удобнаго способа собесѣдованій съ его представителями.

—Интересная школа. — «Н. В.» сообщает нѣкоторыя данныя о недавно учрежденной школѣ для глухонѣмыхъ въ селѣ Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Устроилъ школу мѣстный священникъ, о. Моисей Яворскій, который посвятилъ себя служенію несчастнымъ глухонѣмымъ, сокрушаясь о собственныхъ дѣтяхъ, двухъ дочеряхъ родившихся глухонѣмыми. Священникъ Яворскій на свой счетъ устроилъ недорогое зданіе для училища, пригласилъ изъ Москвы опытную учительницу и отвелъ въ церковномъ домѣ помѣщеніе для общежитія; средства на содержаніе училища были отпущены Св. Синодомъ. Обученіе бесплатное, за содержаніе взимается съ учениковъ по 5 руб. въ мѣсяць. Для дѣвочекъ общежитіе нанимается въ домѣ псаломщика.

Въ настоящемъ году въ Максимовичской школѣ обучались 18 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ томъ числѣ 10 человекъ обучаются уже два года. Обученіе глухонѣмыхъ вели три учительницы. Хотя Максимовичская школа именуется церковно-приходскою, но курсъ обученія въ ней пятилѣтній, по программѣ, практически выработанной въ существующихъ для глухонѣмыхъ институтахъ. Преподаваніе ведется по звуковому методу, хотя въ началѣ перваго года обученія, до ознакомленія учащихся съ названіемъ достаточнаго количества предметовъ, практикуется, какъ пособие, мимика. При обученіи глухонѣмыхъ рѣчи практикуется методъ Пейера, сущность котораго заключается въ томъ, что глухонѣмого заставляютъ подражать движеніямъ губъ, языка говорящаго субъекта. Воспроизведя требуемыя отъ него движенія, ученикъ мало-по-малу достигаетъ того, что издаетъ соотвѣтствующіе имъ звуки, затѣмъ произноситъ отдѣльныя слова и цѣльныя фразы. Читаютъ учащіеся не хуже средняго ученика первой группы сельской школы.

Въ числѣ учениковъ есть и одесситы, и тамбовцы, и саратовцы, и смоленцы. Курсъ пятилѣтній. При школѣ устроено ремесленное отдѣленіе; дѣти обучаются переплетному мастерству, кузнечно-слесарному, столярному, а также иконописанію.

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

СБОРНИКЪ,

руководственныхъ указаній для учителей
начальныхъ школъ.

СОСТАВИЛЪ

Епарх. Набл. Свящ. В. Фіалкинъ.

Цѣна 75 коп.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Адресъ: Г. г. Ставрополь, Епарх. Наблюдателю Свящ. В. Фіалкину.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ

БРОШЮРА

„О ПЬЯНСТВѢ И ЕГО ВРЕДНЫХЪ ПОСЛѢДСТВІЯХЪ“,

СОСТАВЛЕННАЯ

Священникомъ Павломъ Максименко.

Цѣна за экз. 10 коп.

Выписывать можно отъ автора священника Павла Макси-
менко (Безопасное, Ставропол. губерніи, село Донское), и
книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства въ г.
Ставрополь-Кавказскомъ.

Выписывающимъ въ значительномъ количествѣ уступка 25%,
можно и наложеннымъ платежемъ.

Пересылка за счетъ покупателя.

Вышла вторымъ изданіемъ

К Н И Г А

СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОПЦОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Священника Константина Кутепова.

ЦѢНА 3 РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Обращаться: въ г. Ставрополь губерн., Инспектору классовъ епархіального женскаго училища, священнику Константину Кутепову.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальный. I. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 31 декабря минувшаго 1899 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Путешествіе Преосвященнаго Агаѳодора по епархіи въ 1899 году. II. Смирненіе, какъ условіе оправданія и примиренія нашего съ Богомъ. III. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1898 годъ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. Приложение: отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища за 189⁸/₉ учебный годъ.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 января 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Къ предстоящему Новому году заготовлены въ большомъ количествѣ разныя книги и бланки для церквей и школъ.

Церковная лѣтопись	4	—
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 Э.	2	—
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. —	2	
Тоже, полулистовые	—	1 ¹ / ₂
Бланки лит. А за экз.	—	5
» » Б, В, Г и Д, за экз.	—	2
Журналь для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2	—
Книга для записи братскаго дохода	60	
Исходящій журналь	1	—
Входящій журналь	1	—
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	—	30
» » » бѣлые, « « «	—	60
Карточка о смерти, за экз.	—	1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2	—
Классный журналь для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1	—
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	—	40
Книга для записи школьнаго имущества	—	40
» » » учащихся.	—	40
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	—	40
Книга для ревизующихъ лицъ	—	60
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	—	60
Книга для записи праздничныхъ чтеній	—	60
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	—	60
Входящій и исходящій журналь въ одной книгѣ	—	60
Приходо-расходная книга	1	—
Разносная книга	—	60
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	—	8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ

Прилож. къ Ставроп. Епарх.
Вѣдом. за 1900 годъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЕКАТЕРИНОДАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 189⁸ /, учебный годъ.

По учебно-воспитательной части.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, Театральный уголь, 1—2.

1900.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 189⁸/₉ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 189⁸/₉, учебномъ году, 3-мъ со времени открытія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ личномъ составѣ служащихъ и въ ихъ служебномъ положеніи произошли слѣдующія перемѣны:

а) въ составъ должностныхъ лицъ.

1. По журнальному постановленію Совѣта за № 16, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 16 ноября 1898 года, священникъ І. Перевозовскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена Совѣта, и на его мѣсто назначенъ протоіерей В. Бѣляковъ, а за увольненіемъ послѣдняго, также согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 января 1899 года, на журналѣ Совѣта за № 22, назначенъ священникъ В. Сперанскій.

2. По журнальному постановленію Совѣта за № 28, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 19 марта 1899 года, женщина—врачъ училищной больницы А. Турбовичъ, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 3 апрѣля 1899 года, назначенъ врачомъ при училищной больницѣ до конца учебнаго года врачъ А. Кальфъ.

3. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября 1898 года, регентъ училищнаго хора Гр. Васильевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто

назначенъ учитель городского начальнаго училища **И. Семехинъ**, а за увольненіемъ послѣдняго, по прошенію, регентомъ училищнаго хора до конца учебнаго года назначенъ, согласно прошенію, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 февраля 1899 года, учитель пѣнія въ мѣстномъ мужскомъ духовномъ училищѣ **М. Ждановъ**.

4. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 17-го мая 1899 года, почетный блюститель по хозяйственной части, 2-й гильдіи купецъ г. **Екатеринодара В. Горошко**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности и почетнымъ блюстителемъ при училищѣ назначенъ 2-й гильдіи купецъ **И. Гридневъ**.

б) въ составъ учащихся и ихъ служебномъ положеніи.

1. Съ открытіемъ съ начала отчетнаго учебнаго года 3-го класса при училищѣ, уроки по предметамъ сего класса, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 22 августа, распределены были между наличнымъ составомъ учащихся такъ: уроки по Закону Божию и по ариѳметикѣ предоставлены были инспектору классовъ, священнику **К. Терлецкому**, съ оставленіемъ имъ уроковъ по ариѳметикѣ въ I классѣ; уроки по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по географіи—преподавателю сихъ предметовъ въ I и II классахъ **А. Троицкому**, съ оставленіемъ имъ уроковъ чистописанія въ I и II классахъ; уроки по ариѳметикѣ въ I классѣ и по чистописанію въ I, II и III классахъ предоставлены учительницѣ приготовительнаго класса, за закрытіемъ сего послѣдняго, **В. Купнаревой**; наконецъ, уроки по церковному пѣнію предоставлены учительницѣ сего предмета **А. Саморядовой**.

2. Съ увеличеніемъ съ начала отчетнаго учебнаго года числа желавшихъ изучать музыку, Совѣтомъ училища, по журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 21 сентября, 3-ю учительницею музыки назначена была, согласно прошенію, вдова **М. Ба-**

стырь, получившая спеціальное музыкальное образованіе въ Консерваторіи.

3. Со введеніемъ въ училищѣ съ начала отчетнаго года преподаванія французскаго языка для желающихъ изучать его, учительницею сего предмета, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 21 сентября 1898 года, назначена, согласно прошенію, дѣвица В. Шейкина, окончившая курсъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ.

в) въ составъ воспитательницъ.

1. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября 1898 г., воспитательница Л. Свѣтлова, согласно прошенію, уволена отъ сей должности, мѣсто воспитательницы предоставлено помощницѣ воспитательницы П. Оглоблиной, а помощницей воспитательницы назначена окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. Свѣтлова.

2. По журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 19 октября, помощница воспитательницы Н. Винникова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности библіотекарши, каковая должность предоставлена помощницѣ воспитательницы А. Свѣтловой.

За указанными перемѣнами и новыми назначеніями составъ должностныхъ лицъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года былъ таковъ:

А. Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей мѣстнаго войскового собора М. П. Воскресенскій, кандидатъ богословія (жалованья получаетъ 340 руб. въ годъ).

2. Начальница училища, вдова надворнаго совѣтника Н. М. Максимова, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы (жалованья 540 руб. при казенной квартирѣ, содержаніи и прислугѣ).

3. Инспекторъ классовъ священникъ К. Н. Терлецкій, кандидатъ богословія (жалованья по должности инспектора классовъ 340 руб., квартирныхъ 400 руб. и по должности священника 200 руб.). Онъ же преподаватель Закона Божія во всѣхъ классахъ (12 уроковъ) и ариѳметики во II и III классахъ (8 уроковъ) (съ жалованьемъ за всѣ уроки 1200 руб. въ годъ).

4. Членъ Совѣта, священникъ мѣстнаго войскового собора С. В. Мищенко, окончившій курсъ семинаріи (жалованья 140 руб. въ годъ).

5. Членъ Совѣта, священникъ Николаевской церкви г. Екатеринодара В. Сперанскій, окончившій курсъ семинаріи (жалованья 140 руб. въ годъ).

Б. Учащіе.

1. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и географіи во всѣхъ классахъ, губернской секретарь А. А. Троицкій, кандидатъ университета (жалованья за всѣ 16 уроковъ 960 руб. въ годъ).

2. Учительница ариѳметики въ I классѣ и чистописанія во всѣхъ классахъ вдова есаула В. Гр. Кушнарева, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы (жалованья за 4 урока ариѳметики по 40 руб. за урокъ, 160 р., и за 8 уроковъ чистописанія, по 30 руб., 240 руб., всего 400 руб. въ годъ и квартирнаго пособія 100 руб.).

3. Учительница пѣнія во всѣхъ классахъ и музыки дѣвица А. А. Саморядова, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы, получившая спеціальное музыкальное образованіе (жалованья 180 руб. въ годъ за 6 уроковъ пѣнія и 264 р. за уроки музыки, всего 444 руб.).

4. Учительница музыки, вдова коллежскаго совѣтника Е. А. Моригеровская, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы (жалованья 288 руб. въ годъ).

5. Учительница музыки вдова М. С. Бастырь, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы, получив-

шая спеціальное музыкальное образование (жалованья 264 р. въ годъ).

6. Учительница французскаго языка дѣвица В. В. Шейкина, окончившая курсъ въ Маріинскомъ Донскомъ институтѣ (жалованья за 3 недѣльныхъ урока 180 руб. въ годъ).

7. Учительница рукодѣлія во всѣхъ классахъ М. І. Налетова, имѣющая аттестатъ на званіе мастерицы (жалованья 180 руб. въ годъ).

В. Воспитательницы.

1. III класса дѣвица П. М. Оглоблина, 2. II класса дѣвица А. П. Максимова, 3. I класса дѣвица А. А. Тихомирова, — окончившія курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья по 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи.

Г. Помощницы воспитательницы.

1. III класса дѣвица А. Т. Свѣтлова, 2. II класса дѣвица Н. Гр. Вивникова, 3. I класса дѣвица М. Е. Ѳедорова, — окончившія курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи.

Помощница воспитательницы А. Т. Свѣтлова состояла завѣдывающей училищной библіотекой (жалованья 50 руб. въ годъ).

Д. Прочія должностныя лица.

1. Почетный блюститель по хозяйственной части, купецъ г. Екатеринодара И. П. Гриднень.

2. Врачъ училищной больницы А. С. Кальфъ.

3. Дѣлопроизводитель Совѣта, учитель мѣстнаго мужскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Н. Гр. Дмитровскій, кандидатъ богословія (жалованья 500 руб. въ годъ).

4. Экономъ училища, бывшій народный учитель, уволившійся изъ 2-го класса семинаріи, Н. И. Поповъ (жалованья 300 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи).

5. Надзирательница училищной больницы, вдова поручика П. Т. Ермакова, домашняя учительница (жалованья 180 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи).

6. Регентъ училищнаго хора, учитель мужеского духовнаго училища, губернской секретарь М. Г. Ждановъ, студентъ семинаріи (жалованья 180 руб. въ годъ).

II. Составъ учащихя.

Въ отчетномъ учебномъ году училище состояло изъ 3-хъ классовъ: I, II и III. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года было 125,—по классамъ онѣ распредѣлены были такъ:

К Л А С С Ы:	Общее чис. учащихя.	Духовныхъ.	Иносостов- ныхъ.	Живущихъ въ общежи- ти.	Приходи- щихъ.	На полномъ епархіаль- номъ, содер- жаніи.	На половин- номъ.	Стипенди- атки.
I классъ	50	43	7	45	5	18	3	2
II »	39	37	2	37	2	12	7	»
III »	36	34	2	36	»	10	4	1
Итого	125	114	11	118	7	40	14	3

Примѣчаніе 1. Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда духовенства на 17 іюня 1898 года за № 39, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, приготовительный классъ при училищѣ, существовавшій 2 года, къ началу отчетнаго учебнаго года былъ закрытъ.

2. Въ отчетномъ году при училищѣ было три стипендіи: одна имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаеодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на пожертвованный имъ капиталъ, а двѣ экономическихъ. Последнія состояли въ томъ, что по контрактамъ, заключеннымъ съ поставщиками разныхъ продуктовъ для стола воспитанницъ и разныхъ матерій для одежды ихъ, а также съ подрядчиками по поставкѣ обуви и по мойкѣ бѣлья

для воспитанницъ, подрядчики обязались бесплатно поставлять въ теченіе года предметы своего подряда въ количествѣ, потребномъ для 2-хъ воспитанницъ.

На стипендіи Преосвященнѣйшаго Агаѳодора содержалась воспитанница III класса Серафима Успенская (сирота духовнаго званія).

На экономическія стипендіи содержались двѣ воспитанницы I класса: Колесникова Марія и Фоменко Юлія (обѣ сироты духовнаго званія, послѣдняя иноепархіальная).

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: а) въ первую половину отчетнаго учебнаго года (за время іюль—декабрь 1898 года) въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: съ дочерей епархіальнаго духовенства полная 63 р. 50 коп. за полугодіе, половинная 31 р. 75 коп., съ инословныхъ за полныхъ пансіонерокъ 127 руб. въ полугодіе, съ инословныхъ приходящихъ за право обученія 15 руб. въ полугодіе; б) во вторую половину учебнаго года, съ начала 1899 экономического года, плата за содержаніе дѣтей епархіальнаго духовенства, согласно журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1898 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, взималась въ меньшемъ размѣрѣ, а именно: полная 108 руб. въ годъ, половинная 54 руб., съ инословныхъ полная плата взималась за полныхъ пансіонерокъ, поступившихъ въ училище до вышеозначеннаго постановленія съѣзда, прежняя—254 руб. въ годъ, а съ приходящимъ за право обученія 30 руб. въ годъ, а съ поступившихъ въ училище въ 189⁸/₉ учебномъ году плата за пансіонерокъ 30 руб. и съ приходящихъ за право обученія 50 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Направленіе и ходъ учебнаго дѣла опредѣлялись требованіями Устава училищнаго, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками при утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 6—28 сентября 1895

года подробныхъ учебныхъ программахъ для шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

а) *Недѣльное распределение уроковъ.*

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища составлено было росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ, которое разсмотрѣно было Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія во всѣхъ классахъ принято было количество уроковъ и распределение предметовъ по классамъ, указанное во вновь изданныхъ Св. Синодомъ программахъ, и кромѣ того, въ росписаніе всѣхъ классовъ внесено было по 2 урока русскаго диктанта и руководствія на основаніи полезной училищной практики, существующей въ большинствѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Имѣлась въ виду также при составленіи расписанія и относительная трудность предметовъ и, согласно педагогическихъ требованіямъ, наблюдалось чередованіе трудныхъ предметовъ съ легкими.

Въ составленномъ такимъ образомъ расписаніи для всѣхъ классовъ назначено было по 22 урока въ недѣлю, на четыре дня по 4 урока и на два дня по 3 урока.

Каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 30 минутъ пополудни. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками полагались промежутки въ 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ въ 40 минутъ; въ теченіе этого промежутка воспитанницы завтракали и если благоприятствовала погода, то гуляли подъ надзоромъ дежурныхъ воспитательницъ на училищномъ дворѣ, въ противномъ случаѣ—въ залѣ и корридорахъ класснаго зданія, а классныя комнаты освѣжались.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались выполненіемъ письменныхъ работъ къ слѣдующему дню, если таковыя были назначены, или же чтеніемъ книгъ и руководствіемъ.

Занятія необязательными предметами—музыкой и французскимъ языкомъ, а также занятія регента съ училищнымъ хоромъ производились въ послѣобѣденное внѣклассное время отъ 2 до 5 часовъ пополудни.

Примѣчаніе. За обученіе музыкѣ вѣзгалось по 45 руб., а за обученіе французскому языку по 30 руб. въ годъ отъ каждой изъ воспитанницъ, занимавшихся этими предметами, по желанію своихъ родителей или родственниковъ. Безплатно изучали 3 воспитанницы—сироты музыку и 1 воспитанница французскій языкъ.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ утвержденныхъ Св. Синодомъ программахъ.*

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ училищѣ происходило по руководствамъ и пособіямъ, означенными въ утвержденныхъ Св. Синодомъ программахъ; изъ пособій, не указанныхъ въ программахъ, употреблялись слѣдующія, одобренные Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

1. По русскому языку книгою для класснаго чтенія во II и III классахъ служила Родина А. Радонежскаго.

2. По ариѳметикѣ въ III классѣ употреблялся систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ, составленъ В. Арбузовымъ, А. и В. Миниными и Д. Назаровымъ.

3. По церковному пѣнію пособіемъ служили въ III классѣ Ирмосы Воскресныя, положенныя для 4-хъ женскихъ голосовъ В. Беневскимъ.

в) *Выполненіе учебныхъ программъ.*

Всѣ программы учебныхъ предметовъ въ теченіе истекшаго года были выполнены учащими своевременно во всѣхъ классахъ.

Согласно объяснительнымъ запискамъ при утвержденныхъ Св. Синодомъ программахъ, вниманіе учащихся обращено было на уясненіе каждаго урока посредствомъ живаго уст-

наго изложенія настолько, чтобы онъ былъ правильно понятъ и по возможности усвоенъ воспитанниками въ классное время. Поэтому и въ методахъ преподаванія учащие сообразовались съ возрастомъ и степенью развитія учащихся и съ характеромъ изучаемыхъ предметовъ.

При преподаваніи Закона Божія въ I классѣ, кромѣ яснаго и связнаго разказа о священныхъ событіяхъ Ветхаго Завѣта, обращалось вниманіе на прообразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи событій и лицъ новозавѣтныхъ, дабы уяснить въ сознаніи учащихся тотъ путь, которымъ Богъ вель избранный имъ народъ еврейскій къ принятію Спасителя.

Одинъ урокъ въ недѣлю по Закону Божию въ I классѣ отдѣлялся на чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Пятикнижія и Историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Чтеніе это служило средствомъ, во 1-хъ, для большаго уясненія въ сознаніи и закрѣпленія въ памяти воспитанницъ событій ветхозавѣтной исторіи и для знакомства съ первоисточникомъ ихъ—Св. Библіею, а, во 2-хъ, для практическаго изученія церковнославянскаго языка. Особенное вниманіе при чтеніи было обращено на, такъ называемыя, мессіанскія мѣста и на краткое объясненіе ихъ.

Уроки по Закону Божию во II классѣ состояли изъ ясныхъ и связныхъ разказовъ о священо-историческихъ событіяхъ Новаго Завѣта въ объемѣ программы.

Одинъ урокъ и въ этомъ классѣ отдѣлялся на чтеніе Евангелія. Для чтенія избирались большею частію тѣ главы Евангелій разныхъ Евангелистовъ, въ которыхъ изложено ученіе Иисуса Христа, по своей высотѣ и сравнительной трудности для дѣтскаго пониманія требующее болѣе обстоятельнаго объясненія. Чтеніе всегда сопровождалось переводомъ на русскій языкъ и уясненіемъ читаемаго въ сознаніи воспитанницъ, чтобы, съ одной стороны, постепенно знакомиться съ церковно-богослужебнымъ языкомъ и, съ другой, прочнѣе закрѣпить въ памяти учащихся то, что имъ извѣстно изъ устныхъ разказовъ законоучителя.

Нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи Св. Исторіи въ обоихъ классахъ служили картины священно-историческихъ событій и карта Палестины.

При изученіи изъясненія богослуженія православной Церкви въ III классѣ обращено было вниманіе на твердое усвоеніе воспитанниками порядка молитвословій и пѣснопѣній каждой церковной службы по часослову и дополнительнымъ къ нему богослужебнымъ книгамъ, а также на объясненія цѣли установленія церковныхъ службъ и воспоминаній, соединенныхъ съ каждою изъ нихъ, съ переводомъ на русскій языкъ, разборомъ и уясненіемъ тѣхъ пѣснопѣній, въ которыхъ содержатся такія воспоминанія, напримѣръ, тропарей cadaго часа и др. Съ большею подробностію изъяснялось всенощное бдѣніе и литургія, при чемъ нагляднымъ пособіемъ служили картины той и другой службы съ объяснительнымъ текстомъ. Одинъ изъ 4-хъ недѣльныхъ уроковъ отдѣлялся на чтеніе, переводъ и на объясненіе наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи псалмовъ и паремій.

При преподаваніи русскаго языка во всѣхъ классахъ вниманіе преподавателя было обращено на то, чтобы теоретическое изученіе предмета въ предѣлахъ программы шло въ тѣсной связи съ практическими занятіями. Упражненіе въ чтеніи и разборѣ велось по статьямъ въ I классѣ изъ Христоматіи Полевого ч. 1-я, а во II и III классахъ изъ „Родины“ А. Радонежскаго.

Въ связи съ чтеніемъ во всѣхъ классахъ производилось и заучиванье наизусть образцовъ словесныхъ произведеній съ цѣлью обогатить воспитанницъ запасомъ словъ и оборотовъ, свойственныхъ литературному языку, развивать память и вкусъ ихъ, а также способствовать выработкѣ выразительнаго чтенія.

Въ теченіе учебнаго года въ I классѣ выучены наизусть слѣдующія произведенія русской словесности:

Басни: Лисица и виноградъ, Слонь и моська, Лебедь, щука и ракъ, Пѣтухъ и жемчужное зерно—И. А. Крылова.

Стихотворенія: Беззаботность птички, Зимняя дорога, Ковъ, Туча, Зимній вечеръ, Пѣсня пахаря, Что ты спишь, мужичекъ, Урожай—А. С. Пушкина; Власъ—Некрасова; Сѣнокосъ—А. Майкова.

Во II классѣ:

Басни: Волкъ и ягненокъ, Осель и соловей, Волкъ и журавль, Гуси—Крылова. Стихотворенія: Осень, Туча, Казакъ, Черкесская пѣсня, Петръ Великій—Пушкина; Власъ, Школьникъ—Некрасова; Зимняя ночь въ деревнѣ—Никитина; Кто онъ, Ломоносовъ—Майкова; Молитва, Родина, Парусъ—Лермонтова; Всеношная въ деревнѣ—И. Аксакова.

Въ III классѣ.

Басня: Любопытный—Крылова. Стихотворенія: Казакъ, Пимень, Кавказъ, Черкесская пѣсня, Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ, Разсказъ старика объ Овидіи—Пушкина; Бородино, Воздушный корабль, Споръ—Лермонтова; Кіевъ—Хомякова; Москва—Глинки.

Занятія по церковно-славянскому языку (на нихъ полагалось, согласно программѣ, по одному уроку въ недѣлю) въ I классѣ состояли въ наученіи воспитанницъ правильному и свободному чтенію церковно-славянскаго текста и переводу его на русскій языкъ, съ заучиваньемъ употребительныхъ словъ. Чтеніе сопровождалось практическимъ ознакомленіемъ съ названіемъ и численнымъ значеніемъ буквъ церковно-славянской азбуки, со всѣми надстрочными знаками и знаками препинанія. Въ теченіе года прочитаны были 10 главъ изъ Евангелія Марка.

Во II классѣ при прохожденіи положеннаго по программѣ главное вниманіе было обращено на существеннѣйшія отличія церковно-славянскихъ формъ отъ соответствующихъ русскихъ. Упражненія въ чтеніи, переводѣ и разборѣ съ заучиваньемъ словъ велись по Евангелію Матѳея; прочитаны 22 главы (начиная со 2-й).

Въ III классѣ чтеніе церковно-славянскаго текста сопровождалось практическимъ ознакомленіемъ съ формами цер-

ковно-славянскихъ склоненій и спряженій. Въ теченіе года были прочитаны первые 24 псалма пророка Давида.

При преподаваніи географіи во II и III классахъ въ объемъ программы средствомъ къ наглядному и болѣе основательному усвоенію изучаемыхъ научныхъ свѣдѣній служили глобусъ, географическій атласъ и стѣнные карты.

Преподаваніе ариѳметики во всѣхъ классахъ преслѣдовало обѣ цѣли, указанныя въ объяснительной запискѣ къ преподаванію сего предмета въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, спеціально-практическую и общеобразовательную.

Частыми упражненіями воспитанницъ въ быстромъ и правильномъ вычисленіи на численныхъ примѣрахъ и рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ практическихъ задачъ достигалась первая цѣль, а предоставленіе учащимся самимъ, при помощи преподавателя, изъ частныхъ примѣровъ выводить общее правило, собственными силами постепенно доходить до выработки новыхъ понятій и умозаключеній и приученіе ихъ при этомъ мыслить и выражаться правильно и послѣдовательно преслѣдовало вторую изъ указанныхъ цѣлей, содѣйствуя общему развитію мышленія и вполне сознательному отношенію воспитанницъ къ предлагаемымъ вычисленіямъ. Наглядными пособіями при изученіи этого предмета служили шведскіе счеты, торговые счеты, ариѳметическій ящикъ и коллекція мѣръ длины. Къ первымъ тремъ пособіямъ приходилось обращаться при обученіи счету, при разъясненіи десятичной системы и при уясненіи понятій о дѣйствіяхъ, а коллекція мѣръ длины являлась необходимымъ пособіемъ для выясненія и укрѣпленія въ умѣ учащихся понятій о величинахъ, единицахъ мѣры и измѣреніи.

При обученіи церковному пѣнію, во всѣхъ классахъ, сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній въ строгой послѣдовательности, въ предѣлахъ программы, сопровождалось соответствующими практическими упражненіями и примѣрами, указанными въ учебникѣ Рязскаго, и исполненіемъ №№ пѣсноупѣній, приложенныхъ къ этому учебнику, и пѣсноупѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи по учебному обиходу и

по разнымъ учебнымъ пособіямъ, на одинъ и на два голоса. Кромѣ положенныхъ по программѣ уроковъ пѣнія, въ училищѣ ведутся внѣклассныя запятія (два раза въ недѣлю, по одному часу) регента съ воспитанницами всѣхъ классовъ, выбранными въ училищный хоръ, съ исключительною цѣлью подготовки ихъ къ пѣнію во время совершенія богослуженій.

Чистописаніе преподавалось по прописямъ Гербача, Пожарскаго и Савелова и состояло въ писаніи строчныхъ и прописныхъ буквъ и цифръ и въ генетическомъ и алфавитномъ порядкѣ съ предварительнымъ изученіемъ ихъ основныхъ элементовъ. За изученіемъ буквъ каждой группы слѣдовало письмо словъ.

Занятія по французскому языку состояли, послѣ знакомства съ азбукою и произношеніемъ, въ чтеніи, письмѣ и переводѣ на русскій языкъ и обратно нѣсколькихъ статей, помѣщенныхъ въ учебникахъ Courtnera 15 анекдотовъ и Challandes (§§ 11 и 14) съ заучиваньемъ наизусть словъ, фразъ и связныхъ статей, анекдотовъ, при чемъ сообщались и необходимыя грамматическія свѣдѣнія и велись упражненія въ склоненіи и спряженіи.

Занятія музыкою состояли въ обученіи игрѣ на рояли и фортепіано. Сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній сопровождалось рядомъ упражненій въ игрѣ этюдовъ по руководствамъ Ганона, Шмита, Лютша, Коллера и др., а также каждою изъ учащихся разучено было въ теченіе года по нѣсколько (отъ 2 до 12-ти) піесъ въ 2 и въ 4 руки разныхъ авторовъ.

Занятія по рукодѣлю состояли въ обученіи воспитанницъ вязанью и штопанью чулокъ, первоначальнымъ приѣмамъ кройки, шитью и починкѣ платья и носильнаго бѣлья.

За своевременнымъ и точнымъ выполненіемъ программъ, направленіемъ и методами преподаванія имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который посѣщаль уроки преподавателей, а также еженедѣльно просматривалъ въ классныхъ журналахъ записъ пройденнаго.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія въ отчетномъ учебномъ году были во всѣхъ 3-хъ классахъ, при чемъ въ I и II классахъ по русскому языку, а въ III классѣ по русскому языку, Закону Божию и географіи.

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, съ цѣлью правильной и цѣлесообразной постановки письменныхъ упражненій, составлены были особыя правила на основаніи тѣхъ указаній, какія изложены въ утвержденной Св. Синодомъ программѣ по русскому языку и словесности съ объяснительною при ней запискою, а также въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству за №№ 3, 8, 12 и 13. Правила эти были рассмотрѣны въ Совѣтѣ въ общемъ педагогическомъ собраніи и утверждены Его Преосвященствомъ.

Согласно симъ правиламъ, письменныя упражненія во всѣхъ классахъ состояли изъ грамматическихъ упражненій и сочиненій. Классныя грамматическія упражненія въ I и II классахъ состояли изъ диктантовъ: правописаніе частей рѣчи было изучаемо при объяснительномъ диктантѣ, а для прочнаго усвоенія изучаемаго, равно и для провѣрки ученическихъ знаній давались провѣрочныя диктанты, по мѣрѣ изученія различныхъ отдѣловъ курса. Домашнія упражненія въ I классѣ состояли въ склоненіи существительныхъ съ прилагательными, мѣстоименій и числительныхъ, а во II классѣ—въ опредѣленіи залоговъ, видовъ, времени и наклоненій глаголовъ по данной статьѣ, въ замѣнѣ даннаго времени, лица и числа, залога и наклоненія глагола другими и въ производствѣ отъ данныхъ глаголовъ причастій и дѣепричастій, а также въ составленіи примѣровъ на времена, залогов и виды глаголовъ.

Объяснительный и провѣрочный диктанты велись и въ III классѣ, а домашнія грамматическія упражненія въ этомъ классѣ состояли въ составленіи примѣровъ на изучаемыя синтаксическія правила.

Кромѣ указанныхъ письменныхъ упражненій, стоящихъ въ прямой связи съ прохожденіемъ курса грамматики, воспитанницамъ всѣхъ классовъ, съ цѣлью пріученія ихъ къ болѣе правильному изложенію мыслей, были предлагаемы во всѣхъ классахъ классныя и домашнія письменныя упражненія—сочиненія, состоявшія въ опредѣленіи главной мысли статьи, въ пересказѣ содержанія (полно или сокращенно) прочитанныхъ въ классѣ статей и изучаемыхъ басенъ, по данному въ нихъ плану (въ I и II классахъ) и съ измѣненіемъ плана и формы діалогической въ монологическую, и, наконецъ, изъ описанія предметовъ и изъ самостоятельныхъ разсказовъ по даннымъ образцамъ (въ III классѣ). Въ I классѣ такихъ классныхъ пересказовъ было написано 4 (во второмъ полугодіи), а во II кл. классныхъ и домашнихъ (во второмъ полугодіи) 7. Темы для сочиненій въ этихъ двухъ классахъ исключительно по русскому языку давались преподавателемъ самостоятельно; онъ—же, съ вѣдома инспектора классовъ, избиралъ и время для классныхъ сочиненій и назначалъ сроки для домашнихъ сочиненій, руководясь тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Въ III классѣ сочиненія назначались по особому распisanію, которое составлялъ въ началѣ cadaго учебнаго полугодія инспекторъ классовъ и въ которомъ обозначалось, на какой срокъ и по какому предмету назначались сочиненія, классныя и домашнія. Темы для сочиненій въ этомъ классѣ (по 2—3) составлялись въ началѣ cadaго полугодія преподавателями подлежащихъ предметовъ и представлялись чрезъ инспектора классовъ въ Совѣтъ, который разсматривалъ ихъ въ общемъ педагогическомъ собраніи и избиралъ ихъ впрядъ на цѣлое учебное полугодіе. Расписаніе и темы, избранныя Совѣтомъ, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Всѣхъ сочиненій въ этомъ классѣ въ теченіе года написано было 13, изъ нихъ 1 по Закону Божию, 10 по русскому языку (6 домашнихъ и 4 классныхъ) и 2 по географіи. Каждое домашнее упражненіе давалось на 12 дней.

ный срокъ съ промежуткомъ между подачею одного и назначеніемъ другого въ 10 дней. Темы для домашнихъ сочиненій были слѣдующія:

По Закону Божію. Приготовленіе Церковью вѣрующихъ къ подвигамъ поста и покаянія по евангелическимъ чтеніямъ и покаяннымъ тропарямъ въ недѣли мытаря и фарисея и блуднаго сына.

По русскому языку пересказъ слѣдующихъ статей и басенъ: Крещеніе Руси—Петрушевскаго; Сѣверный олень, Гуси, Волкъ на царнѣ—Крылова; Императрица Екатерина II и Капитанская дочка (изложеніе въ монологич. формѣ отрывка изъ соч. Пушкина), Лѣто въ деревнѣ (по статьѣ Писемскаго въ сборникѣ Невзорова).

По географіи: Пустыня и оазисъ (по Груббе), Главнѣйшія занятія жителей Китая.

Плавъ для этихъ сочиненій составлялся воспитанницами, подъ руководствомъ и по указанію преподавателя подлежащаго предмета. Всѣ сочиненія прочитывались преподавателями, каждымъ по своему предмету, указывались и исправлялись въ нихъ всѣ ошибки, орѳографическія и логическія; обращалось вниманіе также на стилистическую правильность изложенія и на вѣрность употребленія отдѣльныхъ словъ и выраженій, и всѣ сочиненія оцѣнивались соответствующимъ балломъ; сочиненія по русскому языку и географіи, по прочтеніи ихъ преподавателемъ, до выдачи воспитанницамъ, просматривалъ и инспекторъ классовъ. При выдачѣ сочиненій воспитанницамъ преподаватели разбирали ихъ въ классѣ, указывая на встрѣчающіеся въ нихъ промахи и недостатки, и для образца прочитывали нѣсколько сочиненій, худшихъ и лучшихъ.

Баллы воспитанницъ по письменнымъ работамъ въ I и II классахъ присоединялись преподавателемъ русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Въ III классѣ баллы сочиненій по всѣмъ предметамъ вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдо-

мость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ съ среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету.

Наконецъ, независимо отъ диктантовъ, дававшихся преподавателемъ русскаго языка, воспитанницы всѣхъ классовъ писали, подъ руководствомъ воспитательницъ, два раза въ недѣлю, часовой объяснительный диктантъ въ классѣ. Матеріалъ для нихъ выбирался преподавателемъ по диктантамъ Смирновскаго въ соотвѣтствіи съ класснымъ преподаваніемъ; балломъ они не оцѣнивались; исправлялись сначала самими воспитанницами путемъ класснаго разбора, а затѣмъ ихъ просматривали и, гдѣ нужно, исправляли воспитательницы, каждая свой диктантъ, а воспитанницы, допустившія ошибки, обязывались выписывать въ исправленномъ видѣ по одному или по вѣскольکو разъ тѣ слова, въ которыхъ сдѣланы и не были исправлены во время класснаго разбора ошибки.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году во всѣхъ классахъ были въ общемъ удовлетворительны. Въ среднемъ выводѣ воспитанницы III класса получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

Баллъ 4—12 воспитанницъ — $33\frac{1}{3}\%$.

— 3—24 воспитанницы — $66\frac{2}{3}\%$.

Средній баллъ всего класса — $3\frac{1}{3}\%$.

Кромѣ указанныхъ письменныхъ работъ, во II и III классахъ разъ въ два мѣсяца, передъ двухмѣсячною выставкою балловъ, давались письменныя упражненія и по ариѳметикѣ; они состояли въ подробномъ изложеніи всего хода рѣшенія данной задачи и имѣли цѣлью провѣрку знанія воспитанницъ въ пройденномъ за это время.

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ начался съ 24 августа переэкзаменовками и приѣмными испытаніями, которыя производились до 28 августа. Вслѣдствіе того, что вновь устроенное классное помѣщеніе не было готово къ 31 августа,

молебень предъ началомъ ученія совершенъ былъ 4 сентября, а съ 5 сентября начались классныя занятія, которыя велись во всѣ учебные дни и окончились 8 мая, а съ 10 по 29 мая произведены были экзамены по расписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Предъ производствомъ устныхъ испытаній по русскому языку въ I и II классахъ даны были диктанты, а въ III классѣ пересказъ прочитанной въ классѣ статьи: „Охота на Медвѣдя“. Письменные работы разсмотрѣны были преподавателемъ русскаго языка и членами Совѣта съ оцѣнкой ихъ баллами. Экзамены по большинству предметовъ произведены комиссіею, состоявшею изъ членовъ Совѣта и преподавателя, а по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи въ III классѣ Совѣтомъ училища въ полномъ его составѣ, съ участіемъ преподавателя сихъ предметовъ. Къ устнымъ экзаменамъ были представлены вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому предмету съ годовичными баллами; сюда вносились средніе экзаменные баллы, затѣмъ изъ тѣхъ и другихъ выводились средніе баллы, которые вносились въ общую вѣдомость. Выводъ экзаменныхъ среднихъ балловъ производился на основаніи дѣйствующихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ постановленій.

Для обсужденія результатовъ годовичныхъ испытаній 29 мая состоялось общее педагогическое собраніе, на которомъ опредѣлено было перевести въ слѣдующіе классы всѣхъ воспитанницъ, получившихъ за годъ и на экзаменахъ баллъ не менше 3 въ среднемъ выводѣ по каждому предмету, кромѣ чистописанія и пѣнія, при этомъ воспитанницъ, оказавшихъ при примѣрно — добромъ поведеніи отличные, оцѣненные балломъ 5 успѣхи въ общемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ, постановлено было удостоить награды 1-й степени — назидательною и полезною книгою; при отличномъ — хорошемъ поведеніи оказавшихъ очень хорошіе успѣхи съ балломъ не менше $4\frac{1}{3}$ по всѣмъ предметамъ за годъ и на экзаменѣ удостоить награды 2 степени — похвальнымъ ли-

стомъ; затѣмъ, воспитанницъ съ неудовлетворительными баллами по одному или двумъ предметамъ допустить до переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ, а не успѣвшихъ по тремъ предметамъ оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

На вышеизложенныхъ основаніяхъ составлены были переводные списки воспитанницъ съ распредѣленіемъ ихъ по разрядамъ.

30 мая, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго о. инспекторомъ классовъ, — дѣлопроизводителемъ Совѣта прочитаны были разрядные списки воспитанницъ, а членами Совѣта розданы награды.

Воспитанницъ, получившихъ награды, было въ I классѣ—1-й степени 8 и 2 ст.—7, во II классѣ—1-й степени—2 и 2-й ст.—12 и въ III классѣ—1-й степени—4 и 2-й ст.—10.

Переэкзаменовки назначены были: во II классѣ одной по русскому языку съ церковно-славянскимъ, одной по ариѳметикѣ и одной по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; въ III классѣ одной по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по географіи.

Двѣ воспитанницы II класса и три—I класса были оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Въ виду перевода воспитанницъ III-го класса въ IV классъ, Совѣтомъ училища, журналомъ отъ 15 іюля, возбуждено было предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть съ начала 1899—1900 учебнаго года IV классъ при училищѣ, каковое разрѣшеніе и послѣдовало отъ 18 іюня.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и число бывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ—же классѣ, число уволенныхъ по разнымъ причинамъ и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, составленной въ

основаніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, экзаменной и переэкзаменовочной вѣдомостей.

К Л А С С Ы.		Общее число воспитанницъ.	Переведено въ слѣдующіе классы.	Оставлено на повторительн. курс.	Выбыло по разнымъ причинамъ.	% мало-успѣвающихъ.
I классъ		50	45	3	2	6,25
II »		39	35	3	1	7,89
III »		36	35	1	»	2,77
Итого . . .		125	115	7	3	5,64

Изъ 3-хъ воспитанницъ, означенныхъ въ этой таблицѣ вы-
бывшими, 2 воспитанницы I класса уволены за продолжительную неявку въ училище съ начала учебнаго года, безъ объясненія причины, и 1 воспитанница 2-го класса уволена по прошенію родителей.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всемъ въ совокупности для каждаго класса и для всего училища можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой указанъ средній баллъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отбѣтокъ.

Классы и число воспитанницъ.	Законъ Божій.	Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.	Арифметика.	Географія.	Церковное пѣніе.	Чистописа-ніе.	
I классъ 48 воспитанницъ.							
Съ балломъ 5 . . .	14	9	14	»	16	20	Двѣ воспитанницъ, выбывшія изъ училища въ началѣ года, не считаются въ сей таблицѣ.
» » 4 . . .	21	12	21	»	17	20	
» » 3 . . .	11	24	10	»	13	8	
» » 2 . . .	2	3	3	»	2	»	
Средній баллъ по каждому предмету	3,98	3,81	3,96	»	3,98	4,25	Общій средній баллъ. 3,92
II классъ 38 воспитанницъ.							
Съ балломъ 5 . . .	12	4	12	6	13	18	Одна воспитанница, выбывшая изъ училища въ началѣ года, не считается.
» » 4 . . .	16	17	14	13	18	20	
» » 3 . . .	10	13	9	17	7	»	
» » 2 . . .	»	4	3	2	»	»	
Средній баллъ по каждому предмету	4,05	3,55	3,92	3,60	4,16	4,48	Общій средній баллъ. 3,78
III классъ 36 воспитанницъ.							
Съ балломъ 5 . . .	9	7	15	8	14	14	Общій средній баллъ.
» » 4 . . .	10	9	7	12	15	21	
» » 3 . . .	17	19	14	13	7	1	
» » 2 . . .	»	1	»	1	»	»	
Средній баллъ по каждому предмету	3,77	3,61	4,02	3,75	4,16	4,02	3,79
Средній баллъ по всѣмъ предметамъ для всего училища.	»	»	»	»	»	»	3,83

Такимъ образомъ, средній процентъ успѣшности всѣхъ воспитанницъ и по всѣмъ предметамъ 3,83, при чемъ успѣхи воспитанницъ по церковному пѣнію и чистописанію при вычисленіи средняго балла для каждого класса и для всего училища не приняты во вниманіе.

Французскому языку обучалось 10 воспитанницъ, изъ нихъ 1 перваго класса, 4 втораго класса и 5 третьяго класса. 11 мая произведено было годичное испытаніе, при чемъ получившихъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5 за годъ и на экзаменѣ было изъ общаго числа (10) 5 ученицъ и баллъ 4—5 ученицъ.

Музыкѣ обучалось 37 воспитанницъ, изъ нихъ I класса 7 воспитанницъ, II класса 14 воспитанницъ и III класса 16 воспитанницъ. Послѣ экзаменовъ, произведенныхъ 3, 4 и 7 мая, оказалось, что балломъ 5 въ общемъ выводѣ оцѣнены были успѣхи 20 воспитанницъ, балломъ 4—15 воспитанницъ и балломъ 3—2 воспитанницы.

Экзамены по французскому языку и музыкѣ обнаружили, что учительницы сихъ предметовъ усерднымъ отношеніемъ и умѣлымъ веденіемъ дѣла обученія достигли хорошихъ успѣховъ по французскому языку и музыкѣ.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава училищнаго, имѣли наблюденіе начальница училища и воспитательницы, при чемъ онѣ старались дѣйствовать на дѣтей нравственными мѣрами и предупреждать проступки. Поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ балломъ 5. Христіанскія обязанности исполнялись ими съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ; всѣ живущія въ училищномъ общежитіи исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ однѣ читались очередною воспитанницею, а другія; Царю Небесный, Спаси, Господи, люди Твоя и Достоинво есть яко воистину (въ концѣ утреннихъ молитвъ) и Подъ Твою милость (въ концѣ вечернихъ молитвъ) пѣлись всѣми воспитанницами. На вечернихъ молитвахъ введено было также общее пѣніе „Господи воззвахъ“ на рядовой гласъ и первыхъ стихирь, съ цѣлью большаго закрѣпленія въ памяти воспитанницъ церковнаго осмогласія.

На молитвахъ постоянно присутствовала начальница училища и дежурныя воспитательницы. Каждый день начинался и заканчивался молитвою. Молитвою начинались и заканчивались обѣды, ужины, а также уроки. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали при богослуженіи — въ хорошую погоду, за неимѣніемъ своей церкви, въ церкви мѣтнаго Окружнаго Суда, гдѣ, благодаря особому вниманію и содѣйствию бывшаго Предсѣдателя Суда д. с. с. И. А. Котляревскаго, съ согласія о. архимандрита Ми

хайловской пустыни Мартирія, въ вѣдѣніи коего находится эта церковь, воспитанницамъ отведено удобное для молитвы мѣсто. Въ дни присутствованіи воспитанницъ при богослуженіи въ этой церкви богослуженіе совершалъ о. инспекторъ классовъ, по—очередно съ мѣстнымъ іеромонахомъ. При ненастной же погодѣ вечернее и утреннее богослуженіе (всенощную и, такъ называемую, обѣдницу) воспитанницы слушали въ залѣ класснаго зданія, при чемъ сами исполняли все церковное пѣніе и чтеніе.

Къ чтенію при богослуженіи воспитанницы подготавливались подъ руководствомъ инспектора классовъ и воспитательницъ и заблаговременно провѣрялась степень ихъ подготовки. Два раза въ годъ (въ Рождественскій и Великій посты) воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, подъ надзоромъ начальницы училища и воспитательницъ.

Ученическія обязанности выполнялись воспитанницами добросовѣстно и аккуратно, замѣчавшаяся же малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ чаще имѣла причинами своими неразвитость и малоспособность. За поведеніемъ воспитанницъ въ классное время и во время приготовленія уроковъ наблюдали воспитательницы, начальница училища и инспекторъ классовъ.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы, подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ, приучаемы были и къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились въ очередное дежурство о порядкѣ и чистотѣ классныхъ комнатъ, а въ столовой накрывали столъ и подавали кушанья; въ весеннее время занимались садкой и поливкой цвѣточныхъ растений и овощей.

Начальствующія лица и воспитательницы слѣдили также и за здоровьемъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся, постоянно наблюдая за тѣмъ, чтобы спальныя и классныя комнаты, столовая и корридоры были вентилируемы и содержались въ надлежащей чистотѣ и опрятности, а также за тѣмъ, чтобы воспитанницы своевременно (разъ въ 10 дней)

ходили въ училищную баню. Для физическихъ упражненій и развлеченій воспитанницъ пріобрѣтены слѣдующія игры: мячи, серсо, крокетъ, кегли и др. и устроенъ въ училищномъ дворѣ кегельбанъ съ навѣсомъ.

Общее распредѣленіе учебнаго дня было таково: воспитанницы вставали въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, умывшись и одѣвшись, шли на молитву, которая совершалась въ 7 часовъ 15 минутъ, а послѣ нея пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра начинались уроки и продолжались до 1 ч. 30 м. дня. Между вторымъ и третьимъ уроками (11 часовъ 40 м.—12 ч. 20 м.) воспитанницы завтракали. Послѣ обѣда съ 2 до 3 часовъ гуляли и играли въ разныя дѣтскія игры—въ хорошую погоду на дворѣ, а въ дурную въ залѣ и корридорахъ класснаго зданія. Отъ 3 до 4 $\frac{1}{2}$ часовъ шли занятія письменными работами и рукодѣліемъ, если же таковыхъ работъ не было, то занимались чтеніемъ книгъ. Въ 4 $\frac{1}{2}$ часа пополудни воспитанницы пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и все время до 5 $\frac{1}{2}$ часовъ пользовались отдыхомъ. Изучавшія музыку и французскій языкъ занимались этимъ дѣломъ въ промежуткахъ времени отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 5 часовъ, въ это же время по вторникамъ и пятницамъ велись и занятія регента съ училищнымъ хоромъ. Съ 5 $\frac{1}{2}$ до 8 часовъ вечера воспитанницы занимались, подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ дежурной воспитательницы, приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню, при чемъ во время сихъ занятій полагался промежутокъ въ 15 минутъ для отдыха воспитанницъ и освѣженія классныхъ комнатъ. Въ 8 часовъ былъ ужинъ, затѣмъ слѣдовала вечерняя молитва, а въ 9 часовъ воспитанницы ложились спать. За поведеніемъ воспитанницъ въ дортуарахъ наблюдали двѣ дежурныя воспитательницы, которыя и спали въ одномъ помѣщеніи съ воспитанницами.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было въ общемъ доволетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣванія, какъ видно изъ ежемѣсячныхъ донесеній врача Совѣту училища, было 364, а именно: въ сентябрѣ 32, октябрѣ

69, ноябрь 52, декабрь 54, въ январь 21, февраль 34, мартъ 40, въ апрѣль 32 и въ маѣ 40, изъ нихъ стационарныхъ больныхъ 200 и амбулаторныхъ 164. Наибольшее число заболѣваній, какъ и въ предыдущемъ учебномъ году, было лихорадкою (41), затѣмъ слѣдуютъ нарывы разнаго рода (39 случаевъ), расстройство пищеваренія (34), золотушная сыпь (16), ангина (10), зубная боль (10), малокровіе (9), ларингитъ (8), головная боль (6), бронхитъ (6), фолликулярная жаба (4), катаральная жаба (3), мышечный ревматизмъ (3), катаръ зѣва (2) и др. Изъ острыхъ серьезныхъ и инфекціонныхъ заболѣваній были: крупозное воспаленіе легкихъ (1 случай), вѣтренная оспа (1 случай), рожа (2 случая) и чесотка (2 случая).

Всѣ случаи заболѣванія, благодаря своевременной медицинской помощи и хорошему уходу въ больницѣ со стороны больничной надзирательницы, весьма усердной и внимательной къ своимъ обязанностямъ, имѣли благополучный исходъ.

Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ отчетномъ году, было слѣдующее: за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1120, ноябрь и декабрь 1272, январь и февраль 1127, мартъ, апрѣль и май 642, всего 4161 урокъ, изъ нихъ по болѣзни 3982 и по неявкѣ изъ отпуска на Рождественскіе и Пасхальные каникулы 179.

з) Обз обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ; мѣры принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Успѣшному веденію учебнаго дѣла способствовало, во 1-хъ, то обстоятельство, что большинство учащихся хорошо знакомы съ своимъ дѣломъ, опыты въ дѣлѣ преподаванія и добросовѣстно и аккуратно исполняли свои обязанности и, во 2-хъ, то, что воспитательницы во время вечернихъ занятій весьма усердно помогали воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, своими объясненіями и указаніями содѣйствуя сознательному усвоенію послѣднихъ, а также въ отсутствіе учащихся, по болѣзни или другимъ причинамъ,

занимались съ воспитанницами повтореніемъ равьше пройденнаго или чтеніемъ книгъ или отдѣловъ изъ нихъ, относящихся къ предмету отсутствующаго преподавателя, по назначенію инспектора классовъ, и кромѣ того, два раза въ недѣлю занимались веденіемъ диктантовъ и тщательнымъ исправленіемъ ихъ.

Обстоятельствомъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, была больше малоспособность, а отчасти и болѣзнь нѣкоторыхъ воспитанницъ.

Все преподаватели исправно посѣщали уроки; пропуски послѣднихъ были по болѣзни, по особымъ домашнимъ обстоятельствамъ или другимъ уважительнымъ причинамъ. Всѣхъ уроковъ опущено 43, изъ нихъ 26 по обязательнымъ предметамъ и 17 по необязательнымъ.

Преподаватель А. Троицкій опустилъ 12 уроковъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и 4 по географіи, учительница В. Кушнарера 2 урока по чистописанію, учительница А. Саморядова 8 уроковъ по пѣнію и 7 уроковъ по музыкѣ, учительница В. Шейкина 4 урока по французскому языку и учительница М. Бастырѣ 6 уроковъ по музыкѣ.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла были приняты слѣдующія мѣры.

1. Инспекторъ классовъ, часто посѣщая уроки и слѣдя за преподаваніемъ, а также наблюдая за приготовленіемъ уроковъ воспитанницами во время вечернихъ занятій, въ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія, рекомендовалъ учащимъ тѣ или другія учебныя пособія и при всякомъ удобномъ случаѣ вступалъ съ ними въ бесѣды о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла. Въ частности, преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ рекомендовалъ обратить особое вниманіе на объяснительное чтеніе, которое служитъ средствомъ къ выработкѣ въ учащихся сознательности и выразительности чтенія, а также на правильную постановку заучиванья наизусть образцовъ словесныхъ произведеній. Что касается

объяснительнаго чтенія, то инспекторомъ классовъ рекомендованы были такіе присмы: избранную статью, по содержанію и формѣ соотвѣтствующую развитію и познанію воспитанницъ, прочитатъ всю, отъ начала до конца, безъ остановокъ и объясненій, а затѣмъ заставить тоже сдѣлать одной изъ воспитанницъ, чтобы такимъ образомъ у учащихся составилось общее представленіе о содержаніи прочитанной статьи; затѣмъ, по заранѣ составленному плану раздѣлить эту статью на части и каждую часть въ отдѣльности всесторонне разобрать, привлекая къ участию въ этомъ по возможности весь классъ; далѣе, посредствомъ наводящихъ вопросовъ составить съ воспитанницами планъ статьи и по этому плану предложить рассказать ее сначала по частямъ, а потомъ въ полномъ объемѣ. Послѣ такихъ упражненій рекомендовалось требовать отъ воспитанницъ выразительнаго чтенія разобранной статьи.

Инспекторомъ классовъ предложено было также преподавателю русскаго языка практиковать во всеѣхъ классахъ совмѣстное чтеніе (по книгѣ и наизустъ) произведеній, имѣющихъ діалогическую форму двумя или нѣсколькими воспитанницами, предварительно распредѣливъ между читающими роли дѣйствующихъ лицъ. Такому чтенію рекомендовалось предпослать разборъ образца съ выясненіемъ характеровъ дѣйствующихъ въ немъ лицъ, чтобы читающія знали, почему такъ, а не иначе каждая изъ нихъ должна читать назначенное ей мѣсто.

Наконецъ, въ виду того, что съ открытіемъ съ начала 1899—1900 учебнаго года IV класса при училищѣ, уроки по русскому языку съ церковно-славянскимъ увеличились до 15 въ недѣлю и такимъ образомъ занятія по сему предмету осложнялись, а также и въ виду того, что самое преподаваніе русскаго языка, одного изъ главныхъ въ училищномъ курсѣ, успѣхи по которому во многихъ отношеніяхъ сказываются и на успѣхахъ по другимъ предметамъ, требовало большей живости и энергіи, Совѣтомъ училища, по докладу о семъ инспектора классовъ, журналомъ отъ 12

августа, было постановлено образовать изъ уроковъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ отдѣльную вакансію и въ интересахъ учебнаго дѣла назначить на оную особое лицо. Это журнальное постановленіе было утверждено Его Преосвященствомъ и съ начала 1899—1900 учебнаго года вакансія сія предоставлена кандидату богословія И. Четверикову.

2. Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, обращено было особое вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами, съ цѣлью развитія ихъ и обогащенія свѣдѣніями помимо класснаго преподаванія.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ составлены были особыя правила для внѣкласснаго чтенія книгъ воспитанницами и согласно симъ правиламъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, всѣ книги и періодическія изданія ученической библіотеки распределены были по классамъ и ближайшее завѣдываніе выдачею ихъ воспитанницамъ и руководство чтеніемъ поручено было воспитательницамъ. Послѣднія слѣдили также и за тѣмъ, чтобы чтеніе воспитанницами книгъ, выдаваемыхъ изъ фундаментальной библіотеки и рекомендованныхъ преподавателями, съ цѣлью болѣе основательнаго изученія предметовъ училищнаго курса, стояло всегда въ связи съ проходимыми отдѣлами сихъ предметовъ. При посѣщеніи воспитанницъ во время вечернихъ занятій, инспекторъ классовъ и начальница училища часто освѣдомлялись у дежурныхъ воспитательницъ, охотно ли читаются воспитанницами книги и какими онѣ больше всего интересуются; входили также въ подробныя разспросы воспитанницъ, нравятся ли имъ читаемыя книги, какія кто изъ нихъ прочиталъ и читаетъ, что замѣтили онѣ изъ прочитаннаго, и при этомъ всякій разъ уясняли воспитанницамъ значеніе и пользу чтенія книгъ. Участіе въ провѣркѣ чтенія воспитанницами книгъ и въ бесѣдѣ по этому поводу принимала и учительница В. Кушварева.

Въ отчетномъ учебномъ году воспитанницами прочитано было 217 книгъ разнаго содержанія и 9 названій періодическихъ изданій за 1895—1898 г.г. и за первую треть 1899 года въ количествѣ 292 книгъ. Огдѣльныхъ выдачъ было въ I классѣ 1920, во II классѣ 712 и въ III классѣ 495.

Воспитательницами училища, кромѣ вышешприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, ведутся и записи о книгахъ, наиболѣе и наименѣе нравящихся воспитанницамъ каждаго класса и читаемыхъ ими, и эти свѣдѣнія послужатъ полезными указаніями при ежегодномъ распредѣленіи книгъ по классамъ и при обсужденіи вопроса о наиболѣе полезномъ и желательномъ направленіи этого серьезнаго и могучаго фактора въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

3. Начальница училища лично, во время посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій, и чрезъ воспитательницъ, постоянно слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ, требовала всегда отъ нихъ усерднаго и аккуратнаго исполненія своихъ обязанностей, поощряла прилежныхъ и дѣлала внушенія и замѣчанія нерадивымъ и шаловливымъ.

4. Совѣтъ училища разсматривалъ вносимыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности, и такъ какъ причиною послѣдней всегда почти была неразвитость и малоспособность, или же болѣзнь, то поручалъ малоуспѣшныхъ особому вниманію учащихъ во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, а въ рѣдкихъ случаяхъ неуспѣшности, по разсѣянности и лѣности, таковыми воспитанницамъ Совѣтъ объявлялъ выговоръ чрезъ начальницу училища.

5. Чрезъ каждые два мѣсяца выдавались воспитанницамъ надлежащія свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ и поведеніи для отсылки роднымъ, дабы послѣдніе могли слѣдить за успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей и въ нужныхъ случаяхъ побуждать ихъ къ прилежному и аккуратному исполненію своихъ ученическихъ обязанностей.

6. Наконецъ, на экзаменахъ на малоуспѣшныхъ въ теченіе года воспитанницъ обращено было особое вниманіе и по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ не оказали достаточныхъ успѣховъ, имъ предлагались вопросы изъ всего пройденнаго за годъ, съ цѣлью болѣе тщательной провѣрки подготовки и знаній ихъ по симъ предметамъ.

IV. Библіотека.

Библіотека училищная раздѣлялась: а) на фундаментальную, б) ученическую и в) учебную. Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года значилось книгъ 128 названій въ 216 томахъ и періодическихъ изданій 15 названій за 1895—1898 годы; въ ученической библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія имѣлось 210 названій въ 240 томахъ и періодическихъ изданій 5 названій за 1895—1898 годы; въ учебной библіотекѣ значилось учебниковъ и учебныхъ пособій 47 названій въ 1061 экземплярѣ; кромѣ сего, 3 карты Палестины, коллекція въ 50 картинъ изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ изд. Сидорскаго, альбомъ картинъ двенадцатыхъ праздниковъ изд. Сытина, шведскіе счеты, 20 экземпляровъ торговыхъ счетовъ, ариѳметическій ящикъ, коллекція мѣръ длины, 1 карта полушарія Линберга, 1 карта Европейской Россіи и 1 глобусъ. Въ теченіе отчетнаго года поступило въ фундаментальную библіотеку 31 названіе въ 105 томахъ, приобрѣтенныхъ на училищныя средства, и 23 названія книгъ въ 30 томахъ и 6 періодическихъ изданій за разные годы, пожертвованныхъ заштатнымъ священникомъ г. Екатеринодара о. С. Подольскимъ; въ ученическую поступило пожертвованныхъ о. С. Подольскимъ книгъ 19 названій въ 19 томахъ и періодическихъ изданій 4 названія за разные годы и въ учебную приобрѣтено 21 названіе въ 530 томахъ учебниковъ и учебныхъ пособій, въ томъ числѣ 1 карта сѣверной Америки, 1 карта южной Америки, 1 карта Африки, 1 карта Азіи и 1 карта Австраліи.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библіотекѣ имѣлось книгъ 192 названія въ 351 томѣ и періодическихъ изданій 21 названіе за разные годы; въ ученической—книгъ 229 названій въ 259 томахъ и періодическихъ изданій 9 названій за разные годы и въ учебной 68 названій въ 1591 экземплярѣ. Кромѣ того, со второй половины учебнаго года въ училищную библіотеку выписывались слѣдующія періодическія изданія за 1899 годъ—въ фундаментальную: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Христіанское чтеніе съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоустаго, Странникъ съ приложеніемъ общедоступной богословской библіотеки, Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Русская Школа, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Воспитанія, Образованіе, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Миръ Божій, Нива, Спутникъ здоровья, Нувелисть, Музыка и пѣніе и Кубанскія Областныя Вѣдомости,—въ ученическую: Кормчій, Воскресный День, Русскій Паломникъ, Дѣтское Чтеніе въ 2-хъ экземп., Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ, Игрушечка, Выходы и Природа и Люди.

Учебники и учебныя пособія, а также книги для чтенія выдавались воспитанницамъ чрезъ воспитательницъ, при чемъ всѣ учебники и большая часть учебныхъ пособій давались каждой воспитанницѣ, остальные—по экземпляру на двухъ воспитанницъ, исключая вышепоименованныхъ учебныхъ пособій, которыя выдавались для цѣлаго класса.

При библіотекѣ имѣются: 1) хронологическіе и систематическіе каталоги, 2) книга для записи выдаваемыхъ книгъ, 3) правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій и 4) правила для внѣкласснаго чтенія книгъ. Библіотекою училища завѣдывала, подъ руководствомъ инспектора классовъ, воспитательница А. Т. Свѣтлова.

Въ отчетномъ году приобрѣтенъ для училища волшебный фонарь (поморама) и 50 картинъ къ нему разнаго содержанія.

V. Средства училища.

Приходъ и расходъ всѣхъ денегъ, поступившихъ въ Совѣтъ училища въ 1898 году, съ остаткомъ отъ 1897 года имѣетъ быть показанъ двояко: А) на обзаведеніе и содержаніе училища и Б) на постройку зданія для полнокласнаго епархіальнаго женскаго училища.

А.

На обзаведеніе и содержаніе училища въ 1898 году всего поступило наличными 39748 руб. 43 коп. и билетами 7300 руб., израсходовано въ теченіе года 31296 руб. 24 коп., осталось къ началу 1899 года наличными 8452 руб. 19 коп. и билетами 7300 рублей.

Б.

Отъ 1897 года осталось на постройку зданій училища наличными 11955 р. 29 к.
билетами 65000 р.

Въ 1898 году поступило:

1) 3% сбора съ церквей епархіи 19425 р. 76 к.
2) Отчисленія изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода наличными 70000 р.
3) Отъ монастырей епархіи 202 р. 90 к.
4) % на сумму, заключающуюся въ билетахъ 1425 р.
5) % на капиталъ, хранящійся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по безсрочному вкладу 88 р. 79 к.

Итого { наличными . 101672 р. 67 к.
билетами . 65000 р.

Изъ сихъ суммъ въ теченіе 1898 года израсходовано наличными 82766 р. 84 к.

Къ началу 1899 года осталось:

Наличными 18905 р. 83 к.
Билетами 65000 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ 189⁸/₉, учебномъ году Екатеринодарское епархіальное женское училище помѣщалось на двухъ усадьбахъ, въ 5 зданіяхъ, принадлежащихъ окружному духовенству и училищу и въ одномъ наемномъ зданіи вблизи училища.

Въ виду того, что съ открытіемъ съ начала отчетнаго учебнаго года III класса при училищѣ являлась нужда въ наймѣ помѣщенія для него, окружный съѣздъ духовенства, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, по обсужденіи вопроса о семь, предложеннаго Совѣтомъ, журналомъ отъ 20 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „Просить Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища озаботиться составленіемъ плана и смѣты на постройку на купленной училищной усадьбѣ особаго для больницы зданія, въ которомъ возможно было бы помѣстить четыре класса, а самую постройку произвести до начала будущаго учебнаго года, при чемъ всѣ расходы произвести на счетъ 3% отъ церквей епархіи сбора на постройку училищнаго корпуса“. Во исполненіе сего постановленія, Совѣтъ училища немедленно поручилъ архитектору г. Мальгербу составить проэктъ и смѣту на постройку такого зданія для училищной больницы, которое, вполнѣ удовлетворяя всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ, первоначально съ удобствомъ могло бы быть приспособлено для классныхъ (4-хъ) помѣщеній, а впоследствии, по устройствѣ корпуса послѣ нѣкоторыхъ несущественныхъ передѣлокъ, могло быть обращено подъ училищную больницу со всѣми необходимыми приспособленіями. По составленіи г. Мальгербу проэкта такого зданія и смѣты на 19581 руб. 91 коп. (при чемъ на первоначальное устройство зданія для классныхъ помѣщеній по смѣтамъ исчислено 18207 руб. 51 коп.) и по надлежащемъ ихъ разсмотрѣніи и утвержденіи, Совѣтомъ постановлено было и Его Преосвященствомъ утверждено произвести постройку эту хозяйственнымъ способомъ, какъ наиболее удобнымъ и выгоднымъ, съ порученіемъ этого дѣла членамъ

Строительнаго Комитета по постройкѣ главнаго корпуса, съ участіемъ архитектора г. Мальгербъ. Къ сентябрю мѣсяцу отчетнаго года означенное зданіе было построено, согласно проѣкту.

Въ устроенномъ зданіи 4 большихъ классныхъ комнаты, залъ, одна комната для учителей и одна для канцеляріи. Въ одной изъ классныхъ комнатъ, за закрытіемъ съ начала учебнаго года приготовительнаго класса, помѣщалась училищная бібліотека и были засѣданія Совѣта. Въ большомъ деревянномъ домѣ съ пристроеннымъ къ нему флигелемъ на томъ же помѣстьи помѣщалась столовая, квартира начальницы училища и кухня съ помѣщеніемъ для прислуги. Дортуары для воспитанницъ, квартиры для воспитательницъ, эконома и костелянши, а также училищная баня съ помѣщеніемъ для прислуги были на другой усадьбѣ (вблизи первой, чрезъ дорогу, по діагонали), принадлежащей окружному духовенству, въ большомъ каменномъ домѣ и двухъ деревянныхъ флигеляхъ. Больница была въ наемномъ помѣщеніи также вблизи училища. Всѣ помѣщенія для воспитанницъ, при постоянно-тщательномъ уходѣ, вполне удовлетворяли гигиеническимъ требованіямъ. Удобствами при этомъ размѣщеніи, сравнительно съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ, были хорошія классныя комнаты съ заломъ и корридорами при нихъ для гулянья воспитанницъ въ свободные часы въ венастную погоду, а также помѣщеніе столовой на одной усадьбѣ съ классами, такъ что въ этомъ году воспитанницамъ приходилось только утромъ и вечеромъ переходить изъ одной усадьбы на другую, что въ зимнее время, когда въ городѣ Екатеринодарѣ чаще стоитъ дождливая, грязная и сырая погода, иногда неблагоприятно отзывалось на здоровьи воспитанницъ.

Указанныя помѣщенія будутъ удовлетворять разнообразнымъ потребностямъ училищной жизни и въ наступившемъ 1899—1900 учебномъ году, а съ слѣдующаго 1900—1901 учебнаго года, съ открытіемъ при училищѣ V класса, на-стоятъ неотложная вужда въ классномъ помѣщеніи и дор-

туарахъ для воспитанницъ сего класса, столовая же и теперь тѣсновата. А между тѣмъ постройка училищнаго корпуса въ отчетномъ учебномъ году мало подвинулась впередъ. Къ ноябрю мѣсяцу отчетнаго года былъ возведенъ 3-й этажъ, и покрыта желѣзомъ крыша. Затѣмъ съ весны предстояло устроить потолки, отштукатурить все зданіе и устроить окна и двери. Но при возведеніи 3-го этажа, устройствѣ крыши и кладкѣ потолочныхъ балокъ довѣреннымъ подрядчику и техникомъ допущены были, вопреки протестамъ Строительнаго Комитета и Совѣта, отступленія отъ первоначальнаго проекта и тѣхъ измѣненій въ нихъ, какія сдѣланы были Строительнымъ Отдѣленіемъ Кубанскаго областного Правленія и академикомъ архитектуры Г. И. Котовымъ, разсматривавшими и утверждавшими этотъ проектъ. Эти отступленія, въ связи съ появившимися во всѣхъ этажахъ зданія трещинами, повели къ тому, что ни подрядчику, ни производителю работъ, до выясненія всѣхъ недостатковъ зданія, не были уплачены деньги, — первому за всѣ работы, начиная съ кладки 3-го этажа, а производителю работъ за первый годъ постройки, и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ устраненъ былъ отъ работъ; все зданіе тщательно было осмотрѣно сначала комиссіей изъ техниковъ Строительнаго Отдѣленія при областномъ Правленіи и техниковъ г. Ескатеринодара, а затѣмъ членомъ Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ гражданскимъ инженеромъ А. Павловскимъ. При томъ и другомъ осмотрѣ найдено не мало недостатковъ въ зданіи, отступленій подрядчика и производителя работъ отъ контрактныхъ обязательствъ и, согласно заключенію г. Павловскаго, подрядчику предложено исправить всѣ отмѣченныя имъ, г. Павловскимъ, недостатки, а за уменьшеніе количества работъ (высота 3-го этажа понижена) съ подрядчика будетъ произведенъ учетъ на основаніи § 24 заключеннаго съ нимъ контракта. На выясненіе всѣхъ недостатковъ зданія ушло двѣ трети 2-го строительнаго года и къ концу отчетнаго

года подрядчикъ приступилъ только къ исправленію сдѣланнаго имъ раньше не согласно съ проэктомъ.

26 мая сего года, по случаю столѣтія со дня рожденія великаго русскаго поэта А. С. Пушкина, вся Россія почтила память поэта особыми празднествами.

Приняло участіе въ этомъ торжествѣ и Екатеринодарское епархіальное женское училище. По предложенію инспектора классовъ, рассмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ, училище почтило память поэта по слѣдующей программѣ: 1) 26 мая, въ день рожденія А. С. Пушкина, отслужена была утромъ панихида по немъ, при чемъ о. инспекторомъ классовъ предъ началомъ панихиды было выяснено учащимся, почему и церковь принимаетъ участіе своей молитвой въ этомъ торжествѣ; 2) 27 мая, въ день Вознесенія Господня, устроенъ былъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ для воспитанницъ, на которомъ преподаватель русскаго языка сообщилъ краткую біографію А. С. Пушкина съ выясненіемъ, примѣнительно къ умственному уровню учащихся, значенія этого поэта для родины и школы, а воспитанницы прочитали нѣсколько доступныхъ ихъ пониманію произведеній А. С. Пушкина, цѣликомъ и въ отрывкахъ; при чтеніи были показаны туманныя картины къ этимъ произведеніямъ посредствомъ волшебнаго фонаря. Чтеніе перемежалось пѣніемъ и игрою воспитанницъ на рояли; 3) по окончаніи вечера всѣ воспитанницы получили по сборнику избранныхъ сочиненій А. С. Пушкина, изд. Д. и К. Тихомировыми, и по пакету лакомствъ.

Пожертвованія.

Въ отчетномъ учебномъ году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) Заштатный священникъ Екатерининской церкви г. Екатеринодара о. Серафимъ Подольскій пожертвовалъ икону съ изображеніемъ Святыхъ Петра и Маріи и, какъ упомянуто было выше, 42 книги разнаго названія, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія въ 4 томахъ и 9 названій періодическихъ изданій за разные годы.

2) Почетный блюститель И. П. Гридневъ пожертвовалъ 100 руб. на нужды училища.

3) Въ теченіе года продолжали поступать отъ благочинныхъ церковей Ставропольской епархіи пожертвованія изъ личныхъ средствъ духовенства на учрежденіе при училищѣ двухъ стипендій Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ.

Всѣхъ пожертвованій на этотъ предметъ къ концу отчетнаго года значилось съ $\%$ наличными 290 руб. 58 коп. и билетами 6500 руб.; хотя сумма эта не достигла до суммы первоначально исчисленной на учрежденіе означенныхъ стипендій капитала (7000 руб.), но въ виду того, что плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи полвой пансіонерки съ 127 руб. понижена до 108 руб., означенной суммы 6790 руб. 58 коп. вполнѣ достаточно уже для содержанія на $\%$ съ нея двухъ полныхъ пансіонерокъ, а почему въ концѣ сего 1899 года имѣетъ быть возбуждено Совѣтомъ ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ учрежденіи означенныхъ стипендій.