

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,

1 и 15 чисель.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1872 года.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія кафедръ.

Высочайше утвержденнымъ, 12-го ноября 1871 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, повелѣно быть Епископомъ острогожскимъ, Викаріемъ воронежской епархіи, ректору воронежской духовной семинаріи Архимандриту *Веніамину*.

— Высочайше утвержденнымъ 12 ноября 1871 г., докладомъ Синода опредѣленъ на Архіерейскую кафедру новоучрежденной въ областяхъ туркестанскаго генераль-губернаторства епархіи — Викарій херсонской епархіи, Епископъ новомиргородскій Софонія, съ присвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его по новоучрежденной кафедрѣ наименованія «Епископа туркестанскаго и ташкентскаго».

Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдніе Правительствующаго Синода 1-го Департамента, отъ 11 ноября 1871 года за № 42.561, въ

которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Св. Синода отъ 5 августа 1870 г., относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія, для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскій управленія, но нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ снроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. Съ своей стороны прокуроръ орловскаго окружнаго суда объявилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ. Орловскій же окружной судъ нашелъ не подлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ орловской Консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ орловское губернское правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не отклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутого рода. Но губернское правленіе, согласно съ мнѣніемъ прокурора окружнаго суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58 X Т. Ч. I по прод. 1868 г. Вслѣдствіе этого Пресвященный орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Свят. Синодъ сносился, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ управляющимъ II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. За-тѣмъ отзывъ статсъ-секретаря князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана

Свят. Синодомъ, при вѣдѣніи 5 августа 1870 г. за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ орловской губерніи производить по отношеніямъ епархіальнаго начальства изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣнія Свят. Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что орловское губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственные ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X Т. I Ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой, правленіе основало, во-первыхъ, на томъ соображеніи, что послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а, во-вторыхъ, на прим. къ 58 ст. I Ч. X Т. по прод. 1868 г. Въ статьѣ этой сказано: «Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то отнесется къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных; не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ-либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его». Хотя за-тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной ст. и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстно-отсутствующихъ, руководствуются правилами, въ уставѣ гражд. судопроизв. (1456 ст.),

изложенными, но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключать, чтобы епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 ноября 1864 г., съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно-отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ, ибо 1) по точному смыслу 1451—1460 ст. уст. гражд. судопроизв., окружные суды производятъ изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 г., преобразование судебной части, на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г., вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 г., ни гдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая, на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанная въ ст. 58 и 59 X Т. 2 ч. изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. должны быть производимы повсемѣстно полиціею, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать орловскому губернскому правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій, о чемъ сообщить и Свят. Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, распубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 22 сентября 1869 г. за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Декабря 23 дня 1871 года.

Высочайше утвержденная инструкция инспекторамъ народныхъ училищъ.

(Продолженіе).

Г Л А В А П Л.

Объ учевныхъ руководствахъ и пособіяхъ.

§ 19. Инспекторъ имѣеть попеченіе о томъ, чтобы при каждомъ училищѣ, по мѣрѣ средствъ, находились слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: а) бібліотека учительская, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, сочиненій по части педагогики и вообще книгъ, могущихъ служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей; б) бібліотека ученическая, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода учебныхъ пособій собственно для употребленія въ классахъ и для чтенія учениками, и в) складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ потребностей, заготовляемыхъ заблаговременно училищемъ и предназначенныхъ частію для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, частію для продажи болѣе достаточнымъ, — въ виду невозможности самимъ имъ выписывать таковыя изъ столичныхъ или губернскихъ городовъ. Въ училищахъ, состоящихъ подъ исключительнымъ надзоромъ инспектора, онъ возлагаетъ завѣдываніе вышеозначенными учрежденіями на одного изъ учителей съ надлежащею отвѣтственностію; въ прочихъ же училищахъ, въ коихъ существуютъ такія учрежденія, онъ наблюдаетъ, дѣйствительно ли лица, которымъ поручено завѣдываніе этими учрежденіями, исполняютъ свои обязанности съ надлежащею исправностію. § 20. Относительно всѣхъ этихъ трехъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, инспекторъ наблюдаетъ, чтобы ни въ одно изъ нихъ не приобрѣтались учебныя пособія, которыя не были предварительно одобрены министерствомъ народнаго просвѣщенія или духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, по при-

надлежности, согласно спискамъ, ежегодно печатаемымъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, или отдѣльно рассылаемымъ по училищамъ. § 21. Наибольшее вниманіе инспекторъ народныхъ училищъ останавливаетъ на томъ, чтобы изъ числа учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода учебныхъ пособій, прибрѣтенныхъ для училищъ, въ классахъ употреблялись преимущественно такія, которыя заслужили особенно одобрительные отзывы со стороны министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія. § 22. При обзорѣніи складовъ книгъ и учебныхъ пособій, предназначаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для безмездной раздачи учащимся, или же вообще жертвуемыхъ съ тою же цѣлю, инспекторъ производитъ повѣрку: употребляются ли дѣйствительно эти предметы, согласно назначенію. § 23. Въ училищахъ, состоящихъ подъ исключительнымъ наблюденіемъ инспектора, должны быть ведены подробныя пинуровыя описи всегъ находящимся въ означенныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ предметамъ, съ указаніемъ цѣнъ и случаевъ поступленія, и потому инспекторъ, при обзорѣніи училища, обязанъ наблюдать, всегда ли и въ надлежащей ли исправности это исполняется. Если все окажется внесеннымъ и исправно, онъ удостовѣряетъ раковою внесеніе своею подписью въ самыхъ описяхъ; въ противномъ случаѣ, требуетъ немедленнаго исправленія недостатковъ. § 24. Инспекторъ наблюдаетъ также, чтобы произведенныя изъ учительскихъ бібліотекъ училищъ, въ § 23 указанныхъ, временныя выдачи записывались въ особыя тетради, съ росписями учителей и отмітками о возвращеніи ихъ въ исправности; за потерю же или порчу взятыхъ предметовъ онъ взыскиваетъ съ виновнаго по оцѣнѣ, и взысканныя деньги приобщаетъ къ суммамъ училища. § 25. Если инспекторъ найдетъ, что вы-

шеозначенныя учебно-вспомогательныя учрежденія въ томъ или другомъ училищѣ, по недостатку денежныхъ средствъ, слишкомъ скудны или вовсе не существуютъ, — то по тѣмъ училищамъ, кои состоятъ подъ исключительнымъ его наблюденіемъ, онъ входитъ съ представленіями къ попечителю учебнаго округа объ ассигнованіи нужныхъ суммъ, а по училищамъ, подчиненнымъ дѣйствию положенія 14 іюля 1864 года, старается склонить къ тому подлежащія вѣдомства; въ обоихъ случаяхъ онъ прилагаетъ къ своему ходатайству списки предметовъ, въ которыхъ наиболѣе нуждается училище, съ указаніемъ цѣнъ ихъ и способовъ пріобрѣтенія.

Примѣчаніе. Если-бы ходатайство инспектора относительно училищъ, подчиненныхъ дѣйствию положенія 1864 года, не было уважено подлежащими вѣдомствами, по недостатку средствъ, то инспекторъ можетъ ходатайствовать о пособіи изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, въ порядкѣ, указанномъ въ § 35 (31, 32 и 33) инструкции.

В ы с о ч а й ш а я награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Владиміра, Всемилоостивѣйше соизволилъ въ 22-й день сентября 1871 г., въ награду за 35-лѣтнюю службу, пожаловать Орденъ св. Владиміра 4-й степени, харьковской дух. Консисторіи титулярному совѣтнику Якову *Навродскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, принимая во вниманіе строгое наблюденіе за правильностію распродажи въ церквахъ вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и повѣрку выручаемыхъ отъ продажи оныхъ денегъ, и полагая, что точности и однообразія въ настоящемъ дѣлѣ трудно ожидать, если тетради для записи прихода и расхода вѣчниковъ и суммъ, выручаемыхъ за нихъ, будутъ приготовляемы самыи тѣми лицами, на

которыхъ будутъ лежать обязанности вести приходъ и расходъ вѣчниковъ и вѣчиковыхъ денегъ, и что въ-слѣдствіе сего и повѣрка посему дѣлу для благочинныхъ и окружныхъ сѣздовъ будетъ затруднительна, Постановили, и Его Преосвященство 15 декабря прошлаго 1871 г. утвердилъ: Составитъ форму приходо-расходныхъ вѣчиковыхъ тетрадей, напечатать оную въ епарх. вѣдомостяхъ¹ и за-тѣмъ напечатать, согласно съ нею, бланки для упомянутыхъ тетрадей, а равно напечатать бланки для всѣхъ вѣчиковыхъ вѣдомостей, которыя должны быть доставляемы отъ причтовъ благочиннымъ, а отъ нихъ въ Консисторію, также, въ видахъ однообразія и точности и въ видахъ сокращенія труда, какъ причтовъ, такъ и благочинныхъ, на счетъ канцелярской экономической суммы. О чемъ также распубликовать чрезъ епарх. вѣдомости; по напечатаніи же разсылать всѣ эти бланки тѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ, которые будутъ требовать ихъ отъ канцеляріи Консисторіи, съ уплатою слѣдующихъ за напечатаніе денегъ.

— Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ 27 декабря прошлаго 1871 г., Его Преосвященствомъ, въ разрѣшеніе недоумѣній нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи, Постановили: Въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 21 Харьк. епарх. вѣдом., за 1871 г., объявить для руководства всему епархіальному духовенству, что епархіальное начальство дѣлая распоряженіе о доставленіи въ Консисторію къ 15 декабря каждого года, равно какъ и въ истекшемъ 1871 г. всѣхъ денегъ, которыя будутъ выручены отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, имѣло въ виду, кромѣ тѣхъ денегъ, которыя высланы уже въ настоящемъ (1871) году по прекнемъ распоряженію онаго на выписку изъ конторы московской епархіальной типографіи въ запасъ вѣчниковъ же и листовъ разрѣшительной молитвы и будутъ высланы впредь, и тѣ, которыя составляютъ излишекъ по продажѣ вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и которыя должны поступать на нужды училищъ, по распоряженіямъ сѣздовъ. Почему благочинныя, не

¹ Форма эта будетъ приложена при слѣдующемъ номерѣ.

выславшіе всѣхъ денегъ съ излишкомъ вырученныхъ въ настоящемъ (1871) году отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, обязаны, не возбуждая никакихъ вопросовъ, немедленно вытребовать таковыя отъ подвѣдомыхъ имъ церквей и представить въ Консисторію. Кромѣ того объяснить приходскимъ причтамъ, что остаточныя отъ прежняго времени вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы должны быть отпускаемы прихожанамъ для возложенія на умершихъ, какъ и высланные вновь, уже по новой цѣнѣ.

—Харьковская дух. Консисторія, согласно журнальному своему опредѣленію, утвержденному 30 декабря прошлаго 1871 г. Его Пресвященствомъ, объявляетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи, что на будущее время епархіальное начальство не оставитъ безъ строгаго взыскація того изъ нихъ, который не доставитъ къ срокамъ *въ первой* или *во второй* половинѣ года росписаній о жалованьѣ духовенству ввѣреннаго ему округа и тѣмъ поставить епархіальное начальство въ затрудненіе сдѣлать своевременное сношеніе съ подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ объ отпускѣ причтамъ жалованья въ той, или другой половинѣ.

Декабря 30 дня заштатнаго города Недригайлова соборной Покровской церкви пономарь Авксентій *Александровъ* утвержденъ исправляющимъ должность псаломщика, съ предоставленіемъ ему получать подцерковную землю, жалованье и доходы дячковскіе, пономарское же мѣсто, закрыто.

—Харьковская дух. Консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному 30 декабря прошлаго 1871 года Его Пресвященствомъ, предписываетъ благочиннымъ епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ котораго окажется на жительствѣ бывшій вольнонаемнымъ церковникомъ при харьковской Благовѣщенской церкви священнической сынъ, Алексѣй Григоріевъ *Бобинъ*, немедленно выслать его въ Консисторію по касающемуся до него дѣлу, и объ исполненіи сего донести.

Января 10 дня, на праздное священническое мѣсто въ харьковской Воскресенской церкви перемѣщенъ харьковской Всесвятекой церкви священникъ Василій *Никитскій*, а къ Всесвятекой церкви опредѣленъ преподаватель харьковской семинаріи священникъ Севастіанъ *Шумигорскій*.

Предложеніемъ Его Высочайшаго Преосвященства, даннымъ харьковской духовной Консисторіи 10 января, въ видахъ пользы службы, перемѣнены: харьковской Всесвятской церкви настоятель, протоіерей Петръ *Камманъ*, къ Сочестіевской церкви с. Новокатеринославля (купянск. у.), на его мѣсто Воскресенской церкви с. Новой Водолаги (валковск. у.) протоіерей Гавріиль *Ододоровскій*, а къ Воскресенской церкви с. Новой Водолаги, Сочестіевской церкви с. Новокатеринославля протоіерей Николай *Павловъ-Сильванскій*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, непринятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, и б) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по вопросу одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ академій, высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинарію. И, по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6. Уст. духов. семинар.

назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи предоставлено педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, и со стороны высшаго духовнаго начальства при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ правленіямъ семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, усиліямъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ, по исполненію сего, затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ академіи, указомъ Святейшаго Синода, отъ 14 апрѣля н. г. 1871 года за № 20, предписано семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1-му мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святейшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ академіи, и за-тѣмъ изъ каждой семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ семинарское правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому, если-бы и за таковыми распоряженіями изъ присланныхъ семинаріями въ академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Свят. Синода, отъ 11—19 октября 1848 и 12 января—11 февраля 1849 г., назначеніе изъ семинарій въ академіи не-

соотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличившихъ воспитанниковъ, или же въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи такихъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи сем нарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ семинарій въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи обзавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, виновныхъ въ назначеніи такихъ воспитанниковъ — въ академію, не распространяя однако же взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагогическихъ собраній отъ духовенства, такъ-какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, относить на счетъ

духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. служб. прав. размѣръ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 коп. въ день. При чемъ академическимъ начальствомъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью Свят. Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Октября 21 дня 1871 года. № 61.

Объ оставленіи на духовно-училищной службѣ священника Маркова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 октября 1871 года за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по представленію Вашего Преосвященства касательно возбужденнаго московскимъ семинарскимъ правленіемъ вопроса о томъ, можетъ ли невыслужившій еще обязательнаго срока духовно-училищной службы учитель московской семинаріи священникъ Марковъ соединять учительскую должность при семинаріи съ должностію приходскаго священника, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета, разрѣшающее положительно означенный вопросъ, согласно уставу духов. сем., утвердить и препроводить, для должныхъ распоряженій къ исполненію, въ копию, при указѣ Вашему Преосвященству. Ноября 22 дня 1871 года. № 2691.

Копія съ заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Въ виду того, что совмѣщеніе другой должности съ должностію преподавателя дозволено уставомъ съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея (§ 67) и что это условіе исполнено учи-

телемъ московской семинаріи Марковымъ, учебный Комитетъ не находитъ въ этомъ обстоятельствѣ никакой неправильности. Съ другой же стороны, принимая въ соображеніе, что обязанности приходскаго священника не представляютъ безусловнаго препятствія къ исполненію обязанностей преподавательскихъ, какъ это доказывается примѣромъ многихъ преподавателей въ семинаріяхъ, состоящихъ приходскими священниками, и исполняются преподавательскія обязанности съ усердіемъ, исправностію и пользою, Учебный Комитетъ не находитъ справедливымъ устранять отъ учебной службы въ семинаріи священника Маркова, на томъ единственно основаніи, что онъ поступилъ на мѣсто приходскаго священника. Причиною удаленія отъ службы въ семинаріяхъ наставниковъ, какъ состоящихъ въ одной учительской должности, такъ и занимающихъ другія должности, должны быть неспособность или неисправность въ исполненіи учебныхъ обязанностей, о чемъ сужденіе во всякое время принадлежитъ подлежащимъ начальствамъ.

(*Москов. Е. В.*)

Назначеніе на должность ректора олонецкой семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3 ноября (6 декабря 1871 года), постановлено: избраннаго общимъ собраніемъ правленія олонецкой семинаріи на должность ректора этой семинаріи инспектора священника Петра Щеглова утвердить, согласно представленію Преосвященнаго олонецкаго, въ таковой должности, съ возвышеніемъ въ санъ протоіерея.

О правахъ воспитанницъ духовныхъ училищъ.

Въ 12 день ноября 1871 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе касательно дарованія воспитанницамъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества, кіевского, иркутскаго и полоцкаго училищъ двѣхъ духовнаго званія права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи, съ предоставленіемъ Свят. Синоду присвоить такое преимущество, безъ испрошенія особаго на

то Высочайшаго разрѣшенія, воспитавницамъ остальныхъ изъ состоящихъ подъ покровительство Ея Величества училищъ дѣвицъ духовнаго званія, когда въ томъ или другомъ изъ нихъ, по состоянію средствъ духовнаго вѣдомства, окажется возможность къ устройству учебной части въ соответствующемъ программѣ епархіальныхъ училищъ видѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО - УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища¹.

Совѣтъ училища, протоколомъ своимъ, состоявшимся 23 іюля прошлаго 1871 года, постановилъ: въ концѣ сего полугодія, доложить Его Высокопреосвященству о томъ, что сдѣлано совѣтомъ по опредѣленіямъ V-го епархіальнаго сѣзда, и чего совѣтъ не могъ сдѣлать. Выполнивъ опредѣленіе означеннаго протокола, совѣтъ училища, докладомъ своимъ отъ 13 декабря 1871 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе слѣдующее:

1. V-й епархіальный сѣздъ постановилъ — представленную сѣзду совѣтомъ училища смѣту на 1871 годъ съ единовременнымъ расходомъ въ 40.000 тысячъ, принять совѣту въ руководство. Такъ-какъ епархіальный сѣздъ принялъ на себя расходъ, показанный въ смѣтѣ, въ 40.000 тысячъ, на покрытие коихъ ассигновалъ такія суммы, которыя имѣютъ быть получены только въ 1872 году, то продолжать содержать училище на тѣ средства, какія будутъ получены въ семь 1871 году. Впрочемъ, въ случаяхъ, указываемыхъ настоятельною потребностію, начать осуществленіе смѣты въ той надеждѣ, что затраченныя совѣтомъ деньги на таковыя потребности будутъ возвра-

¹ Получ. редак. 4 января 1872 г.

щены училищу, какъ долгъ, когда поступятъ въ училище всѣ суммы, назначенныя по смѣтѣ.

2. Епархіальный V-й сѣздъ, при разсмотрѣніи смѣты, нашелъ, что нѣкоторые предметы по содержанію воспитанницъ одеждой, въ смѣтѣ опущены, а именно: нитяные чулки, башмаки, матрасы, одѣяла, простыни, носовые платки и юбки. Совѣтъ училища нашелъ, что въ принятой епархіальнымъ сѣздомъ смѣтѣ, содержаніе опредѣлено на 220 воспитанницъ, между тѣмъ, теперь содержится въ училищѣ 248 воспитанницъ. Кромѣ сего увеличено число служащихъ лицъ, которыя не входили въ ту смѣту, которая была представляема совѣтомъ епархіальному сѣзду. А потому, совѣтъ нашелъ необходимымъ предписать эконому, чтобы онъ исчислилъ и представилъ къ 28 декабря 1871 года дополненіе къ смѣтѣ, а именно: сколько потребуется денегъ въ теченіе года на башмаки, матрасы и одѣяла; начальницу же училища просить доставить свѣдѣніе: сколько требуется денегъ на нитяные чулки, простыни, носовые платки и юбки.

3. Епархіальный V-й сѣздъ постановилъ: просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ креселъ и дивана для помѣщеній совѣта училища, гостинной и квартиры начальницы, вмѣсто пружинныхъ, какъ представлялъ совѣтъ училища, простыми, т. е. безъ пружинъ.

Резолюція Вашего Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Можетъ быть, по случаю, удастся приобрести за дешевую цѣну и пружинную мебель, за чѣмъ стѣснять въ этомъ случаѣ совѣтъ? Довольно вмѣнить въ обязанность совѣту приобрести мебель только необходимую и, какъ можно, повыгоднѣе для экономіи училищной. По смѣтѣ, принятой епархіальнымъ сѣздомъ, назначено на покупку мебели 726 рублей, въ настоящее время уже приобретена совѣтомъ училища почти вся мебель, необхо-

дима и притомъ новая и прочная за 911 руб. Если, при покупке новой мебели, передержано на 185 руб. противъ сметы, то сія передержка допущена совѣтомъ въ тѣхъ видахъ, дабы избѣжать въ скоромъ будущемъ расхода на починку ея, и она сдѣлана съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства.

4. V-й Епархіальный сѣздъ опредѣлилъ: изъ суммъ, слѣдующихъ изъ епархіи въ пользу училища, выдавать: Членамъ совѣта, служащимъ по выбору отъ духовенства, по 120 р. въ годъ; священнику, служащему въ училищной церкви, также 120 р.; діакону, служащему въ той-же церкви, 60 руб.

Поименованную сумму въ количествѣ 420 руб., опредѣленную сѣздомъ въ вознагражденіе за труды по училищу членовъ совѣта, священника и діакона училищной церкви, совѣтъ училища находитъ возможнымъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: Членамъ совѣта отъ духовенства, считая жалованье съ 1-го іюня сего года, — со дня назначенія сѣздомъ, выдать 120 руб. въ январѣ, а священнику и діакону съ 14-го сентября, со дня служенія въ училищной церкви: именно священнику 35 р., діакону 177 р. 50 ^{к.}

5. Епархіальный V-й сѣздъ призналъ полезнымъ, въ видахъ облегченія дѣтей и сбереженія ихъ здоровья, для рукодѣлья нанимать двухъ швей. — Резолюція Вашего Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Предоставить это ближайшему усмотрѣнію совѣта, съ тѣмъ, чтобы онъ исполнилъ сіе, если дѣйствительно признаетъ сіе потребнымъ для сбереженія здоровья воспитанницъ». — Совѣтъ, съ своей стороны, призналъ необходимымъ допускать наемъ двухъ швей при срочной и многосложной работѣ, по усмотрѣнію г-жи начальницы училища.

6. Епархіальный V-й сѣздъ находитъ необходимымъ для всѣхъ воспитанницъ преподаваніе музыки и новѣйшихъ языковъ — французскаго и нѣмецкаго, безъ особой платы за обуче-

віе.—Резолюція Вашого Высокопреосвященства послѣдовала такава: «Въ такомъ случаѣ, можетъ быть, прійдется ввести новѣйшіе языки во всѣ классы, и тогда прійдется имѣть учителей или учительницъ по языкамъ, равно и по музыкѣ, гораздо большее число, чѣмъ ихъ теперь есть въ училищѣ. Достанеть ли средствъ въ училищѣ на жалованье имъ? Если съѣздъ не найдетъ возможнымъ ассигновать на сіе особую сумму, то пусть предоставитъ исполненіе настоящаго заявленія комиссіи умотрѣнію совѣта училищнаго». Такъ-какъ епархіальный съѣздъ для выполненія своего желанія не нашелъ возможнымъ ассигновать особой суммы для найма учителей или учительницъ для обученія всѣхъ воспитанницъ новѣйшимъ языкамъ и музыкѣ, то совѣтъ въ настоящее время поставленъ въ необходимость взимать по прежнему порядку за обученіе обязательнымъ предметамъ плату, положенную III-мъ епархіальнымъ съѣздомъ: за обученіе музыкѣ 25 руб., за обученіе французскому языку 10 руб.

7. V-й епархіальный съѣздъ по статьѣ о учебныхъ пособіяхъ и бібліотекѣ къ 100 руб., назначеннымъ по смѣтѣ на покупку дѣтскихъ журналовъ и учебниковъ, призналъ справедливымъ добавить еще 100 руб. Деньги же какъ по сей, такъ и по другимъ статьямъ смѣты еще не поступали въ совѣтъ училища. Между тѣмъ настоить безотлагательная потребность пріобрѣсти географическія карты въ 4-хъ экземплярахъ. Почему совѣтъ училища благопокорнѣйше испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства: а) изъ текущихъ училищныхъ суммъ израсходовать столько денегъ, сколько окажется потребнымъ на покупку означенныхъ картъ; б) поручить учителю физики И. Линицкому доставить въ совѣтъ училища свѣдѣнія о томъ, какія необходимы вещи для физическаго каби-

нета, по-крайней-мѣрѣ, на первый разъ для VI-го класса, и что онны приблизительно будутъ стоить.

8. По статьѣ содержанія прислуги, съѣздъ полагаетъ: а) просить совѣтъ училища, не найдетъ ли возможнымъ, оставивъ одного повара, какъ руководителя, остальныхъ двухъ и лаборатора замѣнить женщинами, которыхъ съѣздъ находитъ приличіе и полезіе при женскомъ училищѣ: б) достаточнымъ полагаетъ назначить на пищу прислугѣ на одного человѣка въ мѣсяцъ, вмѣсто 4, по 3 руб. Противъ этихъ замѣчаній, совѣтъ училища имѣетъ честь объяснить: а) въ настоящее время, кромѣ одного повара, прочіе замѣнены кухарками. Чтоже касается лаборатора, то его замѣнить женщиною не удобно, потому что на немъ лежить обязанность подымать и чистить весьма тяжелую кухонную посуду; б) при настоящей дороговизнѣ едва-ли возможно продовольствовать и 4-мя р. въ мѣсяцъ. Почему совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ оставить на продовольствіе прислуги въ мѣсяцъ не 3 руб., какъ положилъ съѣздъ, а 4 руб., какъ показано по смѣтѣ.

9. Признавая сдѣланное совѣтомъ росписаніе числа блюдъ, V-й епархіальный съѣздъ находитъ нужнымъ просить совѣтъ училища: а) во всѣ дни года прибавить на ужинъ другое блюдо по усмотрѣнію, б) благопокорнѣйше просить распоряженія Вашего Высокопреосвященства, вмѣнить въ непремѣнную обязанность училищному совѣту, чтобы заведена была особая книга, въ которой бы дежурныя воспитанницы своею надписью ежедневно свидѣтельствовали, что пища приготовлена была въ достаточномъ для всѣхъ количествахъ и хорошаго качества.

Противъ сихъ замѣчаній съѣзда, совѣтъ училища имѣетъ честь объяснить слѣдующее: а) пока съѣздъ не ассигнуетъ особой суммы для другаго блюда на ужинъ воспитанницамъ, совѣтъ

училища, за неимѣніемъ средствъ, вынужденнымъ находится оставить одно блюдо, какъ и положено по смѣтѣ; б) книга же, по желанію сѣзда, заведена въ училищѣ, въ которую дежурныя воспитанницы записываютъ количество и качество приго-товленной пищи.

10. По статьѣ единовременнаго расхода на покупку домашняго скота, сѣздъ не находитъ нужною продажу двухъ простыхъ коровъ и покупку вмѣсто оныхъ двухъ нѣмецкихъ, а полагаетъ болѣе выгоднымъ, въ видѣ опыта, въ двумъ простымъ, купить одну нѣмецкую корову, на назначенные по смѣтѣ 90 руб., по тому соображенію, что уходъ за нѣмецкими коровами требуетъ весьма рачительнаго попеченія и искусства, и потому, что гонять оныхъ на пастбище будетъ едвали удобно, а слѣдовательно въ-замѣнъ пастбища — потребуетъ особый расходъ на сѣно и овесъ. На эти замѣчанія сѣзда, совѣтъ училища имѣетъ честь объяснить, что простые коровы не проданы, а нѣмецкая корова еще не куплена, потому что назначенная по смѣтѣ на покупку оной особая сумма, 90 р., не получена. На всѣ вышеизложенные предметы V-й епархіальный сѣздъ назначилъ ту сумму, которую исключилъ на ремонтъ училищнаго зданія—500 р. и сократилъ смѣту на содержаніе служителей 400 р., положивъ на пищу каждой прислугѣ въ мѣсяць не 4 р., а 3 руб. Но: 1) въ настоящее время смѣта, разсмотрѣнная сѣздомъ, не могла быть по веѣмъ статьямъ расхода выполнена во всей точности, впредь до полученія той суммы, которая назначена по смѣтѣ; во 2) и самое сокращеніе смѣты, сдѣланное сѣздомъ, не можетъ быть приведено въ исполненіе, такъ напр.: сѣздъ сократилъ на содержаніе прислуги въ мѣсяць по 1 р., вмѣсто 4 р., положилъ 3 руб. въ мѣсяць, что составляетъ въ годъ 400 р. При настоящей же дороговизнѣ едвали можно продовольствовать прислугу и на 4

руб. въ мѣсяцъ. Что-же касается до 500 р., назначенныхъ по смѣтѣ на ремонтъ дома и исключенныхъ съѣздомъ, то этихъ 500 р. едвали будетъ достаточно на покрытіе расходовъ, пропущенныхъ въ смѣтѣ, каеъ-то: на башмаки всѣмъ воспитанницамъ, одѣяла, матрасы, нитяные чулки и юбки.

11. Съѣздъ вмѣняетъ училищному совѣту въ непремѣнную обязанность вести точный и подробный отчетъ о расходѣ, объясняя по каждой статьѣ—чего, сколько и на какую сумму куплено.

На сіе совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что такъ и ведется расходная книга съ іюля мѣсяца прошлаго года.

12. Въ заключеніе своихъ опредѣленій, V-й епархіальный съѣздъ обращается къ Вашему Высокопреосвященству, съ просьбою, «чтобы смѣта, утвержденная съѣздомъ, передана была въ непремѣнное руководство училищному совѣту съ тѣмъ, чтобы отступленія по оной, безъ особаго разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, допускаемы не были, и чтобы въ случаѣ неизрасходованія денегъ, назначенныхъ по смѣтѣ, остатокъ оныхъ ни въ какомъ случаѣ не былъ употребляемъ на покрытіе нуждъ не означенныхъ по смѣтѣ».

Училищный совѣтъ, съ своей стороны, считаетъ долгомъ объяснить Вашему Высокопреосвященству, что представленная на съѣздъ смѣта и не можетъ быть непремѣннымъ руководствомъ для училищнаго совѣта, въ настоящее время, потому что самое училище не приведено еще въ такое состояніе, какое опредѣлено новымъ уставомъ.

На докладъ этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства 21 декабря 1871 г. послѣдовала такова: «Постановленія и объясненія совѣта, изложенныя въ семъ докладѣ, утверждаются и могутъ быть напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Потребное исполненіе по симъ постановленіямъ и объясненіямъ зависящее отъ совѣта—учинить».

С Л О В О

ПРИ ПОГРЕВЕНІИ ЗАСЛУЖЕННАГО ПРОФЕССОРА ИМПЕРАТОРСКАГО
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА, А. П. РОСЛАВСКАГО-ПЕТРОВСКАГО,
28 ДЕКАБРЯ 1871 г., СКАЗАННОЕ ПРОФЕССОРОМЪ ВОГОСЛОВІА,
ПРОТОІЕРЕЕМЪ В. ДОБРОТВОРСКИМЪ.

Господи, сотвори ему вѣчную память.

Таково послѣднее наше слово благожеланія къ усопшему, такова послѣдняя наша молитва о немъ къ Богу! Чего же именно мы желаемъ ему, о чемъ молимся этими словами?

Вѣчная память усопшему! Это, прежде всего, есть выраженіе нашей братской любви къ нему. Изъ среды живыхъ, изъ собственной нашей среды, рукою смерти изымается намъ близкій, отрывается живой членъ отъ живаго общества. Мы желаемъ, чтобы по-крайней-мѣрѣ воспоминаніе замѣняло пустоту, произведенную между нами смертію; на мѣсто отшедшаго отъ насъ мы желаемъ поставить хотя нѣкоторое блѣдное отображеніе жизни, представляемое воспоминаніемъ. Конечно, съ нашей стороны это не болѣе какъ сердечный порывъ, не могущій однако дать утѣшенія чувству, не способный осуществить желаемаго и оказать какую-либо помощь преставльшемуся. Кто сильно скорбитъ, тому скорѣе способно доставить утѣшеніе нѣкоторое заовеніе, нежели постоянное воспоминаніе объ утратѣ, возмущающей духъ. Блѣдное очертаніе жизни, сохраняемое воспоминаніемъ, не говорить ли намъ еще сильнѣе о томъ, полномъ жизни, существѣ, котораго мы лишились, не возбуждаетъ ли еще болѣе скорби объ этомъ лишеніи? Но во всякомъ случаѣ, это воспоминаніе — неотразимая потребность нашего сердца, нашего духа. Намъ утѣшительно думать, что смерть не совершенно прекращаетъ бытіе человѣка, не обок-

чательно изглаждаетъ его имени изъ книги живыхъ. Слѣдъ его еще остается въ его дѣлахъ, имя его еще сохраняется въ памяти не только его современниковъ, но и въ родахъ послѣдующихъ. Скажемъ и въ настоящемъ случаѣ о почившемъ нынѣ обратѣ нашемъ (скажутъ, безъ сомнѣнiя, и многіе), что и у него найдется не мало достойнаго доброй памяти, ибо не должно подлежать забвенiю то, что проявляетъ собою лучшія и благороднѣйшія стороны человѣческаго существа. Но что же въ этихъ проявленiяхъ? Только слѣдъ человѣка, не бездушно текшаго по пути жизни; въ совокупности этихъ проявленiй остается ощутительнымъ для насъ только имя, не разрывно соединяемое съ этими проявленiями въ нашемъ воспоминанiи. Какъ слабы и безцвѣтны эти слѣды и остатки въ сравненiи съ полнотою дѣйствительной духовной жизни человѣка? И, при всемъ томъ, какъ не продолжительно ихъ существованiе между живыми! Мы желали бы почившему памяти вѣчной. Но, вотъ, проходятъ лишь не многіе годы, и память о дѣлахъ человѣка, нѣкогда пользовавшагося извѣстностію, любовію, слабѣетъ, иногда извращается, образъ его тускнѣетъ въ нашихъ воспоминанiяхъ, не рѣдко забывается самое имя, забывается и тотъ простой фактъ, что человѣкъ нѣкогда жилъ и приносилъ свою пользу многимъ. Но что говорить о людяхъ, извѣстныхъ только болѣе или менѣе ограниченному кругу, хотя и достойныхъ всякаго уваженiя и самаго добраго воспоминанiя, когда почти такова судьба и тѣхъ немногихъ, которые славою своихъ дѣлъ, такъ сказать, наполнили вселенную и, казалось, содѣлали имя свое незабвеннымъ между людьми! Надобны бывають усиленные труды, чтобы по отрывочнымъ чертамъ, разсѣяннымъ въ бытописанiяхъ, возстановить образъ человѣка, нѣкогда славнаго своими дѣянiями. Нѣтъ! Не такой памяти желали бы мы отшедшему.

Мы желали бы памяти живой, не слабѣющей, постоянной, однимъ словомъ, вѣчной, т. е. такой, которой ни мы, ни кто изъ людей сохранить не можетъ. При возбужденномъ чувствѣ любви къ отходящимъ отъ насъ братіямъ, мы можемъ желать и того, чего осуществить не въ силахъ. Но пусть наши желанія будутъ осуществлены, пусть не только мы, но и всѣ люди, все человѣчество, сохраняютъ воспоминаніе о нихъ, какую пользу это воспоминаніе можетъ само по себѣ принести умершему? Если своимъ послѣднимъ благожеланіемъ мы выражаемъ чувство любви, то не должны ли мы, забывъ о своемъ собственномъ положеніи, нуждающемся въ утѣшеніи, переходить мыслію къ положенію того, кто своимъ отшествіемъ оставляетъ намъ скорбь? Что для него въ нашемъ воспоминаніи? Что въ самой продолжительной и не ослабѣвающей памяти, если мы не можемъ доставить ему ничего болѣе? Особенно, если какъ думаютъ иные, для умершаго будто не возможенъ никакой другой способъ существованія, кромѣ этого слабаго подобія жизни, сохраняемаго въ неполномъ и не долгомъ воспоминаніи живущихъ? Если-бы мы разумѣли только такую память объ отшедшемъ, то это слишкомъ мало говорило бы о нашей любви къ нему, любви, въ дѣйствительности которой не дозволяетъ усумниться самая скорбь.

Эта любовь къ приснымъ нашимъ, разлучающимся съ нами смертію, имѣетъ свой вполне удовлетворительный для чувства исходъ въ нашей святой вѣрѣ и утверждающейся на ней молитвѣ къ вѣчно-живому Богу, осуществляющему не сущая, обладающему живыми и умершими. Мы сами не въ силахъ осуществить искренняго нашего желанія вѣчной памяти усопшему; потому обращаемся, и должны обращаться съ молитвою къ Богу, дабы Онъ, всемогущій и всеблагій, Самъ сотворилъ ему вѣчную память. Не чуда какого-либо мы просимъ у Бога сло-

вами этой молитвы, чтобы Онъ сотворилъ невозможное—продолжилъ на землѣ между людьми не ослабѣвающую память о каждомъ умирающемъ, часто безвѣстномъ и въ самой жизни. Мы молимъ Бога, да помянетъ Онъ усопшаго раба Своего въ царствѣ присносущной и вѣчной своей жизни, гдѣ нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго, — гдѣ, слѣдовательно, самая память есть только человѣкообразное выраженіе, означающее не представленіе о прошедшемъ, но живое, не преходящее знаніе того, что уже существуетъ въ нѣдрахъ вѣчнаго царствія Божія. Воспоминаемое Богомъ живо предъ очами Его, какъ настоящее. Потому и умершіе живы, если только они сохраняются въ памяти Божіей. Какое утѣшеніе для нашего чувства, возмущаемаго смертію нашихъ присныхъ! вмѣстѣ съ нами они принадлежатъ къ одному и тому-же царствію Божію, сущему на небеси и на земли, и между нами, какъ членами одного царствія, не можетъ совершенно прекратиться общеніе, по духу и закону этого царствія, въ вѣрѣ и молитвѣ. Вѣчная память есть вѣчная жизнь, — не то блѣдное и слабое подобіе жизни, которое остается въ нашемъ воспоминаніи объ умершемъ, но жизнь дѣйствительная, не старѣющая, въ сравненіи съ которою самая настоящая жизнь наша есть только блѣдное и слабое подобіе истиннаго бытія; — жизнь той самой духовной силы, которой слѣды остаются на нѣкоторое время въ людской памяти. То, что для нашей памяти остается, какъ слѣдъ нѣкогда существовавшаго на землѣ человѣка, для памяти Божіей нераздѣльно соединено съ самимъ человѣкомъ, какъ живое свидѣтельство, оправдывающее его или осуждающее, дѣлающее его достойнымъ, или недостойнымъ вѣчной памяти Божіей. Истинно достойно и человѣческой памяти только то, что достойно въ очахъ Божіихъ, что въ средѣ житейскихъ тревоженій, въ средѣ преходящаго и временнаго говорить о присущихъ на-

шему существу неизмѣняемыхъ основахъ и началахъ, высшихъ духовныхъ стремленійхъ, о не гнущихъ упованіяхъ, о лучшемъ и совершеннѣйшемъ бытіи.

Такой памяти пожелаемъ и усопшему рабу Божию Александру. Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ изъ его жизни только благоугодное предъ очима Своима, презирая согрѣшенія его вольная и невольная. Предъ очами Божиими нѣтъ ничего сокровеннаго, какъ въ дѣлахъ, такъ и въ самыхъ тайныхъ помысленіяхъ человѣка. Молитвенно уповаемъ и уповаю молимся, да вмѣнитъ Господь Спаситель и благія помысленія почившаго вмѣсто дѣлъ; да сподобитъ своей вѣчной памяти его, хранившаго память судебъ Божіихъ при глубокомъ изученіи судебъ человѣческихъ, паче же да призритъ на него Своею благостію, да поможетъ ему въ сей часъ, въ онъже имать предстать предъ Нимъ. Аминь.

Освященіе церкви.

Ново-Серпуховъ (Балаклея). Въ сельской глуши, всякое, сколько-нибудь выходящее изъ ряда событіе заставляеть о себѣ говорить много и долго мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, такъ-какъ не скоро является другая тема на смѣну прежней. Такимъ событіемъ въ нашей мѣстности было освященіе 17 прошлаго ноября въ сл. Ново-Серпуховѣ перенесеннаго на другое мѣсто и заново-отстроеннаго храма въ память праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Но прежде я долженъ сказать нѣсколько словъ о минувшей судьбѣ этого храма и его прихожанамъ. Церковь Покровская, какъ я сказалъ, только перестроена въ настоящее время; построеніе же ея, церковныя записи, относятся къ давно-минувшему времени, именно къ 1791 году, и это — третьимъ уже зданіемъ, такъ-какъ до упомянутаго года въ Балаклеѣ было уже преемственно два храма въ память Покрова Пр. Богородицы¹. Въ первоначальномъ строеніи храма этого, кро-

¹ Опис. хар. епар. Фил., Ар. харьк., отд. 4, стр. 125 и 126.

мѣ балаклеяцевъ, участвовали сосѣдніе мелкіе помѣщики, населявшіе окрестныя хутора, по Донцу и Балаклеякамъ. Съ учрежденіемъ военныхъ поселеній, когда окрестныя помѣщики выселены были въ разныя другія мѣста, балаклеяцы остались единственными прихожанами Покровской церкви, но не надолго. Около 30-хъ годовъ, военно-поселянское начальство сдѣлало распоряженіе закрыть Покровскую церковь, а такъ-какъ предъ тѣмъ и Николаевская балаклеяская церковь отдана была въ новообразовавшееся изъ разныхъ хуторовъ селеніе Яковенково, то Балаклея, съ полуторатысячнымъ населеніемъ мужеска пола и приписными къ ней, сверхъ того, селеніями Вербовкою и Лагеремъ, остались при одной Успенской церкви. Большихъ потому усилий стоило испросить разрѣшеніе начальства—возобновить запустѣвшую святыню въ 1848 г.

Но долго, впрочемъ, и опять суждено было балаклеяцамъ считаться прихожанами Покровской церкви. По желанію, какъ говорятъ, мѣстнаго старшаго священника Леонтовича, тяготившагося, по старости, поѣздками въ причисленные къ Балаклеи селенія, Вербовку и Лагери, вся Балаклея сосредоточена приходомъ къ Успенской церкви; Вербовка же и Лагери—къ возобновленной Покровской церкви. Это, чисто случайное, распоряженіе подало поводъ жителямъ Лагерея затѣять съ балаклеяцами процессъ. По примѣру Вербовцевъ, устроившихъ въ своемъ селеніи отдѣльную церковь, Лагери рѣшились устроиться тоже особымъ приходомъ, и для этого потребовали—Покровскую балаклеяскую церковь. Военно-поселянское начальство, однако, отказало имъ въ этой просьбѣ, епархіальное начальство еще менѣе могло уважить эту претензію. Эта-то Покровская церковь, перенесенная на новое, удачно избранное мѣсто и заново отстроенная, освящена въ минувшемъ ноябрѣ. Освященіе и за-тѣмъ литургію совершилъ мѣстный благочинный священникъ Г. Буханцевъ, въ сослуженіи 12 іереевъ. Многочисленность служащихъ, стройное пѣніе мѣстнаго хора, благолѣпіе нововозобновленнаго храма и особенно обрядъ посвященія невольно поражали предстоящихъ, собравшихся со всѣхъ окрестныхъ селеній, богомольцевъ и возвышали духъ ихъ горѣ. Не мало можно было видѣть и плакавшихъ отъ умиленія, особенно между жителями Балаклеи, которые такъ дорожили своею святынею

По заамвонной молитвѣ, мѣстный благочинный обратился къ предстоящимъ съ словомъ назиданія. Проповѣдникъ, слегка коснувшись предшествовавшихъ обстоятельствъ, и воздавъ хвалу ревнителямъ благолѣпія дома Божія, обратился къ слушателямъ съ увѣщаніемъ возбудить въ себѣ святую ревность: *отложить ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, и облечься въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ подобіи истины* (Еф. 4. 22, 29) и *созидать себѣ въ жилище Божіе Духомъ* (Еф. 2. 22). По-мимо содержанія, вполне приличнаго событію дня, слово проповѣдника особенно поражало слушателей тѣмъ, что имѣло видъ импровизаціи, — импровизаціи легкой, но и стройной, что представляетъ такую рѣдкость въ нашихъ сельскихъ церквахъ. Невольно представлялась мысль, какъ хорошо было бы, еслибъ молодые люди, будущіе пастыри, заранѣе подготовляли себя произносить поученія экспромптомъ. Живое слово всегда болѣе поражаетъ слушателей и находитъ легкой доступъ къ сердцу ихъ, нежели самое высокопарное слово, произносимое по книгѣ или тетради. Минувшее торжество—освященіе храма и теперь, спустя почти мѣсяцъ, составляетъ предметъ разговора для мѣстныхъ жителей, и не мудрено: оно было важнымъ для нихъ событіемъ, нарушившимъ однообразіе и монотонность обычной ихъ жизни.

Священникъ Стефанъ *Дажинъскій*.

Разныя извѣстія.

Мы говорили объ устройствѣ свѣчнаго завода, пишутъ въ передовой статьѣ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, предполагая, что духовенство нашей епархіи признаетъ выгоднымъ устроить *свой* свѣчный заводъ. Но можетъ случиться, что съѣздъ духовенства и не найдетъ выгодъ въ устройствѣ *своего* завода, а если и найдетъ выгоды, то не найдетъ достаточныхъ средствъ къ тому. Въ такомъ случаѣ придется ограничиться устройствомъ *только* своихъ свѣчныхъ лавогъ.

Здѣсь является вопросъ: выгодно ли будетъ духовенству отерывать свои свѣчныя лавки для продажи восковыхъ свѣчъ? Въ ут-

вердительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Епархіальный складъ свѣчь, устроенный въ Минскѣ, дасть, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по обзаведенію и содержанію склада, при готовомъ впрочемъ помѣщеніи въ зданіи монастыря, — чистой прибыли около 8 рублей на пудъ свѣчь. Чтобы вычислить приблизительное количество возможнаго барыша отъ торговли свѣчами въ нашихъ епархіальныхъ лавкахъ, нужно прежде узнать, сколько потребляется восковыхъ свѣчь въ нашей епархіи. За неимѣніемъ официальныхъ данныхъ, вычислимъ *приблизительное* количество потребляемыхъ нашею епархіею свѣчь. Наша епархіа въ послѣдніе годы доставляла свѣчнаго сбора въ Св. Синодъ около 45,000 рублей въ годъ. Принимая во вниманіе, что наши церкви показывали въ отчетахъ прибыли около 8 руб. на пудъ, раздѣлимъ на эту цифру 5,000, и найдемъ, что въ нашей епархіи, даже по официальнымъ отчетамъ, потребляется въ годъ болѣе 5-ти съ половиною тысячъ пудовъ свѣчь. Но вѣдь ни для кого не тайна, что въ отчетахъ о свѣчномъ сборѣ количество проданныхъ въ церквахъ свѣчь показывалось не только вдвое, но даже втрое и вчетверо менѣе противъ дѣйствительной цифры, и потому можно безошибочно сказать, что нашею епархіею потребляется восковыхъ свѣчь никакъ не менѣе 10,000 пудовъ. Предположимъ, что въ нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ будетъ погнаться только половина этой цифры 5,000 пудовъ: помноживъ эту сумму на цифру чистой прибыли отъ пуда (8 руб.), найдемъ, что наша епархіа будетъ получать чистаго дохода отъ своихъ лавокъ 40,000 рублей. Цифра громадная! Если даже получится и 20,000, и то какая огромная выгода! Если даже 10,000, и то хорошо. Если наконецъ и 5,000, то есть менѣе рубля отъ пуда, и то есть изъ чего хлопотать!

Само собою разумѣется, что, въ видахъ удобства погупки свѣчь, свѣчныхъ лавокъ въ нашей епархіи должно быть нѣсколько; изъ нихъ одна должна быть центральная или главный складъ свѣчь. Такой складъ, очевидно, долженъ быть устроенъ въ Москвѣ, а частныя лавки — во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. Кромѣ того, хорошо бы устроить продажу свѣчь и въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ бывають еженедѣльные торги, чтобы сосѣднимъ церквамъ не было

нужды ѣздить въ городъ, отстоящій иногда на цѣлыя десятки верстъ.

Гдѣ взять зданіе для устройства въ Москвѣ главнаго склада свѣчъ? Хорошо, если-бы нашлось готовое зданіе, которое могло бы быть уступлено духовенству въ собственность или для временнаго только пользованія имъ. Въ Минскѣ, свѣчной складъ помѣщается въ зданіи Свято-Духова монастыря. Если же не будетъ найдено для склада даровое помѣщеніе, то придется или нанимать лавку, или строить особое зданіе для нея. Для склада долженъ быть нанятъ прикащикъ и, кромѣ того, человекъ два или три работниковъ. Складу должны быть выданы прошнурованныя, скрѣпленные печатью Консистеріи и подписью какого-либо члена книги для записи какъ полученныхъ складомъ и проданныхъ свѣчъ, такъ и прихода и расхода денегъ.

Сколько денегъ потребуется для устройства въ Москвѣ свѣчнаго склада? Если будетъ найдено готовое зданіе, то самое устройство лавки обойдется недорого. Минскому свѣчному складу приспособленіе зданія подъ складъ и обзаведеніе его необходимыми принадлежностями стоило около 222 рублей. Нашъ складъ будетъ гораздо обширнѣе, а потому и суммы потребуется гораздо болѣе. Но сказать что-нибудь опредѣленное въ этомъ отношеніи, не беремъ потому, что неизвѣстно, какихъ именно передѣлокъ потребуетъ зданіе для приспособленія его подъ свѣчной складъ. — Если же для склада придется *строить* зданіе, то потребуется сумма довольно значительная, думаемъ, тысячъ по-крайней-мѣрѣ 8-мь. Источники этой суммы могли бы быть тѣ-же самыя, о которыхъ мы говорили при устройствѣ свѣчнаго завода.

Что касается свѣчныхъ лавокъ въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ, то устройство ихъ не потребуетъ большихъ издержекъ. Въ каждой изъ городскихъ лавокъ долженъ быть сидѣлецъ, а въ селахъ продажа свѣчъ изъ лавокъ могла бы быть поручена, по нашему мнѣнію, одному изъ мѣстныхъ причетниковъ, съ жалованьемъ рубля хоть по 3 (?) въ мѣсяцъ. Какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ за правильностію продажи свѣчъ, за правильностію въ отчетахъ о приходѣ и расходѣ свѣчъ и денегъ долженъ наблюдать мѣстный священникъ, для чего должны быть вы-

даны прошнурованныя и скрѣпленныя подписью и печатью книги. По устройствѣ лавокъ, все епархіальное духовенство должно быть извѣщено указомъ Консисторіи, въ какихъ именно мѣстахъ и по какой цѣнѣ могутъ быть покупаемы восковыя свѣчи.

Въ «Минскихъ епар. вѣдомостяхъ» напечатаны правила, постановленныя для «свѣчной продажи въ пинскомъ училищномъ округѣ». Многія изъ этихъ правилъ очень рациональны и потому могли бы быть примѣнены къ свѣчной продажѣ и въ нашей епархіи. Вотъ эти правила ¹:

1) Главный свѣчной складъ долженъ быть при пинскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ можно найти весьма удобное мѣсто для помѣщенія склада. 2) Этотъ складъ непосредственно приобретаетъ свѣчи на наличныя деньги изъ пинскаго свѣчнаго завода г. Боте и К^о, который обязанъ отпускать складу свѣчи на извѣстныхъ условіяхъ, проектированныхъ комитетомъ и утвержденныхъ мѣстнымъ преосвященнымъ. 3) Для достиженія этой цѣли комитетъ долженъ войти въ соглашеніе съ главноуправляющимъ свѣчнаго завода. 4) Такъ-какъ, по географическому положенію пинскаго уѣзда, не всегда удобно духовенству пинскаго округа сноситься съ главнымъ складомъ для полученія изъ него свѣчъ, то должны быть открыты частныя склады въ такихъ пунктахъ благочиній, изъ которыхъ бы окрестныя церкви могли получать свѣчи безъ всякихъ препятствій во всякое время года. Складами завѣдываютъ мѣстные священники, а въ случаѣ небытія священника—управляющіе приходомъ. 5) Частныя свѣчныя склады должны обращаться за свѣчами съ письменными требованіями въ главный училищный складъ и ни въ какомъ случаѣ не должны покупать свѣчъ въ самомъ заводѣ. 6) На первый разъ училищный складъ обязанъ выдать частнымъ складамъ, по требованію послѣднихъ, извѣстное количество свѣчъ безъ денегъ, съ тѣмъ чтобы послѣднія, по мѣрѣ возможности, были возвращены въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ послѣдующее же время училищный складъ будетъ отпускать частнымъ складамъ свѣчи на условіяхъ, про-

¹ Тѣ изъ правилъ, которыя имѣютъ значеніе чисто мѣстное, мы здѣсь опускаемъ. *Авт.*

ектированных на мѣстныхъ соборникахъ духовенства и потомъ установленныхъ на училищномъ сѣздѣ. 7) Какъ главный складъ, такъ и частные должны вести самыя точныя записи о приходѣ и расходѣ денегъ и свѣчъ, а также о времени прихода и расхода. Такой порядокъ дѣла необходимъ для вѣрныхъ свѣдѣній о количествахъ взятыхъ и проданныхъ свѣчъ какъ частными складами, такъ и церковными. 8) Для этой цѣли главный складъ обязанъ разослать частнымъ складамъ прошнурованныя, печатью училищнаго правленія, скрѣпленныя и засвидѣтельствованныя членами комитета свѣчной продажи книги, съ объясненіемъ порядка веденія записи по нимъ прихода и расхода. 9) Въ случаѣ неаккуратной высылки денегъ со стороны какого-нибудь частнаго склада за свѣчи, взятыхъ въ долгъ на первыхъ порахъ въ главномъ складѣ, комитетъ сносится съ мѣстнымъ благочиннымъ, прося послѣдняго побудить лицо, завѣдующее складомъ, къ скорѣйшей высылкѣ денегъ. 10) Члены комитета должны ежемѣсячно повѣрять и свидѣтельствовать книгу прихода и расхода главнаго свѣчнаго склада, которую обязанъ вести казначей склада; книги же расхода и прихода частныхъ складовъ должны быть представляемы комитету для провѣрки и освидѣтельствованія въ концѣ каждаго полугодія. 11) Главный складъ будетъ отпускать свѣчи частнымъ складамъ по цѣнѣ, определенной енархіальнымъ сѣздомъ духовенства, именно, по 40 рублей пудъ свѣчей, какъ позолоченныхъ, такъ и непозолоченныхъ. 12) Такъ-какъ большая часть жителей города Пинска и пригородные жители покупали до сихъ поръ свѣчи не въ церквахъ, а въ лавкахъ, которыя отъ такой продажи выручали не малый доходъ, то комитетъ находитъ весьма выгоднымъ и необходимымъ открыть раздробительную продажу свѣчей въ г. Пинскѣ. Это тѣмъ болѣе выгодно, что въ лавкахъ города Пинска покупали и покупаютъ свѣчи не только церкви и лица пинскаго уѣзда, но и лица уѣздовъ сосѣднихъ губерній, которыя (лица), и не принадлежа къ пинскому училищному округу, могутъ покупкою свѣчей доставить немалый доходъ для свѣчнаго склада. 13) Для розничной продажи необходимо выполнить слѣдующія условія: а) открыть свѣчную лавку на видномъ мѣстѣ, именно, купить для помѣщенія лавки досчатый балаганъ, находящійся у монастырско и

ограды, на углу двухъ торговыхъ площадей, за 50 рублей; б) нанять приказчика для лавки за 50 руб.; в) употребить на разные расходы по лавкѣ: осмотръ лавки, покупку приходорасходныхъ книгъ, вѣсовъ, замковъ, чернилъ и проч. 25 руб.; г) деньги для всѣхъ поименованныхъ расходовъ заимообразно взять изъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ округа на содержаніе училища. 14) Свѣчная лавка будетъ продавать свѣчи въ-раздробь для частныхъ лицъ по 1 р. 20 коп. за фунтъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

На вакантную кафедру въ тверской семинаріи по классу священнаго писанія во второй половинѣ высшаго и средняго, греческаго и латинскаго языковъ во второй половинѣ высшаго отдѣленія, по выдержаніи трехъ пробныхъ уроковъ, 30 минувшаго ноября, опредѣленъ кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Николай Николаевскій.

— По случаю назначенія бывшаго инспектора и наставника полоцкой семинаріи, архимандрита Александра, настоятелемъ русской православной церкви въ Римѣ, въ полоцкой семинаріи открылась кафедра литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви, съ 25 истекшаго ноября; семинарское правленіе имѣеть кандидата на занятіе оной—Константина Кургановича, кандидата с.-петербургской духовной академіи, специально-занимавшагося въ академіи вышеозначенными предметами и удовлетворительно сдавшаго пробныя лекціи предъ отдѣленіемъ совѣта с.-петербургской духовной академіи.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства Димитрія, Архіепископа херсонскаго и одесскаго, 7 сентября настоящаго года преподаватель гомилетики и руководства для пастырей при одесской семинаріи, священникъ Евлампій Арнольдовъ, и исправляющій должность преподавателя физики и математики при той же семинаріи Оома Еленевскій, согласно прошеніямъ ихъ, уволены отъ службы при семинаріи, первый для службы въ должности законоучителя при риншельевской гимназіи, второй для епархіальной службы.

На мѣсто перваго рекомендованъ кievскою духовною академію и 20 сего ноября утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности преподавателя кандидатъ Николай Трипольскій. На должность преподавателя физики и математики, правленіе одесской семинаріи, послѣ баллотировки, пригласило, согласно §§ 60 и 62 уст. дух. сем. кандидата математическихъ наукъ учителя одесской прогимназіи Карла Фотта, который 29 ноября утвержденъ

епархіальнымъ Преосвященнымъ и съ того-же дня вступилъ въ исправленіе должности преподавателя.

— При воронежской духовной семинаріи, за увольненіемъ по прошенію, преподавателя Ивана Исаева, съ 1 ноября сего года состоитъ вакантною каѳедра физико-математическихъ наукъ, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять преподавателя симбирской духовной семинаріи, Алексѣя Годнева.

За переходомъ учителя томской семинаріи Павла Пенарокова на каѳедру логики и словесности, каѳедра священнаго писанія въ томской семинаріи остается вакантною. Кандидата на занятіе этой каѳедры правленіе въ виду не имѣеть, и обратилось въ совѣтъ казанской духовной академіи о назначеніи каковаго изъ воспитанниковъ, имѣющихъ нынѣ кончить курсъ, или изъ воспитанниковъ старыхъ курсовъ, если такіе имѣются.

— Преподаватель церковной исторіи въ иркутской семинаріи Александръ Новосильцевъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на каѳедру втораго преподавателя греческаго языка, по сдачѣ имъ трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія иркутской семинаріи. На каѳедру же церковной исторіи, согласно прошенію, опредѣленъ, по сдачѣ трехъ пробныхъ уроковъ, преподаватель семинаріи священникъ Афанасій Виноградовъ. Вслѣдствіе чего открылась и остается вакантною каѳедра священнаго писанія.

Кромѣ того, въ иркутской семинаріи состоятъ до сихъ поръ вакантными слѣдующія каѳедры: догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія; гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; психологіи и обзора философскихъ ученій. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ каѳедръ, предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же явиться для дачи таковыхъ въ правленіе иркутской семинаріи.

— При тульской духовной семинаріи съ 5 числа декабря 1871 г. состоитъ вакантнымъ мѣсто преподавателя литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей; по настоящее время поданы прошенія на занятіе этой должности помощникомъ инспектора тульской семинаріи Павломъ Заведеевымъ и бывшимъ учителемъ той же семинаріи, г. Тулы Христорожественской церкви священникомъ Никитою Голубевымъ; конкурсъ для соискателей этой должности назначенъ 14, 15 и 17 января 1872 года, къ которому времени и должны явиться въ семинарію желающіе участвовать въ конкурсѣ.

— На должность преподавателя гражданской исторіи въ саратовской семинаріи опредѣленъ бывший смотритель камышинскаго духовнаго училища Павелъ Чудновскій. Затѣмъ, въ саратовской семинаріи остаются незанятыми каѳедры французскаго и нѣмец-

каго языковъ; кандидатовъ для занятія ихъ семинарское правленіе въ виду не имѣть.

— Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя французскаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ французовъ, желающіе занять означенную должность и имѣющіе право на преподаваніе, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ правленіе вологодской семинаріи.

— Каѳедра французскаго языка при владимірской семинаріи, за увольненіемъ учителя онаго языка, Якова Амстудъ, согласно его о томъ прошенію, состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣть въ виду кандидата и предполагаетъ предоставить каѳедру по французскому языку кому-либо изъ учителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ Уст. служ. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника.

— Съ 1 января 1872 года, въ рязанской семинаріи имѣть быть вакантною должность учителя по каѳедрѣ священнаго писанія. Пробные уроки соискателямъ сей каѳедры правленіемъ семинаріи назначены на 15 число декабря сего года; почему желающіе занять упомянутую каѳедру благоволятъ подать въ правленіе семинаріи о томъ прошенія до 15 декабря. При семъ правленіе семинаріи имѣть честь присоветовать, что на означенную каѳедру заявилъ желаніе поступить учитель пензенской семинаріи Николай Смирновъ.

— Въ кievской духовной семинаріи открылась вакансія по каѳедрѣ основнаго и догматическаго богословія. Желающіе занять эту каѳедру имѣютъ прочитавъ въ кievской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначаются тѣ-же самыя числа, какія назначены для чтенія пробныхъ уроковъ по гомилетикѣ и литургикѣ, т. е. 10, 11 и 12 января 1872 г. Правленіе семинаріи не имѣть въ виду кандидатовъ.

Отъ редакціи журнала

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА съ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

Журналъ этотъ будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1872 году по той же программѣ, подъ тою же редакціей и на тѣхъ же условияхъ, какъ и въ 1871 году.

«Духовная Бесѣда» основана по мысли и старанію незабвеннаго Архипастыря, Митрополита Григорія, просвѣщенной ревности котораго обязаны своимъ происхожденіемъ, кромѣ того, журналы: «Христіанское Чтеніе» и «Православный Собесѣдникъ». Цѣлю новаго журнала было: дать назидательное, общедоступное чтеніе русскому обществу и содѣйствовать къ разсѣянію ложныхъ мнѣній, бродящихъ въ обществѣ и вредныхъ для вѣры и нравствен-

ности, завѣдываніе редакціей «Духовной Бесѣды» предложено было владыкою тогдашнему ректору петербургской семинаріи, Архимандриту Нектарію (нынѣ Архіепископу харьковскому). Это предложеніе, по нѣкоторомъ колебаніи, было принято. Первымъ и главнымъ помощникомъ редактора былъ приглашенъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ бывшій тогда законоучитель общества благородныхъ дѣвицъ (Смольнаго института), протоіерей *І. Яхонтовъ*, нынѣшній редакторъ «Духовной Бесѣды». Сверхъ того, избранъ былъ въ помощники редактору одинъ изъ наставниковъ семинаріи, съ обязанностію быть секретаремъ и казначеемъ редакціи. Остальные члены семинарской наставнической корпораціи *никогда* не принимали ни малѣйшаго участія ни въ редакціи журнала, ни въ дивидендѣ. Что касается участія главнаго помощника редактора, то онъ и теперь, не обинуясь, положивъ руку на сердце и имѣя въ виду, что еще живы всѣ прежніе редакторы «Духовной Бесѣды», можетъ сказать, что и въ первые четыре года изданія онъ написалъ для журнала гораздо болѣе статей, чѣмъ всѣ они вмѣстѣ купно съ своимъ вторымъ помощникомъ, и что онъ, кромѣ гонорарія за статьи, получалъ нѣкоторую долю дивиденда, по назначенію главнаго редактора. Говоримъ это единственно для того, чтобы показать, что нынѣшняя редакція «Духовной Бесѣды» не есть *новая*, или — не совсѣмъ новая, что нынѣшній редакторъ этого журнала участвовалъ въ редакціи съ самаго начала изданія, и, можно прибавить, участвовалъ въ самомъ основаніи его¹. Мы вполне увѣрены, что не встрѣтимъ на это возраженій со стороны людей, близко стоявшихъ къ дѣлу, и предупредимъ на будущее время неосновательные толки о немъ, появившіеся прежде даже въ печати.

Въ концѣ 1861 года, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, бывшему тогда помощнику редактора «Духовной Бесѣды» и члену с.-петербургской Консисторіи, протоіерею *І. Яхонтову*, предложилъ начать изданіе «Вѣстника новгородско-с.-петербургской митрополии». Программа «Вѣстника», одобренная Его Высокопреосвященствомъ, представлена въ Святѣйшій Синодъ въ ноябрѣ 1871 года. Но 1 мая 1862 года Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что ректору семинаріи, при его сложныхъ занятіяхъ, затруднительно быть редакторомъ еженедѣльнаго изданія, опредѣленіемъ своимъ, постановилъ передать редакцію «Духовной Бесѣды» протоіерею Іоанну Яхонтову, съ тѣмъ, чтобы онъ помѣщалъ въ ней и извѣстія по новгородско-с.-петербургской митрополии. Такимъ образомъ, по волѣ Святѣйшаго Синода, редакція «Духовной Бесѣды» перешла въ завѣдываніе нынѣшняго ея редактора, который съ тѣхъ поръ, уже *десятымъ* годъ, ведетъ дѣло редакціи,

¹ Первоначально онъ же, какъ членъ комитета духовной цензуры, былъ и цензоромъ «Духовной Бесѣды».

безъ всякаго сотрудничества какъ прежнихъ редакторовъ, такъ и корпораціи наставниковъ с.-петербургской семинаріи. Въ завѣдываніи ректоровъ этой семинаріи редакція была только четыре года и столько же мѣсяцевъ. Вотъ все, что мы пока нашли нужнымъ сказать объ отношеніи редакціи «Духовной Бесѣды» къ с.-петербургской семинаріи!

«Духовная Бесѣда», по прежнему, будетъ выходить каждую субботу, въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ убористой печати, въ видѣ двухъ журналовъ. Въ первомъ, или собственно «Духовной Бесѣдѣ», будутъ появляться статьи по предмету священнаго писанія (обзоръ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветовъ будетъ конченъ въ слѣдующемъ году), статьи, объясняющія догматы православной вѣры (надѣмся кончить объясненіе символа вѣры въ катихизическихъ бесѣдахъ), статьи содержанія историческаго, археологическаго, литургическаго, апологетическаго, каноническаго, патрологическаго, пастырскаго и нравоучительнаго. Въ «Церковной Лѣтописи», по прежнему, будутъ печататься правительственныя узаконенія, распоряженія и объявленія по духовному вѣдомству, извѣстія о замѣчательныхъ явленіяхъ церковной жизни, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и за границею, свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, съ критическимъ разборомъ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, изданій, указаніе журнальныхъ статей, обращающихъ на себя вниманіе своими положительными, или отрицательными, качествами, мелкія замѣтки и объявленія.

Цѣна годовому изданію «Духовной Бесѣды» на 1872 годъ та же, какъ и за текущей годъ: четыре рубля безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою и доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ. Можно подписываться и на полгода, по два рубля безъ пересылки и по три рубля съ пересылкою иногороднимъ подписчикамъ за каждое полугодіе. Иногороднихъ читателей покорнѣе просимъ заявлять свои требованія безъ промедленія, четко и обстоятельно писать свой адресъ, а еще лучше—сообщать прежній, печатный, и благовременно увѣдомлять редакцію о недосланныхъ нумерахъ или комплектныхъ экземплярахъ. Адресъ редакціи: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію «Духовной Бесѣды». Набережная Лиговки, домъ № 118.

Принимается подписка и за текущей 1871 годъ по пяти рублей съ пересылкою. Полные экземпляры за прежніе годы (1858—1870) можно получать въ редакціи по четыре рубля за каждый годъ съ пересылкою. Сверхъ того, изъ редакціи «Духовной Бесѣды» можно выписывать книги: 1) Письма къ отступнику православія, соч. протоіерея *И. Яхонтова*, ц. 1 р. съ пересылкою; 2) О праздникахъ православной церкви, соч. его же, ц. 50 к.; 3) Катихизическія Бесѣды, соч. его же, выпуски 2 и 3, ц. 1 р. за оба (первый выпускъ разошелся весь); 4) Слова и привѣтствія митрополита Іосифа, ц. 50 к. съ пересылкою; 5) Краткое описа-

ніе Святой Земли, ц. 25 к.; 6) Букетъ лилій, ц. 25 к.; 7) О православіи Россійской Церкви, ц. 25 к.; 8) Св. Вячеславъ, мученикъ и князь чешскій, ц. 10 к.; 9) Поученіе, сказанное въ день памяти св. Вячеслава, князя чешскаго, ц. 10 к.; 10) О мытарствахъ, ц. 15 к.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Яхонтовъ*.

Съ января 1872 года начнется изданіе, безъ предварительной цензуры,

политическаго и литературнаго журнала

Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ.

Объявляя объ изданіи журнала гражданинъ, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше оставлено было даровитыми и надежными силами, по всеѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи, редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи съ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всеѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всеѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему, д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уѣздамъ,

- 3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи,
- 4) очерки быта сельскаго духовенства,
- 5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.

- 6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уѣздовъ,
- 7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ Гражданинъ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: во-1) оригинальный романъ, лучший изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) практическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкою и пересылкою—8 р., вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р., съ доставкою и пересылкою 10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкою и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по-мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала «Гражданинъ», при книжномъ магазинѣ Базунова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крестьянск., д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала «Гражданинъ» (Николаевск. ул., д. № 9, вв. № 1) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ХАРЬКОВСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

къ 1-му января 1872 года.

Д е б е т ь .

Касса	75,237.	66
Суммы на текущемъ счету въ здѣшнихъ банкахъ	184,717.	52
Цѣнные бумаги, принадлежащія банку	92,363.	10
Счетъ учтенныхъ векселей и другихъ срочныхъ бумагъ	2,938,164.	27
Счетъ векселей, принятыхъ на комиссію	302,324.	27
Счетъ векселей, переданныхъ на комиссію	48,000.	—
Счетъ векселей, подлежащихъ уплатѣ	11,113.	10

Счетъ ссудъ подъ залогъ процентныхъ и другихъ бумагъ	1,241,023.	—
Счетъ ссудъ подъ залогъ товаровъ	372,931.	51
Счеты разныхъ лицъ	112,460.	90
Счетъ движимости и расходовъ по устройству банка	5,521.	77
Счетъ расходовъ по управленію и содержанію банка съ 1-го января 1871 года	23,724.	38
	<hr/>	
	Р. С.	5,407,581. 48

К р е д и т ъ.

Складочный капиталъ банка	500,000.	—
Запасный капиталъ	11,808.	65
Текущіе счета вкладчиковъ	766,534.	15
Вклады на опредѣленные сроки	2,283,796.	57
Спеціальныи счетъ подъ обезпеченіе векселей, въ частныхъ банкахъ, учрежд.	720,012.	43
Текущіе счета съ корреспондентами банка	704,603.	62
Счетъ дивиденда за 1869 годъ	134.	38
— — — 1870 —	1,710	59
	<hr/>	
Счетъ процентовъ: по учету векселей, по ссудамъ подъ бумаги и товары, комиссіонные и проч. за 1871 г.	374,508	29
Отчисленныхъ отъ 1870 г.	45,472	80
	<hr/>	
	Р. С.	5,407,581. 48

Съ 1-го СЕНТЯБРЯ 1871 ГОДА БАНКЪ ВЗИМАЕТЪ ПРОЦЕНТЫ.

По учету $8\frac{1}{2}$ %, по ссудамъ $8\frac{1}{2}$ %. При платежахъ по учету и ссудамъ раніе срока, банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы и однимъ % ниже. За ссуды, не уплаченныя банку въ назначенный срокъ, взыскивается по 1% въ мѣсяцъ, т. е. по разсчету изъ 12% годовыхъ, за каждый просроченный день.

БАНКЪ ПЛАТИТЬ ПРОЦЕНТЫ.

По текущимъ счетамъ: обыкновеннымъ 5%, по текущимъ счетамъ: ярмарочнымъ 3%, по вкладамъ: до востребованія $5\frac{1}{2}$ %, проценты насчитываются за полные мѣсяцы. На 6 мѣсяцовъ, на 1 годъ, и на $1\frac{1}{2}$ года 6%, на 2 года и т. д. $6\frac{1}{2}$ % уплачиваются по-полугодно. Условнымъ по особымъ соглашеніямъ отъ 5 до 7%.

Дозволено цензурою. 14 января 1872 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Федоровскій.*

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій.*