

200A

См. ЗМЗ



Годъ XLII.

1—15 сентября 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 4 сентября учителю Волочковской второклассной церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Василю Лахтурову предоставлено священническое мѣсто при церкви села Сумарокова, Вяземскаго уѣзда.

— Того же числа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Владиміръ Сементовскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н і я :

— 27 Августа священникъ церкви св. Іоанна Милостиваго, что при Смоленской исправительной для несовершеннолѣтнихъ колоніи Левъ Плаксинъ перемѣщенъ къ церкви села Ермолина, Рославльскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

188201

У в о л е н ы:

— 26 августа священникъ села Сумарокова, Вяземскаго уѣзда, Николай Бароновъ уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой должности.

— 25 августа и. д. псаломщика села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, Сергѣй Воробьевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста.

— 28 августа и. д. псаломщика села Аванасьевскаго, Духовщинскаго у., Николай Городецкій уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста.

— 29 августа и. д. псаломщика села Большева, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Звѣревъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста.

— 2 сентября псаломщикъ села Коробина, Смоленскаго уѣзда, Иванъ Булагинъ уволенъ, согласно прошенію, заштатъ.

У м е р л и:

— 13 августа псаломщикъ села Ѳедоткова, Юхновскаго уѣзда, Петръ Назаревскій

— 22 августа діаконъ села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Михайлъ Зарцевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ: села Подсосонь, Юхновскаго уѣзда, Серафимовской гор. Сычевки и св. Іоанна милостиваго, что при Смоленской исправительной для несовершеннолѣтнихъ колоніи.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Саввина, Гжатскаго уѣзда, Ивановскаго и Трояновой слободы, Рославльскаго уѣзда, Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, и при Воскресенской г. Рославля церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Воронцова и Болшева, Бѣльскаго уѣзда, Оедаева, Вяземскаго у., Егорьевскаго, Сычевскаго у., Астапковичъ и Вѣжниковъ, Рославльскаго у., Аванасьевскаго, Духовщинскаго у., Коробина, Смоленскаго у., и при соборной и Пятницкой гор. Порѣчьѣ церкви.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 227 руб.; прихожане церкви села Соколина Устья, Сычевскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 949 рублей; крестьянинъ Моисей Васильевъ пожертвовалъ на исправленіе иконостаса въ церкви села Соколина Устья 100 рублей; Сычевская купчиха Пелагея Семенова Чекушкина пожертвовала 100 рублей на ремонтъ храма села Соколина Устья; пожертвовано разными лицами на тотъ же предметъ 130 рублей; Субботниковское волостное правленіе пожертвовало 17 рублей 50 коп. на тотъ же предметъ; церковный староста села Соколина-Устья, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Терентіевъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ деньгами 542 руб. 60 коп. и матеріала на 144 р.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Пискова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Коробина, Писковской волости, Иванъ Евсигнѣевъ на 1-е трехлѣтію 20 Августа; къ церкви села Шуклина, Духовщинскаго уѣзда, дворянинъ Петръ Аванасіевъ Чепиковъ на 2-е трехлѣтіе 21 Августа; къ Всѣхъ-святской города Смоленска церкви смоленскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ Граковъ на 1-е трехлѣтіе 25 Августа; къ церкви села Тиханова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ

деревни Кошкина, Холмовской волости, Симеонъ Платоновъ на 4-е трехлѣтіе 25 Августа; къ Выходіерусалимской города Вязмы церкви Вяземскій купецъ Семень Петровъ Сабѣкинъ на 1-е трехлѣтіе 25 Августа; къ кладбищенской св. Архидіакона Стефана церкви, приписной къ Выходіерусалимской города Вязмы церкви Вяземскій купецъ Николай Петровъ Сабѣкинъ на 4-е трехлѣтіе 25 Августа; къ церкви села Пронина, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Колошина, Коноплянской волости, Иванъ Ивановъ Кирѣенковъ на 2-е трехлѣтіе 26 Августа; къ церкви села Аксиньина, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Александровки Илія Мосеевъ Волковъ на 3-е трехлѣтіе 29 Августа.

Вѣдомость

Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ

за 1905 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта
состоитъ 823 церковныхъ школы, изъ коихъ
821 школа находится въ Смоленской губ.,
1 „ — „ Могилевской „
и 1 „ „ Орловской „

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

Таблица IV. Средства содер-

Поступило въ отчетномъ году.	Суммы, поступившія изъ мѣст.								
	Остатокъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.								
	Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссионерскихъ комитетовъ.	Земель.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станционныхъ обществъ.	Приходскихъ почительствъ.	102	103
1. Бѣльскому	2281	995	40	1568	—	—	—	1746	617
2. Вяземскому	2583	1723	80	455	—	—	—	1345	31
3. Гжатскому	664	2096	500	2181	1115	—	—	4252	464
4. Дорогобужскому	—	59	—	1213	400	100	—	833	70
5. Духовнинскому	997	2017	—	206	300	25	—	426	160
6. Ельнинскому	443	423	—	771	—	—	—	1241	72
7. Краснинскому	71	430	—	144	—	—	—	396	40
8. Порѣчскому	—	1727	575	—	—	—	—	1499	155
9. Рославльскому	845	2565	403	—	693	—	—	7267	63
10. Смоленскому	329	3122	650	—	772	1125	—	365	57
11. Сычевскому	3643	1161	587	705	—	—	—	501	—
12. Юхновскому	206	260	—	418	250	—	—	2106	35
Итого	13551	16578	3685	8311	3520	1250	21977	1764	
II. На воскресныя школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. На второклассныя	105	86	—	—	—	—	—	—	—
IV. На церковно-учительскую	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	13706	16664	3685	8311	3530	1250	21977	1764	
По Климовскому у.	—	—	—	—	—	—	—	18	—
По Брянскому у.	—	—	—	—	—	—	—	40	—

ПРИМЪЧАНІЕ. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ оглащаетъ, сколько всѣхъ

жанія церковныхъ школъ.

Изъ источниковъ.								Изъ другихъ источниковъ.				
Благотворительныхъ учреждений.	Железнодорожн., кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ.	Честныхъ лицъ.	108	109	110	111	112	113	114	115		
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115		
296	246	1773	122	266	7547	26763	—	34310	35459	—		
20	—	1054	—	999	5809	10165	—	15974	15495	—		
—	—	1308	—	109	12045	16340	—	28385	25313	—		
—	—	534	—	45	3254	7200	—	10454	10454	—		
—	—	332	—	216	3682	9239	—	12921	12821	—		
50	—	177	26	330	3090	6641	—	9731	9704	700		
—	—	637	—	237	1884	9676	—	11560	11512	—		
—	—	628	76	220	4880	7913	—	12793	12691	2000		
—	—	1706	129	2190	15016	25203	—	40219	39847	3400		
—	—	500	11	404	7006	10871	—	17877	17877	—		
—	—	2287	—	280	5521	9275	—	14796	16046	600		
—	—	1535	60	20	4684	8467	—	13151	12887	1500		
—	—	—	—	34	38	1572	2970	—	4542	3933		
366	246	12471	458	5354	75990	150723	—	226713	224039	8200		
—	—	500	—	216	802	38009	—	38811	38820	—		
—	—	—	—	—	—	25240	—	25240	25240	—		
366	246	12971	458	5570	76792	213972	—	290764	288099	8200		
—	—	—	—	—	18	18	—	18	18	—		
—	—	—	—	—	40	53	—	93	93	—		

денегъ онъ получалъ изъ мѣстныхъ и казен. источниковъ на церк.-школ. дѣло въ епархіи 185768 р.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	На двуклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда школы.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	Всего (стр. 116—123).
	116	117	118	119	120	121	122	123	124
1. Школами.									
Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	4188	34029	19557	—	57774	—	311	—	58085
Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣл., Епарх. Училища, Совѣта и Св. Синода	10590	89235	39160	—	138985	—	36762	25240	200987
2. Уѣздными Отдѣленіями.	—	837	—	7 2778	3622	—	1747	—	5369
3. Епархіальн. Училища. Совѣтомъ	—	152	—	281	433	—	—	—	433
ИТОГО	14778	124253	58724	3059	200814	—	38820	25240	264874

Б) Другіе расходы (въ рубляхъ).

- 125. На содержаніе инспекціи церковн. школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) 8323 р.
 - 126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій 3134 »
 - 127. На канцелярію Епархіальнаго Училища. Совѣта 1360 »
 - 128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ 146 »
 - 129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики 10262 »
 - 130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано 288099 »
- Сверхъ того израсходовано: а) на школу грамоты, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 18 р. мѣстныхъ средствъ и б) на школу грамоты Брянскаго уѣзда, Орловской губ., 40 р. мѣстныхъ средствъ и 53 р., казенныхъ, а всего 93 руб.

Подлинная вѣдомость подписана предсѣдателемъ и членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Павелъ Смирновъ.

С т р а

За Октябрь мѣсяца

Прихода

№	Кл.	Руб.	Коп.
1	67	1271	44
2	44	1271	44
3	44	1271	44
4	44	1271	44
5	44	1271	44
6	44	1271	44
7	44	1271	44
8	44	1271	44
9	44	1271	44
10	44	1271	44
11	44	1271	44
12	44	1271	44
13	44	1271	44
14	44	1271	44
15	44	1271	44
16	44	1271	44
17	44	1271	44
18	44	1271	44
19	44	1271	44
20	44	1271	44
21	44	1271	44
22	44	1271	44
23	44	1271	44
24	44	1271	44
25	44	1271	44
26	44	1271	44
27	44	1271	44
28	44	1271	44
29	44	1271	44
30	44	1271	44
31	44	1271	44
32	44	1271	44
33	44	1271	44
34	44	1271	44
35	44	1271	44
36	44	1271	44
37	44	1271	44
38	44	1271	44
39	44	1271	44
40	44	1271	44
41	44	1271	44
42	44	1271	44
43	44	1271	44
44	44	1271	44
45	44	1271	44
46	44	1271	44
47	44	1271	44
48	44	1271	44
49	44	1271	44
50	44	1271	44
51	44	1271	44
52	44	1271	44
53	44	1271	44
54	44	1271	44
55	44	1271	44
56	44	1271	44
57	44	1271	44
58	44	1271	44
59	44	1271	44
60	44	1271	44
61	44	1271	44
62	44	1271	44
63	44	1271	44
64	44	1271	44
65	44	1271	44
66	44	1271	44
67	44	1271	44
68	44	1271	44
69	44	1271	44
70	44	1271	44
71	44	1271	44
72	44	1271	44
73	44	1271	44
74	44	1271	44
75	44	1271	44
76	44	1271	44
77	44	1271	44
78	44	1271	44
79	44	1271	44
80	44	1271	44
81	44	1271	44
82	44	1271	44
83	44	1271	44
84	44	1271	44
85	44	1271	44
86	44	1271	44
87	44	1271	44
88	44	1271	44
89	44	1271	44
90	44	1271	44
91	44	1271	44
92	44	1271	44
93	44	1271	44
94	44	1271	44
95	44	1271	44
96	44	1271	44
97	44	1271	44
98	44	1271	44
99	44	1271	44
100	44	1271	44

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

За Октябрь мѣсяцъ 1905 года.

І. Счетъ

Приходъ.

За Октябрь мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Октября оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка.	15251	67	
2. Въ кассѣ Казначей	1271	44	
3. » » Смотрителя	39	59	
Посудю на	—	—	
			16562 р. 70 к.
Въ Октябрѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	—	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и росного	—	—	
г) рогожъ	—	—	
2. Процентовъ на суммы завода	—	—	
3. Залоговъ отъ торгов. въ скл. и лав. зав.	—	—	
4. За бочку отъ масла	2	75	
5. За мѣшки съ воска	—	—	
6. Отъ священника В. Смирнова	—	—	
			2 р. 75

кассы.

1905 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	11612	51	
б) » желт.	4129	94	
в) огарковъ бѣлыхъ	4888	6	
г) » желтыхъ	905	62 1/2	
д) оливков. масла.	1668	24	
е) ладона капонца и роснаго	583	80	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	821	29	
и) » оберточной	58	60	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	—	—	
м) сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
н) пчелиной вошины	—	—	
о) масла львяного	25	50	
п) укупор. ящик. и бумаги	27	3	
2. На уплату капитала изъ %	—	—	
3. » » процентовъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проер. плат.	210	91	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизионному Комит.	35	—	
7. » » » Смотрителю завода	83	33	
8. » » » Письмоводителю	25	—	
9. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и еторож.	665	94	
10. На покуп. мар. для получ. воды въ заводъ	5	—	
11. На приобр. новаго заводск. инвентаря	—	75	
12. На ремонтъ инвентаря	12	—	
13. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	209	28	
14. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	11	62	
15. На расходы по содержанію складовъ	707	42	
16. Уплачено складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) вино	57	75	
б) свѣчной ломъ	—	—	
в) порожнюю посуду	—	88	
17. Земскій сборъ	—	—	
18. Внесено въ пользу духовно-уч. заведеній	360	—	

Счетъ кассы.

Приходъ.

За Октябрь мѣсяцъ

1905 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
Въ уплату кредита отъ складовъ	18050	68 ¹ / ₂	
„ „ „ отъ духовенства	—	—	
„ „ „ отъ церквей	—	—	
Итого на приходъ	—	—	18053—43 ¹ / ₂
А всего съ остаткомъ	—	—	34616—13 ¹ / ₂

	Руб.	К.	Итого.
18. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за печатаніе книгъ и бланковъ для заводе и складовъ	281	—	
19. Архитектору Лыщинскому за составленія проэкта для семинар. общежитія	50	—	
20. На уплату страховыхъ премій за страховку здан. завода и тов. въ зав. и скл.	—	—	
21. Уплачено сбора съ паровыхъ котловъ	—	—	
22. На расходы по содержанію слесар. и кузнец.	515	—	
23. На содерж. лошадей, сбруи и экипажей	2635	—	
24. На мелочные расходы	6573	—	
25. Постройка завода въ Серебрянкѣ	195611	—	
			29311—62 ¹ / ₂
Къ 1-му Ноября мѣсяца осталось:			
1. На храненіи въ Смол. Отд. Гос. Банка	5043	15	
2. Въ кассѣ казначея	199	62	
3. » » смотрителя	61	74	
Посудомо	—	—	5304—51
Всего съ остаткомъ	—	—	34616—13 ¹ / ₂

II. Счетъ долговъ за складами и церквями епархіи.

Къ 1-му Октября мѣсяца оставалось кредита:			
За складами	152040	36	
„ духовенствомъ	21	50	
„ церквями	27	50	
			152089—36
Въ Октябрѣ отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	24872	76 ¹ / ₂	
Церквямъ	—	—	
			24872—76 ¹ / ₂
Всего съ остаткомъ	—	—	176962—12 ¹ / ₂

Въ Октябрѣ поступило въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	18050	68 ¹ / ₂	
„ духовенства епархіи	—	—	
„ церквей	—	—	
			18050—68 ¹ / ₂
Къ 1-му Ноября осталось кредита:			
За складами	158862	44	
„ духовенствомъ епархіи	21	50	
„ церквями	27	50	
			158911—44
Всего съ остаткомъ	—	—	176962—12 ¹ / ₂

III. Счетъ дол

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Октября заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0; церквамъ епархiи, Правленiю Эмерит. Кассы духовенства, и частнымъ лицамъ	61623	8	} 64959 — 77
2. Процентовъ за ссуды	2119	55 ^{1/2}	
3. За воскъ бѣлый	52785	75	
4. » » желтый	8196	74	
5. » оливковое масло	1784	99	
6. » ладонъ капонецъ и росной	1213	15	
7. » бумагу фитильную	398	47	
8. » » оберточную	58	60	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	471	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	51	7	
			128702 — 40 ^{1/2}
Въ Октябрѣ поступило въ кредитъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	210	91	} 12393 — 84
2. Присчитано 0/0 за ссуды	230	99	
3. Воска бѣлаго	11433	89	
4. » желтаго	—	—	
5. Оливковаго масла	235	85	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	301	28	
8. Бумаги фитильной	422	82	
9. » оберточной	—	—	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
13. Церковнаго вина	—	—	
			12835 — 74
Всего съ остаткомъ			141538 — 14 ^{1/2}

говъ завода.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Октябрѣ уплачено долговъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	210	91	} 18105 — 30
2. Процентовъ за ссуды	—	—	
3. За воскъ бѣлый	11612	51	
4. За » желтый	3360	86	
5. » оливковое масло	1668	24	
6. » ладонъ капонецъ и росной	583	80	
7. » бумагу фитильную	821	29	
8. » » оберточную	58	60	
9. » ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	—	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церк. вино	—	—	
			18316 — 21
Къ 1-му Ноября заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0	61623	8	} 59248 — 31
2. Процентовъ за ссуды	2350	54 ^{1/2}	
3. За воскъ бѣлый	52607	13	
4. » » желтый	4835	88	
5. » оливковое масло	352	60	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	930	63	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	471	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » Церковное вино	51	7	
			123221 — 93 ^{1/2}
Всего съ остаткомъ			141538 — 14 ^{1/2}

IV. Счеты материаловъ и товара въ

	Къ 1-му Окт. оставал.		Въ Окт. по- ступило.		ИТОГО.	
	П.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	80	11	402	37	483	8
2. » желтаго	166	9	31	13 1/2	197	22 1/2
3. » подтесн.	22	20	12	4	34	24
4. » огарочн. бѣлаго	922	32 3/4	199	38 1/2	1122	31 1/4
5. » » желтаго	8	21	39	33 1/2	48	14 1/2
6. Огарковъ бѣлыхъ	17	30 1/2	195	39 1/2	213	30
7. » желтыхъ	2	21 1/2	41	29	44	10 1/2
8. Свѣчнаго лона	—	—	—	—	—	—
9. Пчелиной вошины	—	9 1/2	—	—	—	9 1/2
10. Масла оливков.	95	29 3/4	22	10	117	39 3/4
11. Ладона капонца	7	22	23	7	30	29
12. » розного	2	26 7/8	—	—	2	26 7/8
13. Бумаги фитильной	74	17 3/8	22	33	97	10 3/8
14. » оберточной	27	17 1/8	—	—	27	17 1/8
15. Ярославльскои бѣли	15	17 7/8	—	—	15	17 7/8
16. Масла коноплянаго	3	10	4	10	7	20
17. Сусальн. золото	618	кн.	—	кн.	618	кн. 1
18. Сводныхъ цвѣтовъ	414	лист.	—	лист.	414	лист.
19. Церковн. вина	758	бут.	77	бут.	835	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	1994	26 3/4	795	3	2789	29 3/4

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

Въ Окт. из- расход.	Къ 1-му Нолб. остал.	Всего на сум- му.	
		Пуд.	Ф.
259	16 1/2	223	31 1/2
41	17 1/2	156	5
20	2	14	22
412	35 1/4	709	36
46	21 1/2	1	33
213	30	—	—
44	10 1/2	—	—
—	—	—	—
—	—	9 1/2	—
48	9	69	30 3/4
20	9	10	20
—	17	2	9 7/8
12	28 1/4	84	22 1/8
7	31 3/4	19	25 3/8
1	33 1/4	13	24 5/8
3	—	4	20
108	кн.	510	кн.
3	лист.	411	лист.
80	бут.	755	бут.
753	29	2036	3/4
Итого		—	—
		98690	76 3/4

У. БА Л А Н С Ъ

Къ 1-му числу Ноября

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	5304	51		
2. Залоги торговцевъ				
3. Кредитъ за складами и церквами и дух.	158911	44		
4. Товаръ и материалъ въ заводъ	98690	76 ³ / ₄		
5. Заводскій инвентаръ и недвижим. собств.	88375	28		
	<hr/>		351281	99 ³ / ₄

Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило 1913 90

10. Массъ-оказокъ	4	89		
11. Заводъ	—	81		
12.	20	132	Предсѣдатель	
13. Бундъ	1480	287	Члены Правленія	}
14.	01	28		
15.	—	27	И. д. Смотрителя завода	
16.	—	20	Членъ-дѣлопроизводитель	
17.	30	11		
18.	30	11		
19.	30	11		
20.	30	11		
21.	30	11		
22.	30	11		
23.	30	11		
24.	30	11		
25.	30	11		
26.	30	11		
27.	30	11		
28.	30	11		
29.	30	11		
30.	30	11		
	<hr/>		351281	99 ³ / ₄

мѣсяца 1905 года.

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	61623	08		
2) » материалы	59248	31		
3) 0/00 за ссуды	2350	54 ¹ / ₂		
4) залоги торговц. и подр.	625	—		
	<hr/>		123846	93 ¹ / ₂
5) Приписыв. на прибыль	227435	6 ¹ / ₄		
	<hr/>		351281	99 ³ / ₄

- Правленія, священникъ *Осодоръ Чистяковъ*.
 священ. *Василій Спиридоновъ*.
 священ. *Николай Марковъ*.
 священ. *Георгій Плaksinъ*.
 Правленія, священникъ *Евгеній Некрасовъ*.

Бюро съѣзда долгомъ считаетъ увѣдомить духовенство, что его вниманію на предстоящемъ съѣздѣ будутъ предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

О жалованіи причту и о пенсіи.

О. Михаилъ Полчаниновъ проситъ ходатайствовать о замѣнѣ вознагражденія нынѣ практикуемаго другимъ болѣе рациональнымъ и для всѣхъ по возможности безсбиднымъ. Докладъ о. Г. Зыкова служитъ дополненіемъ, указывая на вопіющую несправедливость распределенія жалованія при те-перешнемъ порядкѣ (Св. Синодомъ на основаніи представленій консисторій) и предлагаетъ предоставить распределеніе жалованья самому духовенству сельскому и городскому. Духовенство III окр. Краснинскаго у. желаетъ округленія сельскихъ приходовъ, большей ихъ централизаціи и уличтоженія, т. е. приходской череполосицы. Священники Юхновскаго у. (о. о. Дьяконовъ, Полчаниновъ, Малюцацкій, Назаревскій, Алмазовъ, Данаевъ, К. Дьяконовъ) просятъ ходатайствовать о томъ, чтобы срокъ на выслуж. пенсіи священно-церковно-служителямъ былъ сокращенъ до 25 лѣтъ и чтобы пенсія была увеличена. (Съѣздъ протоіереевъ и священниковъ г. Юхнова и уѣзда въ цѣляхъ самообразованія духов. желаетъ, чтобы каждый причтъ обязательно расходовалъ изъ церковныхъ суммъ на выпускъ духовныхъ журналовъ до 25 руб).

Относительно канцелярскій переписки причтовъ съ разными учрежденіями и лицами.

О. Полчаниновъ въ трехъ заявленіяхъ ходатайствуетъ о томъ, 1) (№42) чтобы причты были освобождены отъ обязанностей, имъ не свойственныхъ, какъ-то: составленіе разныхъ статистическихъ вѣдомостей, выписей по воинской

повинности, ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, и вообще отъ канцелярской работы, налагаемой земскими, полнцейскими и др. учрежденіями и лицами 2) (№46) чтобы бланки для веденія метрическихъ книгъ, обысковъ брачныхъ и бланки для метрическихъ выписей по воинской повинности выдавалась государствомъ, такъ какъ метрики суть государственные документы и метрическія выписи по воинской повинности нужны для государства или по крайней мѣрѣ были удешевлены (дух. III окр. Браен у. пунктъ 18); 3) (№44) чтобы „укупоричный сборъ“ бланковъ обоихъ листовъ, превышающій 100 р. по каждому благочинію былъ распродѣленъ между храмами епархіи соразмѣрно 25% взносу за послѣдніе 3 года (1903—1905) Духовенство III окр. Краснин. у. желаетъ: 1) уничтоженія неповѣдныхъ росписей (пун. 22); 2) сокращенія писмоводства по клировымъ, представляя оныя лишь въ случаяхъ переѣзны въ личномъ составѣ (23 пун.); 3) въ метрическихъ книгахъ записывать крестьянъ подъ фамиліями (пун. 24) и уничтожить при записи родившихся формулу „законная“ при записи жены (25 пун.)

О пособіяхъ бѣднымъ духовнаго званія.

О. М. Полчаниновъ (№ 43) предлагаетъ штрафы, налагаемые на членовъ причтовъ, направлять не въ епархіальное попечительство, а въ отдѣленіе, ради ослабленія платящихъ струнъ (?) храмовъ и причтовъ.

О. Протоіерей Павелъ Заболотскій возражаетъ противъ 50 пункт. постановленій Епархіальнаго Съѣзда 6—10 февраля 1906 г. о томъ, чтобы суммы, собранныя въ пользу сиротъ распродѣлялись между послѣдними на пастырскихъ благотворительскихъ собраніяхъ округовъ, а не Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства. О. Заболотскій на-

ходить: 1) что теперь отдѣленія Попечительства уравниваютъ всѣхъ сиротъ въ удовлетвореніи ихъ нуждъ, а при окружно-благочинническомъ распредѣленіи бѣдные бѣдныхъ округовъ будутъ менѣе удовлетворяемы, чѣмъ богатыхъ; 2) что тогда уже должны быть упразднены самыя Уѣздныя отдѣленія Попечительства. Поэтому необходимо пересмотрѣть означенное постановленіе сѣзда. Духовенство III окр. Краснинскаго у. находитъ, что дѣло помощи бѣднымъ духовнаго званія нужно передать въ вѣденіе сѣзда (пункт. 9 доклада.) О лицахъ, пользующихся пособіями, нужно публиковать (тамъ же пункт. 8).

Эмеритальная Касса.

Духовенство г. Рославля желаетъ, чтобы Эмеритальная касса была ссудною. Священникъ Л. Максимовскій проектируетъ кассу упразднить, капиталъ передать въ неприкосновенный фондъ Уѣздныхъ Отдѣленій Попечительства, % бѣднымъ (пункт. 5.)

Духовенство 2 окр. Краснинскаго уѣзда желаетъ, чтобы сѣздъ основательно, полнымъ своимъ составомъ, рассмотрѣлъ всѣ мнѣнія и отзывы благочинническихъ округовъ объ эмеритальной кассѣ и постановленіе сдѣлать только на основаніи сихъ отзывовъ. Въ другомъ докладѣ тотъ же округъ, вслѣдствіе повсемѣстныхъ смуть, заявляетъ о желаніи прекратить взносы въ кассу. О томъ же заявляетъ и духовенство 3 окр. Краснинскаго уѣзда (пункт. 1.)

Епархіальный свѣчной заводъ.

1) Докладъ о состояніи свѣчного завода и о переходѣ въ собственное зданіе.

2. Акты архитектурный и по оборудованію завода съ замѣчаніями

3. Докладъ ревизіоннаго комитета по дѣламъ завода и складовъ.

4. Прошеніе смотрителя объ увеличеніи ему жалованія до 1600 р. въ годъ и о 2-хъ недѣльномъ отпускѣ.

5. О. Квартирномъ пособіи смотрителю за время совмѣстной работы на Серебрянкѣ и на старомъ мѣстѣ.—6) Прошеніе бывшего смотрителя, свящ. Плаксина, объ удовлетвореніи его жалованьемъ за время сдачи завода новому смотрителю и о вознагражденіи его за усиленные труды во время службы безъ помощника.—7) объ избраніи кандидата смотрителя свѣчнаго завода (на случай болѣзни) и о привлеченіи въ Ревизіонный комитетъ церковныхъ старостъ (о. о. Полчаниновъ, Уклонскій и Смирновъ; пункт. 9)—объ улучшеніи качества свѣчъ Епархіальнаго завода (заявленіе тѣхъ же; пункт. 8) —О болѣе ясной отчетности по заводу и о наймѣ бухгалтера (Дух. 3 окр. Красн. у. пункт. 10).—Духовенство г. Рославля, желаетъ, согласно заявленію старостъ, отдать склады въ вѣденіе старостъ. Духовенство 1-го окр. Рославл. у. выражаетъ желаніе закрыть лавочки при церквахъ торгующія въ розницу свѣчами. О томъ же Юхновскіе священники (п. 7). они желаютъ сдачи завода въ аренду частному лицу (п.)

Епархіальная богадѣльня.

1. Докладъ о постройкѣ спеціального зданія для богадѣльни.

2. Объ изысканіи средствъ на покрытіе долга свѣчному заводу, сдѣланнаго на достройку спеціального зданія.— О желательности публикаціи именъ лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ и ихъ семейное положеніе (Дух. 3 окр. Красн. у; пункт. 71.

Епархіальное женское училище.

Годовой отчетъ по содержанію училища. Отчетъ по постройкѣ новыхъ зданій: квартиръ о. инспектору и эконому,

каменной мойки, дома для прачекъ и ледникъ. Докладъ о провалившихся сводахъ и о замѣнѣ ихъ новыми.— О ремонтѣ Кондоревскаго дома и о приспособленіи его для нуждъ общежитія.— О временномъ приспособленіи кварирь инспектора и эконома для нуждъ общежитія. Объ увеличеніи жалованія, вслѣдствіе удвоившагося количества учащихся, начальницъ, инспектору классовъ, членамъ Совѣта, воспитательницамъ и эконому.— Объ увеличеніи числа членовъ до четырехъ.— О лучшей постановкѣ руководбля и о введеніи въ старшихъ классахъ руководбля изящнаго.

Духовенство 3 окр. Краснин. у. желаетъ, чтобы: 1) Совѣтомъ были представляемы полные отчеты по содержанію учащихся, съ указаніемъ общихъ поступленій изъ частныхъ мѣстныхъ средствъ и частичнаго содержанія, столомъ и одеждою каждой учащейся (пунк. 2) 2) публикуемы были контракты съ поставщиками пищевыхъ продуктовъ и одежды для учащихся (пунк. 3); 3) извѣщеніе о казенныхъ и степендіатскихъ вакансіяхъ; 4) были публикуемы замѣстители сихъ мѣстъ и ихъ семейное положеніе (п. 4 и 5). Тотъ же самый округъ желаетъ, чтобы содержаніе 7-го кл. взялъ на себя свѣчной заводъ и чтобы въ училищѣ были введена въ качествѣ предмета для изученія медицина (п. 21.)

Духовная Семинарія.

Духовенство 3 окр. Краснин. у. желаетъ, чтобы правленіе Семинаріи 1) представляло полный и точный отчетъ по содержанію учащихся и частное содержаніе столомъ и одеждою каждого учащагося; 2) публиковало о свободныхъ казенныхъ и степендіатскихъ вакансіяхъ и о замѣстителяхъ ихъ и ихъ семейномъ положеніи (п. 4 и 5); точно сообщало родителямъ и опекунамъ причины увольненія воспитанниковъ (п. 6).

Епархіальный сѣздъ.

Сѣздъ протоіереевъ и священниковъ г. Юхнова и уѣзда желаетъ расширенія компетенціи епархіального сѣзда, давая участіе въ выборахъ депутатовъ вторымъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ. Духовенство г. Рославля желаетъ, чтобы въ депутаты выбирались діаконы и псаломщики, и чтобы городскіе причты выбирали депутатовъ отдѣльно на сѣзды. Духовенство III окр. Краснинскаго у. проситъ сѣздъ не увеличивать взносы съ церквей, а уменьшить (пун. 14.)

Церковно-приходскія школы.

Духовенство г. Рославля желаетъ, чтобы копеечный сборъ на школы былъ отмѣненъ, какъ обременительный для церквей. Духовенство 2-го окр. Краснинскаго уѣзда желаетъ замѣны его $\frac{1}{2}$ копеечнымъ съ приходской души мужского пола. Духовенство 3-го окр. того-же уѣзда, желаетъ отмѣны сборовъ съ церквей на церковныя школы (пун. 13.)

Доклады о реформахъ

Духовенство 3-го окр. Краснин. у. желаетъ, чтобы должность благочиннаго была выборною и чтобы должности членовъ благочинническаго совѣта, слѣдователей, депутатовъ были оплачиваемы жалованіемъ (п. 15) Выборныхъ благочинныхъ желаетъ и священникъ о. Л. Максимовскій. Священникъ о. Л. Максимовскій желаетъ, чтобы духовенство усилило труды по законоучительству (Докл. запис. пун. 1). Для неполучившихъ школьнаго образованія введены были катихизическіе уроки между утреней и обѣдной по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (пун. 2) Базары воскресные, отрывающіе народъ отъ церкви, были перенесены на будни (Юхновскіе священники). Священникъ о. Л. Максимовскій

желаетъ, чтобы усилено были проповѣдничество и было признано обязательнымъ элементомъ богослуженія (пун. 3); чтобы мѣстный епархіальный органъ, расширенный въ объемъ, служилъ бы помощію для духовенства.—Въ связи стоитъ докладъ Юхновскаго протоіерея о. П. Заболотскаго объ обязательной выписки на церковныя суммы духовныхъ журналовъ для саморазвитія духовенства на сумму не меньшую 25 руб. Нужно озаботиться поднятіемъ умственного и нравственного развитія псаломщиковъ, для подготовки ихъ устроить особыя школы по примѣру другихъ епархій (Докл. записка Свящ. о Л. Максимовскаго и заявленіе Юхновскихъ священниковъ о. о. Почанинова, Уклонскаго и Смирнова (п. 1-й)

Докладъ редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напечатанный въ № 9-мъ Смол. Епарх. Вѣдом. за 1906 г. стр. 537.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища сѣмь объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что занятія въ училищѣ начнутся 24 сего сентября (воскресенье — полебенъ предъ началомъ ученія).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Около приходской церкви

Мы намѣрены высказать свои мысли по вопросамъ поднятымъ въ наши дни: 1) о правѣ приходовъ на распоряженіе церковнымъ имуществомъ; 2) о вознагражденіи клира по таксѣ и 3) о замѣнѣ дохода отъ прихожанъ жалованьемъ отъ казны... Вопросы эти рѣшаются различно, а причиною этого различія то, что умалчиваютъ о религіозной сторонѣ дѣла, именно о расположеніи души лицъ дѣлающихъ приношенія, между тѣмъ какъ въ этомъ то и узелъ всѣхъ этихъ вопросовъ: примите во вниманіе эту сторону дѣла и вы не затруднитесь отвѣтомъ на каждый вопросъ. Доходы причта и храма состояются изъ жертвъ отдѣльныхъ лицъ, т. е. изъ добровольныхъ по мѣрѣ усердія даровъ... но кому эти дары назначаются? Этотъ вопросъ долженъ быть прежде всего разрѣшенъ правильно, потому что жертва Богу и жертва на церковь не одно и тоже. Поэтому мы съ этого вопроса и начнемъ.

Жертву Богу надобно отличать отъ пожертвованій для практическихъ надобностей прихода, хотя бы эти нужды и вытекали въ свою очередь изъ потребностей религіозныхъ напр. пожертвованіе на поддержаніе храма. Жертва Богу есть приношеніе или даръ непосредственно Богу—такое дареніе въ которомъ приносящій отказывается отъ всякаго права на распоряженіе даромъ. Такія приношенія, матеріальныя или нравственныя,—все равно составляютъ самую жизнь религіи: гдѣ такого отреченія отъ правъ на даримое нѣтъ,—тамъ нѣтъ и религіозной жизни. Аналогичное этому мы видимъ въ подаркахъ дѣтей отцу, подданныхъ царю и др.; при этомъ,—хоть иногда и высказывается желаніе дарящихъ, чтобы подаркомъ пользовался самъ принимающій даръ, а не другой кто либо, но настаивать на этомъ никто себя не позволяетъ. Почему? Потому что это будетъ оскорбительно для принимающаго даръ, оскорбительно потому, что оно означаетъ, что дарящій не только не отказался еще

отъ своего права на даръ, но и самого приемателя дара привлекаетъ къ повиновенію себѣ, указывая ему для исполненія свою волю. . Очевидно, что это не есть уже даръ... Даръ вышнему лицу тѣмъ именно и цѣненъ, что онъ есть знакъ полнаго отреченія отъ правъ на даримое... Этотъ же характеръ имѣетъ и жертва Богу. И дару, принимаемому для Бога дается и назначеніе Богомъ; поэтому для ветхозавѣтныхъ жертъ даны и законы отъ Бога, изложенные въ книгѣ Левитъ. Главное же назначеніе жертвамъ такимъ,—указанное Богомъ, въ томъ, чтобы онѣ употреблялись служащими жертвеннику для ихъ потребностей. Такова воля Божія и истинный жертвователь не подумаетъ даже о томъ, чтобы указывать какъ употреблять его жертву: это уже не его дѣло, и не его будетъ вина, если жертва его пойдетъ,—возьмемъ крайность,—даже и на недостойное употребленіе; за это отвѣтять Богу слуги Божіи, принявшіе даръ отъ алтари, а не тотъ человекъ, который принесъ этотъ даръ къ алтарю.

Здѣсь, мимоходомъ замѣтимъ,—ясный отвѣтъ и на другой вопросъ: имѣетъ ли право служитель алтари отказаться отъ принятія какого либо приноженія? Отвѣтъ одинъ: нѣтъ не имѣетъ, если приносящій не еретикъ, или онъ не есть явно нераскайанный злодѣй, блудникъ, враждующій съ кѣмъ либо и под; но отказъ долженъ лежать на совѣсти священника: и принимая и отвергая приносимое Богу онъ долженъ помнить, что и принимаетъ и отвергаетъ отъ лица Божія. Блаженный Теофилактъ говоритъ: „когда кто приноситъ даръ Богу, не отклоняй его, не отсылай его раздать нищимъ, но предоставь ему совершить приношеніе. Развѣ кто когда потребуетъ у тебя совѣта о томъ, нищимъ ли отдать нужно что либо или принести Богу; въ такомъ случаѣ посоветуй ему лучше „отдать нищимъ“ (толков. на 9 ст. 14 гл. Еван. Марка прот. (Бухарева). А что и Апостолы смотрѣли на подаянія имъ во имя ихъ апостольства (Мѣ. X. 40 — 42) какъ на жертву Богу это ясно изъ словъ посланія Ап. Павла къ Филипійцамъ (4 гл. 17) „и въ Содунъ вы два раза присылали мнѣ нужное не потому, чтобы я искалъ дара но лицу плода умножающагося въ вашу пользу. Я получилъ вы съ избыткомъ, я доволенъ принявъ отъ Эпафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную

Богу. Посему неправильно поступаютъ тѣ священники, которые жалѣя бѣднаго, не берутъ отъ него даже и того, что онъ добровольно даетъ. Не жадность здѣсь священника, какъ нынѣ говорятъ, заставляетъ брать пяточокъ и или дажѣ копѣйку, а обязанность взять; чувство жалости къ бѣдняку, личное священника дѣло, и онъ отъ себя можетъ послѣ возвратитъ съ прибавкой даже бѣдному приношеніе; но приносимое Богу онъ долженъ взять. Иное дѣло когда, „за трудъ“ священнику даютъ плату (напр. за ученіе дѣтей за помощь по хозяйству и под.) не какъ священнику, а какъ человѣку рабочему: тогда онъ воленъ тутъ же и отказаться отъ платы. Теперь ставимъ вопросъ: можно ли приношенія мірянъ направлять мимо рукъ священника въ казну, чтобы только прикрыть приличіемъ свѣтскимъ—приношеніе Богу? Пряме: можно ли превратить жертвы Богу въ государственную подать? Мы отвѣчаемъ рѣшительно: нѣтъ....

Возвращаемся къ различію жертвъ отъ пожертвованій. Иной характеръ, чѣмъ жертва Богу, имѣютъ приношенія въ пользу церкви, какъ общества вѣрующахъ: Здѣсь и самъ жертвователь есть часть этого общества, а потому принимая отъ него даръ нельзя не справиться съ его желаніемъ, нельзя обойтись безъ вопроса о томъ, куда именно назначается даръ? По этому если жертвователь заявить, что онъ отказывается отъ своею права указывать назначеніе дару и предоставляетъ это вполне усмотрѣнію предстоятеля церкви съ прихожанами, лишь бы даримое шло на нужды церковныя, то этимъ онъ создаетъ для себя такое же почти отношеніе къ даримому имуществу какъ и къ жертвѣ Богу,—почти говоримъ, но не исполнѣ, ибо употребленію дара здѣсь всегачи имъ указываются границы,—именно нужды церкви. Но затѣмъ право распоряженія переходитъ къ распорядителямъ церкви,—священнослужителямъ и представителямъ прихода. Однако, чтобы предупредить раздвиганіе границъ въ понятіи о нуждахъ церкви здѣсь необходимо точно опредѣлять напередъ, что разумѣть должно подъ словами „нужда церкви:“ подъ церковью можно разумѣть, во 1 хъ, собраніе всѣхъ вѣрующахъ во Христа, тогда даръ можно передать даже, напр. въ пользу японской миссіи,—или Балканскихъ и др. христіанъ, а не только

бѣдныхъ приходоу русскихъ; во 2-хъ, можно разумѣть нужды только прихожанъ своихъ; въ 3-хъ, только зданіе храма. Подъ „нуждами“ церкви можно разумѣть, какъ нужды людей, составляющихъ церковь напр. помощь по бѣдности, по болѣзни, по помощь школамъ, богадѣльнямъ и под.; такъ и поправки зданія храма, расходы на богослуженіе, наемъ сторожа; но вопросъ еще: можно ли подъ нуждами церкви разумѣть украшеніе храма, наемъ пѣвчихъ, преобрѣтеніе большихъ колоколовъ и подобное? Можно ли къ нуждамъ церкви отнести напр. такія пособія: пострадавшимъ отъ наводненій, землетрясеній, голодающимъ? Во всякомъ случаѣ жертвователь долженъ напередъ знать, что можно разумѣть подъ „нуждами церкви“, чтобы не оставить мѣста недоразумѣніямъ. И вотъ когда, зная это, жертвователь говоритъ: „для меня все равно, куда бы вы ни употребили мой даръ, вполне отдаю его вашему пониманію нуждъ церкви“, тогда распорядиться даромъ имѣютъ полное право приходъ съ его предсѣдателемъ священникомъ. Жертвователь уже не долженъ измѣнять своего рѣшенія и лишилъ себя права контролировать употребленіе его дара.—Но жертвователемъ бываетъ главнымъ образомъ весь приходъ и назначеніе жертвъ даетъ опредѣленное (напр. на приобрѣтеніе колокола), или же указывается назначеніе сборщикомъ (напр. разные кружечные сборы) Здѣсь жертвуется уже на условіи, и за соблюденіемъ условія жертвователь имѣетъ право наблюдать и требовать отчета; а въ случаѣ, если дару будетъ назначеніе дано другое, то можетъ потребовать даже возвращенія пожертвованнаго, а это прямо подходит подъ гражданскій законъ о дареніи (См. X т. св. Зак. ч. 1 ст. 976—980 и примѣчаніе 2-ое къ 980 ст) Сюда относятся и всѣ сборы по подпискѣ на особія цѣли и всѣ жертвователи имѣютъ право контролировать и сборъ и расходы. Вотъ основанія для рѣшенія вопросовъ о доходахъ клира и церкви и о правѣ распоряжаться доходами.

Забѣгая нѣсколько впередъ приходится сказать здѣсь, что въ практикѣ есть такіе доходы клира, въ которыхъ жертва соединяется съ простымъ вознагражденіемъ за трудъ; причину

этого мы видимъ въ томъ, что и священнику и клиру приходится не только служить *внѣ* алтаря, но и быть въ качествѣ даже гражданскаго чиновника. Вознагражденія за эти послѣднія несвященныя, не богослужебныя работы, не отдѣляясь отъ жертвъ, сообщили свое названіе и жертвамъ, такъ что часты такіе вопросы священнику: „сколько вамъ батюшка, за трудъ?“ или: „сколько за работу“ „сколько это стоитъ?“ Мы хотя здѣсь также не избѣгаемъ по принятому обычаю, выраженія „вознагражденіе“ „плата за потребу“, но это лишь удобства ради рѣчи: собственно же „плата за трудъ“ священнослужителямъ имѣетъ мѣсто въ особыхъ случаяхъ, о которыхъ рѣчь будетъ у насъ послѣ.

Возвращаясь теперь къ разграниченію правъ на доходы, мы къ жертвамъ относимъ все, что въ церкви дается священнослужителямъ или приносится на домъ, какъ даръ персоналу клира: „плата“ (въ смыслѣ ходячемъ) за требы, проскомидію и за разные молитвословія. Это все безспорное достояніе клира и объ этомъ только остается повторить сказанное уже, именно, что отмѣнить эти приношенія нельзя, онѣ связаны съ религіознымъ чувствомъ, какъ тѣло съ душой. А наблюдать за пожертвованіями „на церковь“ имѣетъ право прежде всего жертвователь, а затѣмъ и „церковь—приходъ“ какъ приематель дара. Къ сего рода жертвамъ относятся: 1) такія принадлежности богослуженія какъ вино, ладанъ, масло, просфора; 2) матеріалы для облаченія, и покрововъ: парча, холстъ и вообще ткани; 3) матеріалы строительныя: кирпичъ, камень известь, песокъ, дерево, желѣзо. 4) Земля, дома, капиталы денежныя. Все это должно быть употребляемо на то, для чего пожертвовано, а приходъ имѣетъ право, если даже не обязанность, наблюдать за этимъ; и въ случаѣ неправильнаго употребленія все это можетъ быть взято назадъ жертвователемъ.¹⁾

Мы не внесли сюда дохода отъ свѣчей—потому что это доходъ сложный, и его нужно разобрать отдѣльно, причемъ резу-

¹⁾ По законамъ русскимъ „если даръ учиненъ подъ условіемъ и условіе со стороны получившаго даръ не исполнено, то даръ возвращается дарителю. Добровольное приношеніе имущества на „пользу общую называется пожертвованіемъ.“ ч. I X т. св. Зак. ст. 276—279.

дтаты получаютсѣ неожиданнныя для многихъ думаемъ. Свѣча готовая тогда жертвуется Богу, когда она предъ иконой возжигается, не ранѣе. Откуда она получена, это вопросъ не касающійся жертвоприношенія: она можетъ быть приготовлена руками жертвователя изъ собственнаго его воска или купленнаго, можетъ быть имъ куплена у торговца въ лавкѣ или у старосты церковнаго какъ посредника. Если она куплена у лавочника, то онъ всю выгоду отъ продажи беретъ себѣ, какъ и за всякій другой товаръ и никто ему не въ правѣ указывать въ томъ какъ употреблять вырученныя деньги. Это безспорно. Если же приходъ желаетъ эту выгоду оставлять въ своемъ храмѣ, то онъ устраиваетъ и свой свѣчной заводъ. А обыкновенно у насъ старосты являются только посредниками между торговцемъ-заводчикомъ свѣчнымъ и жертвователями, взимая не всю выгоду, а только, такъ сказать, комиссіонный % въ пользу церкви. Поэтому, покупая даже у старосты свѣчу, мы еще не жертвуемъ ничего, а только мѣняемъ свои деньги на товаръ—свѣчу ²⁾ И въ самомъ дѣлѣ: часто купленную у старосты свѣчу увозятъ домой на домашнія потребности, напр. просто ради воска свѣчи. Поэтому какъ только свѣча продана, то ни староста съ приходомъ не имѣетъ уже на нее никакого права,—ни покупатель свѣчи, если онъ не изъ числа прихожанъ—хозяевъ торговли,—не имѣетъ права спрашивать отчета въ томъ, куда староста устремитъ его деньги, взятыя за свѣчу,—это ясно вполне... Посмотримъ далѣе. Свѣча приносится въ жертву Богу—зажигается; тутъ уже нѣтъ обмѣна цѣнностей—свѣча дарится Богу! Она можетъ сгорѣть безъ остатка, но отъ нея можетъ и остаться часть ея, огарокъ—кому этотъ остатокъ огарокъ долженъ принадлежать? Староста уже какъ продавецъ не имѣетъ на него права!.. А тѣмъ болѣе

²⁾ При Иерусалимскомъ храмѣ во дни І. Христа также была совершаема такая же торговля овцами, волами, голубями и др. предметами жертвенными! Это было большое удобство для тѣхъ, кто или не имѣлъ своихъ животныхъ жертвенныхъ, или приходилъ въ Иерусалимъ для принесенія жертвы изъ далека, даже изъ другого государства. Эту торговлю присвоили себѣ первосвященники и отдали ее, кажется, въ аренду торговцамъ. Поэтому то Иисусъ Христосъ и изгналъ изъ храма и торговцевъ и ихъ товаръ, именно потому что это была простая розничная торговля.

онъ не имѣеть права касаться его какъ жертвы Богу. (Ср. Лев. XXII, 10 и XXVII, 9) Очевидно, что только служащіе алтарю, т. е. священнослужители имѣють на него права! Выводъ неизбѣжный. Перенесемъ въ область практики. Здѣсь оказывается, что доходъ этотъ въ пользу причта не поступаетъ вовсе, а причисляется къ доходу отъ продажи свѣчей!? Какъ великъ этотъ доходъ? Онъ составляетъ до $\frac{1}{3}$ чистой прибыли, значить — не ничтожный. Чѣмъ же оправдать этотъ порядокъ? Только развѣ тѣмъ, что за нѣкоторые причты взносы на школы дѣлаются изъ церковной кассы. Во всякомъ случаѣ этотъ доходъ (огарочный) можно принимать какъ предѣлъ взносовъ отъ церкви (присвояющей его теперь себѣ) на школы, на пособіе сиротамъ и на богадѣльни духовнаго вѣдомства.

Теперь намъ остается сказать о тѣхъ доходахъ священнослужителей, въ которыхъ жертва смѣшивается съ дѣйствительной платой за трудъ. Такими доходами сопровождаются, во 1-хъ, священнодѣйствія и вообще молитвословія, совершаемыя внѣ и, во 2-хъ, священнодѣйствія удостовѣряемыя письменными актами часто гражданскаго значенія. За какой же именно трудъ платится въ случаяхъ перваго рѣда? Когда священнослужителей зовутъ совершить крещеніе на дому, погребеніе особенно же съ сопровожденіемъ тѣла въ церковь и изъ церкви до могилы, иногда верстъ на 5—7 разстоянія; также когда зовутъ совершить елеосвященіе надъ болящимъ, напутствовать умирающаго, или же освятить воду, домъ, поля и под., то въ этихъ случаяхъ, кромѣ молитвословія, необходимо совершить еще и путешествіе туда и обратно домой большею частью на своей же лошади, а то и пѣшкомъ и на это употребить цѣлый день; сверхъ того вести или нести съ собою купель, св. миро, облаченія, книги богослужебныя и метрическую. Но вѣдь все это не есть богослуженіе! Это простой трудъ путешествія! Но при этомъ и время тратится не на богослуженіе, а на удовлетвореніе желанія (иногда желанія тщеславнаго) прихожанина! Даже и тогда если это дѣлается по необходимости, напр. при напуствованіи больного, все таки путешествіе не составляетъ богослужебнаго обряда.

Но чиновники за подобныя путешествія и за трату времени получаютъ и „прогоны“ и „суточные;“ неужели для священнослужителей это и не трудъ и ничего не стоящая потеря времени? Найдутся люди, которые и это будутъ утверждать! Однако и тѣ люди, которые это оцѣниваютъ по справедливости все же не отдѣляютъ платы за это отъ жертвы, сопровождающей молитвословія! Во всякомъ же случаѣ, какъ и жертва, плата за трудъ зависитъ вполнѣ отъ приглашающаго и часто сводится къ нулю. А между тѣмъ въ лѣтнюю рабочую пору оторваться отъ работы своей самому и еще занять лошадь на цѣлый день (иногда не вознаградимый) много значить. Здѣсь умѣстны таксы, приспособленные къ каждому приходу.

И въ случаяхъ 2-го рода также не богослуженіе совершаетъ священнослужитель, когда онъ записываетъ въ метрики акты рожденій, бракосочетаній и смерти, дѣлаетъ по нимъ справки, выдаетъ выписи, а особенно когда производитъ и записываетъ брачныя обыски: тутъ священникъ дѣйствуетъ и какъ слѣдователь и какъ нотаріусъ. И отвѣтственность за эти акты — падаетъ на него же — чисто гражданскаго характера. Акты же эти дѣйствительно весьма важны: они на цѣлые вѣка для поколѣній должны служить несомнѣнными памятниками событій — рожденія, брака и смерти лицъ рода; поэтому и обосновать каждый изъ этихъ письменныхъ актовъ онъ долженъ документально. Но если нотаріусъ беретъ плату за совершеніе актовъ, а суды имѣютъ даже для разслѣдованія дѣлъ особый персоналъ, получающій за это и жалованье и проѣздныя деньги, то и священнослужители имѣютъ право на плату за свои акты слѣдственнаго и нотаріальнаго характера. Но здѣсь то вовсе, кажется не принимается въ счетъ работа эта: платятъ дорого или дешево за „крещеніе“ за „вѣнчаніе“ за проводъ и только. И здѣсь слѣдовало бы установить размѣръ платы за совершеніе актовъ, оставивъ на волю прихожанъ только жертвенную лепту.

Понятно, что наведеніе справокъ, выдача выписей, и надписи на документахъ не зависятъ вовсе отъ совершенія молитвословія, и могутъ быть дѣлаемы даже и мирянами; но когда онѣ

требуются отъ консисторій, то казнѣ, платящей жалованье служащимъ въ консисторіи, приносятся двойную цѣну гербовой марки: а причту, выдающему эти же справки, не даютъ ничего, да и казнѣ идетъ цѣна одной гербовой марки! Слѣдовательно, здѣсь недочетъ и у казны и у причта; явное дѣло, что здѣсь неправильности. Къ смѣшаннымъ жертвамъ надобно отнести и такія приношенія, какъ приносимыя къ плащаницѣ, холстины, полотенца и друг. Это скорѣе жертва Христу, чѣмъ пожертвованіе на приходской храмъ.

Нельзя не упомянуть о собираніи нови и другихъ „колядованійхъ“! Не очень любятъ это и крестьяне; но и для колядующихъ даже самихъ это въ высшей степени тягостное дѣло,—тягостное въ нравственномъ смыслѣ. А между тѣмъ и этотъ сборъ не жадностью измышленъ; а есть остатокъ ветхозавѣтнаго установленія, о которомъ законъ говоритъ: „никакого новаго хлѣба, ни сушеныхъ зеренъ сырыхъ не ѣшьте до того дня, въ который принесете приношеніе Богу вашему; это вѣчное постановленіе въ роды ваши во всѣхъ жилищахъ вашихъ (Лев. 24: 14) И, думается, что объ этихъ именно приносителяхъ плодовъ церковь и молится подь именованіемъ „плодоносящихъ“.

Итакъ вотъ сущность сказаннаго нами и его слѣдствія:

1) Жертвы Богу неприкосновенны и такими должны оставаться всегда: а) для жертвователей послужило бы оскорбленіемъ вѣры уничтоженіе ихъ неприкосновенности. Любовь къ ближнимъ не замѣнитъ любви къ Богу: *нищія всегда имате*. Здѣсь вѣтъ мѣста контролю мірянъ—жертвователей. б) Для причтовъ, служащихъ алтарю, жалованье отъ казны можетъ быть лишь пособіемъ, дополняющимъ скудость содержанія отъ жертвъ.

2) Пожертвованія на церковь приходскую подлежатъ контролю жертвователей и прихода.

3) Выгода отъ продажи свѣчей старостами есть собственность прихода, назначаемая въ пользу церкви—храма. Но огарки свѣчей суть священные остатки жертвы и, какъ таковые

должны идти на пользу причта, или замѣниться чѣмъ либо изъ церковныхъ доходовъ.

4) Таковой должна быть опредѣлена плата за тѣ труды причта, которые, не составляя богослужебныхъ дѣйствій, легко отдѣлимы отъ сихъ послѣднихъ и на практикѣ отдѣляются: проѣзды на домъ по требованію прихожанъ, сопровожденіе покойниковъ, писаніе метрическихъ статей и производство брачныхъ обысковъ, а также производство и выдача справокъ по записямъ церковнымъ и под.

5) Собираніе „нови“ или колядованіе можетъ быть уничтожено какъ совершенно утратившее религіозный характеръ жертвы прихожанъ. Оно частью можетъ быть замѣнено добровольнымъ приносомъ въ церковь плодовъ, а частью жалованьемъ отъ казны.

Свящ. *Θ. Вчилиевскій.*

Напрасныя мечты.

(Памятка о. о. депутатамъ предстоящаго епархіального съезда).

Откуда начну плакати и кое ли положу начало моему рыданію — писалъ нѣкто негдѣ объ одномъ нашемъ экстренномъ създѣ въ приснопамятныя времена постройки женскаго училища, когда отъ собравшихся отцевъ строители прямо потребовали прибавки шестидесяти тысячъ на достройку училища, не представивши имъ никакихъ документальныхъ данныхъ для сужденій о необходимости ассигновки сей ничтожной — по ихъ строителей мѣркѣ — суммы. Тоже приходится повторить и мнѣ, мечтавшему путемъ гласности выяснить себѣ и другимъ многія „ненормальные явленія,“ какъ мягко выразились отцы февральскаго създа, 1) въ дѣлахъ нашего свѣчнаго завода. Увы, напрасныя мечты! До сего

1) Ст. 14 журн. създа духовен. въ февралѣ 1906 года. Смotr. Смолен. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 5 стр. 207.

времени (пишу 11 августа) нѣтъ отвѣта на мои вопросы ²⁾ и, что важнѣе, отчета завода за 1904 годъ ³⁾).

Впрочемъ мои ожиданія отвѣта были только до іюня мѣсяца. Въ первыхъ числахъ іюня, въ бытность свою по дѣламъ церкви въ Смоленскѣ, я встрѣтился съ новымъ о. председателемъ Ревизіоннаго Комитета, который категорически объявилъ, что отвѣчать на мои вопросы не будутъ. Основаніе своему рѣшенію замолчать мои вопросы они находятъ въ томъ, какъ объяснилъ о. председатель, что я все сравниваю свой заводъ съ другими, а сравненіе не доказательство. Пусть будетъ такъ—сравненіе не доказательство; но почему бы не отвѣтить на то, напримѣръ, правильно ли я вычислилъ, что отъ переливки однихъ огарковъ заводъ получаетъ *чистѣйшей* прибыли 17.200 рублей.

Воспользуемся однако совѣтомъ о. председателя ревизіоннаго комитета. Оставимъ сравненія и попытаемся по даннымъ отчета ³⁾ опредѣлить приблизительно прибыли *чистого* завода.

Провѣривъ себя, оставаясь въ рамкахъ отчета, можно ли полагать по 4 рубля чистой прибыли на пудъ свѣчей, перелитыхъ изъ огарковъ, т. е. не дороже ли 4 рублей обходится заводу выдѣлка пуда свѣчей. Какимъ образомъ провѣрить. Я думаю вотъ какимъ. Если мы всю сумму денегъ, израсходованныхъ заводомъ на администрацію, мастеровъ, топливо, воду страховку и т. д. раздѣлимъ на количество выдѣланныхъ свѣчей, то частное и должно показать, во что обходится заводу выдѣлка пуда. Данныя отчета на этотъ предметъ слѣдующія (стр. 381—383).

Счетъ кассы.

	Р.	к.
5. Жалованья председателю и членамъ Правленія	880	—
6. Смотрителю завода	1000	—
7. Письмоводителю и счетоводу	660	—

2) Смолен. Епарх. Вѣдомости 1906 года № 3.

3) Напечатанъ въ № 16-мъ См. Еп. Вѣд. Ред.

3) Все того же отчета за 1903 годъ. Сморг. Смоленск. Епарх. Вѣдомости за 1905 годъ № 8. Въ Смоленскѣ я слышалъ отъ одного священника, получающаго Пезовскія Епарх. Вѣдомости, что тамъ вышелъ уже отчетъ за 1905-й годъ. На просьбу мою дать мнѣ этотъ отчетъ священникъ сказалъ, что № Вѣдомостей, гдѣ помѣщенъ отчетъ, на рукахъ у о. председателя ревизіоннаго комитета.

8. Свѣчнымъ рабочимъ, машинисту и сторожамъ	7143 23
10. Покупку марокъ для воды	98 30
11. Приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря	157 72
12. Ремонтъ стараго инвентаря	482 90
13. Уплаты аренды за помещеніе завода	240 —
14. Отопленіе и освѣщеніе завода	1148 20
19. На покупку канцелярскихъ принадлежностей, на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ	416 61
20. На уплату страховыхъ за товаръ и заводскія по- стройки	2992 35
21. На содержаніе лошадей, сбруи, экипажей и по- кушку лошади	734 50
24. На прочіе расходы по содержанію слесарни и ку- зницы	298 98
25. На мелочные и случайные расходы	117 95
26. Выдано пособіе писмоводителю	20 —
27. Вознагражденіе ревизіонному комитету	30 —

Итого 16420 р. 74 к.

Раздѣлите полученную сумму на число выработанныхъ за-
водомъ пудовъ свѣчей (10486 п.) и получите, что выдѣлка
одного пуда свѣчей обходится заводу не въ 4 рубля, а всего
только въ 1 р. 56 (съ дробью) коп. Это и будетъ вѣрная цифра
(по отчету понятно) стоимости выработки пуда свѣчей, если
даже не дешевле. Что это вѣрно, можно подтвердить маленькой спра-
вочкой изъ жизни другого завода. (Чувствую возраженіе—опять
сравненія?! Это не сравненіе, а именно маленькая справочка).
Вотъ страничка изъ первыхъ дней жизни Саратовскаго завода:
Бѣленіе воска и выдѣлка свѣчей производились чрезъ подрядчика,
который навималъ мастеровъ на свой счетъ, получая отъ кон-
торы за каждый пудъ выбѣннаго воска и выдѣланныхъ свѣ-
чей, а также и позолоту свѣчей по 80 коп. за каждую опе-
рацію особо⁴⁾. Не въ убытокъ же себѣ работалъ подрядчикъ?
Значить выдѣлка пуда свѣчей обходилась подрядчику дешевле

4) Смолен. Вѣдомостя 1875 г. № 23 стр. 726.

80 коп. Но мы должны вѣрить отчету и положить, что выдѣлка пуда свѣчей заводу обходится въ 1 р. 56 коп. Сообразно этому переѣмнитея и цифра прибылей отъ переливки огарковъ. Теперь она выразится (6 р. 44 коп. \times 4300 п.) ⁵⁾ въ 27692 руб. Эта цифра только на 752 р. и 70 $\frac{1}{4}$ к. не достигаетъ показанной въ отчетѣ всей прибыли за 1903-й годъ (28444 р. 70 $\frac{1}{4}$ к.). Приложите же сюда несомнѣнную прибыль отъ привѣса къ свѣчѣ отъ оберточной бумаги и вязи 4286 руб. и отъ фитильной бумаги 2227 руб. ⁶⁾ и получите прибыли болѣе противъ показанныхъ въ отчетѣ (34475 р. — 28444 р. 70 $\frac{1}{4}$ к.) на 6030 р. 29 $\frac{3}{4}$ коп. Вотъ какія удивительныя цифры получаются на основаніи данныхъ самого отчета. Судите теперь, правъ ли я былъ утверждая, что мириться съ прибылями нашего завода (повторяю, опять — показанными въ отчетѣ) нельзя.

Подсчитать прибыли отъ выдѣлки свѣчей изъ чистаго воска (6186 п.) очень трудно и рискованно, а посему мы и не беремъ на себя этой неблагодарной задачи. Трудно и рискованно, потому что вѣтъ пояснительныхъ записокъ къ отчету, изъ коихъ бы было видно по какой цѣнѣ покупается заводомъ воскъ. Неужели о. о. съѣзда, обизавшіе Правленіе завода выпускать эти пояснительныя записки, ⁷⁾ сдѣлали свое постановленіе для того, чтобы оно осталось мертвой буквой. На дѣлѣ выходитъ такъ.

Еще одно, послѣднее сравненіе и лѣтопись — о „ненормальныхъ явленіяхъ“ въ дѣлахъ нашего звѣчнаго завода — окончена моя. Нужно кончать. Толку все равно никакого недобьешься, а чернилъ, бумаги и денегъ на пересылку въ редакцію этихъ, никому не вужныхъ, писаній изведешь не мало. Да и гусей бы не раздражить. Чиновная губернія вообще не долюбиваетъ, когда деревня суетъ свой носъ въ ихъ дѣла. (Дѣла то собственно, наши и денешки наши, но такъ какъ они ими управляютъ, то и считаютъ ихъ своими). Даже у о. председателя

5) Смот. Смолен. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 3 стр. 183.

6) Ibidem стр. 184.

7) Чт. ст. 47 п. д. журн. засѣданій о. о. дегутатовъ въ сентяб. 1905 года Смолен. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 20 стр. 185 (прилож.

ревізійнаго комитета, которому своими писаніями я всетаки нѣсколько помогъ хотя бы только и сравненіями, я не встрѣтилъ сочувствія. Значить губернія не любитъ и помощи со стороны деревни. Что жъ, пусть сами управляютъ: имъ, какъ у насъ говорятъ про грамотѣвъ, и книги въ руки, а намъ, видно, удобнѣе молчаніе. Симъ правиломъ и будемъ впредь жить. Теперь же будемъ кончать и сравненіе приведемъ. Есть у насъ очень скромная статья прихода: „отъ продажи въ заводѣ проби-таго фитиля, рогожъ и. т. п. 110 р. 32 коп. (стр. 380 отч.)“. У другихъ эта статья значится немного иначе. Въ отчетѣ Саратовскаго свѣчнаго завода за 1873 годъ есть подобное нашей статьи: „отъ продажи огарочныхъ фитилей и грѣтаго воска (поддонковъ) 2644 р.“⁹⁾ Въ виду того, что у насъ нѣтъ статьи прихода отъ продажи „грѣтаго воска (поддонковъ)“, нужно заключать, что „и по тому подобное“ и есть эти поддонки, хотя на мой взглядъ ни пробитому фитилю, ни тѣмъ болѣе рогожамъ они не подобны. Поясню далѣе это сравненіе: на Саратовскомъ заводѣ въ 1873 году всего было продано 6497 пуд. свѣчей. Число перелитыхъ огарковъ не указано. (Не указано въ статьѣ нашихъ Вѣдомостей (1875 г. № 23), изъ которой я беру эти свѣдѣнія. Въ подлинномъ отчетѣ несомнѣнно эти свѣдѣнія имѣются). Соотвѣственно нашему заводу, гдѣ изъ 10486 п. огарочныхъ было 4300 п. можно полагать тамъ таковыхъ 2400 п. Итакъ въ два раза меньше, а прибыли въ двадцать четыре раза больше. Сей пропорціи, по малому знакомству съ математической терминологіей, затрудняюсь подыскать подходящее названіе. Перефразируя извѣстный Грибоѣдовскій стихъ можно только сказать: пропорція огромнаго размѣра! Необходимо намъ просить своихъ депутатовъ заняться какъ слѣдуетъ дѣлами завода, не откладывая этихъ дѣлъ въ долгій ящикъ. А то журналы нашихъ свѣздовъ по дѣламъ завода пестрятъ такими постановленіями: „принять къ свѣдѣнію, дать время на всестороннее знакомство съ дѣлами

9) Смолен. Епарх. Вѣдомости 1875 г. № 23 стр. 731. Чтобы стоило, въ самомъ дѣлѣ, нашимъ о. о. депутатамъ взять изъ епархіальной бібліотеки Вѣдомости другихъ епархій—напр. Цесковской, Московской, Нижегородской, Саратовской и др. и почитать, и по сравнить съ своими отчетами. Увѣрены, что много интереснаго и полезнаго они нашли бы въ нихъ.

завода, отложить до будущаго сѣзда.“ Пока мы привимаемъ къ свѣдѣнію и откладываемъ, время не ждетъ, а идетъ и не своимъ обычнымъ темпомъ, а ускореннымъ: можно сказать — бѣжить и быстро бѣжить. Уже теперь „многихъ озабочиваетъ возможность отказа прихожанъ отъ взносовъ изъ церковныхъ суммъ на дух.-уч. заведенія, а равно и возможность прекращенія или сокращенія употребленія прибылей свѣчныхъ епарх. заводовъ на учебныя надобности. Одинъ сельскій пастырь пишетъ въ „Подоліи“: „горе намъ и великое горе будетъ, если всѣ платежи, которые ежегодно несетъ епарх. свѣчной заводъ по отношенію къ училищамъ, будутъ перенесены на наши карманы. Это грозитъ намъ полнымъ разореніемъ“. 10) Насъ, положимъ, этимъ не удивить. Наши карманы и при существованіи завода продолжаютъ трещать и прорѣхъ въ нихъ найдется теперь больше, чѣмъ сколько увидѣлихъ на свѣтѣ Петровичъ въ старой шинели Акакія Акакіевича Башмачкина. Ужъ кому плакать, то это намъ, а Подольскій батюшка, что называется, въ долгъ плачетъ. Однако-жъ дыму безъ огня не бываетъ. Что нибудь замѣтилъ этотъ батюшка такое, что опасается употребленія прибылей завода на другія нужды помимо духовно-учебныхъ заведеній. А что какъ и у насъ, когда нашъ заводъ станетъ давать такія же прибыли какъ и у людей, новые депутаты въ лицѣ церковныхъ старостъ наложатъ свою руку на эти прибыли и скажутъ: довольно съ васъ, отцы, и того, что прежде получали (это 1120 руб.—то?!), а остальные приб ли пойдутъ молъ на украшеніе бѣднѣйшихъ храмовъ? Что-то тогда запоютъ наши о.о. депутаты? Я полагаю такъ, что они рѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго сѣзда, вызвавъ для подкрѣпленія резервъ изъ депутатовъ со стороны о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. И то дѣло: лучше поздно, чѣмъ никогда. Сама жизнь, такимъ образомъ, укажетъ на необходимость допущенія на сѣздъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. Все это и къ тому говорю, что пора о.о. депутатамъ самимъ взяться за дѣла заводскія, а не полагаться на ревизоровъ. Вѣдь ревизовать ревизора практически невозможно, такъ какъ всякому недоверію и всякой провѣркѣ долженъ быть предѣлъ. И ревизовать нужно не бумажный отчетъ только:

10) Церковный Вѣстникъ 1906 г. № 25 стасб. 829.

давно извѣстно, что многотысячныя и миллионныя злоупотребленія съ бумажной стороны обыкновенно бывають обставлены безупречно. Подълюсь, кстати, анекдотомъ, слышаннымъ мною въ Смоленскѣ. Купили о. о. заводскіе воскъ у М. М. Амшинскаго; посмотрѣвши—забраковали; а погода нѣсколько и раздумавши опять приняли. Согласитесь, что за мѣсяць или два, что воскъ пролежалъ, пока отцы раздумывали, онъ не могъ измѣниться къ лучшему: воскъ, вѣдь, не швейцарскій сыръ, который чѣмъ дольше лежитъ, тѣмъ лучше и дороже становится.

Въ заключеніе не могу отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать маленькую выписочку изъ вышеприводимаго отчета Саратовскаго завода за 1873 годъ. Въ графѣ расходовъ значится статья: „экстраординарныхъ расходовъ 36509 р. 90 коп. Далѣе пояснено, что эти экстраординарные расходы состоятъ изъ слѣдующихъ статей:

- 1) Въ пособіе семинаріи 3493 р. 55 к.
- 2) на содержаніе женскаго епархіальнаго училища 7168 р. — к.
- 3) Въ пособіе вольскому училищу. 200 р. — к.
- 4) на перестройку епарх. женскаго училища и постройку дѣтскаго пріюта ¹¹⁾. 25630 р. 35 к.

Когда читаешь о подобныхъ пожертвованіяхъ, когда вспомнишь, что Псковскій, напримѣръ, заводъ выстроилъ отличное зданіе и содержитъ псаломщицкую школу, ¹²⁾ о которой и у насъ была рѣчь на февральскомъ съѣздѣ (смст. ст. 5 журн.) и дѣло стало за недостаткомъ средствъ, какъ вспомнишь и поравнишь съ другими вспомошествованіями нашего давода, невольно приходитъ на умъ и такъ и просится подъ перо своеобразный конецъ нашихъ русскихъ сказокъ: „и я тамъ былъ; медь, пиво пилъ; по усамъ текло, а въ ротъ не попало“!

Р. С. Я сказалъ, что подсчитать прибыли отъ выдѣлки свѣчей изъ чистаго воска трудно, но не невозможно. Свѣчей желтыхъ выдѣлано всего 2335 пуд. 19³/_s ф. (стр. 389 отч.). На

11) Смолен. Епарх. Вѣдомости 1875 г. № 23 стр. 732.

1) Чернов. Вѣдомости 1905 г. № 32 стр. 1371 и далѣе.

выдѣлку этого количества огарочнаго воска пошло 1092 п. $32\frac{1}{4}$ ф. (стр. 385 отч.). Следовательно желтыхъ свѣчей изъ чистаго воска нужно считать: 2335 п. — 1093 п. = 1242 п. Воск, какъ можно вывести изъ мѣсячныхъ вѣдомостей, заводъ покупаетъ: желтый по 24 р. и бѣлый по 28 руб. Прибыли отъ выдѣлки желтыхъ свѣчей будетъ (1242 п. \times 4 р. 44 к.) 5514 р. 48 коп.; отъ выдѣлки бѣлыхъ (6900 п. всѣхъ — 3390 п. огарочныхъ = 3510 п. изъ чистаго воска \times 2 р. 44 к.) 8564 р. 40 к. и бѣлыхъ золоченыхъ и съ ивѣтами (1250 п. \times 4 р. 44 к.) 5550 р., а всего 19628 руб. 88 коп. Приложите сюда прибыль отъ переливки огарковъ и привѣса къ свѣчѣ (3447 $\frac{1}{2}$ р.) и получите всей прибыли 54103 р. 88 к. И это несомнѣнно *minimum*, который мы вправе требовать отъ завода, такъ какъ цифра эта получается на основаніи данныхъ самого отчета.

Кто поинтересовался прочитать мой отвѣтъ и вопросы о. председателю Правленія завода, тѣ благоволятъ припомнить, что цифра 54103 р. 88 коп. почти тождественна той, которая получила отъ сравненія нашего завода съ Харьковскимъ по отчету послѣдняго за 1904 годъ (см. стр. 189 № 3 Смол. Епар. Вѣдом. за текущій годъ). Пусть говорятъ, что сравненія не доказательство, но мнѣ пріятно подчеркнуть это сходство цифръ, получившихся двумя совершенно противоположными путями. И тѣмъ непріятнѣе говорить о дошедшемъ до насъ слухѣ, что будто бы на февральскомъ съѣздѣ промелькнула мысль о сдачѣ завода въ аренду. Боже насъ сохрани и помилуй отъ этого шага! Неужели мы сами не съумѣемъ поставить и повести дѣло? Обидно это. Да и какіе контракты не пиши, ловкій человекъ всегда найдетъ лазейку, выжметъ всѣ соки, положить въ свой карманъ громадныя прибыли и оставить насъ ни съ чѣмъ. Нѣтъ, лучше помириться съ тѣми ничтожными прибылями, какіе заводъ даетъ теперь, нежели видѣть заводъ въ арендѣ и съ часу на часъ ждать его неминуемой кончины.

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ.*

Переписка между Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, Предсѣдателемъ VI отдѣла Предсоборнаго присутствія и старообрядческимъ именуемымъ архіепископомъ Іоанномъ Картушинымъ*).

29 Апрелья.

Смиранный и грѣшный Антоній, Божіею милостію Епископъ Волынской и Житомирской, старообрядческому Владыкѣ Іоанну, чтимому своею паствою за богомольную жизнь и духъ смиренно-мудрїа, — радоватися.

Призванный Духовною Властью для обсужденія мѣръ къ возстановленію единства народа русскаго въ Христовой Церкви и вмѣстѣ съ нѣкими благоговѣйнѣйшими іереями единовѣрческихъ приходоѡ, а равно и съ мірянами, трудящимися въ духовномъ писательствѣ, получилъ я нѣкоторыя заявленія отъ старообрядцевъ, Вашего священства держащихся, съ просьбою о приглашеніи ихъ духовныхъ пастырей и начетчиковъ для совмѣстнаго обсужденія сихъ дѣлъ.

Но и сверхъ того, всегда оплакивая наше печальное для Божественныхъ Апостолоѡ и радостное для злочестивыхъ бѣсовъ раздѣленіе и призывая въ помощь своему убогому усердію молитвы святыхъ Угодниковъ Россійскихъ, утвердившихъ на родинѣ нашей правую вѣру, *по влеченію собственнаго сердца*, простираю руки къ Вашей любви и прошу Васъ и собратій Вашихъ: отложивъ грѣховное оже-

*) Въ разсѣяніе слухоѡ о запискиваніи предъ австрійскимъ священствомъ со стороны православной церкви редакціею новаго журнала „Правда православїа“ оглашено въ подлинномъ видѣ истинно-пастырское обращеніе, совершенное отъ своего имени предсѣдателемъ миссіонерской комисіи предсоборнаго присутствія къ австрійскому согласію въ лицѣ высшаго его представителя въ Россіи.

стозеніе другъ къ другу и, помолившись Богу, сойдемся на бесѣду о дѣлахъ церковныхъ. Поминайте примѣръ святыхъ и пребожественныхъ Отець, въ Карфагенѣ древле собравшихся. Они въ 80-мъ правилѣ своего святаго и любезнаго Христу Богу собора постановили составить посланіе къ раздѣлившимся съ церковными чадами Донатистамъ, призывая ихъ къ единенію и нарицая ихъ заранѣе *братіями*.

Сіи Донатисты не бѣша еретицы, ни исказители Божественной вѣры, но весьма ревнуя о строгости церковныхъ правилъ, осудили Христову Церковь за благоснахождение ея и въ великомъ множествѣ людей и епископовъ укоснѣли въ грѣховномъ раздѣленіи. Посему, не укоряя ихъ, но уважая ихъ ревность, святые отцы сами спѣшатъ простирати имъ объятія любви и просятъ, обсудивъ посланіе ихъ, прислать къ нимъ представителей своихъ для бесѣды о Божественномъ законѣ и о соединеніи всѣхъ во единой святой, соборной и апостольской Церкви. Прошу и я, грѣшнѣйшій изъ всѣхъ, но вѣрующій евангельскимъ обѣтованіямъ, присылайте въ сѣверную столицу мужей отъ среды вашей, пріавшихъ рукоположеніе, и мірскихъ, четыре или пять человекъ, дабы обсудить вкупѣ съ моими собратіями, безъ огласки и шума, въ келліяхъ Ярославскаго Подворья (Николаевская набережная 39) пути Божественнаго Промысла для врачеванія нашихъ двухсотлѣтнихъ скорбей.

То священство, которое получили Вы чрезъ Амвросіа митрополита нашего, желалъ бы я грѣшный утвердить за Вами чрезъ примиреніе со вселенскою Церковію. *Сіе желаніе есть мое* и нѣкоторыхъ изъ собратій нашихъ, но всѣмъ еще не говорено о томъ, да *и говоритъ боимся*, ибо, хотя по моему личному разсмотрѣнію святыхъ каноновъ сіе не есть невозможно, но доколѣ отъ Васъ равной любви не будетъ явлено, едвали глаголь сей примется съ довѣріемъ отъ

Вселенскихъ Патріарховъ и Епископовъ Россійскихъ. Видимъ мы изъ перваго правила Святого и Небоявленнаго Василия, что онъ исповѣдуетъ возможность принимать въ сущемъ санѣ отдѣлившихся, хотя и утверждаетъ, что въ отдѣленіи уже престаеъ священство и всякое другое таинство, а сохраняется только его внѣшность, которая не ко очищенію, а ко омраченію отдѣляющихся бываетъ, якоже и Святіи Отцы, иже въ Карѳагенѣ 68-мъ правиломъ утвердиша. Обаче вся сія по возстановленіи единства церковнаго паки восполняются спасительнымъ даромъ освящающей благодати даже и безъ новаго дѣйствія хиротонія, если на сіе послѣдуетъ соизволеніе Церкви, руководящейся не суровостью прецающаго закона, но снисхожденіемъ ради духовной множества людей пользы. Въ таковомъ упованіи азъ грѣшныи утвердихся, и *если усмотрится навстрѣчу грядущая ревность Ваша о единеніи церковномъ*, то сіи мысли буду со всякимъ дерзновеніемъ сообщать собратіямъ своимъ по епископству, дабы сотворить велию радость на небеси Сыну Человѣческому со Святыми Ангелы, дабы утѣшился Пастырь Добрый, и понынѣ невидимо ходящій по дебрямъ и горамъ, и заблудшихъ овецъ Своихъ ищущій. „Ему, возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію Своею, и содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во вѣки вѣкомъ Аминь“. Итакъ да будетъ милостивъ Господь и Богъ нашъ Іеусъ Христосъ и да вложитъ въ сердца ваши, о братія, слово взаимной любви и мира, да упразднится святотатственное раздѣленіе (103 правило Карѳагенскаго Собора) и да прославится Святая Церковь во всемъ мірѣ. О семъ прошу и Вашихъ къ Богу молитвъ.

Отвѣтъ воспроизводится съ орѳографіей подлинника.

26 мая 1906 года.

Смиреннаго Іоанна Архієпископа Моск.-Старообрядческаго.
Многоученому и Любомудрому Антонію Епископу Волын-
скому и Житомирскому.

Отвѣтное посланіе.

Исполненное христіанской Любви Ваше посланіе къ мо-
ему смиренію. Съ простертіемъ Вашихъ рукъ и сердечнаго
влеченія, я привѣтствую съ душевною благодарностію.

Предложеніе же Ваше о присылкѣ въ Сѣверную Сто-
лицу мужей изъ среды нашей, пріявшихъ рукоположеніе в
мирскихъ, въ комиссію для обсужденія мѣръ къ возста-
новленію Единства русскаго христіанства, очинь важное, но
къ сожаленію едвали осуществимое.

Не по грѣховному ожесточенію другъ къ другу, А по
тѣмъ понятіемъ и убѣжденіемъ, каковыя въ теченіе 250
лѣтъ между нами и вами, въ самой духовной жизни
Сложилась.

Старообрядцы, напуганныя реформами Патріарха Ник она
ко всему новому относятся всегда съ большимъ недовѣріемъ.
Поэтому намъ, Служителямъ церкви, приходится при каждомъ
новомъ вопросѣ опасатся неприятныхъ послѣдствій.

Вслѣдствіе сего прежде чѣмъ назначить нашихъ собе-
сѣдниковъ въ комиссію необходимо, требуется съ нашей
стороны высказать свой взглядъ по вопросу возстановленія
Единства въ рускомъ христіанствѣ. Взглядъ Етотъ слѣдующій:

Единеніе весьма желательно; о семъ молить ежедневно
и св. церковь: „о мирѣ всего міра и о совокупленіи всѣхъ“;
во имя сего и отцы Карѣагенскаго собора приглашали убе-
ченныхъ въ—раздоръ данатомъ. Но суть дѣла въ томъ, что
данатисты хотя и не такъ далеко отъ православія ушли какъ
другія, однако же ушли; Старообрядцы же, оставшись въ
до никоновской православной церкви нисколько отъ древняго

православіе не ушли, и по етому имъ нѣтъ нужды дѣлать уступки для Единенія съ какою либо церковію отъ падшаго отъ древняго до никоновскаго православія.

По сему предпріятіе Ваше къ возстановленію Единства рускаго христіанства можить осуществитися только посредствомъ полнаго возвращенія Вашего къ до никоновскому православію, при отмѣнѣ всѣхъ новшествъ, и при отреченіи отъ тѣхъ порицаній и клятвъ, каковыми за двухъ вѣковой періодъ обоготилась господствующая въ росіи церковь.

Тогда, только тогда совершится величайшій важности событіе съ несомненно отрадными послѣдствіями, какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи, во первыхъ: унашаемъ исчезнетъ невѣріе во вторыхъ, всѣ рускія христіяни не имѣя чемъ урекнуть, объединятся во Единой древне православной Христовой церкви. А поступись старообрядчество чѣмъ либо новообрядчеству, оно растворится въ разныя свободомыслія. Господствующая же церковь будетъ идти тѣмъ же путемъ, каковымъ шла до сего времени.

Изъ етого нашего изложенія Вамъ видно будетъ, на сколько нужны или не нужны наши Собесѣдники въ Вашей комисіи. Желательно получить на сіе, Ваше заключеніе.

Да послѣдшій Вамъ Господь Богъ возстановитъ древніе, до никоновское православіе, съ неуклоннымъ исполненіемъ св. церковныхъ правилъ, Божіею милостію Смиренный Іоаннъ Архіепископъ Моск-Старообрядческій.

Второе приглашеніе отъ Архіепископа Антонія.

23 Мая 1906 г.

Сегодня имѣлъ я честь получить посланіе Ваше, достолюбезный Владыко старообрядцевъ и слѣшу отвѣтить Вамъ, что желаніе Ваше касательно снятія клятвъ съ древнерус-

скихъ обрядовъ въ нашей подкомиссіи тоже исповѣдуется, чему доказательствомъ являются напечатанные журналы ея засѣданій, что посылаю Вамъ отдѣльно. Изъ этихъ журналовъ, напечатанныхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 17 Вы увидите, что не ради уюжденія старообрядцамъ, а по искреннему своему убѣжденію наша комиссія желаетъ сохранить внутри церкви древнерусскій чинъ не временно, а навсегда и при томъ съ нарочитыми епископами сего чина. Правда, тамъ старообрядцы названы раскольниками, но сіе слово допущено потому, что писали мы тогда для себя самихъ и не думали, что придется Вамъ это посылать, какъ равно не обидимся и мы, узнавъ, что на своемъ собраніи Вы насъ называли никоніанами.

Если же и по прочтеніи всего, напечатаннаго тамъ, останутся у Васъ сомнѣнія, то для того и просимъ мы пожаловать Васъ и Вашихъ на разсужденіе, да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Особенно было бы отрадно, еслибъ Вы сами благоволили пожаловать въ Петроградъ, навѣстили бы свою паству, осиротѣвшую послѣ усопшаго Владыки Виталія, да и съ нами побесѣдовали бы не для препирательства, а для отысканія пути къ блаженному единенію во Христѣ Ісусѣ, Господѣ нашемъ. Ему же слава и держава, честь, поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Смиранный *Антоній, Архiepископъ Волынский.*

Отвѣта никакого не послѣдовало.

Изъ мѣстной жизни.

Въ духовной семинаріи 31 августа совершень молебенъ предъ началомъ ученія, 1-го сентября открылись классныя занятія. На канунъ открытія занятій пришло изъ Свят. Синода разрѣшеніе на открытіе при 4-мъ классѣ параллельнаго отдѣленія, имѣющаго содержаться въ нынѣшнемъ учебномъ году на синодальныя средства. Такимъ образомъ, Смоленская семинарія имѣетъ 6 штатныхъ классовъ и 4 параллельныхъ отдѣленія при 1-хъ четырехъ классахъ. Составъ учащихся въ началѣ года представляется въ такомъ видѣ: Въ 1-й классѣ въ оба отдѣленія принято 107 чел на 7 ч. выше нормы, положенной по штату, такъ что возникаетъ потребность въ 3 отдѣленіи 1-го класса. Изъ Смоленскаго духовнаго училища поступило 29 человекъ, изъ Вѣльскаго 18, изъ Рославльскаго 17 и изъ Вяземскаго 37 и 6 человекъ оставлено въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ. Въ этомъ числѣ инословныхъ поступило 7 человекъ. Во 2-мъ классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ считается 87 чел.; въ 3-мъ классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ 72 чел.; въ 4-мъ классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ 60 чел.; Въ 5-мъ кл.—45 и въ 6-мъ кл. 43, а всего въ семинаріи 414 воспитанниковъ. Учителемъ пѣнія вмѣсто В. М. Словачевскаго, взявшаго на себя преподаваніе нѣмецкаго языка, определенъ регентъ архіерейскаго хора г-нъ Воронцовъ. Въ семинаріи съ начала учебнаго года открывается читальня для учащихся, для которой отведена особая комната и приобрѣтена необходимая мебель. Теперь же начато введеніе частичныхъ реформъ, определеніе Синода о которыхъ на дняхъ получено.

— 31 августа состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія, смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, находящагося за городомъ при имѣніи Серебрянкѣ.

— Со 2-го сентября отрынула было замершая на 24 № газета «Смоленскій Голосъ», вышелъ 25 №. Редакція, возобновляя изданіе, задается цѣлью посредствомъ своего «прогрессивнаго и независимаго органа печати» «внести посильную лепту на алтарь развитія могучаго повелительнаго и организованнаго

общественнаго мнѣнія, которое должно привести, по ея мнѣнію, страну къ желанной свободѣ». Въ этихъ видахъ редакція даетъ обѣтъ, приложить всѣ старанія къ тому, чтобы переживаемый нами процессъ развитія совершался возможно скорѣе и возможно легче... чтобы наша страна скорѣе освободилась «отъ того тяжелаго кошмара, который толкаетъ насъ то въ объятія отчаянія, то въ пучину анархіи, то въ бездну деспотіи»... Обѣщанія добросумныя и намѣренія благожелательныя, но кто читалъ первые 24 номера этой газеты, тотъ какъ-то съ трудомъ ожидаетъ отъ нея выраженія именно «общественнаго» всесторонняго мнѣнія, скорѣе здѣсь опять, конечно, будутъ проводиться узко-партиійныя тенденціи. Впрочемъ и «намѣренія благія Богъ цѣлуетъ». До конца года газета стоитъ 1 р. 80 к. на одинъ мѣсяць 55 коп.

Изъ села Семеновскаго Гжатскаго уѣзда намъ пишутъ: «Лишь только появился въ печати царскій манифестъ 17 октября, даровавшій свободу вѣроисповѣданія всѣмъ русскимъ подданнымъ въ странѣ, едва онъ проникъ въ тихій уголокъ старообрядцевъ Семеновской волости, Гжатскаго уѣзда, какъ послѣдніе дружно и почти единодушно порѣшили увѣковѣчить оказанную имъ великую царскую милость среди своего будущаго поколѣнія и дали слово построить на свои средства, при первой же возможности, старообрядческій храмъ. Не долго думая и не трата попусту времени, о своемъ рѣшеніи они формально сообщили старообрядческому епископу и дали знать гражданской власти. Къ вѣщшему ихъ благополучію, какъ духовное, такъ и гражданское начальство не замедлило съ отвѣтомъ на ихъ просьбу. Вскорѣ мѣстной старообрядческій іерей Д. Смирновъ получилъ полное разрѣшеніе отъ предержавшей власти приступить къ постройкѣ храма. Съ полученіемъ желаннаго разрѣшенія,—старообрядцы, подъ руководствомъ того же своего іерея Д. Смирнова, выбрали мѣсто для будущаго храма и приступили немедленно къ открытому сбору добровольнымъ пожертвованій на постройку его. Воодушевившись царскимъ манифестомъ и ликуя отъ радости, что скоро у нихъ будетъ такой же свой приходской храмъ, какъ и у сосѣдей православныхъ, старообрядцы, какъ одинъ, охотно

откликнулись на призывъ — жертвовать. И вотъ широкою волною потекли гроши ихъ въ общую кружку благотворителей на дѣлю благое и святое. Они жертвовали всѣмъ, чѣмъ кто только могъ. Одни изъ нихъ несли деньги, другіе предлагали дармовой кирпичъ, кто цементъ, кто лѣсной матеріалъ и проч... Среди крупныхъ мѣстныхъ жертвователей на храмъ весьма много помогъ старообрядцамъ ихъ единовѣрецъ — богатый промышленникъ Ст. Мих. Воронковъ. Онъ отпустилъ изъ своего завода 200,000 т. кирпича самаго лучшаго сорта и тѣмъ не мало ускорилъ начало постройки своего храма. При такомъ громадномъ подъемѣ духа старообрядцевъ и при ихъ кипучей энергіи, не удивительно, что къ мѣсту постройки будущаго храма все необходимое уже доставлено и въ настоящее время храмъ ихъ успѣшно строится. Каменные стѣны его, подъ непрерывными ударами желѣзныхъ молотковъ рабочаго люда, высоко уже поднялись надъ своимъ основаніемъ и готовятся скоро предстать во всей своей величинѣ. Судя по кладкѣ корпуса будущаго храма и другимъ признакамъ, можно съ увѣренностію ожидать, что старообрядцы выстроятъ свою церковь на славу, съ соблюденіемъ многихъ новѣйшихъ приѣмовъ строительной техники и архитектуры. Такъ, напр., храмъ ихъ снабженъ будетъ искусственной вентиляціей и паровымъ отопленіемъ, въ видахъ чего въ настоящее время въ стѣнахъ его оставляютъ отверстія для прокладки паровыхъ трубъ и т. п. надобностей».

Иноепархіальныя извѣстія.

Борьба съ пьянствомъ. На недавно открытомъ при одной церкви, въ Новгородской епархіи, церковно-приходскомъ совѣтѣ былъ возбужденъ вопросъ: какимъ способомъ уменьшить пьянство и разгулъ, особенно въ будничные дни, и безакцизную вино торговлю, выходящую нерѣдко изъ границъ терпѣнія? Совѣтъ постановилъ: не доноси гражданской власти, предварительно всѣхъ лицъ, занимающихся виноторговлей, вызывать для увѣщанія

на засѣданіе совѣта особыми повѣтками; во время праздниковъ самимъ домохозяйствамъ вина не пить, пока не встрѣтятъ иконы и со св. крестомъ священника; на улицѣ молодежи не позволять гулять, пѣсни пѣть и играть на музыкѣ до обхожденія причтомъ всего селенія—не позволять чрезъ нарѣчито поочередно выбираемыхъ людей. (Новг. Еп. Вѣд.).

Помощь голодающимъ. Таврической епархіальный съѣздъ духовенства, желая оказать помощь духовенству и прихожанамъ пострадавшимъ отъ бывшихъ градобитій, пригласилъ причты всей епархіи принять особое участіе въ облегченіи бѣдственнаго положенія собратій путемъ отчисленія нѣкотораго процента изъ получаемаго содержанія, и нашелъ нужнымъ выдавать ссуды изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ или изъ церковныхъ суммъ подѣ краткосрочныя обязательства (на 1—2 года). Для помощи прихожанамъ рѣшено производить повсемѣстно въ епархіи въ теченіе цѣлаго года особой сборъ въ церквахъ и пригласить духовенство принять на себя починъ, а гдѣ возможно и трудъ, по организаціи сбора натурой. (Церк. Вѣст. № 31-й).

О народныхъ библиотекахъ при церквахъ. Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: «При разсмотрѣніи проекта правилъ открываемой при одной изъ церквей епархіи бесплатной народной библиотеки усмотрѣно мною, что однимъ пунктомъ сихъ правилъ допускаются въ библиотеку и книги «беллетристическаго характера», между тѣмъ какъ самая библиотека имѣетъ быть помѣщена въ паперти Храма Божія. Подобное замѣтилъ я также при обзорѣ библиотеки одного монастыря, помѣщающейся въ предѣлтаріи храма, гдѣ совместно съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія оказалось нѣсколько сборниковъ романовъ и повѣстей. Такая иеразборчивость въ составленіи библиотекъ является оскорбительною для святыви храма Божія и можетъ повести къ соблазну для простыхъ душъ вѣрующихъ, надѣющихся получить отъ храма Божія только книги духовно назидательнаго содержанія. Посему и предлагаю консисторіи объявить духовенству епархіи, чтобы въ открываемыя при церквахъ и монастыряхъ народныя библиотеки пріобрѣтались книги съ осо-

бою осмотрительностью религиозно-нравственного, исторического и вообще назидательного содержания и не допускались книги, коих уже одно появленіе въ церковной библіотекѣ можетъ соблазнить простыхъ людей. (Вол. Еп. Вѣд. № 16).

Приходскія попечительства въ Вильнѣ. При Александроневской церкви—школь въ г. Вильнѣ священникомъ Васильевскимъ при ближайшемъ участіи его прихожанъ, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ основано приходское попечительство, дѣятельность котораго сразу обратила на себя серьезное вниманіе всѣхъ православныхъ русскихъ виленцевъ и даже старовѣровъ, живущихъ въ этомъ приходѣ, правильною постановкою еще новаго для всѣхъ дѣла. Предсѣдателемъ попечительства избранъ очень энергичный инженеръ-технологъ, вносящій много инициативы, жизни и личного опыта въ порученное ему общественное дѣло. Благодаря ему, одинъ зажиточный старовѣръ ссудилъ попечительству 6000 руб. На эти дѣньги куплены чулочныя машины и ручныя машинки для выдѣлки пуговицъ, которыя и розданы съ ежемѣсячною уплатою, бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ да и не только одного прихода, но и всего города. Имъ же устраиваются: дешевая столовая для безработныхъ, слабыхъ и сиротъ, кснтора для присканія занятій и должностей и раздача книгъ и газетъ для жаждущихъ просвѣщенія. Все дѣло начато безъ денегъ, но съ теплою вѣрою въ Божию помощь, число членовъ растетъ ежечасно, а пожертвованія наполняютъ кассу. Всѣ вопросы приходской жизни рѣшаются сообща прихожанами каждое воскресенье послѣ обѣдни: ничто не творится тайно отъ нихъ, свободное слово дается каждому и не осуждается ни застѣнчивый, ни немущій. По примѣру упомянутаго приходскаго попечительства образовалось попечительство при Виленской Михайловской церкви и устраивается при соборѣ. (Кишин. Еп. Вѣд. № 23—24).

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу голодающаго суровенства. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій, обратился къ нѣкоторымъ епархіальнымъ архіереямъ съ письмомъ, въ которомъ, сообщая о постигшемъ Казанскую епархію голодѣ, проситъ Преосвященныхъ «оказать Архипастырское

воздѣйствіе на пастырей и паству о сборѣ пожертвованій въ пользу духовенства Казанской епархіи, поставленнаго въ крайне скорбное положеніе отъ постигшаго несчастья». Преосвященный Иннокентій, епископъ Тамбовскій, положилъ на письмѣ слѣдующую резолюцію: «Напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Прошу отцовъ, если сами они сыты, помочь своимъ голодающимъ собратіямъ, (Тамб. Еп. Вѣд. № 33).

Епархіальный пріютъ. 28 іюля на уѣздномъ собраніи Брянскаго духовенства былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ пріюта для призрѣнія безродныхъ дѣтей и вообще бѣднаго и неспособнаго къ труду духовенства епархіи. Такъ какъ различные способы удовлетворенія нужды бѣдствующаго духовенства, не смотря на кажущееся ихъ разнообразіе, не достигаютъ все-таки своей цѣли, то уѣздае духовенство вполнѣ сочувственно отнеслось къ возбужденному вопросу. Большинство высказалось за устройство отдѣльных пріютовъ при каждомъ уѣздномъ городѣ. Всестороннее обсужденіе вопроса предполагается на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства (Орл. Епар. Вѣд. № 34).

— Архіепископъ Тверской Алексій, при обзорѣни одного мѣстнаго кладбища обратилъ вниманіе на распространеннѣе обычай закрывать могилы высокими рѣшетками, обезображивающими общій видъ кладбища. Достаточною охраною могилъ, по мнѣнію Владыки, могли бы служить низенькія бамастрады или даже четыре столба, соединенные цѣпями. (Твер. Еп. Вѣд.).

— Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства: «Въ виду частыхъ переходовъ въ католичество родителей и дѣтей въ послѣднее время впредь всѣмъ священникамъ Волынской епархіи, согласно церковнымъ правиламъ, православныхъ съ еретиками вѣнчать не благословляется.

Х р о н и к а.

Товарищъ г. оберъ-прокурора. На освободившуюся, за назначеніемъ тайнаго совѣтника П. Д. Остроумова сенаторомъ, должность товарища синодальнаго оберъ-прокурора назначенъ членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, — гофмейстеръ Высочайшаго

Двора Алексѣй Петровичъ Роговичъ. А. П. переходитъ изъ дворянъ и родился въ 1861 г. По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ московскомъ университетѣ со степенію кандидата въ 1881 г., поступилъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ въ распоряженіе черниговскаго губернатора. Въ слѣдующемъ году А. П. состоялъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при томъ же губернаторѣ, а затѣмъ директоромъ черниговскаго комитета общества пощенія о тюрьмахъ. Въ 1885 г. онъ состоялъ совѣтникомъ эстляндскаго губернскаго правленія и директоромъ эстляндскаго тюремнаго комитета. Затѣмъ былъ назначенъ членомъ эстляндской комиссіи крестьянскихъ дѣлъ. Въ 1891 г. А. П. назначенъ былъ самарскимъ вице-губернаторомъ. Въ 1895 г. онъ занялъ должность управляющаго канцеляріею кievскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора, а черезъ годъ былъ пожалованъ въ званіе камергера. Въ 1899 г. А. П. назначенъ былъ на постъ ковенскаго губернатора и почетнымъ маровымъ судьей ковенскаго округа. Въ 1900 г. А. П. была объявлена Высочайшая Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны благооарность за дѣятельные, полезные и усѣбные труды по постройкѣ новаго зданія для ковенскаго ремесленнаго училища Императора Александра II и по изысканію денежныхъ средствъ на производство этой постройки. Въ 1902 г. А. П. былъ назначенъ директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ томъ же году онъ занялъ постъ ярославскаго губернатора, а въ 1905 г. былъ причисленъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Въ 1906 году А. П. былъ назначенъ сенаторомъ и пожалованъ въ гофмейстеры. Состоять почетнымъ гражданиномъ гор. Ковны.

— Велѣдъ за увазомъ о передачѣ крестьянамъ удѣльныхъ земель 28 августа Государемъ подансанъ указъ сенату, утверждающій правила о продажѣ нуждающимся въ земляхъ крестьянамъ казенныхъ земель европейской Россіи.

— Подъ предсѣдательствомъ старообрядческаго епископа Иннокентія, въ Нижнемъ Новгородѣ въ концѣ іюля состоялся первый съѣздъ старообрядческихъ начетниковъ. Съѣздъ образовалъ изъ себя постоянный союзъ начетниковъ. Исполнительныя функции старообрядческаго съѣзда принадлежать постоянно дѣйствующему совѣту, избираемому на три года. На бывшемъ Нижегородскомъ съѣздѣ совѣтъ этотъ избранъ въ такомъ составѣ: предсѣдатель—Д. В. Сироткинъ, товарищъ предсѣдателя—П. П. Рябушинскій казначей—И. А. Пугозкинъ, товарищъ казначея—И. П. Трегубовъ, члены: Н. Т. Кацеловъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, Н. Д. Зенинъ и М. И. Брялліантовъ, кандидаты: А. И. Морозовъ, Ѳ. И. Маслениковъ, Ѳ. А. Дѣтиновъ и П. И. Пастуховъ; ревизионная комиссія: В. Е. Макаровъ, П. Н. Цѣловъ, І. Е. Перетрухинъ, свящ. Д. Смирновъ и А. Г. Сичаковъ. Таково старообрядческое «министерство», управляющее дѣлами всѣхъ «вострійцевъ». Присутствіе въ совѣтѣ начетниковъ обнаруживаетъ то, что придаетъ весьма большое значеніе миссіонерскому дѣлу.

О назначеніи и увольненіи редакторовъ епархіальныхъ вѣдомостей. По одному частному случаю Св. Синодомъ разъяснено, что редакторы епархіальныхъ вѣдомостей, по прежнему, какъ назначаются, такъ и увольняются Св. Синодомъ.

— По поводу ходатайства о дарованіи автокефаліи грузинской церкви, возбужденнаго черезъ бывшаго экзарха Грузіи архіепископа Николая епископами экзархата имперіанскими, гурійско-миргрельскимъ, горійскимъ и алавердскимъ, Государь Императоръ

по Всенароднѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11 день сего августа Высочайше соизволилъ на объявленіе поименованнымъ епископомъ о передачѣ вопроса объ автокефаліи грузинъ, первыи на обсужденіе предстоящаго Всероссийскаго собора.

— 26-го августа, въ 10 час. вечера, въ редактора Пензенской духовной семинаріи Позднева, возвращавшагося въ семинарію, на свою квартиру, неизвестнымъ, видимо поджидавшимъ его, произведено было пять выстрѣловъ. Однимъ изъ нихъ ректоръ раненъ въ ногу. Злоумышленникъ не обнаруженъ.

Новый генералъ іезуитскаго ордена. Изъ Пяррижа отъ 27 августа сообщено что генераломъ ордена іезуитовъ избранъ Фернцъ, нѣмецъ по происхожденію.

— Убившия генерала Г. А. Мина Коновланникова праговорена къ повѣщенію. Приговоръ утвержденъ главнокомандующимъ и приведенъ въ исполненіе подъ 29 августа ночью.

— Въ № 30 «Почаевскаго Листка» напечатана слѣдующая переписка между Волынскимъ комитетомъ партіи с.-р. и редакторомъ «Листка» арх. Виталиемъ: «Отдѣленіе волынскаго комитета партіи социаль-революціонеровъ, прослѣдивши черносотенную дѣятельность, проводимую бандой дармождствующихъ монаховъ и прочаго клерикальнаго сброда въ своемъ хулиганскомъ изданіи «Почаевскій Листокъ», на предварительномъ частномъ совѣщаніи своемъ 13-го сего іюля постановило: въ виду усилившейся за послѣднее время агитаціонной дѣятельности «Почаевскаго листка» направленной противъ освободительнаго движенія и разжигающей національную янравистъ, сдѣлать Почаевской Лаврѣ предупреденіе, что если послѣдняя будетъ черносотенствовать, то отдѣленіе комитета будетъ вынуждено отправить своихъ членовъ для того, чтобы бомбами разрушить помѣщеніе редакціи и уничтожить всѣхъ зловердныхъ писакъ. Секретарь отдѣленія волынскаго комитета партіи социаль-революціонеровъ іюля 14 дня 1904 года.—На это отъ редакціи «П. Л.» напечатанъ слѣдующій отвѣтъ: «Дѣло наше правое, и отъ него мы не отступимъ. За Вѣру, за царя и за православное крестьянство будемъ стоять всѣми силами. Лучше намъ не жить, чѣмъ видѣть вѣру поруганной, вѣрѣ обманутымъ и пораболеннымъ, православное царство плѣннымъ и разрушеннымъ. Вѣримъ въ праведнаго Бога и въ торжество Его правды. Помянемъ послѣдній судъ Его, безъѣе грозный, чѣмъ всякія запугиванія изъ за угла. Редакторъ арх. Виталий.

— Вышелъ 1-й № еженедѣльнаго единоверческаго изданія „Правда православія“ имѣющаго выходить по слѣдующей программѣ: 1, событія текущей жизни и ихъ освященіе съ христіанской точки зрѣнія. 2. Изъ жизни православной перкви. 3. Изъ раскола и сектантства 4. Изъ мира инославнаго. 5. Отклики на голоса въ печати 6. Библиографія 7. Отвѣты на запросы читателей. Изданіе начнется 15 пробными №№, цѣна конхъ 2 рубля. Годовая подписка 5 руб., на полгода 3 руб. отд. № 20 коп. Адрес. редакц: С.-Петербургъ, Николаевская 22, кв. 2. Редакторъ единоверческой свящ. П. Аксеновъ. Издатель единоверческой свящ. С. Шлеесъ.

Событія въ Судлетѣ. Въ «Правительств. Вѣстникѣ» напе-

чатано: въ городѣ Съдлецѣ, 26-го августа, вечеромъ, революціонеры открыли стрѣльбу по гауптвахтѣ, по караулу при полицейскомъ управленіи и въ разныхъ частяхъ города по патрулямъ. Начальникъ охраны Съдлеца вызвалъ по тревогѣ войска и, окруживъ ими городъ, разсыпалъ по городу разбѣзды и приступилъ къ обыску въ тѣхъ домахъ, изъ которыхъ стрѣляли. Въ это время на нѣсколькихъ улицахъ еврейскаго квартала былъ открытъ по разбѣздамъ огонь изъ многихъ домовъ, которые тотчасъ же были подвергнуты обстрѣлу залпами, и такая перестрѣлка продолжалась 27-го августа непрерывно. Вслѣдствіе этого и въ виду отказа населенія выдать виновныхъ по домамъ, изъ которыхъ не прекращалась стрѣльба, былъ открытъ артиллерійскій огонь, при чемъ орудійными выстрѣлами пробито 7 домовъ. Со стороны революціонеровъ убито около 40 человекъ, число раненыхъ неизвѣстно: арестовано около 200 человекъ. Въ 5 часовъ дня, 28-го августа, въ городѣ Съдлецѣ наступило спокойствіе.

Нападеніе на законоучителя. Въ Александровскомъ въ Москвѣ коммерческомъ училищѣ во время торжественнаго акта произошелъ грандіозный скандалъ. Послѣ молебна директоръ училища профессоръ Б. А. Андреевъ прочелъ отчетъ за минувшій учебный годъ, который былъ выслушанъ всѣми спокойно и мирно. Но едва только г. Андреевъ сошелъ съ кафедры, какъ раздались изъ группы бывшихъ воспитанниковъ свистки и крики: „долой директора!“ К. А. Андреевъ приказалъ регенту ученическаго хора запѣть народный гимнъ. Раздались звуки гимна. Но крики «долой директора» продолжались. Послышались другіе крики: «долой черносотеннаго попа Строганова!» Священникъ Строгановъ—законоучитель училища. Съ каждой секундой крики усиливались. Пришлось прекратить пѣніе народн. гимна. Началась всеобщая суматоха. Взломанная дублика успѣшно бросилась къ выходу. Попечитель совѣта учил. Сапожниковъ также успѣшно сврылся изъ зала. За нимъ последовали директоръ и учительскій персоналъ. Но въ это время группа окончившихъ курсъ окружила законоучителя Строганова, и на весь залъ раздалась пощечина. Кто изъ окончившихъ курсъ учениковъ нанесъ эту пощечину священнику Строганову,—въ общей суматохѣ опредѣлить было нельзя. Строганова обступили со всѣхъ сторонъ и, видимо, хотѣли избить, но его схватили за руки увлекая за собой другой законоучитель священникъ Виноградовъ. Надзирателя тщетно пыта-

лись унять буйствовавшихъ воспитанниковъ. Въ отвѣтъ имъ неслись грозные крики «такъ и надо черносотеннику! его давно пора бить!»

Это не просто хулиганство, а что-то хуже: крайнее невѣжество и невоспитанность, соединенныя съ мальчишескимъ безбожіемъ.

— Въ Смоленской гимназіи на дняхъ также произошло оскорбленіе учениками директора и требованіе его удаленія. Допустившіе такой поступокъ ученики 6-го кл. гимназіи остались по ходатайству родителей почти базваказанными.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Вѣдомость Смол. епарх. училищн. сов. о церковныхъ школахъ за 1905 г. 3) Вѣдомость о состояніи Смолен. Епарх. свѣчн. завода за Октябрь 1905 г. 4) Бюро съѣзда духовенства. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово приходской церкви. 2) Напрасныя мечты. 3) Перевѣса между Высочпроев. Антоніемъ. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Иноархіальн. извѣстія. 6) Хроника. Объявленія: 1) Чахотка излѣчима. 2) Вѣчная свѣча. 3) Россійск. Взаимн. Общ. Страх. Жизни. 4) „Зорьга“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

‘,ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА‘

Новое изданіе С.-Петербургскаго ‘Медицинскаго Указателя‘.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувств. отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почт. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору ‘Медицинскій Указатель‘.



70% экономіи.

Пора имѣть въ каждомъ домѣ привелегированную СВѢЧУ съ регуляторомъ.

ВѢЧНАЯ СВѢЧА

при горѣннн въ продолженіе 5-ти часовъ расходуетъ бензину на 1 коп.

На 2 час.. 6 час. 15 ч. горѣнн.

Цѣны: 1 р. 1 р. 90 к. 2 р. 50 к.

Подсвѣчникъ къ нимъ 55 коп.

Мѣрка для наливанія бензина 20 коп.

Единственный представитель для всей Россіи оптикъ и механикъ

— А. БУРХАРДЪ. —

СПБ. Невскій пр. № 6. Отд.: улица Голя № 4. Требуите каталоги.

Россійское Взаимное Общество Страхованія Жизни

(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ 28)

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ учреждено Управленіе Смоленскаго округа для губерній Смоленской, Витебской, Калужской.

Общество основано на началахъ полной взаимности и принимаетъ страхованія на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Страхованія принимаются и подробныя свѣдѣнія сообщаются во временной конторѣ Управленія: г. Смоленскъ, Благовѣщенская ул., Гостиница Грандъ-Отель, отъ 10 до 5 ч.

Управляющимъ округомъ состоитъ:

Григорій Леонидовичъ Мочалинъ.

СЪ 1-ГО ФЕВРАЛЯ ЕЖЕДНЕВНО ВЫХОДИТЪ ГАЗЕТА
ДЛЯ КРЕСТЬЯНЪ

„ЗОРЬКА“

Цѣна до 1 Января 1907 г. 1 р.

Газета „Зорька“, имѣетъ подписчиковъ 15,000 человекъ. Хотя такое количество въ денежномъ отношеніи сводится къ нулю, но, въ смыслѣ обширности аудиторіи, совершенно достаточно для того, чтобы мы напрягли все наши усилія для культивированія въ душахъ людей добрыхъ чувствъ и добрыхъ мыслей, памятуя слова поэта:

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!

Сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное

Русскій народъ. ...

Будемъ ждать и отъ подписчиковъ нашихъ поддержки. Наша „Зорька“ утверждаетъ въ сердцѣ читателя религіозное чувство и напоминаетъ читателямъ, что они русскіе и что, следовательно, должны любить Россію, какъ дѣти должны любить свою мать. Газета „Зорька“ доказываетъ, что безъ твердаго семейнаго союза не можетъ быть твердаго государственнаго строя и всѣ тѣ, которые хотятъ расшатать государство, начинаютъ подкапываться подъ семейный союзъ. Наконецъ газета „Зорька“ проповѣдуетъ бракъ какъ первую основу душевнаго покоя и правительности мышленія.

Редація сдѣлала все отъ себя. Она назначила баснословно дешовую цѣну: до 1-го Января 1907 г. съ доставкой и пересылкой ежедневную газету за одинъ рубль. Ради расширенія круга своихъ читателей она готова идти на всевозможныя жертвы. С другой стороны нѣтъ никакого труда для каждаго изъ сочувствующихъ намъ читателей найти еще одного, двухъ подписчиковъ. Такимъ путемъ мы, получимъ грандіозную нравственную силу, предъ которой, какъ предъ Брестомъ и Евангеліемъ, должны погибнуть и убійства и грабежи всякаго рода насилія, подъ какимъ бы флагомъ они ни проиждались. Должны будутъ поблекнуть и ступенчатые и тѣ враги Россіи которые съ такою наглостью вышли и теперь на ланообщественной и государственной жизни.

Редакторъ-издатель Ярмоннинъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій 140.—2.