

1909

XLV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 19.

1—15 ОКТЯБРЯ.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

92^a

Годъ XLV. 1909 г. 1—15 октября.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 19. | Цѣна годовому изданію 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 сентября на діаконское мѣсто къ церкви села Подсосовокъ, Юхновскаго у., назначенъ временно и. д. псаломщика села Корсиковъ, Рославльскаго у., Александръ Чернавскій.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Озерищъ, Дорогобужскаго у., назначенъ псаломщикъ соборной гор. Ельни церкви Семень Срединскій.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Рубихина, Юхновскаго у., назначенъ діаконъ на псаломщицкой вакансіи села Михайловскаго, Дорогобужскаго у., Константинъ Чанцевъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Михайловскаго, Дорогобужскаго у., назначенъ сынъ діакона Яковъ Синявскій.

588707

— На діаконское мѣсто къ Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви назначень псаломщикъ села Усвятыя, Дорогобужскаго у., Михайль Юденичъ.

— 28 сентября на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Усвятыя, Дорогобужскаго у., назначень бывший псаломщикъ соборной г. Сычевокъ церкви Александръ Щитовъ.

— 30 сентября временно и. д. псаломщика къ церкви села Досугова, Краснинскаго у., назначень окончившій курсъ Дунаевской второклассной школы сынъ крестьянина Ѳеодоръ Кривицкій.

— На діаконское мѣсто при церкви села Крутого, Юхновскаго у., назначень псаломщикъ села Дунаева, Бѣльскаго у., Михайль Кортелевъ.

— 6 октября и. д. псаломщика къ церкви села Тяполова, Духовщинскаго у., назначень сынъ псаломщика Василій Никольскій.

Перемѣщенья:

— 29 сентября діаконъ села Владимірскаго, Смоленскаго у., Іоаннъ Масловъ и діаконъ села Спасъ-Твердилиць, того же уѣзда, Борисъ Богдановъ перемѣщены согласно прошенію одинъ на мѣсто другого.

— 30 сентября на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Сутокъ, Духовщинскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Холма, Юхновскаго у., Тихонъ Дьяконовъ.

— На діаконское мѣсто къ церкви села Холма, Юхновскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Мольни, Бѣльскаго у., Евгений Капустинъ.

Уволенныя:

24 сентября діаконъ Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви Василій Селезневъ уволенъ отъ должности по прошенію.

— 30 сентября псаломщикъ села Досугова, Краснинскаго у., Петръ Лызловъ по прошенію уволенъ отъ должности.

— И. д. псаломщика села Сутокъ, Духовщинскаго у., Павель Дьяконовъ по прошенію уволенъ отъ должности.

— 6 октября псаломщикъ села Тяцолова, Духовщинскаго у., Василій Никольскій уволенъ по прошенію заштатъ.

20 сентября умеръ священникъ села Мамошекъ, Порѣчскаго у., Александръ Соколовъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками:

24 сентября священники сель: Царева-Займица, Вяземскаго у., Георгій Синявскій, — Новаго, Вяземскаго у., Петръ Стефановъ, — Покрова-Кошкина, Рославльскаго у., Георгій Соколовъ, — Клемятина, Ельнинскаго у., Василій Плаксинъ и запасный священникъ 1-го округа, Дорогобужскаго у., отправляющій богослуженіе въ Ярцевской фабричной церкви Андрей Чистяковъ.

— 25 сентября священникъ тюремной гор. Духовщины церкви Іоаннъ Соколовъ.

— 5 октября священникъ села Черепова, Рославльскаго у., Владиміръ Малюшицкій награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское Благословеніе: 22 сентября діакону села Богородицкаго, Ельнинскаго у., Андрею Козеко за исправное веденіе учительскаго дѣла въ церковно-приходской школѣ и устройство пѣвческаго хора.

— 26 сентября прихожанамъ села Палкина, Краснинскаго уѣзда, Порфирию Чурилину и Агафьѣ Григорьевой за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

— 29 сентября крестьянину Петру Марносову за труды по устройству и управленію хоромъ въ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда.

— 6 октября причту Соборной гор. Порѣчья церкви за безвозмездное исполненіе требъ въ крестьянской богадѣльнѣ гор. Порѣчья.

— Церковному старостѣ Соборной гор. Рославля церкви Афанасію Денисову и представителю отъ прихожанъ той же церкви Петру Шохину за заботы о благолѣпіи приходскаго храма.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 23 сентября къ церкви села Новаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Стефанъ Дометіевъ.

— 24 сентября къ церкви села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Старовойтовъ.

— 25 сентября къ церкви села Вельмежа, Гжатскаго у., крестьянинъ Іона Егоровъ.

— 28 сентября къ Соборной гор. Рославля церкви Рославльскій купецъ Афанасій Денисовъ.

— Къ церкви села Березы, Вѣльскаго у., крестьянинъ Андрей Ковалевъ.

— 30 сентября къ церкви села Выдры, Порѣчскаго у., крестьянинъ Борисъ Плющенкоуъ.

— Къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Павловъ.

— 3 октября къ церкви села Шопотова, Вѣльскаго у., крестьянинъ Петръ Гавриловъ.

— 6 октября къ церкви села Ново-Никольскаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Артемій Ильинъ.

— Къ церкви села Чамова, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Дѣдковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

— При церкви села Мамошекъ, Порѣчскаго у. (свободно съ 20 сентября, три причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 108 руб., церк. земли 33 десят., прихожанъ по свободной вакансіи м. п. 1572, почт. адресъ г. Порѣчье).

Д і а к о н с к і я :

— При Троицкомъ монастырѣ, Вяземскаго уѣзда, при церкви села Веходъ, Ельнинскаго уѣзда (подр. см. ранѣе).

— При церкви села Мольни, Бѣльскаго у. (свободно съ 30 сентября, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 54 руб. въ годъ, церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1825, почт. отд. Воскресенское, Сычевск. у.).

П с а л о м щ и ц к і я :

— При церквахъ: Казанско-Пятницкой гор. Рославы церкви (подр. см. ранѣе).

— При Соборной гор. Ельни церкви (свободно съ 24 сентября, три причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ и церк. земли нѣтъ, казен. жалованья 100 руб. въ годъ, прихожанъ по свободной вакансіи м. п. 803).

— Села Корсиковъ, Рославльскаго у. (свободно съ 24 сентября, два причта, храмъ каменный, теплый, каз. жалованья 36 руб. въ годъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 47 дес., прихожанъ по свободной вакансіи м. п. 1564, почт. ст. Корсики, Росл. у.).

— Села Дунаева, Бѣльскаго уѣзда (свободно съ 30 сентября, причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 р. въ годъ, церк. земли 43 дес., прихожанъ м. п. 790, почт. адресъ: г. Бѣлый).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Сентября 23 дня 1909 г. № 14891).

Духовная консисторія чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Смоленской епархіи нижеслѣдующую копію съ циркуляра М. В. Д. отъ 30 іюня сего года № 24.

г.г. Губернаторамъ.

Министръ Императорскаго Двора сообщилъ, что согласно п. 9 § 5 Высочайше утвержденнаго 15 октября 1893 г. временнаго устава Императорской Академіи Художествъ, распубликованнаго во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства 22 декабря того же года, Императорская Академія Художествъ, для осуществленія указанныхъ ей въ семь уставѣ цѣлей, разсматриваетъ представляемые обязательно на ея заключеніе съ художественной точки зрѣнія *проекты памятниковъ, церквей и монументальныхъ зданій, сооружаемыхъ въ Россіи на правительственный и общественный счетъ.* Между тѣмъ, какъ указываетъ нынѣ

Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Художествъ, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна, обязательность представленія подобныхъ проектовъ на разсмотрѣніе Императорской Академіи Художествъ въ дѣйствительности не соблюдается.

Въ виду сего генераль-адъютантъ баронъ Фредерикъ проситъ сдѣлать распоряженіе о соблюденіи на будущее время порядка, указаннаго въ Высочайше утвержденномъ уставѣ Императорской Академіи Художествъ.

Признавая, съ своей стороны, необходимость представленія на заключеніе Императорской Академіи Художествъ проектовъ всѣхъ приведенныхъ въ указанномъ п. 9 § 5 устава Императорской Академіи Художествъ сооружений, прежде чѣмъ приступать къ ихъ постройкѣ, я имѣю честь объ этомъ увѣдомить Ваше Превосходительство къ свѣдѣнію и руководству. Подлинный подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра, сенаторъ Крыжановскій, скрѣпилъ: директоръ А. Арбузовъ.

(Сентября 23 дня 1909 г. № 14884).

Духовная консисторія проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать 1) къ своевременному исполненію со стороны духовенства нижеслѣдующее опредѣленіе Св. Синода отъ 20—21 іюля 1909 года (изъ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей).

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 20—21

1) Перепечатывается означенное опредѣленіе въ виду того, что оно помѣщено въ Церк. Вѣд. ранѣ распоряженія Консисторіи о неповторяемости въ Епарх. Вѣдомостяхъ Синаодальныхъ опредѣленій изъ Церк. Вѣдомостей.

іюля 1909 года за № 5875, постановлено: въ виду ходатайства Предсѣдательницы Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Ея Высочества Принцессы Елены Георгіевны Саксенъ-Альтенбургской, и принявъ во вниманіе положеніе объ этомъ Обществѣ и отчетъ о его дѣятельности, свидѣтельствующій объ обширныхъ размѣрахъ и плодотворномъ значеніи ея, разрѣшить Комитету названнаго Общества производить въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1909—1910 г.г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи за всюнощной въ субботу 12 декабря и за литургією въ воскресенье 13 декабря сборъ пожертвованій на нужды Россійскаго Общества защиты женщинъ.

(Сентября 28 дня 1909 г. № 15148).

Смоленская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, въ виду заявленія причтами о недостаточномъ заготовленіи бланковыхъ листовъ для церквей благочинническихъ округовъ, симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи имѣть въ запасъ бланки для церковнаго писмоводства.

Отъ Смоленскаго Епархіального Учил. Совѣта.

1 ноября 1909 года Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ будетъ праздновать XXV-лѣтній юбилей церковно-приходской школы, возрожденной въ Возѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. Въ этотъ день, послѣ литургіи и молебствія въ кафедральномъ соборѣ, въ залѣ Дворянскаго Собранія состоится торжественный актъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о реформѣ прихода.

(Нѣсколько данныхъ и попутныхъ замѣчаній къ этому вопросу).

Всякую инициативу въ дѣлѣ возвышенія и оживленія церковно-приходской жизни нужно привѣтствовать, особенно когда хотя сколько-нибудь вѣримъ въ ея цѣлесообразность. Высшая гражданская и церковная власть повидимому идетъ на встрѣчу оживленію церковно-приходской жизни. Вслѣдствіе прекращенія весенней сессіи Св. Синода 15 іюня, не были рассмотрѣны и оставлены до осени, — между прочимъ, — слѣд. доклады: а) докладъ комиссіи, бывшей подъ предсѣдательствомъ волынскаго архіепископа Антонія, объ урегулированіи ненормальныхъ взаимоотношеній причта и прихожанъ, происходящихъ на почвѣ церковныхъ сборовъ съ прихожанъ и расходованія ихъ на общія епархіальныя нужды и б) вновь поступившій въ Св. Синодъ законопроектъ, съ поправками министерства внутр. дѣлъ и юстиціи, о реформѣ прихода (Церк. Вѣстникъ № 26 „Лѣтопись церк. и общ. жизни“). Высшая законодательная гражданская власть въ лицѣ Гос. Думы также требуетъ восстановленія древне-русскаго прихода. При обсужденіи смѣты Св. Синода докладчикъ Каменскій даже подчеркнулъ, что пожеланія комиссіи о реформѣ прихода, несмотря на годовой срокъ со времени ихъ, не выполняются; этотъ вопросъ поставленъ на очередь и впредь, при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ далъ обѣщаніе содѣйствовать разработкѣ этого вопроса.

Общественное мнѣніе въ лицѣ печати также выставляетъ, какъ насущную задачу нашего времени, возрожденіе прихода. Газета „Новое Время“ обвиняетъ въ разрывѣ съ народомъ партію октябристовъ, главенствующую въ Гос. Думѣ, не настоявшую во чтобы то ни стало на восстановленіи прихода, а отворившую прежде двери старообрядцамъ и ихъ общинамъ,

а ея простое только пожеланіе этой реформы называетъ умовеніемъ рукъ по пилатовски. Настойчиво твердятъ объ организаціи прихода и управленіи дѣлами церкви мірянами „С.-Петербургскія Вѣдомости“ и вѣроятно другія. Изъ церковной періодической печати также раздаются настойчивые голоса относительно приходской реформы. Церк. Вѣстникъ въ 27 номерѣ с. г. пишетъ: „въ дѣлѣ осуществленія приходской организаціи по новому, властно диктуемому временемъ, плану, наша церковь, или вѣрнѣе вѣдомство православнаго исповѣданія не только не проявило творчества и вдохновенія, но съ значительною долею справедливости заслуживаетъ обвиненія въ бездѣйствіи“. Волѣе же или менѣе основательнымъ первымъ популяризаторомъ среди интеллигенціи приходской реформы является А. Папковъ, который своими обширными изслѣдованіями о древне-русскомъ приходѣ, братствахъ и пр. особенно старается возбудить интересъ общества къ данному вопросу, сюда же нужно отнести до нѣкоторой степени и нашего земляка К. Ровинскаго, выступавшаго со своими рефератами о приходѣ въ городахъ Смоленскѣ и С.-Петербургѣ. Оба эти публициста, какъ и большинство свѣтскихъ писателей, выходя изъ великаго и плодотворнаго представленія о церкви, какъ о собраніи всѣхъ вѣрующихъ, упорно проводятъ тенденцію усиленія правъ мірянъ въ церкви. Для усиленія правъ мірянъ въ церкви предъявляется рядъ требованій, на примѣръ: право участія каждому члену общины не только въ дѣлахъ прихода, но и въ обще-церковныхъ вопросахъ, выборъ пастырей прихода и пр. При чемъ намѣренно или ненамѣренно закрываются глаза на многія уродливыя явленія въ приходской жизни древнихъ автономныхъ приходовъ вслѣдствіе этихъ правъ, описанныя изслѣдователями древне-русскихъ приходовъ. Оттуда, на примѣръ, мы узнаемъ, что при выборномъ началѣ возможны были большія разногласія, выборы по корыстнымъ побужденіямъ—за дешевую плату, по случайнымъ побужденіямъ, что широко практиковалось въ древней Руси, страшная зависимость причта отъ прихожанъ и т. п. ненормальности, (см. напр. изслѣдованіе В. Верюжскаго „Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII вѣка“ Хр. Чте-

ніе за 1905 г.), но „многочачаліе єсть безначаліе“, говорить еще одинъ изъ учителей церкви. На востокѣ, напримѣръ, при выборномъ началѣ престижъ духовенства очень не высокъ. Конечно, мы этимъ замѣчаніемъ не дѣлаемъ панегириковъ и принципу назначенія духовной или свѣтской властью по ея исключительному усмотрѣнію и полной пригодности этого порядка для своего назначенія. Вся благообразно и по чину да бываютъ! Мы этимъ только подчеркиваемъ зависимость цѣлесообразности извѣстной мѣры, отъ ея мѣста и времени, когда бываетъ на все часъ добрый, какъ — пѣнію время и молитвѣ часъ. Въ сужденіяхъ свѣтскихъ писателей о строѣ приходской жизни сильно звучитъ именно нотка въ парламентарномъ духѣ, и потому когда духовные дѣятели, въ родѣ, напр., арх. Антонія Волынскаго и еп. Евлогія Холмскаго, указываютъ на невысокій уровень умственной и нравственной жизни мірянъ, на неполное усвоеніе ими идеаловъ Церкви, вслѣдствіе чего для Церкви создается съ усиленіемъ мірскаго вліянія, рядъ большихъ минусовъ, для духовенства же, авторитетъ коего еще нужно завоевывать, создается тяжелое „рабское“ положеніе, — то этого рода писатели не прочь упрекнуть защитниковъ правъ духовенства и вообще духовную власть въ честолюбіи и властолюбіи?!

Въ дарованіи всевозможныхъ правъ всѣмъ безъ разбору нынѣ многіе не прочь видѣть панацею отъ всѣхъ зол!..

Панковъ задержку синодальной властью приходской реформы, признающей однако полезность въ нѣкоторыхъ случаяхъ разныхъ приходскихъ организацій, прямо называетъ „недовѣріемъ къ приходу“. „Въ печати, и даже въ общественныхъ собраніяхъ, — говоритъ онъ, — нѣкоторые архиереи изъ синодальнаго состава рѣшительно осуждаютъ допущеніе мірянъ къ широкому и дѣятельному участію въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, несправедливо усматривая въ этомъ участіи скрытое стремленіе къ какому то народоуправству и къ усвоенію въ церковной сферѣ парламентскихъ формъ и обычаевъ. И далѣе: „народная масса такимъ архиереямъ съ ихъ отдаленной высоты кажется зараженной повальнымъ пьянствомъ, развратомъ и стремленіемъ къ сплошному отри-

цанію. Эти архипастыри какъ будто сознательно закрываютъ глаза на всѣ свѣтлыя стороны русскаго церковнаго быта. Но всѣ эти узкобюрократическіе и односторонніе взгляды на „живой составъ церквей“ рѣзко расходятся, по счастью, съ явленіями и фактами нашихъ дней, поражающими даже холоднаго и равнодушнаго къ церкви наблюдателя изумительнымъ религіознымъ подъемомъ мірянъ. Такимъ мірянамъ-прихожанамъ нельзя не вѣрить, нельзя отрѣшить ихъ отъ церковной дѣятельности, и въ ихъ среду давно пора внести правильный церковный строй и порядокъ“ (ст. Папкова „Недовѣріе къ приходу“ въ Нов. Вр. отъ 16 іюля с. г.). Здѣсь панегирикъ мірянамъ полный!. Но что придется дѣлать, спросимъ мы, въ приходсахъ съ мірянами обратныхъ качествъ, отрицать которыя, въ большинствѣ случаевъ, будетъ слишкомъ смѣлымъ?!

Не особенно увлекаясь совершенствами мірянъ, но за необходимость приходской реформы въ духѣ столичнаго писателя А. Папкова раздаются голоса и изъ провинціи: напр. обозрѣватель уѣздныхъ настроеній изъ г. Ельца И. Иванюшковъ (въ Нов. Времени его корреспонд. отъ 11-го іюля с. г.) пишетъ: „Слышимъ—отъ лучшихъ хозяевъ горячія пожеланія о возстановленіи церковныхъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы хозяйственная часть храмовъ была всецѣло отдана въ руки прихода и не зависѣла отъ консисторій, облагающихъ теперь храмы непосильною данью, которая идетъ на цѣли, совершенно неизвѣстныя прихожанамъ, да и церковные старосты, по смыслу закона выборные, лучшіе люди прихода, нынѣ поставлены въ вачествѣ сторожей, которыхъ по капризу консисторіи выгоняютъ въ любое время дня и ночи, часто даже не объясняя причинъ“. Далѣе: „Церковное дѣло поставлено такъ ненормально, что, право, приходится удивляться религіозной крѣпости народа, ибо все какъ бы направлено на то, чтобы отбить вѣрующихъ отъ церкви. При фактическомъ осуществленіи свободы пропаганды огромная опасность рисуется впереди, и опасность именно для нашего духовенства, которое не хочетъ понимать значенія новыхъ условій и обстоятельствъ. Въ церковномъ дѣлѣ мы постепенно до того отступили отъ каноническихъ правилъ и старыхъ бытовыхъ условій, что стоитъ

только въ роли проповѣдниковъ появиться старообрядческимъ начетчикамъ, какъ разомъ по уѣздамъ у насъ образуются приѣмлющіе священство старообрядческіе приходы. Приходится и скорбѣть, и удивляться, какъ высшее духовенство этого не сознаетъ и не выступаетъ инициаторомъ въ реформѣ церковно-приходской жизни. Хватятся потомъ, но уже будетъ поздно".

Хотѣлось бы и еще послушать побольше голосовъ живыхъ людей изъ провинціи и такъ сказать съ мѣста, которые дополнили бы петербургскихъ дѣятелей и чиновниковъ въ этомъ важномъ вопросѣ. Хотѣлось бы послушать лицъ, умудренныхъ житейскимъ опытомъ и воспитанныхъ въ церковныхъ традиціяхъ, каковыя могли бы, несомнѣнно, дать и высшимъ церковнымъ руководителямъ полезныя свѣдѣнія и указанія и тѣмъ облегчить ихъ трудную и отвѣтственную реформаторскую-приходскую работу.

Намъ кажется еще, что и наше, главнымъ образомъ сельское, духовенство мало реагируетъ на выдвигаемую жизнію приходскую реформу. А вѣдь она почти всею своею тяжестію ляжетъ на его выю!... Наше сельское духовенство еще никакъ не выпутается изъ тисковъ необезпеченной матеріальными средствами жизни и на борьбу съ нею успокаивается, а между тѣмъ оскудѣвающее умственными и моральными, вслѣдствіе бѣгства семинаристовъ изъ среды духовенства, силами, оно рискуетъ потерять и послѣднее свое вліяніе на народъ. „Жизнь не ради Іисуса, а ради хлѣба куса“, конечно, не можетъ служить осуществленію цѣлей просвѣтительныхъ. Но удаленіе духовенства отъ просвѣтительныхъ заботъ о паствѣ, — конечно, надо разсматривать, какъ сознательное подрываніе корней того дерева, отъ котораго духовенство питается. Наблюдаемое нынѣ отсутствіе тѣсной взаимной связи между духовенствомъ и прихожанами, иногда явное недоброжелательство послѣднихъ къ духовенству, разъединеніе высшей іерархіи отъ низшей — все это ослабляетъ живыя силы церкви. Онѣ грозятъ оскудѣть и омертвѣть, а послѣдствіемъ этого явится общій застой, церковная жизнь зачахнетъ. Но отчего же, когда для разработки вопросовъ самоуправленія на мѣстахъ о реформѣ мѣстныхъ учреждений: суда, волости, уѣздныхъ и

губернскихъ присутствій и пр. понадобились многочисленныя собранія и сѣзды дѣятелей, когда не такъ давно фигурировали сѣзды объединеннаго дворянства, военно-учебныхъ заведеній (въ декабрѣ прошлаго года), по педагогической психологіи, книгоиздателей и продавцевъ, законоучителей, отчего о церковно-приходскихъ сѣздахъ что то не слышно?! На епархіальныхъ же своихъ сѣздахъ мы еще никакъ не выйдемъ изъ своихъ словесныхъ вопросовъ и финансовыхъ проблемъ. Или это болѣзнь воли, или намъ трудно выпростаться изъ путь циркуляровъ, — но объ организаціи прихода на соответствующихъ современнымъ запросамъ началахъ на епархіальныхъ сѣздахъ совѣмъ не слышно!... Нехотя подумаешь, что многіе, вѣроятно, относ. этого вопроса говорятъ: „не убо бѣ пришелъ часъ его“... Или м. быть думаютъ, что сама жизнь рѣшитъ этотъ вопросъ..., или наконецъ не хотятъ замѣчать нужды разрѣшенія его... Намъ же лично думается, что до тѣхъ поръ, пока наше общество и духовенство, хотя бы въ лицѣ его избранниковъ, не стряхнуть съ себя равнодушіе къ этому вопросу, не разработаютъ его на сѣздахъ, съ дѣятельною христіанскою любовію, — всякая приходская реформа „изъ Петербурга“ будетъ мертворожденной затѣей. Одинокіе же голоса, въ родѣ вышеозначенныхъ свѣтскихъ и духовныхъ дѣятелей, весьма недостаточны чтобы двинуть дѣло, одинъ въ полѣ — плохой воинъ. Когда духовенство ии согрее возьмется за этотъ вопросъ и привлечетъ къ рѣшенію его лучшихъ мірянъ, тогда не будетъ мѣста и разнымъ выпадамъ, въ родѣ вышеописанныхъ, по адресу іерархіи церковной и обвиненіямъ духовенства въ честолюбіи, корыстолюбіи и властолюбіи.

Свящ. *Цавель Юденичъ.*

Ревизія Епархіальнаго женскаго училища.

Во исполненіе постановленія епархіальнаго сѣзда текущаго года, на 21-е сентября совѣтомъ сѣзда приглашены были для участія въ ревизіи и выясненія финансоваго положенія епархіальнаго училища члены

съѣзда: священникъ о. Сергій Лебедевъ, и церковные старосты: О. П. Герасимовъ и М. И. Нероновъ.

Предсѣдателемъ совѣта о. Николаемъ Синявскимъ было указано, что за истекшее время совѣтомъ съѣзда была произведена опись всего наличнаго имущества епархіальнаго училища и составлена инвентарная его книга.

Изъ обмена мнѣній выяснилось общее желаніе всѣхъ собравшихся, чтобы работы по выясненію финансоваго положенія училища производились собравшимися совмѣстно съ членами совѣта епархіальнаго училища и согласно этому рѣшенію для участія въ работахъ былъ приглашенъ весь совѣтъ училища съ о. Николаемъ Жегаловымъ во главѣ. Такимъ образомъ работы производились совмѣстно съ членами совѣта епархіальнаго училища. Отказался только, не смотря на троекратное приглашеніе явиться въ собраніе о. инспекторъ училища, хотя кромѣ желательности его участія въ обсужденіи вопросовъ вообще, одинъ документъ, по коему имъ получены были деньги изъ кассы училища, вызывалъ недоумѣніе и требовалъ его личнаго объясненія.

Засѣданія продолжались 21, 22, 23 и 24 сентября и участвовали въ нихъ члены совѣта епархіальнаго съѣзда: о. Николай Синявскій, о. Николай Соколовъ, о. Григорій Ольховскій, діаконъ: Василій Чечетовъ и Іоаннъ Меньшиковъ и церковные старосты: Н. С. Троицкій и И. М. Богдановъ, члены совѣта епархіальнаго училища: о. Николай Жегаловъ, о. Михаилъ Кранухинъ, о. Николай Марковъ, о. Леонидъ Смирновъ; приглашенные члены епархіальнаго съѣзда, о. Сергій Лебедевъ, О. П. Герасимовъ и М. И. Нероновъ.

Въ результатѣ произведенныхъ работъ и обсужденія поднятыхъ вопросовъ выяснилось и было постановлено слѣдующее:

1) Изъ разсмотрѣнія отчетности 1908 и 1909 г.г. выяснилось, что въ 1908 г. было получено и израсходовано средствъ, поступившихъ на содержаніе училища въ 1909 г.—3140 р. 94 к. и въ 1909 г. было оплачено счетовъ за 1908 и предшествующіе годы изъ суммъ 1909 г. на 8405 р. 35 к. Складывая эти суммы, мы получимъ 11,546 р. 29 к., каковая цифра показываетъ намъ, каковъ былъ дефицитъ къ 1 января 1909 г. Но въ текущемъ 1909 г. поступило запоздавшихъ взносовъ за 1908 г. 1175 р. 91 к. и семикопѣчнаго сбора на покрытіе дефицита 3030 руб. 62 к., а всего слѣдовательно 4206 р. 53 к. Вычтя эту цифру изъ 11,546 р. 29 к., мы получимъ 7339 р. 76 к.—дефицитъ прежнихъ лѣтъ, покрытый исключительно средствами, полученными на содержаніе училища, въ 1909 г. Сумма эта въ 7339 р. 76 к. должна быть возмѣщена училищу, чтобы не осложнять текущую жизнь перерасходомъ прежнихъ лѣтъ.

Что касается содержанія училища въ текущемъ году, то изъ разсмотрѣнія отчетности и провѣрки наличности кассы выяснилось, что къ 21-му сентября на текущіе расходы имѣлась сумма въ 6206 р. 65 к.; по прилагаемому при семъ подсчету, сдѣланному экономомъ, предстоитъ получить на расходъ текущаго года 14,442 р. 57 к. и, не выходя изъ предназначенныхъ на расходъ текущаго года, совѣтъ училища можетъ израсходовать еще 7339 р. 76 к., на каковую сумму имъ оплачены счета предшествовавшихъ лѣтъ изъ средствъ на содержаніе училища въ 1909 г. Складывая эти цифры

6206 р. 65 к. + 14,442 р. 57 к. + 7339 р. 76 к., мы получимъ 27,988 р. 98 к. — тѣ средства, коими можетъ располагать совѣтъ на содержаніе училища до конца 1909 г., не выходя изъ предназначенныхъ на содержаніе училища въ текущемъ году средствъ. Для опредѣленія предстоящихъ расходовъ затребованы были отъ эконома всѣ неоплаченные по 21-е сентября счета, коихъ оказалось 47 на сумму 6637 р. 35 к. и справка о предстоящихъ расходахъ, каковыя опредѣлены экономомъ, какъ значится въ прилагаемой при семъ вѣдомости, на сумму 19,868 р. 72 к. Складывая эти цифры 19868 р. 72 к. + 6637 р. 35 к., мы получимъ предстоящій до 1-го января 1910 г. расходъ въ суммѣ 26,506 р. 7 к. Вычтя эту цифру изъ средствъ, коими можетъ располагать совѣтъ въ текущемъ году, 27,988 р. 98 к. мы получимъ 1,482 р. 91 к., какъ предполагаемый остатокъ по содержанію училища въ текущемъ 1909 году.

Признавая, что можетъ быть нѣсколько уменьшится поступленіе ожидаемыхъ средствъ и нѣсколько увеличенный расходъ въ виду особенно желательности улучшенія стола, признано, что во всякомъ случаѣ нынѣшній годъ можетъ быть заключенъ безъ дефицита.

Что же касается погашенія оплаченнаго средствами содержанія 1909 г. дефицита прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 7,339 р. 76 к., то онъ вполне можетъ быть покрытъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ 7-коп. сборомъ, поступающимъ ежегодно въ размѣрѣ 4,386 р. 97 к.

2) Для упорядоченія счетоводства и отчетности признано необходимымъ: а) пользуясь уже составленной совѣтомъ епарх. сѣзда описью имущества училища, вести правильно инвентарныя книги, внося въ нихъ всякое новое приобрѣтеніе и отмѣчая при каждомъ

расходѣ на покупку, за какими №№ прибрѣтенное внесено въ инвентарную книгу; б) открыть отдѣльный счетъ семикоп. сбора, перечисливъ его въ приходъ училища на содержаніе до тѣхъ поръ, пока такимъ образомъ не будетъ погашена сумма въ 7339 р. 76 к.; в) завести книгу счетовъ, въ которую они должны заноситься въ хронологическомъ порядкѣ ихъ поступленія и дѣлаться помѣтка о времени ихъ оплаты; г) представляемые къ оплатѣ счета должны имѣть точное обозначеніе какъ времени подачи счета, такъ и времени когда была сдѣлана поставка, по коей требуется уплата. На нихъ должна быть помѣтка совѣта училища, удостовѣряющая, что означенный товаръ въ указанное время былъ принятъ; д) могущія поступить средства въ 1909 г. на содержаніе училища въ 1910 г. должны быть заносимы въ приходъ какъ переходящія суммы и не расходоваться до 1910 г.; е) согласно пожеланію сѣзда былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ утилизаціи принадлежащаго училищу Кондыревскаго дома въ смыслѣ полученія доходности и желательности возможнаго объединенія всѣхъ ученицъ въ одномъ зданіи не только на дневное, но и на ночное время. По обсужденіи этого вопроса было рѣшено очистить помѣщеніе вновь выстроеннаго флигеля, выведя оттуда ученицъ въ зданіе училища въ освобождающіяся сундучныя комнаты и комнату рядомъ съ кухней начальницы и классъ пѣнія. Означенный флигель сдать за 750 р. для городского училища, или, если городъ не возметъ, то кому нибудь другому съ тѣмъ, чтобы изъ арендной суммы на необходимый ремонтъ было истрачено не болѣе 150 р., а остальные деньги положены на книжку для образованія капитала, который необходимъ для кружна-

го ремонта стараго Кондыревскаго дома, чтобы можно было сдѣлать его доходнымъ.

4) Для улучшенія условій физическаго воспитанія ученицъ признано необходимымъ: а) сдѣлать обязательными прогулки воспитанницъ съ тѣмъ, чтобы онѣ были на воздухѣ не менѣе двухъ часовъ въ день; б) пригласить техника для осмотра вентиляціи и сдѣлать необходимыя поправки для того, чтобы она правильно дѣйствовала и чтобы вентилярованіе зданія ночью не прекращалось. Расходъ этотъ въ суммѣ не болѣе 500 р. можетъ быть покрытъ или изъ остатка нынѣшняго года, если таковой окажется или изъ 7-ми коп. сбора; в) прекратить практикующуюся систему улучшенія стола (переходъ на такъ называемое усиленное питаніе) чуть не для половины воспитанницъ съ тѣмъ, чтобы улучшить столъ для всѣхъ; но съ неукоснительнымъ требованіемъ соблюденія постовъ для всѣхъ кромѣ лазаретныхъ больныхъ. Ввести ежедневную выдачу по кружкѣ молока въ скоромные дни для воспитанницъ за утреннимъ чаемъ и остальное питаніе улучшить, позаботившись о болѣе вкусномъ и разнообразномъ приготовленіи кушанья.

5) Въ теченіи нынѣшняго года, постепенно соблюдая интересы училища, распродать свиней и прекратить совсѣмъ на будущее время ихъ содержаніе съ тѣмъ, чтобы позаботиться какъ о болѣе экономной тратѣ хлѣба, который теперь въ громадномъ количествѣ остается, такъ и о продажѣ остающихся пищевыхъ остатковъ.

6) Признавая въ настоящее время невозможнымъ выясненія причинъ образованія дефицита за прежніе годы, поручить выясненіе этого вопроса совѣту сѣзда при помощи совѣта училища съ тѣмъ, что въ случаѣ,

если совѣтъ сѣзда найдетъ нужнымъ, могутъ быть имъ вновь приглашены лица, могущія помочь ему въ этомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель совѣта епархіальнаго сѣзда, священникъ Николай Синявскій.

Секретарь совѣта сѣзда, священникъ Николай Соколовъ.

Члены совѣта: священникъ Григорій Ольховскій, діаконъ Василій Чечетовъ, псаломщикъ Александръ Сергѣевъ.

И. д. предсѣдателя совѣта училища, священникъ Николай Жегаловъ, священникъ М. Крапухинъ.

Члены совѣта: священникъ Николай Марковъ, священникъ Леонидъ Смирновъ, О. Герасимовъ, Богдановъ, М. Нероновъ.

Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія на семь протоколѣ отъ 28 сентября с. г. за № 8980-мъ: «Читаль. — Мѣры, указываемыя въ настоящемъ протоколѣ къ упорядоченію хозяйственной части въ училищѣ и къ улучшенію условій физическаго воспитанія ученицъ, выработанныя совмѣстною работою членовъ епарх. сѣзда и совѣтомъ епарх. ж. училища, признаю съ своей стороны желательными. Θεодосій Еп. Смоленскій».

Очевиднымъ результатомъ произведенной ревизіи является состоявшійся уже переводъ спаленъ ученицъ изъ флигеля Кондыревскаго дома въ главное зданіе училища. Помѣщеній для этого нашлось достаточно (свѣтлыя сундучныя, классъ пѣнія, одна изъ шести комнатъ начальницы и пр.) и теперь дѣвочки не будутъ

вынуждены во всякую погоду поздней ночью и рано утромъ путешествовать изъ главнаго дома во флигель — Кондыревскаго и обратно. Этотъ флигель уже сданъ городу подъ городское училище на годъ за 750 рублей. Такимъ образомъ теперь есть у нашего училища и доходная статья. А если прибавить къ сему еще экономію въ дровахъ (около 15-ти кубовъ) по отопленію сего флигеля и другіе, теперь ненужные, расходы, то всей экономіи въ хозяйствѣ училища окажется болѣе тысячи рублей.

Продолженіе ревизіи назначено на 12-е октября.

Секретарь совѣта съѣзда, свящ. *Н. Соколовъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Посѣщеніе г. Бѣлаго Его Преосвященствомъ. Въ среду 19 августа около 2 часовъ по полудни прибылъ въ г. Бѣлый Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Преосвященный подъ звонъ колоколовъ всѣхъ церквей г. Бѣлаго прослѣдовалъ прежде всего въ соборный храмъ. Бѣльскій соборный храмъ стоитъ на самой окраинѣ (западной) и Его Преосвященство, слѣдуя въ открытой коляскѣ, имѣлъ возможность познакомиться съ внѣшностію города на протяженіи болѣе версты. Въ соборѣ ожидали Преосвященнаго все духовенство г. Бѣлаго и священники 1-го благочинническаго округа, прибывшіе въ тотъ день для выбора члена Государственнаго Совѣта. Послѣ обычнаго молебна, соборный протоіерей г. Бѣлаго о. Петръ Синявскій въ своей привѣтственной рѣчи познакомилъ Его Преосвященство съ исторіей г. Бѣлаго и его духовнымъ состояніемъ. Рѣчь о. протоіерея, построенная очень искусно, въ одномъ мѣстѣ показала намъ и нѣсколько необычной. По крайней мѣрѣ о такихъ вещахъ не говорили прежде публично, а если это теперь стало прорываться

наружу даже въ такихъ случаяхъ какъ привѣтственная рѣчь, то значить уже мѣра исполнилась. Преосвященный Ѳеодосій прибылъ къ намъ послѣ службы въ древнемъ Великомъ Новгородѣ. О. протоіерей и началъ свою рѣчь съ того, что древній Великій Новгородъ „не въ первый уже разъ окормляетъ духовно и нашу митрополию—Смоленскъ. Еще во второй половинѣ XVIII столѣтія, говорилъ о. протоіерей, къ намъ пришелъ и долго святительствовалъ на Смоленской кафедрѣ Преосвященный Пареній, викарій Новгородскаго митрополита Димитрія Съченова, оставившій свое викаріатство архимандриту Тихону, впоследствии святителю Задонскому. Долго, тридцать четыре года, правилъ Преосвящ. Пареній Смоленскою епархією (съ 1761 по 1796 г.) и памятникомъ своего долговременнаго управленія нашу епархією оставилъ по себѣ 13 вновь устроенныхъ храмовъ. Опочилъ послѣ своихъ великихъ и продолжительныхъ трудовъ Преосв. Пареній въ Смоленскѣ, однимъ мѣсяцемъ раньше друга своего Георгія Конисскаго, Архіепископа Могилевскаго. Въ истекшемъ 19 столѣтіи вторымъ епископомъ, пришедшимъ къ намъ изъ Новгорода, былъ Преосвящ. Іоасафъ, правившій Смоленскою епархією 8 лѣтъ (1813—1821 г.г.). Въ первой же половинѣ истекшаго столѣтія Новгородъ далъ намъ третьяго епископа, въ лицѣ Преосвящ. Тимоѳея, который четверть вѣка (1834—1859 г.г.) послужилъ въ своей родной епархіи и въ санѣ архіепископа удалился на покой. Почилъ Преосвящ. Тимоѳей (24 іюля 1862 г.) въ Ордынской пустыни къ великому сожалѣнію всего родного ему Смоленскаго духовенства. Послѣ Высокопреосв. Тимоѳея ни одинъ изъ его преемниковъ не служилъ на Смоленской кафедрѣ такъ долго. Пятьдесятъ лѣтъ исполнится со времени удаленія его на покой, и за это время у насъ перемѣнилось 9 епископовъ, и Ты, Св. Владыко, являешься 10 его преемникомъ. Изъ 9 преемниковъ Высокопреосв. Тимоѳея только одинъ прослужилъ въ нашей епархіи 9 лѣтъ (еп. Петръ—1899—1908 г.) и одинъ 8 (еп. Несторъ съ 1881 по 1889 г.); четверо служили по 6 лѣтъ (еп. Антоній 1860—1866 г., еп. Серафимъ—1869—1875 г., еп. Іосифъ—1875—1881 г., еп. Гурій—1890—1896 г.); остальные епископы правили Смоленскою епархією по три (еп. Никаноръ—1896—1899 г.), по два года (еп. Іоаннъ—1866—1869) и одинъ даже неполныхъ

четыре мѣсяца (еп. Митрофанъ—съ января по май мѣсяць 1899 г.). Посему мы не погрѣшимъ, назвавъ свою епархію переходнымъ пунктомъ для Владыкъ, которые въ послѣднее пятидесятилѣтіе приходили и уходили отъ насъ, не успѣвъ познакомиться ни съ пастырями, ни съ пасомыми. Не думаемъ, чтобы такое быстрое передвиженіе Владыкъ способствовало благоустроенію церковному; для духовенства же епархіальнаго это явленіе крайне не желательно, да не таково ли оно и для Владыкъ, которые, не успѣвъ освоиться съ порядками одной епархіи, переводятся въ другую, третью и далѣе!..“ Вотъ это мѣсто рѣчи о. протоіерея мы и считаемъ необычнымъ. Прежде, повторяемъ, такъ не говорили публично. Давно и много говорятъ и пишутъ о неустойчивѣ церковномъ. Среди множества причинъ этого неустойства указываютъ, между прочимъ, и на отсутствіе взаимности и связи епископата съ клиромъ. Откуда же взяться прочнымъ связямъ, если служеніе епископа въ среднемъ не превышаетъ пятилѣтія? Даже на моей памяти далеко не стараго священника это уже седьмой епископъ. И только въ двухъ случаяхъ смерть прекращала общеніе епископа съ паствою и клиромъ, а въ остальныхъ пяти случаяхъ эта связь порывалась насильственно—переходомъ въ другую епархію. Дѣйствительно нить связующая епископа съ клиромъ въ настоящее время очень тонка, хотя еще и не порвана окончательно. Свидѣтельствомъ этого служитъ то чувство, похожее на чувство при потерѣ близкаго, дорогаго лица, которое испытываешь каждый разъ при уходѣ епископа. Свидѣтельствомъ длящейся еще связи служитъ и это мѣсто въ рѣчи о. протоіерея, на которомъ мы остановились. Ничто иное, какъ именно скорбь объ исчезающей связи епископа съ клиромъ, вызвала о. протоіерея сказать это въ своей привѣтственной рѣчи. И въ этомъ случаѣ о. протоіерей не одинокъ. Онъ вольно или невольно является выразителемъ задушевныхъ думъ и чаяній всего духовенства, во главѣ котораго онъ съ честію стоитъ. Привѣтствуя Владыку съ прибытіемъ, о. протоіерей продолжалъ: „да будетъ же благословенно отъ Господа вхожденіе твое къ намъ; хотѣлось бы, чтобы и твое пребываніе на Смоленской кафедрѣ такъ же было продолжительно, какъ и твоихъ отдаленныхъ предшественниковъ (Пароенія и Тимоея),—чтобы и ты,

по слову Небеснаго Пастыреначальника, могъ глашать своихъ овецъ духовнаго стада по имени, и чтобы овцы этого стада знали твой голосъ и слушали его!" Изложивъ далѣе кратко исторію г. Бѣлаго, который нѣсколько разъ и по долгу былъ подѣ властію литовцевъ и поляковъ, угнетавшихъ особенно православіе о. протоіерей отмѣтилъ и отрадное явленіе—это крѣпкое стояніе гражданъ за вѣру православную и ихъ крѣпкую любовь къ своему отечеству. Въ заключеніе о. протоіерей просилъ Владыку благословить пастырей и пасомыхъ. „Благослови всѣхъ, говорилъ онъ, да вси, въ вѣрѣ и единомысліи скончавъ время житія своего, безбоязненно и непостыдно предстанемъ предъ Господа и дадимъ Ему добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ!" Поблагодаривъ о. протоіерея за рѣчь, Его Преосвященство сошелъ съ амвона для цѣлованія иконы Божіей Матери—Черниговской, стоящей за правымъ клиросомъ. Возвратившись на амвонъ, Владыка обратился съ рѣчью ко множеству горожанъ, прибывшихъ его встрѣтить и получить архипастырское благословеніе. „Преподавъ миръ и призвавъ Божіе благословеніе на всѣхъ гражданъ г. Бѣлаго, на ихъ семьи, труды и занятія, Преосвященный, только что предъ этимъ прикладывавшійся къ иконѣ Божіей Матери—Черниговской, напомнилъ гражданамъ древнее благочестивое преданіе, по которому при одномъ изъ вражескихъ нашествій жители г. Бѣлаго, не видя ни откуда помощи и не надѣясь своими силами отбить враговъ, обратились съ горячею молитвою къ Царицѣ Небесной предъ Ея иконою Черниговскою. Съ вѣрою и молитвою подняли жители святую икону Царицы Небесной и съ нею пошли на встрѣчу врагу на гору Поклонную. И совершилось чудо. Враги ослѣпли и обратились въ бѣгство. Такъ вѣрою и молитвою оказались сильны граждане г. Бѣлаго противъ внѣшняго врага. Вѣра въ Бога и молитва сильны и теперь содѣвать чудеса. Только вѣрующій въ Бога человекъ силенъ въ борьбѣ съ житейскими несчастіями; силенъ вѣрующій и творить добро окружающимъ его; силенъ онъ и въ жизни общественной. Наоборотъ—люди невѣрующіе сильны только на зло. Творить добро они не могутъ. Такъ называемое „освободительное движеніе“, прокатившееся широкою волною по всему нашему отечеству, въ основѣ своей было безрелигіозно, а потому и бессильно было

создать что либо хорошее для жизни общественной и семейной. Оно внесло скорѣе развалъ въ нашу жизнь. Преосвященный привелъ въ примѣръ два случая изъ недавняго прошлаго. Въ одномъ городѣ давно разошедшаяся съ мужемъ жена доктора, выдающагося общественнаго дѣятеля, вдругъ явилась къ нему для того, чтобы убить его. На вопросъ мужа—за что она хочетъ убить его—послѣдоваль отвѣтъ, что она признаетъ его человекомъ вреднымъ и дѣйствительно тутъ же убила его. Второй случай былъ недавно въ нашей губерніи, въ селѣ Дугинѣ, гдѣ мать безжалостно убила свою дочь, дѣвочку гимназистку 5 класса. Я, говорилъ Преосвященный, имѣлъ возможность познакомиться съ религіознымъ состояніемъ этой матери-убійцы и нашла, что основа преступленія коренится въ непрочности ея религіозныхъ убѣжденій. Въ обоихъ этихъ случаяхъ проявлена и сила, но сила эта направлена на зло. Мнѣ пріятно было слышать, продолжалъ Владыка, отъ о. протоіерея о крѣпкой любви жителей г. Бѣлаго къ вѣрѣ православной. Дай Богъ вамъ хранить эту вѣру всегда. Только вѣрою въ Бога и молитвою къ Нему привлекается благодать Божія, способствующая намъ въ нашихъ дѣлахъ семейныхъ и общественныхъ; только въ вѣрѣ мы найдемъ силы творить добро себѣ и ближнимъ. Миръ и Божіе благословеніе на всѣхъ васъ!". Пѣвчіе запѣли: „Испола эти деспота“. Народъ спѣшилъ принять благословеніе Владыки. Преосвященный съ терпѣніемъ и не спѣша благословилъ всѣхъ до послѣдняго. Изъ собора Преосвященный пѣшкомъ отправился къ о. протоіерею, квартира котораго здѣсь же близъ собора. Послѣ отдыха, часовъ въ 5 вечера Преосвященный обозрѣлъ церкви г. Бѣлаго. Переночевавъ у о. протоіерея, Его Преосвященство 20 августа отбылъ на станцію Нелидово и для посѣщенія лежащихъ на пути слѣдованія сель—Монина, Заозерья и Іоткина. Но еще въ городѣ Преосвященный заѣхалъ въ Бѣльскую женскую гимназію, гдѣ занятія шли уже правильнымъ порядкомъ съ 17-го августа. Встрѣтили въ гимназіи Его Преосвященство торжественно—начальство и ученицы, которыя устлали путь цвѣтами, Собраннымъ въ залѣ ученицамъ Владыка говорилъ о томъ, что время ученія есть самое лучшее въ жизни, о которомъ потомъ всѣ вспоминаютъ съ любовію. Пожелавъ успѣховъ въ ученіи, Прео-

священный, видимо, довольный приемомъ общалъ въ недолгомъ будущемъ видѣться опять. Дай Богъ, скажемъ и мы, опять увидѣть своего Архипастыря, но только не на такое краткое время, каково было его первое это посѣщеніе гор. Бѣлаго.

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ*.

— *Благочинническое собраніе 2-го округа, Рославльскаго уѣзда*. 25 августа въ зданіи Луговской второклассной школы происходило благочинническое собраніе 2 округа, Рославльскаго уѣзда. Избравъ единогласно кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта мѣстнаго благочиннаго, священника Іоанна Неклепаева, а депутатомъ на епархіальное пастырское собраніе села Екимовичъ священника Сергія Неклепаева, собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о рукоположеніи: во священника—діакона села Луговъ Алексѣя Орлова, а во діакона—псаломщика того же села Сергія Сѣркова, съ оставленіемъ ихъ на занимаемыхъ вакансіяхъ; б) признать желательнымъ оставленіе за церковью села Луговъ права пользоваться свѣчными огарками при служеніи по г. Рославлю молебствій съ чудотворною иконой св. Николая; в) потребную сумму на образованіе, при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, стипендій для мірянъ, имени прот. І. И. Сергіева, составить чрезъ ежегодный взносъ отъ каждой церкви епархіи по 1 р. 25 к., каковыя деньги чрезъ благочинныхъ направляются въ совѣтъ епархіальнаго сѣзда, а послѣднимъ распредѣляются между учебными заведеніями; г) не явившихся на благочинническое собраніе и не представившихъ объясненій о причинахъ своей неявки, подвергнуть штрафу въ пользу Рославльскаго духовнаго училища.

— *14 сентября*, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, *въ с. Болваничахъ*, Краснинскаго у., поднято на колокольню мѣстнаго храма во имя Преображенія Господня три колокола, сооруженныхъ усердіемъ причта на пожертвованія прихожанъ. Предварительно колокола были освящены и мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Воробьевымъ въ храмѣ была сказана соотвѣтствующая случаю проповѣдь и принесена благодарность жертвователямъ. Прихожане были особенно торжественно настроены. Виновникъ этого торжества—мѣстный ба-

тюшка о. Александръ Воробьевъ, служить здѣсь всего только три года, но успѣлъ уже возобновить на храмъ кресты, соорудить три колокола—въ 16 пуд. 29 фун., 1 пудъ 30 фун. и въ 30 фун., что обошлось около 450 руб. Всѣмъ этимъ о. Александръ заслужилъ любовь прихожанъ. Кромѣ пожертвованій поступавшихъ на вышеописанное украшеніе храма—при о. Воробьевѣ стали поступать и другія пожертвованія—въ видѣ церковной утвари. О. Воробьевъ засталъ въ Болваничахъ только два колокола, а теперь ихъ пять. Звукъ новыхъ колоколовъ очень нравится прихожанамъ и они не знаютъ какъ благодарить своего батюшку.

Прихожанцы.

— *Совѣтъ епархіальнаго сѣзда* до 21 сентября—времени начала ревизіи епарх. женскаго училища, болѣе всего удѣлялъ времени на разсмотрѣніе и приведеніе въ исполненіе постановленій сѣзда. По ст. 4-ой журналовъ совѣтъ сѣзда разослалъ всѣмъ о.о. благочиннымъ циркуляры о сборѣ денегъ на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго, а въ учебныя заведенія—просьбы объ открытіи приѣма на эти стипендіи; относительно же стипендіи именно Ив. П. Сперанскаго постановлено открыть приѣмъ пожертвованій на эту стипендію, напечатать объ этомъ по три раза объявленія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отъ совѣта епарх. женскаго училища уже получено увѣдомленіе о томъ, что стипендія имени Кронштадтскаго протоіерея назначена воспитанницѣ 1-го класса училища—дочери умершаго священника села Краснаго, Юхновскаго у., Маріи Глаголевой. По ст. 194 журналовъ о распредѣленіи 156 р. 35 к. совѣтъ сѣзда постановилъ просить совѣтъ епарх. ж. училища открыть двѣ полустипендіи на одинъ годъ и вмѣсто упоминаемыхъ въ той статьѣ конфетъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, купить что либо полезное, напр. пальто для бѣдной воспитанницы. По ст. 15 и 188 журналовъ совѣтъ сѣзда рѣшилъ принять всѣ мѣры къ устройству пастырскихъ собраній и, если будетъ возможно, приурочить первое епархіальное пастырское собраніе ко времени будущаго епархіальнаго сѣзда, а къ духовенству—обратиться съ просьбой заняться составленіемъ докладовъ по вопросамъ пастырской практики и прислать ихъ заблаговременно въ совѣтъ сѣзда. По ст. 24 журналовъ, объ устройствѣ удешевленныхъ экскурсій

для духовенства и церковныхъ старостъ, совѣтъ постановилъ просить Его Преосвященство о возбужденіи, предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайства объ удешевленіи проѣзда для экскурсантовъ. При обсужденіи ст. 160 о взысканіи долга 950 руб. съ инженера Воллодко, перебранныхъ имъ во время постройки зданія училища, совѣтъ заслушалъ сообщеніе члена комиссіи по взысканію долга И. В. Лебедева о томъ, что повѣренный Н. С. Кузнецовъ соглашается вести это дѣло въ судебныхъ учрежденіяхъ за 10⁰/₀ вознагражденіе со всей суммы иска—т. е. 95 рубл. и уплатою ему на первоначальные расходы по совершенію довѣренности, публикацію и проч.—25 руб., совѣтъ условія эти призналъ приемлемыми и предложилъ совѣту епарх. ж. училища выдать довѣренность г. Кузнецову, а расходъ по этой статьѣ—внести въ смѣту будущаго года. По ст. 8 журналовъ совѣтъ поручилъ Н. С. Троицкому составить списокъ благочинныхъ, не исполняющихъ постановленій сѣзда для представленіи Его Преосвященству и опубликованія въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Совѣтъ въ полномъ своемъ составѣ осматривалъ Кондыревскій домъ и испытывалъ неизяснимое чувство скорби, что такой домъ почти не использованъ. Въ немъ помѣщается только спальня для 40 воспитанницъ, а остальные комнаты пусты и запущены; между тѣмъ, если бы этотъ домъ отдать подъ квартиры (4), онъ могъ бы приносить до двухъ тысячъ дохода ежегодно и такимъ образомъ оказалъ бы значительную поддержку въ бюджетѣ училища. Его необходимо только отремонтировать на счетъ училища или на счетъ будущихъ квартирантовъ. Для использованія этого дома совѣтъ постановилъ: 1) просить администрацію училища перевести спальню 40 ученицъ въ главное зданіе изъ Кондыревскаго дома, чтобы послѣдній совершенно освободить для сдачи въ аренду; 2) просить инженера-строителя Евг. Герас. Залѣскаго осмотрѣть вентиляцію въ главномъ корпусѣ училища, будто бы препятствующую помѣщенію тамъ 40 ученицъ, и Кондыревскій домъ и оцѣнить сколько будетъ стоить необходимый его ремонтъ; 3) просить члена совѣта И. М. Богданова ознакомиться со смѣтой ремонта Кондыревскаго дома, составленною по порученію сѣзда 1907 года и дать по этому вопросу свое заключеніе. Пришлось совѣту епарх. сѣзда высказаться самому и по вопросу объ обязательности исполненія

духовенствомъ епархіи постановленій сѣзда. Дѣло въ слѣдующемъ. Смоленскій городской благочинный, свящ. П. Грибоѣдовъ, представляя взносы отъ городскихъ причтовъ, вмѣсто взноса отъ причта Воскресенской церкви прислалъ слѣдующій отзывъ священника этой церкви Ѳ. Василевскаго. „Память о. Іоанна Сергіева не нуждается въ поддержкѣ ея сѣздами духовенства. За сѣздомъ и за епархіальнымъ начальствомъ не признано права облагать причты взносами личными: это право церковной власти. Посему отказываюсь исполнить это постановленіе сѣзда, какъ противозаконное насиліе надъ гражданами. Мною не менѣе какъ дважды было объ этомъ дѣлаемо объясненіе: 1) Епископу Гурію, 2) Епископу Никанору и сѣздамъ“. Получивъ вышеприведенный отзывъ, совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. „Признать разсужденіе о. Ѳеодора неосновательнымъ съ самаго начала и поступокъ его незаслуживающимъ уваженія. Устраивая стипендіи, никто и не думалъ, что „память о. Іоанна Кронштадтскаго нуждается въ поддержкѣ сѣздами духовенства“, а наоборотъ,—что духовенство и особенно дѣти наши и будущія поколѣнія нуждаются въ поддержаніи памяти объ этой свѣтлой личности. О. Ѳеодоръ Василевскій не уклонялся отъ участія въ выборѣ депутата на сѣздъ и этимъ предоставилъ ему право и относительно самообложенія. Если о. Василевскій не признаетъ за выборнымъ отъ духовенства и епарх. начальствомъ права на самообложеніе, то можно вполне усумниться въ дѣйствительности признанія имъ такого права и за церковною властью: онъ, очевидно, согласенъ на благотвореніе только изъ чужого кармана, а гдѣ рѣчь идетъ о добромъ дѣлѣ, изъ „личныхъ взносов“, тамъ его согласія не дождешься. Если позволить ему уклониться отъ взноса на открытіе стипендій, тогда могутъ и другіе начать уклоняться по его примѣру и задуманное доброе дѣло можетъ разрушиться. Да и вообще тогда невозможно будетъ никакое самообложеніе. Поэтому совѣтъ рѣшилъ обратиться въ духовную консисторію съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ удержаніи одного рубля на стипендіи для бѣдныхъ учащихся въ память отца Іоанна Кронштадтскаго изъ жалованья причта Воскресенской церкви“. Епархіальное попечительство статью 55 журналовъ сѣзда, поставленное въ затрудненіе при выдачѣ пособій на лѣченіе, запросило совѣтъ сѣзда

о томъ, какъ поступить съ выдачею пособій, такъ какъ съѣздъ постановилъ выдать этихъ пособій болѣе, чѣмъ имѣется средствъ въ распоряженіи попечительства (болѣе чѣмъ на сто рублей). Въ виду этого совѣтъ постановилъ просить епархіальное попечительство выдавать назначенныя съѣздомъ пособія въ порядкѣ ихъ записи въ статьѣ 55 постановленій съѣзда, по мѣрѣ накопленія средствъ въ попечительствѣ; а на будущее время обязать попечительство точно обозначать сколько имѣется въ его распоряженіи денегъ на лѣченіе ко дню епархіальнаго съѣзда. Въ заключеніе своихъ постановленій совѣтъ рѣшилъ выбрать и напечатать общимъ циркуляромъ всѣ тѣ постановленія съѣзда, которыя подлежатъ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ. 21-го сентября начата ревизія епарх. женскаго училища, къ каковому времени закончена черновая запись имущества училища.

— Преподавателемъ физики и математики въ духовную семинарію на мѣсто П. Н. Юшкова назначенъ прослушавшій курсъ физико-математическихъ наукъ въ Петербургскомъ университетѣ Петръ Спасскій.

— Регентъ Архіерейскаго хора и преподаватель пѣнія въ семинаріи А. А. Воронцовъ оставилъ службу въ Смоленскѣ и поступилъ помощникомъ регента Чудовскаго хора въ Москвѣ; на его мѣсто назначенъ помощникъ регента Исаакіевскаго Собора въ Петербургѣ, ученикъ придворной пѣвческой капеллы Вас. Звѣревъ.

— *О назначеніи увеличеннаго жалованья.* По поводу подачи нѣкоторыми причтами прошеній о назначеніи или увеличеніи жалованья, Духовная Консисторія постановила объявить, что епархіальное начальство въ настоящее время не по своему усмотрѣнію избираетъ причты при распредѣленіи кредита на жалованье духовенству епархіи, а пользуется указаніями съѣздовъ, которые отъ каждаго уѣзда представляютъ нуждающіеся причты. Въ нынѣшнемъ году указомъ Св. Синода отъ 3 окт. № 18 на Смоленскую епархію назначено 5000 рублей.

— *Освященіе храма.* 20 сентября освященъ ново-устроенный каменный храмъ села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда.

— *Принятіе на курсы.* На пастырскіе курсы въ Москвѣ приняты слѣдующія лица отъ Смоленской епархіи: діаконъ села Афанасьевскаго, Духовщинскаго у., Николай Алмазовъ, діаконъ

села Фашева, Порѣчскаго у., Діодоръ Васильевъ, псаломщикъ села Пискова, Сычевскаго у., Александръ Гавриловъ и учитель Третьяковской церковно-приходской школы, Вяземскаго у., Александръ Николаевъ.

— Г. Сычевка. Въ настоящее время въ г. Сычевкѣ окончень постройкою величественный каменный храмъ, сооружаемый на средства купцовъ Синягиныхъ. До обращенія храма въ приходскій—самостоятельный, храмъ будетъ числиться приписнымъ къ Соборному. Освященіе храма назначено на 25 октября.

— Поѣздки Его Преосвященства. Преосвященный Θεодосій 30 сентября выѣзжалъ для обозрѣнія Дровнинской церковно-учительской школы, гдѣ 1 октября—въ день храмового училищнаго праздника совершилъ литургію, возвратился обратно въ Смоленскъ 3 октября и 12 октября выѣзжаетъ въ г. Рославль для обозрѣнія городскихъ церквей и духовнаго училища.

— Священникъ Каѳ. Собора Леонидъ Смирновъ 6 октября уволенъ по прошенію отъ должности члена совѣта епарх. ж. училища и на его мѣсто назначенъ кандидатъ—священникъ Богородице-Рождественской церкви Θεодоръ Пляшкевичъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Преосвященный Никонъ епископъ Вологодскій положилъ на рапортъ одного о. благочиннаго, представившаго уставъ приходскихъ обществъ трезвости, слѣдующую достойную общецерковнаго вниманія резолюцію: „Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по христіански наполнить праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаешь добро творити, и что праздность и ничегонедѣланіе есть мать пороковъ. Не развлеченіями, хотя бы и благородными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанской сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойнѣ грѣшное дѣло, что понимать праздники по-еврейски недостойно христіанина, что доброе дѣло любви къ ближнему, какъ неисполненіе Христовой

заповѣди, хотя бы это былъ самый простой житейскій трудъ, но исполняемый ради Бога, безкорыстно, въ помощь бѣднотѣ или даже храма Божія, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ—не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ него хотя часъ—два на безкорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ, собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать: снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ нѣтъ, у школы огородикъ или садикъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ стариковъ-старушекъ богадѣленныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святого труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотныя имъ въ этотъ часъ святого труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангель хранитель доброму человѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, вкусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздное добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, коихъ коснется миръ и радость о Бозѣ, согрѣетъ благодать Духа Божія,—зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часть святого труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помози, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! (ію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ Епарх.

Хроника.

(Из общественной жизни и мысли).

Г. Дума. Дополнительные выборы в Государственную Думу в Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ кончились побѣдой кадетовъ. Отъ Петербурга прошелъ Кутлеръ, отъ Москвы Щепкинъ, отъ Одессы Бродскій. Съ избраніемъ депутатовъ отъ Петербурга, Москвы и Одессы составъ Государственной Думы поднялся до нормальнаго почти ея комплекта. Въ составъ Государственной Думы числится въ настоящее время, не считая только-что сложившаго свои полномочія Волохина, 439 депутатовъ, т. е. до полного состава, 442-хъ, не хватаетъ всего трехъ депутатовъ. Такого большаго числа депутатовъ, какъ теперь, почти никогда не было. Еще до начала работъ Думы, въ промежутокъ между выборами и началомъ первой сессіи, нѣсколько членовъ Думы умерли, и Думѣ пришлось собраться въ неполномъ составѣ. Въ теченіе двухъ лѣтъ, протекшихъ со времени основныхъ выборовъ въ Думу, умерло 15 депутатовъ, сложили депутатскія полномочія 10, признаны неправильными выборы одного и устранены изъ состава Думы двое. Такимъ образомъ за все время существованія третьей Думы изъ состава ея выбыло 28 депутатовъ, на мѣсто которыхъ избрано 25. Поступила въ Государственную Думу роспись расходовъ и доходовъ на 1910 г. отъ министерства финансовъ. Роспись исчислена въ слѣдующихъ суммахъ: обыкновенныхъ доходовъ — 2,535,8 милл. руб., обыкновенныхъ расходовъ—2,510 милл. руб. Чрезвычайныхъ доходовъ — 10 милл., чрезвычайныхъ расходовъ по ликвидаціи войны—3,8 милл. руб., на хозяйственныя операциі расходы военнаго вѣдомства—50 милл. руб., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—64,8 милл. руб., на выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ 4 милл. руб. Итого—120 милл. руб., которые покрываются превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ въ 25,8 милл. руб., чрезвычайными доходами—10 милл. руб. и посредствомъ кредитныхъ операций—84,2 милл. руб. 15 октября возобновляется сессія Государственной Думы.

— **Государственный Советъ** пополненъ членами избранными въ 1909 году: а) отъ губернскихъ земскихъ собраній: калужскаго—Н. С. Яновскій, костромскаго—В. С. Дмитріевъ, кур-

скаго—М. Я. Говорухо-Отрокъ, пензенскаго—В. А. Бутлеровъ, пермскаго—И. Г. Каменскій, полтавскаго—И. Н. Леонтовичъ, рязанскаго—В. А. Драшусовъ, с.-петербургскаго — баронъ П. Л. Корфъ, саратовскаго—графъ Д. А. Олсуфьевъ, симбирскаго—В. Н. Поливановъ, смоленскаго—В. П. Энгельгардтъ, таврическаго—Е. В. Рыковъ, тульскаго—А. А. Салтыковъ, уфимскаго — А. А. Зеленцевъ, черниговскаго—М. В. Красовскій, ярославскаго — А. И. Яковлевъ; б) отъ сѣздовъ землевладѣльцевъ: Курляндской губерніи—графъ В. Е. Рейтернъ, баронъ Нолькенъ, Лифляндской—баронъ Г. Ю. Тизенгаузенъ. Отъ духовенства избранными оказались: отъ чернаго—архіепископъ псковскій Арсеній и отъ бѣлаго—бывшій профессоръ харьковскаго университета протоіерей Буткевичъ. Комиссіи Г. Совѣта, обслѣдующія положенія спеціальныхъ средствъ, обнаружили въ различныхъ вѣдомствахъ множество неправильностей по расходованію суммъ. Такъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія найдено, что на одинъ и тотъ-же предметъ расходуются средства и государственнаго казначейства, и спеціальныя капиталы. Горный департаментъ, оказывается, придерживается какъ разъ обратной системы, и суммы, назначенныя на вспомошествованіе больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ, къ чему-то накапливаются. Обнаружено также, что особая канцелярія по кредитной части, располагающая капиталомъ въ 36 милл., тратитъ проценты съ этого капитала на постройку казармъ, между тѣмъ какъ для этой цѣли военнымъ вѣдомствомъ отпускается ежегодно 14 милл. Кромѣ того комиссія рѣшила возвратить къ первоисточнику часть спеціального капитала Св. Синода въ суммѣ 3,628,900 руб., образовавшагося изъ поземельнаго сбора на устройство помѣщеній для причта въ 8 запад. губ. Высказано также пожеланіе, чтобы обороты Св. Синода, по спеціальнымъ капиталамъ, кромѣ церковныхъ, обсуждались законодательными учрежденіями.

— *О воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ подлѣ воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ спектаклей, зрелищъ, концертовъ и т. п. увеселеній.* Святѣйшимъ Синодомъ, представлено г. оберъ-прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ, подлѣ воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ, спектаклей, концер-

товъ и т. п. увеселеній. По поводу сего поступили въ настоящее время къ г. оберъ-прокурору изъ министерствъ Императорскаго Двора, финансовъ, юстици, народнаго просвѣщенія, путей сообщенія, вѣдомства Императрицы Маріи и Императорскаго человѣколюбиваго общества отношенія о сдѣланныхъ по означеннымъ вѣдомствамъ распоряженіяхъ о воспрещеніи, согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ учебныхъ заведеніяхъ увеселеній подъ воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ.

— *Кз предстоящему двухсотлѣтію со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.* Признавая весьма желательнымъ почтить въ церковныхъ школахъ память святителя Димитрія въ день двухсотлѣтія его блаженной кончины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія, совершить въ приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ семь богослуженіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода, и устроить въ церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день или ближайшій, воскресное чтеніе о жизни и дѣлахъ святителя. Это опредѣленіе простирается и на духовно-учебныя заведенія.

— Съ 27 сентября по 7 окт. въ Москвѣ состоялся всероссійскій сѣздъ монархистовъ. Всѣ секціонныя собранія сѣзда были закрытыми и представители печати допускались только на общія собранія. Предъ открытіемъ сѣзда епископъ Могил. Стефанъ въ сослуженіи арх. Петровскаго монастыря Макарія и Андроніева монастыря Сильвестра и прот. І. Восторгова и мног. др. протоіереевъ и іереевъ отслужилъ молебенъ. Послѣ молебна и открытія сѣзда собравшимися нѣсколько разъ былъ пропѣтъ народный гимнъ. Предсѣдательствовалъ на сѣздѣ Родзевичъ. Въ первомъ засѣданіи былъ возбужденъ вопросъ о печати. Постановлено: образовать сѣздъ правой печати, учредить кассу взаимопомощи, создать центральный складъ правой литературы, открыть филиальные его отдѣленія въ главныхъ городахъ Россіи, образовать фондъ для оказанія помощи союзническимъ изданіямъ и приступить къ изданію новаго центрального союзническаго

органа. На слѣдующихъ засѣданіяхъ возбуждались вопросы о Думѣ, причѣмъ рѣшено, что Дума должна быть законосовѣщательной, а не законодательной, объ ограниченіи правъ иноземцевъ и особенно евреевъ, объ здоровленіи арміи, въ которой замѣчается растлѣвающіе вліяніе, наконецъ, разсматривался также вопросъ о порядкѣ избранія въ Гос. Думу, рѣшено и его подвергнуть также измѣненіямъ. Интересно отмѣтить также ходатайство монархистовъ, чтобы Св. Синодъ въ своей законодательной и административной дѣятельности не зависѣлъ отъ совѣта министровъ и отъ Гос. Думы, чтобы доклады по церковнымъ дѣламъ представлялись Государю Императору не оберъ-прокуроромъ, а первенствующимъ членомъ Синода, котораго надлежитъ возвести въ санъ патріарха и 3) чтобы наконецъ, оберъ-прокуроръ въ совѣтѣ министровъ былъ также независимъ, какъ министръ Двора, военный и морской.

— *Всероссійскій съѣздъ баптистовъ.* Съ 27 сентября по 7-е октября открытъ всероссійскій съѣздъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону. Баптистскій съѣздъ организованъ извѣстнымъ сектантскимъ дѣятелемъ—баптистомъ Д. И. Мазаевымъ. Съѣздъ былъ занятъ вопросомъ о легализаціи баптистскихъ общинъ на основаніи новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ. На съѣздѣ было много баптистскихъ пресвитеровъ, а также представителей и проповѣдниковъ отъ разныхъ общинъ. Въ противовѣсъ дѣятельности сектантовъ въ Ростовѣ организованы собесѣдованія, проповѣди и чтенія по пререкаемымъ сектантами вопросамъ. Для активнаго участія и руководства этимъ дѣломъ выѣхалъ Петерб. противосектантскій миссіонеръ Д. Боголюбовъ. Въ Петербургѣ во время съѣзда евангелическихъ христіанъ Боголюбовъ вызывалъ также на публичное состязаніе предсѣдателя евангелическихъ христіанъ Прохорова, но тотъ отказался отъ этого состязанія.

— Въ Саратовскомъ университетѣ началось чтеніе лекцій.

— Международный конгрессъ для борьбы съ торговлей женщинами, закончившійся въ Вѣнѣ, принялъ цѣлый рядъ цѣнныхъ постановленій. Особенно важно постановленіе съѣзда о пересмотрѣ мірового законодательства по вопросу о торговлѣ женскимъ тѣломъ, это постановленіе съѣзда принято различными

національними групами съ большимъ подъемомъ, при чемъ всѣми дано обѣщаніе настаивать на проведеніи этого постановленія отечественнымъ законодательствомъ.

— Выѣздной сессіей Казанской судебной палаты при открытѣхъ дверяхъ слушалось дѣло „всероссійскаго семинарскаго союза“. Обвиняемые—40 бывшихъ вятскихъ семинаристовъ, свидѣтелей—24. Обвиненіе къ нимъ было предъявлено по 1-й части 125 ст. угол. улож. Оправданы человекъ, остальные признаны виновными и присуждены къ крѣпости на года.

— *Хиротонія во епископа.* 27 сентября, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, при громадномъ стеченіи молящихся, происходила хиротонія во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи, архимандрита Геннадія.

— *Московскіе пастырскіе курсы.* На Московскіе пастырскіе курсы принято слушателями 33 діакона, 41 псаломщикъ и 26 учителей. Кромѣ того, въ число вольнослушателей принято 20 человекъ. Занятія на курсахъ открываются въ половинѣ октября.

— 27 сент. въ Москвѣ состоялось торжественное открытіе памятника первому русскому печатнику діакону церкви Николы Гостунскаго Ивану Федорову.

— 29 сент. въ небольшомъ скверикѣ Александровской больницы освященъ и открытъ памятникъ извѣстному филантропу, „святому доктору“, какъ его называла въ свое время Москва,—
Ө. П. Гаазу.

— *За Феррера.* 3 октября въ петербургскомъ университетѣ въ 12 часовъ совершенно неожиданно для большинства студентовъ и университетской администраціи, группой студентовъ была созвана общая университетская сходка для выраженія протеста по поводу казни испанскаго революціонера-педагога Феррера. Сходка была назначена въ 12 час. дня въ актовомъ залѣ. Ровно въ 12 час. дня собралось болѣе 2,000 студентовъ, былъ выбранъ предсѣдатель и приступили къ обсужденію вопроса. Говорило всего 4 оратора. Затѣмъ было предложено нѣсколь-

ко резолюцій, изъ которыхъ принята одна, предложенная группой с.-р. Резолюцію эту рѣшено отправить во всѣ общественныя учрежденія г. Петербурга, во всѣ учебныя заведенія и въ испанское посольство. Сходка продолжалась всего около получаса. Въ 12 час. 25 м. на сходку явился проректоръ Гриммъ, желая обратиться къ студентамъ съ рѣчью, но въ это время уже была принята резолюція и студенты расходились. Черезъ пять минутъ должна была начаться лекція проф. Л. Г. Петражицкаго. Въ это время вновь на кафедрѣ появилось нѣсколько человѣкъ съ предложеніемъ—объявить однодневную забастовку. Вопросъ баллотировался и былъ принятъ незначительнымъ большинствомъ. Но нѣсколько „старыхъ“ студентовъ предложили забастовки не проводить и спокойно разойтись. Присутствующіе спокойно разошлись, и всѣ лекціи продолжались безпрепятственно.

— *Съѣздъ октябристовъ.* Съ 4-го по 8-е октября въ Москвѣ состоялся съѣздъ октябристовъ. Съѣзду представлено 29 докладовъ. Въ общихъ собраніяхъ съ докладами выступали: А. И. Гучковъ, А. А. Алексѣенко, Шапошниковъ, Шидловскій, Ковалевскій, Капустинъ, Мейндорфъ, Комаровскій, Каменскій и др. Чистяковъ предложилъ на баллотировку резолюцію: третій съѣздъ октябристовъ выражаетъ глубокую признательность парламентской фракціи за ея дѣятельность и высказываетъ пожеланіе, чтобы въ самую ближайшую очередь въ Думѣ были поставлены законы о свободахъ и достоинствѣ русскаго гражданина, возвѣщенные въ манифестѣ 17 окт., и законъ объ административной юстиціи.

— *Столтній юбилей Кольцова.* 3-го октября въ Воронежѣ, въ кладбищенской церкви, гдѣ находится могила поэта, архіепископомъ въ присутствіи управляющаго губерніей и попечителя харьковскаго учебнаго округа, представителей дворянства, земства и города, депутацій отъ учреждений и обществъ и множество молящихся совершены литургія и панихида на могилѣ, откуда процессія со множествомъ вѣнковъ прослѣдовала къ памятнику въ кольцовскомъ скверѣ,—здѣсь возложены вѣнки и произнесены рѣчи попечителемъ округа и преподавателемъ семинаріи и прочитаны привѣтственныя телеграммы. Вечеромъ со-

стоялись чтенія въ Народномъ домѣ и въ городскомъ театрѣ. Во многихъ городахъ, не исключая и Смоленска, въ учебныхъ заведеніяхъ память поэта почтена чтеніями для учащихся.

— С.-Петербургскимъ градоначальникомъ отдано распоряженіе о закрытіи въ трехдневный срокъ всѣхъ іоанитскихъ приютовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга А. В. ЖИРКЕВИЧА

Ив. Ив. Орловскій.

(БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

200 стр. Съ двумя портретами Орловскаго и его статьею.

ЦѢНА 1 Р., СЪ ПЕРЕС. 1 Р. 20 К.

Книга продается въ Смоленскѣ (въ книжномъ магазинѣ Калинина) и въ г. Вильнѣ, у автора (Набережная, д. № 12).

НОВАЯ КНИГА.

СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

ЦѢНА 45 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Адресъ: *Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.*

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. И. д. цензора ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и, въ случаѣ нужды, отпускать, по состоянію имѣющихся у отдѣленій средствъ, пособія на пріобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ занятій и вознагражденіе учительницъ.

Въ виду того, что въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ послѣдніе годы поступало много ходатайствъ о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, между тѣмъ какъ у Совѣта не было необходимыхъ для сего денежныхъ средствъ, Совѣтъ опредѣлилъ въ сто (100) руб. ежегодно минимальный размѣръ суммы, необходимой изъ мѣстныхъ средствъ на жалованье учителю, въ случаѣ преобразования школы грамоты въ церковно-приходскую, и, кромѣ того, на мѣстныя же средства отнесъ расходы по отопленію и освѣщенію школьнаго зданія и найму прислуги.

Усмотрѣвъ изъ производившихся въ Совѣтѣ дѣлъ и доклада Епархіальнаго Наблюдателя недостаточность надзора со стороны Уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей за производящимися школьными постройками, Совѣтъ подтвердилъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ о необходимости болѣе активнаго и внимательнаго участія ихъ въ постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій.

Въ томъ же 1902 г. Совѣтъ, по просьбѣ Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, рекомендовалъ учащимъ церковныхъ школъ принимать самое живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ въ школьныхъ помѣщеніяхъ чтеній о Св. Землѣ для взрослыхъ и учащихся.

Къ концу 1902 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—11, двухклассныхъ—7, одноклассныхъ съ образцовыми—310, грамоты—588 и воскресныхъ—1, всего—918 школъ.

1903 г.

Въ 1903 г. на оставшуюся вакантной должность постояннаго члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ желѣзнодорожный врачъ, надворный совѣтникъ П. В. Цезаревскій (27 мая). Другихъ перемѣнъ въ составѣ Совѣта не было. Въ виду усиленной высылки книгъ изъ книжнаго склада Синодальнаго Училищнаго Совѣта, для провѣрки этихъ книгъ и разсылки по Отдѣленіямъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ была обра-

зована особая комиссія въ составѣ членовъ: П. М. Смирнова и священниковъ П. Кирилловича и І. Алмазова.

Въ началѣ года, въ видахъ правильнаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и введенія въ его область возможной точности и опредѣленности, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта было подтверждено, что-бы они не возлагали всѣ расходы по школамъ только на казенныя средства, но всемѣрно заботились также о поступленіи и правильномъ распредѣленіи мѣстныхъ средствъ: взносы на школы отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, отчисления изъ церковныхъ доходовъ, вычеты изъ доходовъ діаконовъ и пр. взыскивали исправно въ установленныхъ размѣрахъ и часть обращали на хозяйственные расходы школъ, а остальное употребляли на жалованье личному составу учащихся; при отсутствіи опредѣленныхъ мѣстныхъ взносов, устанавливали плату за обученіе, въ особенности съ тѣхъ учащихся, родители коихъ не участвуютъ въ содержаніи школъ; всѣ мѣстныя поступленія на школы показывали въ смѣтныхъ вѣдомостяхъ и т. п. Съ особою разборчивостію Отдѣленія должны относиться къ школамъ грамоты: только тѣ изъ этихъ школъ, которыя имѣютъ собственныя или наемныя помѣщенія и обезпечены болѣе или менѣе значительными мѣстными средствами и въ которыхъ, при значительномъ числѣ учащихся, обученіе ведется примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и бываютъ выпуски учениковъ, могутъ быть обезпечиваемы опредѣленнымъ помѣсячнымъ содержаніемъ и въ такія школы слѣдуетъ назначать учителями окончившихъ второклассныя школы. Школамъ же, не имѣющимъ такихъ данныхъ, выдавать только по полугодіямъ незначительное пособіе на жалованье учащимъ, въ зависимости отъ образовательнаго ценза учащихся и постановки въ школахъ учебнаго дѣла. Школы малолудныя, не имѣющія мѣстныхъ средствъ и опредѣленныхъ источниковъ содержанія, малоизвѣстныя Отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, съ составомъ учащихся случайнымъ, или соединять по нѣсколько школъ одного прихода въ одну школу, или же перечислять въ разрядъ школъ домашнихъ, и только послѣ того, какъ эти школы окрѣпнутъ, относить ихъ къ школамъ грамоты, получающимъ субсидіи изъ казенныхъ суммъ.

Для улучшенія учительскаго состава Совѣтъ старался замѣ-

щать учительскія вакансіи наиболѣе подготовленными къ учительству лицами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ привлеченія на службу лучшихъ учительскихъ силъ, а также вслѣдствіе вздорожанія жизни и ограниченности ранѣ установленныхъ окладовъ учительскаго жалованья, Совѣтъ въ 1903 г. возвысилъ годовые оклады содержанія учащимъ церковно-приходскихъ школъ до такого размѣра: учителямъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи—300 р., учащимъ изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній—240 р., получившимъ учительское званіе путемъ испытаній—204 р., исправляющимъ должность учителей, не имѣющимъ учительскаго званія, отъ 120 до 150 р. Вакансіи учительскихъ помощниковъ постановлено было открывать только при наличіи достаточныхъ мѣстныхъ средствъ на ихъ содержаніе, съ незначительнымъ пособіемъ изъ казенныхъ суммъ. Учащимъ школъ грамоты, окончившимъ второклассныя школы, или получившимъ законченное образованіе, назначено въ годовое жалованье, въ совокупности съ мѣстными средствами, 120—150 р., а остальнымъ рѣшено выдавать денежное пособіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ постановилъ отпускать въ распоряженіе Отдѣленій нѣкоторую сумму, по соображенію съ числомъ школъ и другими условіями церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ, на вознагражденіе усердно и успѣшно занимающихся въ школахъ законоучителей, на выдачу пособій отдѣльнымъ учителямъ пѣнія и учительницамъ рукодѣлія, на мелкіе и непредвидѣнные расходы. Приведенныя постановленія о школахъ грамоты и окладахъ учительскаго жалованья сохраняютъ силу до послѣдняго времени.

Для возвышенія педагогической подготовки учащихся, школьныя бібліотеки въ 1903 г. усиленно пополнялись книгами педагогическаго и общеобразовательнаго характера. Съ тою же цѣлю одна учительница второклассной школы командирована была на курсы физики, космографіи и естествознанія, устроенные въ г. Царскомъ Селѣ съ 25 Іюня по 31 Іюля, и двѣ учительницы—на курсы пѣнія и музыки, устроенные въ то же время въ г. Москвѣ. 25 учителей школъ грамоты прослушали лѣтніе курсы при Дунаевской второклассной школѣ, по окончаніи курсовъ подвергались испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы и большинство выдержали его успѣшно.

Изъ другихъ мѣръ къ поднятію учебно-воспитательной части въ школахъ можно отмѣтить слѣдующія. Совѣтомъ второклассныхъ школъ подтверждено о неуклонномъ исполненіи § 36-го Положенія о церковныхъ школахъ, а именно: чтобы во второклассныя школы принимались только лица, окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющія отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду, и чтобы учебный годъ въ сихъ школахъ начинался не позже 1 сентября и заканчивался не ранѣе мѣсяца мая. Въ виду замѣченныхъ отступленій отъ правилъ о производствѣ испытаній учащимся церковныхъ школъ, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ подтверждено о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію завѣдующими школами, экзаменаціонными комиссіями и Уѣздными Отдѣленіями правилъ объ экзаменахъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—20 февраля 1903 г. за № 728, а также опредѣленія Св. Синода, отъ 7—16 ноября 1890 г., и циркулярнаго разъясненія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 5 сентября 1901 г. за № 4269. Для привлеченія діаконовъ-учителей къ болѣе усерднымъ занятіямъ въ школахъ, Отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ предложено имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы діаконъ назначался въ школы для дѣйствительныхъ занятій и чтобы съ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ по неуважительнымъ причинамъ, производился установленный вычетъ изъ доходовъ по четвертямъ года (къ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября); этотъ вычетъ завѣдующіе школами должны препровождать непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія. вмѣстѣ съ тѣмъ благочиннымъ вмѣнено было въ обязанность, при всѣхъ возможныхъ для нихъ случаяхъ и въ особенности при ревизіи церквей, контролировать соотвѣтствіе производимыхъ изъ доходовъ діаконовъ отчисленій съ дѣйствительными доходами діаконовъ и о замѣченныхъ неправильностяхъ въ этомъ отношеніи сообщать Уѣздному Отдѣленію. Учебныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ постановлено было начинать 20 сентября; завѣдующіе должны побуждать прихожанъ отправлять въ школы дѣтей къ этому сроку и располагать учащихся къ аккуратному посѣщенію уроковъ. По встрѣтившейся надобности завѣдующимъ и учащимъ подтверждено, чтобы они ни въ коемъ случаѣ не допускали наказаній, не соотвѣтствующихъ духу церковной

школы, каковы: стояніе на колѣнахъ, оставленіе учениковъ безъ обѣда и т. п.

Въ видахъ упорядоченія въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ дѣлопроизводства, отдѣленіямъ предложено: 1) возможно чаще устраивать засѣданія для рѣшенія текущихъ дѣлъ и заслушанія предложеній Совѣта и Епархіальнаго Наблювателя, а также отчетовъ и докладовъ уѣзднаго наблюдателя, поручая школьнымъ комиссіямъ при Отдѣленіяхъ рѣшеніе такихъ только дѣлъ, которыя не терпятъ отлагательства далѣе 1—1½ мѣсяцевъ со дня ихъ возбужденія или поступленія въ Отдѣленіе; 2) по возможности безъ замедленія дѣлать постановленія по всѣмъ дѣламъ, поступающимъ въ Отдѣленія и требующимъ обсуждения, и эти постановленія въ журналахъ или отдѣльныхъ представленіяхъ направлять по принадлежности на утвержденіе, оставляя безъ обсуждения и соответствующаго постановленія только тѣ дѣла, которыя передаются въ Отдѣленіе къ исполненію, и 3) въ журналахъ и постановленіяхъ возможно полнѣе передавать каждое дѣло, приводитъ справки, выясняющія возбужденіе и раннѣйшій ходъ дѣла, мотивировать рѣшеніе Отдѣленія и т. п.

Вслѣдствіе ходатайства Губернскаго Училищнаго Совѣта предъ Его Преосвященствомъ о допущеніи къ преподаванію Закона Божія въ земскихъ училищахъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію Его Преосвященства, высказался въ томъ смыслѣ, что, въ исключительныхъ случаяхъ дѣйствительной невозможности подыскать вполне правоспособныхъ законоучителей для начальныхъ училищъ, возможно было бы допускать къ преподаванію Закона Божія въ этихъ училищахъ учительницъ изъ окончившихъ курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ особаго о каждомъ лицѣ въ отдѣльности разрѣшенія Его Преосвященства, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію за направленіе въ преподаваніи со стороны мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

По просьбѣ Рославльскаго уѣзднаго наблюдателя, священника А. Гальковскаго, Совѣтъ разсматривалъ также въ 1903 г. составленную о. Гальковскимъ примѣрную программу церковно-школьныхъ рождественскихъ праздниковъ и, признавъ за школьными праздниками одно изъ средствъ къ доставленію учащимся

и населенію разумнаго и полезнаго развлеченія въ дни праздни-
ковъ, разрѣшилъ о. Гальковскому рекомендовать составленную
имъ программу завѣдующимъ и учащимъ церковно-приходскихъ
школъ, Рославльскаго уѣзда, но съ тѣмъ, чтобы: а) устройство
этихъ праздниковъ не было обязательнымъ для завѣдующихъ и
учащихъ, а предоставлялось ихъ доброй волѣ и усердію, б) праз-
дники назначались въ дни, наиболѣе удобные для завѣдующихъ
и учащихъ, и в) программа могла быть видоизмѣняема и сокра-
щаема по мѣрѣ надобности, подъ условіемъ выбора стихотвореній
для чтенія и пѣнія изъ книгъ и сборниковъ, одобренныхъ Учи-
лищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. По примѣрной программѣ
о. Гальковскаго, рождественскіе школьные праздники состоятъ:
а) изъ пѣнія тропаря и кондака празднику Рождества Христова,
стихирь изъ Богогласника: „Стань, Давиде“, „Небо и земля“,
„Кіевъ“, концертовъ: „Днесь Христось“, „Слава въ вышнихъ
Богу“, „Съ нами Богъ“, гимновъ: „Боже, Царя храни“, „Коль
славень“, „Многи лѣта“, „Слався, слався“, стихотворенія
„Вечеръ былъ, сверкали звѣзды“ и народныхъ пѣсень: „Ужъ я
золото хороню“ и „Что ты спишь, мужичекъ“; б) изъ устныхъ
разказовъ лучшихъ учениковъ: „о рожденіи Христовомъ“ и
„поклоненіи волхвовъ“; в) изъ чтенія наизусть религіозныхъ,
патріотическихъ и другихъ стихотвореній, помѣщенныхъ въ книгѣ
для чтенія Одинцова и Богоявленскаго и въ брошюрѣ Мечева
„Школьное чтеніе“ (приложеніе къ журналу „Народное Образова-
ніе“ за 1902 г.) и г) изъ раздачи учащимся подарковъ и гостин-
цевъ съ „елки“, гдѣ послѣдняя будетъ устроена. День школьнаго
праздника назначается завѣдующимъ школою и къ нему въ сво-
бодное отъ учебныхъ занятій время заблаговременно подготовля-
ются, подъ руководствомъ завѣдующихъ, учащихся, учителей пѣнія,
мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, избранные для чтенія и
пѣнія ученики и ученицы, при чемъ въ хоровыхъ спѣвкахъ при-
нимаютъ также участіе учащіе школъ грамоты, окончившіе школу
и бывшіе ея ученики, и частныя лица, знающія пѣніе и облада-
ющія голосомъ. На школьномъ праздникѣ обязательно присутствіе
завѣдующихъ и учащихся, а также желательно присутствіе попе-
чителей школъ и интеллигентныхъ прихожанъ. Гдѣ позволятъ
средства, на школьномъ праздникѣ устраивается иллюминированная

елка съ подарками и гостинцами для дѣтей, показываются картины при помощи волшебнаго фонаря, и хоровое пѣніе сопровождается аккомпаниментомъ скрипки и фисгармоніи.

Въ 1903 г. нѣкоторыя церковныя школы Смоленской епархіи экспонировали работы учащихся по рисованію и рукодѣлію на Петербургской международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, при чемъ работы учащихся Рогнединской двухклассной школы, Рославльскаго у., и Смоленской женской Соборной школы, удостоены были похвальныхъ листовъ.

Къ концу 1903 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—11, двухклассныхъ—7, одноклассныхъ—316, грамоты—578 и воскресныхъ—1, а всего—914.

1904 г.

13 января 1904 г. членъ Совѣта Е. К. Червинскій оставилъ должность дѣлопроизводителя Совѣта, которую проходилъ около 5 лѣтъ съ примѣрнымъ усердіемъ и выдающимся успѣхомъ, не щадя силъ и здоровья. Дѣлопроизводителемъ назначенъ 13 Января Членъ Совѣта, преподаватель семинаріи П. М. Смирновъ, состоявшій до этого времени помощникомъ дѣлопроизводителя. Въ томъ же 1904 г. утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Совѣта: Смоленскій Губернскій Предводитель Дворянства, Князь В. М. Урусовъ (27 апрѣля) и ректоръ Смоленской духовной семинаріи, архимандритъ Сильвестръ (23 декабря).

Въ видахъ улучшенія въ школахъ учебно-воспитательной части, въ 1904 г. Совѣтомъ были приняты слѣдующія мѣры: 1) Отдѣленіямъ рекомендовано предоставлять учительскія мѣста въ школахъ грамоты преимущественно окончившимъ курсъ второклассныхъ школъ, съ жалованьемъ не только въ 120 руб. въ годъ, но и меньшимъ, въ случаѣ недостаточности мѣстныхъ средствъ на содержаніе сихъ школъ и согласія окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ служить за меньшее вознагражденіе; 2) началомъ учебнаго года установлено: для всѣхъ городскихъ школъ и для двухклассныхъ церковно-приходскихъ сельскихъ школъ—1 число мѣсяца Сентября, для сельскихъ одноклассныхъ школъ—20 сентября и для школъ грамоты—по возможности первая половина мѣсяца Октября; къ этимъ срокамъ учащіе обязаны непременно

являться на мѣста службы, а завѣдующіе школами должны озаботиться окончаніемъ въ школахъ ремонта, приведеніемъ въ порядокъ школьныхъ зданій и побужденіемъ прихожанъ къ своевременному отправленію дѣтей въ школу; 3) всѣмъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ подтверждено, что пѣніе составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ въ курсѣ этихъ школъ, поэтому преподаваніе его по установленной программѣ обязательно для всякаго учащаго, и лица, не преподающія пѣнія, могутъ быть переводимы на худшія мѣста и на меньшіе оклады содержанія, 4) Отдѣленіямъ и завѣдующимъ школами предложено внушать учащимъ, желающимъ оставить учительскую службу въ церковныхъ школахъ, подавать прошенія объ увольненіи отъ службы заблаговременно и не позже конца Августа, чтобы до начала учебнаго года Совѣтъ могъ назначить въ школы новыхъ учителей на мѣсто оставившихъ службу; 5) Совѣтамъ второклассныхъ школъ предписано въ прохожденіи курсовъ по разнымъ предметамъ, положенныхъ для второклассныхъ школъ, строго сообразоваться съ программами, вести преподаваніе рисованія и обязывать учащихся давать въ образцовыхъ школахъ возможно болѣе практическихъ уроковъ, въ томъ числѣ и по церковному пѣнію; 6) уѣзднымъ Наблюдателямъ предложено, безъ особо уважительныхъ причинъ, не оставлять непосѣщенными въ теченіе года никакихъ церковныхъ школъ, особенно церковно-приходскихъ, и 7) при Дунаевской второклассной школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были устроены въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ педагогическіе курсы, на которыхъ присутствовало 25 слушателей; большинство изъ этихъ слушателей послѣ курсовъ выдержали испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы.

Вслѣдствіе доклада Епархіальнаго Наблюдателя о несвоевременной высылкѣ въ школы нѣкоторыми Отдѣленіями школьныхъ книгъ и ассигнованныхъ денежныхъ суммъ, Совѣтъ подтвердилъ: а) чтобы Отдѣленія всемѣрно заботились о болѣе аккуратномъ и своевременномъ снабженіи школъ учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія, высылая ихъ, какъ и жалованье учащимъ, чрезъ особыхъ нарочныхъ, почтовыхъ отдѣленія и ближайшія желѣзнодорожныя станціи и б) чтобы Отдѣленія приняли всѣ зависящія мѣры къ своевременному удовлетворенію учащихся

жалованьемъ и къ собиранію росписокъ въ полученіи жалованья, съ предупрежденіемъ, что лица, виновныя въ незаконномъ удержаніи учительскаго жалованья или въ неаккуратномъ представленіи росписокъ, будутъ подвергаться денежному штрафу въ размѣрѣ нѣсколькихъ процентовъ съ удержаннаго жалованья, а также и другимъ взысканіямъ, о чемъ Отдѣленія должны объявить всѣмъ завѣдующимъ церковными школами.

Усмотрѣвъ, что нѣкоторые завѣдующіе школами грамоты позволяютъ себѣ самовольно, безъ утвержденія Отдѣленій, назначать, перемѣщать и увольнять учителей школъ грамоты, Совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность завѣдующимъ школами грамоты, чтобы они непремѣнно входили въ Уѣздныя Отдѣленія съ ходатайствами о назначеніи и увольненіи учащихся школъ грамоты и только временно, до утвержденія Отдѣленія, допускали извѣстныхъ имъ кандидатовъ до учительской службы въ сихъ школахъ.

Для устраненія перерасходовъ, допускавшихся нѣкоторыми завѣдующими школами и комиссіями по наблюденію за постройками и ремонтомъ церковно-школьныхъ зданій, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, завѣдующимъ школами и строительнымъ комиссіямъ принять къ неуклонному руководству и исполненію слѣдующія указанія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2 Апрѣля 1904 г. за № 4: 1) комиссія, назначаемая для наблюденія за постройками зданій церковныхъ школъ, ни въ чемъ не должна отступать отъ данныхъ проекта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ; 2) въ случаѣ, если до начала работъ или же во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ и смѣтой или контрактомъ не предусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ-либо измѣненій и дополненій въ проектѣ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, на этотъ предметъ дополнительной суммы и до полу-

ченія разрѣшенія никакихъ сверхсметныхъ работъ и расходовъ не производить, и 3) ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на производство тѣхъ или другихъ сверхсметныхъ работъ, будутъ оставляемы Синодальнымъ и Епархіальнымъ Училищными Совѣтами безъ удовлетворенія (Епарх. Вѣд. 1904 г. № 17).

Такъ какъ съ 1904 г. въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ началъ все болѣе и болѣе обнаруживаться недостатокъ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла, Епархіальный Училищный Совѣтъ, его Отдѣленія и Епархіальный Наблюдатель сильно были озабочены изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на потребности церковно-школьнаго дѣла. Въ обсужденіе этого вопроса, по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя, входилъ и Епархіальный Съѣздъ духовенства. Съѣздъ сочувственно отнесся къ ходатайству о помощи на нужды церковно-школьнаго дѣла и 28 Октября 1904 г. постановилъ: 1) обязать всѣ церкви епархіи, въ приходахъ которыхъ не имѣется церковныхъ школъ, вносить ежегодно на содержаніе церковныхъ школъ по 10 р. съ однокомплектныхъ сельскихъ церквей и по 15 р. съ городскихъ и двухкомплектныхъ сельскихъ; 2) съ 1905 года установить сборъ по 1 коп. съ приходской души съ сельскихъ и по 2 к. съ городскихъ церквей епархіи; 3) повсемѣстно производить тарелочный сборъ въ день Св. Николая (6 Декабря), а сборы въ храмовые и двенадцатые праздники отмѣнить; 4) просить приходскія попечительства оказывать возможно больше пособія школамъ своего прихода; 5) взносы, означенные подъ пунктами 1, 2 и 3, представлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 6) кружечно-кошельковыя отчисленія въ пользу Авраміевскаго Братства на нужды школьнаго дѣла оставить въ силѣ и на будущее время и представлять въ Отдѣленія Братства Пр. Аврамія. Копѣчный сборъ на церковныя школы, установленный пунктомъ 2-мъ опредѣленія съѣзда и дающій до 500 р. въ годъ на каждый уѣздъ, явился значительнымъ подспорьемъ для церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ въ трудные для него годы 1905—1908 г.г. и далѣе).

Къ концу 1904 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1,

второклассных—12, двухклассных—10, одноклассных — 328, грамоты—524 и воскресных—1, а всего—876 школъ.

1905 г.

Въ 1905 г. перемѣнъ въ личномъ составѣ Епархіального Училищнаго Совѣта не было.

Изъ руководящихъ постановленій, изданныхъ въ означенномъ году для улучшенія учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ, можно отмѣтить слѣдующія: 1) завѣдующимъ школами грамоты, находящимися въ деревняхъ, предложено возможно чаще посѣщать эти школы, преподавать въ нихъ Законъ Божій и руководить неопытныхъ учителей въ занятіяхъ по другимъ предметамъ; 2) духовенству и учащимъ церковныхъ школъ епархіи рекомендовано принять посильное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія неграмотныхъ подростковъ и взрослога населенія приходовъ, устраивая для сего воскресныя школы, гдѣ это окажется возможнымъ, и преподавая въ нихъ положенные предметы; 3) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предложено, при назначеніи учительскими помощниками діаконовъ, педагогическая опытность коихъ не извѣстна Отдѣленіямъ, поручать имъ (діаконамъ) занятія со 2 отдѣленіемъ школъ, а не съ первымъ, или же назначать преподавателями церковно-славянскаго языка, церковнаго пѣнія и чистописанія; 4) Отдѣленіямъ подтверждено о принятіи мѣръ къ болѣе правильной постановкѣ дѣла снабженія школъ учебниками и учебными руководствами, къ образованію новыхъ и пополненію существующихъ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія и къ снабженію учащихся письменными принадлежностями, при чемъ разъяснено, что на выписку учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей отъ Издательской Комиссіи могутъ быть расходуемы какъ мѣстныя средства школъ и Отдѣленій, такъ, съ разрѣшенія Епархіального Училищнаго Совѣта, и часть кредита, отпускаемаго въ распоряженіе Отдѣленій на непредвидѣнныя школьныя нужды; 5) въ видахъ своевременнаго замѣщенія свободныхъ учительскихъ вакансій, Отдѣленіямъ предложено: а) не позже 15—20 Августа каждаго года доносить (совмѣстно съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ) о свободныхъ учительскихъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, съ поясненіемъ, кого

изъ учащихъ означенныхъ школъ и по какимъ причинамъ слѣдовало бы, по мнѣнію Отдѣленія и Наблюдателя, уволить вовсе отъ учительской службы и кого перемѣстить въ другую школу и въ какую именно; б) послѣ 20 августа немедленно доносить Совѣту о всякой учительской вакансіи, ставшей свободною по дошедшимъ до Отдѣленія свѣдѣніямъ и в) по полученіи отъ Совѣта увѣдомленія о состоявшихся назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ учащихъ, не медля увѣдомлять объ этомъ подлежащихъ завѣдующихъ и учащихъ; б) въ предотвращеніе жалобъ на неправильныя увольненія учащихся, завѣдующимъ и учащимъ предписано, въ случаѣ необходимости прибѣгнуть къ увольненію учащагося изъ школы, предварительно составлять объ этомъ увольненіи актъ, съ указаніемъ проступка учащагося и мотивовъ, вынуждающихъ прибѣгнуть къ увольненію, представлять этотъ актъ на утвержденіе Отдѣленія и по утвержденіи объявлять объ увольненіи ученика изъ школы.

Въ тѣхъ же видахъ возвышенія учебной части въ школахъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ даны были уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдующія указанія: 1) не допускать уклоненія отъ учителяства въ церковныхъ школахъ штатныхъ діаконовъ, рукоположенныхъ послѣ 1885 г., для чего: а) имѣть точныя свѣдѣнія о наличности и всѣхъ перемѣнахъ въ составѣ штатныхъ діаконовъ при церквахъ уѣзда, б) діаконовъ, состоящихъ на службѣ немедленно привлечь къ школьному труду, в) новопоступающихъ діаконовъ, не позже мѣсяца по прибытіи на мѣсто, представлять къ замѣщенію на учительскую должность, г) діаконовъ, не имѣющихъ учительскаго званія и предшествующей учительской практики, равно заявившихъ себя въ теченіе полугода небрежнымъ исполненіемъ школьныхъ обязанностей, или совсѣмъ не учащихся въ школѣ, при наличности ея въ приходѣ, немедленно представлять въ Отдѣленіе къ наложенію установленнаго вычета изъ доходовъ, допуская исключеніе въ отношеніи діаконовъ, не имѣющихъ учительскаго званія и не служившихъ ранѣе учителями, только въ томъ случаѣ, если они состоятъ учительскими помощниками въ церковно-приходскихъ школахъ или учителями въ школахъ грамоты; 2) номинальную службу въ школахъ всемѣрно искоренять и всякія незаконныя послабленія устранять, точно руководясь

опредѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта объ учительствѣ діаконовъ, отъ 18—28 ноября 1897 г. и 12 октября 1901 г.; 3) въ виду неспособности многихъ учителей и учительницъ къ преподаванію пѣнія, привлекать къ дѣлу способныхъ псаломщиковъ и, по назначеніи ихъ учителями пѣнія, наблюдать за ихъ исполнительностію какъ лично, такъ и чрезъ о.о. завѣдующихъ и благочинныхъ, поощряя трудолюбивыхъ денежными наградами, а о малоусердныхъ и небрежныхъ представляя чрезъ Отдѣленіе Епархіальному Начальству; 4) внушить учащимъ, что церковное пѣніе въ системѣ церковно-школьнаго образованія занимаетъ важнѣйшее послѣ Закона Божія мѣсто, почему преподаваніе его они должны считать предметомъ такой же заботливости, какъ и другіе предметы учебнаго курса, даже преимущественной, и всякіе субъективные толки о ненадобности или условномъ значеніи пѣнія оставить; 5) учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, способныхъ къ преподаванію, но не преподающихъ пѣнія, предупредить, что, въ случаѣ дальнѣйшаго нерадѣнія, они, по окончаніи текущаго года, рискуютъ перемѣщеніемъ изъ лучшихъ школъ въ худшія и изъ сельскихъ въ деревенскія; а учителей школъ грамоты той же категоріи, особенно изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, поставить въ извѣстность, что они подвергаютъ себя риску ограниченій въ окладахъ жалованья и не могутъ рассчитывать на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, хотя бы имѣли учительское званіе, если не будутъ теперь же заниматься пѣніемъ въ школахъ и при прошеніи о назначеніи въ церковно-приходскую школу не представляютъ удостовѣренія отъ уѣзднаго наблюдателя объ усердномъ и успѣшномъ преподаваніи ими церковнаго пѣнія въ школахъ грамоты; 6) при обзорѣннн школъ обращать особое вниманіе на постановку преподаванія и успѣхи по церковному пѣнію, изслѣдуя со всею тщательностію: знакомы ли учащіе съ программю и методикой церковнаго пѣнія, исполняется ли ими недѣльное число уроковъ пѣнія въ каждомъ отдѣленіи школы, ведется ли преподаваніе въ порядкѣ и объемѣ программы для cadaго и какіе достигнуты успѣхи по изученію пѣнія, и 7) усердныхъ и успѣшныхъ преподавателей пѣнія представлять къ денежнымъ и почетнымъ наградамъ, а о малодѣятельныхъ и неисполнительныхъ немедленно докладывать Отдѣленію.

Озабочиваясь устраненіемъ нѣкоторыхъ недочетовъ преподаванія, свойственныхъ въ большей или меньшей мѣрѣ значительному числу церковно-приходскихъ школъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель подробно указалъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1905 г., № 21) на болѣе часто наблюдаемые въ школахъ недостатки преподаванія и просилъ учащихся о недопущеніи ихъ въ будущемъ.

Въ устраненіе недоразумѣній, имѣвшихъ мѣсто при установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся полнотности или малоспособности въ существующихъ въ ихъ приходяхъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ, предварительнаго установленія вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, запрашивать о.о. діаконовъ, желаютъ ли они заниматься въ церковныхъ школахъ своихъ приходовъ на предлагаемыхъ Отдѣленіемъ условіяхъ.

Вслѣдствіе возникшаго въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ дѣла о политической неблагонадежности двухъ учителей школъ грамоты, получившихъ образованіе въ одной изъ второклассныхъ школъ, Совѣтъ предложилъ: а) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и завѣдующимъ школами грамоты—съ особою осмотрительностію относиться къ предоставленію учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты лицамъ малоизвѣстнымъ, наводя предварительныя справки о ихъ благонадежности у Совѣтовъ второклассныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ эти лица получили образованіе, б) наблюдателямъ церковныхъ школъ епархіи—усугубить труды по наблюденію за направленіемъ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ, и в) Совѣтамъ второклассныхъ школъ—ближе знакомиться съ настроеніемъ своихъ питомцевъ и всемѣрно заботиться о правильномъ—въ духѣ православной вѣры и церкви—воспитаніи ихъ и образованіи и о предохраненіи отъ противокрестной и противоправительственной пропаганды.

Въ томъ же году завѣдующимъ и учащимъ объявлено, что устройство народныхъ митинговъ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ не допустимо и что участіе, которые позволяютъ себѣ устройство въ школахъ подобныхъ собраній, будутъ увольняемы отъ службы.

Относительно производства въ школахъ экзаменовъ Отдѣленіямъ подтверждено о недопущеніи на будущее время какихъ-либо отступленій отъ дѣйствующихъ правилъ объ экзаменахъ и предложено, во избѣжаніе нежелательныхъ случаевъ неявки на экзамень председателей экзаменныхъ комиссій, съ большею осмотрительностію назначать председателей и рекомендовать имъ, въ случаѣ невозможности явиться на экзамень въ назначенное время, заблаговременно извѣщать объ этомъ Отдѣленіе, на предметъ назначенія другого председателя или перенесенія экзамена на другое время.

По хозяйственной части школъ Совѣтомъ сдѣланы въ 1905 г. слѣдующія руководящія распоряженія: 1) завѣдующимъ школами объявлено, что они не должны входить отъ себя лично ни въ какія подряды и поставки по тѣмъ школамъ, въ коихъ состоятъ на службѣ, а также не должны производить никакихъ расходовъ въ кредитъ; 2) вслѣдствіе доклада Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, что церковныя школы страдаютъ крайнею бѣдностію и убожествомъ школьной обстановки, такъ какъ Отдѣленія и завѣдующіе не обращаютъ на эту сторону школьнаго дѣла должнаго вниманія, Отдѣленіямъ и завѣдующимъ предложено принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ благоустройству обстановки въ церковныхъ школахъ и учительскихъ квартирахъ и къ улучшенію бытовыхъ условій жизни учащихся и 3) въ виду того, что представляемые въ Совѣтъ планы и смѣты на строительныя и ремонтныя нужды школъ составляютъ въ большинствѣ случаевъ малоопытными въ этомъ дѣлѣ завѣдующими школъ, вслѣдствіе чего часто бываетъ затруднительно судить даже о величинѣ проектируемыхъ зданій, а тѣмъ болѣе о размѣрахъ и назначеніи отдѣльныхъ помѣщеній, расположеніи дверей, оконъ и печей, правильности освѣщенія, мѣстоположеніи зданія, качествахъ крыши и фундамента и т. п., Отдѣленіямъ вмѣнено въ обязанность непременно разсматривать и исправлять поступающіе къ нимъ планы и смѣты на строительныя нужды школъ, при чемъ ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ, равно какъ и въ руководительствѣ о.о. завѣдующими при составленіи плановъ и смѣтъ на мѣстахъ, должны принимать уѣздные наблюдатели, имѣющіе возможность близко знакомиться съ удобствами и неудобствами

церковно-школьныхъ зданій и со средствами къ устраненію замѣченныхъ неудобствъ.

Наконецъ, въ томъ же 1905 г., вслѣдствіе распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предложено со всѣми ходатайствами о школьныхъ нуждахъ входить въ Епархіальный Совѣтъ, а не направлять ихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Къ концу 1905 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—12, двухклассныхъ—10, одноклассныхъ—325 и грамоты—488, а всего—836 школъ.

1906 г.

Въ 1906 г. оставили службу въ Совѣтѣ членъ по должности, директоръ народныхъ училищъ Н. Я. Цапенко, вышедшій въ отставку по Министерству Народнаго Просвѣщенія, и постоянный членъ Совѣта Е. К. Червинскій, перешедшій на службу въ другую губернію. Членомъ Совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначенъ съ 1 октября директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ А. И. Покровскій.

Для улучшенія учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ въ 1906 г. Совѣтомъ приняты слѣдующія мѣры.

1) Одна учительница второклассной школы и одна двухклассной—командированы были на педагогическіе курсы, устроенные при Иоанно-Богословской церковно-учительской школѣ, Тульской губерніи.

2) Въ видахъ улучшенія преподаванія Закона Божія въ школахъ грамоты, находящихся въ деревняхъ, вдали отъ мѣстожителства приходскихъ священниковъ и другихъ членовъ причта, Отдѣленіямъ рекомендовано назначать въ такія школы учителями окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, съ порученіемъ имъ и преподаванія Закона Божія, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго.

3) Отдѣленіямъ и завѣдующимъ школами рекомендовано по мѣрѣ возможности снабжать школы письменными принадлежностями и наглядными пособиями для болѣе успѣшнаго преподаванія чистописанія, счисленія и другихъ предметовъ.

4) Учащимъ подтверждено, чтобы они обращали большее вниманіе на пріученіе учащихся къ самостоятельнымъ письменнымъ работамъ.

5) Для возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію приняты слѣдующія мѣры: а) сдѣлано сношеніе съ Правленіемъ семинаріи о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ рекомендовать учителя пѣнія въ семинаріи знакомить воспитанниковъ старшихъ классовъ съ методикой церковнаго пѣнія и организовать по пѣнію практическіе уроки воспитанниковъ въ образцовой школѣ; б) учащимъ церковныхъ школъ снова подтверждено, что пѣніе составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ въ курсѣ означенныхъ школъ и что, поэтому учащіе, способные къ преподаванію пѣнія, могутъ быть освобождаемы отъ него только по особо уважительнымъ причинамъ, если притомъ окажется возможнымъ поручить преподаваніе сего предмета кому-либо изъ наличныхъ членовъ причта; в) Отдѣленіямъ и завѣдующимъ рекомендовано постепенно снабдить учащихся церковно-приходскихъ школъ, преподающихъ пѣніе, скрипками, съ затратою на этотъ предметъ какъ мѣстныхъ, такъ и казенныхъ средствъ; г) Отдѣленіямъ предложено привлекать къ школьнымъ занятіямъ по пѣнію способныхъ діаконовъ и псаломщиковъ и больше поощрять денежными наградами лицъ, съ усердіемъ и успѣхомъ преподающихъ пѣніе; д) Отдѣленіямъ предоставлено, съ разрѣшенія Совѣта, освобождать отъ вычета изъ доходовъ діаконовъ, усердно и успѣшно преподающихъ пѣніе, хотя бы они, не преподавая другихъ предметовъ, и не выполняли установленнаго для учителей—діаконовъ числа недѣльныхъ уроковъ, и е) уѣзднымъ наблюдателямъ поручено, при ревизіи школъ, съ особымъ вниманіемъ относиться къ постановкѣ въ школахъ (особенно церковно-приходскихъ) церковнаго пѣнія и, въ случаѣ неудовлетворительной постановки сего предмета, требовать отъ учащихся объясненій, совмѣстно съ учащими и членами причтовъ обсуждать на мѣстѣ мѣры къ поднятію успѣховъ по пѣнію въ той или другой школѣ и о послѣдующемъ немедленно докладывать Отдѣленію для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

6) Для устраненія неправильностей, допускаящихся иногда при производствѣ въ школахъ экзаменовъ, Отдѣленіямъ предложено: 1) устраивать возможно большее число экзаменныхъ комис-

сій, чтобы, съ одной стороны, не утомлять чрезмѣрно учащихся, вынуждаемыхъ иногда находиться въ напряженномъ состояніи въ теченіе цѣлаго дня, и, съ другой,—имѣть возможность съ большею основательностію знакомиться съ познаніями учащихся, и 2) рекомендовать предсѣдателямъ экзаменныхъ комиссій, при производствѣ выпускныхъ испытаній, строго сообразоваться съ правилами, утвержденными опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—20 февраля 1903 г. за № 728, и, въ частности, а) не присваивать себѣ права единоличныхъ экзаменаторовъ, предоставляя участвовать въ производствѣ экзаменовъ и другимъ членамъ комиссій; б) знанія испытуемыхъ учениковъ по каждому предмету оцѣнивать соответствующими баллами непосредственно послѣ отвѣтовъ, причѣмъ оцѣнка отвѣтовъ должна быть производима каждымъ членомъ комиссіи; в) на письменномъ испытаніи по русскому языку требовать отъ учащихся переложенія небольшихъ статей повѣствовательнаго содержанія и только, въ случаѣ очевидной непривычки учащихся къ самостоятельнымъ письменнымъ работамъ, замѣнять эти работы диктантами, и г) съ большею внимательностію разсматривать письменныя работы учащихся и оцѣнивать ихъ соответствующими баллами.

7) Въ устраненіе недостатковъ въ дѣлѣ снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями, установлены слѣдующія правила: а) въ концѣ гражданскаго года завѣдующіе школами должны представлять въ Отдѣленіе, вмѣстѣ со школьными листками, точныя вѣдомости о книгахъ и письменныхъ принадлежностяхъ, потребныхъ къ слѣдующему учебному году, съ обозначеніемъ числа учащихся (по отдѣленіямъ) и количества книгъ, годныхъ къ употребленію; эти свѣдѣнія, по предварительной провѣркѣ и сводкѣ уѣздными наблюдателями, служатъ основаніемъ какъ для производства заказа на книги и письменныя принадлежности, такъ и для послѣдующаго распредѣленія ихъ по школамъ; б) снабженіе школъ книгами и письменными принадлежностями приурочивается къ лѣтнимъ каникуламъ такъ, чтобы къ началу учебнаго года о.о. завѣдующіе озаботились полученіемъ всѣхъ необходимыхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей; в) книги и письменныя принадлежности выдаются непосредственно завѣдующимъ или довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, а въ исключитель-

ныхъ случаяхъ высылаются почтою; г) при отправленіи по почтѣ, къ посылкѣ прилагается списокъ посылаемыхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, съ обозначеніемъ ихъ стоимости и количества экземпляровъ каждаго названія; д) книгамъ и письменнымъ принадлежностямъ, отпущеннымъ въ школы, въ Отдѣленіяхъ ведутся въ особомъ каталогѣ точныя погоднія записи и е) всѣ операціи по выпискѣ книгъ и письменныхъ принадлежностей и разсылкѣ ихъ по школамъ сосредоточиваются въ рукахъ уѣздныхъ наблюдателей, съ вознагражденіемъ ихъ за труды изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленій.

Относительно увольненія учащихся церковно-приходскихъ школъ отъ должности и перемѣщенія въ другія школы установлено общимъ правиломъ, чтобы: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда до Совѣта или его Отдѣленій дойдутъ свѣдѣнія о допущеніи учащими какихъ-либо болѣе или менѣе крупныхъ проступковъ по должности или чего-либо предосудительнаго въ поведеніи, такіе учащіе не увольнялись отъ учительской службы безъ прошеній прежде производства Епархіальнымъ или уѣзднымъ наблюдателями надлежащаго разслѣдованія по дѣлу, и 2) чтобы учащіе безъ крайней необходимости не перемѣщались, вопреки желанію, съ одного мѣста на другое безъ предварительнаго предупрежденія, и самыя перемѣщенія производились, по возможности, до начала учебнаго года. Отдѣленіямъ рекомендовано, по возможности, руководиться приведеннымъ постановленіемъ также и при увольненіяхъ и перемѣщеніяхъ учащихся школъ грамоты.

По хозяйственной части въ церковно-школьномъ дѣлѣ Совѣтомъ преподаны были слѣдующія указанія: 1) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Совѣтамъ второклассныхъ школъ предложено представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайства объ отпускѣ пособій на ремонтъ зданій второклассныхъ школъ, со всѣми необходимыми приложеніями, не позже 2 Февраля того года, въ который предположено произвести ремонтъ; 2) Отдѣленіямъ и завѣдующимъ школами подтверждено, чтобы они, при устройствѣ новыхъ и расширеніи и ремонтѣ существующихъ школьныхъ зданій, обращали большее вниманіе на внѣшнее благоустройство школъ и на соотвѣтствіе зданій важнѣйшимъ требованіямъ гигиены относительно количества свѣта и воздуха, расположенія оконъ,

устройства форточекъ, отхожихъ мѣсть и т. п., и 3) Отдѣленіямъ предложено, при ходатайствахъ объ отпускѣ денежныхъ пособій, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, на постройки зданій церковныхъ школъ, указывать въ представленіи, на чьей землѣ строится зданіе, и если не на церковной, то сообщать, можетъ ли быть укрѣпленъ земельный участокъ и въ какомъ размѣрѣ за мѣстною приходскою церковію при постройкѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, (или за самою школою при постройкѣ двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ).

Въ томъ же 1906 г. Совѣтомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія въ видахъ урегулированія дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей: 1) Отдѣленіямъ предложено установить опредѣленные сроки для своихъ засѣданій, съ оповѣщеніемъ о нихъ всѣхъ членовъ Отдѣленія, или же на каждое засѣданіе въ отдѣльности своевременно разсылать повѣстки членамъ, въ томъ числѣ благочиннымъ и земскимъ начальникамъ; при этомъ, Его Преосвященствомъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ безъ уважительныхъ причинъ не опускать засѣданій Отдѣленія.

2) По просьбѣ Смоленской Контрольной Палаты, Отдѣленіямъ подтверждено: а) чтобы они при представленіи въ Палату отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ точно соблюдали ст. 14 Общ. Правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ и ст. 153 Правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, а именно: къ требовательнымъ вѣдомостямъ по выдачѣ содержанія учащимъ прилагали копии съ приказовъ какъ объ опредѣленіи ихъ на службу, такъ и о перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, а также соответствующее удостовѣреніе Начальства въ случаѣ просрочки при вступленіи въ должность по уважительнымъ причинамъ, на оправдательныхъ документахъ, доставляемыхъ въ палату, обозначали статьи и §§ смѣты, № ассигновки и годъ, мѣсяць и число ея составленія и затѣмъ вмѣстѣ съ реэстрами, подписанными предсѣдателемъ Отдѣленія и казначеемъ или дѣлопроизводителемъ, за шнуромъ и казенною печатью, отсылали эти документы по истеченіи cadaго мѣсяца, и не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ, въ Контрольную Палату, и б) чтобы Отдѣленія выдавали учащимъ жалованье помѣсячно, начиная съ 20 числа (не раньше) cadaго мѣсяца.

3) Уѣзднымъ наблюдателямъ предписано, при ревизіи школъ, въ особенности второклассныхъ, обращать самое серьезное вниманіе на веденіе Совѣтами второклассныхъ школъ и завѣдующими другихъ школъ школьнаго хозяйства и денежной отчетности, тщательно разсматривать и свидѣтельствовать своею подписью школьныя приходо-расходныя книги, о замѣченныхъ неправильностяхъ дѣлать собственноручныя отмѣтки въ книгахъ и докладывать Отдѣленію, въ видахъ принятія послѣднимъ дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неправильностей.

Въ томъ же 1906 году (и предшествующемъ) Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный Наблюдатель положили много трудовъ на выясненіе перерасходовъ, произведенныхъ по содержанію Дровнинской церковно-учительской школы въ 1904 и 1905 г. г. и по устройству для сей школы новаго весьма цѣннаго зданія.

Къ концу 1906 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—12, двухклассныхъ—10, одноклассныхъ—325 и грамоты—444, а всего—792 школы.

1907 г.

Въ 1907 г. скончался постоянный членъ Совѣта, докторъ П. В. Цезаревскій и перешелъ на службу въ другую епархію инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Стефанъ Каверзневъ. На свободныя вакансіи постоянныхъ членовъ Совѣта 2 апрѣля назначены: дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и инженеръ-механикъ С. С. Пономаревъ. 15 февраля въ званіи почетныхъ членовъ Совѣта утверждены: Г. Смоленскій Губернаторъ, Двора Его Величества Камергеръ Н. І. Суковкинъ и ректоръ семинаріи, архимандритъ Досиѣей.

По учебно-воспитательной части въ школахъ Совѣтомъ въ 1907 г. изданы слѣдующія распоряженія: 1) Учащимъ школъ грамоты (кромѣ учащихся тѣхъ школъ, которыя по постановкѣ дѣла приближаются къ однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ) предложено вести занятія въ объемѣ курса двухъ младшихъ отдѣленій церковно-приходской школы, по указаннымъ для этихъ отдѣленій программамъ и учебникамъ, и не гнаться за подготовкой одного-двухъ учениковъ къ выпускному экзамену, въ ущербъ общей успѣшности школы.

2) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предложено: а) производить выпускные экзамены только въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ эти экзамены составляютъ выраженіе общей успѣшности школы, а прочимъ, болѣе слабымъ, школамъ рекомендовать осуществленіе ближайшей задачи школы грамоты, и б) экзамены производить по программѣ безъ всякихъ послабленій.

3) Для поднятія успѣховъ по чистописанію учащимъ всѣхъ церковныхъ школъ епархіи рекомендовано обращать большее вниманіе на выработку въ учащихся лучшаго письма и въ этихъ видахъ самимъ лучше ознакомиться съ методикой чистописанія, отрѣшиться отъ взгляда на письмо, какъ дѣло второстепенное, и вести занятія чистописаніемъ согласно указаніямъ программы и методикъ. Съ тою же цѣлю Отдѣленіямъ подтверждено, чтобы они, при помощи состоящихъ въ ихъ распоряженіи казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, приняли на себя заботы о снабженіи учащихся всѣхъ школъ не только учебными книгами, но и письменными принадлежностями.

4) Въ видахъ улучшенія въ школахъ преподаванія церковнаго пѣнія, Отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ предложено озаботиться непремѣннымъ исполненіемъ и послѣдовательнымъ проведеніемъ въ жизнь мѣръ, указанныхъ въ постановленіяхъ Совѣта, отъ 20—22 октября 1904 г. за № 1276 и 11 апрѣля 1906 г. за № 443, и кромѣ того: а) объявить учащимъ, что тѣ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ уклоняются отъ преподаванія пѣнія, составляющаго обязательный предметъ въ курсѣ церковныхъ школъ, будутъ лишены Совѣтомъ денежныхъ наградъ и, въ случаѣ надобности, переведены на худшія мѣста; б) въ каждой школѣ, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ пѣніе не преподается по какимъ-либо особоуважительнымъ причинамъ, при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, подвергать учащихся, каждаго въ отдѣльности, испытаніямъ по церковному пѣнію, въ объемѣ программы и, въ крайнемъ случаѣ, въ объемѣ пройденнаго по пѣнію въ той или другой школѣ, и в) учащимся, вовсе не державшимъ испытанія по пѣнію, или проявившимъ на испытаніи слабые успѣхи, не выдавать похвальныхъ листовъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда неуспѣшность зависѣла отъ природной неспособности учащихся къ пѣнію (недостатокъ слуха и голоса), или отъ какихъ-либо другихъ уважительныхъ причинъ.

Такъ какъ учащіе вторыхъ классовъ двухклассн. школъ получили одинаковое содержаніе съ учащими одноклассныхъ школъ, а между тѣмъ должны вести преподаваніе въ болѣе обширномъ объемѣ и для этого сами обладать большими познаніями, развитіемъ и опытностію, то Совѣтъ, съ одной стороны, въ видахъ справедливости, а съ другой, чтобы удержать на болѣе продолжительной службѣ учителей вторыхъ классовъ, увеличилъ съ 1 октября 1907 г. жалованье учителямъ вторыхъ классовъ на 60 руб. въ годъ, за исключеніемъ тѣхъ учащихся, которые не вполне успѣшно будутъ вести школьныя занятія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтомъ постановлено: 1) учителей, назначаеваемыхъ на священническія и діаконскія мѣста, разсчитывать жалованьемъ по учительскимъ должностямъ до дня фактическаго оставленія ими занятій въ школахъ и 2) въ случаѣ полученія отъ Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей или отъ гражданскаго начальства достаточно основательныхъ свѣдѣній о противоправительственной дѣятельности учащихся, увольнять ихъ отъ занимаемыхъ учительскихъ должностей, съ прекращеніемъ со дня увольненія положеннаго учительскаго жалованья; въ тѣхъ же случаяхъ, когда обвиняемые въ противоправительственной дѣятельности учащіе будутъ оправданы отъ взводимаго на нихъ обвиненія, снова предоставлять имъ, по мѣрѣ возможности, учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, съ производствомъ содержанія со дня новаго опредѣленія ихъ на службу.

Въ виду того, что представленныя въ совѣтъ въ 1907 г. планы и смѣты на строительныя и ремонтныя нужды школъ оказались составленными въ большинствѣ случаевъ малоопытными въ этомъ дѣлѣ завѣдующими и большинствомъ уѣздныхъ наблюдателей и Отдѣленій неисправленными, Совѣтъ подтвердилъ къ непремѣнному исполненію постановленіе, отъ 4—16 февраля 1905 г. за № 235, коимъ Отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ въмѣнено было въ обязанность разсмотрѣніе и исправленіе поступающихъ въ Отдѣленія плановъ и смѣтъ на строительныя нужды школъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, чтобы: а) уѣздные наблюдатели, по мѣрѣ поступления въ Отдѣленія ходатайствъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на строительныя и ремонтныя нужды школъ, производили на мѣстѣ тщательный осмотръ школьныхъ зданій, нуждающихся въ ремонтѣ, расширеніи и замѣнѣ

новыми, въ актахъ осмотра отмѣчали дѣйствительныя и неотложныя нужды и недостатки зданій и стоимость работъ по ихъ (недостатковъ) устраненію и исправленію вмѣстѣ съ завѣдующими, попечителями и учащими вырабатывали планы и смѣты по постройкамъ и ремонту школьныхъ зданій и, наконецъ, по окончаніи построекъ и ремонта производили новое освидѣтельствованіе съ прописаніемъ въ актахъ освидѣтельствования какъ произведенныхъ работъ, такъ и того, насколько удовлетворительно онѣ выполнены, и какія работы, положенныя по смѣтѣ, и почему остались совсѣмъ невыполненными, и чтобы б) Отдѣленія, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ денежныхъ суммъ на строительныя и ремонтныя нужды школъ, представляли Совѣту, всѣ требуемыя пунктомъ а настоящаго постановленія, свѣдѣнія, акты, планы и смѣты, а по окончаніи построекъ и ремонтовъ высылали въ Совѣтъ копии съ актовъ освидѣтельствования вновь устроенныхъ и отремонтированныхъ зданій.

Озабочиваясь своевременнымъ представленіемъ Уѣздными Отдѣленіями и завѣдующими школъ статистическихъ отчетныхъ вѣдомостей и школьныхъ листковъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ на будущее время, безъ особо уважительныхъ причинъ, не запаздывать представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей и для сего: а) предупредить завѣдующихъ, подъ опасеніемъ взысканій, не запаздывать представленіемъ въ Отдѣленія школьныхъ листковъ, б) завѣдующимъ, не доставившимъ листковъ къ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года, назначать новый опредѣленный срокъ къ доставленію листковъ и в) въ случаѣ недоставленія школьныхъ листковъ ко второму сроку, командировать къ завѣдующимъ школами, заявившимъ себя особо неисправностію и не подающимъ надежды на добровольное скорое доставленіе листковъ, уѣзднаго наблюдателя или кого-либо изъ членовъ Отдѣленія для составленія листка на мѣстѣ и истребованія у завѣдующаго объясненій и затѣмъ представлять виновныхъ ко взысканію.

Изъ другихъ руководящихъ распоряженій Совѣта 1907 г. можно отмѣтить слѣдующія: 1) Порученіе Отдѣленіямъ принять мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго Государственнаго земель-

наго фонда, на предметъ устройства при сихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учрежденій для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, и о послѣдующемъ представить Совѣту для возбужденія со отвѣтственныхъ ходатайствъ предъ Землеустроительными Комиссіями. 2) Предложеніе Совѣтамъ второклассныхъ школъ соблюдать тщательную экономію въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе школъ по штату, чтобы этими суммами могли быть удовлетворяемы всѣ существеннѣйшія школьныя потребности и изыскивать мѣстныя средства въ тѣхъ случаяхъ, когда та или другая потребность не можетъ быть удовлетворена штатными суммами школы. Предложеніе это вызвано предупрежденіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о томъ, что означенный Совѣтъ, по недостатку средствъ, на будущее время лишентъ возможности назначать пособія второкласснымъ школамъ на такія нужды, какъ веденіе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій, приобрѣтеніе учебныхъ пособій и музыкальныхъ инструментовъ, мелкій ремонтъ школьныхъ зданій, пополненіе школьнаго инвентаря и т. п. 3) Предложеніе Отдѣленіямъ привести въ извѣстность, какія церковныя школы нуждаются въ пособіи на пропитаніе учащихся, по случаю неурожая, постигшаго епархію, и какія мѣры предполагаетъ принять при этомъ Отдѣленіе. 4) Предложеніе Отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи школамъ о празднованіи 1500-лѣтія со дня кончины святителя Іоанна Златоустаго.

Въ 1907 г. въ жизни церковныхъ школъ Смоленской епархіи произошло глубоко-печальное событіе: такъ называемое освободительное движеніе постепенно проникло въ Дровнинскую церковно-учительскую школу, наложило свой отпечатокъ на даваемое ученикамъ сей школы образованіе и воспитаніе и придало всей школьной жизни такое направленіе, которое совершенно не соотвѣтствуетъ задачамъ церковной школы и даже требованіямъ здоровой педагогіи. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ дальнѣйшее существованіе названной церковно-учительской школы вреднымъ и въ іюнь мѣсяцѣ школу закрылъ. Съ 1 октября того же 1907 г. въ зданіяхъ закрытой Дровнинской мужской церковно-учительской школы, по опредѣленію Святѣй-

шаго Синода, открыта женская церковно-учительская школа, при чемъ въ женскую же школу преобразована и состоявшая при церковно-учительской школѣ двухклассная образцовая церковно-приходская школа. Нестроенія, случившіяся въ Дровнинской мужской церковно-учительской школѣ и повлекшія за собою совершенное закрытіе школы, охрана имущества сей школы до октября мѣсяца 1907 г., открытіе въ селѣ Дровнинѣ женской церковно-учительской школы, подысканіе для нея учительницъ, руководство служащими женской школы на первыхъ порахъ и т. п., доставили Епархіальному Училищному Совѣту и Епархіальному Наблюдателю множество заботъ и вызывали ихъ на усиленную дѣятельность и переписку по дѣламъ церковно-учительской школы.

Къ концу 1907 г. въ Смоленской епархіи школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—12, двухклассныхъ—12, одноклассныхъ—330 и грамоты—410, а всего—765 школъ.

1908 г.

Въ началѣ 1908 г. церковныя школы Смоленской епархіи и Епархіальный Училищный Совѣтъ понесли большую потерю въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Петра, по болѣзни уволившагося на покой. Въ теченіе девятилѣтняго управленія Смоленской епархіей Преосвященный Петръ всегда относился къ Епархіальному Училищному Совѣту съ истинно-Архипастырскою благожелательностію, живо интересовался церковно-школьнымъ дѣломъ епархіи, радовался успѣхамъ этого дѣла и скорбѣлъ о его горестяхъ и нуждахъ. Въ лицѣ Преосвященнаго Петра церковныя школы Смоленской епархіи потеряли не только опытнаго, справедливаго и гуманнаго начальника и руководителя, но и щедраго благотворителя, на собственныя средства устроившаго и содержавшаго Дреснинскую церковно-приходскую школу и неоднократно оказывавшаго матеріальную помощь другимъ школамъ въ критическій моментъ ихъ жизни.

Изъ числа членовъ Совѣта въ 1908 г. выбылъ инженеръ-механикъ С. С. Пономаревъ, перешедшій на службу въ другую губернію. На вакантныя мѣста постоянныхъ членовъ Совѣта назначены: преподаватель классической гимназіи П. П. Любимовъ (съ 1 марта) и инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Александръ Никольскій (съ 18 декабря).

Въ 1908 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ проявлялъ усиленную дѣятельность, съ одной стороны, вслѣдствіе тяжелаго матеріальнаго положенія церковныхъ школъ епархіи, съ другой— вслѣдствіе составленія во многихъ уѣздахъ губерніи школьныхъ сѣтей на предметъ введенія всеобщаго обученія.

Матеріальное положеніе церковныхъ школъ епархіи, тягостное и въ предшествующіе годы, въ 1908 г. еще болѣе ухудшилось.

Въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ (съ 1901 г.) на содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ Смоленской епархіи отпускались одинаковыя казенныя средства, около 125 тысячъ рублей въ годъ. Въ первые годы на такія средства еще можно было содержать существовавшее въ то время количество школъ, особенно благодаря мѣстнымъ средствамъ, настойчиво изыскивавшимся въ тѣ годы. Со времени же Японской войны и глубокихъ внутреннихъ потрясеній, пережитыхъ Россіей послѣ войны, мѣстныя школьныя средства стали быстро уменьшаться; уже и раньше высказывавшаяся среди крестьянъ мысль, что начальныя школы должны содержаться всецѣло на казенныя средства и что начальное образованіе должно быть бесплатнымъ, въ 1905 году была особенно настойчиво пропагандирована среди населенія дѣятелями такъ называемаго крестьянскаго союза. Въ результатъ такой пропаганды появилось, особенно въ 1905—1907 г.г., множество приговоровъ объ отказѣ крестьянскихъ обществъ отъ обѣщанныхъ раньше денежныхъ и натуральныхъ взносовъ на школы. Земскія учрежденія вышли изъ создавашагося такимъ образомъ тягостнаго положенія благодаря тому, что приняли на свои средства всѣ расходы по земскимъ училищамъ, увеличивъ для сего общій земскій налогъ. Церковная же школа, вслѣдствіе такого рѣшенія вопроса о земскихъ училищахъ, оказалась еще болѣе въ затруднительномъ положеніи: крестьяне не могутъ примириться съ тѣмъ, что на земское училище ничего не платятъ, а на рядомъ стоящую церковную школу должны платить извѣстный сборъ. Отсюда появилось недовольство нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ церковною школою, отсюда просьбы о передачѣ церковныхъ школъ земствамъ, отсюда же умножившіеся отказы отъ взносовъ на церковныя школы. Явленіе это такъ захватило на-

селеніе, что въ послѣдніе годы въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ не проходило почти ни одного засѣданія, на которомъ не разсматривались бы подобныя дѣла. До 1907—8 учебнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ, благодаря разумной экономіи и усиленному изысканію возможныхъ мѣстныхъ средствъ, кое-какъ обходился поступающими въ его распоряженіе средствами и за нѣсколько лѣтъ вынужденъ былъ закрыть, отчасти совершенно, отчасти на время, не болѣе 10—15 церковно-приходскихъ школъ и 100—150 школъ грамоты. вмѣсто закрытыхъ школъ появилось нѣсколько новыхъ двух-классныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на которыя изысканы были мѣстныя средства въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ на закрытыя, но вмѣстѣ съ тѣмъ на вновь открытыя школы, какъ школы высшаго типа, потребовался большій расходъ и изъ казенныхъ суммъ. Вслѣдствіе недостаточности средствъ, Совѣтъ оказывался не въ силахъ поощрять денежными наградами многихъ достойнѣйшихъ законоучителей, учителей пѣнія и учительницъ рукодѣлія, не могъ удовлетворять ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій, хотя находилъ ихъ заслуживающими полного уваженія, не могъ даже оказывать пособія на леченіе учащихся, по случаю пожаровъ и т. п. Особенно тяжелымъ представляется положеніе учащихся церковныхъ школъ сравнительно съ положеніемъ ихъ товарищей въ земскихъ училищахъ: въ то время, какъ оклады содержанія большинства учащихся земскихъ училищъ пересмотрѣны и увеличены въ самые послѣдніе годы, со введеніемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ, учащіе церковныхъ школъ получаютъ одни и тѣ же крайне скромные оклады содержанія съ 1903 г., несмотря на чрезвычайно вздорожавшую жизнь. Совѣтъ лишенъ возможности возвысить оклады содержанія даже тѣмъ учащимъ, которые прослужили по 15—20 лѣтъ въ церковной школѣ и положили на нее всѣ свои силы. Послѣ сего не удивительно, что въ послѣдніе годы снова участились переходы учащихся церковныхъ школъ въ земскія училища. Но особенно тяжелыми для церковныхъ школъ Смоленской епархіи должны быть признаны 1907—8 и 1908—9 учебные годы, когда Смоленскую губернію

постигъ значительный неурожай хлѣба. Пережитый въ эти годы крестьянскимъ населеніемъ недородъ хлѣба заставлялъ крестьянъ дорожить каждою копѣйкою, каждымъ полѣномъ дровъ и настойчиво отказываться отъ раньше установленныхъ взносовъ на школы... Чтобы выйти изъ такого затруднительнаго положенія, Совѣтъ вынужденъ былъ неоднократно ходатайствовать (хотя и безуспѣшно) предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита на содержаніе церковныхъ школъ Смоленской епархіи, закрывать вакансіи учительскихъ помощниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, отказываться въ пособіяхъ на содержаніе школъ грамоты, вводить плату за обученіе, облагать взносами на школы приходскія церкви и т. п.

По вопросу о составленіи школьныхъ сѣтей въ уѣздахъ Епарх. Учил. Совѣтъ руководилъ дѣятельностію Уѣздныхъ Отдѣленій, сносился съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, уѣздными земскими Управами, Уѣздными Училищными Совѣтами и другими учрежденіями и должностными лицами. Такъ какъ земскія самоуправленія отказывали въ просьбахъ о включеніи въ сѣти школъ грамоты, а между тѣмъ многія изъ этихъ школъ располагаютъ собственными помѣщеніями, имѣютъ значительное число учащихся и по постановкѣ обученія приближаются къ школамъ церковно-приходскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно ходатайству Уѣздныхъ Отдѣленій и въ видахъ скорѣйшаго включенія въ сѣти наиболѣе благоустроенныхъ и многолюдныхъ школъ грамоты, съ 1 Января 1909 г. переименовалъ въ церковно-приходскія школы 144 школы грамоты разныхъ уѣздовъ и предложилъ Отдѣленіямъ ходатайствовать предъ Земскими Управами о включеніи этихъ школъ въ поуѣздныя сѣти, наравнѣ съ другими церковно-приходскими школами.

Въ томъ же 1908 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 1) входилъ въ тщательное обсужденіе вопросовъ о необходимости измѣненій въ положеніи, штатѣ и курсѣ второклассныхъ школъ, въ цѣляхъ возможнаго приспособленія сихъ школъ къ измѣнившимся условіямъ жизни, и о томъ, какія изъ существующихъ въ епархіи второклассныхъ школъ необходимо оставить въ качествѣ учительскихъ и какія обратить въ общеобразовательныя; 2) началъ об-

сужденіемъ вопросы о желательныхъ измѣненіяхъ въ программахъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и о мѣрахъ къ улучшенію преподаванія въ школахъ Закона Божія; 3) сдѣлалъ всѣ подготовительныя работы къ устройству педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ г. Смоленскѣ и при Луговской второклассной школѣ; 4) приступилъ къ изготовленію экспонатовъ на всероссийскую церковно-школьную выставку 1909 г. и располагалъ къ тому же Уѣздныя Отдѣленія и Совѣты второклассныхъ школъ; 5) велъ обширную переписку съ Уѣздными Отдѣленіями и Управленіями Государственныхъ Имуществъ по вопросу о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ Государственнаго земельного фонда; 6) составилъ списокъ діаконъ, освобожденныхъ отъ обязанности учительства въ церковныхъ школахъ, съ указаніемъ суммы, какая ежегодно вычитается изъ доходовъ тѣхъ діаконъ въ пользу школъ; 7) входилъ въ тщательное обсужденіе докладовъ Епархіальнаго Наблюдателя о результатахъ ревизіи десяти Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, произведенной о. Наблюдателемъ въ теченіе 1907—8 учебного года, и выработывалъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ дѣятельности Отдѣленій.

Въ видахъ улучшенія административной части въ дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей и Совѣтовъ второклассныхъ школъ, Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы въ 1908 г. слѣдующія распоряженія.

1) Рассмотрѣны, признаны цѣлесообразными и введены въ употребленіе съ 1909 г. проекты формъ отчетныхъ документовъ по книжнымъ складамъ Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій и руководственныя указанія къ веденію сихъ документовъ, составленные Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ С. Добромысловымъ.

2) Изготовленіе свидѣтельствъ на право ношенія Высочайшихъ наградъ, пожалованныхъ за заслуги на пользу церковно-школьнаго дѣла, а также свидѣтельствъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія за тѣ же заслуги поручено канцеляріи Совѣта, съ отнесеніемъ расходовъ по печатанію бланковъ для свидѣтельствъ на мѣстныя средства Совѣта и съ освобожденіемъ отъ платы за свидѣтельства лицъ, коимъ они выдаются.

3) По ходатайству Совѣта, настоятелямъ монастырей Его Преосвященствомъ вмѣнено въ обязанность представлять въ Совѣтъ установленные отъ монастырей взносы на потребности церковно-школьнаго дѣла не позже ноября мѣсяца того года, за который взносы дѣлаются, чтобы Совѣтъ могъ провести эти взносы по своимъ приходнымъ книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ въ томъ же году, за какой взносы представляются.

4) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предложено: а) всѣ журналы и отдѣльныя представленія по дѣламъ церковныхъ школъ представлять на будущее время на утверженіе Его Преосвященства не непосредственно, а чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; б) какъ можно больше дѣлъ проводить по журналамъ Отдѣленій и Школьныхъ при нихъ Комиссій, отдѣльными же представленіями проводить по возможности только дѣла, нетерпящія отлагательства; в) наблюдать, чтобы движеніе дѣлъ не было медленнымъ, для чего чаще устраивать засѣданія Отдѣленій и Школьныхъ Комиссій и своевременно составлять журналы засѣданій; г) журналы Отдѣленій и особыя представленія составлять съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, чтобы изъ нихъ ясны были всѣ стороны обсуждаемаго дѣла, а также мотивы и основанія, по какимъ дѣло рѣшается Отдѣленіемъ такъ или иначе; д) въ частности, при разсмотрѣніи дѣлъ объ открытіи новыхъ школъ, о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія и объ отпускѣ казенныхъ средствъ на ремонты и постройки школьныхъ зданій, указывать, на чьей землѣ находятся означенныя зданія, закрѣплена ли уже эта земля, или можетъ ли быть закрѣплена въ будущемъ за приходскою церковію, или школою (если послѣдняя двухклассная или второклассная), и внесена ли школа, для коей испрашивается пособіе, въ обще-школьную сѣть; е) во избѣжаніе ошибочнаго обозначенія въ наградныхъ спискахъ времени назначеній на должности, перемѣщеній и награжденій попечителей и учащихся церковныхъ школъ, представляемыхъ къ почетнымъ наградамъ, тщательнѣйшимъ образомъ провѣрять по архиву Отдѣленій и путемъ сношенія съ другими учрежденіями и должностнымъ лицами всѣ хронологическія данныя наградныхъ списковъ; ж) внести большій порядокъ и опредѣленность въ хозяйственную сторону церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ, опре-

дѣлать и выяснитъ матеріальныя условія, на какихъ имѣютъ существовать школы въ ближайшемъ будущемъ, при расходованіи казенныхъ средствъ не отступать отъ исправленныхъ Совѣтомъ и утвержденныхъ смѣтъ, безъ разрѣшенія Совѣта не увеличивать жалованья учащимъ и т. п. и 3) по возможности въ самомъ скоромъ времени послѣ выпускныхъ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ дѣлать постановленія объ удостоеніи званія учителя школы грамоты тѣхъ воспитанниковъ, которые по всѣмъ предметамъ удовлетворительно сдадутъ экзамены, о воспитанникахъ же, допущенныхъ до переэкзаменовокъ, дѣлать дополнительные постановленія по сдачѣ переэкзаменовокъ.

5) По вопросу объ открытіи и закрытіи школъ грамоты и назначеніи въ нихъ учащихся Отдѣленіямъ преподаны слѣдующія руководящія правила: а) при открытіи новыхъ школъ грамоты Отдѣленія должны руководиться не однимъ только числомъ дѣтей, желающихъ обучаться во вновь открываемыхъ школахъ, но главнымъ образомъ тѣмъ, имѣются ли для этихъ школъ подходящія помѣщенія, въ достаточномъ-ли количествѣ изысканы мѣстные средства на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній и жалованье учащимъ, могутъ ли быть внесены эти школы, въ случаѣ устройства для нихъ собственныхъ зданій, въ общешкольную сѣть и т. п. Школы, для которыхъ не имѣется болѣе или менѣе подходящихъ собственныхъ или наемныхъ помѣщеній, или на жалованье учащимъ коихъ не изыскано никакихъ мѣстныхъ средствъ, не должны быть открываемы Отдѣленіями, а могутъ существовать на положеніи школъ домашнихъ—безъ пособія изъ казенныхъ суммъ. На жалованье учащимъ тѣхъ школъ грамоты, открытіе коихъ признается Отдѣленіемъ по тѣмъ или другимъ основательнымъ соображеніямъ желательнымъ, можетъ быть отпускаемо изъ казенныхъ суммъ не свыше 60 р. въ годъ, прочія же средства, необходимыя на содержаніе вновь открываемыхъ школъ грамоты и жалованье учащимъ въ нихъ, должны быть изыскиваемы изъ мѣстныхъ источниковъ. б) Существующія школы грамоты малолюдныя, неустойчивыя, не имѣющія подходящихъ помѣщеній и не располагающія мѣстными средствами на свое содержаніе и жалованье учащимъ, должны быть постепенно закрываемы или относимы въ разрядъ школъ домашнихъ, при-

чемъ учащіе такихъ школъ, получающіе въ настоящее время содержаніе изъ казенныхъ суммъ, должны быть заблаговременно и при томъ письменно предупреждены Отдѣленіями о предстоящемъ закрытіи тѣхъ школъ. в) При назначеніи учащихся въ школы грамоты или учительскихъ помощниковъ въ церковно-приходскія школы, Отдѣленія должны сообразоваться, кромѣ другихъ условій, также и съ количествомъ учащихся въ школахъ дѣтей и назначать учителями окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ и имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы преимущественно только въ школы устойчивыя, многолюдныя, болѣе или менѣе обеспеченныя мѣстными средствами содержанія, предназначенныя ко внесенію въ общешкольную сѣть и преобразованію въ церковно-приходскія; въ школы же малолюдныя и неустойчивыя опредѣлять учителей съ начальнымъ образованіемъ и назначать имъ изъ казенныхъ суммъ только незначительное пособіе. Въ постановленіяхъ о назначеніи учащихся въ школы грамоты и учительскихъ помощниковъ въ церковно-приходскія школы Отдѣленія должны неопустительно указывать количество учащихся въ школахъ дѣтей, средства содержанія школъ и учащихся, источники, изъ коихъ эти средства поступаютъ, оклады содержанія, на какіе учащіе назначаются, и источники, изъ какихъ эти оклады будутъ поступать. Оклады содержанія, на какіе назначаются учащіе, и источники, изъ какихъ эти оклады имѣютъ поступать, а также и сроки (хотя приблизительно) полученія содержанія, должны быть письменно сообщаемы и учащимъ при опредѣленіи на службу.

б) Совѣтамъ второклассныхъ школъ предложено: а) принять къ непремѣнному руководству и исполненію правила для второклассныхъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и напечатанныя въ № 39 „Цѣрковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г.; б) озаботиться правильнымъ устройствомъ школьныхъ документовъ, какъ-то: приходо-расходныхъ книгъ, книги для записи инвентаря, каталоговъ школьныхъ бібліотекъ и т. п., пронумеровать, прошнуровать и представить эти книги въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія для припечатанія и скрѣпы и затѣмъ вести въ нихъ соотвѣтствующія записи своевременно, съ должною тщательностію, точностію и правильностію, принявъ при этомъ въ руководство

какъ указанія, преподанныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ на мѣстахъ во время ревизіи второклассныхъ школъ, такъ и указанія, изложенныя въ правилахъ для второклассныхъ школъ (Церк. Вѣд. 1908 г. № 39) и въ правилахъ о веденіи денежной и хозяйственной частей въ церковно учительскихъ школахъ (Церк. Вѣд. 1907 г. № 8); в) въ виду возможности жалобъ на неудовлетворительное содержаніе столомъ тѣхъ учащихся, которые пользуются школьными общежитіями, на будущее время по возможности не принимать учащихся на казенныя стипендіи, не лишая однако этихъ стипендій тѣхъ учащихся, коимъ онѣ уже предоставлены; освобождающіяся такимъ образомъ казенныя средства обращать на нужды общежитій, въ особенности на улучшеніе стола, для оказанія же матеріальной помощи бѣднѣйшимъ учащимся заботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ и объ учрежденіи частныхъ стипендій.

7) Завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ вмѣнено въ обязанность; а) аккуратно записывать въ каталоги поступающія въ школу книги, съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя—исключать изъ каталоговъ книги обветшавшія и негодныя къ употребленію и при перемѣнахъ учащихся обязательно составлять акты о приѣмѣ библиотекъ отъ однихъ учащихся и сдачѣ другимъ, а также о приѣмѣ и сдачѣ учащими другого школьнаго имущества; б) гдѣ представится возможность, обсаживать школьные земельные участки защитными деревьями, производя эти работы при помощи учащихся, и в) гдѣ имѣются организованныя школьныя бібліотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ, озаботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьныхъ бібліотекъ, разъясняя ему значеніе этого обще-образовательнаго учрежденія и приглашая къ посильнымъ пожертвованіямъ на бібліотеки.

8) Уѣзднымъ Наблюдателямъ предложено: а) при ревизіи школъ обязательно удостовѣряться въ правильномъ веденіи завѣдующими и учащими школьныхъ книгъ и документовъ (въ томъ числѣ и бібліотечнаго каталога) и въ цѣлости школьнаго имущества, дѣлать объ этомъ соотвѣтствующія распоряженія и замѣчанія въ школьныхъ документахъ и принимать своевременно необходимыя мѣры къ устраненію замѣченныхъ не порядковъ; б) при ревизіи школъ обращать также вниманіе на то, не имѣ-

ётся ли въ школьныхъ бібліотекахъ какихъ либо книгъ и брошюръ, кромѣ одобренныхъ и допущенныхъ въ бібліотеки Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; в) при обзорѣ второклассныхъ школъ непременно ревизовать всѣ школьные документы, свѣряя инвентарную книгу съ книгами приходо-расходными и школьнымъ имуществомъ, каталоги съ наличностію бібліотекъ, приходо-расходныя книги съ школьною кассою, матеріальную приходо-расходную книгу съ наличностію продуктовъ и матеріаловъ въ школьной кладовой и т. д., и о произведенной ревизіи и замѣченныхъ не порядкахъ дѣлать соотвѣтствующія надписи въ школьныхъ книгахъ; г) точнѣе выполнять установленныя по опредѣленію Совѣта, отъ 11 апрѣля 1906 г. за № 443, правила о снабженіи школъ учебниками и письменными принадлежностями, при распредѣленіи учебниковъ по школамъ сообразоваться съ точными данными, о потребностяхъ школъ въ тѣхъ или другихъ учебникахъ и для пріобрѣтенія этихъ данныхъ входить въ нарочитыя сношенія какъ съ завѣдующими школами, такъ и съ учащими, и д) въ видахъ своевременнаго представленія Епархіальному Наблюдателю годовыхъ отчетовъ, изготовлять отчеты въ двухъ экземплярахъ, и одинъ изъ нихъ представлять не позже 1 іюля Епархіальному Наблюдателю, а другой—въ Уѣздное Отдѣленіе.

Въ видахъ своевременнаго представленія Отдѣленіями и завѣдующими школами отчетныхъ статистическихъ вѣдомостей за 1908 г., Совѣтомъ подтверждено Отдѣленіямъ опредѣленіе, отъ 16—17 іюня за № 704, и, сверхъ того, предложено: а) при разсылкѣ школьныхъ листковъ за 1908 г. указать завѣдующимъ школами на тѣ пробѣлы и ошибки, какіе были допущены въ листкахъ за 1907 г.; б) провѣрять и исправлять школьные листки по мѣрѣ поступленія ихъ въ Отдѣленія, не ожидая поступленія всѣхъ листковъ; в) въ видахъ облегченія провѣрки денежныхъ суммъ, значащихся въ школьныхъ листкахъ, вести въ Отдѣленіяхъ, кромѣ приходо-расходной книги, лицевые счета денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Отдѣленія каждой школѣ; г) въ архивѣ Отдѣленій непременно хранить копии исправленныхъ листковъ за прежніе годы, по которымъ исправлять и пополнять соотвѣтствующія графы листковъ за отчетный годъ, и д) при запозда-

ломъ представленіи статистическихъ матеріаловъ, пояснять, какія мѣры были приняты Отдѣленіемъ къ своевременному представленію отчетности, по какимъ причинамъ произошло опозданіе, и кто подлежитъ за него отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ по ходатайству Совѣта, Его Преосвященствомъ: а) вмѣнено въ обязанность Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы они на будущее время озаботились своевременнымъ (къ 1 февраля) представленіемъ въ Совѣтъ статистической отчетности о школахъ, и б) Консисто́ріи поручено: чтобы она особымъ указомъ предписала завѣдующимъ школами представлять въ Уѣздныя Отдѣленія заполненные школьные листки не позже послѣднихъ чиселъ декабря мѣсяца отчетнаго года и предупредила завѣдующихъ объ отвѣтственности за неисполненіе настоящаго распоряженія. При разсылкѣ бланковъ статистической отчетности за 1908 г. Отдѣленіямъ, кромѣ того, было предложено ни въ какомъ случаѣ не разсылать по школамъ и не пользоваться бланками школьныхъ листовъ, вѣдомости Отдѣленія и перечня школъ стараго образца, въ настоящее время существенно измѣненныхъ, а равно не печатать бланковъ и на мѣстныхъ средства; въ случаѣ же недостатка въ бланкахъ, обращаться съ просьбою объ ихъ высылкѣ въ Статистическій Отдѣлъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Для возвышенія учебно-воспитательной части въ школахъ Совѣтомъ въ 1908 г. приняты слѣдующія мѣры.

1) Въ виду замѣчаемаго въ послѣдніе годы въ духовенствѣ епархіи охлажденія въ церковной школѣ, какъ дѣлу безмездному, хлопотливому и отвѣтственному, Совѣтъ просилъ Преосвященнаго Епископа Феодосія оказать на духовенство Архипастырское воздѣйствіе, обратиться къ нему съ словомъ Архипастырскаго увѣщанія и возможно чаще напоминать духовенству о его долгѣ по отношенію къ церковной школѣ.

2) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ предложено: а) настойчивѣе требовать отъ завѣдующихъ школами, а также отъ учащихся и учащихъ своевременнаго начала занятій въ школахъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, съ этою цѣлію по каждой школѣ входить въ особое сужденіе о причинахъ поздняго начала занятій и принимать соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы это опозданіе не повторялось изъ года въ годъ; б) отпускать изъ

состоящихъ въ распоряженіи Отдѣленій казенныхъ и мѣстныхъ средствъ хотя незначительное (около 10 р. въ годъ) пособіе на покупку матеріаловъ для преподаванія въ школахъ рукодѣлія, а также выдавать какое-либо вознагражденіе и за преподаваніе рукодѣлія, и в) вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ школами, чтобы они немедля доносили Отдѣленію о неявкѣ въ школы къ назначеннымъ срокамъ учащихъ, уволенныхъ въ отпускъ или уѣхавшихъ изъ школы на каникулы.

3) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и духовенству епархіи объявлено, что по разъясненію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1908 г. за № 10238, обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ составляетъ прямой пастырскій долгъ приходскаго священника и что, посему, ни преподаваніе Закона Божія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни исполненіе другихъ обязанностей по епархіальному управленію не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію приходскаго священника отъ обязанности обучать Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ; порученіе преподаванія сего предмета одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ можетъ быть разрѣшаемо только въ тѣхъ случаяхъ, если сему препятствуетъ исполненіе священникомъ другихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу, или если школы находятся вдали отъ мѣста жительства священника, или если въ приходѣ нѣсколько школъ и одному лицу нѣтъ физической возможности обучать Закону Божію во всѣхъ школахъ (Епарх. Вѣд. 1908 г. № 19).

Къ 1 января 1909 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—12, двухклассныхъ—13, одноклассныхъ—330 и грамоты—368, а всего 724 школы.

Настоящій краткій очеркъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства пр. Аврамія, составленный по архивнымъ документамъ, кажется, ясно свидѣтельствуетъ о томъ, сколько энергіи, трудовъ и заботъ потрачено было названными учрежденіями въ послѣдніе 25 лѣтъ на пользу церковно-школьнаго дѣла Смоленской епархіи. Благодаря трудамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства пр. Аврамія

съ ихъ Уѣздными Отдѣленіями, церковно-школьное дѣло въ Смоленской епархіи быстро развилось и окрѣпло, вошло въ колею, поставлено на должную высоту и выдержало значительный натискъ враговъ въ только что пережитые годы глубокихъ внутреннихъ нестроений въ нашемъ отечествѣ. И всѣ эти труды понесены исключительно по любви къ церковно-школьному дѣлу, безъ всякой корысти и мзды. Вѣдь ни въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, ни въ Совѣтѣ Братства Пр. Аврамія, ни въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ нѣтъ платныхъ должностей, кромѣ должностей наблюдателей, дѣлопроизводителей и казначеевъ, оплачиваемыхъ самымъ скромнымъ вознагражденіемъ, далеко не соотвѣтствующимъ той массѣ труда и заботъ, какую приходится нести занимающимъ эти должности лицамъ. А сколько безкорыстныхъ трудовъ, хлопотъ и заботъ и даже личныхъ денежныхъ затратъ на пользу церковныхъ школъ понесло за 25 лѣтъ епархіальное духовенство?! И чѣмъ замѣтнѣе труды и заслуги церковно-школьныхъ дѣятелей и духовенства на пользу церковныхъ школъ, тѣмъ обиднѣе и больнѣе то несочувственное отношеніе къ церковной школѣ, какое проявляетъ Государственная Дума и часть общества. Сдача въ долгій ящикъ законопроекта объ ассигнованіи 4 милліоновъ рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ¹⁾ и проектъ думской комиссіи по народному образованію о передачѣ школъ духовнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія обнаруживаютъ стремленіе значительной части Думы упразднить церковныя школы. Нужно ли говорить, какъ неблагоприятно отражается на церковно-школьномъ дѣлѣ такое недовѣріе Думы и части общества къ церковной школѣ? Завѣдующіе церковными школами начинаютъ терять вѣру въ свои школы, а съ потерей вѣры ослабляется и энергія. Учащіе, не дождавшись прибавки жалованья, домогаются перехода на службу въ земство. Сельскія общества настойчивѣе прежняго требуютъ, чтобы церковныя школы всецѣло содержались на средства церкви и казны, отказываютъ въ пособіи на школы изъ крестьянскихъ суммъ и иногда требуютъ передачи церковныхъ школъ земству. Къ сожалѣнію, приходскія церкви до того обременены различными взносами на общецерковныя и епархіальныя нужды, что не въ состояніи

¹⁾ Впослѣдствіи этотъ законопроектъ Государственной Думою отклоненъ.

увеличить расходы на церковныя школы; нерѣдко бываютъ даже случаи отказа церковныхъ старостъ и причтовъ отъ раньше принятыхъ на себя обязательствъ по отношенію къ церковной школѣ. Еще тяжелѣе окажется положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Смоленской епархіи въ ближайшемъ будущемъ, когда Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія будутъ утверждены школьныя сѣти во всѣхъ уѣздахъ губерніи и на содержаніе всѣхъ земскихъ училищъ будутъ отпущены увеличенныя казенныя средства, а церковныя школы останутся все съ тѣмъ же кредитомъ, какой въ одинаковыхъ размѣрахъ отпускается на нихъ съ 1901 года. Тогда окажутся неизбежными и массовый переходъ учащихъ церковныхъ школъ въ земскія училища, и закрытіе школъ, на содержаніе которыхъ не будутъ поступать мѣстныя средства, и общее разстройство церковно-школьнаго дѣла... ²⁾.

Грустно и тяжело начинать второе 25-лѣтіе (послѣ возстановленія) церковной школы съ такими мыслями и чувствами. Хочется вѣрить, что церковная школа, пережившая уже много испытаній за время своего существованія, благополучно переживетъ и настоящее лихолѣтье; за свою полезную дѣятельность заслужить полного вниманія со стороны правительства, Думы и общества.

И. М. Смирновъ.

²⁾ Какъ можно судить по принятому Государственною Думою законопроектъ объ отпускѣ 1 милліона руб. на увеличеніе содержанія учащимъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, учащимъ сихъ школъ постепенно будетъ увеличено содержаніе до 360 р. въ годъ по мѣрѣ и подъ условіемъ включенія церковно-приходскихъ школъ въ поуѣздныя школьныя сѣти.

С П И С О К Ъ

**Смоленскихъ Преосвященныхъ, предсѣдате-
лей, дѣлопроизводителей, казначеевъ и чле-
новъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта и Епархіальныхъ Наблюдателей за
время съ 1884 по 1908 годъ.**

*Преосвященные Епископы, управлявшіе церковными школами
Смоленской епархіи съ 1884 по 1908 годъ.*

Несторъ (1884—1889 г.).

Гурій (1890—1896).

Никаноръ (1896—1898).

Митрофанъ (1899).

Петръ (1899—1908).

Феодосій (съ 1908 г.).

*Почетные Члены Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.*

Смоленскій Губернаторъ В. О. Сосновскій (съ 1886 г. по-
четнымъ членомъ Совѣта Авраміевскаго Братства и съ 4 октября
1896 г. почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV бла-
гочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ
С. А. Рачинскій. (28 юня 1899—2 мая 1902 г.).

Ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей П. І.
Черепнинъ (19 ноября 1900 г.—12 августа 1901 г.).

Смоленскій Вице-Губернаторъ В. В. Философовъ (съ 30 но-
ября 1901 г.).

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Алипій (съ 25 февраля 1902 года).

Смоленскій Губернаторъ Н. А. Звегинцовъ (съ 7 іюня 1902 г.).

Смоленскій Губернскій Предводитель Дворянства, Князь В. М. Урусовъ (съ 27 апрѣля 1904 г.).

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Сильвестръ (съ 23 дек. 1904 г.).

Смоленскій Губернаторъ Н. І. Суковкинъ (съ 15 февраля 1907 г.).

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Досиѣей (съ 15 февр. 1907 г.).

Предсѣдатели Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія (за тѣ годы, когда Совѣтъ Братства пользовался правами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каѳедраль-ный протоіерей Іоаннъ Авонскій (съ 25 іюля 1884 г.—11 марта 1886 г.).

Предсѣдатели Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай (18 февр. 1886—1889 г.).

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ (18 сент. 1889 г.—1896 г.).

Товарищи Предсѣдателя Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія.

Настоятель Спасо-Аврамѣвскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій (1886—1896 г.).

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ (1896 г.).

Предсѣдатели Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ (1896—17 окт. 1900 г.).

Законоучитель классической гимназіи, протоіерей Василій Соколовъ (съ 18 окт. 1900 г.).

Епархіальные наблюдатели церковныхъ школъ.

Священникъ Сергій Добромысловъ (съ 1 сент. 1895 г. по настоящее время).

Дѣлопроизводители Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія.

Соборный священникъ Александръ Вишневскій (12 сент. 1884 г.—3 мая 1885 г.).

Преподаватель семинаріи Д. К. Якимовичъ (1886 г.).

" " П. В. Любославскій (1886—20 дек. 1889 г.).

" " М. А. Дроздовъ (21 дек. 1889 г.—26 іюня 1892 г.).

" " Ѳ. И. Булгаковъ (27 іюня 1892—1894 г.).

" " Н. А. Предтечевскій (8 сен. 1894—1896 г.).

Помощникъ дѣлопроизводителя, преподаватель семинаріи С. И. Богоявленскій (8 сент. 1894—1896 г.).

Коллежскій Секретарь А. А. Шашковъ (1 авг. 1896—28 апр. 1899 г.).

Преподаватель семинаріи Е. К. Червинскій (4 мая 1899 г.—12 янв. 1904 г.).

Преподаватель семинаріи П. М. Смирновъ (съ 4 мая 1899 г. по 12 янв. 1904 г. помощникъ дѣлопроизводителя и съ 13 января 1904 г.—дѣлопроизводитель).

Постоянные члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія.

Каедральный протоіерей Іоаннъ Аѳонскій (съ 11 марта 1886 г.—23 сент. 1887 г. членъ Совѣта Братства).

Законоучитель классической гимназіи, священникъ (впослѣдствіи протоіерей) Василій Соколовъ (съ 25 іюля 1884 г.—17 окт. 1900 года).

Священникъ Верхне-Николаевской церкви Іоаннъ Соколовъ (съ 25 іюля 1884 г.—1885 г.).

Инспекторъ семинаріи П. И. Черепнинъ (со 2 нояб. 1884—1889 г.).

Преподаватель семинаріи Д. К. Якимовичъ (со 2 ноября 1884—1891 г.).

Секретарь Духовной Консисторіи В. А. Добротворскій (1886—1896 г.).

Преподаватель (впослѣдствіи инспекторъ) семинаріи П. П. Березкинъ (1886—1888; 19 янв. 1895—17 февр. 1897 г.).

Членъ Краснинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. Н. Васильевъ (1 декабря 1887—1890 г.).

Инспекторъ народныхъ училищъ М. Ѳ. Никольскій (1 дек. 1887—1890 г.).

Преподаватель семинаріи (впослѣдствіи смотритель Смоленскаго духовнаго училища) И. П. Сперанскій (5 нояб. 1887 г.—28 іюня 1909 г.).

Преподаватель семинаріи С. Н. Добромысловъ (1888—1895 г.).

Священникъ Іоанно-Богословской церкви г. Смоленска Дмитрій Ширяевъ (29 сент. 1889—1896 г.).

Духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ (со 2 дек. 1889 г. по настоящее время).

Инспекторъ семинаріи П. В. Любославскій (9 мар. 1890—1894 г.).

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, ключарь кафедральнаго собора, священникъ Стефанъ Каверзневъ (20 окт. 1892—1907 г.).

Преподаватель семинаріи С. И. Богоявленскій (1896—1897)

Преподаватель семинаріи М. Н. Сменцовскій (19 января 1895—1 янв. 1898 г.)

Непремѣнный членъ Смоленскаго губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Гр. Вяч. Глинка (1896—25 января 1897 г.).

Законоучитель Александровскаго реальнаго училища, свящ. Петръ Кирилловичъ (съ 1896 г. по настоящее время).

Коллежскій секретарь А. А. Шашковъ (25 янв. 1897—28 апр. 1899 г.).

Архитекторъ Л. В. Добролюбовъ (3 мар. 1897—1 января 1898 г.).

Смоленскій Вице-Губернаторъ В. В. Философовъ (31 мая 1897—30 ноября 1901 г.).

Преподаватель семинаріи, іеромонахъ Ѳаддей (1 января 1898—1898 г.).

Надворный совѣтникъ М. П. Андіонъ (1 января 1898—31 декабря 1901 г.).

Преподаватель семинаріи Ѳ. Г. Каверзневъ (съ 19 февраля 1899 г. по настоящее время).

Преподаватель семинаріи Е. К. Червинскій (18 окт. 1899—5 ноября 1906 г.).

Коллежскій Совѣтникъ А. С. Глѣбовъ (съ 25 февр. 1901 г. по настоящее время).

Преподаватель семинаріи П. М. Смирновъ (съ 30 ноября 1901 г. по настоящее время).

Желѣзнодорожный врачъ, Надворный Совѣтникъ П. В. Цезаревскій (27 мая 1903 г.—февр. 1907 г.).

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ (со 2 апрѣля 1907 года по настоящее время).

Инженеръ-механикъ С. С. Пономаревъ (2 апрѣля 1907 г.—25 апрѣля 1908 г.).

Преподаватель гимназіи П. П. Любимовъ (съ 1 марта 1908 г. по настоящее время).

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Александръ Никольскій (съ 18 декабря 1908 г. по настоящее время).

Члены отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. С. Новицкій (1884—1889 г.).

Директоръ народныхъ училищъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Я. Цапенко (1889—1906 г.).

Директоръ народныхъ училищъ, Статскій Совѣтникъ А. И. Покровский (съ 1 окт. 1906 г. по настоящее время).

Казначей Совѣта Братства Преподобнаго Аврамія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Инспекторъ семинаріи П. И. Черепнинъ (29 окт. 1885—8 іюля 1886 г.).

Преподаватель семинаріи П. П. Березкинъ (8 іюня 1886—10 апрѣля 1888 г.).

Преподаватель семинаріи С. Н. Добромысловъ (10 апрѣля 1888—17 окт. 1895 г.).

Преподаватель семинаріи Я. Горуневичъ (18 окт. 1895 г. до конца года).

Преподаватель семинаріи С. И. Богоявленскій (1896 г.).

„ „ М. Н. Сменцовскій (1897 г.).

Дѣлопроизводитель Совѣта А. А. Шашковъ (1898 г.).

Преподаватель семинаріи Е. К. Червинскій (1899—1 іюля 1901 г.).

Духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ (со 2 іюля 1901 г. по настоящее время).

Постоянная Школьная Комиссія при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Предсѣдатели Комиссіи: Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ (11 Ноября 1896 г.—17 окт. 1900 г.).

Законоучитель гимназіи, протоіерей Василій Соколовъ (съ 18 окт. 1900 г. по настоящее время).

Члены Комиссіи: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ (съ 11 нояб. 1896 г. по настоящее время).

Преподаватель семинаріи М. Н. Сменцовскій (съ 11 нояб. 1896 г.—1 янв. 1898 г.).

Преподаватель семинаріи, іеромонахъ Ѳаддей (1 сент. 1898 г. до конца года).

Преподаватель семинаріи Ѳ. Г. Каверзневъ (съ 18 окт. 1899 г. по настоящее время).

Кандидатъ къ Членамъ Школьной Комиссіи, духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ (съ 11 ноября 1896 года по настоящее время).

Дьялопроизводители Комиссіи: А. А. Шашковъ (11 нояб. 1896—28 апр. 1899 г.).

Преподаватель семинаріи Е. К. Червинскій (4 мая 1899—12 янв. 1904 г.).

” ” П. М. Смирновъ (съ 13 января 1904 г. по настоящее время).

Составиль *П. М. Смирновъ.*

Содержаніе.

I Отдѣль оффиціальный.

Стран.

| | |
|--|-----|
| Епархіальныя распоряженія и извѣстія | 395 |
| Отъ Смоленской духовной консисторіи | 400 |
| Отъ Смоленскаго Епарх. Училищнаго Совѣта | 402 |

II. Отдѣль неоффиціальный.

| | |
|---|-----|
| Къ вопросу о реформѣ прихода. Свящ. <i>Юденичъ</i> | 657 |
| Ревизія Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Свящ. <i>Н. Соколовъ</i> | 662 |
| Изъ мѣстной жизни | 669 |
| Иноепархіальныя извѣстія..... | 679 |
| Хроника (изъ общественной жизни и мысли)..... | 685 |
| <i>Приложеніе</i> : Краткій очеркъ Епархіальн. Учил. Совѣта съ 1884—1908 г. (Окончаніе). | |

