

ПЕРМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшая награда. Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества. Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1893—1894 учебный годъ (продолженіе). Отъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Извлеченія изъ отчетовъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ за 1894 годъ. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за службу по епархіальному вѣдомству протоіерея градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора Петра Серебrenникова орденомъ св. Анны 3-й степени.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) *Саномъ протоіерейя*: Пермской Рождество-Богородицкой церкви священникъ **Евграфъ Кудрявцевъ**; церкви села Комаровскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ **Платонъ Калачниковъ**; церкви села Аряжскаго, того-же уѣзда, священникъ **Василій Корепановъ**; Свято-Троицкой церкви, Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ **Александръ Поповъ**. б) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ* — Троицкой церкви, Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Кесарь Пономаревъ**; города Оханска, Успенской церкви, священникъ **Іоаннъ Коронинъ**; города Кунгура, Богородице-Скорбященской церкви, священникъ **Александръ Адриановскій**; церкви села Стефановскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ **Александръ Бердниковъ**; церкви села Ново-Меркушинскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Алексій Хлыновъ**. в) *Камилавкою* — Свято-Троицкой церкви, Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ **Илія Поповъ**; церкви села Верхне-Муллинскаго, того-же уѣзда, священникъ **Николай Маргаритовъ**; церкви села Троельжанскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ **Теодоръ Шастинъ**; церкви села Сылвинскаго, того-же уѣзда, священникъ **Михаиль Ивановъ**; церкви села Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ **Василій Поповъ**; города Перми, Благовѣщенской церкви, что при мужской гимназій, священникъ **Петръ Черняевъ**; церкви села Опачевскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ **Петръ Красноперовъ**; церкви села Веслянскаго, того-же уѣзда, священникъ **Николай Кузнецовъ**; церкви села Стефановскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Левъ Серебренниковъ**; церкви села Кленовскаго, того-же уѣзда, священникъ **Петръ Козельскій**; Дедюхинскаго Христо-Рождественскаго собора, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Стефанъ Славинъ**; церкви села Ново-Усольскаго, того-же уѣзда, священникъ **Павель Боголѣповъ**; церкви села Верхъ-Иввенскаго, того-же уѣзда, священникъ **Григорій Тотмянинъ**; церкви села Верхъ-Юевинскаго, того-же уѣзда, священникъ **Петръ Игнатьевъ**; Красноуфимскаго Троицкаго собора священникъ **Іоаннъ Луканинъ**; церкви села Арійскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Воздвиженскій**; Пермскаго кафедральнаго собора священникъ **Алексій Будринъ**; церкви Лысенскаго села, Пермскаго уѣзда,

свящ
того-
вода,
Банно

Пермс
приход

Во
69 чел
Свѣтскі
Любимо
законъ
учителя
Озн
дѣляется

Красн
Кунгу
Осинс
Оханс
Пермс
Солика
Черды

священникъ **Михаиль Добротворскій**; церкви села Отчино-Срѣтенскаго, того-же уѣзда, священникъ **Василій Князевъ**; церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, священникъ **Матей Цвѣтовъ**, и церкви села Банновскаго, Бунгурскаго уѣзда, священникъ **Петръ Удинцевъ**.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1893 — 1894 учебный годъ.

(Продолженіе).

Всѣхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ епархіи было 69 человекъ — 48 священниковъ, 18 діаконовъ и 3 свѣтскихъ лица. Свѣтскія лица — преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, **К. И. Любимовъ**, кончившій курсъ д. семинаріи **В. Кузовниковъ** (преподавали законъ Божій въ Стефановской школѣ) и имѣющій званіе народнаго учителя **И. Севастьяновъ** (въ Екатерининской школѣ, Осинскаго уѣзда).

Означенное количество законоучителей по уѣздамъ епархіи распределяется слѣдующимъ образомъ.

У Ѣ З Д Ы.	Законоучители церк.-приходск. школъ.		
	Священники.	Діаконы.	Свѣтскія лица.
Красноуфимскій	3	1	—
Бунгурскій	3	3	—
Осинскій	11	5	1
Оханскій	9	2	—
Пермскій	10	6	2
Соликамскій	10	1	—
Чердынскій	2	—	—
Итого	48	18	3

Изъ общаго числа законоучителей (69) было: а) окончивших курсъ высшихъ учебныхъ заведеній 2 лица; б) окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній 27; в) не окончившихъ курса средн. учебн. завед. 21; г) окончив. курсъ низшихъ учебныхъ заведеній 17 (изъ нихъ 2 изъ учительской семинаріи и д) не окончив. курса низшихъ учебн. заведеній 2.

По уѣздамъ епархіи означенное число законоучителей распредѣляется такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Окончивше курсъ высш. учебн. зав.	Средн. учебн. завед.		Низшихъ учебн. зав.		Домашняго образованія
		Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	
Красноуфимскій	—	—	4	—	—	—
Кунгурскій	—	3	2	1 изъ учи т. семина.		—
Осинскій	—	7	4	6 (изъ ихъ 1 изъ уч. сем.		—
Оханскій	—	4	3	4	—	—
Пермскій	2	8	4	2	2	—
Соликамскій	—	5	3	3	—	—
Чердынскій	—	—	1	1	—	—
Итого	2	27	21	17	2	—

Изъ общаго числа законоучителей (69) было: а) окончившихъ курсъ академіи 2 лица; б) окончившихъ курсъ семинаріи и другихъ средне-учебныхъ заведеній 27 лицъ; в) не окончившихъ курса средне-учебныхъ заведеній 21 лицо; г) окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ 7 лицъ; д) не окончившихъ курса 1 лицо; е) окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 2 лица; ж) окончившихъ курсъ въ другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (городскихъ, народныхъ училищъ и т. д.) 8 лицъ и з) не окончившихъ 1 лицо.

епарх

діакон
мѣстн.

1
Н. Аг
учител
чивші
ской п
тельск
церкви
тей-же
гурско
семина

1)
въ сем
отдѣле
курсъ
его—п
классн
курсъ

дух. се
въ Пер
новъ, и
окончи
вновъ п
В. Слю
11) Овч
12) град

Составъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ по уѣздамъ епархіи за отчетный учебный годъ былъ слѣдующій:

1. По Красноуфимскому уѣзду.

1) Въ школѣ Арійской—свящ. М. Будринъ; 2) Алтыновской—діаконъ Алтыновской церкви А. Колокольниковъ; 3) Совѣтинской—мѣстный священникъ З. Коноховъ; 4) Атигской—священ. А. Бабинъ.

2. По Кунгурскому уѣзду.

1) Въ Жилинской школѣ градо-Кунгурскаго собора—священникъ Н. Агаѳоновъ, изъ 5 кл. семинаріи, съ правомъ на званіе народнаго учителя; помощникъ его того-же собора—діаконъ В. Будринъ, окончившій курсъ реального училища; 2) Юмышинской—діаконъ Кыласовской церкви В. Карнаевъ, кончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской семинаріи; 3) Кунгурской мужской—священникъ Тихвинской церкви І. Протопоповъ, кончившій курсъ въ семинаріи; помощникъ его той-же церкви—діаконъ А. Прибылевъ изъ 5 кл. семинаріи; 4) Кунгурской монастырской—священникъ Е. Плетневъ, окончившій курсъ семинаріи.

3. По Осинскому уѣзду.

1) Въ Галицкой школѣ—свящ. А. Денисовъ, окончившій курсъ въ семинаріи; 2) Куштомакской—свящ. М. Ситниковъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи; 3) Тюинской—свящ. Н. Черепановъ, окончившій курсъ въ семинаріи; 4) Калиновской—свящ. Ѳ. Соколовъ, а за смертію его—псаломщикъ П. Мухинъ, окончившій курсъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ; 5) Ревизинской—свящ. П. Пономаревъ, окончив. курсъ семинаріи; 6) Старопосадской—свящ. Н. Смирновъ, изъ 3 кл. дух. семинаріи; 7) Ковалевской—свящ. Д. Симоновъ, окончившій курсъ, въ Пермскомъ уѣздномъ училищѣ; 8) Ключиковской—свящ. Н. Павлиновъ, изъ народныхъ учителей; 9) Усановской—свящ. Д. Луканинъ, окончившій курсъ семинаріи, а за его переходомъ въ другой приходъ, вновь прибывшій свящ. А. Сѣдельниковъ; 10) Юговской—священникъ В. Слюнковъ, изъ воспитанниковъ Пермскихъ педагогическихъ курсовъ; 11) Овчинниковской—свящ. С. Романовъ, окончившій курсъ семинаріи; 12) градо-Осинской мужской—діаконъ А. Сперанскій, окончившій курсъ

вспихъ
курсъ
учебн.
7 (изъ
зшихъ
предѣ-

Домашняго
образования

сем.

ившихъ
другихъ
средне-
хъ учи-
ившихъ
курсъ въ
хъ учил.

семинаріи; 13) градо-Осинской женской—діаконъ Н. Поповъ, изъ 2-го класса семинаріи; 14) Покровской—діаконъ Н. Замятинъ, изъ 3 кл. семинаріи; 15) Веслянской—діаконъ А. Нечаевъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ; 16) Михинской—діаконъ М. Михайловъ, получившій образованіе въ Казанской учительской семинаріи, и 17) Екатерининской—учитель той же школы И. Севастьяновъ, имѣющій свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

4. По Оханскому уѣзду.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ были: 1) четыре священника окончившихъ курсъ семинаріи, два неокончившихъ курса, три окончившихъ курсъ дух. училища и два діакона, изъ коихъ одинъ неокончившій курса семинаріи, другой—окончившій курсъ духовнаго училища.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о законоучителяхъ церковно-приходскихъ школъ отдѣленіе не доставило.

5. По Пермскому уѣзду.

1) Въ школѣ при Братствѣ Св. Стефана въ 1-мъ отдѣленіи—діаконъ Н. Селивановъ, въ 3-мъ отдѣленіи кандидатъ богословія К. И. Любимовъ (до 20 марта), во 2-мъ и 4-мъ окончившій курсъ духовной семинаріи В. Кузовниковъ; 2) Константиновской—священникъ Свято-Троицкой церкви кандидатъ богословія Н. Пономаревъ; 3) Богородицкой—въ старшемъ отдѣленіи протоіерей А. Будринъ, въ младшемъ священникъ Е. Кудрявцевъ; 4) при Пермскомъ убѣжищѣ дѣтей бѣдныхъ: а) мужской и б) женской—свщ. А. Салминъ; 5) въ женской школѣ при Пермскомъ женскомъ монастырѣ—протоіерей Г. Остроумовъ; 6) Мотовилихинской—до ноября псаломщикъ П. Конюховъ, изъ 4 кл. семинаріи; 7) Шушпанской—свщ. о. Покровскій; 8) Чусовской Успенской—свщ. В. Поповъ; 9) Андрюковской—діаконъ А. Поповъ; 10) Петровской (Камасинской)—свщ. К. Успенскій; 11) Большакинской—діаконъ П. Воскресенскій; 12) Добрянской—діаконъ А. Калачниковъ; 13) Гамовской мужской—діаконъ К. Хлопинъ; 14) Гамовской женской—тотъ же діаконъ Хлопинъ; 15) Усть-Качкинской—священникъ Г. Суетинъ; 16) Заимковской—свщ. Н. Кудрявцевъ.

наріи
3) В
4) В
учил
сепи
наріи
наріи
9) Ра
гівск
ской—

духов
чихи

І

ключе

обязан

ствами

препод

ханиче

нравст

самой

старали

говѣйн

гочесті

же вид

воскрес

кви и

никовъ

пѣнни

обязани

Ка

за испр

6. По Соликамскому уѣзду.

1) Юсьвинской—свящ. Н. Смышляевъ, окончившій курсъ семинаріи; 2) Бѣлкинской—свящ. В. Пьянковъ, окончив. курсъ семинаріи; 3) Веретійской—священникъ С. Богословскій, кончив. курсъ семинаріи; 4) Верхъ-Усольской—свящ. Г. Боголюбовъ, окончив. курсъ духовнаго училища; 5) Верхъ-Язвинской—діаконъ М. Накаряковъ, изъ 2 класса семинаріи; 6) Зырянской—свящ. А. Бажановъ, окончив. курсъ семинаріи; 7) Константиновской—свящ. А. Балачниковъ, изъ 4 кл. семинаріи; 8) Отевской—свящ. М. Спасскій, окончив. курсъ дух. училища; 9) Растесской—свящ. В. Ермолинъ, изъ народн. училища; 10) Сергѣевской—свящ. М. Сапожниковъ, изъ 2 кл. семинаріи; 11) Усольской—свящ. П. Иваницкій, окончив. курсъ семинаріи.

7. По чердынскому уѣзду.

1) Спринской—священникъ Г. Преображенскій, изъ 1 кл. Пермской духовной семинаріи; 2) Туланской—священникъ—миссіонеръ Г. Ключихинъ, окончившій курсъ въ 4-хъ класномъ городскомъ училищѣ.

Всѣ законоучители церковно-приходскихъ школъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ исполняли свои обязанности по преподаванію закона Божія по указаннымъ руководствамъ и программамъ. При этомъ законоучители старались вести свое преподаваніе такъ, чтобы ихъ уроки усвоены были учениками не механически только на память, а сознательно, и чтобы истины вѣры и нравственности христіанской усвоились ихъ сердцами и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего старались развивать въ дѣтяхъ религіозно-нравственное чувство, благоговѣнное отношеніе къ истинамъ вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія, запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей духъ церковности. Въ тѣхъ же видахъ законоучители заботились о томъ, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно присутствовали въ церквѣ и вели себя благоговѣнно, а болѣе или менѣе способные изъ учениковъ принимали дѣятельное участіе въ церковныхъ службахъ—въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а также въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей.

Какъ завѣдующіе школами, священники законоучители слѣдили за исправнымъ преподаваніемъ другихъ предметовъ въ церковно-при-

ходскихъ школахъ. Матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ всецѣло лежали на законоучителяхъ. Не говоря уже о томъ, что большинство школъ, если даже не всѣ, возникновеніемъ своимъ обязаны священникамъ, и дальнѣйшее существованіе ихъ поддерживалось заботами священниковъ. Дѣятельность законоучителей въ этомъ отношеніи выражалась: 1) въ изысканіи средствъ на устройство новыхъ школьныхъ зданій, на ремонтъ старыхъ, на отопленіе, освѣщеніе зданій, на наемъ сторожей, на жалованье учащимъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ, пособій и письменныхъ принадлежностей; 2) въ сношеніяхъ съ волостными и сельскими властями и съ прихожанами по дѣлу о привлеченіи ихъ къ участию въ содержаніи школъ; 3) въ наблюденіи за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій и руководствомъ учителями въ случаѣ ихъ недостаточной педагогической подготовки и 4) въ доставленіи оо. наблюдателямъ отчетныхъ свѣдѣній о школахъ.

Нѣкоторые изъ священниковъ—законоучителей обнаружили особенную ревность и усердіе къ своему дѣлу. Такъ, Красноуфимское отдѣленіе отмѣчаетъ труды и стараніе законоучителя Атигской церковно-приходской школы о. А. Бабина и находитъ, что о. Бабинъ «вполнѣ заслуживаетъ похвалы и поощренія начальства»; Осинское—упоминаетъ о выдающемся трудолюбіи и усердіи 5 законоучителей: 1) Овчинниковской школы священника С. Романова, который, по отзыву о. наблюдателя, «не смотря на приходскія требы, всегда находилъ возможнымъ аккуратно и своевременно посѣщать уроки закона Божія, которыя всегда велись имъ съ большимъ терпѣніемъ и любовью къ учащимся. Успѣхи учащихся по сему предмету выдающіеся; 2) Тюинской—свящ. Н. Черепанова; 3) Ключиковской—свящ. Н. Павлинова; 4) Гамицкой—свящ. А. Денисова и 5) Покровской—діакона Н. Замятина; Оханское—отмѣчаетъ усердныя занятія законоучителя Стефановской школы свящ. Льва Серебренникова; Чердынское—труды законоучителей: 1) Сиринской школы свящ. Г. Преображенскаго и 2) Тулпанской свящ. Г. Клочихина.

Учители церковно-приходскихъ школъ состояли изъ лицъ разнаго званія и неодинаковаго образовательнаго ценза. Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 81 лицо, изъ нихъ 21 лицо духовныхъ и 60 свѣтскихъ. Изъ числа духовныхъ лицъ (21) были учителями церковно-приходскихъ школъ 2 священника, 13 діаконъ и 6 псаломщиковъ.

прихо

Крас
Бунг
Осин
Охан
Перм
Соли
Черд

По
помощи

Красн
Бунгу
Осине
Оханс
Пермс
Солика
Черды

1. П

2. П

окончивш

По уѣздамъ епархіи означенное количество учителей церковно-приходскихъ школъ распредѣляется такъ:

У ѣ з д ы.	Учители церковно-приходскихъ школъ.					
	Духовныя лица.				Свѣтскія лица.	Всего учителей духовн. и свѣтскихъ.
	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Всего учит. дух. лицъ.		
Красноуфимскій	—	2	1	3	1	4
Кунгурскій	—	1	—	1	5	6
Осинскій	—	2	1	3	16	19
Оханскій	—	2	1	3	8	11
Пермскій	—	3	—	3	22	25
Соликамскій	1	3	3	7	7	14
Чердынскій	1	—	—	1	1	2
Итого	2	13	6	21	60	81

По образованію означенное число учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. Учители изъ свѣтскихъ лицъ.

У ѣ з д ы.	Среднихъ учебныхъ заведеній.		Низшихъ учебныхъ заведеній.		Домашняго образованія.
	Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	
Красноуфимскій	—	—	—	1	—
Кунгурскій	3	—	2	—	—
Осинскій	5	2	8	1	—
Оханскій	4	—	4	—	—
Пермскій	8	11	2	—	1
Соликамскій	2	1	4	—	—
Чердынскій	—	—	1	—	—
Итого	22	14	21	2	1

1. Красноуфимскій уѣздъ. Кончив. курсъ въ городскомъ училищѣ 1.

2. Кунгурскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ жен. прогимназіи 3 лица; окончившихъ курсъ Кунгур. монастыр. училища 2 лица.

3. Осинскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ женской прогимназіи 5; не окончив. курса женской прогимназіи 1; не окончившихъ курса семинаріи 1; окончившихъ курсъ уѣзднаго училища 1; окончившихъ курсъ 4-хъ класснаго городского училища 4, изъ 2-хъ класснаго министерскаго училища 1; не оконч. курса дух. училища 1 и 2 окончившихъ курсъ въ Бунгур. монастыр. женскомъ училищѣ.

4. Оханскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ епарх. училища 1; окончив. курсъ женской прогимназіи 3; окончившихъ курсъ (уѣзднаго) городского училища 1 и 3 окончившихъ курсъ Бунгурскаго монастыр. женскаго училища.

5. Пермскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ епарх. училища 3; окончившихъ курсъ женск. гимназіи 2; не окончив. курса въ жен. гимназіи 7; окончившихъ курсъ жен. прогимназіи 3; не окончив. курса жен. прогимназіи 2; не окончив. курса семинаріи 1; окончив. курсъ уѣзднаго училища 1 (относительно образовательнаго ценза учителя Усть-Качкинской школы Визгина и учительницы Заимковской школы А. Козловой свѣдѣній не доставлено) и 1 домашняго образованія.

6. Соликамскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ епарх. училища 1; окончившихъ курсъ гимназіи 1 и не окончившихъ 1; окончив. курсъ дух. училища 1 и окончив. курсъ въ Бунгурскомъ жен. училищѣ 3.

7. Чердынскій уѣздъ. Окончив. курсъ 2-хъ класснаго училища 1.

2. Учители изъ духовныхъ лицъ.

У Ѣ З Д Ы.	Среднихъ учебныхъ заведеній.		Низшихъ учебныхъ заведеній.		Домашняго образованія.
	Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	Окончив. курсъ.	Неокончив. курса.	
Красноуфимскій	—	2	1	—	—
Бунгурскій	—	—	—	1 изъ уч.	семинаріи
Осинскій	—	2	1	—	—
Оханскій	—	1	1	1	—
Пермскій	—	1	1	1	—
Соликамскій	—	3	3	1	—
Чердынскій	—	—	1	—	—
Итого	—	9	4	—	—

1. Красноуфимскій уѣздъ. Получившихъ образованіе въ реальномъ училищѣ 2; окончившихъ курсъ дух. училища 1.

2. Кунгурскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ учител. семинаріи 1.

3. Осинскій уѣздъ. Не окончившихъ курса семин. 2; окончившихъ курсъ городского училища 1.

4. Оханскій уѣздъ. Не окончившихъ курса семинаріи 1; не окончившихъ курса дух. училища 1; окончив. курсъ уѣзднаго училища 1.

5. Пермскій уѣздъ. Не окончив. курса реального училища 1; не окончив. курса дух. училища 1; окончив. курсъ уѣзднаго училища 1.

6. Соликамскій уѣздъ. Не окончив. курса семинаріи 3; окончив. курсъ дух. училища 1; не окончившихъ курса дух. училища 1; окончившихъ курсъ городского училища 1; окончившихъ курсъ народнаго училища 1.

7. Чердынскій уѣздъ. Окончившихъ курсъ городского училища 1.

Такимъ образомъ свѣтскихъ учителей церковно-приходскихъ школъ было: а) окончившихъ курсъ средне-учебныхъ заведеній 22; не окончившихъ курса 14; б) окончившихъ курсъ низшихъ учебныхъ заведеній 21, не окончившихъ курса 2 и 1 лицо домашняго образованія.

Учителей—духовныхъ лицъ было: а) не окончившихъ курса средне-учебныхъ заведеній 9; б) окончившихъ курсъ низшихъ учебныхъ заведеній 8 и не окончившихъ курса 4.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

1.

Вслѣдствіе представленія Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Его Преосвященству, 20 марта сего года, благоугодно было преподать *Архипастырскую признательность и благословеніе* съ выдачею свидѣтельствъ нижеслѣдующимъ должностнымъ лицамъ церковныхъ школъ епархіи за ихъ плодотворную дѣятельность по развитію и укрѣпленію обученія и воспитанія крестьянскаго населенія епархіи въ духѣ святой православной церкви: завѣдывающему и законоучителю Чусовской Успенской церковно-приходской школы, Пермскаго уѣзда, священнику Василю Попову; завѣдывающему и законоучителю Усть-

Полазвинской школы грамоты, того же уѣзда, священнику Василию Попову; завѣдывающему Нестюковской школой грамоты, прихода Лобановской церкви, того же уѣзда, священнику Александру Словцову; попечителю Сереговской школы грамоты, прихода Добрянской церкви, того же уѣзда, служащему отъ Добрянскаго завода-управленія, Николаю Николаевичу Глушкову; наблюдателю и законоучителю Зюкайской церковно-приходской школы, Оханскаго уѣзда, священнику Николаю Удинцеву; завѣдывающимъ и законоучителямъ: Соловьиной школы грамоты, прихода церкви села Зміевского, Оханскаго уѣзда, священнику Петру Пьянкову; Лужковской школы грамоты, прихода Очерско-Острожской церкви, того же уѣзда, священнику Евгенію Старицыну; Михайловской школы грамоты, прихода Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священнику Алексѣю Флерову; Атигской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священнику Антонію Бабину; Зырянской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, священнику Александру Бажанову; Растесской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священнику Василию Ермолину; учителю Атигской церковно-приходской школы, псаломщику Николаю Гаревскому; бывшему наблюдателю церковно-приходскихъ школъ: Зырянской, Веретійской и Усольской и школъ грамоты: Орлинской и Кондасской, протоіерею Пермскаго каѳедральнаго собора Василию Будрину; церковному старостѣ церкви Кувинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, мастеровому Гурію Малахѣву Щукину; попечителю Ягодинской школы грамоты, того же уѣзда, крестьянину Михаилу Данилову Катаеву; крестьянину Ювинской волости, того же уѣзда, Феодору Антоніеву Баталову; лѣсничему Ивану Яковлеву Кривоцекову; крестьянину Осинскаго уѣзда, деревни Колпаковой, Якову Семенову Яковлеву; попечителю Еламбуйской школы грамоты, того же уѣзда, временному кушцу 2-й гильдіи Александру Димитріеву Мельникову; завѣдывающему и законоучителю Жаровинской и Чеченинской школъ грамоты, прихода церкви села Тазовскаго, Кунгурскаго уѣзда, священнику Петру Пономареву и завѣдывающему Плѣшковской, Лагушинской и Захаровской школами грамоты, того же уѣзда, священнику Іоанну Холкину.

2.

Вслѣдствіе того же представленія совѣта *объявляется благодарность Его Преосвященства*, со внесеніемъ въ формулярные о службѣ

ст
це
ні
ну
Оу
дѣ
ск
ко

сь
еп
ли
тел
уѣ
ска
мот
Вен
при
кур
кин
шко.
Але
ской
свят
зепе
уѣзд
заво,
земл
Язви
нику
еву;
Аряж
Шул.
церкв
хода

исписки; завѣдывающему школами грамоты въ приходѣ Кріулинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, и секретарю Красноуфимскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священнику Николаю Первушину; секретарю Оханскаго отдѣленія того же совѣта, священнику градо-Оханской Успенской церкви Іоанну Посохину; члену Чердынскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священнику градо-Чердынской Успенской церкви Аркадію Первушину; учителю Щекинской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, діакону Василю Бабину.

3.

За вышеозначенную же дѣятельность по церковно-школьному дѣлу, съ утвержденія Его Преосвященства, *объявляется благодарность епархіальнаго училищнаго совѣта*, со внесеніемъ (для духовныхъ лицъ) въ формулярные о службѣ ихъ списки: законоучителю и учителю завода-Мотовилихинской церковно-приходской школы, Пермскаго уѣзда, діакону, а нынѣ священнику Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Андрею Будрину; учителю Усть-Полазнинской школы грамоты, прихода Полазнинской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщику Веніамину Луканину; попечительницѣ Пьянковской школы грамоты, прихода Нытвенской церкви, Оханскаго уѣзда, женѣ управляющаго конкурнымъ управленіемъ надъ имѣніемъ несостоятельнаго купца Пермикина Мартѣ Карловнѣ Куницѣ; попечительницѣ Карагайской женской школы грамоты, прихода Карагайской церкви, того же уѣзда, Аннѣ Алексѣевнѣ Веригиной; завѣдывающему и законоучителю Верхъ-Тисинской школы грамоты, прихода Ачитской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священнику Николаю Чечулину; завѣдывающему и законоучителю Нязепетровской школы грамоты, прихода Нязепетровской церкви, того же уѣзда, священнику Павлу Романову, переведенному нынѣ къ церкви завода Кыновскаго, Кунгурскаго уѣзда; проживающей въ С.-Петербургѣ землевладѣлицѣ Бертѣ Хотимской; довѣренному отъ крестьянъ Верхъ-Язвинской волости и общества, Соликамскаго уѣзда, статскому совѣтнику Ильѣ Прокопьевичу Бабину и волостному старшинѣ Ивану Балугеву; законоучителю Куядинской школы грамоты, прихода церкви села Аряжскаго, Осинскаго уѣзда, діакону Стефану Попову; законоучителю Шулдихинской школы грамоты, того же уѣзда, священнику Дубровской церкви Василю Бехтереву; учителю Лайгинской школы грамоты, прихода Лайгинской церкви, того же уѣзда, псаломщику Петру Понома-

реву; члену Осинской уѣздной земской управы Александру Евфимовичу Кармашеву.

4.

За тѣ же заслуги назначена денежная награда: учительницѣ Константиновской церковно-приходской школы въ г. Перми, при Свято-Троицкой церкви, Клавдіи Кузнецовой—25 рублей; законоучителю и учителю пѣнія Туницынской школы грамоты, въ г. Перми, при заводѣ бр. Туницыныхъ, діакону церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря Калитону Попову—15 руб.; учителямъ и учительницамъ: Шумпанской церковно-приходской школы, прихода Верхне-Чусовской церкви Пермскаго уѣзда, Аннѣ Флегонтовой—10 руб.; Гамской школы грамоты, прихода церкви села Сергинскаго, того же уѣзда, а нынѣ Екатеринбургской церковно-приходской школы, Осинскаго уѣзда, Маріи Гавревской—10 руб.; Першатской школы грамоты, прихода Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщику Ивану Любимову—25 р.; Дикаринской школы грамоты, прихода Сергинской церкви, того же уѣзда, Семеновою—10 руб.; Горбуновской школы грамоты, прихода Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Петру Будрину—5 рублей; Нязепетровской школы грамоты, прихода Нязепетровской церкви, того же уѣзда, Маріи Киселевой—5 руб.; Усть-Иргинской школы грамоты, прихода Торговижской церкви, того же уѣзда, Петру Зорихину—8 р.; Верхъ-Тисинской школы грамоты, прихода Ачитской церкви, того же уѣзда, Николаю Шилову—15 рублей; Накаряковской школы грамоты, прихода Бисертской церкви, того же уѣзда, Андрею Зотову—7 рублей; Захаровской школы грамоты, прихода Ошибской церкви, Соликамскаго уѣзда, псаломщику Игнатію Якимову—10 рублей; Онъговской школы грамоты, прихода церкви завода Майкорскаго, того же уѣзда, Александрѣ Коровиною—10 рублей; Мучаковской школы грамоты, того же уѣзда, Александрѣ Димитріевой Кургановою—20 руб.; Мухинской церковно-приходской школы, Осинскаго уѣзда, Александрѣ Свѣчниковою—10 рублей; Нижне-Армязской школы грамоты, того же уѣзда, Ивану Карманову—8 руб.; Шарынинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Ольгѣ Погибалкиною—10 рублей; Лужкинской школы грамоты, прихода церкви села Стефановскаго, того же уѣзда, Іосифу Ѳедотову—15 руб.; Сажинской школы грамоты, Красноуфимскаго уѣзда, Зорихину—20 руб.; Шуртанской школы грамоты, того же уѣзда, Тонкову—

5
5
Бу
Ко
ни
Ар
гра
Ш
хо
ка
лов
18.
пре
ще
въ
и Р
разд
дест
п къ
была
о су
поже
обнос
взнос
50 р
къ 1

5 рублей; Сокольской школы грамоты, того же уѣзда, Харитоновой — 5 руб.; Горбуновской школы грамоты, того же уѣзда, Ястребкову — 5 р.; Буткіевской школы грамоты, того же уѣзда, Митрофанову — 5 рублей; Коневской школы грамоты, того же уѣзда, Коровину — 10 руб.; Сѣнинской школы грамоты, того же уѣзда, Уткину — 10 руб.; Верх-Артинской школы грамоты, того же уѣзда, Шатохину — 10 руб.; школь грамоты Красноуфимскаго уѣзда: Кирчигазской — Бѣляеву; Ширяевской — Ширяеву; Ялымской — Рычкову; Верх-Саранинской — Шаршавину; Ольховской — Оеденеву и Копоружинской — Крашенинникову по 5 рублей каждому; Катаевской — Плетневу 10 руб. и г. Красноуфимска — Кирилловой 20 рублей.

Извлеченія изъ отчетовъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ
за 1894 годъ*).

**18. Церковно приходское попечительство при Свято-Троицкой церкви,
г. Перми.**

I-й годъ существованія.

Въ составъ попечительства въ отчетномъ году входили 44 члена; председателемъ состоялъ Пермскій мѣщанинъ А. Н. Мамаевъ.

Свою дѣятельность попечительство, на первыхъ порахъ своего существованія, ограничило вспомошествованіемъ бѣднымъ, проживающимъ въ приходѣ. Посobie бѣднымъ было оказано къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова. Совѣтомъ попечительства постановлено было раздать бѣднымъ къ празднику Пасхи 100 руб и къ празднику Рождества Христова 50 руб.; роздано же было къ празднику Пасхи 23 р. и къ празднику Рождества Христова 15 р. Такая незначительная сумма была выдана въ посobie потому, что не всѣ бѣдные прихожане знаютъ о существованіи попечительства и о его благотворительныхъ задачахъ.

Средства попечительства составляются изъ членскихъ взносов и пожертвованій, собираемыхъ по подписнымъ листамъ и въ кружку, обносимую въ приходскомъ храмѣ во время богослуженій. Членскіе взносы установлены трехъ родовъ: взносъ для членовъ пожизненныхъ 50 руб., почетныхъ 3 руб. и дѣйствительныхъ 1 руб.

Всего въ 1894 г. поступило 654 р. 21 к.; израсходовано 40 р.; къ 1895 году осталось 614 р. 21 в.

*) См. №№ 8—10 Перм. Епарх. Вѣд. 1895 г.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

На свободную вакансію сотрудника миссіонера по Красноуфимскому уѣзду предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 мая сего года за № 2010, назначенъ священникъ Введенской церкви, Артинскаго завода, того же уѣзда, **Николай Распоповъ**, въ качествѣ исправляющаго должность впредь до усмотрѣнія.

Рукоположены въ санъ священника: состоявшій на вакансіи псаломщика при Опачевской православной церкви, Осинскаго уѣзда, діаконъ **Александръ Флоровъ** къ единовѣрческой церкви, Дубровскаго села, Осинскаго же уѣзда, 6 мая; учитель Мошескаго народнаго училища, Чердынскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской дух. семинаріи **Павель Боголюбовъ** къ церкви Дмитріевскаго села, Соликамскаго уѣзда, 21 мая. *Въ санъ діакона:* псаломщикъ градо-Соликамскаго Св.-Троицкаго собора **Константинъ Крутиховскій** къ церкви Городищенскаго села, Соликамскаго уѣзда, 21 мая.

Зачислено псаломщическое мѣсто при градо-Чердынской Успенской церкви за заштатнымъ псаломщикомъ **Павломъ Серебренниковымъ** съ возведеніемъ его въ санъ діакона, 26 мая.

Перемѣщены — священники: Лобано-Александро-Невской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Слобцовъ** къ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, въ качествѣ сверхштатнаго, въ помощь протоіерею Гр. Остроумову, и церкви Орловскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Троицкій** къ церкви Лобановскаго села, Пермскаго уѣзда, оба съ 17 мая.

Принять на службу въ Пермскую епархію священникъ церкви села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, **Георгій Морозовъ** и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сыльвино-Крестовоздвиженской церкви Бунгурскаго уѣзда, 24 мая.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ: къ церкви Бисертскаго завода Пермскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Конюховъ**, 11 мая; къ градо-Соликамскому Св.-Троицкому собору послушникъ Пермской крестовой церкви, **Іоаннъ Барановъ**, 17 мая, и къ церкви Опачевскаго села, Осинскаго уѣзда, священнической сынъ **Михаиль Романовъ**, 18 мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Шермеитской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Корюновъ**, 15 мая.

цер
пса.
Иво

церк
Бакр
Благ
квва

совс
лове
ской
кви
при

Почислены за штатъ: священникъ Сылвино-Крестовоздвиженской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Нилолай Орловъ**, по прошенію, 24 мая, и псаломщикъ церкви Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, **Сергій Ивохинъ**, 2 мая.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Нязе-Петровскаго завода, съ 1 декабря 1894 года и при Бакряжской, приписной къ Быковской, съ 8 февраля; при Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 21 апрѣля; Соликамскаго уѣзда при церквахъ сель: Усть-Косвинскаго, съ 2 мая, и Орловскаго, съ 17 мая.

Псаломщическія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Чузовскаго села, съ 16 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Кизеловскаго завода, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при заводу-Рождественской церкви, съ 2 мая. *Единоовѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго завода, съ 11 января, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Саранинскаго завода, съ 16 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Евтмоловъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Сила молитвы. О человодствѣ, какъ наилучшемъ лѣтнемъ занятіи сельскаго духовенства. Первая мысль о возникновеніи на Бѣлой горѣ религіознаго памятника. Изъ писемъ къ священнику учительницы школы грамоты. Къ вопросу о необходимости открытія церков.-приходскихъ библиотекъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

СИЛА МОЛИТВЫ.

Зная по опыту, какъ отрадно и утѣшительно дѣйствуютъ на душу рассказы устные и печатные о нѣкоторыхъ выдающихся обстоятельствахъ въ жизни людей вѣрующихъ, гдѣ особенно поразительно ясно является сила молитвы и милосердіе Божіе, или Матери Божіей, нашей Заступницы, я для утѣшенія многихъ скорбящихъ душъ хочу передать слышанный отъ очевидца рассказъ.

Въ нашемъ приходѣ особымъ уваженіемъ издавна пользуется одинъ крестьянинъ пожилыхъ лѣтъ, человекъ грамотный, трезвый, честный и умный, занимающій съ пользою одну изъ общественныхъ должностей. Но не всегда онъ былъ такимъ, какъ оказывается. Жена его, скромная, простая женщина, однажды, разговорившись о своемъ житьѣ-бытьѣ, между прочимъ упомянула, что смолоду она видѣла много горя и пролила не мало слезъ, потому что мужъ ея велъ очень безнравственную и нетрезвую жизнь. Собесѣдница ея такъ удивлена была ея словами, что сначала подумала, что рассказчица, вѣроятно, была такъ несчастлива въ первомъ бракѣ и что рѣчь идетъ не объ настоящемъ ея мужѣ, этомъ уважаемомъ человекѣ. — „Нѣтъ родимая“, отвѣчала та, „я дѣвушкой сиротой выдана была за него, вдовца, и съ той поры живу съ нимъ“.

„Да что же это такое было съ нимъ? И отчего онъ могъ не только исправиться, но и заслужить всеобщее уваженіе?“ спросила ее собесѣдница. — „Ахъ, это Матушка Царица Небесная заступилась. А какъ это все было, я сейчасъ тебѣ расскажу, родимая ты моя!“

— „Было то дѣло осенью, холода большіе наступили, а трое моихъ дѣтокъ лежали въ оспѣ почти при смерти. Это-ли не великая скорбь для материнскаго сердца?! Но скорбь эта не одна была у меня въ то время: муженекъ мой имѣлъ въ сосѣдней деревнѣ сильное заведеніе и тамъ большую часть проживалъ, тамъ-же, въ мѣстномъ

трактирѣ, почасту и пропивалъ свой заработокъ. И вотъ, какъ сейчасъ помню, наступилъ праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери; рано по утру приходитъ къ намъ въ домъ сосѣдка наша и рассказываетъ, что мужъ мой опять занилъ на пропалую, пропилъ даже съ себя всю одежду и остался совѣмъ въ одной рубашкѣ. Не въ первый разъ уже случалось мнѣ слышать и видѣть его безобразное пьянство, но въ этотъ-то разъ, при смертной болѣзни моихъ дѣтушекъ, ужъ очень это поразило меня, я упала на лавку и зарыдала съ отчаяніемъ въ сердцѣ. Сосѣдка испугалась даже за меня; принялась было меня уговаривать, но, видя, что не въ силахъ успокоить меня, вспомнила, что нынче праздникъ-то большой и затѣмъ уговорила меня идти съ нею въ церковь помолиться Богу;— „авось либо тебѣ полегчаетъ, отойдетъ хоть маленько отъ сердца-то“, говорила она, „а за ребятами свекровь куда походить“. Не зная, куда мнѣ дѣться отъ своего лютаго горя, я встала, рыдая, и пошла въ церковь. Въ церкви, когда мы пришли туда, пѣли очень умирительно: „*Заступница усердная!*“... Слезы полились у меня рѣкою, я упала на колѣни и плакала, и молилась, а сердце мое точно разрывалось на части отъ горя. Никого не видѣла я вокругъ себя, слышу только, наконецъ, сзади: „что это она такъ плачетъ-то? или у нея отецъ съ матерью умерли?“— „Нѣтъ“, говорятъ другіе, „у нея давно нѣтъ ни отца, ни матери, житье ей очень плохое, мужъ-то ея“... я еще горьче заплакала, еще горячѣе молилась: „Матушка! Заступница Ты моя! Какъ-же мнѣ жить-то?!... Не уйду отъ Тебя, заступись! Вступись за меня, сироту горькую“!!... И вступилась-же Царица Небесная! Услышала мою слезную, горькую молитву. Ахъ! и сейчасъ не забуду: пришла это я домой-то, гляжу и глазамъ не вѣрю: мужъ то мой дома и не пьяный. У меня вдругъ какъ то сорвалось: что же это, Господи!... Аль вытрезвляешься?— „Да“, отвѣтилъ онъ тихонько, а самъ смотритъ таково боязливо. И рассказалъ онъ, родимая ты моя, что какъ всталъ онъ утромъ, такъ и отправился прямехонько въ трактиръ опохмѣлиться; подошелъ къ самой двери, взялся уже за скобку, только вдругъ точно кто крикнулъ на него: «воретись! ступай домой». Онъ, не оглядываясь, бросился бѣжать, въ испугѣ, не раздумывая, кто бы могъ такъ отогнать его, и такъ и пришелъ домой, не понимая что съ нимъ дѣлается. Когда же я съ горя и радости вмѣстѣ, плача, стала рассказывать, какъ была я въ церкви и какъ молила Царицу Небесную, Заступницу, то и поняли

мы съ нимъ со страхомъ и великою радостью, что это никто, какъ Она, Матушка Заступница наша, попечалилась о насъ предъ Богомъ и воротила мужа отъ погибели. И съ этого дня, родимая ты моя, хотя бы онъ каплю какую вина взялъ въ ротъ по сіе время, а ужъ этому больше 25 лѣтъ теперь будетъ. Табъ вотъ, вѣдаешь, мы каждый годъ въ Казанскую (22 октября) и служимъ молебень съ этихъ поръ, какъ общались. И Казанскую икону Божіей Матери мы въ ту же пору задумали написать въ память нашей радости и благодарности Заступницѣ. Самъ мужъ-то и въ Москву тогда за ней ѣздилъ. А еще какъ ждали мы его съ иконою, вотъ удивительное тоже дѣло было! Спужу всю ночь, и огонь у меня горѣлъ, все жду его, только вдругъ дѣвчурка моя глядитъ на меня и спрашиваетъ: «матушка, пріѣхалъ тятя-то?» — «Нѣтъ, говорю, не пріѣзжалъ еще». — «Да какъ же не пріѣзжалъ, я его сейчасъ тутъ видѣла въ бѣлой, пребѣлой рубашкѣ? А икона-то новая на лавочкѣ стояла, гдѣ-жъ она?! Мнѣ жутко даже стало, я принялась увѣрять дѣвочку свою, что ей приснилось. — Нѣтъ, матушка, я не спала, я все глядѣла и на тебя, и на батюшку, и на икону». Вскорѣ и въ самомъ дѣлѣ пріѣхалъ мой мужъ съ иконою. И возрадовались же мы всѣ, что привелъ Господь намъ получить такую радость въ своемъ домѣ».

„Такъ то, родимая“, закончила свою истинную повѣсть рассказчица, „я и по грѣбъ буду помнить, какую милость великую сотворила намъ Заступница наша, Царица Небесная“.

(„Арх. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 16).

О пчеловодствѣ, какъ наиболѣе подходящемъ лѣтнемъ занятіи сельскаго духовенства.

Мала естъ въ пернатыхъ пчела и начатокъ сладостей плодъ ея. Ис. Сирах. гл. XI, 3.

Лѣтомъ, когда весь крестьянскій людъ работаетъ въ полѣ и рѣдко обращается къ духовенству съ различными своими требами, многіе изъ сельскаго духовенства ищутъ себѣ какого нибудь занятія внѣ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви. Нѣкоторые изъ духовенства дѣлаютъ посѣвы хлѣба, другіе занимаются рыбоводствомъ, не многіе пчеловод-

ств
кот
чен
стал
теор
улу
когс
лиш
прия
духс
дому
стиг
пору
вают
дили
пѣко
слов
позн
дять
бина
почт
занят
мым
мног
ли п
его л
въ на
извѣс
грѣши
лами,
таетс
гл. I,
стосъ
воску
службе

ствомъ, иные ходятъ въ лѣсъ за грибами, а, наконецъ, есть и такіе, которые проводятъ день за днемъ либо въ праздности, либо въ развлеченіяхъ. Изъ этихъ занятій земледѣліе требуетъ для рациональной постановки затраты значительнаго капитала и солидныхъ знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ. Если же оно ведется безъ улучшеній, указываемыхъ земледѣльческой наукой, то не имѣетъ никакого нравственнаго воздѣйствія на окружающее мѣстное населеніе и лишь можетъ служить пренятствіемъ и отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей. Занятіе рыболовствомъ еще болѣе отвлекаетъ духовенство отъ церкви, потому что требуетъ отлучекъ причта изъ дому на болѣе или менѣе продолжительное время. Насколько не совмѣстимы праздность и развлечения съ духовнымъ саномъ въ страдную пору народа, говорить едва ли нужно и они всегда вызывали и вызываютъ въ простомъ сельскомъ народѣ горячія осужденія и даже породили обидныя для духовенства пословицы. Вотъ въ такомъ то случаѣ нѣкоторымъ изъ сельскаго духовенства и слѣдовало бы послушаться словъ Соломона, который говоритъ: „пойди (лѣннвецъ) ко пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея труды употребляютъ во здравіе и цари и простолюдины; любима же она всеми и славна: хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“ (Притч. гл. VI, ст. 8). Дѣйствительно, трудно подыскать занятія для духовенства болѣе почтеннаго и совмѣстимаго съ его прямыми обязанностями, какъ пчеловодство*), которое однако не особенно многихъ привлекаетъ изъ духовенства. Почтенность этого занятія едва ли нужно много доказывать. Св. Филарете Милостивый, какъ видно изъ его житія, занимался пчеловодствомъ. Преподобный Савватій Соловецкій въ народномъ календарѣ такъ и называется „пчельникомъ“ и въ печати извѣстно, приписываемое ему, цѣлое поученіе: „какъ разумно и безгрѣшно ухаживать за Божіей мушкой“. Продукты, доставляемые пчелами, — медъ и воскъ — тоже важны. Іоаннъ Креститель въ пустынѣ питается медомъ дикихъ пчелъ (Ев. отъ Матѳ. гл. III, ст. 4-й и Ев. отъ Марка гл. I, ст. 6-й); отвѣдываетъ сотовый медъ даже и самъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи (Ев. отъ Луки гл. XXIV, ст. 42—43), а „свѣча воску яраго“, необходимая принадлежность всякаго православнаго богослуженія, становится все дороже и дороже.

*) Особенно, если оно ведется при домѣ или при квартирѣ владѣльца пасѣки.

какъ
гомъ
хотя
тому
годъ
какъ
пору
ступ-
какъ
Снжу
дѣв-
тяти-
рѣз-
ико-
тало,
, ма-
и на
оною.
ь та-
сказ-
орла

16).

ннтіи

и на-
Уирах.

рѣдко
іе изъ
воихъ
даютъ
повод-

Случилось мнѣ какъ то бесѣдовать съ однимъ старцемъ сельскимъ священникомъ, извѣстнымъ въ своей средѣ богословскою образованностью и проповѣдничествомъ. Онъ въ своей сельской жизни не мало занимался и разнообразнымъ хозяйствомъ. Когда зашла рѣчь о пчеловодствѣ, онъ не утерпѣлъ и высказалъ, что не знаетъ ни одного занятія болѣе пригоднаго для сельскаго духовенства и болѣе совмѣстнаго съ пастырскими обязанностями, какъ пчеловодство. Дѣйствительно, рациональное пчеловодство такое занятіе, которое при первой же нуждѣ позволяетъ священнику оставить всякую работу на пчельникѣ и идти исполнить свой прямой долгъ. Отъ этого мы и видимъ, что пчеловодство встрѣчаетъ себѣ сочувствіе и въ лицѣ нѣкоторыхъ русскихъ архипастырей, напримѣръ, Модеста, архіепископа Волынскаго *) и Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Послѣднимъ 26 іюня, 1891 года, пріобрѣтена для существующей при шведской могилѣ, близъ Полтавы, Сампсоніевской одноклассной церковно-приходской школы, содержимой на собственные средства преосвященнаго, хорошая пасѣка изъ 43-хъ семей въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлента. (Рус. Пчел. Лист. 1891 г., стр. 356—7) и завѣдывать этой пасѣкой назначены два мѣстные священника. Замѣтно, что нѣкоторые изъ духовенства стараются и печатнымъ словомъ служить распространенію пчеловодства. Покойный протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, кромѣ общеизвѣстныхъ календарей, со статьями по пчеловодству, оставилъ цѣлую повѣсть: „о. Феодоръ“ (Кіевъ 1890 г., ц. 40 к.), которая вся построена исключительно на однихъ пчеловодныхъ бесѣдахъ. Въ означенной повѣсти авторъ дѣйствующимъ лицомъ избралъ о. Феодора, священника Волынской губерніи, который, научившись пчеловодству, сдѣлался распространителемъ пчеловодныхъ знаній среди своихъ прихожанъ и „при скромной дѣятельности сельскаго священника, успѣлъ свѣтомъ Евангелія оживить и освѣтить тернистый путь труда, главной основы народнаго благосостоянія“ (Р. П. Л. 1890 г., стр. 210). Далѣе, священникъ Тульской губерніи А. И. Успенскій составилъ даже руководство къ пчеловодству въ колодныхъ ульяхъ подъ заглавіемъ: «Пчеловодство — Самоучитель,

*) Высокопреосвященный Модестъ въ 1893 г. предложилъ духовной консисторіи предписать духовенству, чтобы вездѣ въ приходяхъ, при каждой церкви, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, въ виду постоянно возрастающихъ, слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя свѣчи“. Рус. Пч. Лист. 1893 г. стр. 228. ;

ув
шл
Мо
пч
Л.
ка
за
тре
себ
тис
и с
ств
и м
осо
тре
ки—
луч
онъ

не м
ные
пчел
роши
роши
наюг
ловод
толк
Л. П
затѣл
ціаль
имени
шихъ
прось
пока

въ одн
какъ и

упрощенное и чисто практическое» (Тула 1882 г), которое уже разошлось въ тысячахъ экземпляровъ на пользу пчеловодовъ всей Россіи. Можно сказать даже болѣе, что и отцы современнаго рациональнаго пчеловодства были изъ духовнаго званія: І. Держонъ въ Германіи и Л. Л. Лангстротъ въ Америкѣ, оба настояры. Всѣ эти факты ясно показываютъ, насколько пчеловодство совмѣстимо съ настоярскими обязанностями и, какъ занятіе, удовлетворяющее одной изъ важныхъ потребностей православнаго богослуженія, должно привлекать усердіе къ себѣ православнаго духовенства и особенно въ настоящую пору. Статистика пчеловодства въ Россіи показываетъ, что съ вырубкою лѣсовъ и сокращеніемъ площади распространенія медоносныхъ растеній, вслѣдствіе распашки пустошей, приволья пчелъ стаетъ постепенно меньше и меньше, пчеловодство сокращается и продукты его, медъ и воскъ*), особенно послѣдній, становятся дороже и дороже. Поэтому, нынѣ пчела требуетъ помощи отъ пчеловода, а обыкновенно наши простые пчеляки—крестьяне, кромѣ суевѣрныхъ заговоровъ, ничего не знаютъ, а кто лучше можетъ помочь такому пчеляку своимъ наставленіемъ и кому онъ больше повѣритъ, какъ не своему батюшкѣ?

Самому же батюшкѣ выучиться рациональному пчеловодству—дѣло не мудреное. Для этого нѣтъ нужды ѣхать куда нибудь на пчеловодные курсы, а достаточно серьезно почитать хорошія руководства по пчеловодству да самому поработать со пчелами два—три лѣта. Въ хорошихъ руководствахъ по пчеловодству нынѣ недостатка нѣтъ; въ хорошихъ приборахъ и принадлежностяхъ пчеловодства тоже. Для начинающихъ удобнѣе всего на первый разъ ознакомиться съ теоріей пчеловодства по книжкѣ Буллерова: «Пчела, ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства» (СПБ. 1887 г., ц. 60 к.) или же по книжкѣ Л. Потѣхина: «Учебникъ пчеловодства» (СПБ. 1893 г., ц. 60 к.), а затѣмъ выбрать одно изъ такихъ руководствъ, которыя излагаютъ спеціально уходъ за пчелой въ ульяхъ одной какой либо системы и именно той, которую начинающій пчеловодъ заведетъ для себя. Хорошихъ системъ ульевъ нынѣ много, и которая изъ нихъ лучше, вопросъ не рѣшенный. Пчеловодная практика по части ульевъ пришла пока лишь къ одному рѣшенію: наиболѣе удобными ульями признаются

*) У насъ подъ руками есть указаніе, что въ прошломъ столѣтіи, въ 1752 г., въ одной изъ церквей Пермской епархіи цѣна фунта свѣчъ была—23 коп., а нынѣ, какъ извѣстно, 1 р. 50 к. и дороже.

такіе, соты которыхъ могутъ быть вынимаемы въ рамкахъ къ верху, а не въ бокъ. Изъ такихъ ульевъ, какъ наилучшіе можно рекомендо- вать ульи Варшавской системы съ длинными рамками и Американской системы (особенно ульи Дадава) съ короткими, но широкими рамками. Ульи Варшавской системы приспособлены къ полученію меда — патки центробъжной машинкой, а ульи Дадава удобны для полученія сотового меда въ маленькихъ рамочкахъ. Если начинающій выберетъ себѣ ульи Варшавской системы, то ему необходимо послѣ указанныхъ руководствъ познакомиться съ книжкой К. Левицкаго: «Пчеловодство въ ульяхъ Варшавскихъ» (Варшава, 1888 г., ц. 1 р. 50 к.), излагающей методъ ухода за пчелой въ этихъ ульяхъ; если же онъ обратится къ Аме- риканскимъ ульямъ, то сочиненіе Л. Лангстрота: «Пчела и Улей» (СПБ. 1892 г., ц. 2 р. 50 к.) будетъ для него лучшимъ руковод- ствомъ къ уходу за пчелой въ ульяхъ Дадава. Для занятія пчеловод- ствомъ нѣтъ нужды затрачивать большой капиталъ. Для начала вполне будетъ достаточно, если начинающій купитъ себѣ два—три хорошихъ рамочныхъ улья и заселитъ ихъ сильными роями пчелъ. По куплен- нымъ образцамъ ульевъ, при помощи простаго столяра за недорогую плату, онъ можетъ постепенно увеличивать количество ульевъ у себя и заселять ихъ роями — отводками отъ своихъ пчелъ и такимъ обра- зомъ со временемъ, не затрачивая сразу значительнаго капитала, раз- вести порядочную пасѣку, которая можетъ улучшить его матеріальное положеніе. Учась самъ пчеловодству, онъ почти съ перваго же лѣта можетъ научить кой-чему и окружающихъ его сосѣдей крестьянъ — пчеляковъ и такимъ образомъ будетъ свѣточемъ по пчеловодству въ своемъ приходѣ, согласно своему призванію. Ульи и пчеловодныя при- надлежности, довольно хорошей работы, можно выписывать за недоро- гую плату изъ Вятской губернской земской управы по высылаемому оттуда печатному преись-куранту.

Пчеловодъ изъ Степанова.

Первая мысль о возникновеніи на Бѣлой горѣ религіознаго памятника.

Оживленную картину и глубоко радующее сердце всякаго христіа- нина зрѣлище представляетъ нынѣ Бѣлая гора, на которой благоустро- яется Свято-Николаевская обитель: величественный, блестящій крестъ

на самомъ темени горы, святой храмъ, ряды монастырскихъ построекъ, движеніе и дѣятельность множества рабочихъ, трудящихся надъ сооруженіемъ втораго большаго храма, вереницы богомольцевъ, тянущіеся къ горѣ по всеѣмъ дорогамъ, звонъ колоколовъ, каждодневное благолѣпное богослуженіе, — все это такъ радуешь взоръ и умиляетъ сердце истиннаго христіанина. Недавно пустынная мѣстность, нынѣ Бѣлая гора является религиозно-просвѣтительнымъ центромъ; православный народъ съ благоговѣніемъ зрѣтъ на поразительно быстрое возрастаніе Бѣлогорской обители, какъ на чудо, и стремится къ ней съ глубокой вѣрой для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей. Только одни раскольники пока смотрятъ на Бѣлую гору съ недовѣріемъ и ненавистью, да и тѣ въ послѣднее время начинаютъ сознавать особое Божіе промышленіе о сей горѣ, и не далеко то время, когда и они будутъ извлечены изъ тьмы заблужденій и приведутся къ свѣту Христова Евангелія.

Монастырь, вѣнчающій своими сіяющими крестами гору и все созданное на ней къ прославленію Творца и Промыслителя, — какая противоположность съ тѣмъ, что было тамъ пять лѣтъ назадъ! Миѣ живо вспоминается первое путешествіе о. епархіальнаго миссіонера священника Стефана Луканина (нынѣ протоіерея), совершенное на Бѣлую гору 8 іюня 1890 года. Послѣ бесѣды со старообрядцами 7 того же іюня въ Бымовскомъ заводѣ, о. миссіонеръ, три священника изъ Бымовскаго и Юго-Кнауфскаго заводовъ и пишущій сїи строки условились на другой день рано утромъ подняться на Бѣлую гору, чтобъ видѣть лѣтній восходъ солнца и полюбоваться видомъ съ горы. Часа въ три утра мы были уже на горѣ. Утро было прекрасное, день обѣщаль быть жаркимъ. Утренняя тишина ничѣмъ не нарушалась, кромѣ пернатыхъ обитателей лѣсовъ, которые радостнымъ пѣніемъ встрѣчали восходъ солнца.

Сама гора, какъ могучій великанъ, далеко возвышающаяся надъ окрестностями, одѣтая зеленымъ покровомъ, была величественна въ своей дикой молчаливой красотѣ и какъ будто ждала чего-то..., ждала своего обновленія. Очарованные мы нѣкоторое время стояли въ молчаніи... Вдругъ изъ глубины души полилось восторженное пѣніе къ прославленію Творца: «Благослови, душе моя, Господа.. Дивны дѣла Твоя, Господи!» И долго, долго наше пѣніе оглашало вершину горы и какъ-бы возносилось къ небу. «Знаете что», — сказалъ вдругъ о. миссіонеръ, «слѣдовало бы завершить этотъ чудный видъ на горѣ храмомъ, или,

по крайней мѣрѣ, крестомъ. Да, непременно здѣсь долженъ быть крестъ!» И нимало не медля, о. миссіонеръ вооружился уже топоромъ, чтобы хотя изъ жердей на первое время соорудить крестъ. Между тѣмъ солнце уже поднялось высоко, ямщики торопили спуститься съ горы до наступленія полудня. Мы, сопутники о. миссіонера, дали ему обѣщаніе воздвигнуть на горѣ крестъ приличныхъ размѣровъ. „Аминь“, заключилъ о. миссіонеръ; — „сегодня“, прибавилъ онъ, „8-е іюня, день святаго великомученика Θεодора Стратилата, день памятный для меня на всю жизнь, какъ первое мое посѣщеніе этой чудной горы“. На эти слова мы тогда мало обратили вниманія, а между тѣмъ они явились какъ бы пророческими. День этотъ явился начальнымъ въ прославленіи Господа Бога на Бѣлой горѣ; съ этого дня посѣщенія горы о. миссіонеромъ участились, вскорѣ осуществились его мысль и желаніе: — на горѣ былъ воздвигнутъ величественный крестъ, а теперь уже красуется на ней святая обитель и звонъ колоколовъ разливается по окрестностямъ пріятнѣйшей мелодіей. Наше первое пѣніе: „Благослови, душе моя, Господа“ теперь продолжается и будетъ продолжаться на семь святомъ мѣстѣ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ... И святой великомученикъ Θεодоръ Стратилатъ, сокрушившій демоновъ полки, своими молитвами и заступленіемъ разсѣветъ тьму раскола, окружающаго святую Бѣлогорскую обитель.

В. У. С.

Изъ писемъ къ священнику учительницы школы грамоты въ деревнѣ Низовой Пармскаго прихода *).

18 февраля 1895 года.

„Ваше Благословеніе!

...„Матери не отдають дѣвочекъ учиться въ школу; о дѣвочкахъ говорятъ въ дер. Низовой: „на что намъ учить ихъ? и безъ ученья выйдутъ замужъ, а то выучатся, — слушаться не стануть“. Я стараюсь съ женскимъ населеніемъ, по Вашему совѣту, сойтись поближе, но женщины всѣ раскольницы, какія-то нелюдимки, мало ихъ увидишь на улицѣ, все больше дома сидятъ за пряжей, а къ хозяйкѣ моей

*) Объ открытіи школы грамоты въ деревнѣ Низовой смотр. № 10 Перм. Епарх. Вѣдом. за 1895 г.

квартиры рѣдко ходятъ; все таки я при всякомъ удобномъ случаѣ, если сойду съ ними, стараюсь поговорить съ ними, и онѣ охотно отвѣчаютъ на мои вопросы. Ученики хотя охотно начали посѣщать школу, но ни за что не хотятъ произносить буквы по звуковому способу, а все по своему выговариваютъ, по церковно-славянски. Помоли-тесь за меня, чтобы школа у меня привилась хорошенько“...

„Деревня Низовая, 3 марта 1895 г.

«Школа у меня, слава Богу, укрѣпляется: ученики бѣгаютъ въ нее охотно, а мужики раскольники учениковъ теперь сами приводятъ ко мнѣ. Представьте: два ученика поступили въ школу изъ взрослыхъ, одному 25 лѣтъ, а другому 38. Я, кажется, готова теперь всю себя посвятить этой школѣ. Благодаря Бога, женщины перестаютъ чуждаться меня; крестьянскія бабы каждый день приходятъ ко мнѣ съ работою «побагорить», какъ онѣ выражаются. А какъ заслужила я ихъ довѣріе? Вотъ какъ: сначала онѣ дичились меня, говорили, что я ношу платья, значить, сильно омірщилась; тогда я попросила хозяйку моей квартиры и она надѣла на меня крестьянскую бумажную рубаху, сарафанъ своего тканья льняной, печатникъ, фартукъ, поясъ и на плечи косынку, а на голову красный платокъ съ желтыми разводами; хозяйка дала мнѣ въ руки мотать мотъ (я ужъ здѣсь научилась этому), а сама пошла за сосѣдками, позвала къ себѣ трѣхъ бабъ, онѣ пришли и, увидавъ меня въ ихъ деревенскомъ костюмѣ, сказали: «вотъ ты теперь наша стала, мы къ тебѣ и ходить будемъ, а то мы тебя въ платьѣ-то боялись». Съ тѣхъ поръ, лишь только я прихожу изъ школы домой, у меня ужъ сидятъ бабъ 5—6 съ работою, дожидаясь меня. Съ осени общають отдать учиться и дѣвочекъ въ школу. Помолитесь за меня, чтобы школа у меня подвигалась впередъ, да и за этотъ бѣд-ный дикій народъ, чтобы Богъ вразумилъ ихъ, наставилъ на путь спасенія; заблуждаются они, какъ страшно переиначиваютъ слова молитвъ. Тяжело видѣть и слышать, какъ къ нашей православной церкви они относятся съ недоувѣріемъ. На первое время, я пока имъ не противорѣчу, стараюсь, по Вашему совѣту, креститься истово, не обѣгаю и лѣстовки и подручника, шляпы не ношу, волосъ не подстригаю. За это они и говорятъ о мнѣ: «наша вѣдь она, не сильно еще омірщилась».

Къ вопросу о необходимости открытія церковно-приходскихъ библиотекъ.

Въ виду быстрого за послѣднее время распространенія грамотности среди простого народа при помощи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, вопросъ о томъ, что читать народу и что онъ читаетъ, получаетъ все большее и большее значеніе. Съ появленіемъ все новыхъ и новыхъ школъ даже въ отдаленныхъ и захолустныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, естественно возрастаетъ съ каждымъ годомъ и потребность въ дѣтскомъ и народномъ чтеніи. Кто можетъ отрицать, что разумно руководимое удовлетвореніе этой потребности можетъ имѣть величайшее воспитательное значеніе какъ для подрастающихъ поколѣній, такъ и для взрослыхъ изъ народа. Школьное образование въ духѣ святой православной церкви только тогда послужитъ къ развитію и укрѣпленію въ массѣ народа религіознаго сознанія на началахъ св. Христовой вѣры, когда оно продолжится и за предѣлы школы при помощи добрыхъ и назидательныхъ книгъ. Дѣтская душа воспримчива, и если вышедшаго изъ школы питомца предоставить самому себѣ, — грамота можетъ оказаться и не безвредной, — она можетъ сдѣлаться проводникомъ въ народныя массы зловредныхъ идей разныхъ пропагандистовъ, которые съ нетерпѣніемъ ждутъ усиленія грамотности, чтобы успѣшнѣе сбѣять плевелы. Пастыри церкви, призванные и долгомъ пастырскаго званія, и державною волею принопамятнаго въ Божѣ почившаго Царя—Миротворца на поприще народнаго образованія и путемъ церковныхъ школъ «воспитать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и Отечеству», — должны принять на себя обязанность руководить выборомъ книгъ для чтенія народа, чтобы въ противномъ случаѣ грамотность не сдѣлалась проводникомъ въ народныя массы вредныхъ идей; и не только принять на себя эту высокую и отвѣтственную обязанность, но и быть въ высшей степени бдительными, внимательными и осмотрительными.

Въ послѣднее время нерѣдко приходится слышать о подвигахъ многихъ добровольныхъ «просвѣтителей» народа, — читаемъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Какой-то особенный «зудъ просвѣщенія» охватилъ интеллигенцію, и она спѣшитъ всеми возможными средствами достигнуть намѣченной цѣли. Народничествующіе кружки, частныя обще-

ства и разныя учрежденія непрерывно одни передъ другими стараются завалить народъ своими книгами. Но что это за книги и какое вліяніе онѣ могутъ имѣть на народъ,—можно видѣть изъ того, откуда эти исходящи мудрости, т. е., каковы взгляды, понятія и убѣжденія ихъ авторовъ и распространителей.

„Въ городѣ Орлѣ“, повѣствуетъ мѣстная газетка, „существуетъ комитетъ народныхъ чтеній. Выполняя свою «просвѣтительную миссію», «интеллигентные» члены комитета устроили „Тургеневскую читальню“, а при ней книжный складъ дешевыхъ народныхъ изданій».

«Цѣль этого склада вполне наглядно охарактеризовывается слѣдующими двумя пунктами программы, выработанной въ особой комиссіи, состоявшей изъ 7 членовъ Орловскаго комитета народныхъ чтеній:

1. «Цѣль склада—воспитывать въ читателѣ чувства *человѣческаго и гражданскаго достоинства*. Для этого въ складѣ должны быть книги: 1) сообщающія знаніе *правъ и обязанностей*; 2) указывающія наилучшіе пути для *защиты правъ* и выполненія обязанностей; 3) воспитывающія въ читателѣ *желаніе защищать свои права* и выполнять свои обязанности; 4) знакомящія съ исторіей *общественныхъ учрежденій*. Этой цѣли могутъ вредить и потому подлежатъ исключенію изъ склада книги: 1) воспитывающія въ читателѣ *чувства національной, сословной и религіозной нетерпимости*, и 2) развивающія въ немъ мистицизмъ и индифферентное отношеніе къ жизни общественной».

2. «Цѣль склада—*ознакомить народнаго читателя съ интеллигенціей, какъ передовую часть общества*, стремящеюся къ созданію такихъ общественныхъ условий, которыя способствовали бы умственному, нравственному и физическому (?) совершенствованію личности. Для этой цѣли желательны книги: 1) содержащія свѣдѣнія *объ общественныхъ движеніяхъ и той роли, которую играла и играетъ въ нихъ интеллигенція*, и 2) знакомящія съ дѣятелями и типами изъ среды интеллигенціи. Въ виду этой цѣли, въ складѣ не должны быть допускаемы книги, въ которыхъ цѣли и стремленія интеллигенціи представляются въ искаженномъ видѣ» (Орловскій Вѣстникъ, № 16, 1895 года).

Трудно найти гдѣ либо программу интеллигентныхъ вождельнѣйшій еще болѣе откровенную и трудно представить себѣ въ отношеніяхъ интеллигенціи къ народу что либо болѣе характерное, чѣмъ въ дан-

номъ случаѣ. Здѣсь все: и полное незнаніе своей исторіи, и полная отчужденность отъ своего народа, и отсутствіе хотя малѣйшаго историческаго самосознанія, и, къ довершенію всего, политической и духовной развратъ, вносимый въ народную жизнь подъ именемъ «народнаго просвѣщенія». Орловскій комитетъ народныхъ чтеній поставилъ себѣ задачей, съ одной стороны, воспитать въ своихъ читателяхъ не только знаніе правъ ихъ, но и указать пути для защиты этихъ правъ и даже желаніе защищать ихъ, сообщая при этомъ свѣдѣнія объ общественныхъ движеніяхъ, какъ де надо защищать свои права, и какъ интеллигенція дѣйствовала и дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ, а съ другой — вытравить въ народѣ чувство національное, сословное и даже религиозное, обозвавъ эти чувства чувствами нетерпимости. А для того, чтобы пропаганда была вѣрнѣе, комитетъ любезно озаботился исключить изъ своего книжнаго склада все, что могло бы напоминать простому народу объ его православной вѣрѣ, которою живетъ Русская земля, и объ его національномъ самосознаніи, главнымъ же образомъ предупредительно исключить всѣ книги, въ которыхъ цѣли и растлѣвающія стремленія интеллигенціи представляются де въ искаженномъ видѣ. И вотъ такая то духовная пища преподносится читателямъ.

Дѣятельность комитета народныхъ чтеній, какъ видно изъ его отчета, не ограничивается однимъ городскимъ райономъ. Паутина этого интеллигентнаго паука распространяется и на народныя земскія школы. Комитетъ поручилъ учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ продавать книги изъ Тургеневского книжнаго склада по всѣмъ уѣздамъ и деревнямъ Орловской губерніи, и въ настоящее время существуютъ уже два отдѣленія склада въ городѣ Брянскѣ и въ с. Субботовѣ, Трубчевскаго уѣзда.

Можетъ ли быть что нибудь возмутительнѣе этого? Давно ли, — всего въ шестидесятихъ годахъ, — «культурные» дѣятели революціи въ родѣ Писарева откровенно объясняли, что нужно захватить въ свои руки «просвѣщеніе», а остальное придетъ. Они были правы. Но тогда жертвою этого «просвѣщенія» была только часть учащейся молодежи. Теперь же тоже самое мировоззрѣніе, подрывающее св. вѣру, уваженіе къ власти, развивающее нелѣпый культъ «общественныхъ движеній» — это самое «просвѣщеніе» хотятъ распространить въ массѣ народа. Съ первымъ звукомъ азбуки народъ приглашается слушать проповѣдь объ эволюціонномъ прогрессѣ, объ общественныхъ движеніяхъ и о томъ,

ка
че
ск
пл
но
жа
то
сти
бы
бы
нѣ
лас

епа]
пос
ло,

обез
И с
кор
вдов
слѣд
уход
гое
все
прих

погре
Прот
спори
помо
Нужн
смерт

1400
отъ ка

как передовой слой интеллигенціи защищает свои права. Есть отъ чего не только смущаться, но и пугаться.

Имѣя въ виду опасность вторженія въ душевный міръ деревенскаго населенія вредныхъ началъ, несогласныхъ съ духомъ православія или враждебныхъ ему, приходскіе пастыри должны внимательнѣе отнестись къ столь существенной потребности своихъ пасомыхъ, какъ жажда чтенія книгъ, и не предоставлять ихъ вліянію тѣхъ книгъ, которыя дасть книжный базаръ безъ всякаго разбора или разныя общества, бесплатно раздающія книги съ угоднымъ имъ выборомъ. Поэтому было бы весьма желательнo, чтобы при всѣхъ церковныхъ школахъ были непремѣнно открыты церковно-приходскія бібліотеки, что и ранѣе всегда рекомендовалось духовенству, но не въ той мѣрѣ сознавалась надобность въ этомъ, какъ теперь.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу объ обезпеченіи семействъ духовенства Кіевской епархіи. I. Кому неизвѣстно бѣдственное положеніе семьи священника послѣ его смерти? Объ этомъ много говорилось, много писалось; но мало, къ сожалѣнію, дѣлалось и дѣлается нынѣ.

Немногіе священники умираютъ, оставляя своей семьѣ порядочное обезпеченіе; большинство сиротъ остается безъ всякихъ средствъ. И сколько горя должна вынести несчастная семья, лишившись своего кормильца, въ особенности на первыхъ порахъ!.. Прежде всего нужно вдовѣ похоронить умершаго; но и это иногда не на что сдѣлать какъ слѣдуетъ. Похоронивши мужа, жена должна устраивать семью: нужно уходить изъ церковнаго дома, искать квартиру, перебираться въ другое мѣсто и устраиваться тамъ, нужно заботиться о воспитаніи дѣтей; все это требуетъ денегъ и денегъ, а ихъ то и нѣтъ. И горькую чашу приходится пить бѣдной вдовѣ.

Въ этомъ горькомъ положеніи могутъ пособить такъ называемыя погребальныя кассы, которыя существуютъ уже во многихъ епархіяхъ. Противъ полезности и цѣлесообразности этихъ кассъ, думается, никто спорить не будетъ. Здѣсь не какая нибудь бесполезная трата, а *самопомощь*,—и духовенству этимъ дѣломъ заняться очень и очень слѣдуетъ. Нужно помогать самимъ себѣ. Скорая помощь нашимъ семьямъ, по смерти нашей, будетъ весьма и весьма благовременна.

Въ нашей епархіи протоіереевъ и священниковъ, предположимъ, 1400 человекъ; всѣ они должны быть участниками кассы. Считая взносъ отъ каждаго участника по 1 р., составитъ 1400 р. По общимъ стати-

стическимъ даннымъ ежегодно умираетъ отъ 2 до 2¹/₂%, что составитъ за годъ отъ 25—30; допустимъ даже, что ежегодно умираетъ 35. Каждый участникъ долженъ будетъ внести ежегодно 35 руб. Отъ такого взноса бюджетъ священника не уменьшится значительно, а за то много выиграетъ его семья, которая, по его смерти, получитъ приличную сумму; на эту сумму можетъ приобрести себѣ уголь и кое какъ жить. Такой взносъ не можетъ быть и невыгоднымъ. Допустимъ, что священникъ проживетъ 40 лѣтъ; считая по 35 р. ежегоднаго взноса, за 40 лѣтъ онъ уплатитъ 1400 р. Но много ли доживаютъ до этого времени? А если такъ, то каждый участникъ кассы отъ этого не только не потеряетъ, но даже выиграетъ. Если взносъ по 1 р. покажется большимъ, можно дѣлать меньшіе; это будетъ зависѣть отъ желанія духовенства, сообразно съ которымъ можно выработать уставъ и устроить организацію кассы.

Для упрощенія дѣла, по нашему мнѣнію, нужно каждому участнику кассы въ началѣ года внести мѣстному благочинному половину взноса, предположимъ, 17 р. 50 к., а другую въ началѣ іюля. Часть этихъ денегъ, предположимъ, третью онъ оставляетъ у себя, для выдачи, на случай смерти, осиротѣвшему семейству, а остальные отсылаетъ въ главную кассу, которая и выдастъ остальную причитающуюся сумму осиротѣвшему семейству. Устава полнаго мы не пишемъ; предоставляемъ выработать его другимъ. Цѣль же нашей замѣтки—расположить духовенство къ скорѣйшей самопомощи и вызвать скорѣйшій обмѣнъ мислей по этому вопросу. Намъ думается, что ни эмеритура, ни пособія епархіальнаго попечительства не могутъ оказать столько помощи осиротѣвшимъ семействамъ, сколько окажутъ ее погребальныя кассы.

Относительно же діаконовъ и псаломщиковъ скажемъ, что они также должны быть участниками кассы, но вносить меньше, сообразно получаемому окладу.

II. 1) Слѣдовало бы, по моему, чтобы, въ случаѣ смерти священника, остальные его собратья вносили по 1 р., а если это тяжело, то по 50 к. оставшейся вдовѣ и ея семейству; въ такомъ взносѣ могутъ принять участіе, если пожелаютъ, и всѣ служащіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ консисторіи; точно такъ же, если умираетъ діаконовъ или псаломщикъ, то его вдовѣ и семейству каждый изъ діаконовъ и псаломщиковъ долженъ бы вносить по 25 коп. Эти деньги должны быть вносимы отъ благочинными, начальствующими учебныхъ заведеній и консисторіи тому благочинному, въ округѣ котораго умеръ кто нибудь изъ причта, или начальствующему учебныхъ заведеній и консисторіи, гдѣ состоялъ на службѣ умершій, не позже двухмѣсячнаго срока послѣ его смерти, куда и должны являться вдова или сироты за полученіемъ ихъ.

2) Измѣнить нѣсколько постановленіе относительно взноса въ кассу взаимновспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, и именно такъ: взносы должны быть трехъ разрядовъ для священниковъ: и въ 12 р., и въ 24 и въ 36 р. Сообразно этимъ взносамъ и взносы діаконовъ и псаломщиковъ должны быть также трехъ разрядовъ. Это нужно потому, что многіе желаютъ дѣлать большіе взносы, чѣмъ положено, чтобы получать и большій капиталъ, сообразно взносамъ.

3) Не лишне было бы устроить общежитіе для престарѣлыхъ лицъ, а такъ же вдовъ и сиротъ духовенства Кіевской епархіи, гдѣ могли бы найти пріютъ, если бы пожелали, и всѣ служащіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ консисторіи. Постройка или покупка такого зданія для общежитія, при желаніи духовенства, не была бы сопряжена съ большими расходами. Не мѣшало бы, чтобы при такомъ общежитіи были устроены классы для исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ, для подготовленія ихъ въ сельскіе учителя, и ремесленный для изученія разныхъ ремеслъ.

Мнѣ кажется, что для священниковъ и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи не будетъ обременительнымъ положить въ продолженіи цѣлаго года 18 р., уплачивая разновременно по 50 к., для вдовы и ея семейства; а для послѣднихъ получить въ одинъ разъ какихъ нибудь 700 р., или около этого, много значить; равнымъ образомъ, и для вдовы діакона или псаломщика получить около 300 р. также много значить, а между тѣмъ для cadaго изъ нихъ въ отдѣльности положить въ теченіи цѣлаго года 8 р. не будетъ замѣтно. Если къ этому присоединить полученіе пенсіи изъ кассы взаимновспомогательнаго общества Кіевской епархіи каждымъ членомъ сиротствующихъ или выпедшихъ за штатъ (только не по 20, 12 и 5 рублей, для чего желательно было бы не возбранять желающимъ дѣлать большіе взносы, чтобы дать возможность каждому члену получать большую пенсію), да еще присоединить къ этому и общежитіе для престарѣлыхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства Кіевской епархіи съ классами для приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ и изученія разныхъ ремеслъ для исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ, тогда вполне можно сказать, что духовенство Кіевской епархіи будетъ обезпечено, и не нужно будетъ никакого коллективнаго страхованія жизни, чтобы не отдавать свои трудовыя копѣйки какому нибудь обществу, доставляя такимъ образомъ ему пользу. Не лучше ли было бы, чтобы эта польза оставалась на мѣстѣ?

Какъ можетъ священникъ привлечь къ себѣ сердца отпадшихъ братьи и воздѣйствовать на нихъ.—Священникъ Бударинской станицы, Оренбургской губерніи, о. Пименъ Ерофеевъ, поступивъ въ приходъ,

въ которомъ числилось 450 душъ обоого пола православныхъ и 1811 раскольниковъ разныхъ сектъ, въ началѣ встрѣчалъ со стороны послѣднихъ одни грубости, дерзости и непримиримую вражду. Обдумывая, какими способами лучше всего расположить раскольниковъ въ пользу свою и святаго дѣла, предпринятаго имъ, скромный труженикъ занялся прежде всего лѣченіемъ тѣлесныхъ недуговъ враждебнаго прихода. Сначала раскольники дичились священника, и заболѣвшіе приходили къ нему за помощью не иначе, какъ въ сопровожденіи кого нибудь изъ православныхъ, а потомъ уже, ознакомившись болѣе, начали приходять одни безъ всякихъ спутниковъ. Нѣкоторымъ изъ приходящихъ больныхъ онъ помогалъ самъ, а въ трудныхъ болѣзняхъ уговаривалъ обратиться къ врачамъ г. Уральска, что больные и исполняли для собственной же пользы. Отрадно было священнику видѣть людей, которые прежде поносили св. церковь и проклинали священника, считая его еретикомъ и антихристомъ, а теперь приходили къ тому же священнику съ просьбою помочь имъ въ болѣзняхъ. Чтобы не отвлекъ раскольниковъ отъ себя, онъ на первыхъ порахъ не говорилъ съ ними о предметахъ вѣры и церкви, но потомъ, когда они нѣсколько привыкли къ нему, началъ предлагать вмѣстѣ съ тѣлеснымъ и духовное врачеваніе; поученія его они выслушивали уже охотно, съ видимымъ желаніемъ понять и усвоить таковыя, при чемъ, не стѣсняясь, высказывали и свои религиозныя убѣжденія, безъ той грубости, какую онъ встрѣчалъ первоначально. Зная, что раскольники привитіе оспы считаютъ за печать антихриста и видя страданія ихъ дѣтей, онъ началъ лично прививать оспу прежде дѣтямъ православныхъ, а потомъ къ нему стали обращаться за привитіемъ оспы и самые грубые раскольники. Поставивши такимъ образомъ дѣло религиозно-нравственнаго просвѣщенія прихода, о. Пимень въ настоящее время достигъ того, что уже единовѣрцы совершенно свыклись съ обрядами православной церкви и на его предложенія: какъ крестить или вѣнчать, т. е. по солнцу или противъ солнца, обыкновенно отвѣчаютъ: «какъ ты знаешь, не намъ тебя учить». Раскольники же, освоившись съ нимъ и имѣя уваженіе и довѣріе, постоянно обращаются къ нему съ просьбами о помощи, и уже нѣкоторые изъ нихъ обратились въ православіе. Только такими чисто христіанскими отношеніями къ отпадшимъ нашимъ братіямъ можно поколебать ихъ вѣковой фанатизмъ и упорство. (А. Папкова. «Церковн. братства. Спб. 1893. Стр. 107—108).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей Ж. Добронравовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
Б Ю Р О**

АЛЕКСАНДРА БОНАВЕНТУРОВИЧА

ТУРЧЕВИЧА

въ г. Перми.

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВЪ:

церквей, часовень, частныхъ и общественныхъ зданій, составленіе плановъ съ натуры, осмотръ и ремонтъ существующихъ зданій и вообще всякихъ сооруженій, по гражданской, строительной и дорожной частямъ.

УСТРОЙСТВО:

отопленій, вентиляцій, водопроводовъ, освѣщенія, отвода нечистотъ и т. п.

НАПИСАНІЕ ИКОНЪ, ПОРТРЕТОВЪ И КАРТИНЪ.

РЕКОМЕНДАЦІЯ:

подрядчиковъ, рабочихъ, строительныхъ матеріаловъ и нѣкоторыхъ предметовъ по внутренней отдѣлкѣ квартиръ.

И С П О Л Н Е Н І Е

(при участіи специалистовъ и художниковъ): иконостасовъ, киотовъ, церковной утвари, почетныхъ адресовъ, виньетокъ, витринъ, декораций комнатъ и садовъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:

Пермь, Турчевичъ.

равствъ.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ ЛАВРОВЪ

ВЪ ПЕРМИ.

**Магазинъ: Сибирская, домъ Рязанцевой, бывшій
ДРАГУНОВА.**

Слыша многократныя жалобы на неимѣніе
достойнаго вина для совершенія Божествен-
ной Литургіи, я приобрѣлъ партію настоя-
щаго, натурального церковнаго вина разныхъ
сортовъ, каковое имѣю честь предложить свя-
щеннослужителямъ и старостамъ

по крайне  двнамъ.

Лавровъ.

