



годъ

# КИЕВСКІЯ

XLI.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 23.

1 Декабря.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Епархіальныя извѣстія.

*Уволены за штатъ:* протоіерей с. Ярошевки Звенигородскаго уѣзда Никифоръ Тарнавичъ 11 ноября и священникъ с. Веселаго Кута Таращанскаго уѣзда Ксенофонтъ Тарасевичъ 12 ноября.

*Рукоположены во священника:* 14 ноября, окончившій курсъ семинаріи Константинъ Борткевичъ, въ с. Чаплынку, Таращанскаго уѣзда; и 10 ноября, окончившій курсъ семинаріи Петръ Жесанъ, въ с. Копарку Чигиринскаго уѣзда.

#### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Полудневѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.
- с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Юзевовѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 770 чел.

- Въ с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церк. 36 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 351 челов.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.
- с. Калабаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 63 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 чел.
- с. Кищинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 22 октября, земли церк. 35 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1676 чел. въ томъ числѣ штундистовъ 18 чел.; жалованье священнику 600 руб. въ годъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 11½ десят., помѣщенія, вѣтъ прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.
- с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человѣкъ и штундистовъ 18 чел.
- с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 11 ноября земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 чел.
- с. Веселомъ Кутѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 ноября, земли церк. 34 дес. помѣщ. есть, прихож. муж. пола 681 чел.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 августа, 2-е псаломщическое мѣсто.

Въ с. Яблонкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа,  
2-е мѣсто.

— с. Ставицахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 сентября,  
1-е мѣсто при Покровской церкви.

— с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 сентября.

— с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 октября, 2 пса-  
ломц. мѣсто.

— с. Малинкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 октября.

— с. Каменномъ Бродѣ, Звенигородскаго у. съ 29 окт.

— с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 сентября.

— м. Богуславѣ при Троицкой церкви 1-е псалом. м.  
съ 22 октября.

— с. Мельниковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 сентября.

— с. Балаклеѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 сентября.

— с. Павловкѣ Бердичевскаго уѣзда, съ 13 октября.

— с. Хировкѣ, Каневскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто съ  
5 ноября.

— с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Вахутинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 30 октября.

— с. Юзефовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 ноября.

— с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября.

— с. Бѣльковцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 ноября.

Съ тѣхъ поръ, какъ по мысли Государя Императора  
былъ открытъ приемъ пожертвованій на постройку церквей  
и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло  
уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу жертво-  
ваній, поступавшихъ въ первые годы образованія церковно-  
строительнаго фонда имени Императора Александра III со-  
оруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успѣшно и число  
ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя  
поступленія въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около  
20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При  
такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на  
средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., при чемъ въ томъ числѣ 1.000 р. получено отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться,—теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церковей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осевью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30,000 р.), которыхъ, къ сожалѣнію, въ фондѣ Имени Императора Александра III, пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія по прежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С. Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

# ОТЧЕТЪ <sup>1)</sup>

Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода

за 1901 годъ.

---

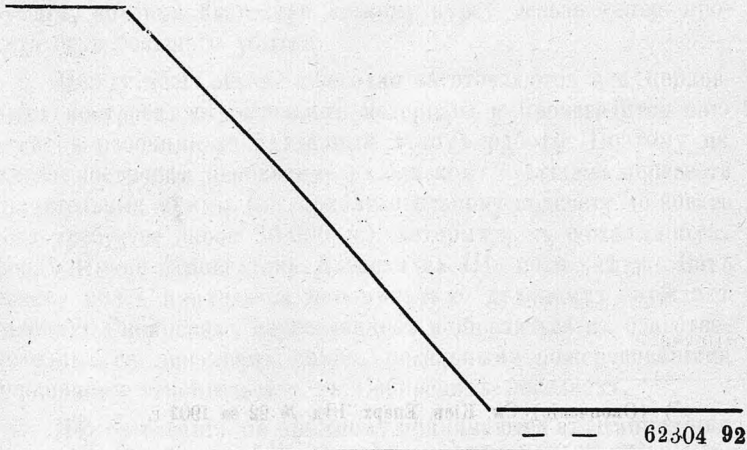
<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 22 за 1902 г.

## Счетъ прибы

РУБ. К. РУБ. Б.

Списано на убытокъ;

|   |            |           |                 |
|---|------------|-----------|-----------------|
| Со счета хозяйственного инвентаря при свѣчномъ заводѣ 10% за ветхостію его                                | 474        | 96        |                 |
| Со счета хозяйственного инвентаря при бѣлильномъ заводѣ 10% за ветхостію его . . . . .                    | 165        | 11        |                 |
| Со счета недвижимого имущества при бѣлильномъ заводѣ 5% за ветхостію его . . . . .                        | <u>332</u> | <u>64</u> | 972 71          |
| Птери отъ разницы курса при продажѣ процентныхъ бумагъ . . . . .  | —          | —         | 435 —           |
| Провѣса на желтыхъ свѣчахъ . . . . .  | —          | —         | 2 83            |
| Со счета долга заводу съ завѣдующаго Богуславскимъ отдѣленіемъ склада (см. счетъ долговъ заводу). . . . . | —          | —         | <u>33 22</u>    |
|   |            |           | 1443 76         |
| Получено чистой прибыли отъ операций епархіального свѣчнаго завода за отчетный 1901 годъ . . . . .        | —          | —         | 60861 16        |
|   |            |           | <u>62304 92</u> |



## ли и убытка.

РУБ. К. РУБ. К.

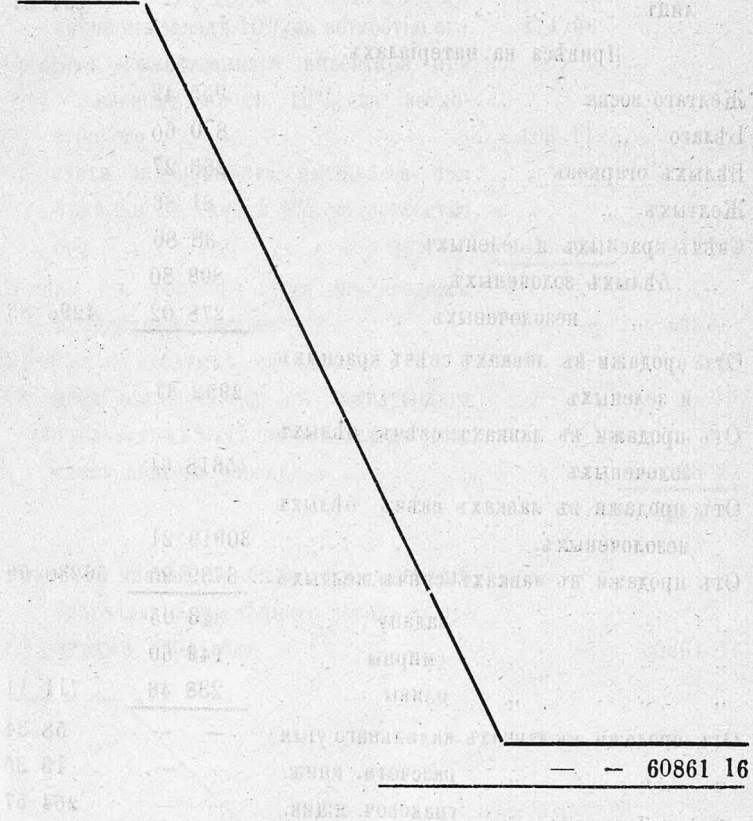
● Списани на прибыль:

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| Пени съ долговъ заводу отъ церквей и<br>лицъ . . . . .  | — —      | 231 31   |
| Привѣса на матеріалахъ:   |          |          |
| Желтаго воска . . . . .   | 955 42   |          |
| Бѣлаго „ . . . . .  | 870 60   |          |
| Бѣлыхъ огарковъ . . . . .   | 263 27   |          |
| Желтыхъ „ . . . . .   | 81 86    |          |
| Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . .   | 38 86    |          |
| „ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .   | 808 80   |          |
| „ „ незолоченыхъ . . . . .  | 1278 02  | 4296 83  |
| Отъ продажи въ лавкахъ свѣчь красныхъ<br>и зеленыхъ . . . . .                                       | 2952 31  |          |
| Отъ продажи въ лавкахъ свѣчь бѣлыхъ<br>золоченыхъ . . . . .   | 15618 61 |          |
| Отъ продажи въ лавкахъ свѣчь бѣлыхъ<br>незолоченыхъ . . . . .                                       | 30919 21 |          |
| Отъ продажи въ лавкахъ свѣчь желтыхъ . . . . .  | 6739 95  | 56230 08 |
| „ „ „ ладану . . . . .  | 323 05   |          |
| „ „ „ смирны . . . . .  | 149 60   |          |
| „ „ „ оливы . . . . .   | 238 46   | 711 11   |
| Отъ продажи въ лавкахъ кадильнаго угля . . . . .  | — —      | 58 34    |
| „ „ „ расчеты. книж. . . . .  | — —      | 13 35    |
| „ „ „ упаковоч. ящик. . . . .   | — —      | 264 57   |
| Выручено отъ продажи старыхъ и негод-<br>ныхъ къ употребленію воскобѣлиль-<br>ныхъ рогожь . . . . . | — —      | 398 —    |
| То же отъ продажи выжатаго фитиля о об-<br>вощенной земли. . . . .                                  | — —      | 91 33    |
| Выручено отъ продажи боченковъ изъ<br>подъ деревяннаго масла . . . . .                              | — —      | 10 —     |
|   | — —      | 62304 92 |

## Распределение при

РУБ. К.                      РУБ. К.

За 1901 годъ получено чистой прибыли — — 60861 16



## Счетъ собственного

Къ 1-му января 1902 года заводъ имѣетъ — — 413711 57

— — 413711 57



### были завода.

РУБ. К.      РУБ. К.

Выдано безвозвратно:

|  |             |    |                 |
|--|-------------|----|-----------------|
| Кіевской Духовной Семинаріи на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, согласно постановленію епархіальнаго сѣзда  | 1030        | —  |                 |
| Кіевской Духовной Консисторіи на жалованье чиновникамъ шестого стола за 1901 годъ . . . . .  | 3980        | —  |                 |
| Совѣту 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства на перестройку зданія училища . . . . .   | 32646       | 25 |                 |
| Совѣту 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства на надстройку зданія училища . . . . .  | 5000        | —  |                 |
| Кіевской Духовной Семинаріи въ счетъ ассигнованныхъ XVI Сѣздомъ духовенства къ выдачѣ ежегодно изъ прибылей завода на содержаніе семинарскаго зданія 12,000 р. внесено . . . . . | <u>5000</u> | —  | 47656 25        |
| Причислено къ собственному капиталу завода . . . . .   | —           | —  | <u>13204 91</u> |
|  | —           | —  | <u>60861 16</u> |

### капитала завода.

|  |   |   |                  |
|--|---|---|------------------|
| Къ 1-му января 1901 года заводъ имѣлъ                | — | — | 400506 66        |
| Причислено къ собственному капиталу завода . . . . . | — | — | <u>13204 91</u>  |
|  | — | — | <u>413711 57</u> |

## Счетъ оборотнаго ка

Къ 1-му января 1902 г. заводъ имѣеть:

| I. Денежныхъ суммъ:  |                                     | РУБ.   | К. | РУБ.   | К. |
|--|-------------------------------------|--------|----|--------|----|
| Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода                                 |                                     | 6209   | 83 | —      | —  |
| На текущемъ счету въ Конторѣ Кіевскаго<br>Государственнаго Банка |                                     | 26000  | —  | 32209  | 83 |
| II Свѣчь и матеріаловъ: пуд. фун.                                |                                     |        |    |        |    |
| Красныхъ и зеленыхъ свѣчь.                                       | 445 08                              | 11389  | 96 |        |    |
| Бѣлыхъ золоченыхъ "  | 823 24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>  | 21176  | 59 |        |    |
| " незолоченыхъ "   | 816 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 20767  | 55 |        |    |
| Желтыхъ . . . . .  | 621 07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | 16073  | 81 |        |    |
| Бѣлаго воска . . . . .   | 8033 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 190142 | 72 |        |    |
| Желтаго " . . . . .  | 4460 36 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> | 108665 | 64 |        |    |
| Бѣлыхъ огарковъ . . . . .  | 576 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 11522  | 75 |        |    |
| Желтыхъ " . . . . .  | 249 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 4489   | 77 |        |    |
| Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .                                  | 68 03                               | 272    | 30 |        |    |
| Фитиля . . . . .   | 42 34                               | 770    | 73 |        |    |
| Бѣлой обертки . . . . .  | 73 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   | 353    | 99 |        |    |
| Синей " . . . . .  | 31 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   | 168    | 17 |        |    |
| Сѣрой " . . . . .  | 16 28                               | 56     | 62 |        |    |
| Вязки. . . . .   | 3 35                                | 25     | 10 |        |    |
| Золота 346 книжекъ . . . . .                                     | — —                                 | 175    | 48 | 386051 | 48 |
| III. Ладана . . . . .  | 54 13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>   | —      | —  | 587    | 32 |
| IV. Смирны . . . . .   | 6 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>    | —      | —  | 341    | 46 |
| V. Оливы. . . . .  | 38 13 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>   | —      | —  | 413    | 83 |
| VI. Кадилаigna угля 3352 штуки                                   | — —                                 | —      | —  | 68     | 08 |
| VII. Дровъ на воскобѣильнѣ 25<br>сажень. . . . .                 | — —                                 | —      | —  | 587    | 50 |
| VIII. Расчетныхъ книжекъ 534<br>экземляра . . . . .              | — —                                 | —      | —  | 8      | 07 |
| XV. Упаковочныхъ ящик. 1493<br>штуки . . . . .                   | — —                                 | —      | —  | 528    | 83 |
| Транспортъ . . . . .   | — —                                 | —      | —  | 420796 | 10 |

## питала на 1902 годъ.

Къ 1-му января 1902 г. заводъ долженъ:

| I. По займамъ   | РУБ.  | К. | РУБ.   | К. |
|---|-------|----|--------|----|
| Взаимо-Вспомогательной кассѣ духовенства  |       |    |        |    |
| Кіевской епархіи . . . . .  | 37600 | —  | —      | —  |
| Духовно-учебнымъ заведен. Кіевской епархіи  | 20000 | —  | —      | —  |
| Церквамъ епархіи за ссуду на первоначальное устройство завода . . . . .   | 4468  | 19 | 62068  | 19 |
|   |       |    |        |    |
| II. Церквамъ и складамъ, по расчету за свѣчи . . . . .  | —     | —  | 159    | 10 |
|   |       |    |        |    |
|   |       |    | 62227  | 29 |
| Собственного заводскаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ . . . . .  | —     | —  | 413711 | 57 |
| <div style="position: absolute; top: 0; left: 0; width: 100%; height: 100%; border-left: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;"></div> |       |    |        |    |
|   |       |    |        |    |
| Транспортъ . . . . .  | —     | —  | 475938 | 86 |
|   |       |    |        |    |

## Счетъ оборотнаго ка

|  | РУБ. К. | РУБ. К.          |
|--|---------|------------------|
| Транспортъ . . . . .   | — — — — | 420796 10        |
| X. Движимаго имущества свѣчн.<br>завода, по особой описи . . . . .             | — — — — | 4274 67          |
| XI. Движимаго имущества бѣлиль-<br>наго завода, по особой описи . . . . .      | — — — — | 1485 96          |
| XII. Недвижимаго имущества бѣ-<br>лильнаго завода по особой<br>описи . . . . . | — — — — | 10858 80         |
| XIII. Долговъ за складами, цер-<br>квами и разными лицами . . . . .            | — — — — | 33523 33         |
| XIV. Долга за Кіевскою Духов-<br>ною Консистерією . . . . .                    | — — — — | 5000 —           |
|  | — — — — | <u>475938 86</u> |

питала на 1902 годъ.

РУБ. К. . . . РУБ. К.

|            |   |   |        |    |
|------------|---|---|--------|----|
| Транспортъ | — | — | 475938 | 86 |
|------------|---|---|--------|----|

|  |  |  |        |    |
|--|--|--|--------|----|
|  |  |  | 475938 | 86 |
|--|--|--|--------|----|

## Краткая записка о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 10 лѣтіе 1892—1901 г.г.

Отчетнымъ 1901 годомъ окончилось десятилѣтіе самостоятельной дѣятельности Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода такъ какъ, хотя Комитетъ по устройству и управленію свѣчнаго завода въ Кіевской епархіи былъ учрежденъ еще 10 октября 1888 года (указъ Кіевской Духовной Консисторіи за № 10004 на имя Кіевскаго епархіальнаго попечительства), но открытіе собственнаго производства Епархіальнаго свѣчнаго завода послѣдовало только съ 1 Января 1891 года.

Для найма помѣщеній завода и его воскобѣлительни съ обзаведніемъ оныхъ, и для начальныхъ операцій, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ 1886 года, отъ церквей епархіи поступило 26,040 руб. безпроцентной ссуды. Средства этихъ было, разумѣется, слишкомъ недостаточно для того, чтобы широко и прочно поставить заводское дѣло. Означенной суммы едва стало на первоначальное оборудованіе мастерскихъ и покупку въ самомъ ограниченномъ количествѣ воска. Согласно постановленію того же Епархіальнаго съѣзда, коимъ Комитету по устройству епархіальнаго завода предоставлялось право, „при развитіи операцій завода на усиленіе его средствъ дѣлать заемъ денегъ, гдѣ онъ найдетъ нужнымъ и полезнымъ для церквей духовенства“, управленіе завода, начиная съ 1892 года, заключило цѣлый рядъ займовъ для обезпеченія правильной дѣятельности завода. Кіевскій епархіальный заводъ всецѣло обязанъ въ этомъ отношеніи въ Божѣ почивающему святителю Кіевскому, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію. Прежде всего (въ 1892—1894 г.г.) почившій Владыка изъ своихъ личныхъ средствъ выдалъ на развитіе заводскихъ операцій—60,000 р. (изъ коихъ обратно взято было Митрополитомъ только 30,000 руб., а другіе—30,000 руб. были пожертвованы на нужды епархіи); исходатайствоваль—разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на заемъ 30,000 р. въ

Кієво-Выдубицкомъ монастырѣ (1892 г.), Кієвскомъ епархіальномъ попечительствѣ 25,000 рублей (1892 года) и 30,000 руб. въ Кієво-Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ (1893 г.), наконецъ разрѣшилъ, разновременно, заемъ въ Кієвской епархіальной взаимно-вспомогательной кассѣ 57,021 р. 45 коп (1894—1897 г. г.) и Комитетъ по образованію пожарнаго капитала—45,000 руб. (1894, 1896, 1897 г. г.).

Такимъ образомъ, заводомъ за указанный періодъ времени сдѣлано было долговъ въ суммѣ 285,661 р. 45 коп. По 1902 годъ произведено уплаты займовъ 223,593 р. 26 коп. и процентовъ съ 1893 года по 1901 годъ внесено на означенный капиталъ 45,969 р. 27 коп.

Начавъ свою дѣятельность съ авансовой ссуды духовенства въ размѣрѣ 26,040 руб., заводъ къ текущему году располагалъ оборотнымъ капиталомъ въ 475,938 р. 86 коп., изъ коихъ 413,711 р. 57 к. составляютъ собственный капиталъ завода и 62,227 р. 29 коп. долга.

Сумма 475,938 р. 86 коп. получается изъ слѣдующихъ слагаемыхъ, по отчету 1901 года: 1) наличнаго капитала 32,209 р. 83 коп., 2) движимаго имущества (инвентарь) 5,760 р. 63 коп.; 3) недвижимаго имущества (на воскоблительнѣ: расточный сарай, складъ каменный, жилой домъ) 10,858 р. 80 коп.; 4) а) восковыхъ матеріаловъ 386,051 р. 18 коп.; б) ладану, масла, смирны и прочихъ товаровъ 2,535 р. 09 коп.; 5) долговъ заводу за церквами и складами 38,523 р. 33 коп.

Изъ долговой суммы 62,227 р. 29 коп. къ 1 января 1902 года состояло въ оборотахъ свѣчнаго завода: 1) 37,600 р., принадлежащихъ кассѣ взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кієвской епархіи; 2) 20,000 руб. духовно-учебнымъ заведеніямъ Кієвской епархіи; 3) 4,468 р. 19 коп. епархіальной ссудѣ и 4) 159 р. 10 коп. церквамъ и складамъ.

Постепенно развивая свои операціи, и увеличивая съ каждымъ годомъ собственный капиталъ, епархіальный свѣчной

заводъ съ 1900 года началъ удѣлять часть своихъ прибылей на обще-епархіальныя пужды, по указанію епархіальной власти и сѣздовъ духовенства. Такъ, въ означенномъ году выдано было изъ средствъ завода на содержаніе чиновниковъ Кіевской духовной Консисторіи 606 р. 25 коп. (указъ Консисторіи отъ 12 декабря 1900 года за № 25,675).

Въ 1901 году, по опредѣленію XVI епархіальнаго сѣзда духовенства, отпущено: 1) на содержаніе 3 параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Кіевской духовной семинаріи 1030 руб., 2) Кіевской духовной Консисторіи на 6 столъ 3,980 руб.; 3) совѣту 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства 32,646 р. 25 коп.; 4) совѣту 2 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства 5,000 руб. и 5) на содержаніе зданій Кіевской семинаріи 5,000 руб., а всего 47,656 р. 25 коп.

Въ текущемъ году подлежитъ къ выдѣлѣ: 1) 13,030 руб. на содержаніе 3 параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ семинаріи и зданій ея; 2) Кіевской духовной Консисторіи 3,980 руб.; 3) 11,200 руб. хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ (по отношенію Кіевской духовной Консисторіи отъ 1 февраля 1902 года за № 2,956, на запросъ онаго управленія отъ 13 января 1902 года за № 1249), въ уплату 140,000 руб. и 72,800 р. % на нихъ, а всего 212,800 руб. стоимости зданій старой Кіевской-духовной семинаріи, купленныхъ духовенствомъ Кіевской епархіи на условіяхъ взноса указанной суммы въ теченіе 25 лѣтъ, по разверсткѣ, изъ средствъ епархіальнаго завода.

Въ настоящемъ 1902 году епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ перейти въ собственное помѣщеніе на углу Александровской площади и Притиско-Никольской улицы, на Подолѣ, отведенное ему милостивою резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго, по докладу Кіевской духовной Консисторіи, въ части бывшей семинарской усадьбы. Зданія свѣчныхъ завод-





скихъ мастерскихъ, а также лавокъ и другихъ необходимыхъ помѣщеній, строить особо назначенный Комитетъ по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ суммѣ въ суммѣ 61,175 руб., на собственные средства завода. Полное же оборудованіе заводскаго производства съ ремонтомъ, передѣлкою стараго ректорскаго дома, устройствомъ воротъ, мощеніемъ двора и проч. обойдется въ суммѣ около 70,000 рублей.

При семъ прилагается краткая вѣдомость, наглядно показывающая постепенный ростъ Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода, успѣваго въ сравнительно короткій 10 лѣтній срокъ (1892—1901 г.г.) достигнуть значительныхъ результатовъ въ своей дѣятельности.

#### *Копія.*

Его Высокопреосвященству, Святейшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Священно-Архимандриту Кіево-Печерскія Лавры и разныхъ орденовъ кавалеру.

Предсѣдателя Управленія Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода Протоіерея Аѳанасія Дирдовскаго.

#### *Докладъ.*

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства отчетъ Управленія Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1901 годъ, съ приложеніемъ: 1) краткой записки о состояніи завода за 10-ти лѣтіе 1892—1901 г.г. и 2) вѣдомости (табели) о постепенномъ развитіи заводскихъ операцій за указанный срокъ, и почтительнѣйше просить о разрѣшеніи на напечатаніе отчета съ приложеніями въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, низжайшій послушникъ Протоіерей Деанасій Дирдовскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 Іюля 1902 г. за № 2313, такая: „Краткая записка мною разсмотрѣна, отчетъ же слѣдуетъ послать на предварительное разсмотрѣніе, временному ревизіонному Комитету“.

*Копія.*

Его Высокопреосвященству, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Θεогвосту Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Священно-Архимандриту Кіево-Печерскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру.

Предсѣлателя Ревизіонной Комиссіи при Кіевскомъ епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ, протоіерей Евѡимія Скрипчинскаго,

*Докладъ.*

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе отчетъ Управленія Кіевского епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1901 годъ, съ приложеніемъ акта Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ того отчета.

Вашего Высокопреосвященства, Всемилоствѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшій послушникъ протоіерей Евѡимій Скрипчинскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюля 1902 г. № 2774, такая: „Консисторія препроводить представленный отчетъ во временный Ревизіонный Комитетъ для надлежащей повѣрки, и предписать Управленію свѣчнаго завода препроводить въ Ревизіонный Комитетъ всѣ документы, необходимыя для повѣрки.“

*Копія.*

## А К Т Ъ.

1902 года 28 Іюня. Ревизіонная Комиссія при Кіевскомъ епархіальномъ церковно свѣчномъ заводѣ, въ составѣ: предсѣдателя протоіерея Евѣимія Скрипчинскаго и членовъ священника Θεодора Маниковскаго и священника Василя Абрамовича, производили повѣрку отчета Кіевскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1901 годъ, при чемъ оказалось: отчетъ Кіевскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1901 годъ вѣрный какъ самъ по себѣ, такъ и по документамъ, по которымъ онъ составленъ; всѣ отдѣлы отчета съ записями книгъ согласны; книги прихода и расхода денежныхъ суммъ, а также свѣчныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ велись правильно; статьи расхода суммъ очищены расписками получателей денегъ, или оправдательными документами; наводящихъ сомнѣніе подчистокъ и поправокъ не оказалось ни по книгамъ, ни по документамъ, о чемъ и заключенъ настоящій актъ. Предсѣдатель ревизіонной Комиссіи, протоіерей Евѣимій Скрипчинскій, члены: священникъ Василій Абрамовичъ и священникъ Θεодоръ Маниковскій.

*Копія.*

Его Высокопреосвященству, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Священно-Архимандриту Кіево-Печерскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру

Кіевскаго Епархіальнаго временно-ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ за 1901 годъ.

*Гапортъ.*

Окончивъ повѣрку приходо-расходныхъ шнуровыхъ книгъ и отчета Управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго за-

вода, ревизіонный Комитетъ долгъ имѣть представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свой журналъ и актъ объ освидѣтельствованіи наличности денежной кассы сего Управленія. Подлинный подписали: Члены Комитета: Священникъ Василій Готковскій, священникъ Михаилъ Едлинскій и священникъ Николай Синькевичъ.

*Копія.*

*Журналъ Кіевскаго Епархіалнаго временно-ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1901 годъ № 1.*

1902 года м. Сентября 3 дня означенный Комитетъ въ составѣ членовъ священниковъ: Лыбедской Владимірской Василя Готковского Борисо-Глѣбской Михаила Едлинскаго и Покровскаго женскаго монастыря Николая Синькевича повѣрялъ отчетъ Кіевскаго Епархіалнаго свѣчнаго завода за 1901 годъ, при чемъ оказалось:

- 1) въ пособіе для повѣрки отчета означенное Управленіе доставило въ Комитетъ приходо-расходныя книги, журналы и ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ по заводу;
- 2) при повѣркѣ отчета и сличеніи его съ приходо-расходными книгами ревизіонный Комитетъ нашель, что отчетъ самъ по себѣ вѣренъ, при сличеніи его съ приходо-расходными книгами оказался съ ними согласнымъ;
- 3) при обзорѣннн приходо-расходныхъ книгъ ревизіонный Комитетъ нашель, что въ нихъ листы, печати и шнуры цѣлы, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ страницныя итоги есть и выведены правильно, записи прихода и расхода ведены правильно.

*Постановлено:* Повѣрку отчета признать оконченною, о чемъ и сдѣлать удостовѣрительныя надписи какъ на самомъ отчетѣ, такъ и на приходо-расходныхъ книгахъ за означен-

ный годъ и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго — Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ Василій Гошковскій, члены: священникъ Михайль Едлинскій и священникъ Николай Синькевичъ.

Резолюція отъ 17-го Сентября 1902 г. за № 85 такая: „Разсматриваль съ соизволенія и порученію Высокопреосвященнаго Митрополита, Епископъ Платопъ“.

*Копія.*

А К Т Ъ.

1902 года Сентября 6 дня, Кіевскій Епархіальный временно-ревизіонный Комитетъ въ присутствіи членовъ Управленія Кіевскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода произвиль свидѣтельствованіе наличности кассы сего Управленія, при чемъ оказалось по день ревизіи, т. е. по 6-е Сентября: во 1-хъ, въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка на текущемъ счету 20.290 руб. и во 2-хъ, въ кассѣ завода — 5,355 руб. 27 коп., итого 25,645 р. 27 коп., что согласно съ итогами выведенными въ прихода-расходной книгѣ за текущій 1902 годъ по день ревизіи, т. е. по 16 Сентября 1902 года. Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета, священникъ Василій Гошковскій, члены: священникъ Михайль Едлинскій и священникъ Николай Синькевичъ; и. о. Предсѣдателя Управленія, священникъ Петръ Стеллецкій, члены: священникъ Митрофанъ Вынемірсній и священникъ Климентъ Чемена.

## Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за сентябрь 1902 года.

### 1. Денежная часть.

а) Приходъ. Руб. К.

*Къ 1-му числу мѣсяца сентября состояло:*

|  |                  |
|--|------------------|
| Нѣличными деньгами въ кассѣ завода и въ Конторѣ Кіевскаго Государственнаго Банка.  | 29,278 38        |
| Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ епархіи свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, пастырей церквей и церковныхъ старостъ.                                     | 41,423 06        |
| Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода аванса на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2-го января прошлаго 1901 г. за № 108-мъ. | 5,000 —          |
| <b>Итого.</b>  | <b>75,701 44</b> |

*Въ мѣсяць сентябрь поступило:*

|   |           |
|---|-----------|
| За проданныя 822 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун. свѣчъ.  | 24,769 56 |
| Въ томъ числѣ: налич. деньгами 16,359 р. 43 к.  |           |
| „ „ „ и въ кред. отпущ. 8,410 р. 13 к.  |           |
| Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдующими складами и церковными причтами свѣчъ | 67 23     |
| Въ томъ числѣ: наличными получено 18 р. 86 к.   |           |
| Въ томъ числѣ отпавл. въ кредитъ 48 р. 37 к.  |           |
| Отъ складовъ и церквей за доставку съ Кіевскаго вокзала желѣзной дороги свѣч. огарковъ.                       | 12 13     |
| Въ томъ числѣ: получено наличными 4 р. 73 к.  |           |
| „ „ „ и зачисл. въ кредитъ 7 р. 40 к.   |           |

Руб. К.

|   |                  |
|---|------------------|
| Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи . . . . . | 9,048 62         |
| Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу . . . . .                         | 2 06             |
| Отъ продажи ладана, смирны и оливы. . . . .   | 236 96           |
| „ „ кадильнаго угля. . . . .  | 8 65             |
| „ „ расчетныхъ книжекъ. . . . .   | 1 —              |
| Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ на свѣчи . . . . .                                 | 26 99            |
| Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу . . . . .                     | 10 22            |
| Итого. . . . .  | <u>34,183 42</u> |

Въ томъ числѣ: наличными . . 25,707 р. 30 к.

„ „ „ въ кредитъ . . 8,476 р. 12 к.

б) *Расходъ.**Израсходовано:*

|   |           |
|---|-----------|
| На покупку въ сентябрѣ желтаго воска въ количествѣ . . 735 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. | 18,657 19 |
| „ „ „ огарковъ бѣлыхъ въ количествѣ . . 219 п. 03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.                | 4,381 75  |
| „ „ „ огарковъ желтыхъ въ количествѣ . . 46 п. 28 ф.  | 840 59    |
| „ „ „ подсолнеч. масла въ количествѣ 17 пуд. 24 фун.  | 88 —      |
| „ „ „ керосина въ кол. 11 п. 36 ф.  | 17 85     |
| „ „ „ купороснаго масла въ количествѣ . . . 4 п. 30 ф.  | 9 50      |
| „ „ „ смирны въ кол. 13 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.  | 14 96     |
| „ „ „ ладана въ кол. 1 п. 36 ф.   | 17 70     |



|   | Руб. | К. |
|---|------|----|
| На покупку въ сентябрѣ упаковочн. ящик. въ количествѣ 134 штукъ . . . . .   | 52   | 20 |
| „ „ „ дровъ въ колич. 3 сажень.   | 54   | —  |
| „ содержаніе и ремонтъ зданія свѣчнаго завода.  | 48   | 24 |
| „ „ мастерской свѣчнаго завода . . . . .  | 20   | 57 |
| „ упаковку и отправку проданныхъ на наличныя деньги свѣчъ. . . . .  | 30   | 09 |
| „ доставку въ заводъ огарковъ . . . . .   | 12   | 13 |
| „ корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки. . . . .  | 8    | 46 |
| „ уплату аренды за помѣщеніе олговой лавки.   | 35   | —  |
| „ выдачу Кіевской Духовной Семинаріи въ счетъ 12000 руб. ассигнованныхъ XVII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на покрытие расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій . . . . . | 3000 | —  |
| „ приобрѣтеніе орудій производства при свѣчномъ заводѣ . . . . .  | 363  | 50 |
| „ разѣзды и печатаніе объявленій по отысканію мѣста подъ свѣчной заводъ . . . . .   | 57   | 65 |
| „ извозчиковъ и разные мелкіе расходы. . . . .  | 6    | 65 |
| „ жалованье рабочимъ въ мастер. свѣчн. завода   | 318  | 02 |
| „ столъ „ „ „ „ „ „   | 212  | 20 |
| „ жалованье служащимъ въ Управленіи свѣчнаго завода . . . . .   | 519  | —  |
| „ содержаніе и ремонтъ воскоблительнаго зав.  | 27   | 50 |
| „ доставку блага воска изъ воскоблительнаго завода . . . . .  | 50   | 01 |
| „ приобрѣтеніе орудій производства на воскоблительномъ заводѣ . . . . .   | 12   | —  |

|   | Руб. | К  |
|---|------|----|
| На жалованье рабочимъ на воскобѣлильномъ зав.                       | 251  | 34 |
| „ содержаніе рабочихъ на воскобѣлильномъ за-<br>водѣ пищею. . . . . | 181  | 25 |

(Подробности произведеннаго въ сентябрѣ мѣ-  
сяцѣ по свѣчному и воскобѣльному заво-  
дамъ расхода значатся въ прилагаемой къ  
сей вѣдомости объяснительной запискѣ).

Итого. . . . . 29,287 35

*Всего за м. сентябрь.*

|  |                        |                  |
|--|------------------------|------------------|
| Въ остаткѣ состояло наличными 29,278 р. 38 к.                                |                        |                  |
| Въ м. сентябрѣ поступило налич-<br>ными деньгами . . . . .                   | <u>25,707 р. 30 к.</u> | 54,985 68        |
| Въ теченіе мѣсяца произведено расхода . . . . .                              |                        | <u>29,287 35</u> |
| Остается къ 1 октября наличными деньгами . . . . .                           |                        | 25,698 33        |
| Въ долгахъ за складами и цер-<br>квами числилось къ сентябрю 41,423 р. 06 к. |                        |                  |
| Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено<br>въ долгъ на . . . . .                          | <u>8,476 р. 12 к.</u>  | 49899 18         |
| Поступило въ счетъ погашенія долговъ за сентябрь<br>наличными . . . . .      |                        | <u>9,050 68</u>  |
| Остается къ 1 октября долговъ за складами и<br>церкями . . . . .             |                        | 40,848 50        |
| За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .                                  |                        | 5,000 —          |

**2. Матеріальная часть.**

Оставалось къ 1 сентября мѣсяца въ складѣ, лав-  
кахъ и мастерской:

|                       |          |                                   |
|-----------------------|----------|-----------------------------------|
| Бѣлаго воска. . . . . | 1,604 п. | 36 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. |
| Желтаго „ . . . . .   | 652 п.   | 00 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. |

|                                     |   |           |  |
|-------------------------------------|---|-----------|--|
| Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . . | 391 п. 14                                   | ф.        |  |
| „ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .       | 543 п. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>       | ф.        |  |
| „ „ незолоченыхъ . . . . .          | 252 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>       | ф.        |  |
| „ „ желтыхъ . . . . .               | 307 п. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>       | ф.        |  |
| Огарковъ . . . . .                  | 79 п. 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>        | ф.        |  |
| Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .     | 16 п. 30                                    | ф.        |  |
| Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .   | 150 п. 02                                   | ф.        |  |
| <b>Итого.</b> . . . .               | <b>3,998 п. 11<sup>1</sup>/<sub>8</sub></b> | <b>ф.</b> |  |

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

|                                 |   |    |                                       |
|---------------------------------|---|----|---------------------------------------|
| Желтаго воска . . . . .         | 7,916 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |                                       |
| Огарковъ . . . . .              | 2,871 п. 05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |                                       |
| Обвощенныхъ отбросовъ . . . . . | 140 п. 35                               | ф. | 14,926 20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> |

Куплено въ м. сентябрь:

|                         |                                       |    |                                     |
|-------------------------|---------------------------------------|----|-------------------------------------|
| Желтаго воска . . . . . | 735 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |                                     |
| Огарковъ . . . . .      | 265 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. | 1001 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |

Продано свѣчей:

|                               |                                       |    |                                    |
|-------------------------------|---------------------------------------|----|------------------------------------|
| Красныхъ и зеленыхъ . . . . . | 7 п. 21                               | ф. |                                    |
| Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .   | 141 п. 00 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |                                    |
| „ незолоченыхъ . . . . .      | 458 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. |                                    |
| Желтыхъ . . . . .             | 215 п. 03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. | 822 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |

Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . . — 39<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

**Итого.** . . . . 823 18<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь,  
и послѣдовавшей убыли воска при выдѣлкѣ  
свѣчь остается къ 1-му сентября . . . . . 15104 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

|                        |             |    |  |
|------------------------|-------------|----|--|
| Бѣлаго воска . . . . . | 1,087 п. 19 | ф. |  |
| Желтаго „ . . . . .    | 1273 п. 14  | ф. |  |

Руб. К.

|                                     |   |    |
|-------------------------------------|---|----|
| Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . . | 383 п. 33                               | ф. |
| „ бѣлыхъ золоченыхъ. . . . .        | 454 п. 28                               | ф. |
| „ „ незолоченыхъ . . . . .          | 269 п. 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   | ф. |
| Желтыхъ. . . . .                    | 213 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   | ф. |
| Огарковъ. . . . .                   | 343 п. 07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   | ф. |
| Обвоенныхъ отбросовъ . . . . .      | 23 п. 20                                | ф. |
| Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .   | 124 п. 32                               | ф. |
| Итого . . . . .                     | 4,174 п. 07 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | ф. |

и на бѣлкѣ въ воскобѣильномъ заводѣ:

|                                |  |    |
|--------------------------------|--|----|
| Желтаго воска . . . . .        | 7,916 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | ф. |
| Огарковъ . . . . .             | 2,873 п. 05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | ф. |
| Обвоенныхъ отбросовъ . . . . . | 140 п. 35                                | ф. |
| Всего. . . . .                 | 15,104 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |

## 3. Долги завода.

*Оставалось долговъ завода къ 1 сентября:*

|   |               |    |
|---|---------------|----|
| Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи. . . . .                                | 25,000        | —  |
| Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи. . . . .  | 20,000        | —  |
| Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ. . . . .                               | 4,448         | 19 |
| Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами ихъ на свѣчи денегъ. . . . .                               | 1             | 67 |
|   | <u>49,449</u> | 86 |
| Въ сентябрѣ вновь поступило отъ одного причта при требованіи свѣчь для его церкви излишнихъ денегъ. . . . . | 26 р. 99 к.   | 85 |

Остается къ 1 октября:

Руб. К.

|   |          |
|---|----------|
| Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи. . . . .  | 25,000 — |
| Духовно-учебнымъ заведеніемъ Кіевской епархіи. . . . .                        | 20,000 — |
| Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ. . . . . | 4448 19  |
| Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами ихъ на свѣчи деньги. . . . . | 28 66    |
|   | <hr/>    |
|   | 49476 85 |

Подлинную подписали: И. об. предсѣдателя Управленія завода, членъ священникъ Петръ Стеллецкій и члены—священники: Митрофанъ Вышемирскій, Климентъ Чемена и Александръ Песодскій; предсѣдатель ревизіонной комиссіи, протоіерей Евѳимій Скрипчинскій и члены—священники, Василій Абрамовичъ и Феодоръ Маниковскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 октября 1902 г. № 4676. „Читаль“.

Копія.

## А К Т Ъ.

1902 года октября 14 дня нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за истекшіи мѣсяць сентябрь, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ августа къ сентябрю мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 5988 р. 38 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 23290 руб. всего двадцать девять тысячъ двѣсти семьдесятъ восемь рублей тридцать восемь копѣекъ (29,278 р. 38 к.).

2) Въ мѣсяцѣ сентябрь поступило наличными отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ, прихода 25,707 руб. 30 коп. и на приходъ изъ Кіевской Конторы Государствен-

наго Банка 4,000 р., всего двадцать девять тысяч семьсот семь рублей тридцать копѣекъ (29,707 р. 30 коп.)

3) Въ томъ-же мѣсяцѣ поступило въ расходъ 29,287 р. 35 коп. и изъ текущаго счета Кіевской Конторы Государственнаго Банка 4,000 р., всего тридцать три тысячи двѣсти восемьдесятъ семь рублей тридцать пять копѣекъ (33,287 р. 35 коп.).

4) Къ 1-му числу октября мѣсяца состоитъ въ остаткѣ наличными 6,408 р. 33 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 19,290 р., всего двадцать пять тысяч шестьсотъ девяносто восемь рублей тридцать три копѣйки (25,698 руб. 33 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му октября въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіальнаго завода. Подлинный подписали: И. об. Предсѣдателя Управленія членъ, священникъ Петръ Стеллецкій и члены-священники: Митрофанъ Выпемірскій, Климентъ Чемена и Александръ Песоцкій; Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Евѣимій Скрипчинскій и члены-священники: Василій Абрамовичъ и Ѳеодоръ Маниковскій.

---

При Уманскомъ духовномъ училищѣ открывается должность втораго надзирателя за учениками съ 1903 года съ окладомъ по 480 рублей въ годъ. Желаютіе занять эту должность студенты семинаріи имѣютъ подавать прошенія съ документами на имя смотрителя училища до 1 января 1903 г.

---

Должность учителя церковнаго пѣнія при Черкасскомъ духовномъ училищѣ, состоитъ праздною, окладъ содержанія 280 руб. въ годъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ПРОГРАММА

духовнаго журнала „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“, съ добавленіемъ отдѣла „Вѣсти съ Аѳона“.

- 1) Выписка изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изліяніямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.
- 2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою, (какъ напр., въ трудахъ профес. СПб. Академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ и т. п.) и въ трудахъ русскихъ поэтовъ.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ.
- 4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ.
- 5) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.
- 6) Статьи по разнымъ отраслямъ церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно имѣющія отношеніе къ Аѳону, Православной Восточной и Русской церковной жизни.
- 7) Статьи, сообщенія и необнародованные матеріалы церковно-литургическаго и церковно-археологическаго характера съ рисунками).
- 8) Описанія праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.
- 9) Описанія и повѣствованія изъ церковно-исторической жизни Аѳона и Православнаго Востока.
- 10) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ христіанской святыни на Аѳонѣ, на православномъ востокѣ и въ нашемъ отечествѣ (съ рисунками).
- 11) Жизнеописаніе

іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей Грековосточной и Россійской церкви (съ рисунками и портретами). 12) Событія и явленія текущей церковно-религіозной жизни на Аѳонѣ и на Православномъ Востокѣ, а также въ Россіи. 13) Библиографическія замѣтки о новыхъ русскихъ книгахъ и изданіяхъ церковнаго и духовно-нравственнаго содержанія. 14) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, явленія.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ четыре рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ. Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58. Довѣренному Скита. Съ требованіями по дѣламъ редакціи просятъ обращаться по адресу: Одесса, Одесскій Кадетскій Корпусъ.

Редакторъ, священникъ *Сергій Петровскій*.

Ежедневная газета

## НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета не нуждается въ какой либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ—5 руб., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## С Е М Ь Я .

Одиннадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ по-



мѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ относящихся къ злѣбѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д. 1—5

## ПАНОРАМА

### „ГОЛГОѠА“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка. 7—10

Совѣтъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духов. вѣдомства симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ воспитанницъ сихъ училищъ, что согласно словесному распоряженію Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Чигиринскаго, отпускъ воспитанницъ на рождественскіе каникулы имѣеть быть въ пятницу 20 декабря послѣ уроковъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 27 поября, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Авціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



## Списокъ лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи.

### Кіевская духовная академія

1) Ректоръ Академіи, профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія, магистръ богословія, Платонъ, Епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи, настоятель Кіево-Братскаго монастыря.

Съ 6 янв. 1887 г. священникъ Курской епархіи, съ 1891 по 1895 г. обуч. въ Кіев. д. Акад. 12 авг. 1894 г. постр. въ монаш.; съ 16 авг. 1896 г. и д. доцента Академіи; въ 10 янв. 1898 г. помощникъ Инспектора Академіи; съ 5 март. 1898 г. и д. инспектора Академіи, съ 2 декабря 1898 г. инспекторъ и экстр. проф. Академіи; съ 20 дек. 1898 г. архимандритъ; съ 1 мая 1902 г. ректоръ Кіевской Дух. Академіи и настоятель Братскаго монастыря; съ 3 іюня 1902 года епископъ чигиринскій. Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

2) Исп. об. Инспектора и заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія, магистръ

богословія, статскій совѣтникъ Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ.

Въ 1871 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 12 іюля 1871 г. препод. Ворон. д. семинаріи, съ 25 февр. 1873 г. приватъ-доцентъ Кіев. д. Акад. съ 22 апр. 1877 г. доцентъ, съ 26 янв. 1879 г. экстр. проф.; съ 8 авг. 1898 г. заслуж. экстр. профессоръ; съ 26 іюня 1902 г. допущень къ исполненію обязанностей инспектора Акад. Имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст. и св. Анны 2.

3) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ѳедоровичъ Пѣвницкій

Въ 1855 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 6 ноября 1855 г. препод. Кіев. д. Акад.; съ 19 дек. 1856 г. бакалавръ Акад.; съ 29 февр. 1860 г. экстр. профессоръ; съ 21 мая 1862 г. ордин. профессоръ; съ 16 февр. 1881 г. заслуж. ордин. профессоръ; съ 16 авг. 1884 г. членъ Правленія Академіи. Имѣеть ордена: св. Влад. 3 ст., св. Анны 1 ст. и св. Стан. 1 ст.

4) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Петровъ.

Въ 1865 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 9 окт. 1865 г. препод. Волын. д. семин.; съ 10 іюня 1870 г. доцентъ Кіев. д. Акад.; съ 17 сент. 1871 г. экстр. профессоръ; съ 24 сент. 1876 г. ордин. профессоръ; съ 1 мая 1890 г. членъ Правленія Академіи; съ 4 авг. 1895 г. заслуж. ордин. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Влад. 3. ст. и св. Стан. 1 ст.

5) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ логики и метафизики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Линицкій.

Въ 1865 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 9 окт. 1865 г. препод. Кіев. д. Академіи; съ 13 янв. 1867 г. бакалавръ, съ 13 іюня 1869 г. доцентъ, съ 18 мая 1871 года экстр. профессоръ, съ 30 апрѣля 1877 г. ординарный профессоръ, съ 29 ноября 1890 г. заслуж. ордин. профессоръ; съ 28 янв. 1897 г. членъ Правленія Академіи. Имѣеть ордена: св. Влад. 3 ст. и св. Анны 2 ст.

6) Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ новой общей гражданской исторіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Розовъ.

Въ 1865 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 9 окт. 1865 г. препод. Чернигов. д. семинаріи съ 28 ноябр. 1869 г. бібліотекаръ Кіев. д. Акад.; съ 14 ноября 1870 г. доцентъ Кіев. д. Акад.; съ 9 ноября 1873 г. экстр. профессоръ; съ 29 марта 1891 года ордин. профессоръ, съ 12 января 1896 г. заслуж. ордин. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Влад. 3 ст. и св. Анны 2 ст.

7) Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Стефанъ Тимоѣевичъ Голубевъ.

Въ 1874. г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 27 сент. 1874 г. приватъ-доцентъ Кіев. д. Акад.; съ 15 февр. 1884 г. доцентъ; съ 6 сент. 1899 г. ордин. проф. съ 31 янв. 1900 г. заслуж. ордин. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2 ст.

8) Заслуженный ординар. профессор по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности, докторъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Дроздовъ.

Въ 1876 г. оконч. Кіев. д. Акад., съ 16 авг. 1876 г. доцентъ Кіев. д. Акад.; съ 11 іюня 1883 года экстр. профессоръ; съ 19 сент. 1901 г. заслуж. экстр. профессоръ; съ 21 марта 1902 г. заслуж. ордин. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст. и св. Анны 2 ст.

9) Ординарный профессоръ по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка и исторіи русской литературы, докторъ русской словесности, статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ Малининъ.

Въ 1877 г. сдалъ испытаніе, требуемое при окончаніи Академіи; съ 15 окт. 1877 г. приватъ-доцентъ Кіев. д. Акад., съ 13 іюня 1878 г. доцентъ съ 15 февр. 1884 г. экстр. профессоръ; съ 26 сент. 1901 г. ордин. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст. и св. Анны. 2 ст.

10) Ординарный профессоръ по кафедрѣ церковной археологіи и литургики, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Алексѣй Аванасьевичъ Дмитріевскій.

Въ 1882 г. оконч. Казанск. д. Акад.; съ 13 ноября 1882 г. приватъ-доцентъ Казанск. д. Акад.; съ 1 марта 1884 г. доцент. Кіев. д. Акад.; съ 29 ноября 1896 г. ордин. профессоръ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

11) Заслуженный экстраординарный профессоръ, по кафедрѣ греческаго языка и его словесности, магистръ богословія, протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Корольковъ.

Въ 1869 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 21 іюля 1869 г. препод. Саратов. д. семинаріи; съ 27 авг. 1870 г. препод. Черниговск. д. семинаріи, съ 6

іюня 1873 г. доцентъ Кіев. д. Акад., съ 22 апр. 1877 г. экстр. профессоръ, съ 16 іюня 1883 г. по 9 авг. 1895 г. инспекторъ Академіи, съ 12 іюля 1895 г. священникъ, съ 15 іюля 1896 г. протоіерей; съ 8 авг. 1898 г. заслуж. экстр. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст. и св. Анны 2 ст.

12) Заслуженный экстраординарный профессоръ, по кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Маркелинъ Алексѣевичъ Олесницкій.

Въ 1873 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 25 авг. 1873 г. препод. Волын. д. семинаріи; съ 11 ноября 1873 г. и д. доцента Кіев. д. Акад., съ 26 марта 1874 г. доцентъ; съ 2 сент. 1883 г. экстр. профессоръ, съ 31 декабря 1898 г. заслуж. экстр. профессоръ. Имѣеть ордена; св. Влад. 4 ст. и св. Анны 2 ст.

13) Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Яковлевичъ Покровский.

Въ 1874 г. оконч. Кіев. д. Акад., съ 11 іюня 1874 г. препод. Таврич. д. семинаріи; съ 20 января 1876 г. привать-доцентъ Кіев. д. Акад., съ 16 авг. 1884 г. и д. доцента, съ 14 сент. 1886 г. доцентъ, съ 14 іюня 1891 г. экстр. профессоръ, съ 25 апр. 1901 г. заслуж. экстр. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2 ст.

14) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ патристики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ Поповъ.

Въ 1875 году оконч. Кіев. д. Акад., съ 17 іюля 1875 г. привать-доцентъ Кіев. д. Акад., съ 24 окт. 1880 г. доцентъ, съ 26 окт. 1884 г. экстр. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст. и св. Анны. 2 ст.

15) Экстраординарный профессор по кафедрѣ введенія въ круга богословскихъ наукъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Теодоръ Степановичъ Орнатскій.

Въ 1876 г. оконч. Кіев. д. Акад., съ 18 авг. 1876 г. смотритель Богуславскаго д. училища; съ март. 1878 г. приватъ-доцентъ Кіев. д. Акад. съ 14 іюня 1884 г. доцентъ, съ 19 март. 1898 г. экстр. проф. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2.

16) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Зеноновичъ Завитневичъ.

Въ 1879 г. оконч. С.П.Б. д. Акад., съ 1 сент. 1879 г. учитель Варшав. д. училища, съ 1 окт. 1884 г. доцентъ Кіев. д. Акад., съ 6 сент. 1899 г. экстр. профессоръ. Имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2 ст.

17) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ.

Въ 1885 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 18 сент. 1885 г. учитель Новочеркасск. д. училища, съ 29 окт. 1887 г. доцентъ Кіев. д. Акад., съ 21 марта 1902 г. экстаорд. проф. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

18) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ священнаго писанія новаго завѣта, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Богдашевскій.

Въ 1886 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 16 авг. 1887 г. и д. доцента Кіев. д. Акад.; съ 15 дек. 1900 г. доцентъ; съ 21 марта 1902 г. экстраорд. профессоръ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

19) Доцентъ по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Никола Корвильевичъ Маккавейскій.

Въ 1889 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 11 сент. 1889 г. лекторъ Кіев. д. Акад.; съ 23 ноября. 1891 г. доцентъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

20) Доцентъ по кафедрѣ исторіи русской церкви, магистръ богословія, священникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Титовъ.

Въ 1890 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 14 июня 1891 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад.; съ 2 июля 1894 г. доцентъ; съ 8 июля 1896 г. священникъ. Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

21) Доцентъ по кафедрѣ священнаго писанія ветхаго завета и лекторъ англійскаго языка, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Рыбинскій.

Въ 1891 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 13 июня 1892 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад. съ 27 сент. 1893 г. доцентъ, съ 1 сент. 1898 г. лекторъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

22) Доцентъ по кафедрѣ древней общей гражданской исторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Николай Ѳеодосьевичъ Мухинъ.

Въ 1893 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 21 сент. 1893 г. лекторъ Кіев. д. Акад.; съ 1 марта 1897 г. и. д. доцента, съ 15 мая 1898 г. доцентъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

23) Доцентъ по кафедрѣ общей церковной исторіи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Іосифъ Александровичъ Бродовичъ.

Въ 1897 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 1 сент. 1898 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад.; съ 8 янв. 1902 г. доцентъ.



24) Доцентъ по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ.

Въ 1898 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 16 авг.  
1899 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад. съ 2 дек.  
1900 г. доцентъ.

25) Исправляющій должность доцента по кафедрѣ исторіи философіи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Петръ Павловичъ Кудрявцевъ.

Въ 1892 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 16 сент.  
1893 г. препод. Подольск. д. семинаріи; съ 10 іюня  
1897 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад. Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

26) Исправляющій должность доцента по кафедрѣ церковнаго права, кандидатъ богословія Ѳеодоръ Ивановичъ Мищенко.

Въ 1899 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 16 авг.  
1900 г. и. д. доцента Кіев. д. Акад.

27) Лекторъ нѣмецкаго языка, кандидатъ богословія Эрлангенскаго Университета, статскій совѣтникъ Германъ Матвѣевичъ Кульманъ.

Въ 1850 г. оконч. Эрланг. Унив.; съ 24 сент.  
1882 г. учитель Кіев. 3 гимназіи; съ 16 авг.  
1883 г. лекторъ Кіев. д. Акад. Имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Стан. 2 ст.

28) Лекторъ французскаго языка, дѣйствительный студентъ Университета св. Владиміра, статскій совѣтникъ Казиміръ Людвиговичъ Регаме.

Въ 1883 г. оконч. Унив. св. Влад.; съ 27 авг.  
1883 г. препод. Кіев. д. семинаріи; съ 31 март.  
1889 г. учитель Кіев. 1 гимназіи; съ 1 янв. 1897 г.  
лекторъ Кіев. д. Акад. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

29) Помощник инспектора кандидат богословія, коллежскій совѣтникъ Герасимъ Ивановичъ Скибинъ.

Въ 1883 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 16 авг.

1883 г. пом. инсп. Кіев. д. Акад. Имѣеть ордена:

св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

30) Помощникъ инспектора кандидатъ богословія, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Успенскій.

Въ 1897 г. оконч. Кіев. д. Акад.; съ 30 окт.

1897 г. учитель Богуславск. д. училища; съ 12 сент.

1898 г. пом. инсп. Кіев. д. Акад.

31) Секретарь Совѣта и Правленія, магистръ богословія, коллежскій ассесоръ Сергѣй Александровичъ Песоцкій.

Въ 1893 г. оконч. Кіев. д. Акад., съ 9 сент.

1893 г. секретарь Сов. и Прав. Кіев. д. Акад.

Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

32) Помощникъ секретаря, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ Григорій Ѳедотовичъ Николаевичъ.

Въ 1867 г. оконч. Кіев. д. сем.; съ 16 ноября

1867 г. учит. церк. прих. учил.; съ 1 дек. 1869 г.

экономъ Кіев. д. сем.; съ 8 марта 1871 г. пом.

секр. Кіев. д. Акад. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

33) Библіотекаръ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Амвросій Семеновичъ Крыловскій.

Съ 3 дек. 1881 г. пом. инсп. Холм. д. сем.;

съ 1882 по 1886 г. обуч. въ Кіев. д. Акад.; съ

1 іюля 1886 г. бібліотекаръ Кіев. д. Акад. Имѣ-

еть орденъ св. Анны 3 ст.

34) Помощникъ бібліотекаря, студентъ семинаріи надворный совѣтникъ Николай Григорьевичъ Боряковскій.

Въ 1886 г. оконч. Кіев. д. сем.; съ 18 янв.

1887 г. надзиратель Богуслав. дух. уч.; съ 17 сент.

1892 г. учитель приготовит. класса Богуслав. д.

уч.; съ 30 мая 1897 г. учит. русскаго яз. въ 1

классѣ Богуслав. уч.; съ 17 іюня 1902 г. помощ. бібліотекаря Кіев. д. Акад.

35) Врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Леплинскій.

Въ 1883 г. оконч. Унив. св. Влад.; съ 2 іюня 1883 г. ординаторъ университ. клиникъ; съ 26 апр. 1886 г. ордин. Кієво-Кирилов. богоугод. завед.; съ 1 янв. 1894 г. врачъ Кіев. д. Акад. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

### Кіевская духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій (Олтаржевскій), магистръ Кіевской дух. Акад., вып. 1893 г.; 16 авг. 1893 г. преподав. рускаго яз. въ Уман. дух. уч.; 25 іюля 1895 г. зачислень въ число братіи Кієво-Печерской Лавры, 10 авг. 1895 г. постриженъ въ монашество, 15 августа рукоположенъ въ ієродіакона, 14 сент. въ ієромонаха; 5 декабря 1895 г. смотритель Кієво-Подольскаго дух. уч.; 7 февр. 1898 г. инспект. Кіевск. сем.; 7 янв. 1899 г. ректоръ Вол. дух. сем.; 26 іюля 1901 г. ректоръ Кіев. дух. сем. преподаетъ св. Писаніе въ VI осн. кл. сем. Им. орденъ св. Анны 2 ст.

2) Инспекторъ семин. ст. сов. Иларіонъ Игнатъевичъ Балабушевичъ, канд. Кіев. д. Акад. вып. 1881 г. 11 августа 1881 г. препод. лат. яз. въ Кієво-Под. дух. уч.; 1 сент. 1883 г. препод. лат. яз. въ пар. кл. Кіев. сем.; 29 декабря 1900 г. инспект. Кіев. сем, препод. св. Пис. въ V пар. кл. Им. орд. свв. Анны и Станисл. 2 и 3 ст. Помощники инспектора: 3) коллеж. сов. Лаврентій Даниловичъ Козловскій, канд. Кіев. дух. Акад. вып. 1884 г.; 24 янв. 1885 г. помощ. инспект. Кіевск. сем. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4) Евѣимій Петровичъ Діаковскій, канд. Кіевской дух. Академіи вып. 1889 г. 19 мая 1900 г. помощн. инспектора Кіевской семинаріи.

5) Павелъ Адріановичъ Доброгаевъ, канд. Моск. дух. Акад. вып. 1901 г.; 14 марта 1902 г. помощн. инспект. Кіев. семин.

Преподаватели: 6) Аркадій Димитріевичъ Троицкій, канд. Кіев. дух. Акад. вып. 1898 г.; 13 іюля 1898 г. учитель русскаго яз. и словесн. въ Каменецъ-Подольск. жен. училищѣ дух. вѣдом.; 2 августа 1900 г. препод. св. Писанія въ оesn. кл. Кіев. сем.

7) Коллеж. сов. Николай Степановичъ Гроссу, канд. кіев. дух. Акад. вып. 1893 г.; 1893—94 г. профес. стип. Академіи; 12 окт. 1894 г. препод. церковн. и библ. исторіи. Воронежск. сем.; 9 февр. 1895 г. препод. св. Пис. въ пар. кл. Кіев. сем. Им. орд. св. Стан. 3 ст.

8) Коллежск. сов. Василій Григорьевичъ Петрушевскій канд. Кіев. д. Акад. вып. 1891 г.; 1891—1892 учеб. г. профес-сор. стип. Кіев. Акад. 27 авг. 1892 г. преподав. гомил. и литур. и практ. руковод. въ Астрах. сем.; 29 іюля 1893 г. препод. основ. и нрав. богосл. въ основ. пар. кл. Кіев. сем. Им. срд. св. Анны и Стан. 3 ст.

9) Василій Димитріевичъ Сокольскій, канд. Кіевск. Акад. вып. 1898 г.; 1898—99 учеб. г. профессор стип. Кіев. Акад.; 23 сентября 1899 г. препод. литургики, гомил. и практ. руковод. основн. кл. Кіев. сем.

10) Стат. сов. Петръ Павловичъ Смирновъ, канд. Кіев. Акад. вып. 1889 г.; 28 августа 1889 г. препод. Калуж. епарх. жен. учил.; 17 нояб. 1889 г. препод. литург. гомил. и практ. руковод. въ парал. кл. Кіевской семинаріу. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

11) Стат. сов. Павелъ Петровичъ Петрушевскій, канд. Кіев. дух. Акад. вып. 1881 г.; 25 августа 1881 г. препод. геогр. и ариѳмет. въ Могил. духов. учил.; 27 апр. 1884 г. препод. церк. и библ. истор. въ осн. кл. Кіев. сем.; съ 12 октября 1892 г. препод. также нѣмец. яз. въ сем. Им. орд. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 ст.

12) Священникъ Михаилъ Емельяновичъ Едлинскій, канд. Кіев. Акад. вып. 1885 г. 18 сентября 1885 г. препод. церков. и библ. исторіи въ пар. кл. Кіев. сем.

13) Александръ Константиновичъ Волнинъ, канд. Моск. л. Акад. выпуска 1897 г.; 30 апр. 1898 г. препод. догм. и нрав. бог. въ Псков. д. сем.; 27 іюля 1900 г. препод. облич. бог. и исторіи раскола въ осн. и пар. кл. сем.

14) Стат. сов. Георгій Онисимовичъ Булашевъ, магистръ Кіев. д. Акад. вып. 1883 г., 1 ноября 1883 г. препод. русск. яз. въ Кіево-Под. дух. учил.; 19 августа 1885 г. препод. словесн. и литературы въ осн. кл. Кіев. сем. Им. орд. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 ст.

15) Ст. сов. Ксенофонтъ Васильевичъ Бѣлинскій канд. Кіев. Акад. вып. 1885 г.; 18 сент. 1885 г. препод. русск. яз. въ Мѣлец. дух. учил. 18 февр. 1888 г. препод. того-же предл. въ Кіево-Соф. учил., 23 ноября 1889 г. препод. слов. и лит. въ пар. кл. Кіев. сем. Им. орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

16) Стат. сов. Михаилъ Васильевичъ Гнѣвушевъ, канд. Кіев. Акад. вып. 1882 г.; 26 іюля 1882 г. препод. русск. языка въ Кіево-Подольскомъ дух. училищѣ; 1 сент. 1883 г. учитель Острожской учит. семинаріи Мин. Народнаго Просв.; 5 сентября 1885 г. препод. русской исторіи и педагогіи въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 25 ноября 1890 г. преподаватель гражданской исторіи въ Кіевской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

17) Ст. сов. Петръ Алексѣевичъ Калачинскій, кандидатъ Кіевской духовной Академіи вып. 1881 г.; съ 15 августа 1881 г. препод. латинск. языка въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; 1 апрѣля 1882 г. препод. того же предмета въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ; 1 августа 1882 г. препод. логики, философіи, психологіи и дидактики въ Кіевской семинаріи. Преподаеть также церковное пѣніе въ сем. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

18) Стат. сов. Платонъ Михайловичъ Пашкевичъ, кандидатъ Московской духовной Академіи вып. 1872 г.; 14 іюля 1872 г., препод. математики въ Орловской духовной семинаріи 5 сентября 1874 г. препод. того же предмета въ Кіевской семинаріи; 16 ноября 1895 г. старшій преподаватель семин. Имѣеть орденъ св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

19) Коллеж. сов. Прохоръ Александровичъ Прокоповичъ, окон. курсъ Кіевского университета вып. 1891 г.; 24 октября 1891 г. учит. Притиско-Никольской г. Кіева церковно-приходской школы; 2 декабря 1893 г.—препод. математики и физики въ Оренбургской духовной семинаріи; 20 января 1900 г. препод. тѣхъ же предметовъ въ Кіевской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

20) Коллеж. сов. Григорій Степановичъ Звѣревъ, канд. Петербургской духовной Академіи вып. 1891 г.; 11 сентября 1891 г. препод. греч. яз. въ основ. клас. Кіевской семин. Имѣеть орденъ св. Анны и св. Станислава 3 ст.

21) Протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Дмитревъ, канд. Кіевской духовной Академіи, вып. 1878 г.; 3 августа 1878 г. препод. греч. языка въ парал. клас. Кіевской семинаріи, въ свящ. санѣ съ 8 ноября 1882 г. Имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

22) Ст. сов. Николай Николаевичъ Щегловъ, канд. Кіевской Академіи вып. 1874 г.; 2 августа 1874 г. помощн. инспектора Кіевской духовной Академіи; 5 октября 1878 г.

препод. латинскаго языка въ Орловской духовной семинаріи; 1 января 1882 г. препод. того-же предмета въ основ. клас. Кіевской семинаріи. Имѣть ордена св. Владиміра 4 ст., свв. Анны и Станислава 2 и 3 ст.

23) Николай Николаевичъ Пальмовъ, канд. Кіевской Академіи вып. 1897 г.; 4 февраля 1899 г. препод, гоимл. литург. и практ. рук. Псковской духовной семинаріи; 25 января 1901 г. препод. латинскаго языка въ парал. клас. Кіевской семинаріи.

24) Коллеж. сов. Алексѣй Михайловичъ Городецкій, старшій врачъ Кіевской крѣпостной артиллеріи, съ 1886 г. препод. нач. медицины въ Кіевской семинаріи.

25) Григорій Григорьевичъ Жлудкинъ, имѣющій право препод. въ средн. учебн. завед.; съ 1894 г. учитель иконописанія въ Кіевской семинаріи.

26) Штабсъ-капитанъ 167 Ровненскаго полка Александръ Тихоновичъ Лихойдовъ, съ 1896 г. учит. гимнастики въ Кіевской семинаріи.

27) Константинъ Августовичъ Воутъ, учитель музыки въ Кіевской семинаріи съ 1901 года.

28) Священникъ Θεодоръ Евстафьевичъ Дурдуковскій, окончившій курсъ Кіевской семинаріи въ 1859 г., въ санѣ съ 30 ноября 1864 г.; 5 іюля 1887 г. духовн. Кіевск. сем. и 8 янв. 1894 г. законоуч. образц. сел. школы. Имѣть нап. крестъ.

29) Священникъ Ромиль Ильичъ Чеважевскій, окончив. курсъ въ Кіевской семинаріи въ 1886 г., съ 1897 г. экономъ Кіевской семинаріи, имѣть скуфью.

30) Діаконъ Григорій Андреевичъ Когодовскій, окончив. курсъ въ Коростышевской учит. семинаріи въ 1875 г.; съ 1875 г. по 1887 г. учитель народн. учил. Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Подольской губ.; съ 30 августа 1887 г. учит. образц. школы при Кіевской семинаріи съ 19

мая 1889 г. въ свѣщ. санѣ. Имѣеть медаль на Александровской лентѣ съ надписью „за усердіе“.

31) Коллеж. сов. Θεодоръ Степановичъ Бурчакъ, лѣкаръ Кіевскаго университета вып. 1888 г.; съ 17 августа 1899 г. врачъ при Кіевской семинаріи.

32) Иванъ Осиповичъ Шатровъ, Кіевской 2-й гильд. купецъ, съ 9 ноября 1900 г. почетн. блюст. по хоз. части въ Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи: А. Педагогическое собраніе: Предсѣдатель, ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, члены—инспекторъ И. И. Балабушевичъ, препод. П. М. Пашкевичъ, П. А. Калачинскій, члены отъ духовенства 33) протоіерей Кіево-Софійскаго собора Романъ Александровичъ Барилловичъ (съ 1883 г.) и 34) священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Арсеній Георгіевичъ Дашкѣвъ (9 ноября 1900 г.). Секретарь Гр. Ст. Звѣревъ.

Б) Распорядительное собраніе: Предсѣдатель, ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, члены—инспекторъ И. И. Балабушевичъ, препод. Н. Н. Щегловъ, прот. Р. А. Барилловичъ, поч. бл. Ив. Ос. Шатровъ и экономъ свѣщ. Р. И. Чеважевскій. Секретарь Гр. С. Звѣревъ.

Библіотекаръ семинаріи Н. С. Гроссу.

Завѣдующій ученич. библіот. Л. Д. Козловскій.

Завѣдующій физическимъ кабинетомъ П. А. Прокоповичъ.

## 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства.

### а) *Совѣтъ училища.*

Предсѣдатель совѣта, священникъ Кіево-Софійскаго собора магистръ богословія, Николай Стеллецкій съ 3 октября 1901 года.



Начальница училища, дочь протоіерея, получившая образование въ Кіевской Фундуклеевской гимназіи, дѣвица Ольга В. Каменская, состоитъ въ должности начальницы при училищѣ съ 1894 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель въ приготовительномъ II-мъ, III, IV, V и VI-мъ классахъ, кандидатъ богословія, священникъ Аѳанасій Бѣляновскій съ 7 іюля 1893 года.

*б) Члены совѣта отъ духовенства.*

Протоіерей Кіево-Успенскаго собора Василій Иваницкій съ 1896 года.

Священникъ Кіево-Звѣринецкой церкви, кандидатъ богословія Іоаннъ Вышатицъ съ 9 ноября 1900 года.

*б) Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.*

Закона Божія въ I-мъ классѣ, кандидатъ богословія, священникъ Воскресенской г. Кіева церкви Петръ Стеллецкій съ 7 февраля 1898 года.

Педагогика и дидактика, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Николай С. Гроссу, онъ же и наблюдатель въ образцовой, при училищѣ, школѣ, преподаватель духовной семинаріи, съ 24 сентября 1900 года.

Русскаго языка и словесности въ III, IV, V, VI и VII классахъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Георгій О. Булашевъ, преподаватель духовной семинаріи, съ 17 февраля 1885 года.

Физики и геометріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Платонъ М. Пашкевичъ, преподаватель духовной семинаріи, съ 22 сентября 1878 года.

Географіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Л. Доманскій, съ 12 января 1888 года.

Общей гражданской исторіи, магистръ богословія, доцентъ Кіевс. д. Академіи, Николай О. Мухинъ, съ 4 января 1899 г.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года. № 23. 1 Декабря.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О преобразованіи нашей жизни. <sup>1)</sup>

„Будите... вы совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“. (Матѣ. 5, 48).

Стремленіе къ совершенству и особенная трудность достиженія этой цѣли замѣчались постоянно въ многовѣковой исторіи жизни рода человѣческаго. И въ наше время недозвольныхъ живнiю—много; равно немало и руководителей жизни, пытающихся обновить ее и улучшить наши взаимныя отношенія. По указанію однихъ, наша личная и общественная жизнь станетъ лучше настоящей, если каждый будетъ вѣрно выполнять свой долгъ; иные видятъ улучшеніе нашихъ взаимныхъ отношеній въ установленіи болѣе правильной зависимости однихъ людей отъ другихъ; третьи, съ цѣлію преобразованія общественной жизни, проповѣдуютъ о необходимости самоусовершенствованія; наконецъ, четвертые надѣются, что лучшая жизнь въ нашемъ отечествѣ настанетъ тогда, когда она укоренится на устояхъ жизни западно-европейской.

<sup>1)</sup> Изъ слова въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны (14 ноября 1902 года).

Вѣрно-ли такое изображеніе нашей жизни, и цѣлесообразны-ли предлагаемыя средства ея преобразованія?

То, бр., вѣрно, что наша русская жизнь далека отъ совершенства; указывать ея недостатки мы не намѣрены: они, вѣдь, всѣми сознаются... Несправедливо также признать вполне ошибочными перечисленные приемы нашего преобразованія: въ своемъ мѣстѣ они могутъ принести существенную пользу и имѣть значеніе для улучшенія нашей жизни и нашихъ взаимныхъ отношеній, если только руководители жизни смотрятъ на нее не односторонне. Но въ великомъ и трудномъ дѣлѣ обновленія жизни важенъ первый шагъ, первая ступень его, на которую должно выступить съ особенной осторожностію, чтобы не испортить всего дѣла. Всѣмъ, кто въ православной Россіи призванъ улучшать нашу жизнь, должно твердо и постоянно помнить, что наше государство—христіанское,—и что, въ силу этого, наша жизнь и взаимныя отношенія, прежде всего и главнѣе всего, должны быть подчинены вѣчному руководству Слова Божія, въ неизмѣнности сохраняемаго и вѣрно объясняемаго только св. православною Церковію. А между тѣмъ въ указанныхъ приемахъ исправленія нашей личной и общественной жизни нельзя не замѣтить попытки обосновать выводы только на одной наукѣ, на однихъ человѣческихъ знаніяхъ, не принимая указаній Слова Божія, или же принимая изъ него одну нравоучительную часть. Что же касается вліянія Церкви на нашу жизнь, испытаннаго вѣками въ нашемъ отечествѣ, то его-то почему то и нежелательно для многихъ руководителей признать могучимъ средствомъ обновленія нашей жизни. Справедливо-ли это и приложимо ли къ намъ?!

Съ христіанской точки зрѣнія видно яснѣе, чѣмъ со всякой другой, что за наукой можетъ быть признано вліяніе на жизнь только косвенное, такъ какъ сами по себѣ научныя знанія, какъ бы они ни были разносторонни, одни не въ силахъ привести обладателя ихъ къ полному нравственному со-

вершенству. И если бы справедливо было признавать благо нашей жизни въ исключительной зависимости отъ знаній лишь, то современная жизнь человѣка, при бѣльшемъ, сравнительно съ прошлымъ, количествѣ знаній и знающихъ людей, должна бы быть лучше прежней; а это въ дѣйствительности далеко не такъ. При томъ-же, въ рѣшеніи вопроса о вліяніи науки на нашу жизнь, слѣдуя справедливости, необходимо принять въ соображеніе возможность научнаго самообольщенія, т. е. такого состоянія, въ которомъ, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, люди, „будучи помрачены въ разумѣ“, бываютъ „отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ожесточенія сердца“ (Ефес. 4, 10).

Для всякаго вѣрующаго христіанина рѣшеніе того или другаго вопроса, полученное изъ Слова Божія, есть окончательное и становится для него точнымъ знаніемъ, которое онъ и будетъ сберегать. Что же говоритъ намъ Слово Божіе на вопросъ, какъ преобразовать нашу жизнь? Прежде всего Слово Божіе указываетъ намъ высочайшій образецъ нашего совершенства: „будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“ (Матѣ. 5, 48). Затѣмъ, по указанію того-же Слова Божія, несравнимое благо нашей жизни заключается въ единеніи съ Богомъ и исполненіи Его святой воли о нашемъ земномъ предназначеніи. „Будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ“, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, „якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во мнѣ не пребудете“ (Іоан. 15, 4). Обновленіе нашей жизни, или, точнѣе сказать, исправленіе ея въ томъ, главнымъ образомъ, и должно состоять, чтобы каждый изъ насъ не переставалъ свободно и разумно выполнять волю Божію „въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Коринѣ. 7, 20). А для этого одной собственной рѣшимости, одной своей силы воли исполнить свой долгъ, — недостаточно. „Кто изъ васъ пекийся можетъ приложить воз-

расту своему лакоть единый?" говоритъ Спаситель. (Матѣ. 6, 27). „Безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5); „подобаетъ вамъ родитися свыше“ (Іоан. 3, 7),—вотъ слова Спасителя же, помнитъ которыя нужно твердо, какъ законъ нашего обновленія. Значитъ оно совершается силою высшею нашей, хотя и не безъ нашего участія. Остановимъ ваше, бр., вниманіе еще на слѣдующихъ словахъ св. ап. Павла: „Мы всѣ открытымъ лицемъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же образъ, отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа“ (2 Кор. 3, 18). Какъ глубокомысленно это свидѣтельство св. апостола Павла о нашемъ преобразованіи!.. Что это за „слава Господня“, какъ мы можемъ взирать на нее, и какъ она можетъ вліять на наше преобразование? „Слава Господня“—это всесовершенныя свойства существа Божія, впечатлѣнныя Всемогущимъ Творцомъ челоуѣка на его душѣ, которая создана „по образу Божію“. Каждый челоуѣкъ, какъ созданный по образу Божію, надѣленъ умомъ и свободою—этими существенными свойствами Божіими. „Взирая“ на сію „славу Божію“, отображенную въ своей душѣ, мы „преобразуемся отъ славы въ славу“. Какъ? Каждый изъ насъ, развивая свойства своего духа, посредствомъ упражненія въ добрыхъ дѣлахъ, постепенно облекается „въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины“ (Ефес. 4, 24), доколѣ не преобразится „въ тотъ же образъ“, по которому создана душа. Но какъ, скажете, возможно намъ смертнымъ такое Богоуподобленіе? Оно дается „отъ Господня Духа“, отвѣтимъ словами св. апостола Павла. А Господень Духъ—это есть благодать Святаго Духа, всегда пребывающаго въ Богоучрежденной Церкви. Въ же Церкви нѣтъ и благодати Святаго Духа, нѣтъ, слѣдовательно, и той высшей силы, безъ которой невозможно наше преобразование, несмотря на всѣ наши стремленія къ совершенству.

Не значить ли отсюда, что всякій, кто дѣйствительно болѣеть сознаниемъ недостатковъ нашей жизни, кто искренно радѣеть о благѣ дорогой родины, долженъ ревностно потрудиться сообразовать какъ личную, такъ и общественную жизнь съ требованіями св. православной Церкви!.. Православные граждане! Вашъ священный долгъ въ настоящее время всемѣрно порадыть о проведеніи въ жизнь народную духа церковности: это будетъ многоцѣнно и предъ Богомъ, и предъ отечествомъ!

Наша Церковь не обособляетъ насъ отъ добрыхъ вліяній иноземцевъ; но она не можетъ благословить полного пересозданія русской жизни на устояхъ выпѣшней западно-европейской. Какіе теперь тамъ нетвердые устои жизни! Вѣра единая давно уже тамъ замѣнена разнообразіемъ; а жизнь—только борьба за существованіе. Праздники—помѣха работѣ; служители алтаря—лишнее государственное бремя, которое тамъ сбрасывается такъ безпощадно. Что-же? Ужели все это можно повторить и у насъ? Что лучшее можно дать нашему простолюдину взамѣнъ его искренней, хотя и смѣшанной съ предразсудками, вѣры? Образование? Да вѣдь истинное-то образование—есть просвѣщеніе въ духѣ вѣры! А что есть лучшее для нихъ вмѣсто праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и св. угодниковъ, съ которыми связанъ ихъ земледѣльческій трудъ! А храмъ Божій! Какъ велико его воспитательное значеніе въ жизни русскаго народа! А кто можетъ утѣшить cadaго изъ насъ въ минуты горя-горькаго, беспросвѣтнаго, особенно тогда, когда самъ человѣкъ сознаетъ, что былъ на землѣ только странникомъ и пришельцемъ, и сейчасъ готовится обратиться въ землю? Одна только св. Церковь всегда и неизмѣнно знаетъ, что нужно для блага жизни чадъ, возрожденныхъ ею къ лучшей жизни! И одна она владѣетъ несравнимыми средствами нашего преобразованія.

Да хранить Промыслъ Божій всѣхъ нашихъ соотечественниковъ въ живомъ союзѣ съ св. православною Церковію, въ какомъ вѣрно пребываетъ глава нашего отечества Государь Императоръ и все Царственное Семейство! Сегодня день рожденія Матери Царевой—Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Невольно хочется сблизить день земного рожденія съ днемъ возрожденія Ея Величества въ таинствѣ православной Церкви. Подъ благодатнымъ покровомъ св. Церкви Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна до нынѣ совершаетъ великій подвигъ служенія русскому народу, покровительствуя учрежденіямъ, основаннымъ для блага жизни русскаго народа. Да подастъ Ей Господь многая-лѣта для счастья тѣхъ, жизнь коихъ обязана своимъ улучшеніемъ Маріинскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Аминь.

Священникъ *І. Троицкій.*

### Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи. <sup>1)</sup>

Необходимо признать, что страданія, на которыя жизнь обрекла глухонѣмыхъ, волею судьбы лишенныхъ самыхъ цѣнныхъ даровъ человѣческой природы—рѣчи и слуха, несомнѣнно заслуживаютъ особаго сожалѣнія и участія, равно какъ и печальное ихъ положеніе, которое очень часто, по незнакомству съ природой глухонѣмыхъ, или вслѣдствіе неисчезнувшихъ до сего времени предрасудковъ и суевѣрій, вызываетъ, вмѣсто состраданія, чувство опасливой непрязни къ этимъ и безъ того уже обиженнымъ судьбою и природою людямъ.

Потому учрежденіе по мысли и желанію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоров-

<sup>1)</sup> Изъ отчета о дѣятельности, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ за 1901 годъ.

ны особаго, Имени Ея Величества, Попечительства о глухонѣмыхъ, получившаго въ 3-й день мая мѣсяца 1898 г. Высочайшее утвержденіе своего существованія, явилось знаменательнымъ актомъ высокаго человѣколюбія въ исторіи русской благотворительности, открывъ новую эру въ жизни глухонѣмыхъ и, наконецъ, разрѣшило давно назрѣвшій вопросъ о необходимости учрежденія особаго центрального органа, въ видахъ оказанія всесторонней и повсемѣстной въ Имперіи помощи глухонѣмымъ, удовлетворяя вмѣстѣ съ тѣмъ требованія, предъявленныя къ обществу самой жизнью и печальнымъ, безпризорнымъ положеніемъ глухонѣмыхъ въ Россіи.

Согласно Высочайше утвержденному 23 ноября 1900 г. положенію, Попечительство имѣетъ своимъ прямымъ назначеніемъ заботы о призрѣніи, воспитаніи и обученіи глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, съ каковою цѣлью ему предоставляется устраивать мастерскія, дома трудолюбія и призрѣнія, дешевыя квартиры, школы, пріюты, амбулаторіи и т. п., а для развитія и примѣненія своей дѣятельности въ провинціи организовывать особыя губернскія, областныя и городскія отдѣленія. Высшее управленіе дѣлами ввѣряется особому Комитету, состоящему изъ 6 членовъ, утверждаемыхъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Марією Феодоровною на 3 года, а ближайшее завѣдываніе дѣлами возложено на особый Совѣтъ, число членовъ котораго не ограничено.

Первымъ, по времени открытія, учрежденіемъ Попечительства является школа для глухонѣмыхъ, помѣщающаяся въ С.-Пет., въ Аптекарскомъ проспектѣ въ д. № 10.

Въ школѣ воспитывалось и обучалось 66 мальчиковъ и 44 дѣвочки, въ предѣлахъ возраста отъ 6 до 17 лѣтъ, главнымъ же образомъ отъ 8—12 лѣтъ. Дѣти эти, по происхожденію, принадлежатъ большей частью къ податнымъ сословіямъ, уроженцы различныхъ губерній и областей Имперіи,



страдаютъ глухонѣмотой, частью отъ рожденія, а главнымъ образомъ, какъ послѣдствіемъ различныхъ болѣзней: кори, скарлатины, воспаленія мозга и несчастныхъ случаевъ. Всѣхъ дѣтей въ школѣ обучаютъ рисованію, а кромѣ того мальчиковъ и нѣкоторымъ, соотвѣтствующимъ ихъ возрасту и способностямъ, ремесламъ, плетенію ковровъ, а дѣвочки занимаются рукодѣліемъ, кройкой и шитьемъ бѣлья и платьевъ. Сохраняя для всѣхъ дѣтей общую систему обученія—устную рѣчь, для наименьшихъ по возрасту и слабѣйшихъ по развитію, по мысли почетнаго опекуна И. К. Мердера, въ школѣ былъ введенъ Фребелевскій методъ, принесшій прекрасные результаты и имѣющій за собою важное практическое значеніе въ дѣлѣ обученія глухонѣмыхъ дѣтей, какъ это показалъ опытъ примѣненія этого метода въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ.

Глухонѣмыя дѣти отстаютъ въ своемъ духовномъ развитіи отъ нормальныхъ дѣтей, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невозможности путемъ живого слова имѣть общеніе съ другими людьми и чѣмъ продолжительнѣе они лишаются этого общенія, тѣмъ болѣе увеличивается это различіе; въ виду этого, въ интересахъ дѣла весьма желательно начинать обученіе глухонѣмыхъ дѣтей рѣчи по возможности раньше. Опытъ подобнаго обученія глухонѣмыхъ дѣтей въ очень раннемъ возрастѣ былъ произведенъ въ Америкѣ и увѣнчался полнымъ успѣхомъ: въ Филадельфіи, въ 1892 г., былъ открытъ пріютъ для глухонѣмыхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 2—8 лѣтъ. Дѣти обучаются рѣчи и чтенію по губамъ, а затѣмъ, по достиженіи благопріятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи, также чтенію, письму и счету. Хотя методъ преподаванія по существу весьма простой, но крайне тяжелый для преподающихъ и состоитъ въ многократномъ повтореніи какого либо слова, съ указаніемъ на обозначаемый имъ предметъ, каждому ученику отдѣльно до тѣхъ поръ, пока онъ не запомнитъ

Изъ с. Лубенець Владыка Митрополитъ отбыль по маршруту въ м. Медвѣдовку, гдѣ встрѣча Его Высокопреосвященства была еще торжественнѣе. Вся громадная площадь предъ храмомъ была занята православнымъ и еврейскимъ населеніемъ, а обширный храмъ былъ также наполненъ народомъ. Для встрѣчи Его Высокопреосвященства прибыли мировые посредники Чигиринскаго уѣзда. Войдя въ храмъ и приложившись ко кресту и окропивши себя св. водой, Его Высокопреосвященство выслушалъ привѣтственную рѣчь настоятеля церкви; затѣмъ произвелъ осмотръ алтаря, ризницы и церковныхъ документовъ. Выслушавъ докладъ уѣзднаго наблюдателя о состояніи мѣстной школы, считающейся въ уѣздѣ въ числѣ лучшихъ, при значительномъ числѣ учащихся—97 м. и 21 д.,—Владыка производилъ испытаніе учениковъ въ знаніи Закона Божія. Всѣ спрошенные девять учениковъ давали толковые отвѣты. Благословивъ отвѣчавшихъ учениковъ крестиками, Высокопреосвященный Митрополитъ вышелъ изъ храма и посѣтилъ домъ настоятеля церкви. Въ 7 часу вечера Его Высокопреосвященство, напутствуемый искренними благожеланіями, отбылъ въ Николаевскій монастырь.

Въ Николаевскомъ монастырѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Оеогность почувствовалъ недомоганіе, но, несмотря на это, рѣшилъ слѣдовать далѣе по маршруту въ г. Чигиринъ черезъ с. Новоселицу и Субботово. Въ этихъ селахъ была также устроена торжественная встрѣча, и порядокъ обозрѣнія здѣсь церковей былъ такой, какъ и вездѣ.

Въ г. Чигиринъ Его Высокопреосвященство прибылъ къ соборной церкви въ 2 часа по полудни. Всѣ жители этого древле православнаго города и именитые граждане проявили ревностное участіе къ встрѣчѣ, собравшись задолго до прибытія Архипастыря. Вся громадная площадь и обширный соборъ были полны народомъ. Кромѣ городскихъ жителей Владыку Митрополита встрѣтили ратники ополченія, выстро-

ившись, съ правой стороны площади, во главѣ съ своими начальниками. У воротъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ и солью городской голова съ представителями отъ города. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка Митрополитъ долго осматривалъ алтарь, ризницу, св. сосуды, разспрашивалъ настоятеля собора протоіерея Радкевича о времени постройки собора, религиозно-правственномъ состояніи прихожанъ и о соборномъ причтѣ. По осмотрѣ алтаря, Владыка Митрополитъ вышелъ на сотею и выслушалъ докладъ уѣзднаго наблюдателя о состояніи школъ. По докладу наблюдателя, при соборной церкви двѣ школы — одноклассная и грамоты; въ первой обучалось 81 м. и 23 д., а во второй 20 м. и 20 д. Школы помѣщались въ наемныхъ домахъ. Въ настоящемъ же учебномъ году одноклассная школа преобразовывается въ двухклассную и будетъ помѣщаться въ собственномъ зданіи, для чего уже приобрѣтенъ каменный домъ за 4200 рублей, половина котораго предназначена для помѣщенія отдѣленія училищнаго совѣта и книжнаго склада, а половина для двухклассной школы. Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ, выразивъ свое одобреніе на открытіе въ городѣ двухклассной школы и приобрѣтеніе собственного зданія для помѣщенія отдѣленія и школы, началъ испытывать учениковъ въ знаніи Закона Божія. Всѣ спрошенные ученики отвѣчали хорошо и удостоились получить одобреніе и благословеніе. Испытавъ въ знаніи Закона Божія учениковъ церковно-приходской школы, Владыка также испытывалъ учениковъ и ученицъ городского двухкласснаго училища, а затѣмъ, благословивъ народъ, отбылъ изъ собора для обозрѣнія Кресто-Воздвиженской церкви. По осмотрѣ церквей, Владыка посѣтилъ домъ настоятеля собора протоіерея А. Радкевича, гдѣ была предложена трапеза. Отсюда Высокопреосвященный Митрополитъ отбылъ въ Чигиринскій св.-Троицкій женскій монастырь въ 6 часу вечера.

У монастырскихъ вратъ, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ сестрами во главѣ съ игуменію монастыря, ка-

значеею и благочинною съ хлѣбомъ и солью, а также благочиннымъ монастыремъ архимандритомъ Модестомъ, и, при пѣніи стихиры— „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, прослѣдовалъ въ лѣтнюю церковь монастыря, гдѣ былъ встрѣченъ монастырскимъ духовенствомъ. Тутъ же встрѣтили Владыку Митрополита воспитанницы монастырской двухклассной школы, стоявшіе рядами по классамъ, съ своими учительницами. Послѣ встрѣчи и обзрѣнія монастыря, Его Высокопреосвященству было доложено уѣзднымъ наблюдателемъ о состояніи монастырскихъ школъ. При монастырѣ существуютъ 2 школы—двухклассная, открытая въ 1900 году, и школа грамоты съ 1896 года. Въ двухклассной школѣ обучалось 33 д., а въ школѣ грамоты 30 д. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ хорошіе. Обѣ школы помѣщаются въ новомъ зданіи, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и тепла. Попечительницею школы состоитъ казначей монастыря монахиня Пареевнѣя, которая неуспѣшно заботится о школѣ. Выслушавъ докладъ, Владыка сказалъ, что самъ осмотритъ помѣщеніе школы и тамъ произведетъ испытаніе воспитанницамъ въ знаніи Закона Божія. По осмотрѣ церкви монастыря, Высокопреосвященный Митрополитъ, при пѣніи храмового тропаря, прослѣдовалъ въ келліи игуменіи, а отсюда, послѣ кратковременнаго отдыха, въ школу. При входѣ въ школу, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ уѣзднымъ наблюдателемъ, попечительницею школы казначеею монастыря, учительницами и дежурными воспитанницами изъ каждаго класса. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка, при пѣніи воспитанницами храмового тропаря, направился въ комнату для 1-го класса, гдѣ были собраны воспитанницы всей школы. Вниманіе Его Высокопреосвященства было обращено на письменныя работы воспитанницъ. При испытаніи по катихизису, церковной исторіи и священнои ветхаго и новаго завѣтовъ, воспитанницы отвѣчали бойко, осмысленно и

заслужили одобрение и похвалу отъ Архипастыря. По желанію Его Высокопреосвященства, воспитанницы пропѣли „Господи возвахъ“ на 3, 6, 8 гласы и догматики, херувимскую пѣснь и воскресные тропари на Богъ Господь, гласовъ 1, 3 и 5. При испытаніи Владыка Митрополитъ неоднократно одобрялъ поющихъ и, благословивъ учительницъ и воспитанницъ каждую порознь, началъ тщательный осмотръ школьнаго зданія, посѣтилъ всѣ классы, спальную, столовую, кухню, квартиры учительницъ и руководѣльный классъ. Въ руководѣльномъ классѣ были выставлены всѣ работы воспитанницъ, которыя Владыка Митрополитъ тщательно осматривалъ и интересовался узнать, изъ какого класса воспитанницы производятъ тѣ и другія работы, сколько уроковъ въ недѣлю имѣетъ каждый классъ по руководѣлію. По осмотрѣ руководѣльнаго класса, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ келліи игуменіи монастыря, гдѣ была предложена трапеза.

4-го сентября Высокопреосвященный Митрополитъ Теогность изъ Чигиринскаго Троицкаго монастыря отбылъ по маршруту чрезъ села Мордву и Худолѣвку въ Черкасскій уѣздъ. Въ Мордвѣ Владыку имѣли счастье встрѣтить и. д. учителей Чигиринскаго уѣзда, которые были собраны на курсы при двухклассной школѣ с. Боровицы, отстоящей отъ Мордвы въ 4-хъ верстахъ. Благословляя всѣхъ курсистовъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Теогность преподавалъ курсистамъ Архипастырское наставленіе—быть истинными учителями, и не только обучать дѣтей, но и воспитывать ихъ въ духѣ православной церкви, для чего прежде всего учителямъ самимъ должно подавать примѣръ и образецъ поведенія и исполненія христіанскихъ обязанностей.

Священникъ *Василій Безвенлинскій.*

Посѣщеніе г. Василькова, м. Бѣлой Церкви и нѣ-  
которыхъ селъ Васильковскаго и Липовецкаго уѣз-  
довъ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ  
Уманскимъ.

Въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1902 года преосвя-  
щенный Агапитъ, епископъ Уманскій, обозрѣвалъ церкви и  
школы Кіевскаго, Васильковскаго, Сквирскаго, Таращанскаго  
и Липовецкаго уѣздовъ. Преосвященный посѣтилъ 28 насе-  
ленныхъ пунктовъ епархіи въ теченіе времени отъ 10 по 17  
октября; въ числѣ этихъ пунктовъ были два уѣздныхъ горо-  
да—Васильковъ и Липовець. Отбывши изъ Кіева на лоша-  
дахъ утромъ 10 октября, Владыка первый осмотръ церкви и  
школы произвелъ въ предмѣстѣи Кіева—Деміевкѣ. Вблизи отъ  
Василькова есть мѣстность, извѣстная подъ названіемъ „Кап-  
лицы“; здѣсь въ часовнѣ находится образъ Божіей Матери,  
весьма чтимый, какъ мѣстнымъ населеніемъ, такъ и богомоль-  
цами. Владыка зашелъ въ часовню приложиться къ чтимой  
иконѣ и испить воды изъ колодца, устроеннаго внутри ча-  
совни. Не смотря на то, что никто изъ мѣстныхъ жителей не  
зналъ, будетъ ли здѣсь останавливаться Преосвященный, въ  
короткое время собралось много народа.

Первая Васильковская церковь, которую Преосвященный  
посѣтилъ, была Никольская. При входѣ въ церковную ограду,  
Его Преосвященство встрѣченъ былъ городскимъ головою и  
представителями города по обычаю—съ хлѣбомъ-солью. Въ  
самой церкви собрались ученики всѣхъ школъ Никольскаго  
прихода и много народа. Послѣ чина встрѣчи Его Преосвя-  
щенство, облаченный въ мантию, направился въ алтарь, гдѣ,  
поклонившись св. престолу, осматривалъ всѣ принадлежности  
алтаря. Послѣ сего Владыка сказалъ слово о томъ, гдѣ хри-  
стіанину должно искать счастья. Произведя испытаніе учени-  
ковъ по Закону Божію и одаривъ каждого или книжицею,  
или крестикомъ и благословивъ весь народъ, Преосвященный

отбылъ въ Покровскую церковь. Здѣсь также, при входѣ въ церковную ограду, Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью и въ церкви—духовенствомъ. Осмотрѣвъ алтарь, Его Преосвященство послѣ многолѣтія сказалъ слово о любви къ Богу и ближнимъ, и, затѣмъ, благословивъ съ раздачею крестиковъ всѣхъ учениковъ церковныхъ школъ Покровскаго прихода и всѣхъ собравшихся и выразивъ благодарность пѣвцамъ, направился въ Покровскую школу грамоты, гдѣ экзаменовалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ. Хорошіе отвѣты учениковъ дали поводъ Его Преосвященству выразить благодарность труженикамъ-учителямъ. Послѣдняя обзорѣваемая въ этотъ день церковь была—Васильковскій соборъ, гдѣ ко времени прибытія епископа собралось много народа. Настоятель собора встрѣтилъ Епископа соотвѣтственною рѣчью. Преосвященный Агапитъ въ отвѣтъ на рѣчь въ назиданіе сказалъ слово о почитаніи Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Осмотрѣвъ теплую соборную церковь, Преосвященный направился въ домъ настоятеля, гдѣ и имѣлъ почлегъ.

На другой день, 11 октября, выѣхавъ изъ Василькова, Преосвященный Агапитъ посѣтилъ с. Мытницу. Въ храмѣ этого села Владыка, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ слово о преданности св. церкви. Въ Мытницахъ посѣтилъ домъ настоятеля и школу (церковная-одноклассная), гдѣ производилъ экзаментъ ученикамъ по всѣмъ предметамъ. Изъ Мытницы Его Преосвященство около 12 часовъ дня прибылъ въ с. Ксаверовку. Здѣсь Преосвященный сказалъ слово о мученикахъ и слѣдованіи имъ; испытывалъ въ знаніи Закона Божія учениковъ церковныхъ школъ, мѣстной и Маріановской, отстоящей отъ Ксаверовки верстахъ въ 6-ти. Отсюда Владыка отбылъ въ Гребенки, гдѣ въ храмѣ сказалъ слово о вѣрѣ и любви; посѣтилъ домъ священника и потомъ двухклассную Гребенскую школу, гдѣ экзаменовалъ учениковъ второго класса. Изъ с. Гребенокъ Преосвященный Агапитъ направился

въ м. Бѣлую-Церковь. Несмотря на позднее время, Его Преосвященство засталъ въ Преображенской церкви очень много народа и учениковъ всѣхъ школъ Преображенскаго прихода. Послѣ многолѣтня Владыка сказалъ слово о любви къ Богу, охраняющей насъ отъ грѣховъ и благословилъ, съ раздачею книжекъ и крестиковъ, собравшихся. На другой день (12 октября) Преосвященный еще разъ осматривалъ Преображенскую церковь, потомъ посѣтилъ гимназическую церковь, гдѣ собравшимся ученикамъ преподалъ архипастырскія наставленія о молитвѣ и трудѣ.

При обзорѣни Магдалининской (на Зарѣчьи) церкви, Преосвященный сказалъ слово объ обязанности христіанина посѣщать храмъ Божій и о тѣхъ житейскихъ причинахъ, которыя выставляются препятствіями для исправнаго хожденія въ храмъ Божій. Посѣтивъ церковную школу, Владыка экзаменовалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ. Около 11 часовъ дня Преосвященный Агапѣтъ былъ въ приходской церкви с. Малой Ольшанки, и здѣсь, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ слово о томъ, какое счастье быть христіаниномъ. Произведя испытаніе учениковъ въ знаніи ими Закона Божія, похваливъ учителей и благословивъ весь собравшійся народъ, Владыка отбылъ въ с. Логвинъ, Сквирскаго уѣзда. В. С.

15-го октября Преосвященный Агапѣтъ около пяти часовъ пополудни прибылъ въ с. Яблоновицы, Липовецкаго уѣзда. Настоятель прихода встрѣтилъ епископа краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ указалъ, между прочимъ, что начатый постройкой здѣсь, за годъ предъ симъ, новый храмъ, доведенный до куполовъ, не могъ быть оконченъ, вслѣдствіе постигшаго весною сего 1902 г. приходъ стихійнаго бѣдствія—пожара, уничтожившаго большую часть домовъ въ приходѣ, отчего значительное число прихожанъ стали почти нищими. Выслушавъ привѣтствіе, Владыка, послѣ чина встрѣчи и осмотра алтаря и жертвенника, обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, по поводу бывшаго въ приходѣ бѣдствія—пожара.



Долго, просто и вразумительно бесѣдовалъ Владыка, призывая потерпѣвшихъ беречься унынія и твердо надѣяться на помощь Божию и добрыхъ людей. Закончивъ бесѣду, Владыка пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 100 руб. на окончаніе постройкою новаго храма. По выходѣ изъ стараго храма, Преосвященный Агапитъ подробно осматривалъ новоустраивающійся.

Въ домѣ настоятеля, гдѣ былъ назначенъ почлегъ, Владыка, послѣ представленія священно и церковно-служителей, принималъ представителей отъ прихожанъ, явившихся для выраженія почтительнѣйшей благодарности за Архипастырское пожертвованіе на новоустройство храма. Здѣсь же Его Преосвященство велъ долгую бесѣду съ священниками по вопросамъ пастырской практики и приходской жизни, напр., о томъ, какъ поступать съ иконами изъ старыхъ, уже упраздненныхъ, иконостасовъ и вообще съ окончательно обветшавшими, изъятыми изъ употребленія въ храмѣ, образами и кютами;—можно-ли, для большей вразумительности, во время проповѣди съ церковной кафедрой допускать мѣстное нарѣчіе;—какія мѣры и способы слѣдуетъ практиковать противъ замѣчаемой по мѣстамъ и иногда очень рѣзко выражающейся невнимательности пасомыхъ къ проповѣдничеству пастырей.

16-го октября, въ 8 час. утра, преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, прибылъ въ д. Скибинъ, приписную къ приходу с. Яблоновицы. Деревня эта въ маршрутѣ не была помѣщена. Но такъ какъ здѣсь года два назадъ построено усердіемъ прихожанъ храмъ, а нынѣ строится капитальное зданіе школы, и вообще прихожане этой деревни обнаруживаютъ доброе усердіе къ дѣламъ вѣры и благочестія, то, по просьбѣ настоятеля прихода, Преосвященный и посѣтилъ Скибинъ. По обзорѣни храма и испытаніи школьничковъ, Преосвященный похвалилъ усердіе и любовь прихожанъ, пожелавъ имъ и впредь не оскудѣвать въ любви и усердіи къ

Богу и всему святому. Отсюда Владыка отбылъ в сосѣднее село Стрижаконъ, гдѣ произвелъ такой же подробный осмотръ храма, переспросилъ школьниковъ по предметамъ церковно-приходской школы и сказалъ назидательное слово.

Священникъ. *А. Томашевскій.*

### **Кратвосрочные педагогическіе курсы въ Кіевской епархіи въ 1902 г.**

По распоряженію Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта, во всѣхъ 12 уѣздахъ Кіевской епархіи, въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ текущаго года были организованы краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: въ Кіевскомъ уѣздѣ при Будаевской второклассной школѣ съ 19 августа по 12 сентября, въ Липовецкомъ—при Трощанской второклассной школѣ съ 1 іюля по 1-е августа, въ Уманскомъ—при Уманской Троицкой школѣ съ 1 августа по 1-е сентября, въ Васильковскомъ—при Бѣло-Церковской Зарѣчанской школѣ съ 25 августа по 19 сентября, въ Сквирскомъ—при Кривенской второклассной школѣ съ 19 августа по 20 сентября, въ Таращанскомъ—въ с. Бѣсенкѣ съ 1 по 25 сентября, въ Чигиринскомъ—при Боровицкой двухклассной школѣ съ 25 августа по 25 сентября, въ Каневскомъ—при Корсуньской двухклассной школѣ съ 19 августа по 24 сентября, въ Звенигородскомъ—при Кирилловской второклассной школѣ съ 16 авг. по 13 сентября, въ Бердичевскомъ—при Спиченецкой второклассной школѣ съ 16 августа по 19 сентября и въ Черкасскомъ—при Городищенской школѣ съ 1 авг. по 1 сентября. Руководителями курсовъ были уѣздные наблюдатели, каждый въ своемъ уѣздѣ, подъ общимъ надзоромъ кіевского епархіальнаго наблюдателя В. Т. Георгіевскаго. Для чтенія лекцій на курсахъ были приглашены болѣе опытные учителя изъ церковныхъ школъ каждаго уѣзда, преимущественно изъ второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Но кромѣ этихъ учителей, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ преподаваніемъ на курсахъ занимались сами руководители курсовъ—уѣздные наблюдатели (въ 5 уѣздахъ), два преподавателя гимназіи (въ Липовецкомъ у.), 1 кандидатъ богословія и 1 преподаватель уманскаго земледѣльческаго училища (въ Уманскомъ у.), 1 студентъ Юрьевскаго университета (въ Каневскомъ у.) и 1 учитель сельско-хозяйственной школы (въ Черкасскомъ у.). На курсахъ было отъ 43 до 68 слушателей въ каждомъ уѣздѣ, всего 633 человекъ. Основной контингентъ слушателей курсовъ представляли учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и только весьма незначительную часть ихъ—кандидаты для занятія учительскихъ мѣстъ. Программа курсовъ настоящаго года была значительно расширена сравнительно съ программой курсовъ предшествующихъ лѣтъ. Кромѣ общей дидактики и методики отдѣльныхъ предметовъ, пѣнія и занятій въ образцовой школѣ съ сопровождающими ихъ бесѣдами въ вечернее время, въ кругъ преподаванія на курсахъ настоящаго года были введены: исторія церковная и гражданская, физика, географія, русскій языкъ, теорія словесности, исторія литературы, ариметика, школьная гигиена и сельское хозяйство.

Преподаваніе общей дидактики и методики отдѣльныхъ предметовъ, церковной и гражданской исторіи, занятія въ образцовой школѣ и вечернія бесѣды по поводу этихъ занятій были общими для всѣхъ слушателей курсовъ, а для занятій по остальнымъ предметамъ они были раздѣлены на двѣ группы, соотвѣтственно ихъ образованію и умственному развитію. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ была выдѣлена еще третья группа слушателей съ спеціальною цѣлью подготовки ихъ къ экзамену на званіе учителя церковно-приходской школы. Въ свободное отъ классныхъ занятій время слушатели курсовъ обязаны были писать дневники и выполнять письменныя работы на заданныя лекторами темы. Самостоятельныя работы

предлагались курсистамъ съ цѣлю привлеченія ихъ къ болѣе внимательному отношенію къ чтеніямъ лекторовъ, а также для болѣе точнаго опредѣленія степени ихъ образованія и умственнаго развитія.

Работа на курсахъ велась одинаково усердно и добросовѣстно, какъ со стороны руководителей и лекторовъ, такъ и со стороны слушателей. Первые въ своей работѣ воодушевлялись желаніемъ привести посильную помощь непосредственнымъ труженикамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, а послѣдніе—желаніемъ усвоить возможно больше полезныхъ знаній для примѣненія ихъ въ своей учительской дѣятельности. Для провѣрки интереса курсистовъ къ пребыванію ихъ на курсахъ, въ Кіевскомъ уѣздѣ была дана имъ работа на тему: „мои впечатлѣнія отъ курсовъ“. Работа эта была исполнена курсистами охотно и теперь можетъ служить драгоценнымъ документомъ для опредѣленія того, насколько полезно учрежденіе курсовъ, по сознанію самихъ участниковъ ихъ, и что нужно предпринять для лучшей постановки ихъ на будущее время. Всѣ курсисты выражаютъ начальству искреннюю благодарность за устройство для нихъ курсовъ, на которыхъ они познакомились теоретически и практически съ наилучшими методами преподаванія въ начальной школѣ, воспроизвели очень многое изъ того, что когда то было получено ими въ учебныхъ заведеніяхъ и почерпнули много новыхъ свѣдѣній, которыхъ у нихъ не было. Многіе изъ нихъ желаютъ расширенія программы курсовъ и просятъ ввести въ нее игру на скрипкѣ, практическое и теоретическое занятіе сельскимъ хозяйствомъ и даже преподаваніе геометріи и алгебры. А такъ какъ мѣсячная продолжительность курсовъ для этого недостаточна, то они просятъ продлить время курсовъ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 мѣсяцевъ. Очевидно, такимъ образомъ, учрежденіе курсовъ—дѣло жизненное и полезное и замѣняетъ для малообразованныхъ учителей выс-

шую образовательную школу, которую они въ свое время не могли почему либо пройти.

На содержаніе курсовъ въ Кіевской епархіи Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было отпущено 6,000 руб., по 500 руб. на каждый уѣздъ. Половина этихъ денегъ пошла на вознагражденіе руководителей и лекторовъ, а другая половина—на хозяйственныя потребности курсовъ и на содержаніе курсистовъ. Не смотря на ничтожность общей ассигновки на каждого курсиста, (6000 р. : 633 курс.), все курсы были переполнены слушателями. А это лишній разъ свидѣтельствуемъ, что они полезны, почему и предъ затратами на нихъ не слѣдуетъ останавливаться.

Свящ. *Д. Никитинъ*.

**Торжественныя богослуженія.**—14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургію въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Капевскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: ректора духовной семинаріи Ѳеодосія и настоятеля Выдубицкаго монастыря Евлогія и соборнаго духовенства. Въ совершеніи благодарственнаго молебна приняли участіе: преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій и городское духовенство.

— 22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича, литургію и молебенъ въ томъ же храмѣ совершалъ преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій.

Въ прочихъ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ, торжественныя богослуженія въ эти дни совершались настоятелями.

**Богословское чтеніе.**—Кіевское религіозно-просвѣтительное общество, по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, въ со-

вѣтъ своемъ предположило и въ X проповѣдническомъ году предложить богословскія чтенія для интеллигентныхъ слушателей. Мѣстомъ для этихъ чтеній избранъ залъ Кіевскаго реального училища, предоставленный обществу, съ разрѣшенія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Здѣсь 14 ноября, въ 7 часовъ вечера, по благословенію Высокопреосвященнаго Митрополита Теоноста и состоялось первое богословское чтеніе на тему: „Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія“. Чтеніе предложилъ заслуженный профессоръ духовной академіи, знаменитѣйшій изъ русскихъ церковныхъ ораторовъ новѣйшаго времени, В. Ѡ. Пѣвницкій. Послѣ молитвы и концерта, исполненныхъ хоромъ пѣвчихъ Владимірскаго собора, предѣдатель совѣта общества, протоіерей І. Н. Корольковъ въ своей превосходной краткой рѣчи, предварительно ознакомилъ собраніе съ взглядами на скорби и страданія, проведенными въ произведеніяхъ классической (особенно греческой) литературы, современной европейской и нашей отечественной. Въ своемъ высокохудожественномъ чтеніи В. Ѡ. Пѣвницкій выступилъ передъ слушателями съ словомъ христіанскаго утѣшенія всѣмъ скорбящимъ, и это слово тѣмъ болѣе было авторитетно, что исходило отъ сердца, испытаннаго многими самыми чувствительными скорбями. По окончаніи чтенія, хоръ исполнилъ второй духовный концертъ, послѣ котораго о. протоіерей І. Корольковъ отъ имени совѣта выразилъ благодарность уважаемому лектору, въ пятый уже разъ выступающему отъ имени религіозно-просвѣтительнаго общества съ своими богословскими чтеніями,—директору реального училища А. Я. Гольдерекеру, предоставившему залъ училища для чтенія. На чтеніи присутствовалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, значительное число городского духовенства, профессора академіи и много интеллигентныхъ лицъ обоюго пола. Чтеніе окончилось около 9 часовъ вечера.

## О пожертвованіяхъ на устройство памятника на могилѣ бывшаго преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. А. Молчанова.

Мысль о сооруженіи памятника на могилѣ покойнаго Петра Алексѣевича Молчанова, возникшая тотчасъ послѣ его смерти, по разнымъ причинамъ, долго не могла быть приведена въ исполненіе, и осуществленіе ея началось только въ 1899 году, такъ какъ только въ этомъ году было приступлено къ сбору пожертвованій на это доброе дѣло. Съ тѣхъ поръ поступило пожертвованій: отъ сослуживцевъ покойнаго 67 руб. и отъ бывшихъ его учениковъ, отозвавшихся на замятку „Забутая могила“, помѣщенную въ „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“ въ 1900 и 1902 г., поступило 37 руб. 50 коп.; а именно: отъ свящ. Іакова Крыжановскаго 1 р., отъ свящ. Николая Молчановскаго 3 р., отъ свящ. Меодія Джозовскаго 1 р., отъ свящ. Николая Клитина 3 р., отъ свящ. Макарія Крамаренко 1 р., отъ свящ. Т. И. Мироновича 1 руб., отъ свящ. И. С. Мосаковскаго 1 р., отъ свящ. Θεоктиста Тихоневича 5 р., отъ неизвѣстнаго (черезъ свящ. Соколова) 6 р., отъ свящ. Николая Славинскаго 5 р., отъ свящ. Михаила Калашникова 1 р., отъ свящ. Іоанна Погорѣлова 1 р., отъ свящ. Петра Лесевицкаго 1 р., отъ свящ. Андрея Добровольскаго 2 р., отъ свящ. Терентія Жуковскаго 5 р., отъ свящ. Николая Купріевича 50 к. Всего собрано 104 р. 50 к.

Въ виду того, что суммы этой недостаточно для покрытія расходовъ по устройству памятника, такъ какъ для этого потребуется болѣе 170 руб., считаемъ нравственнымъ своимъ долгомъ еще разъ обратиться къ бывшимъ питомцамъ покойнаго Петра Алексѣевича съ покорнѣйшею просьбою оказать посильную поддержку для окончанія уже начатаго сооруженія памятника на его могилѣ.

По жертвованія могутъ быть высылаемы по прежнему адресу: чрезъ редакцію „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“, или чрезъ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

## ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Къ вопросу о благотворительскихъ бібліотекахъ. — Сельскія духовенство и интеллигенція. — Объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Интересъ къ просвѣщенію, охватившій въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія всѣ сословія русскаго народа, въ средѣ духовенства вызвалъ учрежденіе благотворительскихъ бібліотекъ, которыя могли бы служить лучшимъ средствомъ удовлетворенія постоянной потребности духовенства въ доброй книгѣ и въ самообразованіи. Въ благотворительскія бібліотеки, по преимуществу, должны поступать книги цѣнныя, приобрѣтеніе которыхъ не по средствамъ одной церкви или одного духовнаго лица. Неизвѣстно, въ какомъ положеніи благотворительскія бібліотеки въ нашей епархіи въ настоящее время. Давно уже завѣдующіе ими не сообщаютъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей никакихъ свѣдѣній по этому вопросу. У пишущаго эти строки нѣтъ подъ руками данныхъ, чтобы говорить по этому же вопросу похвальное или порицательное для епархіи. Непонятно и замалчиваніе этого вопроса. Считать ли это замалчиваніе показателемъ удовлетворительнаго положенія благотворительскихъ бібліотекъ въ нашей епархіи, или же оно (замалчиваніе) свидѣтельствуетъ о безразличномъ отношеніи духовенства къ благотворительскимъ бібліотекамъ? Быть можетъ, читатели наши, близко стоящіе къ этому дѣлу, отзовутся на вопросы добрымъ словомъ, которое редакціей будетъ принято съ благодарностію.

А вотъ духовенство Полтавской епархіи близко къ сердцу принимаетъ благотворительскія бібліотеки. Въ Полтавскихъ



Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы печатались статьи о современномъ состояніи въ той епархіи благочинническихъ библіотекъ и о желательной постановкѣ ихъ. И въ этомъ году, въ № 28 Полтавск. Епарх. Вѣдомостей, священникъ І. Лабунцевъ пишетъ „къ вопросу о благочинническихъ библіотекахъ“. Онъ отмѣчаетъ, что „23-лѣтній періодъ существованія благочинническихъ библіотекъ въ епархіи показалъ, какъ духовенству отдѣльныхъ округовъ не по силамъ организовать благочинническіе библіотеки, такъ чтобы онѣ приносили пользу“. Въ виду этого, съ цѣлю улучшить состояніе благочинническихъ библіотекъ, духовенству необходимо предварительно высказаться: „а) въ какомъ размѣрѣ можно ассигновать суммы, какъ изъ личныхъ средствъ духовенства, такъ и церковныхъ, чтобы онѣ были достаточны и въ тоже время необременительны; б) какія книги желательны въ составѣ библіотекъ, чтò могло бы послужить матеріаломъ при составленіи каталога; в) какъ организовать выписку книгъ: или непосредственно каждый округъ выписываетъ для себя, или же чрезъ епархіальный книжный складъ; г) гдѣ хранить книги—или при одной церкви, или по частямъ при всѣхъ церквахъ благочинія; д) кто долженъ завѣдывать дѣлами библіотеки—или благочинный, или одинъ изъ членовъ благочинническаго совѣта, или же избранный духовенствомъ библіотекаръ; е) не лишне было бы приложить проектъ устава библіотеки, считаеый духовенствомъ округа наилучшимъ“.

Живой интересъ духовенства къ книгѣ, знакомство съ новыми и прежними лучшими книгами, думается, хотя отчасти могли бы сблизить сельское духовенство съ сельской интеллигенціей. А каковы теперь отношенія сельскаго духовенства и сельской интеллигенціи, это берется показать А. В. С. на страницахъ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 33 с. г.). „Къ сельскимъ интеллигентамъ, пишется здѣсь, относятся, въ большей или меньшей степени, всѣ образованныя лица, при-

званные служить народу на поприщѣ судебной, административной, врачебной и учебно-просвѣтительной дѣятельности. Сельская интеллигенція—это земскіе начальники, представители судебно-административнаго вѣдомства (мировые посредники), врачи и учителя народныхъ школъ. Интеллигентныя лица свободныхъ профессій въ деревнѣ—явленіе исключительное“. На почвѣ житейско-практической существуетъ взаимное сношеніе интеллигенціи сельской и духовенства. Интеллигенты—служащіе и лица духовныя взаимно и попросту навѣщаютъ другъ друга, бесѣдуютъ объ интересующихъ ту или другую сторону явленіяхъ жизни народной, о своихъ дѣлахъ, порой и о литературныхъ, научныхъ вопросахъ, ничуть не проявляя дикой нетерпимости или полнаго противорѣчія во взглядахъ. Различіе служебныхъ, профессиональныхъ интересовъ въ данномъ случаѣ ни мало не служитъ препятствіемъ къ единенію, напротивъ—дѣлаетъ умственное общеніе болѣе всестороннимъ и оживленнымъ. Но религіозная жизнь нашихъ интеллигентовъ для большинства духовенства terra incognita. Чѣмъ живутъ, въ кого и во что вѣрують эти люди, наши близкіе, добрые знакомые по житейскимъ отношеніямъ, —для насъ мало извѣстно. При встрѣчахъ съ ними, въ бесѣдахъ въ интимномъ кругу, рѣдко, почти вовсе не заходитъ у насъ рѣчи о религіозныхъ вопросахъ.

Однако, значить ли это, что для нашей интеллигенціи всѣ подобныя вопросы слишкомъ спеціальны, чужды и мало интересны, что они совершенно индифферентны въ дѣлахъ вѣры и чужды православныхъ русскихъ чаяній и идеаловъ? Думать такъ—по меньшей мѣрѣ ошибочно и грѣшно, имѣя въ виду именно сельскую интеллигенцію въ ея лучшихъ представителяхъ. Выѣшняя отчужденность отъ церкви и изолированность отъ прихода нашей интеллигенціи, представляющія до сей поры явленіе общее и повсемѣстное, должавы имѣть свои причины, и онѣ есть. Первою изъ нихъ слѣдуетъ при-

знать непостоянство, подвижность по мѣсту жительства сельской интеллигенціи, состоящей большей частію изъ лицъ служащихъ, подверженныхъ частымъ перемѣщеніямъ. Вторую причину является слабое вообще развитіе (если прямо не упадокъ) у насъ церковно-приходской жизни, на что обращено уже должное вниманіе ея изслѣдователей, напр., г. Папкова. При такомъ-то положеніи вещей и было бы особенно благовременно и многополезно привлечь къ участию въ жизни и дѣятельности сельскаго прихода мыслящій, образованный элементъ, доселѣ чуждый и непрічастный ей,—нашу сельскую интеллигенцію. Это—нашъ священныи долгъ и наша святая обязанность.

Есть существенная область дѣятельности сельскаго духовенства и интеллигенціи, гдѣ, по идеѣ, цѣли и стремленія той и другой стороны должны бы совпадать и гдѣ, въ отношеніяхъ между ними, можно было бы ожидать единодушія. Это сфера—народно-просвѣтительной дѣятельности. Къ великой скорби каждаго любящаго родную Русь, въ народно-просвѣтительномъ дѣлѣ у насъ и доселѣ рознь и антагонизмъ, основанные на ложныхъ и предвзятыхъ взглядахъ. Желательно наискорѣйшее наступленіе момента объединенія вѣдомствъ, призванныхъ правительствомъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія. И чтобы ускорить наступленіе этого желательнаго момента, инициативу сліянія тѣхъ и другихъ дѣятелей на почвѣ народнаго просвѣщенія великодушно могло бы взять на себя сельское духовенство, братски сближаясь съ рядовыми работниками въ этомъ дѣлѣ—народными учителями и учительницами. Они, кстати сказать, составляютъ главный контингентъ сельской интеллигенціи, притомъ болѣе воспріимчивы къ всякому доброду, идущему отъ сердца, начинанію; они болѣе другихъ интеллигентныхъ элементовъ склонны къ сближенію и религіозному воздѣйствію, имѣя за собою преимущества молодости и меньшей закоснѣлости въ жалкихъ предубѣжденіяхъ.

противъ духовенства... И если до сихъ поръ эти скромные труженики ведутъ замкнутую, кружковую жизнь, въ сторонѣ отъ жизни духовенства, то въ этомъ едва ли можно всецѣло обвинять ихъ однихъ.

За послѣднее время открылась и еще, близкая къ учебно-просвѣтительной дѣятельности, сфера служенія народу, гдѣ и сельское духовенство и интеллигенція могутъ сообща и благотворно послужить дѣлу религіозно-нравственнаго возрожденія родной страны. Это народныя полечительства трезвости, читальни, публичныя народныя чтенія и прочія мѣропріятія подобнаго рода; всѣ они даютъ прекрасный поводъ для сближенія сельскаго духовенства и интеллигенціи. Въ виду недавняго возникновенія всѣхъ этихъ начинаній, судить о степени благотворности ихъ преждевременно; одно несомнѣнно, что тамъ, гдѣ духовенство принимаетъ въ нихъ болѣе дѣятельное участіе, результаты получаются болѣе отрадныя и ощутительныя.

Вотъ, въ общихъ чертахъ, все, что сказано въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по вопросу о взаимоотношеніи сельскаго духовенства и интеллигенціи. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, отмѣчается слабое развитіе у насъ церковно-приходской жизни. Иллюстраціей этого можетъ быть, до нѣкоторой степени, картина дѣятельности нѣкоторыхъ сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, изображенная въ Могилевскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 26 с. г.). Оказывается, что во многихъ селахъ церковно-приходскія попечительства, учрежденныя для попеченія о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ, для распространенія начальнаго обученія и благотворительности въ приходахъ, иногда далеко не оправдываютъ своего назначенія. Причиной этого является то, что предсѣдателями этихъ попечительствъ во многихъ мѣстахъ состоятъ малограмотныя крестьяне, мало понимающіе и мало сочувствующіе истиннымъ цѣлямъ, кои, по мысли законодателя,

должно преслѣдовать церковно-приходское попечительство, и притомъ—совшенно не ознакомленные съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ этихъ учрежденіяхъ. Извѣстны попечительства, гдѣ предсѣдатели изъ крестьянъ даже получаютъ жалованье. Здѣсь уже прямое непониманіе дѣла. Долгъ и справедливость требуютъ сказать, что есть предсѣдатели изъ лицъ мірскихъ, которые несутъ эту обязанность съ честію и пользою для дѣла и заслуживаютъ достойную благодарность начальства за свою плодотворную и многополезную дѣятельность. Но, въ интересахъ дѣла приходского священника, желательнo именно его видѣть предсѣдателемъ сельскаго приходскаго попечительства, съ утвержденія епархіальной власти.

### Библиографическія замѣтки.

#### I.

Полное собраніе проповѣдей высокопреосвященнаго архіепископа Амвросія, бывшаго Харьковскаго, съ приложеніями. Харьковъ, 1902 г. т. I, 205 стр., т. II, 274 стр.

Предъ нами два тома новаго изданія проповѣдей бывшаго Харьковскаго архіепископа Амвросія. Почившій святитель, по своему духовному завѣщанію, всѣ свои литературные труды отдалъ въ собственность и распоряженіе совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ начала этого года совѣтъ училища и приступилъ къ такому изданію, въ которое бы вошли всѣ труды знаменитаго отечественнаго іерарха, печатавшіеся, какъ отдѣльными изданіями, такъ и въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ съ 1844 по 1901 годъ включительно. Издатели, придерживаясь того порядка, который былъ предначертанъ самимъ авторомъ и удерживая тѣ заглавія, которыя носили сборники его проповѣдей, изданныя еще при жизни, расположили всѣ его литературные труды въ

пяти томахъ и отдѣльной книгѣ приложеній къ 1-му тому. Въ I томѣ новаго изданія помѣщены проповѣди: а) на праздничные и высокаторжественные дни, б) на особые случаи и в) при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; всѣ эти проповѣди періода пастырскаго служенія Амвросія (Ключарева) въ Москвѣ; а во II-мъ проповѣди преосв. Амвросія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ.

Новое изданіе—очень тщательное и дѣлаетъ честь совѣту Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Томы отдѣльно не продаются, и цѣна полнаго собранія 8 рублей съ пересылкою. Складъ изданія въ канцеляріи названнаго училища.

Проповѣди высокопреосвященнаго Амвросія неизмѣнно перепечатывались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, и всему духовенству онѣ прекрасно извѣстны. Приведемъ здѣсь наиболѣе характерный отзывъ о нихъ: „Проповѣди преосвященнаго Амвросія уже и нынѣ стали классическими въ собственномъ смыслѣ, какъ образцы церковнаго ораторскаго искусства. Трудно въ краткихъ словахъ вѣрно очертить характеръ проповѣднической дѣятельности преосвященнаго Амвросія. Но меньше всего ее понимаютъ тѣ, которые признаютъ за нею только публицистическое значеніе, и самыя проповѣди называютъ разсужденіями. Кромѣ живого, картиннаго, увлекательнаго изложенія, стройности и цѣльности плана, строгой логической послѣдовательности мыслей, особенностію проповѣдей преосв. Амвросія необходимо признать выборъ темы и способъ ея раскрытія. Знаменитый проповѣдникъ всегда останавливаетъ свое вниманіе на вопросахъ жизни, волнующихъ и интересующихъ всѣхъ, и ни для кого нечуждыхъ“.

## II.

**Голосъ пастырскаго сердца. Сборникъ поученій, размышлений и др. статей. Протоіеря М. І. Хитрова. Два тома (всего 490 стр.) 1902 г.**

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, сказанныя покойнымъ пастыремъ во время недолгаго служенія въ званіи запоучителя (1895—1898 г.). Все содержаніе „сборника“ проникнуто строго православнымъ русскимъ духомъ. Статьи „сборника“ расположены въ порядкѣ мѣсяцевъ года и даютъ, такимъ образомъ, назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Цѣна за оба тома этой книги: 2 рубля безъ пересыл., 2 руб. 50 коп. съ пересылкой: въ переплетахъ съ пересылкой отъ 2 р. 60 к. до 4 р. 25 к. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ. въ редакцію Троицкихъ листковъ. *И. Т.*

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** О преобразованіи нашей жизни.—Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи.—Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ).—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическія замѣтки.

*Въ приложеніи:* Объявленія.




---

Отъ Киевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 25 ноября, 1902 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Королюковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

о подпискѣ на журналы и газеты въ 1903 году.

---

### Миссіонерское Обзорѣніе.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обзорѣніе“ зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противо-раско-ло-сектантской миссіи, чутко отзывалось и на новые религіозные запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передового литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захоlustяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ тружениковъ вергограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Приложеніе къ Киевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомост. за 1902 г. № 8.



Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приравливать „Мис. Обзор.“ и его приложевія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., упоая на милость Божію и сочувствіе читателей, мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпуска журналовъ и приложений „Миссіонер. Обзор.“.

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 р., Редакція дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ, (1-го и 15-го числа) по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи—іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Миссіонер. Обзорнія“.

III. 12 выпусковъ изданій „Народно-миссіонерской Библиотечки“, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 г., между другими, даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: „Пѣснословіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія“ (въ стихахъ) свящ. І. Виноградова. О. Марѳентій—рассказъ изъ жизни раскола. Огибенина „Очеркъ жизни Серафима Соровскаго“ (съ изображеніемъ). „Познай свое нововѣріе, мнимый старовѣръ“. „Берегись штунды“. „Кто за хлыста, тотъ противъ Христа“ мисс.

Н. Гринякина. „Бракъ и бракоборство“ мисс. И. Строева. Разказы свящ. о. о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣеть давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV) Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви (1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней, связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоанномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ всѣ выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектавства но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“,—редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ „Отклики“.

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія, бесѣды съ людьми „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной, церковной правды“.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ Мис. Обзор. отдѣлы остаются безъ перемѣны

На полноту свѣдѣній по обличенію раскола и на проповѣд-  
нической отдѣль обращено Редакціей особенное вниманіе.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями  
и 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзор. *СПБ.*  
*Литейный пр. № 34*, а также во всехъ извѣстныхъ книж-  
ныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

**Составъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ для подписчи-  
ковъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ на 1903 г. Цѣна только 1 р.**

- а) 1) Бесѣды изъ твореній Св. Отцовъ на всѣ воскрес-  
ные и праздничные дни. Священника І. Розанова. Цѣна въ  
продажѣ 50 к. 2) Для новаго года. Митрополита Іоаннікія  
съ его портретомъ. Цѣна 5 к. 3) Нѣсколько рѣчей митропо-  
лита Іоаннікія. Ц. 15 к. 4) Житіе Святителя Θεодосія Уг-  
лицкаго. Ц. 5 к. 5) Чудеса у раби Свят. Θεодосія Углиц-  
каго. Ц. 5 к. 6) Святый Апостоль Поликарпъ. Ц. 5 к. 7)  
О постѣ и молитвѣ (размышленіе увѣровавшаго врача). Ц. 10  
коп. 8) Изъ жизни раскола. 9) На кого положены клятвы Со-  
бора 1667 г. Ц. 5 к. 10) Имѣль-ли право митрополитъ Амвро-  
сій принимать раскольническую паству. Ц. 10 к. 11) Бесѣда  
двухъ друзей православнаго и безпоповца о таинствѣ Св.  
Причащенія. Ц. 5 к. 12) Тоже о церкви Божіей. Ц. 5 к.  
13) Тоже о священствѣ. Ц. 5 к. 14) Православная страда-  
лица въ раскольничьей семьѣ. Ц. 5 к. 15) Изъ жизни сектан-  
товъ—раціоналистовъ: 16) Духоборы въ Америкѣ. Ц. 10 к. 17)  
Открытое письмо къ шлопутамъ. Ц. 5 к. 18) Разказы изъ  
жизни сектантовъ: 19) Два пути. Ц. 5 к. 20) Въ свѣтлую  
Радоницу. Ц. 5 к. 21) Благодѣтель. 22) Въ Петровъ день.  
Ц. 2 к. 23) Херувимская пѣснь. Ц. 2 к. 24) У Бога всѣ  
живы. Ц. 2 к. 25) Великій день и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ.  
Ц. 2 к. 26) Легкота сектантская. 27) Антипка фарисей. 28)

Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. 26) Въ Троицынъ день.

Цѣна библиотечки для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, присылающихъ свои требованія одновременно съ подпиской на журналъ 1 р. съ пересылкою. Имѣются въ продажѣ и библиотечки 1902 г. изъ 55 названій. Цѣна 2 р., а подписчикамъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія 1 р. 50 к.

## Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали Миссіонерскій календарь 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ Миссіонерскій спутникъ вошли вновь: классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ; школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, коими изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены: отдѣлъ святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссіи.

Цѣна „Миссіонерскому спутнику“ 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи с.-петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій— „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. Именно, по случаю предстоящаго истеченія 5-ти лѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе—съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессор—П. С. Смирновъ для „Христіанскаго Чтенія“ и А. П. Рождественскій для „Церковнаго Вѣстника“. Такимъ образомъ проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтній единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточитъ свое вниманіе на собственномъ журналѣ „Странникъ“ съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

---

Редакція ж. „Странникъ“ готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной Толковой Библии, въ которой давъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завета, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта Толковая Библия будетъ кромѣ того снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библии, такъ и толкованія на нее.

---

# ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ СТРАННИКЪ

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжк. въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богослов. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ — С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ  
въ 1903 году

*съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.*

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки, какъ матеріаль для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто „Странички для дѣтей“, Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „Зернышки. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Объемъ изданія—отъ 1 до 3 печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Въ будущемъ 1903 году

## „ПРАВОСЛАВНО - РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рож-



дства Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 5.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*.

Священникъ *Павелъ Лахостскій*.

*Александръ Надеждинъ*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

# ВЪРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — церковно-общественный посвящается обзорѣннѣ выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти руб. въ годъ съ перес.

ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1903 году.

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обезужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практикѣ“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ КІЕВСКАГО

## ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1902 года. № 3. 1 Декабря.

---

**Содержаніе:** 1) Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта; 2) Приложение:  
I. Извлеченіе изъ Отчета Кіевскаго Епарх. Училищнаго Со-  
вѣта (продолженіе); II. Освященіе и открытіе двухклассной  
церковно-приходской школы для дѣвочекъ въ м. Мошнахъ,  
черкаскаго уѣзда; III. Объявленія.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищ-  
ный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдую-  
щихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денеж-  
ныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣды-  
ваемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій,  
вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), Учи-  
лищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вни-  
маніе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ  
епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ  
и уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ и что посему обращеніе завѣ-  
дывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ  
пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо назван-  
ныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при  
Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства  
какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предва-

рительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется неразассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября, 11 декабря 1899 года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ пуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ пуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

Вмѣстѣ съ симъ Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія и для руководства всѣхъ служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, что какъ для ускоренія дѣлъ, такъ и для избѣжанія излишней переписки необходимо: а) всѣ прошенія, доклады и другія бумаги какого бы содержанія они не были и къмъ бы они не подавались, должны направляться прежде всего въ Уѣздная Отдѣленія, а не прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и б) Уѣздная Отдѣленія и уѣзд-

ные наблюдатели представляют всѣ имѣющія идти на разсмотрѣніе Епархіального Совѣта бумаги съ необходимыми справками и заключеніемъ.

---

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ заслушалъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ 24 сентября сего года за № 25-мъ словесное предложеніе члена Совѣта о. Смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища, священника Данила Горянскаго, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 9—24 іюля 1897 года за № 2325-мъ, пропечатаннымъ въ № 32-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ постановлено: освободить дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10-ти лѣтъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковомъ основаніи съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству; поэтому не найдеть-ли Совѣтъ возможнымъ объявить объ этомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Кіевской Епархіи.

Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Оеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій резолюціей отъ 4 октября 1902 года за № 4196-мъ, утвердилъ: увѣдомить всѣхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и грамоты школъ о томъ, что они, прослуживши болѣе 10-ти лѣтъ въ должности учителей въ церковныхъ школахъ, имѣютъ право обучать своихъ дѣтей безъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, если о нихъ будутъ даны одобрительные отзывы подлежащими начальствами церковныхъ школъ.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### I.

#### Извлеченіе изъ Отчета Кіев. Епарх. Учил. Совѣта за 1901 г.

Условия, благоприятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ; причины отсутствія школъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ; школы другихъ вѣдомствъ.

(Продолженіе).

Всѣ неблагоприятно отражающіяся на церковно-школьномъ дѣлѣ въ епархіи условия могутъ быть раздѣлены на два главныхъ разряда. Одни изъ нихъ—плодъ, какъ общаго современнаго экономическаго положенія населенія, такъ и естественнаго хода развитія самаго церковно-школьнаго дѣла; другія—плодъ не вполне упорядоченнаго правового положенія церковно-приходскихъ школъ въ общей системѣ народно-учебныхъ учреждений, ведущаго за собою не мало произвола со стороны крестьянъ и нѣкоторыхъ отдѣльных лицъ и допускающаго возможность сильнаго вліянія текущихъ настроеній общества. Къ числу первыхъ нужно отнести: а, бѣдность населенія, препятствующую ассигнованію крестьянскими обществами достаточныхъ средствъ на содержаніе цѣлесообразно обставленной во всѣхъ отношеніяхъ школы; б) разбросанность приходовъ (особенно въ Радомысльскомъ уѣздѣ) и по мѣстамъ малочисленность населенія въ отдѣльныхъ поселкахъ, мѣшающая повсемѣстному распространенію даже школъ грамоты; в) недостаточная развитость населенія, особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ углахъ епархіи, и медленно развивающееся сознаніе необходимости въ школахъ для дѣтей, слѣдствіемъ чего является или отсутствіе школъ, или крайне позднее начало учебныхъ занятій,—а это все, естественно, отражается вообще на успѣхахъ школы; г) недостаточное количество вполне подготовленныхъ учителей, какъ

неизбѣжное слѣдствіе—съ одной стороны, быстрого развитія церковныхъ школъ и отсутствія достаточнаго количества спеціальныхъ подготовительныхъ учебныхъ заведеній, и скуднаго обезпеченія учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ жалованьемъ и полнаго обезпеченія эмеритурой и пенсіей съ другой; д) отсутствіе вознагражденія о.о. Завѣдующимъ за ихъ и отвѣтственный и нелегкій трудъ по завѣдыванію школами; е) отсутствіе вознагражденія хотя бы только въ болѣе или менѣе скромномъ размѣрѣ членамъ епархіальнаго Совѣта и его отдѣленій за ихъ все болѣе и болѣе увеличивающіеся труды, требующіе не только затраты времени и силъ, но и не малой инициативы; ж) слабая обезпеченность въ матеріальномъ и служебно-правовомъ отношеніи канцелярій Совѣта и Отдѣленій. Важность исчисленныхъ явленій, несомнѣнно неблагопріятныхъ для развитія церковно-школьнаго дѣла, не подлежитъ никакому сомнѣнію и къ устраненію или къ смягченію ихъ необходимо стремиться. Это сознается всѣми, но достиженіе намѣченной цѣли возможно только съ теченіемъ времени, по мѣрѣ постепеннаго развитія какъ матеріальнаго положенія населенія, такъ и возможности со стороны государства отдавать на народное образованіе въ духѣ церкви достаточное количество средствъ, которыми бы можно было обезпечить не только центральные органы управленія церковными школами, но и мѣстные и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднять вознагражденіе всего учительствующаго персонала до необходимыхъ нормъ и увеличить количество необходимыхъ-спеціальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній. Очевидно, всѣ указанныя условія принадлежать къ разряду тѣхъ, которыя всегда сопровождаютъ всякое новое молодое дѣло и которыя, постепенно, съ развитіемъ и укрѣпленіемъ этого дѣла исчезаютъ или видоизмѣняются къ лучшему. Поэтому-то эти явленія, замедляя развитіе даннаго дѣла, все таки не могутъ ослабляющимъ образомъ дѣйствовать на энергію работающихъ надъ нимъ или создающихъ его, не могутъ, при обыкновенномъ теченіи другихъ условий, и мѣшать развитію его хотя бы и медленному.



Совершенно иное значеніе для церковно-школьнаго дѣла имѣютъ условія, являющіяся плодомъ неупорядоченнаго правового положенія церковно-приходскихъ школъ. Къ числу не благопріятныхъ условій этого разряда нужно отнести: а, существованіе такъ называемыхъ волостныхъ министерскихъ училищъ, устроенныхъ и содержимыхъ на общеволостныя средства. Открытыя въ 60-хъ и 70 годахъ прошлаго столѣтія въ болѣе населенныхъ пунктахъ, преимущественно при волостныхъ правленіяхъ, эти училища имѣли въ виду служить интересамъ школьнаго просвѣщенія не только того села, гдѣ они устроены, но и ближайшихъ къ нему сель и деревень, каковыя и привлекаются къ участию въ содержаніи таковыхъ училищъ. Но сдѣлавшись невольными участниками въ содержаніи Министерскихъ волостныхъ училищъ, окрестныя села и деревни услугами ихъ въ большинствѣ не пользуются, какъ вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ волости и неудобства, особенно зимой, ежедневнаго хожденія дѣтей за 3—8 версть, такъ и вслѣдствіе предпочтенія, оказываемаго при приѣмѣ въ школу дѣтямъ мѣстнымъ. По заявленію, напр., крестьянъ деревни Селища, Радомысльскаго уѣзда, участвующихъ въ содержаніи волостнаго Малинскаго Министерскаго училища и устроившихъ у себя послѣ долгихъ колебаній школу грамоты, причиной, побудившей ихъ предпочесть скромную школу грамоты съ учителемъ простецомъ школѣ вполне обезпеченной, съ учителемъ-спеціалистомъ, послужили—боязнь посылать дѣтей своихъ въ зимнее время въ школу и частые отказы учителя Малинской школы въ приѣмъ изъ дѣтей. И такихъ населенныхъ пунктовъ, какъ Селище, въ епархіи не мало. Крестьянскія общества, ставшія невольными данниками волостныхъ училищъ, къ тому же совершенно бесполезно для себя, сознаютъ неправильность такого положенія дѣла и не рѣдко, въ видахъ открытія у себя въ сельѣ церковно-приходской школы, возбуждаютъ ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ непроизводительныхъ платежей на волостныя министерскія училища, но въ этомъ не успѣваютъ; безрезультатными остаются ходатайства въ подобныхъ

случаяхъ и уѣздныхъ Отдѣленій и даже Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Между тѣмъ, условія удовлетворенія школьныхъ нуждъ въ епархіи со времени учрежденія вышеназванныхъ училищъ совершенно измѣнились и притомъ не только вслѣдствіе большаго количества церковныхъ школъ, но и вслѣдствіе увеличенія училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и существующіе способы обезпеченія волостныхъ училищъ стали теперъ анахронизмомъ и являются иногда даже тормазомъ для дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла. Впрочемъ, это послѣднее приложимо только къ церковно-школьному дѣлу, такъ какъ безусловная обязательность для крестьянскихъ обществъ, причисленныхъ къ извѣстнымъ волостнымъ училищамъ, повидимому является таковою только по отношенію къ церковнымъ школамъ и отмѣняется, если эти общества открываютъ, взамѣнъ церковной школы, въ той или другой мѣстности Министерское училище. б) Существующій законъ, нѣсколько разъ подвержденный и разъясненный Сенатомъ, о томъ, что крестьянскія общества имѣютъ право свои постановленія о тѣхъ или другихъ ассигнованіяхъ измѣнять и отмѣнять, по отношенію вообще къ школьному дѣлу,—въ чемъ бы вѣдомствѣ школа ни находилась,—являющийся своего рода несовершенствомъ, на дѣлѣ принялъ одностороннее приложеніе. Въ то время, какъ не было еще кажется ни одного случая, чтобы крестьянскія общества не только отмѣнили, но и измѣнили свои постановленія относительно ассигнованія средствъ на содержаніе Министерскихъ училищъ,—по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ случаи полной отмѣны, а иногда болѣе или менѣе значительныхъ сокращеній въ ассигнованіяхъ на церковныя школы въ послѣднее время настолько участились, что начинаютъ возбуждать весьма серьезныя опасенія. Особенно прискорбно, что таковыя случаи происходятъ не только по окончаніи года, но и среди учебнаго года. Подобныя случаи не одинаковаго на практикѣ примѣненія одного и того-же закона къ учрежденіямъ, имѣющимъ общія задачи, могутъ породить вполне естественныя недоумѣнія въ народѣ, подры-

вая въ немъ довѣріе къ школъ церковной и совершенно незаслуженно принижая послѣднюю и самоотверженныхъ дѣятелей ея — приходскихъ пастырей. Между тѣмъ, простая справедливость и правильное пониманіе просвѣтительныхъ нуждъ народа требуютъ, чтобы такой двойственности при-мѣненія одного и такого закона къ дѣлу высокой важности не было. Этого же требуютъ и общіе государственные интересы. в) Крайне несвоевременные взносы многими крестьянскими обществами средствъ, ассигнованныхъ ими же самими на содержаніе церковныхъ школъ, печально отзываются на положеніи вообще школъ и въ особенности на положеніи учителей. Съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ уѣздныя Отдѣленія и о. о. завѣдующіе еще кое-какъ мирятся, если причиною его, бываетъ временное обѣдненіе крестьянъ вслѣдствіе неурожая или другого какого-либо стихійнаго бѣдствія; но въ совершенно иномъ положеніи оказываются и о. о. завѣдующіе и Отдѣленія, когда эти невзносы происходятъ отъ небрежности или же являются плодомъ явной иногда агитаціи тѣхъ или другихъ противниковъ церковной школы. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ положеніе оказывается весьма тягостнымъ и для завѣдующихъ и для Отдѣленій, которые къ тому же не встрѣчаютъ иногда должной себѣ поддержки въ мѣстныхъ сельскихъ властяхъ, равнодушно относящихся къ понужденію обществъ къ взносамъ ассигнованныхъ средствъ на содержаніе школъ. г) Обнаруживающійся иногда какъ бы иѣкоторый антагонизмъ между вѣдомствами и несогласованность должны быть признаны вредными не только для церковно-школьнаго дѣла, но и вообще для всего школьнаго просвѣщенія народа въ епархіи. Въ послѣднее время учебный Округъ на нужды начального народнаго образованія получаетъ весьма значительныя средства, съ которыми ни въ какомъ случаѣ не могутъ сравняться средства, находящіяся въ распоряженіи Епархіальныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій всего юго-западнаго края. Одновременно съ такимъ увеличеніемъ средствъ Управленію начальными народными училищами

въ Округѣ учрежденіемъ директоро́въ народныхъ училищъ и увеличеніемъ количества инспекторо́въ придана форма, наиболее способная вызывать интенсивность въ дѣлѣ управления училищами и распространенія ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ, существовавшій прежде обычай предъ открытіемъ каждаго новаго училища сноситься съ епархіальнымъ вѣдомствомъ о немѣнѣи со стороны послѣдняго препятствій, — въ настоящее время на дѣлѣ совершенно отмѣненъ, мѣстное управленіе министерскими училищами при открытіи новыхъ начальныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже существуютъ церковныя школы, ни въ какія сношенія ни съ Епархіальною властію, ни съ Епархіальнымъ Совѣтомъ болѣе не входитъ, а руководствуется исключительно своими соображеніями. Располагая сравнительно большими матеріальными средствами, значительнымъ инспекторскимъ персоналомъ, управленіе министерскими училищами имѣетъ возможность весьма широко развить свою народно-просвѣтельную дѣятельность въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ. Къ сожалѣнію, наблюдаются случаи, что эта дѣятельность оказывается какъ бы направленною — не на увеличеніе количества учебно-воспитательныхъ учрежденій вообще, а на замѣну однихъ учрежденій другими, частію — церковно-приходскихъ школъ начальными училищами. Всѣ уѣздныя Отдѣленія съ особеннымъ сожалѣніемъ указываютъ, что энергія г.г. инспекторо́въ все больше и больше принимаетъ нежелательное направленіе къ замѣнѣ прекрасно устроенныхъ церковно-приходскихъ школъ начальными училищами, или же къ открытію послѣднихъ тамъ, гдѣ все было гораздо раньше подготовлено къ открытію церковной школы. Между тѣмъ средства, которыя даютъ перевѣсъ въ иныхъ мѣстахъ дѣятельности инспекціи народныхъ училищъ надъ церковно-школьною приводятъ къ крайне нежелательнымъ послѣдствіямъ: 1) отпускъ большихъ, сравнительно съ Епархіальнымъ Совѣтомъ, средствъ на постройку и содержаніе училищъ пріучаетъ крестьянскія общества къ мысли, что школы должны быть устроены и содержимы только на средства казны, вслѣдствіе чего — стремленія

Епархіального Совѣта сдѣлать церковныя школы приходскими не только по мѣсту ихъ нахожденія, но и по способу содержанія нѣкоторыми крестьянскими обществами начинаютъ разсматриваться, какъ попытка новыхъ поборовъ, едва ли даже законныхъ. Этотъ взглядъ все болѣе и болѣе распространяется въ народѣ и уже теперь служить однимъ изъ сильнѣйшихъ тормазовъ для установленія, напр., въ церковныхъ школахъ порядка, чтобы родители на свои средства пріобрѣтали книги и учебныя принадлежности; школа, говорятъ, должна все давать даромъ; 2) участіе въ печальной борьбѣ съ церковно-приходскими школами сельскихъ властей ведетъ иногда къ деморализаціи органовъ власти и общества, даже къ подлогамъ въ приговорахъ обществъ, возбуждаетъ населеніе противъ приходскихъ священниковъ, роняетъ авторитетъ послѣднихъ и т. д. Многочисленныя данныя въ отчетахъ уздныхъ Отдѣленій убѣдительно свидѣтельствуютъ, къ чему все это можетъ повести. Укажемъ на два весьма характерныхъ случая. Въ селѣ Пруссакъ вслѣдствіе энергическаго воздѣйствія г. инспектора народныхъ училищъ крестьянскій сходъ постановилъ открыть Министерское училище; немало, какъ кажется, энергіи приложилъ здѣсь и мѣстный волостной писарь, котораго Округъ, не ожидая окончанія начатаго дѣла, представилъ было къ наградѣ за усердное содѣйствіе народному просвѣщенію. Но по разслѣдованію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, оказалось, что означенный выше приговоръ-подложный, слѣдовательно и представленіе волостного писаря къ наградѣ преждевременно; надъ его дѣйствіями производится нынѣ слѣдствіе. А каково бываетъ положеніе священника-законоучителя министерскаго училища тамъ, гдѣ почему-либо имъ недовольны, свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Законоучитель одного такого училища пишетъ Отдѣленію: «я отказался отъ чести быть законоучителемъ мѣстнаго Министерскаго училища потому, что при настоящемъ учителѣ и г. инспекторѣ поставлено дѣло такъ, что законоучитель не имѣетъ никакого вліянія на школу, авторитетъ его унижается, и даже дѣти его не могутъ учиться въ

школъ. Въ семь году дѣти мои, состоявшіе учениками, были уволены изъ школы изъ-за непринадлежности ихъ къ обществу крестьянъ. Поступокъ этотъ подорвалъ окончательно мой авторитетъ какъ законоучителя предъ учениками и какъ священника предъ прихожанами». б) Уже изъ предыдущаго можно видѣть, что церковно-приходскія школы въ отчетномъ году не вездѣ пользовались поддержкой и сочувствіемъ мѣстныхъ т.г. мировыхъ посредниковъ и волостныхъ властей. Всѣ Отдѣленія указываютъ въ отчетахъ на то, что тамъ, гдѣ власти сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ и не отказываютъ школамъ въ своей законной и справедливой поддержкѣ, средства содержанія школъ не уменьшаются, но увеличиваются, зданія школьныя являются почти всѣ удовлетворительными и самыя школы дѣлаются почти повсемѣстными; тамъ же, гдѣ нѣтъ этого сочувствія и поддержки, церковнымъ школамъ приходится вести жизнь, какъ говорится, изо дня въ день, вести постоянную борьбу за свое существованіе. Сообщаемые Отдѣленіями печальные факты послѣдняго рода могутъ быть дополнены немалымъ количествомъ подобныхъ же свѣдѣній, находящихся въ дѣлопроизводствѣ Епархіальнаго Совѣта, и всѣхъ ихъ болѣе чѣмъ достаточно, чтобы установить, какъ неблагоприятно всѣ эти факты должны отражаться на церковно-школьномъ домѣ. Епархіальный Совѣтъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ одного Отдѣленія, можетъ подтвердить, что подобное настроеніе дѣла ослабляетъ энергію ближайшихъ дѣятелей церковной школы, посеяя ложное убѣжденіе въ народѣ, что церковно-приходскія школы непрочны, не имѣютъ такого-же значенія правительственныхъ учреждений, какъ министерскія училища, находяція всюду себѣ поддержку.

II.

**Освященіе и открытіе двухклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ въ м. Мошнахъ, черкаскаго уѣзда.**

1-ое октября 1902 года для жителей м. Мошень черкаскаго уѣзда ознаменовалось особенно радостнымъ событіемъ: въ этотъ день освящена и объявлена открытой двухклассная церковно-приходская школа для дѣвочекъ, которая, по желанію ея учредителей, названа «Эллинской церковно-приходской школой». Учредителями ея всецѣло являются мѣстные владѣльцы—Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Петровичъ Балашовъ и его супруга Екатерина Андреевна, урожденная графиня Шувалова. Въ 1896 году супруги Балашовы испытали тяжелое семейное горе: они лишились любимой своей старшей дочери Александры Николаевны, состоявшей уже, несмотря на свои 18 лѣтъ, фрейлиной Ея Императорскаго Величества. Перенесши тяжелую утрату съ полной покорностію Промыслу Божію, любящіе родители пожелали какимъ-нибудь цѣннымъ памятникомъ увѣковѣчить имя своей любимицы-дочери и въ своемъ выборѣ остановились на мысли объ устройствѣ въ м. Мошнахъ двухклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ, которую пожелали назвать въ честь покойницы дочери Эллинской (домашнее имя Александры Николаевны—«Элля»). Обширное каменное зданіе для школы, мѣстами двухъэтажное, было заложено еще въ прошломъ году и кончено только въ сентябрѣ настоящаго года. Постройка этого зданія составляла предметъ особенныхъ заботъ учредителей школы, а потому неудивительно, если все въ этомъ зданіи устроено не только съ необходимыми удобствами,—но очень даже роскошно. Въ нижнемъ этажѣ устроены: комната для приготовительнаго класса—самая обширная, могущая служить и общей залой,—двѣ комнаты для 1-го и 2-го классовъ, комната для занятій рукодѣліемъ, тоже довольно обширная,—учительская сборная, двѣ квартиры для учительницъ и довольно помѣстительная стеклянная галлерей для

прогулокъ дѣтей въ ненастную погоду; въ верхнемъ-же этажѣ, правильнѣе говоря, въ мезонинѣ устроено помѣщеніе для училищной прислуги, для кухни и кладовой. Въ передней комнатѣ, противъ парадныхъ дверей, поставленъ массивный дубовый кіотъ, 5 арш. въ высоту съ иконой Богоматери по срединѣ и съ изображеніемъ вверху воскресенія Господомъ Іисусомъ Христомъ дочери Таира, предъ иконой массивная, прекрасной работы, лампада. Другая икона великомученицы Александры, также въ дубовомъ кіотѣ, но небольшихъ размѣровъ, поставлена въ общей залѣ, назначенной для приготовительнаго класса. Обѣ иконы (прекрасной художественной работы, первоначально были поставлены въ Гомелевскомъ именіи Балашовыхъ надъ могилой Александры Николаевны, а теперь перенесены) въ новоустроенной школѣ должны служить живымъ памятникомъ для покойницы. Вентиляція и освѣщеніе школьнаго зданія, меблировка классныхъ и другихъ комнатъ не оставляютъ желать большаго, все до мелочей предусмотрѣно и сдѣлано наилучшимъ образомъ. Постройка зданія съ меблировкой обошлась свыше 35 тысячъ рублей. Въ пользованіе школы отведено 4 десятины усадебной земли, на которой предположено разбить паркъ, фруктовый садъ и огородъ, для практическихъ занятій дѣвочекъ, такъ какъ въ школѣ будетъ введено обученіе домоводству, садоводству, огородничеству, а равно и другимъ прикладнымъ знаніямъ. Персональ учащихся въ этой школѣ предположенъ слѣдующій: законоучитель, 3 учительницы и 1 учитель для руководства работами ученицъ въ саду и на огородѣ. Всѣ расходы по содержанію школы учредители приняли на себя. Къ 1-му октября все было готово къ открытію школы и исходатайствовано было разрѣшеніе Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на такое открытіе. По распоряженію Училищнаго Совѣта и по приглашенію учредителей школы, въ м. Мошны для освященія и открытія школы къ 1-му октября прибылъ уѣзный наблюдатель школы Священникъ Владиміръ Архангельскій. После Божественной Литургіи, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ къ зданію новоустроенной школы. Масса народа



запрудила всю обширную площадь предъ зданіемъ. Ровно въ 11 часовъ дня прибыли изъ «Подгоръ» (гористая лѣсная мѣстность вблизи м. Мошень, гдѣ находится владѣльчскій дворецъ) Николай Петровичъ и Екатерина Андреевна Балашовы съ своими дѣтьми и гостями, нарочито собравшимися къ этому дню. Начался чинъ освященія, который совершалъ о. уѣздный наблюдатель въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ и діакономъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, организованный изъ учениковъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы, устроенной также на средства Балашовыхъ. Масса молящагося народа наполнила обширное зданіе школы. Здѣсь же присутствовали и всѣ высшіе представители управления Мошно-городищенскимъ имѣніемъ Балашовыхъ. Въ началѣ освященія, предъ окропленіемъ зданія святой водой, мѣстный священникъ Ѳ. Крамаренко обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, указавъ на всегдашнюю отзывчивость владѣльцевъ къ нуждамъ мѣстнаго населенія приглашалъ своихъ прихожанъ быть особенно благодарными къ своимъ благодѣтелямъ за ихъ заботы о просвѣщеніи народномъ. Послѣ освященія, совершенно былъ благодарственный Богу молебенъ и заупокойная литія. Предъ многолѣтіемъ о. уѣздный наблюдатель обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, поздравивъ съ открытіемъ и освященіемъ двухклассной женской школы, выяснилъ важное значеніе обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, а въ заключеніе, обратившись къ учредителямъ школы, высказалъ мысль, что новоустроенная женская школа представляетъ собою лучший памятникъ, какой только могла придумать любящая мать для своей дочери,— послѣ чего діаконь провозгласилъ многолѣтіе— Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Митрополиту Θεогносту,— учредителямъ школы боярамъ Николаю Петровичу и Екатерицѣ Андреевнѣ и вѣчную память боярышнѣ Александрѣ. Торжество освященія, носившее, по желанію учредителей, чисто семейный характеръ, закончилось радушнымъ обѣдомъ для массы народа, размѣ-

стившагося во всѣхъ комнатахъ; для интеллигентныхъ же гостей и духовенства былъ сервированъ завтракъ, въ которомъ приняли участіе и высокочтимые учредители школы съ своимъ семействомъ. На другой день былъ открытъ приѣмъ дѣтей въ школу. Явилось 200 дѣвочекъ, желавшихъ поступить въ школу, но изъ нихъ принято 85,— всѣ почти зачислены въ подготовительный классъ. Всѣхъ же учащихся предположено имѣть во всѣхъ классахъ отъ 120 до 140 душъ.

Великое спасибо Николаю Петровичу и Екатерицѣ Андреевнѣ Балашовымъ за ихъ всегдашнее сочувствіе церковнымъ школамъ, особенно ярко обозначавшееся въ открытіи Эллинской двухклассной школы для дѣвочекъ!

Священникъ *Владиміръ Архангельскій.*

---

### III.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“

*Серіевъ Посадъ, Московской губ.*

Приступая къ изданію «Божіей Нивы» въ началѣ текущаго года, редакція не рѣшилась обѣщать полное количество №№, разрѣшаемое ей программой, одобренною Св. Синодомъ (12 №№); тѣмъ не менѣе, благодаря доброму участію скромныхъ тружениковъ церковныхъ школъ, она выпускала свое изданіе ежемѣсячно. Теперь, ободряемая добрымъ вниманіемъ всѣхъ, кому дорого просвѣщеніе нашего народа въ духѣ родной Православной Церкви, она открываетъ подписку на свое изданіе въ будущемъ 1903 г., и, не увеличивая цѣны, надѣется дать, кромѣ 12 №№ журнала, еще 12 книжекъ для дѣтскаго чтенія (взамѣнъ отдѣла «Страничка для дѣтей»). Для ознакомленія съ своимъ изданіемъ, Редакція разсылала оное во всѣ Епархіальные Училищные Совѣты бесплатно. Полагая, что сіи учрежденія достаточно ознакомились съ содержаніемъ нашего изданія, Редакція въ настоящее время обращается къ

нимъ съ почтительнѣйшею просьбою рекомендовать «Божію Ниву» во всѣ церковно-приходскія школы, какъ изданіе для нихъ полезное и по цѣнѣ общедоступное. Если бы какой-либо Епархіальный Училищный Совѣтъ призналъ полезнымъ выписать все изданіе истекающаго 1902 года для своихъ школъ, то въ значительномъ количествѣ экземпляровъ журналъ можно будетъ отправить чрезъ транспортныя конторы, и тогда оный будетъ уступленъ по 80 коп. за годовой экземпляръ безъ пересылки.

Редакторъ «Божіей Нивы», членъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Архимандритъ Никонъ.

#### IV.

### ОТЪ РЕДАКТОРА

общедоступной иллюстрированной газеты

### «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ»

С.-Петербургъ, Надеждинская, 19.

Съ 1903 года редактируемая мною первая народная газета вступаетъ въ третій годъ своего изданія.

«Русское Чтеніе по прежнему будетъ проникнуто проведеніемъ на своихъ страницахъ истинныхъ идеаловъ русскаго человѣка—преданности православнои вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству. Оставаясь вѣрной своему направленію и проводя въ жизнь русскаго народа религиозно-правственныя пачала, «Русское Чтеніе» кромѣ того въ новомъ году удѣлитъ возможно обширный отдѣлъ на разработку земельныхъ крестьянскихъ вопросовъ, т. е. тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ нынѣ въ истинномъ смыслѣ такъ насущно необходимо для всѣхъ. Редакція по глубокому убѣжденію будетъ постоянно впускать главному своему контингенту читателей—крестьянамъ незабвенныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, сказанныя въ рѣчи волостнымъ старшинамъ 1 сентября въ Курскѣ, что «*богатыютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божіимъ*».

Затѣмъ, какъ и до сего времени, въ «Русскомъ Читеніи» будутъ даваться свѣдѣнія по сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и вообще предметамъ, необходимымъ и полезнымъ въ простомъ быту и обиходѣ, а также статьи духовно-правственнаго содержанія и беллетристическія, притомъ послѣднія опять-таки въ направленіи, способствующемъ утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности. Кромѣ того газета будетъ по прежнему постоянно богато снабжена рисунками и картинами, которыя такъ любитъ простой народъ.

Съ первыхъ дней своего изданія «Русское Читеніе» удостоилось высокаго вниманія Его Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго выписывать газету для частей войскъ, въ коихъ Его Величество изволить состоять Шефомъ.

«Русское Читеніе» одобрено и рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Министерствомъ Военнымъ и др. <sup>1)</sup>.

1) «Русское Читеніе» внесено въ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки (Ж. Мин. Народ. Просвѣщ.» 1901 г. Май). Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ допустить «Русское Читеніе» въ народныя бібліотеки и читальни при Церковныхъ школахъ («Цер. Вѣд.» 1901 г. № 25).

---

IV.

Газета «Рус. Читеніе» получила заслуженное одобреніе со стороны Св. Синода, Минист. Народ. Пр., Военнаго, и др. а также такихъ высокоавторитетныхъ лицъ, какъ о. І. Кронштадтскій и др. Съ развитіемъ грамотности въ деревнѣ является потребность и въ чтеніи газетъ, содержащихъ свѣдѣнія о томъ, что дѣлается на свѣтѣ,—посему важно, чтобы въ руки крестьянскаго грамотѣя попала газета благонамѣренная, добрая, полезная, содержащая полезныя свѣдѣнія, просвѣщающая, а не пустая или трудная для пониманія и могущая сбить чело-

вѣка не достаточно просвѣщеннаго. Въ этомъ отношеніи газ. «Рус. Чтеніе» является весьма полезнымъ періодическимъ изданіемъ въ деревнѣ какъ такая, которая не только будетъ сообщать важныя новости въ русской жизни, разныя полезныя въ сельскомъ быту свѣдѣнія, но и способствовать утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности, преданности православной вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству.

Въ виду сего желательно возможно шире распространить свѣдѣнія объ этой газетѣ среди сельскаго духовенства, выписывающаго иногда совсѣмъ неподходящія для себя газеты, а также среди учителей церковно-приходскихъ школъ и учительницъ, а для этого необходимо разослать объявленія во всѣ Отдѣленія учил. Совѣта, и чрезъ благочинныхъ духовенству, и чрезъ изд. Киев. Епарх. учил. Совѣта, давъ отзывъ о газетѣ въ «Постановленіяхъ».

Киев. Епарх. Наблюдатель *В. Георгиевскій.*

---

## VI.

За назначеніемъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 20-го декабря 1902 года за № 5505-мъ, Каневскаго уѣзднаго наблюдателя школъ, священника Василия Волкова на священническое мѣсто въ м. Златополь, Чигиринскаго уѣзда, въ настоящее время праздно мѣсто должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Каневскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья въ годъ 900 рублей.

---

### **Изданіе Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Отъ Киев. дух. ценз. Комит. печатать дозволяется, 19 декабря 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т. Корчагъ-Новицкаго Мериновская, 6.