

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 6-й. 1900-й годъ. 16-го МАРТА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Даховской Андрей Смирницкій пере-  
мѣщенъ на первую священническую вакансію сей же  
станицы, 13 марта.

Діаконъ ст. Надежной Алексѣй Подлужный, сог. прош.,  
опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви станицы  
Даховской, 13 марта.

Діаконъ села Медвѣжьяго Іоаннъ Карагачевъ, согл.  
прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви  
пос. Гоковского, 13 марта.

Діаконъ Михаило-Архангельскаго Темрюкскаго собора  
Григорій Ершовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви  
ст. Вышестеблѣвской, 14 марта.

Діаконъ Ставропольской Софійской церкви Вячеславъ **Гаевскій**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевскому молитвенному дому села Обильнаго, 23 февраля.

Сынъ псаломщика Иванъ **Иноковъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы Беслинеевской, 13 марта.

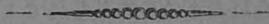
Псаломщикъ хут. Ильскаго Петръ **Курицынъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Покровской церкви села Песчанокпскаго, 7 марта.

Личный почетный гражданинъ Петръ **Образцовъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ соборной церкви гор. Темрюка, 13 марта.

Казакъ Андрей **Недоступа**, согл. прош., допущенъ къ церкви ст. Дагестанской въ качествѣ церковника съ правомъ на доходы, но безъ правъ службы, 13 марта.

И. д. псаломщика села Привольнаго Иванъ **Кораблевъ** утвержденъ въ должности псаломщика, 7 марта.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Песчанокпскаго Матвѣй **Покровскій** уволенъ за штатъ, 28 февраля.



## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Присоединены къ православію:** Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Сумеономъ Никольскимъ изъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія прусско-подданный Іоганъ Готфридовъ Шубертъ—21 года, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“, еврейка мѣщанка Фейга Бенціонова Костинская съ нареченіемъ имени Вѣра—26 л. съ сыномъ своимъ Каиномъ съ нареченіемъ ему имени Владиміръ; священникомъ единовѣрческой церкви ст. Вознесенской Алексѣемъ Ивлевымъ изъ раскола—на правилахъ единовѣрія урядникъ ст. Губской Косьма Семеновъ Самойловъ—60 л., урядникъ ст. Владимірской Карпъ Трифоновъ

Токоревъ—38 л.; причтомъ единовѣрческой церкви ст. Кавказской—казакъ ст. Кавказской Гордій Авдѣевъ Ламановъ—21 года и дѣвица казачка Ксенія Еремѣва Шерстобитова—30 л.; священникомъ сел. Калиновскаго Ильєю Бутовичъ присоединены къ православію изъ секты хлыстовъ: крестьянинъ Григорій Петровъ Илькинъ—46 л., съ женою Іульяною Карповою—36 л., дѣтьми ихъ Соломоніей—17 л., Пелагіей—16 л., Татьяной—11 л., Іоанномъ 9 л., Петромъ—7 л. и Анной—2 л.; священникомъ ст. Лабинской Николаемъ Веселовымъ—изъ скопческой секты крестьянка дѣвица Анастасія Пахомова Рулова—37 л., изъ римско-католичества потомственный дворянинъ Феликсъ Ржедкій—53 л. съ нареченіемъ имени Филиппъ,—крестьянка дѣвица Людмила Іосифова Слезакъ—21 года; священникомъ ст. Лабинской Григоріемъ Стрѣльбицкимъ—изъ баптизма крестьянка Варвара Афанасьева Коломыйчонкова, просвѣщена св. крещеніемъ незаконнорожденная дочь дѣвицы Екатерины Шеферъ—Марина изъ лютеранскаго исповѣданія, и изъ того же исповѣданія поворожденный Станиславъ Козель; священникомъ ст. Губской Михаиломъ Зубилинымъ присоединена къ православію изъ раскола дѣвица казачка Екатерина Андреева Самойлова—17 л., изъ раскола дѣвица казачка Домника Тимоѣева Халцова—15 лѣтъ; священникомъ ст. Абинской Александромъ Перевозовскимъ—изъ римско-католичества мѣщанинъ гор. Темрюка Янъ Константиновъ Веллвскій—72 л. съ нареченіемъ имени Іоаннъ; священникомъ ст. Псебайской Іоанномъ Благовидовымъ—изъ баптизма дочь казачки Варвары Ивановой Леневой—дѣвица Анна—16 л.; священникомъ ст. Усть-Лабинской Александромъ Донецкимъ—изъ раскола Вонифатій Дударевъ—18 л.; священникомъ слободы Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ—изъ раскола крестьянинъ Максимъ Даніиловъ Поповъ—20 л.; причтомъ Пантелеимоновской церкви ст. Славянской просвѣщенъ св. крещеніемъ младенецъ сынъ дѣвицы Христіны Іаковлевой Ангоринъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія Іоаннъ; настоятелемъ Кавказскаго миссіонерскаго

монастыря іеромонахомъ Меѳодіемъ присоединена къ православію изъ лютеранства Ева—Елизавета Яковлева Лендеръ—23 л. съ нареченіемъ имени Наталія,—изъ старообрядчества Михайль Никофоровъ Ивановъ (онъ-же Сомовъ)—30 л.,—изъ католичества австрійско-подданная Франтишка Борвинкова—19 л. съ нареченіемъ имени Елизавета; священникомъ ст. Батуринской Алексѣемъ Адамовымъ—изъ раскола дѣвица мѣщанка Ксенія Васильева Стельмакова—20 л.; священникомъ ст. Неберджаевской Георгіемъ Поярковымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанъ мѣщанинъ изъ цыганъ Соинъ-Аметъ-Оглы—33 л. съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ; священникомъ гор. Ейска Петромъ Кондратовымъ—персидско-подданный Юсупъ Ибрагимъ-Оглы 39 л. съ нареченіемъ ему имени—Петръ; священникомъ слободы Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ—горець Мирзанъ Шаманджукъ—23 л. съ нареченіемъ ему имени Константинъ; священникомъ села Рагулей Николаемъ Михайловымъ—крестьянинъ изъ татаръ Сетдекъ Невмятулинъ—33 л. съ нареченіемъ ему имени Петръ; причтомъ Николаевской церкви стан. Отважной—изъ раскола казакъ Михей Ивановъ Обуховъ—17 лѣтъ; священникомъ единовѣрческой церкви ст. Прочноокопской Терентіемъ Уколовымъ—изъ раскола на правилахъ единовѣрія: нестройной старшаго разряда Киприанъ Петровъ Сильчевъ—29 лѣтъ, казачка дѣвица Неонила Меѳодіева Чеботарева—26 л., казакъ Варѳоломей Давиловъ Нѣмковъ—21 г. и дѣвица Θεодора Максимовна Улитина—22 л. съ дочерью своей Ксенією 3 лѣтъ; священникомъ ст. Воздвиженской Іоанномъ Богословскимъ—изъ раскола запасный ефрейторъ Семень Парѳеніевъ Кривошеевъ—39 л. и евангелическо-лютеранскаго исповѣданія крестьянинъ Гейнрихъ Давиловъ Рингъ—19 л.; причтомъ единовѣрческой церкви ст. Темижбекской—изъ раскола Марфа Власова Фыркова—55 л.; священникомъ Михаило-Архангельскаго собора гор. Ейска Николаемъ Ѳедотовымъ—изъ раскола мѣщанка Александра Стефанова Попенкова—30 л. съ дочерью Татьяною 2 лѣтъ; священ-

никомъ хут. Челбасскаго Василиемъ Ельцовымъ—изъ лютеранства Адольфъ-Юрій Страздинъ съ нареченіемъ имени Авдей—12 л.; причтомъ единовѣрческой церкви ст. Вознесенской—изъ раскола жена казака Ирина Корнѣева Плетнева—32 л. съ дѣтьми своими Ириною—8 л. и Евдокимомъ 4 л.; священникомъ хут. Лосевского Иларіономъ Прудниковымъ—изъ раскола казакъ Василій Плетневъ—34 л. и просвѣщена св. крещеніемъ калмычка Кюбетова рода Налинъ Овалова—13 лѣтъ съ именемъ Варвара; миссіонеромъ Князе-Михайловскаго стана, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ—калмычка Икичоносова рода Кермень Карнилова—19 л. съ именемъ Анна; священникомъ ст. Крымской Александромъ Аксеновымъ—изъ іудейства мѣщанинъ Мойша Файвелевъ Меринбахъ—22 л. съ именемъ Николай; священникомъ хут. Лосевского Иларіономъ Прудниковымъ—изъ раскола кр. Васса Бѣликова 25 л. съ дѣтьми Іустиніею—7 л. и Анною—1 года; священникомъ ст. Старо-Леушковской Григоріемъ Жениленко—изъ магометанства запасной конониръ Юсупъ Измаиловъ 40 л. съ именемъ Іаковъ; священникомъ хут. Романовскаго Владиміромъ Правиковымъ—изъ старообрядчества дѣвица Евдокія Симонова Красленкова—19 лѣтъ.

Утвержденіе въ должности окружныхъ миссіонеровъ: резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня минувшаго года за № 4584 утвержденъ въ должности противосектантскаго миссіонера по 12-му благочинническому округу Кубанской области, священникъ ст. Темиргоевской Николай Безсоновъ;—отъ 20 августа минувшаго года, за № 6611 утвержденъ въ должности миссіонера по 9-му округу Ставропольской губ., священникъ поселка Просянскаго Михаилъ Студенецкій;—отъ 25 октября минувшаго же года, за № 8737 утвержденъ въ должности миссіонера по 3-му округу Кубанской области, священникъ ст. Старовеличковской Владиміръ Лавановъ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю“.

6 Февраля 1899 г.

Военный Министръ,

Генераль-Лейтенантъ *Куропаткинъ*.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Котляревскій*.

## У С Т А В Ъ

### Попечительнаго Общества о Домѣ Трудолюбія въ гор. Екатеринодарѣ.

---

Попечительное Общество о Домѣ Трудолюбія въ гор. Екатеринодарѣ находится въ вѣдѣніи Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

#### Ц ѣ л ь   О б щ е с т в а .

##### § 1.

Общество имѣеть назначеніемъ оказывать срочную, по возможности, недолговременную помощь бездомнымъ, выпущеннымъ изъ больницъ и неимѣющимъ еще заработка, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, по отбытіи наказанія и всѣмъ вообще впавшимъ въ крайнюю бѣдность, посредствомъ предоставленія имъ труда и пріюта, впредь до болѣе прочнаго устройства ихъ судьбы, опредѣленіемъ къ постояннымъ занятіямъ, или помѣщеніемъ на постоянное призрѣніе.

##### § 2.

Для достиженія этой цѣли Общество открываетъ въ городѣ Екатеринодарѣ Домъ Трудолюбія; въ качествѣ вспомогательныхъ учреждений Общество можетъ устроить при немъ столовую, ночлежный пріютъ, ясли, трудовое убѣжище для подростковъ, контору для регистраціи нуждающихся и для посредничества къ доставленію имъ работы, а равно другія, соотвѣтствующія назначенію Общества, заведенія. На открытіе каждаго такого учреждения требуется особое разрѣшеніе подлежащей власти.

## С о с т а в ъ О б щ е с т в а .

### § 3.

Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

Примѣчаніе. Лица несовершеннолѣтнія не могутъ быть избираемы въ члены правленія и не пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи, учащіеся же (за исключеніемъ офицеровъ, посѣщающихъ Академіи) могутъ пользоваться сими правами съ разрѣшенія начальства учебнаго заведенія, которое они должны сами испросить и представить въ Общество.

### § 4.

Члены Общества подраздѣляются: а) на почетныхъ, которыми могутъ быть избраны лица, оказавшія Обществу услуги выдающимися пожертвованіями или инымъ образомъ способствовавшія успѣшному развитію дѣятельности Общества; б) на дѣйствительныхъ, которые вносятъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. единовременно или не менѣе 5 рублей ежегодно и в) на соревнователей, вносящихъ въ кассу Общества не менѣе 1 руб. ежегодно.

Примѣчаніе. Лица, оказывающія Обществу безвозмездно услуги, могутъ быть, по постановленію Правленія, приняты въ число членовъ дѣйствительныхъ или соревнователей.

### § 5.

Лицамъ, внесшимъ въ кассу Общества единовременно не менѣе 1000 руб. или обязавшимся вносить ежегодно не менѣе 100 руб., предоставляется званіе членовъ благотворителей Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ; въ семь послѣднемъ званіи они утверждаются АВГУСТЪЙШЕЮ Покровительницею Попечительства.

### § 6.

Сословнымъ, общественнымъ и инымъ учрежденіямъ, поставившимъ или принявшимъ на себя обязательство вносить въ кассу Общества не менѣе 500 руб. въ годъ, предоставляется право голоса въ засѣданіяхъ Правленія и Общаго Собранія чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по одному на каждое учрежденіе.

Средства Общества.

§ 7.

Средства Общества составляютъ: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ пособій сословныхъ, общественныхъ и иныхъ учреждений; в) изъ единовременныхъ пожертвованій недвижимымъ имуществомъ, деньгами, вещами; г) изъ % отъ принадлежащихъ Обществу капиталовъ; д) изъ доходовъ недвижимаго имущества Общества; е) изъ доходовъ отъ работы призываемыхъ; ж) изъ доходовъ отъ вспомогательныхъ къ Дому Трудолюбія заведеній, з) изъ доходовъ отъ чтеній, публичныхъ лекцій, концертовъ, спектаклей, танцевальныхъ и музыкальныхъ вечеровъ, базаровъ, выставокъ и т. п., устраиваемыхъ въ пользу Общества; и) изъ кружечнаго сбора; і) изъ поступленій по сборнымъ книжкамъ и к) изъ случайныхъ и всякихъ иныхъ поступленій.

Примѣчаніе. Устройство чтеній, лекцій, концертовъ и т. п. (п. з) допускается съ соблюденіемъ особыхъ, установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, правилъ; на производство же всякихъ сборовъ, имѣющихъ публичный характеръ, требуется разрѣшеніе подлежащей власти.

§ 8.

Денежныя средства Общества подраздѣляются на капиталы: а) спеціальныя (въ томъ числѣ неприкосновенный), образуемые изъ пожертвованій или отчисленій съ точно опредѣленнымъ назначеніемъ; б) запасный, на образованіе коего отчисляются изъ средствъ Общества суммы по усмотрѣнію Общаго Собранія и в) расходный, составляемый изъ всѣхъ поступленій, подлежащихъ перечисленію въ спеціальныя или запасный капиталы.

§ 9.

Капиталы спеціальныя и запасный обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Управление дѣлами Общества.

§ 10.

Дѣлами Общества завѣдываютъ: а) Правленіе Общества и б) Общее Собраніе его членовъ.

§ 11.

Правленіе состоитъ изъ шести членовъ, избираемыхъ на три года Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ Общества

обоого пола. Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, Казначей и Секретарь Правленія избираются членами Правленія изъ своей среды. (Члены правленія выбываютъ ежегодно по два: въ первые два года по жребію, а въ послѣдующіе по старшинству вступленія въ правленіе). Выбывшіе не лишаются права быть вновь избранными. На случай досрочнаго выбитія кого либо изъ членовъ Правленія къ нимъ избираются Общимъ Собраніемъ три кандидата. Независимо сего правомъ голоса въ Правленіи пользуются представители учреждений, упомянутыхъ въ § 6. Члены Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

**Примѣчаніе.** Правленію предоставляется приглашать въ свои засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе коихъ въ занятіяхъ Правленія можетъ оказаться полезнымъ.

## § 12.

Къ обязанностямъ Правленія относятся: а) попеченіе о достиженіи Обществомъ цѣли его и объ увеличеніи его средствъ; б) завѣдываніе капиталами и имуществомъ Общества; в) завѣдываніе Домомъ Трудолюбія и состоящими при немъ учрежденіями и установленіе порядка непосредственнаго управленія сими заведеніями; г) пріисканіе для прирѣваемыхъ въ Домѣ Трудолюбія работъ на сторонѣ и опредѣленіе ихъ на мѣста; д) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собранія инструкціи для Казначея и Секретаря Правленія; е) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ и отчета за истекшій и внесеніе ихъ на утвержденіе Общаго Собранія, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной Комиссіи; ж) разсмотрѣніе предложеній и заявленій членовъ Общества; з) предварительная разработка всѣхъ вносимыхъ въ Общее Собраніе вопросовъ; и) созваніе Общаго Собранія; і) представленіе на разрѣшеніе Общаго Собранія вопросовъ, выходящихъ изъ предѣловъ власти Правленія, и дѣлъ, которыя Правленіе признаетъ нужнымъ внести на обсужденіе Общаго Собранія; к) исполненіе постановленій Общаго Собранія; л) ежемѣсячное (или возможно частое) свидѣтельствованіе суммъ и имущества Общества; м) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами; н) представленіе Губернатору ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности Общества и состояніи его средствъ, и о) принятіе въ составъ Общества членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 13.

Для дѣйствительности засѣданій Правленія необходимо присутствіе въ нихъ не менѣе 3 членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 14.

Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ равенства коихъ мнѣніе Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 15.

Предсѣдатель Правленія созываетъ членовъ въ засѣданія Правленія, наблюдаетъ за порядкомъ въ засѣданіяхъ Правленія, слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ Общества, за исполненіемъ его устава, а равно опредѣленій Правленія и Общаго Собранія и подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги.

Примѣчаніе. Отсутствующаго Предсѣдателя замѣняетъ Товарищъ Предсѣдателя.

§ 16.

Обязанности Казначея и Секретаря Правленія опредѣляются инструкціею, издаваемою Правленіемъ съ утвержденія Общаго Собранія.

§ 17.

Общее Собраніе созывается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ.

§ 18.

О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общаго Собранія заблаговременно доводится до свѣдѣнія членовъ Общества и начальника мѣстной полиціи. Обсужденіе вопросовъ, которые не относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества или о коихъ не доведено заблаговременно до свѣдѣнія членовъ Общества и начальника мѣстной полиціи, не допускается.

§ 19.

Къ предметамъ вѣдѣнія Общаго Собранія относятся: а) избраніе почетныхъ членовъ; б) опредѣленіе размѣра отчисленій въ запасный капиталъ; в) утвержденіе инструкцій для Казначея и Секретаря Правленія; г) утвержденіе смѣтныхъ предположеній

на предстоящій годъ и отчета за истекшій; д) выборы членовъ Правленія и ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ; е) разрѣшеніе вопросовъ о расходованіи запаснаго капитала, о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества; ж) разрѣшеніе вопросовъ о залогѣ принадлежащей обществу недвижимости, о заключеніи займовъ отъ имени Общества и вообще о принятіи на себя Обществомъ долгосрочныхъ обязательствъ; з) обсужденіе вопросовъ объ измѣненіи устава Общества; и) разрѣшеніе вопросовъ объ открытіи и закрытіи учреждений Общества и о прекращеніи его дѣятельности; і) утвержденіе предложенія Правленія объ исходатайствованіи почетныхъ наградъ лицамъ, оказавшимъ Обществу выдающіяся услуги и к) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ Правленіемъ на обсужденіе Общаго Собранія.

#### § 20.

Предсѣдатель Общаго Собранія избирается на каждое засѣданіе особо.

*Примѣчаніе.* При разсмотрѣніи Общимъ Собраніемъ отчета Правленія съ заключеніемъ по оному ревизіонной Комиссіи, Предсѣдателемъ Собранія не можетъ быть избрано лицо, принадлежащее къ составу Правленія или ревизіонной Комиссіи.

#### § 21.

Правомъ голоса въ Общемъ Собраніи пользуются члены почетные и дѣйствительные, а равно представители учреждений, упомянутыхъ въ § 6-мъ. Члены соровнователи имѣютъ лишь совѣщательный голосъ.

#### § 22.

Общее Собраніе считается состоявшимся, если, ко времени открытія его, прибудеть въ засѣданіе не менѣе  $\frac{1}{4}$  части числа членовъ, имѣющихъ право голоса. Если Общее Собраніе не состоится за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, то не позднѣе, какъ черезъ двѣ недѣли, для разрѣшенія тѣхъ же самыхъ вопросовъ, созывается новое собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ, о чемъ члены Общества и предупреждаются въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

#### § 23.

Рѣшенія Общаго Собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ, въ случаѣ равенства ихъ, голосъ

Предсѣдателя даетъ перевѣсъ; вопросы же, упомянутые въ п. п.: е, ж, з, и пар. 19, разрѣшаются большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ.

§ 24.

Для повѣрки отчета Правленія, равно суммъ и вообще всего имущества Общества, а также для разсмотрѣнія составленныхъ Правленіемъ смѣтныхъ предположеній, Общимъ Собраніемъ избирается ежегодно ревизіонная Комиссія, состоящая изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ; званія членовъ Правленія и ревизіонной Комиссіи несомвѣстимы.

§ 25.

Всякое предложеніе или заявленіе, сдѣланное членомъ Общества, должно быть разсмотрѣно Правленіемъ въ ближайшемъ его засѣданіи; предложенія или заявленія, сдѣланные не менѣе какъ 10 (почетными или дѣйствительными) членами, по требованію ихъ, обязательно вносятся Правленіемъ на обсужденіе ближайшаго Общаго Собранія.

Общія правила.

§ 26.

Стагьями 444 и 445 Уст. Общ. Призр. Св. Зак. т. XIII, по изд. 1892 г. опредѣляется зависимость Общества отъ Военнаго Министерства.

§ 27.

На измѣненіе своего устава Общество испрашиваетъ разрѣшеніе Военнаго Министерства.

§ 28.

Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного знака Печечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, съ расположенною вокругъ знака надписью, содержащей наименованіе Общества.

§ 29.

Общество имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество.

§ 30.

Все движимое и недвижимое имущество Общества должно быть страхуемо отъ огня.

§ 31.

Относительно платежа всякаго рода пошлинъ и сборовъ, а равно отправления повинностей, Общество пользуется всѣми льготами, какія предоставлены по закону благотворительнымъ учрежденіямъ.

§ 32.

Почетные члены и члены Правленія получаютъ отъ Общества особые билеты для предъявленія ихъ, въ случаѣ надобности, чинамъ полиціи, которые оказываютъ имъ возможное содѣйствіе.

§ 33.

По подвѣдомственности Общества Попечительству о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Правленіе Общества: а) принимаетъ къ руководству сообщаемыя ему Комитетомъ Попечительства указанія, какъ относительно устройства Дома Трудолюбія, такъ и о способахъ къ наиболее успѣшной постановкѣ его дѣятельности; б) представляетъ Комитету годовые отчеты о дѣятельности Общества и о состояніи его средствъ; в) оказываетъ содѣйствіе командируемымъ отъ Комитета лицамъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ порученій; г) вноситъ на усмотрѣніе Комитета предположенія объ измѣненіи устава Общества; д) испрашиваетъ указанія Комитета по вопросамъ, вызывающимъ сомнѣнія; е) представляетъ Комитету списки лицъ, подлежащихъ утвержденію въ званіи членовъ благотворителей Попечительства, а равно доводитъ до свѣдѣнія Комитета о тѣхъ лицахъ, которыя, за смертью или прекращеніемъ ежегодныхъ взносовъ, выбыли изъ состава членовъ благотворителей; ж) входитъ въ Комитетъ съ ходатайствами о выдачѣ Обществу изъ суммъ Попечительства пособій и ссудъ и з) входитъ въ Комитетъ съ ходатайствами объ испрошеніи почетныхъ наградъ лицамъ, оказавшимъ Обществу выдающіяся услуги (ВЫС. утв. 1 Сентября 1895 г. Пол.).

О закрытіи Общества.

§ 34.

Общество можетъ быть закрыто на основаніи постановленія Общаго Собранія или распоряженію Военнаго Министра.

§ 35.

Если Общество прекратитъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему денежный капиталъ и вообще все его иму-

щество, пожертвованіе коихъ не было обставлено какими либо спеціальными условіями, поступають въ собственность Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ; капиталы же и имущество, пожертвованіе коихъ было обставлено спеціальными условіями, получаютъ сообразное сему назначеніе.

§ 36.

О закрытіи Общества Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Военнаго Министерства и Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ.

Подлинный подписали: Начальникъ Главнаго Управленія, Генераль-Лейтенантъ *Шербовъ-Нефедовичъ* и Начальникъ Отдѣленія *Котляревскій*.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Котляревскій*.

Свѣрять: Столоначальникъ *Грековъ*.

---

Письмо Министра Юстиціи по Главному Тюремному Управленію отъ 2 октября 1899 г. за № 16278 на имя нашего Архипастыря Агаводора:

Ваше Преосвященство,

*Милостивый Архипастырь.*

По всеподданнѣйшему докладу моему о томъ, что братія Черноморско-Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни, осчастливленная Монаршимъ одобреніемъ за ея участіе въ дѣлѣ исправительнаго воспитанія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и сиротъ, рѣшила открыть въ память Высочайшаго благоволенія, при отдѣленіи Кубанскаго исправительно-воспитательнаго пріюта, помѣщающагося въ монастырѣ, сверхъ 20 уже имѣющихся въ нихъ мѣстъ, еще 12 новыхъ стипендій для призрѣнія и обученія безпріютныхъ сиротъ и присвоить симъ стипендіямъ наименованіе „стипендій Николаевскихъ“, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить жертвователей.

О семъ считаю своимъ пріятнымъ долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство и испрашивая Архипастырскаго

благословенія Вашего и Святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ почитаніемъ имѣю честь пребыть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

*Н. Муравьевъ.*

---

письмо Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго на имя нашего Архипастыря отъ 23 сентября 1899 г. за № 688.

Ваше Преосвященство,

***Милостивый Архипастырѣ!***

Въ книжный складъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства поступила для продажи вновь изданная въ 1899 г. книга „Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, изложенныя по вопросамъ и отвѣтамъ“, преподавателя Тобольской духовной семинаріи В. А. Ивановскаго, цѣна книги 45 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая одинъ экземпляръ означенной книги, позволяю себѣ просить Васъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи ея во ввѣренной Вамъ епархіи, а также о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ означенной книги.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію имѣю честь бытъ Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

*Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.*

---

**Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Майкопское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта согласно постановленіямъ своимъ №№ 2, 3 и 4 выражаетъ свою благодарность слѣдующимъ лицамъ:

1. Попечительницѣ школы грамоты при Осіевскомъ гор. Майкопа Братствѣ М. Я. *Зинковецкой* за пожертвованіе учебниковъ для школы на 18 р. 84 коп.

2. Попечителю церковно-приходской школы ст. Упорной И. М. *Зайцеву* за пожертвованіе 6 классныхъ партъ на 30 руб.

3. Завѣдующему школою грамоты с. Мостоваго священнику А. *Подольскому* за пожертвованіе 25 рублей на перелетъ книгъ бібліотеки для вѣкъкласснаго чтенія.

4. Священнику ст. Тульской В. *Покровскому* за пожертвованіе 30 р. на устройство зданія церковно-приходской школы и приглашеніе прихожанъ къ пожертвованію, попечителю школъ В. *Петрову* пожертвовавшему 30 р. и прихожанамъ пожертвовавшимъ 6 декабря 1899 года на нужды школы 20 руб.

5. Уѣздному наблюдателю священнику Валеріану *Дроздову* за открытіе въ слободкѣ Сергіевской женской школы грамоты и 3 школы грамоты на хуторахъ юрта той же слободки.

---

## НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ.

Нижнепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

### 1) Только что отпечатанъ

ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихѣ, тріодяхъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологіи, типиконѣ и проч.; 3) духовно-

поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч.-минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ, Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120 + XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

Одобрительные отзывы съ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1899 г. №№ 33—34; Кормчемъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. Днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

«Мы съ радостью привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, давшаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятные не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности.» («Паст. соб.» 1899 г. №№ 33 34).

«Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждаго пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности.» («Воскр. день» 1899 г., №№ 39—40).

«Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный по сравненію съ прочими, доселѣ изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А.

Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологиически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы» («Моск. Церк. Вѣд.» 1899 г., № 47).

«Трудъ..... составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный..... Имъ (о. Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала..... Еще разъ повторяемъ, что книга его во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или, по крайней мѣрѣ разяснить его своимъ пасомымъ..... Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій» («Церк. Вѣд.», изд. при Св. Свн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: ОБЪЯСНЕНИЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3. Его-же: ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ. № 24.

4) ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 495. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четырехдесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш. 50 к. коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНИЙ, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

7) Его-же: НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ. Общеизвестное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ

пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его-же: **НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе, Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е доп. А. Д. Ступина.

9) Его-же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его-же: **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдн.“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его-же: **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими приложениями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложениями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1 (январь); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его-же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ

народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+ LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г. Отзывы см. въ „Богословско-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г.; въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к., безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. Одобрит. отзывы см. въ № 45 Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 М. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ, Паст. Соб. за 1898 г. № 5 и въ др. орг. печати.

2) Т. II. ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 М. Церк. Вѣд. за 1899 г.

Резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 22 дек. 1899 г. за № 10382: „Обращается вниманіе духовенства епархіи на эти книги и рекомендуетъ ихъ выписывать для церковныхъ библиотекъ. Объявленіе сіе съ резолюціею напечатать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селѣ Урожайномъ, въ пос. Пашковской, Пашковской, Присянскомъ, въ хут. Черноерковскомъ, и Черномъ и при Вознес. ц. стан. Пашковской.

б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Надежной, въ с. Татарскомъ, Медвѣжьемъ и Китаевѣ, при Софійской и Даніиловской церквахъ гор. Ставрополя и соборѣ г. Темрюка.

и в) *Псаломщическія*: въ стан. Удобной и Сенгилеевской, въ хут. Черномъ и при Космо-Дам. ц. села Благодарнаго.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й. 1900-й годъ. 16-го МАРТА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПСАЛОМЪ 1-й.

Блаженъ, кто нейдетъ на совѣтъ нечестивыхъ,  
Кто силу имѣеть бороться съ грѣхомъ,  
Кто твердо стоитъ противъ всѣхъ оболженій,  
Кто не былъ страстей своихъ вѣрнымъ рабомъ.

Блаженъ, кто на скользкомъ пути беззаконныхъ  
Стоять не привыкъ, но всегда побѣждалъ  
Влеченья къ грѣху, и порочнымъ примѣромъ  
Грѣховнаго яда въ другихъ не вливалъ.

Напротивъ, въ Законѣ Святомъ его воля,  
Ему поучается день онъ и ночь,  
Стремится всѣмъ сердцемъ своимъ къ совершенству,  
Грѣховное-жъ все отгоняетъ онъ прочь.

И будетъ такому подобенъ онъ древу,  
Какое растетъ при источникахъ водъ:  
Всегда на немъ листья, цвѣты въ изобиліи,  
Всегда принесетъ благовременный плодъ.

Не такъ нечестивцы. Печальна ихъ участь.  
Съ дѣлами своими погибнуть они,  
Какъ облако пыли гонимое вѣтромъ  
Безслѣдно совсѣмъ исчезаетъ съ земли.

Настанетъ день судный, придетъ воздаянье,  
Предъ грознымъ Судьей нечестивцы падуть,  
Не будетъ для нихъ ужъ тогда оправданья  
И всѣ они въ адъ безвозвратно пойдуть.

С. В. Р.

---

### ХОЖДЕНИЕ ПО ВОДАМЪ.

По бурнымъ волнамъ Галилейскаго моря  
Неслась одиноко рыбацья ладья,—  
То съ бурей боролась въ страхѣ и горѣ  
Апостоловъ Божьихъ семья.

Четвертая стража уже наступала,  
Надъ моремъ свирѣпымъ спустилася почь.  
А лодку какъ щепку волнами бросало  
И некому было помочь.

Апостолы въ ужасѣ. Каждый то знаетъ,  
Что пѣтъ теперь съ ними на лодкѣ Того,  
Кто бурной стихіею повелѣваетъ  
И слушаетъ вѣтеръ Его.

Но вотъ, наконецъ, передъ взоромъ несчастныхъ  
Какъ молнія что-то блеснуло во тьмѣ.

Апостолы вскрикнули:—призракъ ужасный  
Шель медленно къ нимъ по водѣ!..

Но векорѣ ихъ ужасъ на радость смѣнился,  
Воспрянули духомъ Христовы друзья!

Предъ ними ихъ добрый Учитель явился:  
„Не бойтесь“, сказалъ, „это Я“!

Такъ часто и мы, когда волны бросаютъ

По морю житейскому наши ладьи,

Лишь вспомнимъ о Господѣ...—къ намъ ужъ зоветъ  
Божественный голосъ любви...

С. В. Р.

---

## II.

### Голосъ Кубанскаго псаломщика.

Каждый псаломщикъ, если онъ имѣетъ семью, долженъ съ благодарностью прочесть въ 20 № Епарх. Вѣдомостей за 1899 годъ статью многоуважаемаго батюшки о. Евфимія Тимоѳеевскаго: „О современномъ бытѣ псаломщиковъ Кубанской области и о способахъ его улучшенія“.

Но.... думается намъ: ужели всѣ псаломщики на столько не доросли, на столько не созрѣли въ жизни и на столько они всѣ недоумки, что нужна о нихъ посторонняя забота и руководство даже въ домашней, семейной жизни?

Нѣтъ и нѣтъ!

Правда, что-то нужно для псаломщика вообще сдѣлать, но это то именно, о чемъ даже о. Евфимій благоразумно умалчиваетъ и обходитъ, какъ умалчиваетъ и о томъ, что если псаломщикамъ въ 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ штатныхъ приходахъ „досталась очень не выгодная выгода: требъ церковныхъ и церковнаго письмоводства уменьшилось у нихъ на половину и больше, свободнаго времени выпало имъ ужъ черезчуръ много, словомъ—выходитъ какая то безработица, при крайней скудости средствъ“,—то не тоже-ли самое должно случиться и со священниками въ такихъ приходахъ? Точно также, только при полной обезпеченности; потому что псаломщики назначаются по числу священниковъ. Правда, священникъ долженъ законоучительствовать въ школѣ, миссіонерствовать въ приходѣ и поучать „благовременнѣ и безвременнѣ“. Но вѣдь тутъ весь вопросъ сводится къ тому, „что псаломщики втянуты въ водоворотъ нужды и бѣдности, изъ котораго, безъ сторонней помощи, имъ выплыть не возможно“.

Дальше батюшка, о. Евфимій, говоритъ—и, скажемъ отъ себя, говоритъ глубоко вѣрно: „кто-же можетъ и долженъ подать имъ (псаломщикамъ) руку помощи“?

Дѣйствительно, только само священство можетъ и должно—скажемъ словами о. Евфимія—„подумать объ этой своей меньшей братіи“ и сдѣлать то, чтобы нельзя было говорить о псаломщикахъ того, что „имъ скучно до тошноты“. „Вотъ почему нѣкоторые изъ псаломщиковъ нашихъ обращаются нынѣ къ искусственнымъ бесполезнымъ и иногда и не дозволеннымъ развлеченіямъ“.

И опять о. Евфимій повторяетъ свой вопросъ, но только болѣе распространенно: „кому же можно и должно... и т. д... какъ не намъ священникамъ“?

И во второй разъ скажемъ: дѣйствительно, только само священство можетъ сдѣлать то, чтобы „не жалѣть псаломщическихъ былыхъ путешествій по палестинамъ прихода, подѣ разными благовидными предлогами“.

Положа руку на сердце и признавая въ псаломщикѣ человеческое достоинство, а еще и то, что онъ вѣдь—кость отъ костей и плоть отъ плоти,—священство должно само сдѣлать шагъ къ тому, чтобы псаломщическія дѣти не составляли обузы для церковныхъ кассъ, а также и сами псаломщики могли бы воспрянуть и смотрѣть въ будущее какъ въ свѣтлое лучшее для себя и своихъ дѣтей.

„Рядомъ съ умноженіемъ количества священниковъ шло и умноженіе псаломщиковъ“—говоритъ о. Евфимій,—и, конечно, противъ этого никто ничего не скажетъ, такъ какъ это теперь, можно сказать смѣло, въ Россійской Православной Церкви узаконено, а если такъ, то слѣдовательно о псаломщикѣ нужно говорить не какъ о комъ то отдаленномъ для причта и прихода, а какъ о дѣйствительной необходимости—какъ для причта—такъ въ особенности для прихода.

Еще о. Евфимій говоритъ о „законной мѣрѣ, установленной Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства въ 1872 г.“, вѣлѣдствіе которой „священники еще могутъ существовать и существуютъ пока безбѣдно; но о псаломщикахъ нельзя сказать этого и теперь“. И—опять мы скажемъ, здѣсь о. Евфимій не до-

сказаль именно того, о чем слѣдовало бы сказать. Это то именно, что пора самому священству оцѣнить и нѣсколько поднять и облагородить своего ближайшаго и первѣйшаго сослуживца—псаломщика, какъ въ собственныхъ глазахъ, такъ въ глазахъ народа и Правительства. Но какъ ни странно, а приходится правду сказать намъ—псаломщикамъ. Для того, чтобы поднять—въ нравственномъ и обезпечить—въ матеріальномъ отношеніяхъ псаломщика, требуется перемена въ матеріальномъ вознагражденіи и современная раскладка доходовъ и жалованья должна измѣниться. Намъ скажутъ, что нельзя же ровнять священника съ псаломщикомъ! Да, и мы это отъ себя подтвердимъ, что священникъ долженъ получать гораздо больше: должна быть разница и большая разница въ оплатѣ труда человѣка съ высимъ образовательнымъ цензомъ, но она не должна быть такою несоразмѣрною, какъ это у насъ есть. Напримѣръ, недѣльный священникъ съ псаломщикомъ недѣльнымъ же идутъ въ домъ исправить какую либо потребу и послѣ таковой даютъ намъ общую плату рубля 3 примѣрно, изъ коихъ при двухъ штатахъ псаломщикъ получить 30 коп., а священникъ 90 к. за то же самое время и такое же физическое усиліе, которое и псаломщикъ употребилъ. Неужели же здѣсь не видно ненормальности въ раздѣлѣ?—И почему бы не такъ дѣлить: псаломщику 40 к., а священнику 80 к., діаконъ же какъ одинъ при 2-хъ и даже при 3-хъ штатахъ получилъ бы тоже самое, что и раньше, но тогда былъ бы вполне нормальный раздѣлъ; такъ что псаломщикъ получалъ-бы изъ заслуженнаго дохода 1 часть, діаконъ  $1\frac{1}{3}$  и каждый священникъ по 2 части. Это было бы вполне справедливо и пропорціонально, а самое главное—своевременно. Такимъ образомъ, священство оказало бы своей „меньшей братіи“ не моральное только, а практическое пособіе, практичнѣе котораго не придумать никакими проектами, хотя бы уже и предрѣшенными. Вѣдь правду говоря, никогда, ни при какихъ условіяхъ, псаломщики не сдѣлаются и не будутъ огородниками, какъ молдаване и

болгаре, потому что для этого нуженъ свободный трудъ и матеріальная независимость, чего у псаломщиковъ—къ сожалѣнію и нѣтъ; перваго потому, что они всецѣло подчинены авторитету священника (отсюда возможенъ и произволь), а втораго потому, что псаломщикъ ужъ очень мало получаетъ, а потому сбереженій у него нѣтъ.

Далѣе о. Евфимій говоритъ, что „молдаване и болгары—огородники вырабатываютъ въ годъ чистой пользы 150 р. съ десятины: почему же не выработать такую же сумму псаломщикамъ“?

На это отвѣтъ уже данъ, но все же еще разъ скажемъ: да просто потому, что русскій псаломщикъ никогда не станетъ огородникомъ, а еще и потому, что для этого нуженъ трудъ свободный, а псаломщикъ представляетъ изъ себя хотя и низшаго, но все же „полноправнаго члена, цѣлостную приходскую единицу“.

Не будемъ говорить, какъ звучать въ нашихъ ушахъ слова: „въ томъ же огородѣ священники отдѣляютъ особой изгородью уголокъ (въ  $\frac{1}{4}$  д.) для пасѣки и пчеловодства. Эта отрасль хозяйства будетъ принадлежать главнымъ образомъ священникамъ“.

Слова же: „кто изъ отцовъ іереевъ братолюбивъ, тотъ будетъ, надѣюсь, сочувствовать намъ и сдѣлаеть псаломщику пользу“,—насъ, псаломщиковъ, утѣшаютъ, потому что, еслибы такъ было, то рѣдкій изъ псаломщиковъ не былъ бы вполне обезпеченъ у насъ въ епархіи.

Слѣдующія же затѣмъ слова: „а кто изъ псаломщиковъ не успѣлъ погрязнуть въ праздности до отупѣлой лѣни, тотъ будетъ копаться въ огородѣ, изучать пчеловодство и исподволь, наконецъ, подойдетъ къ нехитрому искусству разведенія сырья для шелковыхъ издѣлій“. Эти слова наводятъ насъ на многія размышленія, но можно только отвѣтить на это вопросомъ: кто же не погрязъ въ праздности до отупѣлой лѣни изъ духовенства вообще,—такъ какъ псаломщики все же причисляютъ и будутъ причислять себя къ духовенству?—Если празднуютъ псаломщики, то празднуютъ и свя-

щенники, если же работают священники, то работают и псаломщики; вѣдь каждый штатъ служить по-недѣльно, а въ свободную седмицу отъ службы церковно-приходской псаломщикъ долженъ вести церковное писмоводство, а оно съ каждымъ годомъ увеличивается.

Затѣмъ скажемъ нѣсколько словъ о разработкѣ псаломщиками своихъ земельныхъ участковъ, для восполненія своего денежнаго бюджета. Эта мысль должна быть первая въ обеспеченіи псаломщиковъ, но къ сожалѣнію она не осуществима по многимъ причинамъ: „съ одной стороны—какъ говорить о. Евфимій—земельные участки ихъ наръзаны въ самыхъ отдаленныхъ окраинахъ“, хотя это не вездѣ—скажемъ отъ себя, но все равно; и, чтобы начать самому обрабатывать участокъ, нужно опять—таки располагать вполнѣ своимъ временемъ; „съ другой стороны, собственная—личная обработка земли псаломщиками потребуетъ отъ нихъ же хозяйственнаго инвентаря“,—говоритъ о. Евфимій, и нужно сказать, что это опять сама справедливость, такъ какъ причина въ корнѣ: нужно распредѣлить плату за трудъ иначе и сдѣлать ее болѣе соразмѣрною. Третья причина та,—что признаетъ и самъ о. Евфимій,—„что же можно сдѣлать псаломщику на его одиннадцати десятинахъ“?

Кромѣ всего высказаннаго нами, мы, псаломщики русскіе, ждемъ еще отъ нашего священства и въ будущемъ—защиты и ходатайства предъ Высшимъ духовнымъ Правительствомъ правъ своихъ и обеспеченія насъ пенсіей; такъ какъ, по газетнымъ слухамъ, при назначеніи жалованья, предполагается причетникамъ пенсіи не давать.

*Псаломщикъ Александръ Фигуровскій.*

---

### III.

## О. Іоаннь Успенскій.

(† Некрологъ).

Въ ночь подъ 11-ое февраля въ ст. Передовой (Баталпашинскаго отдѣла) скончался заштатный священникъ о. Іоаннь Успенскій. Покойный—сынъ священника Тульской епархіи и по окончаніи курса въ духовной семинаріи служилъ священникомъ въ мѣстечкѣ Веневѣ—Монастырѣ, Тульской губерніи (съ 1854 года, 16 февраля). Въ концѣ 1861 года о. Іоаннь поѣхалъ посмотрѣть Кавказъ—его собственныя слова,—и остался здѣсь навсегда. Главнымъ военнымъ священникомъ онъ былъ опредѣленъ (17 января 1862 года) къ церкви станицы Передовой, гдѣ и служилъ до 27 декабря прошлаго года... Усопшій имѣлъ награды до ордена Анны 3-й ст. включительно.

Выносъ тѣла и погребеніе происходили въ воскресенье, 13 февраля, при большомъ стеченіи народа. Кромѣ своихъ прихожанъ была масса жителей изъ сосѣднихъ станицъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ извѣстному и имъ о. Іоанну. Отпѣваніе совершалъ мѣстный благочинный въ со- служеніи пяти другихъ священниковъ ближнихъ приходо- вѣ. Одинъ изъ священниковъ (ст. Исправной) прибылъ съ своимъ хоромъ, прекрасно имъ самимъ оранизованнымъ. Грустное, умильное пѣніе, тихая, теплая, немного пасмурная погода, торжественность всей обстановки благо- творно дѣйствовали на молящихся.

Многіе изъ прихожанъ, среди которыхъ о. Іоаннь дѣй- ствительно былъ въ теченіе 38 лѣтъ „добрымъ пастыремъ“, плакали. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвело прочувствованное слово о. Акимова, посвященное имъ памяти почившаго....

Позволяю себѣ остановить вниманіе читателей на матеріаль- ной необезпеченности оставшихся послѣ покойнаго двухъ дочерей—дѣвушекъ. Благодаря рѣдкому въ наше время

безкорыстію почившій не сдѣлалъ никакихъ сбереженій, кромѣ старенькаго домика, стоящаго не болѣе 350—450 рублей. Будемъ надѣяться, что духовенство епархіи не оставитъ безъ помощи сиротъ усопшаго іерея....

*Діак.-уч. Ив. Орловъ.*

## IV.

**Священникъ села Красной-Поляны о. Павелъ Залѣсскій.**

(† Некрологъ.).

Въ истекшемъ февралѣ 20 числа погребенъ умершій на 70 году жизни священникъ Казанской церкви села Красной-Поляны Павелъ Матвѣевичъ Залѣсскій.

Покойный, сынъ священника станицы Динской, Кубанской области, былъ однимъ изъ старѣйшихъ питомцевъ бывшей Кавказской (нынѣ Ставропольской) д. Семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1852 году; въ 1853 году рукоположенъ во священника къ молитвенному дому села Поливаннаго, а отсюда въ 1857 году переведенъ въ послѣднее мѣсто своего служенія—село Красную-Поляну. 47 лѣтъ отправляя съ примѣрнымъ усердіемъ прямыя священническія обязанности, о. Залѣсскій потрудился также и въ должностяхъ—учителя, законоучителя, катихизатора, депутата и духовника. Послѣднюю должность онъ исполнялъ около 30 лѣтъ, а большинство остальныхъ—совмѣстно нѣсколько десятковъ лѣтъ. Оффиціальной оцѣнкой его дѣятельности служатъ награды—въ надлежащей послѣдовательности отъ набедренника до золотого наперснаго креста и ордена Св. Анны 3-й степени включительно.

Жизнь и труды почившаго представляютъ много назидательнаго для всѣхъ, желающихъ „достойно ходити своего званія“. Воспитанный въ строго христіанскомъ благочестіи, о. Павелъ съ начала и до конца своей служебной дѣятельности всецѣло отдается выполнению принятаго на себя дол-

га —учить словомъ и примѣромъ собственной жизни, священнодѣйствовать и *право править* вѣрныя его пастырскому попеченію души.

За нѣсколько дней до смерти маститый старецъ свидѣтельствовавъ о себѣ, что, будучи назначенъ съ 1858 года учителемъ и заковоучителемъ сельской школы, онъ въ теченіе 40 лѣтъ, пока позволяли силы, исполнялъ учительскія обязанности всегда исправно, безъ пропуска уроковъ по нерадѣнію; а ученики его, занимающіе теперь въ сельскія почетныя мѣста и должности, съ благодарностью и отрадой вспоминаютъ свои школьные годы, когда батюшка, обогащая ихъ умъ званіями, въ сердца вселилъ начала благочестія, страха Божія и любви христіанской. Какъ священникъ, о. Павелъ съ рѣдкимъ усердіемъ и умѣніемъ исполнялъ заповѣдь Апостола: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличай, запрещай, увѣщавай“; не только въ церкви на Богослуженіяхъ, но почти при всякой встрѣчѣ съ прихожанами онъ училъ и увѣщавалъ — не лицепріятно, а со властію, твердостью, кротостью или любовью, — какъ требовалось сообразно съ обстоятельствами: отечески любовью вразумляя однихъ, смѣло и рѣшительно вскрывалъ душевныя язвы другихъ для ихъ врачеванія и обезвреживанія. И слово его было дѣйственно и приносило плодъ: смущало, устрашало, побуждало исправляться нечистыхъ совѣстью, а большинствомъ принималось къ исполненію по мѣрѣ силъ, какъ заповѣдь апостола Христова. Наученные имъ Красно-Полянцы, пришедшіе въ село изъ разныхъ концовъ Россіи, объединены общей твердостью въ православіи и преданностью св. Церкви; хлыстовщина, давно распространившаяся въ сосѣднихъ селахъ, не могла укорениться между ними, хотя случаи пропаданья ереси и совращенія въ нее бывали: неусыпно бдѣвшій на своей стражѣ, о. Павелъ во время успѣвалъ прогонять хищныхъ волковъ отъ стада Богомъ ему врученнаго, а пасомые безъ колебаній по мощному слову пастыря рѣшались извергать приговорами изъ своего общества зараженныхъ членовъ. Усердное посѣще-

віе Краснополянцями богослуженій въ храмѣ, строгое соблюденіе постовъ, глубокая вѣра въ благодатныя силы Св. Тайнствъ и молитвъ церкви, выражаемая частымъ пользованіемъ ими—также съ очевидностью свидѣтельствуютъ о силѣ и плодотворности поученій почившаго.

Впрочемъ, такіе плоды достигнуты, конечно, не однимъ словомъ, но и не расходившимся съ нимъ дѣломъ: истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженій, строго христіанская жизнь и вообще—личныя достоинства почившаго способствовали ему въ успѣшномъ дѣланіи на нивѣ Христовой.

Еще до рукоположенія во священника состоя регентомъ архіерейскаго хора, будущій служитель алтаря привыкъ къ строгому исполненію Устава въ церковной службѣ; тогда же, вѣроятно, онъ началъ развивать въ себѣ и усваивать ту художественность и глубокую проникновенность, которыя были потомъ присущи его іерейскимъ богослуженіямъ и неотразимо дѣйствовали на молящихся. Простецы прихожане, не искусные въ выраженіяхъ оцѣнки тонкихъ особенностей службы, но чуткіе въ воспріятіи ихъ, шутливо называли службу о. Павла архіерейскою, характеризуюя эгимъ, конечно, ея торжественность и благолѣпіе. Будучи уже слабымъ старцемъ, удрученнымъ недугами, о. Павелъ и послѣднія свои богослуженія отправлялъ не спѣшно, допуская лишь необходимый физическій отдыхъ не по Уставу.

Не умалили недуги его усердія и въ общемъ исполненіи пастырски-христіанскихъ обязанностей. Такъ, страдая нѣсколько лѣтъ катарромъ желудка, который, осложнившись водянкой, низвель, наконецъ, его въ могилу, о. Павелъ вопреки совѣтамъ врачей строго соблюдалъ все посты до дня смерти, не страшась, очевидно, *убивающихъ тѣло, но не могущихъ лишше что сотворити*. Припоминается здѣсь и еще случай, характеризующій безстрашіе и вліяніе добраго пастыря, готоваго положить *душу свою за овцы*. Однажды въ темную ночь крестьянинъ повезъ о. Павла парой лошадей напугать больного Св. Тайнами. По пути пришлось проѣзжать пустынное мѣсто съ мостомъ чрезъ рѣку

на мосту нѣсколько человѣкъ останавливаютъ лошадей и предлагаютъ пассажирамъ удалиться по-добру по-здорову. Малодушный хозяинъ подводы готовъ уже исполнить требованіе, чтобы сохранить жизнь, но о. Павелъ направляется не вспять, а къ грабителямъ, на встрѣчу очевидной опасности, съ вопросомъ—что вамъ надо, кто вы? Узнавъ по голосу своего духовнаго отца, блудныя дѣти послѣ нѣкотораго колебанія обращаются въ поспѣшное бѣгство, не закончивъ грабительскаго умысла. Ясно—не страхъ грубой силы удалилъ преступниковъ, а совѣсть, озаренная неожиданнымъ появленіемъ самоотверженнаго, достойно уважаемаго священнослужителя. О пастырски-христіанскомъ самоотверженіи о. Павла кромѣ всего вышеизложеннаго свидѣтельствуютъ также его безкорыстіе и подвижническая простота жизни: прослуживши 42 года въ одномъ изъ многочисленнѣйшихъ и въ свое время богатѣйшихъ приходоу, онъ никогда не обладалъ богатствомъ и часто—даже необходимыми для воспитанія дѣтей или собственнаго леченія средствами; около 40 лѣтъ онъ прожилъ съ не малою семьей въ плохой избѣ, по размѣрамъ и цѣнности уступавшей многимъ крестьянскимъ, при чемъ обстановка, одежда и пища соответствовали помѣщенію. Въ наслѣдство семьѣ почившій не оставилъ ничего кромѣ небольшого домика и сада собственноручно имъ насаженнаго и выращеннаго.

На сколько бѣдно однако матеріальное наслѣдіе о. Павла для сродниковъ, на столько богато духовное для преемниковъ въ дѣланіи на нивѣ Христовой. Скорбные прихожане, оплакивая болѣзнь и кончину своего пастыря, говорили: „не будетъ у насъ больше такого батюшки“!... Уповаемъ—изведетъ Господь на ниву свою дѣлателей, а почившему скромному и высоко-честному труженику, не искавшему тлѣнной мзды, воздастъ въ вѣчномъ упокоеніи нетлѣнную, ибо для нея онъ *подвигомъ добрымъ подвизался и теченіе скончалъ.*

Сослуживецъ почившаго С. В. С.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о миссіонерской дѣятельности Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

23—24 января. Село Ладовская-Балка. Церковный причтъ—три священника, о. настоятель—благочинный; народонаселеніе—10,000 душъ обоюга пола, въ ряду коихъ по отвѣтамъ духовенства и сельскаго начальства на мои „вопросы“ есть: 8 семействъ раскольниковъ,—пришлые торговые люди,—и шалопуты—20 семействъ, руководителемъ коихъ состоитъ,—какъ особенно внимательно сообщаетъ свѣдѣнія о состояніи сектантства въ Ладовской-Балкѣ, старожилъ селенія маститый о. Михаилъ Критскій,—старикъ лѣтъ за 70-ть, крестьянинъ Филиппъ Осетровъ съ пособниками его—Михаиломъ Шадренковымъ (онъ же Зеленкинъ) и Трифиліемъ Маслениковымъ, это въ одномъ лагерѣ, имѣющемъ большое отношеніе къ Михайловскимъ, Преградненскимъ и Безопасенскимъ шалопутамъ, а въ другомъ лагерѣ руководители: Яковъ Колтиновъ, Павелъ Школученко и Дмитрій Голубенко, которые имѣютъ близкое отношеніе и вліяніе на шалопутство въ станицахъ—Григориполисской, Александровской, Терновскомъ хуторѣ и проч. Для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія шалопутства въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ересь эта получила широкое развитіе, въ томъ числѣ и въ Ладовской-Балкѣ, административною властію признано было еще въ началѣ 60-хъ годовъ воспретить шалопутамъ, хотя бы и для чтенія св. Писанія, на основаніи правилъ положенныхъ объ усиленной охранѣ, общественныя богомоленные собранія, какъ оказывающія вредное вліяніе на лицъ православныхъ; почему у нихъ нѣтъ теперь постоянныхъ домовъ для собраній, а собираются скрытно въ разныхъ домахъ для своихъ ре-

лигісзныхъ упражненій, которыя состоятъ въ поддержа-  
ніи духовной любви мужчинъ съ женщинами самаго интим-  
наго свойства, доходящаго до полнѣйшаго разврата, пѣніи  
безсмысленныхъ стиховъ, кончая отдыхомъ, кто съ кѣмъ  
попало. Содержаніе ихъ вѣро—и правоученія глав-  
нымъ образомъ состоитъ въ томъ, что они: а) вѣрують  
въ живого Бога, а потому не допускають, чтобы Іисусъ  
Христосъ былъ истинный Богъ, тогда бы, говорятъ, іудеи  
не распяли Его; б) Духъ Св. передается черезъ дуновеніе  
отъ старшихъ меньшимъ, какъ передалъ Спаситель уче-  
никамъ; черезъ поцѣлуй, какъ говорятъ, Арх. Гавріиль  
передалъ Богородицѣ; сходитъ еще во время пѣнія стиховъ  
при собраніи; в) Божія Матерь не одна, а всѣ женщины  
Богородицы. Эту мысль они основываютъ на томъ, что и  
Св. Дѣва изображается на иконахъ, которыхъ они хотя  
не признають, въ разныхъ видахъ. Отвергають бракъ.  
Публично не проповѣдуютъ, но скрытно пользуются вся-  
кимъ удобнымъ случаемъ, особенно женщины, даже если  
бы для этого потребовалось и пожертвовать своимъ тѣломъ,  
въ смыслѣ разврата, говорятъ, что если обратить человѣка  
въ свою вѣру, то тѣмъ прощается много грѣховъ.

Православный народъ относится къ сектантамъ съ пре-  
зрѣніемъ и называетъ ихъ собственными именами „шало-  
путы“, хотя раньше называли ихъ „богомолами“. Сектанты  
были судимы въ началѣ 60-хъ годовъ и главные изъ нихъ  
четыре человѣка содержались 1½ года въ Ставропольской  
тюрьмѣ, но за бездоказательностью ихъ вины были осво-  
бождены, съ тѣмъ однако письменнымъ обязательствомъ,  
чтобы впредь не дѣлали сборищъ. Въ общемъ это шало-  
путское скопище, по свидѣтельству о. Михаила, предста-  
вляетъ картину безбожія, богохульства и нравственнаго  
упадка.

Въ четвертомъ часу пополудни благовѣстили къ вечернѣ  
въ большой колоколь; народъ толпами шелъ въ храмъ;  
былъ вечеръ четверга; вначалѣ Богослуженія народъ  
пѣлъ: „Царю Небесный“; все Богослуженіе пѣлъ хоръ

пѣвчихъ; стихиры во славу Креста Господня остановили мое вниманіе, первую стихиру на стиховнѣ я взялъ темою моею проповѣди и говорилъ о силѣ Животворящаго Креста Господня: „Кресту Твоему поклоняемся Честному, Сохраннику міра, Спасенію насъ грѣшниковъ, великому очищенію, царской побѣдѣ, и похвалѣ всея вселенныя“. Стихира эта выразительно пропѣта пѣвчими; я въ словѣ поученія выяснялъ ученіе св. Церкви о поклоненіи Кресту, словомъ Св. Писанія—въ частности прообразами Креста въ Ветхомъ Завѣтѣ.

24 января. Село Ладовская-Балка. Совершилъ утреню, Божественную литургію, соборнѣ съ двумя іереями и о. діакономъ и молебень храма—Покрова Пресвятыя Богородицы. На утрени народъ пѣлъ: „спаси, Господи, люди Твоя“; пѣвчіе пѣли припѣвы канона, преп. Ксеніи и Пресвятой Богородицѣ; я говорилъ поученія: на утрени на слова пѣсни церковной: „въ храмъ стояще славы Твоея, на Небеси стояти мнимъ; Богородице, Дверь Небесная! отверзи намъ двери милости Твоея“,—о значеніи храма, какъ мѣста молитвы для насъ и мѣста особеннаго присутствія Божія, при чемъ сопоставилъ въ сравненіи: храмъ Божій и клѣтъ сектантскую; на литургіи: о Богоучрежденности таинствъ въ св. Церкви,—говорилъ я по заамвонной молитвѣ, а во время причастнаго стиха сказалъ проповѣдь о. Михаилъ на] текстъ: „яко чада свѣта ходите“ (Еф. V, 8). Между прочимъ: на совершеніе Божественной литургіи мнѣ приготовлена была прекрасная ризница—фелонь золотого глазета отдѣланнаго краснымъ бархатомъ и шолковый розоваго цвѣта подризникъ. Вниманіе къ служенію миссіи такъ утѣшительно. Народъ тѣсно переполнялъ храмъ; школы министерская и церковно-приходская молились. Сектанты не вышли на бесѣду со мною; а привлекать ихъ черезъ усиленные приглашенія и при содѣйствіи сельской власти я не нашелъ удобнымъ,—здѣсь нѣкогда, при таковыхъ условіяхъ, бесѣда миссіонера съ сектантами была очень бурная.

Вечеръ 24 января. Село Ново-Михайловское—Тамбовка тожъ.—Это старый пунктъ хлыстовства, „Тамбовка;—тамбовцы—первые поселенцы—„дѣтушки“ тамбовскаго „саваоѳа“—Порфирія—Памфиля Катасонова. О. Александръ Бовшикъ сообщилъ мнѣ возможно подробныя свѣдѣнія о состояніи хлыстовства въ приходѣ. Занесено хлыстовство изъ Россіи (Тамбовской губ.) первыми поселенцами села; кто были первыми основателями хлыстовства, причтъ указать не можетъ. Въ настоящее время хлыстовство разбилось на двѣ партіи. Первая, большая партія руководителемъ имѣетъ крестьянина Ѳедота Панова, вторая меньшая—крестьянина Мартина Елфимова (послѣдователи крестьянина Вареоломея—„Вахрамѣя“ Горяинова). Всѣхъ сектантовъ имѣется—коренныхъ жителей м. п. 86 и ж. п. 84, иногороднихъ:—муж. п. 6 и ж. п. 6. Въ селѣ всего до 3500 душъ обоего пола. Собранія хлыстовъ болшею частію бывають въ домѣ вдовы крестьянина Параскевы Матвѣевой. На моленія свои собираются въ дни праздничныя, поздно вечеромъ. Религіозныя упражненія ихъ состоятъ въ *радъніяхъ*. Догматическое ученіе ихъ заключается въ слѣдующемъ: Богъ есть Единъ, троиченъ въ Лицахъ, но Троиченъ и Единъ не по православному ученію. Единъ Богъ Отець, старшее и главное въ Богѣ, у Него сынъ Христосъ, всегда воплощающійся въ нихъ—въ хлыстахъ и Духъ, котораго онъ посылаетъ особымъ избранникамъ среди хлыстовъ. Богоматери, ангеловъ и святыхъ людей не почитають. Не почитають и св. мощей и св. иконъ. Таинствъ церковныхъ не признають, священноначалія тоже. Воскресенія мертвыхъ по ихъ ученію не будетъ; не будетъ и суда, слѣдовательно нѣтъ загробной жизни. Въ ученіи нравственности—полнѣйшая распушенность, отсутствіе добраго и преобладаніе другихъ началъ. Въ первое время появленія хлыстовства предпринимались мѣры къ искорененію секты. Нѣкоторые изъ нихъ были привлечены къ суду, но по суду были оправданы (въ 1860 году). Публично сектанты никогда и вигдѣ

не проповѣдуютъ.—Въ житейскомъ быту православные вражды къ сектантамъ не оказываютъ—живутъ съ ними мирно. Впрочемъ, тогда только, если сектанты, сосѣди ли или соработники, не касаются предметовъ Вѣры, въ противномъ случаѣ православные прекращаютъ съ ними всякій споръ. Называютъ ихъ различно. Нѣкоторые „хлыстами,“ а иные—„шалопутами“. Въ шестидесятыхъ годахъ, время перваго появленія въ селѣ хлыстовъ, первые послѣдователи были привлечены къ суду, но, по недоставленію уликъ въ уклоненіи ихъ отъ православной вѣры, дѣло о нихъ окончилось освобожденіемъ всѣхъ привлеченныхъ къ судебной отвѣтственности.

Совершилъ я всеношное бдѣніе святителю Григорію Богослову; призвалъ народъ къ общему пѣнію, но безуспѣшно. По Великому славословіи сказалъ поученіе: „поминайте наставники ваша“ (Евр. XIII, 7), выясняя мысль: кто есть истинный учитель Вѣры. Бесѣда послѣ Богослуженія не вызвала особеннаго вниманія.

25-го января. Село „Тамбовка“. Совершилъ Божественную литургію; говорилъ слово: „Христось едину о цркъсъхъ принесъ жертву (Евр. X, 12). Удивили меня на сей разъ многія лица предстоящихъ, не выражавшія собой никакого вниманія къ молитвѣ и слову. Я сказалъ скорбь мою о. Александру, онъ сказалъ: „вѣроятно это хлысты“ и печальную повѣсть изложилъ при этомъ не только невниманія, холодности, — презрѣнія, — издѣвательства надъ всѣмъ священнымъ послѣдователей богомерзской хлыстовщины до страшнаго образа отверженія святыни, представленнаго св. Апостоломъ въ словѣ: „сколь тяжайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ“. (Евр. X, 29). Да! остается лишь „съ воплемъ крѣпкимъ со слезами“. (Евр. V, 7) молиться Богу Спасителю душъ о обращеніи сихъ заблудшихъ на истинный путь.

Дѣятельно исполняя заповѣдь о „*николиже отпадающей*“ любви къ „*наставникамъ*“, молился я въ часъ священнодѣйствія о приснопамятномъ наставникѣ и начальникѣ (Московской духовной академіи въ Бозѣ почившемъ въ 1893 году) священно-архимандритѣ Григоріи \*) (Борисоглѣбскомъ)—нынче день его ангела.

Не „годъ минулъ, какъ мракъ могилы  
Сокрылъ его отъ нашихъ глазъ...  
Но онъ не умеръ... Другъ нашъ милый  
Живетъ по прежнему среди насъ“ \*\*) )  
„И, вѣримъ мы, что и за гробомъ  
Онъ насъ въ молитвѣ не забылъ  
И намъ предъ милосердымъ Богомъ  
Благословенье испросилъ“...

Несомнѣнно во многихъ, во многихъ мѣстахъ творится память доброму нашему наставнику.

Съ грустію оставилъ я Тамбовку, глубоко скорбя о окаменѣннѣи сердце Тамбовскихъ сектантовъ и о возможности вреднаго вліянія ихъ на своихъ споселянъ. Путь лежалъ опять чрезъ Ладовскую Балку. Здѣсь остановили меня помолиться надъ болящимъ—и міряне и члены церковнаго причта,—и я не отказался утѣшить просителей, имѣя въ своемъ распоряженіи нѣсколько часовъ до отправления поѣзда желѣзной дороги къ станицѣ Тихорѣцкой, куда я отправлялся.

26—27 января. Станица Тихорѣцкая. Прибылъ сюда по желѣзной дорогѣ въ ночь на 27 января. Утро—20 градусовъ мороза; на разсвѣтѣ раздался благовѣсть къ утрени. Сюда не успѣлъ послать заблаговременно увѣдом-

---

\*) Въ богословской литературѣ извѣстно его капитальное сочиненіе—магистерская диссертация: Третье великое путешествіе св. Ап. Павла. Сергіевъ Посадъ. 1894 г.

\*\*) Стихотвореніе незабвеннаго моего юнаго товарища по Академіи В. Лаванова: „На могилѣ о. архимандрита Григорія“ въ день годовщины со дня кончины о. Григорія.

леніе о моемъ прибытіи, располагая: день Воскресный, Богослуженіе и народъ будутъ, а духовенству предъявлюсь въ храмѣ и тутъ же узнаю о состояніи сектантства въ приходѣ. Приблизительно такъ это и случилось. И я даже утрению могъ совершать въ храмѣ и проповѣдывать цѣлесообразно. Одинъ изъ священниковъ—очередный,—ихъ здѣсь три—и старшій отецъ благочинный—въ отвѣтахъ на „вопросы“ написали: „въ приходѣ есть секты: баптистовъ, хлыстовъ, молоканъ“; станичное Правленіе дало обстоятельныя свѣдѣнія: кто именно сектанты, даже кто руководитель у каждой секты, гдѣ и когда бываютъ собранія, только не могли сказать ничего о содержаніи вѣро—и нравоученія. Хлыстовъ оказывается здѣсь: 9 семействъ, баптистовъ 2, молоканъ 3. Въ храмѣ только одинъ іерей, юный вдовецъ и былъ, да запятатный о. діаконъ, старецъ, другой священникъ лежалъ больной въ постели; старшій—о. благочинный занятъ пріемомъ отчетовъ по благочинію, до прихода ли ужъ тутъ! Но, я всетаки имѣлъ возможность видѣть о. благочиннаго и нѣсколько минутъ бесѣдовать о состояніи сектантства и лично отъ о. благочиннаго слышалъ о посѣщеніи станипы о. Архимандритомъ Исидоромъ, что, къ слову, помѣчено и въ отношеніяхъ череднаго священника, но какъ тамъ ничего нѣтъ о вѣро—и нравоученіи сектантовъ, такъ ничего не пришлось услышать по данному вопросу и отъ о. благочиннаго. Изъ частной бесѣды въ церковной сторожкѣ, когда дожидался открытія дверей храма, я узналъ, что баптисты заняты вопросомъ о звонѣ и пѣніи въ храмѣ, а хлысты вопросомъ о дарѣ языковъ по XIV главѣ 1-го посланія къ Коринѳянамъ. На эти вопросы, а въ особенности на послѣдній и обратилъ я мое особенное вниманіе въ моихъ поученіяхъ и бесѣдахъ и на утрени по евангельскому благовѣстію—задало 112-е отъ Луки, и на литургіи, говоря объ обращеніи Закхея—его недѣля и даже на вечерни, которую я же совершалъ здѣсь, при чрезвычайномъ собраніи народа, среди котораго, сказали

мнѣ, были хлысты и баптисты. Мои Богослужебныя и внѣбогослужебныя—въ ряскѣ бесѣды были о лжепророкахъ... Народъ возблаговѣлъ на молитвѣ и когда совершался послѣ вечерни молебенъ храма Святому Николаю съ водоосвященіемъ—народъ пѣлъ припѣвы, а я читаль стихи,—вся церковь молилась. Видимо жива церковная жизнь. Сектанты не вызвались на бесѣду; и я не тянулъ ихъ; *имѣющій уши, слышалъ...*

27—29 января. Станица Терновская. Прибыль по новоустроенной вѣткѣ Владикавказской желѣзной дорогѣ на станцію „Порошино“ въ 4 часа утра, 27 числа. Василій Симеоновичъ Ермолаевъ, церковный ктиторъ въ Терновкѣ, видѣвшій меня въ Тихорѣцкой станицѣ, выслалъ лошадей, и въ своемъ прекрасномъ домѣ предложилъ квартиру мнѣ. Тѣмъ и другимъ я благодушно воспользовался. Г-жа Ермолаева Анна Іоанновна давно моя духовная дочь. 28-я память Преподобнаго Ефрема Сирина. „Ефремъ Сиринъ, въ молитвѣ силенъ“, сказала мнѣ въ Московской духовной академіи нѣкая боголюбивая жена, помолясь въ навечеріе сегодня въ нашемъ академическомъ храмѣ. Слава молитвенно проповѣдника покаянія, я призвалъ къ покаянію заблудшія души; уясняя несостоятельность ихъ ревности не по разумію къ религіознымъ упражненіямъ и взывалъ откровеннымъ лицомъ: если вы истинно ищете спасительнаго пути и собираетесь именно во славу Божию и на пользу душевную,—просите благословеніе пастырѣй вашихъ, въ заключеніе звалъ откровенно побесѣдовать со мной, кому, когда и гдѣ будетъ угодно. Вечеромъ 28 января меня посѣтили хлыстовскіе наставники. Мы бесѣдовали о посланіи Іереміиномъ (подобная бесѣда моя напечатана въ № Ставроп. Епарх. Вѣд. 1897 г.) и необходимости смиренія плоти. Посѣтилъ я съ молитвою и благословеніемъ нѣсколько домовъ въ станицѣ; народъ сопровождалъ меня и всѣ пѣли на молебствіяхъ. 28 января былъ заключительный день „Всеобщей всенародной переписи“ въ Имперіи. Я находился въ этотъ день въ

станицѣ Терновской и записанъ при семьѣ казака Василя Симеоновича Ермолаева.

29—30 января. Станица Новопокровская. Рано утромъ досточтимый хозяинъ квартиры проводилъ меня изъ станицы Терновской на поѣздъ желѣзной дороги и въ 6-ть часовъ утра я былъ уже въ станицѣ Новопокровской. Станичное Правленіе увѣдомило меня: имѣется секта „хлысты“; причтъ сообщилъ: „ходятъ слухи, что хлысты есть, а кто они, не знаемъ навѣрно“.— Но здѣсь, узналъ я, было судебное дѣло: жена жаловалась на хлыстовъ— сманили ея мужа; а потомъ слышалъ говоръ народный: хлысты говорятъ: „церковь въ сердцахъ“. Есть здѣсь 38 душъ старовѣровъ — безпоповцевъ.

Съ четвертаго часа вечера 29 января я совершалъ всепошное бдѣніе — праздникъ Тріехъ Святителей. Огромный храмъ былъ полонъ молящихся, какъ и на утро при совершеніи Божественной литургіи. Богослуженіе совершали мы соборнѣ. Я проповѣдывалъ, вразумляя раскольниковъ. Церковь пребудетъ до конца міра, — Христось Господь сказалъ: „се Азь съ вами до скончанія вѣка“; вразумляя хлыстовъ говорилъ: о необходимости единомыслія вѣрныхъ Христу, представляя въ увѣреніе этого ученія Вѣры исторію праздника. Помолился, побесѣдовалъ, вразумляя невѣдомыхъ лично ни мнѣ, ни причту заблудшихъ въ Вѣрѣ людей и охраняя вѣрныхъ чадъ Церкви отъ колебаній въ Вѣрѣ и благочестіи и отбылъ изъ станицы, оставляя миръ и благословеніе во множествѣ приходившему ко мнѣ народу. Утромъ 31-го января прибылъ въ село Бѣлую Глину; два часа пришлось ѣхать на парѣ коней отъ станціи желѣзной дороги до общественной квартиры, а пути всего 4—5 верстѣ. Грязь ужасающая, — родная родня классической грязи Черноморья. Полюбопытствовалъ я у возницы: отчего село „Бѣлой Глиной“ названо? „А вотъ батюшка“, сказалъ онъ, „позвольте видѣть: — колесо рѣжетъ колею до самой бѣлой глинки“.

Конецъ рабочаго моего мѣсяца. Даю себѣ „дневку“, роздыхъ, цѣлыя сутки остаюсь безъ совершенія священнослуженія и безъ бесѣды, и знакоплюсь лишь съ расколо-сектантствомъ въ приходѣ и селеніи. Здѣсь оказывается есть „старовѣрская церковь“ во дворѣ одного торговца и лженопъ живетъ. Изыскиваю возможность повидѣться и побесѣдовать со старообрядцами и ихъ лжепастыремъ. Предъявился о. благочинному 3-го округа Ставропольской губерніи, — о. Василю Парадіеву; меня навѣстили члены причта и волостной старшина—г. Соцкій, душевно сочувствующій цѣлямъ миссіи.

Заполучилъ оффиціальныя свѣдѣнія отъ волостного Правленія: народонаселеніе свыше 15,000 душъ обоюга пола, въ числѣ коихъ есть иновѣрцы и инославцы: еврей 10 душъ; армяно-григоріане 46 душъ; 5 душъ—католики, поляки по 8 душъ католики чехи; 48 душъ старообрядцевъ—поповцевъ и 103 души безпоповцевъ. Отъ причтовъ: „есть 2 семьи молоканъ; и еще: въ настоящее время сектантовъ не имѣется открыто исповѣдующихъ свое вѣроученіе, а ранѣе были, но разбрелись по случаю переселенія ихъ руководителя; собраній сектантовъ не бываетъ въ настоящее время“. Спрашивается: кто эти сектанты? „народъ называетъ сектантовъ „хлыстами“ и „шалопутами“; сектанты были судимы и выселены за хулу на православіе“.

1—3 февраля. Село Бѣлая Глина. Вечеромъ 1-го числа совершилъ всенощное бдѣніе въ Покровскомъ храмѣ, — здѣсь три храма; храмъ обширный, новый, деревянный, благолѣпный; народа была масса. Я проповѣдывалъ: „Христось принесенъ въ храмъ въ 40 день; и каждого изъ насъ—православныхъ чадъ церкви—приносятъ въ 40 день въ храмъ; смыслъ этого устава Церкви; принесутъ еще въ послѣдній день бытія нашего на землѣ; о, молись, душа христіанская, молитвой праведника Симеона, да сподобить тебя видѣть спасеніе и да приметъ съ миромъ Владыка Господь духъ твой!“...

2 февраля. Село Бьялая Глина. Совершил Божественную литургію, молясь съ великимъ множествомъ народа. Къ концу литургіи прибыли: о. благочинный о. Василій; Горькобалковскій іерей. Я говорилъ поученіе объ осязательныхъ свидѣтельствахъ истины и благодати сущихъ въ православной Христовой церкви. Послѣ узналъ: въ церкви былъ Мазаевъ Ив. Ив.—молоканинъ. Отецъ благочинный просилъ меня письмомъ пожаловать къ нему вмѣстѣ съ моимъ помощникомъ откушать хлѣба—соли. Когда у добраго священноначальника мы всемъ соборомъ нашимъ пили чай, вошелъ Иванъ Ивановичъ Мазаевъ и сказалъ: „искалъ случая видѣть миссіонера и побесѣдовать и нашелъ“. И бесѣда сейчасъ началась, трапезовали и говорили „по душамъ“. Къ великому моему недоумѣнію г. Мазаевъ заговорилъ о главенствѣ папы,—утверждая, что Петръ Апостолъ—камень—основа церкви, Ему вручены ключи отъ Царства Божія, и даже защищалъ лжеумудрованія Римлянъ: filioque. Г. Мазаевъ звалъ къ себѣ „бесѣдовать“ въ экономію, когда буду въ Горькой Балкѣ. Я обѣщаль, и тутъ же вручилъ г. Старшинѣ мои увѣдомленія о моемъ прибытіи и въ Горькую и Бурную Балки. Между дѣль посѣтилъ г. Земскаго Начальника.

Вечеръ 2-го февраля. Село Бьялая Глина. Совершилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ храмѣ,—оба эти храма—и Покровскій и Троицкій новые и совершенно одинаковые отъ архитектуры до вѣса колоколовъ. Расположены по концамъ селенія. Народъ тысячами переполнялъ храмъ. Я говорилъ слово: „Церковь Христова—союзъ вѣчной любви къ Богу и человѣку“, прибавилъ при этомъ мысль: „какихъ благъ лишаются люди, разрывающіе этотъ союзъ, какъ старообрядцы, видимо ревнующіе о спасеніи душъ своихъ и сущіе въ раздѣленіи съ Церковію.“ Читалъ канонъ святымъ на амвонѣ и пѣвчіе пѣли припѣвы: „Святіи праведніи Симеоне и Анно молите Бога о насъ“; „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

3-го февраля. Село Бѣлая Глина.—День моего Ангела. Все духовенство Бѣлой Глины съ о. благочиннымъ во главѣ, собрались къ литургіи, прибыли: о. Петръ Голубинскій, противораскольничій миссіонеръ 3-го благочинія, священникъ Бурой Балки, который усиленно звалъ посѣтить его приходъ. Чрезвычайное множество народа было въ храмѣ и вокругъ его; день былъ будничнѣй, но прекрасный: тихо, солнечно, какъ весной. Я говорилъ слово: противъ сомнѣній въ вѣрѣ на слово Праведнаго Симеона о Христѣ: „се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ“, выяснялъ кому „на паденіе—кому „на возстаніе“, указывая погибельность душевнаго и духовнаго состоянія раскольниковъ и сектантовъ съ именемъ Христа, съ вѣрою во Христа бѣгущихъ отъ Церкви Его.—По окончаніи Божественной литургіи и соборнѣй молебна святымъ,—3 февраля—Кавалерскій праздникъ Ордена Святыя Анны,—я еще разъ бесѣдовалъ съ народомъ о многопопечительности Церкви Божіей, о спасеніи міра,—ея всегдашней молитвѣ, обилии храмовъ Божіихъ, ея неустанномъ учительствѣ, въ поученіи бесѣдѣ пастырей Церкви, теперь такъ усиленныхъ повсюду, готовности къ вѣбогослужебному собесѣдованію—открытаго и откровеннаго взаимобесѣдованія, до школъ для взрослыхъ и дѣтей—воскресныхъ и будничныхъ подъ сѣнію храмовъ Божіихъ; бесѣдовалъ о материнскомъ снисхожденіи Церкви къ любителямъ старообрядства совершать имъ, въ союзѣ съ Церковію, съ ея благословенія, службу Божію, по старымъ чинамъ въ „новоблагословенныхъ“ церквахъ, которымъ—благоснисхожденіемъ—Церковь оберегаетъ ихъ—старообрядцевъ—отъ искушенія и соблазна пользоваться самозваннымъ австрійскимъ священствомъ.

Звалъ имѣющихъ, паче чаянія, какія либо колебанія относительно ученія вѣры и Церкви на бесѣду со мной; приглашалъ на бесѣду старообрядцевъ—раскольниковъ. Преподавъ всѣмъ миръ и призвавъ „милость божію“, вышелъ изъ храма. Народъ принималъ благословеніе отъ

меня многогрѣшнаго на всемъ пути отъ амвона до квартиры о. Петра.

„Батюшка“! сказалъ мнѣ въ общественной квартирѣ г. Соцкій—Бѣлоглинскій волостной старшина, Волковъ и Осиповъ желаютъ видѣть васъ у себя и бесѣдовать“. Осиповъ—попъ раскольничьей лжеіерархіи,—Волковъ ктиторъ молельни Бѣлой Глины. „Но только вы теперь отправляйтесь на Балку“, прибавилъ г. Старшина, „а потомъ надобно будетъ еще разъ завернуть сюда“. Я возрадовался духомъ и возблагодарилъ Господа въ сердцѣ своемъ: цѣль моя достигалась безъ всякихъ миссіонерскихъ оповѣщеній чрезъ властей, всегда тревожно вліяющихъ на сектантовъ и раскольниковъ; иномыслящіе въ вѣрѣ, люди сами возжелали свиданія и бесѣды и даже въ лицѣ своего руководителя. Знаменательно! Священнослуженіе и бесѣды въ св. храмахъ Бѣлой Глины принесли желательный плодъ,—уже возможно сѣять сѣмя слова истины и любви св. Церкви въ сердцахъ заблудшихъ людей.—Господи, благослови! Господи, помоги!

---

## VI.

Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиновъ и воспитанниковъ семинаріи (по смыслу молитвъ и дѣйствій, бываемыхъ при посвященіи).

Церковь не знаетъ и не имѣетъ особаго чина посвященія въ стихарь. То, что обычно у насъ именуется посвященіемъ въ стихарь, на языкѣ Устава носитъ названіе „Чина на поставленіе чтеца и пѣвца“ (см. Чиновникъ архіерейскаго служенія). Это первое священнодѣйствіе, коимъ вѣрующій выдѣляется изъ числа мірянъ и причисляется къ клиру церковному, или какъ выражается поученіе къ поставленному, „первый степень священства“. Такимъ образомъ посвященіе въ стихарь поставляетъ избраннаго въ число тѣхъ *избранныхъ* Божіихъ, о которыхъ говоритъ Пастыреначальникъ (Іоан. 15, 19). Таково значеніе посвященія по „Чину“. Уже отсюда открываются общія обязанности, которыя налагаются на облеченнаго въ стихарь, *какъ на клирика*, каковыя обязанности прекрасно рас-

крываетъ блаж. Иеронимъ. „Клирикъ, говорить онъ, который служить церкви Христовой, пусть сначала вникаетъ въ смыслъ своего наименованія, и, опредѣливъ свое имя, пусть попытается быть тѣмъ, чѣмъ называется. Если греческое слово κληρος полатыни значить Sors (жребій), то клирики называются такъ или потому, что принадлежать къ жребію Господню. или потому, что самъ Господь есть ихъ жребій, т. е. достояніе клириковъ. А кто или самъ принадлежитъ къ достоянію Господню или Господа имѣть своимъ достояніемъ, тотъ долженъ такъ вести себя, чтобы и обладать Господомъ и быть предметомъ Господня обладанія. Кто обладаетъ Господомъ и вмѣстѣ съ пророкомъ говорить: *часть моя Господь* (Ис. 15, 5 и 12, 26), не долженъ имѣть ничего кромѣ Господа. А если кто имѣетъ что-нибудь кромѣ Господа, то Господь не есть уже часть его“ <sup>1)</sup>...

Обратимся, въ частности, къ моленіямъ и дѣйствіямъ Церкви при посвященіи въ стихарь. „Чинъ“, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ епископомъ съ возложеніемъ руки (χειροθεσία) на посвящаемого. Первая молитва заключается крестовиднымъ постриженіемъ и облаченіемъ въ короткую фелонь; послѣ второй молитвы посвящаемый прочитываетъ часть изъ анастолы — и, по троекратномъ благословеніи рукою архіерея <sup>2)</sup>, на него надѣвается стихарь. Посвященіе заканчивается поученіемъ епископа къ новопосвященному...

Въ первой молитвѣ испрашивается благословеніе Божіе на служеніе посвящаемого, какъ *священосца*. Здѣсь указывается прежде всего на то, что самъ Господь, по предвѣдѣнію о людяхъ, поставляетъ Своихъ служителей. *Хотѣніе* или *изволеніе* служить Господу — съ одной стороны, съ другой — благодать Господа, просвѣщающая *всю тварь свѣтомъ чудесъ* Его, коей вѣдомы *каждо предложенія* (намѣренія, расположенія), и которая единая

<sup>1)</sup> См. „О жизни клириковъ“ — Творенія бл. Иеронима, ч. 2, стр. 55—73. — О принадлежности чтецовъ и пѣвцовъ къ клиру говорятъ еще Апостольскія правила (ст. пр. 26 и 43; ср. Лаод. 15 и др.); нынѣ это псаломщики. О качествахъ клириковъ — ср. 1 всел. 9, Вас. Вел. 12, 59, 89, Григ. Нис. 6, Теоф. 3, 6 и Ап. пр. 17—19, 22, 79, 82 и др.; объ ихъ обязанностяхъ — см. Ап. пр. 15, 20, 35; 1 всел. 3; 4 всел. 3, 7; 6 всел. 17, 33, 34; 7 всел. 10; Сард. 14, 16; Каро. 10, 19 и др.

<sup>2)</sup> Таковое благословеніе, составляющее *преподаніе освященія* (Трул. 26 и Вас. Вел. 27), совершается и предъ чтеніемъ обѣихъ молитвъ. Благословеніе и рукоположеніе-взначальнѣйшій способъ поставленія въ церковныя должности и возведенія въ священныя степени (см. Нов. Скриж. 7. 3, гл. 1, §§ 1 и 7).

укрѣпляетъ *служити* Ему *хотящія*; вотъ тѣ производительныя силы, которыя обусловливаютъ посвященіе. Такимъ образомъ въ дѣлѣ поставленія на особое служеніе Богу въ клирѣ, какъ и во всемъ дѣлѣ спасенія нашего, дѣйствуетъ прежде всего благодать Божія, избирающая, поставяющая, просвѣщающая и укрѣпляющая своихъ избранныхъ, но эта благодать Божія простирается на нихъ лишь подъ условіемъ ихъ собственнаго произволенія и хотѣнія быть въ числѣ этихъ избранныхъ... Отсюда—высокое значеніе посвященія даже въ низшій чинъ церковный; отсюда же—съ какимъ приготовленіемъ и внутреннимъ настроеніемъ должно приступать къ посвященію въ стихарь!—Далѣе Церковь молить Бога, соотвѣтственно съ надѣваемой за сямъ одеждою, украсить свѣщеносца *нескверными Своими и непорочными одеждами*: вотъ смыслъ церковнаго облаченія—одежда вещественная должна возносить мысль одѣяемаго къ несквернымъ и непорочнымъ одеждамъ духовнымъ—къ облаченію во Христа (Гал. 3, 27) и въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины (Ефес. 4, 24).—*Да просвѣщенъ*, заключаетъ молитва, *и въ будущемъ срѣтисъ въцѣ, пріиметь жизни нетлнннй вѣнецъ, со избранными Твоими вселяся во присносущномъ блаженствѣ*. Здѣсь указываются послѣдніе плоды *просвѣщенія*, даруемаго въ епископскомъ руковозложеніи Тѣмъ, Кто *всю тварь свѣтомъ просвѣтилъ чудесъ Своихъ* (ср. начало молитвы); участіе и низшаго клирика въ томъ вѣчномъ блаженствѣ, каковое обѣщано самимъ апостоламъ—первымъ и первоверховнымъ служителямъ Господа (ср. Матѣ. 19, 28, 29 и 2 Тим. 4, 8) <sup>1)</sup>.

Вторая молитва испрашиваетъ благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, какъ именно *чтеца* (но тутъ же и *пѣвца*, ибо пѣніе въ нѣкоторомъ смыслѣ есть тоже чтеніе, принимающее лишь въ первомъ особую музыкальную форму, гдѣ къ обыкновенной рѣчи присоединяется еще и модуляція голоса, тонъ). Здѣсь также Церковь проситъ Господа объ *избраніи* и *освященіи* посвящаемаго,

<sup>1)</sup> Тропари, положенные за сею молитвою яв „Чинѣ“—апостоламъ и святителямъ—составителямъ литургіи—Іоанну Златоусту, Василию Великому и Григорію Двоеслову (на каковыхъ литургіяхъ обычно и совершается посвященіе клириковъ во время Часовъ)—возносятъ мысль къ тому, что служеніе чтецовъ и пѣвцовъ въ Церкви есть доля служенія апостольскаго и святительскаго. Святители, коихъ прославляетъ „Чинѣ“ въ тропаряхъ, были не только совершителями главной христіанской службы—литургіи (честь, могущая ожидать и низшихъ служителей клира), но и творцами ея, однако и они предварительно проходили низшія ступени служенія въ клирѣ...

по подобію того, какъ Онъ избралъ и освятить, т. е. посвятить на особое служеніе Себя, Апостоловъ (ср. Іоан. 15, 19; 17, 17---19). Затѣмъ молитва переходитъ къ специальному прошенію: *и даждь ему со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ Твоихъ словесъ поученіе* (съ греч. *μἐλέτην*) *и прочитаніе творити, сохраняя его во непорочномъ жителствѣ* <sup>2)</sup>. Значить, для чтеца обязательны *мудрость и разумъ*, выражающіеся въ надлежащемъ собственномъ усвоеніи (*μἐλέτη*) божественныхъ словесъ и въ надлежащемъ ихъ чтеніи предъ народомъ, каковое чтеніе не можетъ быть назидательнымъ безъ пониманія чтецомъ читаемаго (указаніе и на достоинства церковнаго чтенія); обязательно и *непорочное жителство*.---Слѣдующее за симъ чтеніе посвящаемаго предъ всею Церковію изъ Апостола---высшаго предмета чтенія для низшаго клирика, не имѣющаго права читать Евангеліе, каковое право усваивается лишь собственно степенямъ священства <sup>3)</sup>---удостоверяеть всѣхъ присутствующихъ въ способности къ чтенію посвящаемаго...

Заключительное поученіе „Чина“ стоитъ въ тѣсной связи со второю молитвою, составляя ея развитіе. Указывая на назначеніе *перваго степени священства---чтеца---на всякъ день божественная писанія прочитовати*, поученіе указываетъ и на ту цѣль, которую должно имѣть это чтеніе---*да слушающии, зряще тя, созданіе* (пользу, назиданіе) *примлуть*. Чтобы было дѣйствительнѣе это созданіе, отъ чтеца требуется (ибо слушатели не только слушаютъ, но и зрятъ на чтеца---см. выше)---жизнь по Богъ и благоговѣніе предъ Богомъ: *цѣломудренно бо и свято и праведно жителствуя и челоуколюбца Бога милостиваго возимаши*. Побужденіями къ такому образу дѣйствования чтеца служатъ---надежда на полученіе высшей степени въ клирѣ (*тебѣ самому вящій степень притвориши и вящшаго сподобишися служенія*) и оправданіе на дѣлъ своего избранія (*никакоже постыждая о тебѣ избраніе*)...

Первая молитва (съ слѣдующими за ней тропарями) сопровождается крестовиднымъ постриженіемъ главы посвящаемаго, съ произнесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Это дѣйствіе наглядно означаетъ отдѣленіе посвящаемаго въ клирѣ отъ общества простыхъ вѣрующихъ, подобно тому, какъ постриженіе крещаемыхъ выражаетъ отдѣленіе ихъ изъ среды невѣрующихъ во Христа, и постриженіе монаховъ, какъ совершенныхъ, выдѣляетъ ихъ изъ среды лицъ, не могущихъ выполнить

<sup>2)</sup> См. эту молитву въ греческомъ *Εὐχολόγιον*, венеціанскаго изданія 1831 г., въ „*Τάξις γινομένη ἐπὶ Χειροτονία ἀναγνώστου καὶ ψάλτου*“.

<sup>3)</sup> Ср. Апост. Постан. кн. 2, гл. 57.

вышіе евангельскіе обѣты... Постриженію власовъ усвоается знаменованіе рабства, которымъ обязывается постриженный относительно Христа, по подобію того, какъ стриженіе волосъ въ греко-римскомъ мірѣ служило вообще признакомъ рабства. Вмѣстѣ съ симъ волосы приносятся Христу, какъ *начатокъ* и жертва отъ человѣческаго тѣла <sup>1)</sup>. „Постриженный такимъ образомъ чтець и пѣвецъ въ другой разъ никогда *отъ Аргіерея* не постригается, хотя послѣ того другія и высшія нѣкогда степени священства пріобрѣтаеть“ <sup>2)</sup>.

Посвященіе въ свѣщеносца заключается облаченіемъ въ короткую фелонь, которая въ современной практикѣ употребляется лишь на сей моментъ и больше никогда не носится клириками; за молитвою, посвящающею въ чтеца и пѣвца (и за чтеніемъ Апостола, но предъ поученіемъ епископа) фелонь снимается и на посвященнаго одѣвается стихарь, каковой и составляетъ обычное нынѣ облаченіе низшихъ членовъ клира (откуда несомнѣнно и самый „Чинъ на постановленіе чтеца и пѣвца“ сталъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ *посвященія въ стихарь*).

Облаченіе въ фелонь, по объясненію св. Симеона Солунскаго, означаетъ то, что посвященный приходитъ подъ яремъ священства и подъ кровь самого Бога и освящается на служеніе Богу. „Фелонь чтеца и пѣвца кромѣ внѣшняго своего вида различается отъ священническаго и таинственно, т. е. первый есть начало, а послѣдній конецъ священства: первый означаетъ посвященіе въ служеніе Богу и въ повиновеніе священству, а послѣдній есть совершеніе священства“ <sup>3)</sup>. Значеніе стихаря — первой одежды всѣхъ священнослужителей выражается въ томъ стихѣ (ср. Исаи—61, 10), который читаютъ послѣдніе при облаченіи въ стихарь на полной литургіи: это— „риза спасенія и одежда веселія“. Клирикъ долженъ быть какъ бы облаченъ спасеніемъ, т. е. имѣть чистую и спокойную совѣсть, непорочную жизнь по Богѣ, откуда притекаетъ духовная радость о Господѣ (ср. слова первой

<sup>1)</sup> Ср. Нов. Скрижалъ, ч. 3, гл. 1, § 3; ч. 4, гл. 8 и 18, § 12.—Ср. въ Требникѣ—въ послѣдованіи крещенія молитвы на постриженіе власовъ и въ послѣдованіи малыя схимы молитву на постриженіе власовъ (въ послѣдней читаемъ: „да отгнѣемъ нечувственныхъ власовъ соотложитъ и безсловесныя мысли же и дѣянія“). О постриженіи чтецовъ см. 7 всел. 14.

<sup>2)</sup> Нов. Скр. ч. 3, гл. 1, § 3.

<sup>3)</sup> Нов. Скриж. ч. 3, гл. 1, § 4.

молитвы „Чина“, приведенныя и объясненныя выше: *украши нескверными Твоими и непорочными одеждами* <sup>4)</sup>.

Содержаніемъ молитвословій и дѣйствій разсмотрѣннаго нами „Чина“ вполне объясняется то обстоятельство, что у насъ псаломщики (прежде дьячки и пономари), поставляемые епископскою властію на сію должность, посвящаются въ нее именно симъ „Чиномъ“. Но содержаніе же „Чина“ объясняетъ и ту практику русской церкви, по которой (практикѣ) съ одной стороны и псаломщики не всегда по опредѣленіи къ извѣстному приходу сразу же посвящаются въ стихарь, а съ другой — поставляются въ чтецы и пѣвцы иногда и лица (какъ старшіе воспитанники семинаріи) даже безъ опредѣленія ихъ на псаломщическое мѣсто къ опредѣленному приходу...

Изъ содержанія „Чина“ видно, какой высокой чести удостоивается посвящаемый и какими высокими качествами долженъ обладать онъ. Совершеніемъ надъ нимъ сего „Чина“ онъ вводится въ клиръ, получаетъ *первый степень священства* (см. поученіе),

<sup>4)</sup>. Краткая (или въ мужескомъ родѣ — краткій) фелонь въ древности составляла обычную богослужебную одежду чтецовъ и пѣвцовъ и вообще низшихъ клириковъ. Такъ это было у грековъ (указаніе на эту фелонь нѣкоторые, какъ Аристинъ, находятъ уже въ 15 правилѣ Лаодикійскаго собора; ср. греческіе иконографическіе памятники конца X и начала XI в., особенно Менологій императора Василія); такъ это было и въ древней Руси (въ ставленныхъ грамотахъ дьячковъ еще въ XVI в. писалось: „да иматъ власть на крылось пѣти и на омбонѣ прокимени глаголати, и чести чтенія и паремьи и апостоль, имѣя верхъ пострижень, *нося краткый фелонь*“ — см. Акты юридическіе, изд. Арх. Комм. 1838 г. стр. 410). Когда произошла замѣна фелони стихаремъ — съ точностію указать трудно. Замѣна эта въ греческой церкви, какъ видно изъ словъ Симеона Солунскаго, началась частнымъ образомъ и не была всеобщою еще и въ его время, что видно изъ того, что, по его же словамъ, на чтецовъ и пѣвцовъ при посвященіи одѣвается *малая фелонь или же стихарь* (De sacris ord.). И у насъ на Руси, хотя о краткой фелони, какъ мы видѣли, упоминается даже въ XVI в., по несомнѣнно, что чтецы и пѣвцы начали носить стихарь еще въ домонгольскій періодъ — и несомнѣнно по примѣру грековъ (отсюда проф. Голубинскій объясняетъ и происхожденіе у насъ слова — дьякъ или дьячекъ; по его мнѣнію, на первыхъ порахъ „чтецы и пѣвцы были приняты за одно съ діаконами вѣдѣствіе того, что носили одну и ту же богослужебную съ ними одежду, т. е. стихарь — и такъ какъ діаконы носили на стихаряхъ орари, а чтецы съ пѣвцами нѣтъ, то сначала діаконы назывались діаконами орарными, а чтецы съ пѣвцами просто діаконами, а потомъ первые стали называться просто діаконами, а вторые — уменьшительнымъ именемъ діакъ“. — Ист. рус. церкви, т. 1-й, 2-я пол. стр. 229).

составлявшій въ древности дѣйствительный переходъ къ высшимъ священнослужительскимъ должностямъ, каковую степень проходили и самыя великіе святители Церкви (см. тропари), но сего же права на полученіе высшихъ степеней не лишень и нынѣ посвящаемый (ср. выраженіе поученія: *тебѣ самому вящій степенъ притвориши и вящшаго сподобишися служенія*). Чинъ поставленія въ чтеца и пѣвца указываетъ поставляемымъ на особое избраніе ихъ Богомъ и на особое ихъ освященіе (что прямо выражаютъ вторая молитва, и отчасти первая, а также ихъ постриженіе вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ и руковозложеніемъ); онъ ставитъ ихъ въ число тѣхъ *избранныхъ* Божиихъ, которыхъ избралъ и освятитъ самъ Пастыреначальникъ прежде всего въ лицѣ Апостоловъ, и <sup>и</sup> *которымъ Онъ прежде всего обѣтоваль жизни нетлнннй вѣнецъ и вселеніе во присносущномъ блаженствѣ* (см. первую молитву). Посвящаемый удостоивается чести быть свѣтосодержателемъ — носителемъ свѣта, знаменующаго собою Свѣтъ невещественный (слѣд. и входа въ алтарь), а также быть чтецомъ (и пѣвцомъ) *божественныхъ словесъ и писаній, къ созиданію слушающихъ* (см. вторую молитву и поученіе) — честь, недоступная для мірянъ <sup>5</sup>). Соотвѣтственно съ симъ Церковь украшаетъ посвящаемого и особыми своими одеждами, изъ коихъ стихарь есть одежда священнослужителей, и кои, какъ мірскія одежды, обяыываютъ ихъ носителей къ сохраненію ихъ достоинства и чести. — Такимъ высокимъ значеніемъ посвященія объясняются и тѣ высокія требованія отъ посвящаемыхъ, каковыя и выражаются въ „Чинѣ“. Посвящаемые должны имѣть особое *хотѣніе* и *изволеніе* служить Богу — особое призваніе къ сему служенію, должны имѣть особое благоговѣніе къ Богу, вытекающее изъ познанія Его милости и благодти, а также жителство непорочное, цѣломудренное, святое и праведное, дабы оправдать (не постыдить) свое избраніе (см. обѣ молитвы и поученіе). Если таковы требованія отъ вступающихъ въ клиръ въ отношеніи религіозно-нравственномъ, то со стороны собственно умственной отъ нихъ требуется обладаніе *всякою мудростію и разумомъ* (вторая молитва), направленными къ пониманію божественныхъ писаній и словесъ: они же — посвящаемые — должны выработать въ себѣ и всѣ достоинства церковнаго чтенія, каковыя приличны чтецамъ сихъ писаній и словесъ. Ибо только при такихъ условіяхъ (собственномъ пониманіи читаемаго и вытекающемъ отсюда выразительномъ чтеніи) и возможно дѣйственное чтеніе, особенно когда къ тому же

<sup>5</sup>) Св. Трул. соб., пр. 33, 64, 69, 7 всел. 14.

присоединяется и высоконравственная жизнь чтеца (см. молитвы и поученіе).

Отсюда съ одной стороны не всегда посвящается сразу въ стихарь и псаломщикъ, опредѣляемый къ исправленію псаломщической должности въ извѣстномъ приходѣ. Симъ непосвященіемъ до времени Церковь хочетъ предварительно убѣдиться, способно ли и достойно ли лицо, ищущее псаломщическаго званія, быть дѣйствительнымъ носителемъ сего званія, тѣмъ болѣе, что по обстоятельствамъ быта нашей церкви ищутъ псаломщичества и опредѣляются на сію должность лица, не всегда имѣющія достаточную умственную подготовку, и въ нравственномъ достоинствѣ коихъ не сразу можно убѣдиться.. Посему, съ какою ревностію сіи лица должны стараться о томъ, чтобы заслужить свое посвященіе!

Отсюда же, съ другой стороны, посвящаются въ стихарь, или, что то же причисляются къ клиру, и лица, кои еще по самому положенію не могутъ быть поставлены на опредѣленный приходъ: таковы своему воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, удостоиваемые обычно сей чести по вниманію къ ихъ особому поведенію. Предполагается, что какъ лица, оканчивающія курсъ спеціально-богословскаго образованія, стоящія на порогѣ выхода изъ заведенія, спеціально приготавливающаго и воспитывающаго къ званію не только низшихъ клириковъ, но и самихъ пастырей церкви, они не могутъ не понимать и не стоять на высотѣ тѣхъ требованій, каковыя представляетъ „Чинъ“ къ посвящаемымъ... Посему, если непосвященіе опредѣленныхъ на мѣста псаломщиковъ должно возбудить въ сихъ послѣднихъ особую ревность къ снисканію сего посвященія, то посвященіе безъ опредѣленія къ приходу семинаристовъ должно вызывать ихъ заботу объ оправданіи своего посвященія (ср. поученіе). Если жизнь всякаго семинариста, готовящагося къ пастырству, должна быть воплощеніемъ еще до пастырства пастырскаго идеала, то не тѣмъ ли болѣе это воплощеніе должно совершаться въ душахъ тѣхъ изъ нихъ, которые еще заранѣе причисляются къ самому клиру церковному? Не должно ли служить ихъ посвященіе въ стихарь высшимъ побужденіемъ — и къ болѣе ревностнымъ занятіямъ ихъ въ своемъ богословскомъ образованіи и къ большему усовершенствованію ихъ въ религіозно-нравственной жизни, требуемой отъ нихъ, какъ отъ будущихъ служителей Христовыхъ?..

Благопечительная Мать наша Церковь не удостоиваетъ сразу посвященія въ клирики однихъ и посвящаетъ заранѣе другихъ съ цѣлями благими и высокими.. Да осуществляются сіи цѣли особен-

но въ виду тѣхъ потребностей, каковыя предъявляютъ къ членамъ клира текущая жизнь и ея нужды!.. (Лит. Е. Вѣд. 1900 г. № 7)

С. П.

## VI.

### Извѣстія и замѣтки.

Благотворительность въ Россіи - Въ „Сборникъ свѣдѣній о благотворительности Россіи“, составленномъ по даннымъ, собраннымъ къ 1896-му году, представляется грандіозная картина общественной помощи.

Общіе итоги данныхъ о благотворительности въ Россіи показываютъ 3,555 благотворительныхъ учреждений и 1,404 благотворительныхъ общества. Общія средства всѣхъ этихъ учреждений и обществъ выражаются суммою 326.609,693 руб., въ которую входятъ: 250.776,370 руб. капиталовъ, принадлежащихъ учреждениямъ и обществамъ, 1.199,520 руб., составляющихъ изъ членскихъ взносовъ, 7.720,428 руб. пожертвованій, 2.089,570 руб. пособій и 65.823,805 руб., являющихся цифрою приблизительной стоимости недвижимости, — причѣмъ не показаны послѣднія для С.-Петербурга и членскіе взносы и пособія для Москвы. Число лицъ, воспользовавшихся благотворительностью въ теченіе года, достигаетъ 1.164,754. Кромѣ того, насчитывалось 1.928,630 человекъ, получившихъ пособія изъ благотворительныхъ учреждений.

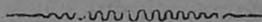
С.-Петербургъ, будучи главнымъ центромъ русской государственной и общественной жизни, является въ то же самое время и средоточіемъ благотворительной дѣятельности, не только направленной на удовлетвореніе чисто мѣстной нужды, но и распространяющей свои заботы во всѣ концы имперіи. Здѣсь находятся главные управленія, имѣющія многочисленныя, разсѣяныя по всей странѣ, отдѣленія вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, Императорскаго человеко-любиваго общества, комитета попечительства о домахъ, россійскаго общества Краснаго Креста, общества спасанія на водахъ и друг. Каждое изъ указанныхъ вѣдомствъ и учреждений имѣетъ въ С.-Петербургѣ свои образцовыя заведенія — что еще болѣе способствуетъ обилію сосредоточенныхъ въ столицѣ очаговъ благотворительности. Къ 1897 г. въ С.-Петербургѣ было до 1000 благотворительныхъ обществъ, учреждений и заведеній. Всѣ капиталы благотворительныхъ учреждений С.-Петербурга, со включеніемъ недвижимой собственности, составляли въ 1892 году сумму, превышавшую 58.500,000 рублей.

Послѣ С.-Петербурга первое мѣсто по числу благотворительныхъ учреждений, обществъ и заведеній, а также и по размѣрахъ проявляющейся ими дѣятельности на пользу общества, занимаетъ Москва. Всѣ учреждения и вѣдомства, проявляющія

свою благотворительную дѣятельность въ Москвѣ, располагали къ 1896 году 45.668,625 руб.; недвижимая собственность ихъ оцѣнивалась въ 29.639,695 руб. Такимъ образомъ, имущественная сила ихъ выражалась суммою въ 75.308,320 руб.,—при чемъ доходы съ означеннаго капитала простирались до 7.270,560 руб. Главная доля расходовъ (5.887,173 руб.) направлялась на содержание благотворительныхъ заведеній.

Въ общемъ, сравнительно съ недавними годами, нельзя не замѣтить въ благотворительности того несомнѣнно отраднаго обстоятельства, — что все растетъ и растетъ приливъ пожертвованій на благотвореніе, и что послѣднее встаетъ все на болѣе и болѣе плодотворную почву. Парализуется по мѣрѣ силъ острая нужда, ведется борьба съ профессиональнымъ нищенствомъ, дается возможность болѣе или менѣе подготовиться къ борьбѣ съ печальными сторонами жизни для вступающихъ въ нее бѣдняковъ. Своими дѣлами современная благотворительность, въ лучшихъ ея представителяхъ, считаетъ уже не только выдачу пособій или призрѣніе, но и насажденіе полезныхъ знаній среди бѣдствующихъ. Трудъ—во всѣхъ его проявленіяхъ—идетъ къ нимъ на помощь. Тысячи провинціальныхъ органовъ благотворительности подтверждаютъ это своими живыми цифрами.

(Заим. изъ Стр.).




---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Псаломъ 1-й. II. Голосъ Кубанскаго псаломщика. III. О. Іоаннъ Успенскій. IV. Священникъ села Красной-Поляны о. Павелъ Залѣскій. V. Отчетъ о миссіонерской дѣятельности Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. VI. Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиковъ и воспитанниковъ семинаріа (по смыслу молитвъ и дѣйствій бываемыхъ при посвященіи). VII. Извѣстія и замѣтки. Приложение: отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 марта 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.