

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Іюля № 14. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Отъ 8 Іюня 1871 года за № 35. Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторій пенсіонерамъ Епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшии правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му Отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, основаніяхъ, Сино-

домъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ Епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Сѹнода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консистерій, на полученіе пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министерствомъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ Епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Сѹнодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время, изъ Казенныхъ Палатъ и Казначействъ расчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Сѹнодъ, Хозяйственное при ономъ Управленіе и Министерство Финансовъ. По сему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Сѹнодъ, согласно особому заявленію Министра Финансовъ, отъ 15 Декабря 1869 года за № 5867, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, определеніемъ $\frac{22 \text{ Января}}{16 \text{ Марта}}$ прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе Сѹнодскими указами Преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ Епархіальныя начальства, по полученіи отъ Департамента Государственнаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ чтобы Управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія уведомило Преосвященныхъ. Несмотря на это нѣкоторыя Духовныя Консистеріи, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія уведоменій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Сѹнодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ уведоменій, вы-

давать пенсіонерамъ указы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, порядку таковыя указы положено было выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отъною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{22 Января}_{16 Марта} 1870 года, указныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи Духовнымъ лицамъ пенсій, требуемыя на полученіе таковыхъ пенсій указы изъ Консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ Хозяйственнаго Управленія; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: „слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“, должны быть замѣнены словами: „слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“; 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, впослѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о такомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству Палатамъ и Казначействамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Леонгія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данное Подольской духовной консисторіи 25 іюня за № 1642-мъ слѣдующаго содержанія: При обзорѣи мною въ апрѣль и маѣ мѣсяцахъ текущаго года церквей и причтовъ, оказались исправными по службѣ и внимательными къ исполненію своихъ обязанностей благочинные: ущицкаго уѣзда свящ. Чернавскій; каменецкаго уѣзда священникъ Свѣгалевичъ; проскурвскаго уѣзда священники: Іоанъ Кисилевичъ и Харитонъ Морачевичъ; летицескаго уѣзда священникъ г. Летичева успенской церкви Ѳома Ловицкій и с: Родвинець Іоаннъ Василевскій; г. Литина протоіерей Левицкій и винницкаго уѣзда

Стефанъ Судылковскій. Предлагаю консисторіи объявить означеннымъ лицамъ Нашу Архипастырскую признательность.

Предлагаю также консисторіи объявить Нашу благодарность и благословеніе за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, усмотрѣнное мною лично, слѣдующимъ священникамъ: ущицкаго уѣзда с. Чанькова Владышевскому; каменецкаго уѣзда с. Пѣсочной Любинскому, м. Купина Андрусѣвичу, Черноводь Липовецкому с. Яромірки Дыбалевичу, с. Кулисовецъ Дыдевичу, Сырвантынецъ Мончинскому; проскуровскаго уѣзда с. Кременной Бѣльчанскому, м. Кузмина Добржанскому, с. Матвѣйковецъ Людкевичу, с. Рѣтки Онуфріевичу, с. Гречаной Мионовичу, м. Сатановки Розумовскому, с. Раковецъ Сѣнгаевичу, м. Тарноруды Яворовскому, с. Соломны Монастырскому, с. Педось Шафранскому, м. Черноострова Красовскому, с. Осташекъ Ятвинскому, с. Хотьковецъ Судылковскому, с. Пашковецъ Маковецкому, с. Климашевки Леонтовичу, с. Ходаковецъ Дложевскому, с. Печискъ Волосѣвичу, с. Аркадовецъ Стрижкевичу, с. Гриневецъ Лисовыхъ протоіерею Колтоновскому; летичевскаго уѣзда с. Пархамовецъ Тарасинькевичу, села Теремовецъ Волошановичу, с. Рошиновъ Стрѣльбицкому, с. Паньковецъ Доброшинскому, с. Горбасова Компанскому; литинскаго уѣзда священнику с. Мальчовецъ Пясецкому, с. Пилявы Стефановскому, с. Ивчи Чернявскому; винницкаго уѣзда с. Юзвина Щербинскому, с. Соміакъ Хильтинскому, винницкаго женскаго монастыря старшему священнику Билинскому; летичевскаго уѣзда с. Буцневцъ Доброгорскому и с. Войтовецъ Тарнавскому.

Устройство церквей: 12-іюня-литинскаго уѣзда въ м. Пилявъ разрѣшено раскрасить церковь и передѣлать притворъ и ризницу на пожертвованные тамошними прихожанами 350 руб; 14 іюня-ольгопольскаго уѣзда въ м. Чечельникъ разрѣшено починить внутри церковь на сумму церковно-приходскаго Попечительства; 16-го іюня-могилевскаго уѣзда въ с. Суповкѣ разрѣшено почи-

нить церковь на счет тамошнихъ прихожанъ; винницкаго уезда въ с. Старо-Потокъ разрѣшено починить церковь и окрасить ее на собранные тамошнимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ 200 руб.; 17 іюня-ямпольскаго уезда въ с. Габжіевкѣ разрѣшено раскрасить церковь и устроить въ ней новый иконостасъ на пожертвованные тамошними прихожанами 1700 руб.; 18 іюля-ямпольскаго уезда въ с. Липовкѣ Тимановской разрѣшено покрасить снаружи церковь и починить около ней ограду на церковную сумму; могилевскаго уезда въ с. Звань разрѣшено починить церковь на церковныя деньги 300 руб. и пожертвованныя прихожанами 600 руб. сереб.; проскуровскаго уезда въ с. Матвѣйковцахъ разрѣшено починить колокольню на счетъ тамошнихъ прихожанъ; того же уезда въ с. Кременной разрѣшено передѣлать иконостасъ тоже на счетъ прихожанъ; ямпольскаго уезда въ с. Строинцахъ разрѣшено раскрасить церковь внутри и окрасить снаружи на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; разрѣшено починить соборную г. Винницы церковь на соборную сумму.

Выданы сборныя книги для испрошеія, въ теченіи одного года пожертвованій: 14-іюня въ пользу церкви летичевскаго уезда с. Слободки Михалковской, и въ пользу церкви проскуровскаго уезда с. Казимирки; 16 іюня-въ пользу церкви ущицкаго уезда с. Майдана Александровскаго; 18-го іюня-въ пользу церкви летичевскаго уезда с. Красносіалки.

Утверждены церковно-приходскія попечительства: 22-го іюня-летичевскаго уезда въ сс. Сутковцахъ, Лисовнѣ, Вербкѣ Мурованной и Шумовцахъ.

Награждены набедренникомъ: 22 іюня-священникъ балтскаго уезда с. Корытной Евфимій Чернявскій и того же уезда с. Плоской Θεоктистъ Косницкій.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства: 7 іюня-помѣщику винницкаго уезда с. Носковецъ генералу-отъ Инфантеріи Александру Дюгамелю,-за пожертвованіе въ пользу

церкви с. Носковецъ лѣснаго и другихъ матеріаловъ на 500 руб.; 14 іюня—управляющему имѣніемъ помѣщика м. Мурованныхъ Куриловецъ ущицкаго уѣзда титулярному совѣтнику Круссеру, за пожертвованіе въ пользу Куриловецкой церкви серебрянныхъ церковныхъ сосудовъ и другихъ вещей на 150 руб.: сереб.

Объявлена Архипастырская признательность и благословеніе: 25 февраля—церковно-приходскому попечительству балтскаго уѣзда с. Красенькаго, тамошнимъ прихожанамъ какъ всѣмъ вообще, такъ и въ частности председателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Корнилию Штабъ, сельскому писарю Софронію Иваницкому и церковному старостѣ Павлу Мосендзу, за пожертвованія на устройство новаго иконостаса въ церкви с. Красенькаго; 15 іюня—священнику летичевскаго уѣзда с. Войтовецъ Антонію Тернавскому, графамъ: Наталіи, Ираклію, Николаю, Михаилу и Владиміру Морковымъ, управляющимъ: Шпоркану, Войцѣховскому, Кирилюку, протоіерейшѣ Θεодосіи Пашковской, землемѣру Евтихію Ивановскому, волостному писарю Кодрату Жуку, волостному старшинѣ Стефану Ростутляку и прочимъ прихожанамъ с. Войтовецъ за пожертвованія въ пользу тамошней церкви; 27 іюня—чиновнику Исаковецкой Таможни Емилиану Любинскому, за пожертвованіе въ пользу Петро-Павловской г. Каменца церкви церковныхъ вещей на 160 руб.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 18 іюня—священникъ брацлавскаго уѣзда с. Войтовецъ Θεодоръ Бернасовскій ольгопольскаго уѣзда въ с. Луги; 22 іюня—священникъ брацлавскаго уѣзда с. Малой Улыги Анѣимъ Дунчевскій—могилевскаго уѣзда въ с. Серебрію; священникъ винницкаго уѣзда с. Сокиринецъ Григорій Машкевичъ—тогоже уѣзда въ с. Клицовъ; священникъ могилевскаго уѣзда с. Жеребиновки Михаилъ Жуковскій, тогоже уѣзда въ с. Попелюхи; 25 іюня—священники винницкаго уѣзда сс. Зарванецъ Владиміръ Смогоржевскій и Людавки Лукіанъ Піонтковскій одинъ на мѣсто другаго.

Почисленно священническое мѣсто: 26 іюня-брацлавскаго уѣзда въ с. Малой Улыгъ за кончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Евгеніемъ Ятвинскимъ съ выдачею ему билета на женитьбу.

Опредѣлены: 12 іюня бывшій пѣвчимъ Архіерейскаго хора Іосифъ Людкевичъ въ число послушниковъ Головчинскаго монастыря; 15 іюня—причетнической сынъ Филиппъ Желинскій въ число послушниковъ Коржовецкаго монастыря; 26 іюня вдова діакона Домника Гарновская на просфорническое мѣсто при Ольгопольскомъ соборѣ,

Лишенъ священническаго сана: бывшій въ м. Снитовкѣ летичевскаго уѣзда, остававшійся въ последнее время безъ мѣста священникъ Григорій Угриновичъ за буйственные и другіе поступки по опредѣленію епархіальнаго начальства, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ лишенъ священническаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: 28-го іюня Титулярный совѣтникъ Александръ Синицкій къ Соборной г. Гайсина церкви.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. Отъ 17 апрѣля сего 1871 года за № 22. *О заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, Приказали:

По поводу замѣченныхъ членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій, пестроты и разнообразія спаль-ныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собствен-ныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣй-шій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ избѣжаніе подобной пе-строты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обя-занность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали свое-коштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносу ихъ родителямъ или родственникамъ, независимо отъ платы за со-держаніе особой суммы, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количества, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, тре-буя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на такой предметъ правиламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и оп-рятности и чтобы въ теченіи дня спальныя комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спаль-ни; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярный указъ.

2. Отъ 17 апрѣля сего 1871 года за № 23. *О воспре-щеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концер-товъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13-го февраля сего года за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учеб-ныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ и кон-

цетровъ, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями: требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсыянности и развлеченіямъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія притомъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ. Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не дозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: По § 160 му уст. Дух. Сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія господина Оберъ-Прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобренныхъ 26-го мая 1867 г. правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно печатные указы.

3. Отъ 17 Апрѣля сего 1871 года за № 24. *Относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ Семинаріи.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 Ноября 1870 года за № 277,

журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ, какими мѣрами могло бы быть обеспечено требуемое § 181 Сем. Устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. Приказали: Въ обеспеченіе требуемаго по § 181 Уст. Дух. Сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ Семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, предписать Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывали неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство обязаны по § 181 Высоч. утвержден. 14 Мая 1867 года Уст. Дух. Сем. возратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Семинаріи, о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать циркулярнымъ указомъ.

4. Отъ 19 Мая 1871 года за № 32. *О правилахъ къ предупреденію уклоненій воспитанниковъ въ Духовныхъ Академіяхъ, отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупреденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, несмотря на всѣ принятыя досель мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-

учебному ведомству, Святейшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному ведомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неопустительнымъ доставленіемъ изъ Семинарскихъ Правленій, на основаніи особаго распоряженія Святейшаго Синода, вмѣстѣ съ другими документами назначенныхъ изъ Семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ Академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непременно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію Семинарскихъ Правленій, а по собственному своему желанію, въ слѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академій, Академическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансій и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ Семинаріяхъ, или Академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ Семинарскихъ Правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ Семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста, не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ 4 курсѣ, но и по всѣмъ

общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ вакансій, Академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансии воспитанникахъ, а неполучившихъ назначенія казенно-коштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ Епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ тоже время Епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, по всей точности, предписанныхъ указами Святейшаго Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20 и 12 Юня 1870 г. № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о неполучившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно Епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ Епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ согласно примѣчанію къ § 58 уст. семинаріи и указу Святейшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20. Примѣчаніе Выслаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академіи, на основаніи означеннаго указа Святейшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой ответственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли не-

премьнно и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самага мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома Преосвященнаго и семинарскаго правленія не выбывали изъ епархіи, дабы епархіальное и семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5. Воспитанники, которые по окончаніи Академическаго курса выдержали подробныя испытанія въ самой академіи, допускаются къ занятію соответственныхъ учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ по выданнымъ отъ академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, недержавшимъ пробныхъ испытаній въ академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащіе, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предъявитель, кончившій курсъ въ академіи *N. №* слѣдуетъ въ такую то семинарію и для такой то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковыя билеты выдаются или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ академіи, или епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ по выпускѣ изъ академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отсель слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе* Дозволенная временно по С.-Петербургской академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6. Дипломы на ученія степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента; а равно и документы о родоприсхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются Совѣтами академій, согласно уст. служб, прав. ст. 407 въ правленіе подлежащихъ семинарій, или духовныхъ училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи

сихъ воспитанниковъ въ службу. Правилу это наблюдается Сове-
тами академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казенно-
коштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполуче-
нію при выпускѣ изъ академіи назначенія въ духовно-училищномъ
вѣдомствѣ бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опре-
дѣляемы въ духовно-учебную службу.—Примѣчаніе. По выслугѣ
узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени
и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть вы-
даваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ
просить. 7. Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно учебную
службу казеннокоштные воспитанники академіи обязываются воз-
вратить сполна, единовременно, израсходованную сумму на со-
держаніе ихъ въ академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней
состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносъ
таковой суммы не допускаются. 8. Поступившіе на духовно-учи-
лищную службу казеннокоштные воспитанники академіи, прежде
выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, мо-
гутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣ-
щеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не
иначе, какъ по выполненіи ими означеннаго въ § 168 уст. Дух.
акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ
въ академіи суммы, изытіе изъ сего можетъ быть допускаемо
лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ
и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святейшаго Синода.
9. Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неизмѣннѣ вакансіи, могутъ
быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по
сношенію епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ
Святейшаго Синода и полученіи отъ него отзыва, что въ воспитан-
никахъ этихъ не предстоить надобности для духовно-учебныхъ
заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ
желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдства. 10. Для доставленія воспитанникамъ выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе по § 166 уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ Совѣтовъ академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ печатными указами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19 августа—21 сентября 1870 г., хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ академій и семинарій, для надлежащаго исполненія, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи первыхъ выпусковъ издаваемаго при Императорской академіи художествъ, по прилагаемой программѣ, журнала: „Христіанскія и русскія древности и археологія“, находя изданіе это полезнымъ пособіемъ при преподаваніи церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, опредѣленіемъ 14—27 апрѣля 1871 г., поручилъ хозяйственному управленію сдѣлать распоряженіе о выискѣ этого журнала академическими и семинарскими правленіями.

Программа журнала.

Императорская академія художествъ, съ соизволенія Государя Императора, предприняла, подъ редакціею В. А. Прохорова, спеціально посвященное археологіи изданіе.

I. Христіанскія древности и археологія съ рисунками памятниковъ древностей: а) церковной архитектуры, б) скульптуры

и рѣзбы, в) иконописи, фресковъ и мозаикъ, г) церковной утвари и другихъ священныхъ предметовъ съ историческими и археологическими разъясненіями.

II. Русскія древности, тоже съ рисунками, относящимися ко всемъ отраслямъ русскаго искусства, разъясняющими событія историческія и быть народный во всѣхъ отношеніяхъ: а) въ военномъ, б) въ гражданскомъ, в) домашнемъ и г) русскія одежды въ разныхъ періодахъ и пр.

Ежемесячное годовое изданіе, состоящее изъ 12 книгъ, „Христіанскія древности, археологія и русскія древности“ 12 руб., а съ пересылкою 14 руб.

Подписаться можно въ правленіи Императорской академіи художествъ.

Назначеніе на должность ректора кавказской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода 12—22 мая сего года назначенъ исправляющимъ должность ректора кавказской семинаріи инспекторъ новгородской семинаріи архимандритъ Тихонъ.

Отъ правленія самарской духовной семинаріи.

По случаю открытія при II-мъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣненія на мѣстныя средства, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 8-го іюля 1870 года, въ самарской семинаріи, съ начала наступающаго учебнаго года, имѣютъ быть вакантными слѣдующія наставническія каѳедры: 1) латинскаго языка, 2) физико-математическихъ наукъ и 3) священнаго Писанія.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

1. Правленіе семинаріи назначаетъ 20-е іюля сего года послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній на свободныя мѣста въ этой семинаріи вакансіи, одну—обзора философскихъ ученій и двѣ греческаго языка.

2. Въ вятской семинаріи, съ начала учебнаго 1871-72 года, имѣютъ открыться двѣ вакансіи преподавателей языковъ французскаго и нѣмецкаго. Лица, преподавающія эти предметы въ свѣт-

скихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника означенныхъ предметовъ, имѣютъ подать прошеніе на имя правленія не позже 1-го августа сего года. Жалованья по каждой изъ этихъ должностей положено 300 руб. въ годъ, при 6 урокахъ въ недѣлю.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Правленіе пермской духовной семинаріи объявляетъ, что въ пермской семинаріи открылись двѣ вакансіи: одна по латинскому языку, а другая—по священному Писанію, и что кандидатовъ на означенныя вакансіи семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желаящіе занять означенныя должности пробныя лекціи могутъ держать въ совѣтахъ духовной академіи, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 Г.

(Продолженіе).

Преобразование миссіонерскаго общества. Большему развитію и преуспѣянію миссіонерскаго дѣла въ Сибири, какъ и повсюду въ предѣлахъ Имперіи (кромя Кавказа), безъ сомнѣнія, въ весьма значительной степени будетъ способствовать миссіонерское общество, которому въ отчетномъ году высочайшею волею дано новое устройство и направленіе. Прежній совѣтъ миссіонерскаго общества, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ апрѣль 1869 года, упраздненъ. Между тѣмъ еще въ 1868 году августѣйшая покровительница миссіонерскаго общества Государыня Императрица, въ видахъ правильного развитія дѣятельности миссіонерскаго общества, изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время главное управленіе онаго, находившееся въ С.-Петербургѣ, перенесено было въ Москву и состояло подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Инногентія, близко знакомаго по собственному опыту съ дѣломъ миссіонерства и съ сибирскимъ краемъ. Впослѣдствіи Ея Величеству благоугодно бы-

до разрешить митрополиту Иннокентію составить проект новаго устава миссіонерскаго общества. Составленный преосвященнымъ митрополитомъ проектъ устава, по разсмотрѣніи, исправленіи и одобреніи его Святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ былъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ комитетъ министровъ, и по нѣкоторомъ исправленіи въ комитетъ, согласно положенію онаго, удостоенъ высочайшаго утвержденія въ 21-й день ноября 1869 года.

Существенныя черты новаго устава миссіонерскаго общества, отличающія его отъ прежняго устава 1865 г., состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Миссіонерское общество, состоя по прежнему подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подчиняется, по новому уставу, высшему наблюденію Святѣйшаго Синода, указаніями коего оно должно руководствоваться.

2. Совѣтъ общества, въ которомъ, какъ и прежде, должно сосредоточиваться главное управленіе дѣлами общества, перенесенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

3. Неизмѣнная цѣль общества, состоящей въ распространеніи и утвержденіи православія среди нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи (кроме Кавказа), новый уставъ избираетъ новые пути для приглашенія всѣхъ православныхъ епархій къ участию въ семъ святомъ дѣлѣ. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, постановлено: а) въ епархіяхъ открыть миссіонерскіе комитеты, которые относятся къ совѣту общества какъ части одного управленія къ высшему мѣсту того же управленія; б) кроме свободнаго для всѣхъ сословій и лицъ обоаго пола доступна въ число членовъ, съ условіемъ обязательнаго годоваго взноса, предоставлено всѣмъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, по ихъ желанію, быть дѣйствительными членами общества, безъ обязательнаго взноса.

4. Отмѣнивъ избраніе председателя совѣта изъ числа членовъ онаго, новый уставъ назначаетъ непремѣнными председателями: въ совѣтъ общества — митрополита московскаго, а въ епархіальныхъ комитетахъ — мѣстныхъ преосвященныхъ.

5. Въмѣстѣ съ улучшеніемъ и большимъ развитіемъ организациі общества, новый уставъ расширяетъ и источники его матеріальныхъ средствъ предоставленіемъ обществу, кромѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ добровольныхъ приношеній, права производить сборы: посредствомъ кружекъ, какъ уже находящихся въ церквахъ на предметъ распространенія православія, такъ и учреждаемыхъ отъ общества, и по сборнымъ книжкамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

Открытіе общества на основаніи новаго сего устава совершилось въ началѣ 1870 года и встрѣчено было со стороны всѣхъ сословій первопрестольной Москвы съ живымъ сочувствіемъ къ богоугодному дѣлу и къ новой организациі общества. Выразившееся на первыхъ порахъ замѣчательно щедрыми приношеніями, благочестивое усердіе новыхъ членовъ обновленнаго общества и то обстоятельство, что во главѣ онаго поставленъ іерархъ, всю жизнь свою посвятившій апостольскому служенію на отдаленнѣйшихъ окраинахъ нашего отечества и опытомъ извѣдавшій всѣ нужды и условія миссіонерскаго дѣла, открываютъ свѣтлыя надежды, что миссіонерское общество не замедлитъ проявить свою дѣятельность на пользу и славу св. православной церкви, ко благу и спасенію милліоновъ нашихъ собратій, непознавшихъ еще Бога истиннаго и ожидающихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ.

Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ. Духовная миссія наша въ Пекинѣ по прежнему неуклонно слѣдовала принятому ею образу дѣйствій: назидала и вразумляла вѣрную ея попеченію паству поученіями въ церкви и бесѣдами на дому; подвергала желающихъ принять православіе тщательному искусу и приготовляла письменныя руководства по вѣрученію православной церкви на общепонятномъ для мѣстныхъ христіанъ языкѣ. Состояніе православной паствы въ Пекинѣ, по отзыву начальника миссіи, въ нравственномъ отношеніи удовлетворительно, хотя въ средѣ ея и бываютъ отклоненія съ праваго пути. Съ одной стороны бѣдность,

съ другой примѣры языческаго населенія вовлекають иногда пекинскихъ христіанъ въ разные проступки противъ вѣры и благочестія. Въ подобныхъ случаяхъ миссія не безъ успѣха прибѣгаетъ къ дѣйствию церковныхъ правилъ и къ словеснымъ увѣщаніямъ.

Въ миссіонерской дѣятельности миссія не увлекалась блистательными, но непрочными успѣхами и, въ теченіе минувшаго года, вновь принято было ею въ нѣдра православной церкви, послѣ надлежащаго испытанія, только 15 человекъ обоего пола.

Для болѣе вразумительнаго изложенія истинъ православной вѣры и нравственности, миссія нашла нужнымъ употреблять простонародный китайскій языкъ. Однимъ изъ членовъ миссіи переведены на этотъ языкъ нѣкоторыя нужнѣйшія творенія частію вновь, частію съ существовавшихъ прежде на книжномъ языкѣ переводовъ, а именно: 1) сокращенныхъ Четій-миней январь мѣсяць, 2) часть библейской исторіи протоіерея Богословскаго, 3) жизнь св. пророка Иліи и св. Маріи Магдалины, 4) великій канонъ св. Андрея критскаго, 5) молебствіе на новый годъ, 6) послѣдованіе св. крещенія, 7) пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, 8) воскресныя и праздничныя евангелія на весь годъ. Нѣкоторые изъ сихъ переводовъ уже провѣрены начальникомъ миссіи. Польза переводовъ именно на разговорный языкъ несомнѣнна, такъ какъ книжный языкъ китайскій недоступенъ большей части китайскаго народонаселенія. Между тѣмъ какъ одинъ изъ членовъ миссіи трудился надъ этимъ полезнымъ дѣломъ, другой принялъ на себя не менѣе важный трудъ. Такъ какъ главная препопа успѣхамъ христіанства въ Китаѣ скрывается въ конфуціанскомъ ученіи, которымъ проникнуты все сколько нибудь образованные китайцы, то этотъ членъ миссіи приступилъ къ спеціальному изученію религіозныхъ убѣжденій послѣдователей Конфуція и духа ихъ школы, съ тѣмъ чтобы успѣшнѣе дѣйствовать противъ ихъ заблужденій.

Общее число присоединившихся къ православной церкви.

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ ми-
нувшемъ 1869 году простиралось до 18.754 человекъ обоого
пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось
3.332 человека, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 872 че-
ловѣка, изъ раскола 2.795; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ
486, магометанъ 8.243 и язычниковъ 3.026 человекъ.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православ-
номъ народонаселеніи Россіи.* Между тѣмъ какъ миссіонерски-
ми трудами церкви и ея служителей приумножалась православная
паства и попеченіями ихъ совершалось утвержденіе новыхъ чадъ
православной церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не мень-
шіе труды и заботы прилагались и къ возвышенію религіозно-
нравственнаго состоянія въ искони православномъ населеніи Россіи.

Пастырская дѣятельность преосвященныхъ. Непосред-
ственные руководители православныхъ пастырей и пасомыхъ въ
нравственно-религіозной жизни, преосвященные епархіальные ар-
хіереи съ неутомимою ревностію не преставали вникать во всѣ
духовныя нужды ввѣренныхъ имъ паствъ, и способствовать ихъ
удовлетворенію. Съ учрежденіемъ во многихъ епархіяхъ вика-
ріатствъ и съ облегченіемъ чрезъ то преосвященныхъ въ заня-
тіяхъ дѣлами административными, труды ихъ на пользу духовнаго
усовершенія своихъ паствъ могли совершаться и съ большимъ
для нихъ удобствомъ и съ большимъ успѣхомъ. О религіозно-
нравственномъ состояніи паствъ, а также о степени усердія свя-
щеннослужителей къ исполненію долга своего званія, преосвящен-
ные получали обстоятельныя свѣдѣнія во время обозрѣнія своихъ
епархій, когда лицемъ къ лицу становились и съ тѣми и съ дру-
гими, и когда непосредственно раскрывались предъ ними и со-
вершенства и недостатки ихъ духовныхъ чадъ.

Многочисленны и разнообразны тѣ предметы и явленія, на
которые преосвященными обращается было вниманіе, и тѣ мѣры,

какія были предпринимаемы ими съ цѣлю благоустроенія религіозно-нравственной жизни въ епархіяхъ, ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію.

Осмотрительно избирая на открывающіяся вакансіи кандидатовъ священства, преосвященные своими наставленіями и вразумленіями руководили священнослужителей въ исполненіи ихъ обязанностей, поставляя на видъ и пресѣкая всякое уклоненіе ихъ отъ пастырскаго долга, открывая и указывая средства къ лучшему прохожденію ихъ высокаго званія. Попечительное вниманіе преосвященные обращали на то, чтобы священники дѣло освященія своихъ пасомыхъ таинствами вѣры совершали съ должнымъ благоговѣніемъ и неопустительно, и чтобы божественныя службы отправляемы были сообразно съ уставомъ православной церкви и по возможности благолѣпно. Такъ преосвященный вятскій, получивъ извѣстіе, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, подъ разными предлогами, являются неисправными въ исполненіи просьбъ своихъ прихожанъ о предсмертномъ напутствованіи въ ихъ семействахъ тяжело больныхъ, пастырски увѣщавалъ духовенство неотложно исполнять требованія прихожанъ въ подобныхъ случаяхъ, подъ опасеніемъ ответственности предъ судомъ Божиимъ за каждую душу христіанина, перешедшую въ вѣчность безъ должнаго очищенія и освященія, по невнимательности къ своему долгу служителей церкви.

Преосвященный литовскій, освѣдомившись, что нѣкоторые священники, безъ особой нужды, единственно для хозяйственныхъ цѣлей, проживаютъ на фермахъ и фольваркахъ вдали отъ церкви, посѣщая ее лишь въ праздничные и воскресные дни, и что нѣкоторые священники утрению служатъ съ вечера, а потому народъ въ ней не участвуетъ—для устраненія такихъ упущеній сдѣлалъ распоряженіе: 1) чтобы священники проживали непременно при своихъ церквяхъ, кромѣ тѣхъ только случаевъ, когда вблизи приходской церкви вовсе нѣтъ помѣщеній для причта; 2) что-

бы на фермах священники могли проживать лишь тогда, когда фермы эти отстоять от церкви не дальше 3 версты; и 3) чтобы утреня въ сельскихъ церквахъ совершалась не съ вечера, а въ положенное церковнымъ уставомъ время. Дабы общественное богослуженіе привлекало въ храмы Божіи большее число молящихся и производило на нихъ подобающее дѣйствіе, многими преосвященными внушаемо было духовенству заботиться о введеніи въ церквахъ стройнаго пѣнія и внятнаго отчетливаго чтенія. Такъ, преосвященный казанскій, замѣтивъ во время обозрѣнія епархіи, что во многихъ мѣстахъ очень неудовлетворительно выполняется церковное пѣніе, и относя такой недостатокъ, между прочимъ, къ невниманію и равнодушію настоятелей церквей, признавъ нужнымъ циркулярно предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ, настоятели ихъ самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно лучшемъ и строгомъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія; а какъ правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія требуетъ постояннаго упражненія въ немъ, то преосвященный вмѣнилъ настоятелямъ церквей въ непрѣмную обязанность предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ собирать весь свой причтъ для предварительнаго приготовленія къ предстоящимъ богослуженіямъ, при чемъ долженъ быть тщательно просматриваемъ церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы на известный день, а клирошане должны спѣться во всемъ, что слѣдуетъ пѣть на оной. Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ, по распоряженію преосвященнаго, должно непрѣменно призывать на подобныя спѣвки учениковъ, особенно способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и вообще грамотныхъ прихожанъ, и приучать ихъ къ правильному и стройному выполненію того и другаго. Кромѣ сего въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, преосвященный предложилъ ввести для спѣвокъ общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ

благочинныхъ и подъ руководствомъ кого либо изъ священно-церковно-служителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. Благочиннымъ же поручено отъ преосвященнаго, при ревизіи церквей ихъ въдомствъ, съ особеннымъ тшаніемъ удостовѣряться въ дѣйствительномъ исполненіи всѣхъ этихъ предписаній.

Пензенскій преосвященный также предписывалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они обращали вниманіе на чтеніе и пѣніе во время богослуженія, отнюдь недопуская чтенія и пѣнія мало-толковаго и небрежнаго. Причетники неискусные въ томъ и другомъ обязаны преосвященнымъ готовиться къ каждой службѣ. Для приготовленія причетниковъ способныхъ къ благолѣпному отправленію службъ церковныхъ, преосвященнымъ таврическимъ въ минувшемъ году учреждена при симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ особая школа, носящая названіе причетнической. Въ школѣ этой положено преподавать все то, что существенно нужно знать псаломщику, именно: правильное и возможно вразумительное чтеніе по славянски; церковное пѣніе (нотное и простое) по гласамъ и нѣкоторыхъ пѣсней по особымъ напѣвамъ; церковный уставъ съ практическимъ изъясненіемъ его по богослужебнымъ книгамъ; священную исторію и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ вѣры; первую часть ариметики, чистописаніе и правильное составленіе церковныхъ актовъ и документовъ. Для практическаго же знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ обучающіеся въ школѣ должны ежедневно ходить въ кафедральный соборъ или другую церковь, поросписанію, на всѣ богослуженія,

Преосвященный харьковскій обратилъ вниманіе на пѣвческіе хоры, существующіе въ г. Харьковѣ, и вмѣнилъ имъ въ обязанность строго соблюдать въ пѣніи церковный уставъ и всѣ предписанія Святейшаго Синода относительно церковнаго пѣнія, а священникамъ предписалъ не допускать во время своего священнодѣйствія нарушенія пѣвчими церковнаго устава и распоряженія начальства.

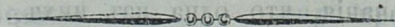
Заботясь о строгой сообразности съ церковнымъ уставомъ и благолюбіи богослуженія, заключающаго въ себѣ обильный источникъ назиданія для вѣрующихъ и одно изъ средствъ къ утвержденію и возвышенію въ нихъ духа благочестія, епархіальные преосвященные прилагали старанія о томъ, чтобы величественные обряды православнаго богослуженія сопровождались пастырскимъ поученіемъ, разясняющимъ ихъ смыслъ и значеніе, чтобы съ церковной кафедры неумолчно раздавался живой голосъ пастырей, назидующихъ свои паствы. При всѣхъ открывающихся случаяхъ, они не преставали внушать духовенству, что долгъ его не только совершать богослуженіе и церковныя требы для пасомыхъ, но еще наставлять ихъ въ христіанской вѣрѣ и доброй нравственности, и для сего неослабно трудиться надъ проповѣданіемъ слова Божія. Преосвященнымъ костромскимъ сдѣлано къ подвѣдомымъ ему священникамъ пастырское воззваніе о томъ, чтобы они обратили полное вниманіе на дѣло наставленія прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, для большаго наблюденія и удостовѣренія въ ходѣ проповѣднической дѣятельности священниковъ, отъ преосвященнаго предписано имъ вести записи или журналы своему проповѣданію, обозначая въ нихъ когда, въ какомъ видѣи о чемъ именно сказано было поученіе, и записи эти представлять преосвященному или его викарію, при обозрѣніи епархіи, прежде другихъ церковныхъ документовъ. Подобная мѣра принята и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Сверхъ разсылки по церквамъ и указанія священникамъ книгъ, могущихъ служить пособіемъ къ составленію церковныхъ поученій, преосвященными изыскивались и употреблялись и другія мѣры для облегченія и развитія проповѣднической дѣятельности. Такъ, напримѣръ, въ сихъ видахъ преосвященнымъ пермскимъ разрѣшено священникамъ, получившимъ полное богословское образованіе, произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, но съ тѣмъ чтобы произнесенныя проповѣди были представляемы цензору или благочинному, которые

обязаны допустить преосвященному о ходъ, направлѣніи и успѣхахъ проповѣданія. Побуждая духовенство неослабно проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедрѣ, и предоставляя имъ возможные къ тому средства, преосвященные преподають ему наставленія касательно способовъ веденія этого дѣла сообразно съ мѣстными обстоятельствами и потребностями прихожанъ. Такъ, преосвященный саратовскій, замѣтивъ, что прихожане нѣкоторыхъ церквей, подобно раскольникамъ, не довѣряють собственнымъ поученіямъ священниковъ и въ особенности не любятъ, когда тѣ читають съ церковной кафедрѣ по тетради, предложилъ священникамъ завести въ приходахъ постоянное чтеніе при бослуженіи небольшихъ отрывковъ изъ твореній св. отцевъ, примѣнительно къ потребностямъ слушателей, или сокращенное чтеніе житій святыхъ изъ Четы-минеи, или приуроченныхъ къ быту сельскихъ прихожанъ назидательныхъ разказовъ изъ Пролога. Особенное вниманіе всѣхъ преосвященныхъ обращено на катихизическія поученія, въ коихъ въ систематическомъ порядкѣ излагаются всѣ основныя истины вѣры. Такія поученія произносятся въ каждой епархіи, и въ определенныхъ мѣстахъ, нарочито избранными священниками. Заботы преосвященныхъ направлены на то, чтобы званіе катихизаторовъ проходили лица наиболее къ сему способныя, чтобы катихизація по возможности распространялась по разнымъ мѣстностямъ епархіи и, наконецъ, чтобы катихизическія поученія, кромѣ другихъ достоинствъ, требующихся отъ церковной проповѣди, отличались общедоступнымъ изложеніемъ.

Сверхъ проповѣданія слова Божія въ храмахъ прибогослуженіяхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, благодаря попеченіямъ преосвященныхъ и пастырской ревности самаго духовенства, является и развивается внѣцерковное назиданіе прихожанъ, особенно въ праздничные и воскресные дни. Этотъ видъ проповѣднической дѣятельности имѣетъ весьма важное значеніе для народа; онъ не

только содѣйствуетъ распространенію образованія, но и оказываетъ ощутительное вліяніе на возвышеніе народной нравственности. Къ этому благотворному дѣлу начинаютъ болѣе и болѣе сочувственно относиться какъ члены причтовъ, такъ и прихожане. Заведенныя при церквахъ самарской епархіи воскресныя школы для собесѣдованій о предметахъ вѣры, начало которымъ положено въ половинѣ 1867 г., быстро возрастаютъ въ числѣ и совершенствуются; къ 1870 году онѣ были открыты уже при 357 церквахъ. Предметами собесѣдованій въ сихъ школахъ въ минувшемъ году были: изъясненіе молитвы Господней, символа вѣры, тропаря престольному празднику, заповѣдей и проч., рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветовъ, чтеніе изъ Четы-миней и статей нравственно повѣствовательнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ; объясненіе богослуженія и установленія православныхъ праздниковъ. Къ этому присоединялось хоровое пѣніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, вводимое духовенствомъ съ цѣлю пріучить прихожанъ къ участію въ пѣснопѣніи при совершеніи общественныхъ богослуженій. Преосвященный самарскій свидѣтельствуетъ, что духовенство относится къ веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ искреннимъ, живымъ желаніемъ принести истинную пользу православному народу чрезъ религіозное его развитіе и исправленіе тѣхъ или другихъ существенныхъ недостатковъ въ его нравственной жизни. Воскресныя собесѣдованія обыкновенно происходятъ или послѣ утрени, или между литургіею и вечернею, продолжаются около двухъ часовъ и привлекаютъ къ себѣ болѣе или менѣе значительное число поучающихся; были примѣры, что на нихъ собиралось до 600 человекъ обоаго пола и всякаго возраста. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ и преосвященный по-дольскій о преуспѣяніи подобныхъ же воскресныхъ школъ, заведенныхъ во ввѣренной ему епархіи; онѣ состояли при 30-ти церквахъ. Заслуживаетъ примѣчанія, что одна изъ нихъ, именно въ м. Верховкѣ, брацлавскаго уѣзда, открыта по общественному приговору

самихъ прихожанъ, состоявшемуся въ 19-й день февраля минувшаго года, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чувства безпредѣльной своей признательности къ Монарху-освободителю жители м. Верховки признали всего приличнѣе засвидѣтельствовать тѣмъ, что дали объѣтъ воскресные и праздничные дни проводить достойно ихъ святости, усовершеняясь въ познаніи истинъ вѣрученія христіанскаго, и, какъ свидѣтельствуеъ преосвященный подольскій, они свято исполняютъ данный объѣтъ. Со времени открытія школы, произошла большая перемѣна въ проведеніи крестьянами воскресныхъ и праздничныхъ дней: они стали усерднѣе къ храму Божію и, заняты въ школъ, начали уклоняться отъ обычныхъ праздничныхъ увеселеній. По отзывамъ преосвященныхъ пермскаго и вятскаго, открытыя въ нѣкоторыхъ приходяхъ тѣхъ епархій воскресно-праздничныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности имѣють благотворное вліяніе не только на прихожанъ, улучшая ихъ нравы и возвышая въ нихъ религиозное чувство, но также и на самихъ священниковъ, которые путемъ этихъ собесѣдованій знакомятся съ народною жизнью и пріобрѣтають болѣе вліянія на народъ. Объ открытіи собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни предложено мѣстными преосвященными духовенству саратовской и камчатской епархій. Въ камчатской епархіи предложеніе архипастыря уже приведено въ исполненіе; собесѣдованія открыты тамъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось на нихъ отъ 200 до 300 человекъ. Въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, открыты протоіереемъ этого собора, подобныя собесѣдованія о православномъ богослуженіи. Они происходили послѣ утренней литургіи по воскреснымъ днямъ.



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля № 14. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ИЗЪОФФІЦІАЛЬНЫЙ

О СОЗЫВАНІИ КЪ БОГОСЛУЖЕНІЮ ВЪ ДРЕВНОСТИ, О ЦЕРКОВНЫХЪ БИЛАХЪ, КЛЕПАЛАХЪ И КОЛОКОЛАХЪ.

Общественно-богослужебныя собранія христіанъ начались еще во времена апостольскія. Вѣрующіе первенствующей церкви, по свидѣтельству книги дѣяній апостольскихъ, для общественныхъ молитвъ и совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи, собирались въ дома или горницы, подобныя горницъ сіонской, и здѣсь возносили свои единодушныя молитвы, внимали ученію св. Апостоловъ и принимали таинственную пищу тѣла и крови Господней.

„Бяху же терпяще въ ученіи Апостолѣ и во общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ; по вся же дни терпяще единодушно въ церкви, и ломяще по доломѣ хлѣбъ приимаху пищу въ радости и въ простотѣ сердца хваляще Бога (Дѣян. 2. 42-46). Подобныя собранія для богослуженія общественнаго не прекращались во время самихъ жестокихъ гоненій, какія терпѣли христіане во 2 и 3 вѣкахъ. Чтобы спастись отъ преслѣдованій, которыя были почти повсемѣтны и непре-

рывны въ эти первыя вѣка, христіане избирали для богослуженія и времена и мѣста болѣе безопасныя. Преимущественно собирались во время ночное, часто предъ разсвѣтомъ, (какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ писатели христіанскіе и языческіе, жившіе въ эти вѣка), и въ мѣстахъ безопасныхъ отъ нападенія, какъ то: въ катакомбахъ, на гробахъ св. мучениковъ и вообще усыпальницахъ (кладбищахъ), которыя по римскимъ законамъ были мѣстами священными и неприкосновенными. Но все же въ глазахъ язычниковъ это были сборища, запрещенныя закономъ, съ которыми нужно было скрываться какъ можно осторожнѣе, иначе христіане подвергались бѣдствіямъ преслѣдованія, а ихъ дорогая святыня—оскорбленіямъ и даже поруганію.

Вслѣдствіе сего, собранія христіанъ совершались по преимуществу втайнѣ, безъ всякой торжественной огласки, въ противномъ случаѣ на нихъ дѣлали нападенія какъ на незаконное сборище приверженцевъ новой религіи, одинаково нетерпимой какъ правительствомъ языческимъ, такъ и обществомъ. Изъ такого исключительнаго положенія христіанъ первенствующей церкви само собою понятно, что они не могли употреблять внѣшнихъ знаковъ для зова къ богослуженію, а тѣмъ болѣе—такихъ звучныхъ и торжественныхъ, какія употребляются нынѣ. Но такъ какъ существовало христіанство, существовали и богослужебныя собранія членовъ церкви Христовой; то должны были явиться какія нибудь средства для созванія вѣрующихъ или оповѣщенія ихъ о времени и мѣстѣ богослуженія. Такія средства дѣйствительно были въ первенствующей церкви. Ихъ указываютъ пастырямъ церкви мужи апостольскіе, безъ сомнѣнія, по примѣру и наставленію самихъ Апостоловъ. Такъ св. Игнатій Богоносецъ пишетъ въ одномъ письмѣ къ діакону Героцу (1): „заботься объ собраніяхъ, разыщи каждаго поименно“. Для этой цѣли употреблялись въ древней церкви діаконы или особенные служители вѣстники (*cursores*),

(1) Мартиньи страница 160.

которые посещали христіанъ въ домахъ ихъ и извѣщали о времени и мѣстѣ богослуженія. Тертуліанъ называетъ собранія христіанскія-convocations, такимъ именемъ, которое прямо указываетъ на то, что христіане чрезъ нарочитыхъ вѣстниковъ были созываемы къ богослуженію. Въ другомъ мѣстѣ Тертуліанъ предлагаетъ предстоятелямъ церкви слѣдующій совѣтъ: „Если не можешь созвать собраніе (colligore) днемъ, то у тебя есть для этого ночь“. Не можешь извѣстить всѣхъ,—пусть у тебя церковь будетъ изъ трехъ человекъ“ (1). Но бывало и такъ, что епископъ, или пресвитеръ, священнодѣйствовавшій въ собраніи вѣрующихъ, извѣщаль ихъ здѣсь же о времени слѣдующаго собранія (2), и тогда не было нужды въ предварительномъ созваніи и оповѣщеніи.

Но если неожиданныя обстоятельства не давали возможности предварительно опредѣлить время и мѣсто богослуженія, тогда, разумѣется, частное извѣщеніе чрезъ вѣстниковъ было необходимо. Такой порядокъ призванія вѣрующихъ къ богослуженію былъ, безъ сомнѣнія, неизмѣннымъ во все времена гоненій, т. е. до 4 вѣка, когда равно-апостольнымъ Константиномъ дана была свобода богослуженію христіанскому и вѣра Христова явилась господствующею въ Римской имперіи.

Съ этого времени богослуженіе христіанское является открытымъ и торжественнымъ. Оно совершается въ величественныхъ храмахъ, частію созданныхъ общимъ усердіемъ христіанъ и императоровъ, частію передѣланныхъ изъ древнихъ зданій языческихъ (базиликъ). Вѣрующіе собираются теперь въ храмахъ безъ всякихъ опасеній, безъ боязни гоненій и преслѣдованій, такъ какъ предъ алтаремъ христіанскимъ теперь, наравнѣ съ послѣднимъ рабомъ, преклоняетъ смиренно колѣна и главу императоръ римскій. При такой перемѣнѣ внѣшняго положенія христіанской церкви, естественно долженъ былъ выходить изъ употребленія древній спо-

(1) De fuga cap. 14

(2) Мартины стран. 160,

собъ тайнаго созыванія къ богослуженію. На мѣсто его должны были явиться новые способы приглашенія къ богослуженію открытыя, явные и болѣе торжественныя.

Свидѣтельства древности указываютъ намъ первые примѣры употребленія внѣшнихъ знаковъ для созыванія къ Богослуженію въ монастыряхъ восточныхъ, гдѣ явился этотъ обычай подѣ вліяніемъ богослужебной практики церкви ветхозавѣтной. Такъ въ Египтъ въ монастырь св. Пахомія братія созывались къ Богослуженію посредствомъ трубы, подобно тому какъ было у іудеевъ. Въ правилахъ св. Пахомія предписывается, чтобы братія выходили каждый изъ своей кельи тотчасъ, какъ услышатъ звукъ трубы. Въ иныхъ обителяхъ существовалъ другой обычай. Такъ (по свидѣтельству Кассіана, Палладія, Мосха и друг.) въ нѣкоторыхъ монастыряхъ обязанность созывать къ Богослуженію лежала на одномъ изъ монашествующихъ, который въ ночное время обходилъ кельи братій и стучалъ деревяннымъ молоткомъ въ двери каждаго; этотъ способъ созыванія къ Богослуженію употреблялся по преимуществу въ ночное время, а потому и носилъ названіе ночнаго знака (*signum nocturnum*) и будильнаго молотка (*molleus excitatorius*). Въ женскомъ монастырь св. Павлы, который былъ ею основанъ и находился подѣ ея управленіемъ — въ Іерусалимѣ, знакъ къ богослуженію давала одна изъ монашествующихъ пѣніемъ *аллилуіа*. Блаженный Іеронимъ свидѣтельствуетъ о такомъ способѣ созыванія къ Богослуженію (1) въ монастырь св. Павлы.

Съ теченіемъ времени стали измѣняться и эти первоначальныя способы созыванія къ богослуженію. Въ практикѣ церкви восточной вошло скоро въ общій обычай производить зовъ къ богослуженію ударами въ деревянные и металлическіе приборы — оубаго рода. Въ этихъ звуковыхъ приборахъ отчасти есть напоминаніе деревянаго молотка, употреблявшагося въ обителяхъ восточныхъ, но съ другой стороны видѣнъ переходъ къ болѣе звуч-

(1) Мартинъ стран. 161.

ному и торжественному звону церковному, какой мы имѣемъ въ колоколахъ.

Читатели наши знакомы отчасти съ восточными орудіями, употребляемыми для зова къ богослуженію, по церковному уставу. Въмѣсто выраженій благовѣстити, звонить—въ уставъ церковномъ употребляются выраженія такого рода: бить (въ било), клепать, знаменать, ударять, а самыя орудія, которыми производится зовъ къ богослуженію называется *билами*, *клепалами*. Это наши славянскія выраженія, а по гречески эти приборы, замѣняющіе для вѣрующихъ колокола, называются такъ: малый знакъ, ручной знакъ, большой знакъ, священное дерево, святое желѣзо. Названія: малый знакъ, ручной знакъ—однозначущія. Такъ называется малое било, или токъ (указываемый въ нашемъ уставѣ) выдѣланный въ видѣ узкой и длинной доски изъ сухаго дерева. На срединѣ эта доска имѣетъ перехватъ для руки, и звуки извлекаются изъ нея посредствомъ деревянаго молотка. Выраженія: большой знакъ, священное дерево тоже означаютъ одинъ приборъ, называемый въ нашемъ уставѣ биломъ. Обыкновенно оно состоитъ изъ сухой, короткой доски, которая виситъ на веревкахъ въ колокольнѣ. Звуки извлекаются изъ нея тоже ударами молота. Наконецъ святое желѣзо называется въ уставѣ клепаломъ, которое представляетъ видъ тонкой полудуги, которую ударяютъ молоткомъ желѣзнымъ и извлекаютъ тонкіе, протяжные и пріятные звуки.... Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ восточныхъ нѣсколько видоизмѣняются эти приборы. Такъ, въ монастырь синайской горы есть особенный приборъ: тамъ на веревкахъ виситъ длинный кусокъ гранита, въ который бьютъ палкой предъ началомъ Богослуженія и производимый такимъ образомъ звукъ слышенъ бываетъ во всемъ монастырѣ; но рядомъ съ нимъ виситъ кусокъ сухаго дерева, известное било, которымъ призываются къ вечернѣ. Такимъ образомъ употребленіе гранита для зова къ богослуженію есть не болѣе, какъ мѣстный обычай, какъ видоизмѣненіе клепала; но болѣе всего употребительны въ оби-

теляхъ и церквахъ восточныхъ указанные нами звуковые церковные приборы: малое било (токъ), било и клепало.

Думаютъ что особенному распространенію ихъ на востокъ способствовало запрещеніе турокъ употреблять колокола при богослуженіи; но начало ихъ раньше турецкаго господства и употребленія колоколовъ на востокъ, и теперь этотъ способъ зова къ богослуженію поддерживается какъ древній обычай и въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ разрѣшаютъ турки употребленіе звоновъ. Въ последнемъ случаѣ всѣ эти церковно-богослужебныя орудія употребляются въ извѣстномъ порядкѣ и, въ соединеніи съ звукомъ колокольнымъ, образуютъ особенную, музыкальную гармонію, которая съ одной стороны является вполне оригинальною, а съ другою — проникнутою глубокимъ смысломъ, а потому производитъ на душу христіанина вполне сообразное впечатлѣніе. Такимъ образомъ эти, замѣчательныя по своей простотѣ, орудія церковнаго звона сохраняются доселѣ сколько по древнему обычаю и временнымъ обстоятельствамъ церкви, столько же по уваженію къ ихъ особенно священной музыкальности и доброму благоговѣйному впечатлѣнію, какое производятъ они на душу христіанина. Такъ именно характеризуютъ эти звуковые, церковныя приборы русскіе путешественники, видѣвшіе и слышавшіе въ обителяхъ восточныхъ.

Впрочемъ, не на востокъ только, но и въ предѣлахъ нашей земли русской можно отчасти ознакомиться съ этими древними церковно-звуковыми приборами. Въ Бессарабіи есть нѣкоторые монастыри, подчиненные св. горѣ Аѳонской, гдѣ доселѣ сохранились нѣкоторые древніе обычаи востока, въ томъ числѣ и древніе церковные способы созыванія къ богослуженію. Вотъ какъ говоритъ объ нихъ одинъ русскій путешественникъ, посѣтившій въ день Пятидесятницы монастырь св. Кипріяна (въ Бессарабіи), составляющій „метохъ“ достояніе св. горы. „Обѣдня была уже наконецъ, когда мы пріѣхали. Послушникъ ходилъ вокругъ церкви, стуча въ де-

ревяную доску, которую носилъ въ рукахъ. Это было ничто иное какъ „удареніе въ било“, такъ часто упоминаемое въ церковномъ уставѣ, но въ Россіи невошедшее въ употребленіе (1); теперь имъ давался знакъ, что начинается вечерня, которая, какъ извѣстно, въ Троицынъ день слѣдуетъ за обѣдней (2). Но полное понятіе объ этихъ приборахъ можно получить только на востокѣ, такъ какъ здѣсь истинное ихъ отечество. Одинъ изъ замѣчательныхъ русскихъ путешественниковъ по востоку вотъ какъ описываетъ употребленіе этихъ орудій церковнаго звона, какія пришлось ему слышать въ радостнѣйшій праздникъ христіанскій— св. Пасху. Это было въ Метеорскомъ монастырѣ св. Стефана на горѣ Кукль, въ Θεссалии, 12-го апрѣля 1859 года (3). „Ночь была тихая и темная. Въ одиннадцать часовъ раздались стуки и звуки. Токъ, било, клепало и колокольъ преемственно приглашали столпниковъ готовиться къ богослуженію и созывали ихъ въ церковь. Токъ выдѣланный изъ сушеннаго дерева въ видѣ узкой и длинной доски, съ круглымъ перехватомъ по срединѣ, долго рокоталъ первый. Послушникъ, державшій его за перехватъ на ладонѣ лѣвой руки, сначала деревяннымъ молоточкомъ извлекъ изъ него три мѣрные звука.... потомъ началъ постепенно учащать удары, дробя ихъ то слабо, то сильно въ тактъ, а подъ конецъ ускорилъ ихъ съ такою быстрою и съ такимъ искусствомъ, что звуки

(1) Есть основаніе заключать, что било употреблялось и въ древней церкви Русской, по крайней мѣрѣ въ некоторыхъ мѣстностяхъ, до введенія колоколовъ. Намъ извѣстно, что во многихъ приходсахъ нашего югозападнаго края на страстной седмицѣ, во время чтенія 12-ти страстныхъ Евангелій, вмѣстѣ съ звономъ колокольнымъ производятся звуки и деревянными молотками, которыми ударяютъ въ церковную ограду или колокольню. Это обыкновенно дѣлаютъ малолѣтніе, которымъ отцы готовятъ для этой цели деревянные молотки. Такимъ образомъ, это осталось до настоящаго времени, какъ народный обычай, который во многихъ мѣстахъ выводится потому, что отъ усердныхъ ударовъ молоточками портится церковная ограда и стѣны колоколенъ.

(2) Прогулка по Бессарабіи П. Падеедина.

(3) Свѣтлое воскресенье Христова.

тока походили на разливную трель барабана. Эти мърно учащенные звуки напоминали мнѣ мърно-быстрый бѣгъ псаломскихъ оленей къ струямъ живой воды, оленей знаменующихъ души, кои жаждутъ благодати во дворѣхъ Господнихъ т. е. въ церквахъ. Отъ этого напомниманія родилась мысль, что токъ придуманъ для призыва людей къ богослуженію, и что учащенность звуковъ его означаетъ стремительность къ славословію Бога и къ молитвѣ. После рокотанія тока слышались глухіе и отрывистые звуки церковнаго била..., извлекаемые деревяннымъ молотомъ изъ сухой не длинной доски, висящей на веревкахъ въ колокольнѣ. Такое било, какъ я полагаю, установлено для пробужденія лѣнливыхъ въ часы ночи и для поощренія ихъ идти въ церковь по слѣдамъ праведниковъ-этихъ оленей духовныхъ. Умолкло било; зазвучало клепало, выдѣланное изъ желѣза въ видѣ нетолстой полудуги (1). Кто-то молоточкомъ извлекалъ изъ него тонкіе и нѣжные, провъщательные звуки:.... Что же они въщуютъ?-то, что уже всѣ стоятъ въ храмъ Господнемъ, и въ велией тишинѣ и безмятежности духа ожидаютъ начала богослуженія. Наконецъ колоколь, этотъ глаголь времянь, этотъ глашатай клира и народа, возвѣстивъ, что свѣтъ уже сіяетъ въ храмъ, еиміамъ уже курится, священники уже готовы предначать пѣснопѣніе вѣрующихъ“ (2).

Этотъ характерный очеркъ богослужебнаго звона на востокѣ ясно показываетъ, что кромѣ мѣстныхъ отличій, есть нѣчто особенно-торжественное въ этой священной простотѣ, которая говоритъ

(1) Есть основаніе думать, что и клепало было не безизвѣстно древней русской церкви. Въ 30 годахъ, въ одномъ приходѣ нашей епархіи, с. Божиковцахъ летичевского уѣзда, въ прудѣ близъ церкви была найдена большая металлическая дуга (каж. чугунная), съ отверстіемъ въ формѣ кольца сверху ея. По мѣстному живому преданію, дуга эта висѣла на колокольнѣ древней сторѣвшейся церкви, и, вмѣстѣ съ опрокинувшейся во время пожара колокольней попала въ прудъ, находящійся очень близко. Найденная дуга и послѣ была повѣшена на церковной колокольнѣ, сохраняя одинаковое съ колоколами назначеніе.

(2) Труды Кіевской Дух. Акад. 1866 г. апрѣль. Отрывокъ изъ путешествія въ метурскіе монастыри А. Успенскій.

сердцу въ самыхъ простыхъ звукахъ, но говорить больше, чѣмъ та изысканная музыка, которую хотять римляне придать внѣшнюю эффектность своему богослуженію и въ нашей православной странѣ.— Преемственно одинъ за другимъ смѣняются священные звуки, призывающіе вѣрующіхъ къ участию въ торжественномъ богослуженіи церкви православной. Но каждый новый ударъ производитъ новый звукъ и тонъ, будить въ душѣ новое впечатлѣніе и чувство и вмѣстѣ вызываетъ рядъ благоговѣйныхъ христіанскихъ размышленій.

Подобное сочетаніе звуковъ, извлекаемое изъ этихъ простыхъ орудій, повторилось предъ наблюдательнымъ путешественникомъ по окончаніи божественной службы, но только въ другомъ родѣ, представляющемъ нѣчто, подобное тому цѣлдневному звону, какой мы слышимъ въ дни особеннаго церковнаго торжества. Во весь день съ утра до вечера монастырскіе послушники и поклонники на колокольнѣ непрерывно стучали *во вся тяжкая*, то есть, въ токъ, било, клепало и колоколь, но съ такимъ проворствомъ и съ такимъ искусствомъ, что было любо слушать эту новую музыку. Въ однѣ и тѣже минуты раздавались смѣшанные звуки;... однако изъ этой смѣси образовалась особенная гармонія, потому что правильно отбиваемы были такты. Мы, русскіе, не имѣемъ понятія о такомъ трезвонѣ, хотя и употребляемъ выраженіе: *во вся тяжкая*,—это выраженіе означаетъ не одни колокола, а токъ, било, клепало и колоколь всѣ эти тяжеловѣсныя вещи (1).

Въ этой священной гармоніи звуковъ, мы слышимъ и знакомый намъ звукъ колокольный, который въ первомъ случаѣ заключаетъ собою постепенный рядъ извлекаемыхъ тоновъ, а въ послѣднемъ значительно покрываетъ смѣшанные ихъ голоса полною и звучностію своего тона. Последнее мѣсто, занимаемое имъ въ этомъ ряду священныхъ тоновъ, какъ будто указываетъ на время его появленія въ практикѣ церковной,—на то, что онъ естественное и послѣднее выраженіе простой, но поразительной по впечатлѣнію музыки, какая можетъ быть допущена при богослуженіи христіанскомъ. И дѣйствительно, колоколь, какъ зовъ къ богослуженію христіанскому, „глашатай клира и народа“—вошелъ въ употребленіе церковное позже тока, била и клепала, приго-

(1) Смолр. выше.

товившихъ его появленіе въ церкви и послужившихъ переходомъ къ полному громогласному звуку колокола, который звономъ своимъ далеко покрываетъ слабые голоса человѣческіе, будить всѣхъ и каждаго и, будто гласъ небесный, носится надъ землею и ея обитателями.

(Окончаніе будетъ).

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

(Продолженіе).

VIII.

Доселѣ мы говорили о доминиканахъ вообще, какъ объ одномъ изъ католическихъ орденовъ, распространившихся въ Подоліи наравнѣ и одновременно съ другими монашескими орденами, но мы уже знаемъ, что наши югозападные доминикане имѣли еще особенное, специальное назначеніе—распространять папство въ средѣ русскихъ схиматиковъ. По этой цѣли они назывались обществомъ „братевъ путешественниковъ“ (*societas fratrum peregrinantium*), которое основано будтобы еще папою Григоріемъ IX, въ первой половинѣ XIII вѣка (350). Съ этой стороны исторія подольскихъ доминиканъ представляется нѣсколько въ иномъ свѣтѣ и заслуживаетъ полнаго нашего вниманія. Прежде всего, какъ члены общества „братевъ путешественниковъ“, южнорусскіе доминикане подчинились особой юрисдикціи. Это была юрисдикція генеральнаго викарія (*vicarius Generalis societatis peregrinantium*) (351), которому общество подчинилось съ самаго своего основанія до 1456 года, между тѣмъ какъ монастыри подольскихъ доминиканъ до самаго 1378 года не принадлежали въ дѣлю этого викарія. Только въ этомъ году, 28 февраля, генеральный викарій Илія Петить выхлопоталъ у папы Григорія XI буллу, въ силу которой каменецкій и смотрицкій доминиканскіе монастыри подчинены были навсегда въ дѣлю генеральнаго викарія общества „братевъ проповѣдниковъ“ для распространенія вѣры и процвѣтанія ордена,“ какъ говорилось въ папской буллѣ (352). Это событіе наводитъ насъ на нѣкоторыя довольно важныя предположенія. Во-первыхъ, почему подольскіе доминиканскіе монастыри не под-

(350) Прекрасное опроверженіе этого мнѣнія сдѣлано г. Малышевскимъ въ его статьѣ „Яцекъ Одровоижъ“... Труд. Кіевск. дух. Акад. 1867 г. м. апрѣль и др.

(351) Chodykewicz, de rebus gestis, p. 62, 86-87.

(352) Chodykewicz, de rebus gestis, p. 87.

чинались въднійю генеральнаго викарія до 1378 года, если они были основаны „братьями путешественниками“? Очевидно,—нужно предположить,—что основаніе ихъ или *не принадлежитъ братьямъ путешественникамъ, а какимъ, нибудь монахамъ доминиканамъ,* или же они основаны *братьями путешественниками уже въ третьей четверти XIV вѣка* и тотчасъ по основаніи присоединены были къ числу монастырей, подлежащихъ въднійю генеральнаго викарія. Утверждать первое,—въ высшей степени нельпо: до самаго начала XIII вѣка Польша не знала иныхъ доминиканъ громъ „братьевъ путешественниковъ, и если“ проповѣдниковъ (доминиканъ) не было въ Польшѣ, то тѣмъ болѣе они не могли появиться въ Подоліи. Остается принять второе предположеніе, что каменецкій и смотрицкій монастыри были основаны братьями путешественниками если не одновременно съ католической діецезіей, то, по крайней мѣрѣ, не задолго до ея основанія. Такимъ образомъ, высказанное нами прежде мнѣніе, что упомянутые монастыри были *возстановлены Коріатовичами,* не выдерживаетъ критики, мы согласились въ этомъ случаѣ съ польскими писателями единственно для того, чтобы силою неумолимыхъ фактовъ показать всю несостоятельность подобныхъ бредней польскихъ писателей, особенно Нарушевича, который, какъ мы видѣли, старается доказать, что Подоль еще въ началѣ XIII вѣка была *наводнена* доминиканами. Не слѣдуетъ при этомъ опускать изъ виду того важнаго факта, что подчиненіе подольскихъ доминиканскихъ монастырей юрисдикціи генеральнаго викарія совпадаетъ почти со временемъ основанія каменецкой діецезіи—именно,—спустя два года съ небольшимъ послѣ этого событія. Отсюда мы выводимъ другое еще заключеніе, что представитель подольскихъ „братьевъ путешественниковъ“ тогдашній каменецкій епископъ Вильгельмъ сильно заботился о процвѣтаніи своего ордена и дѣлалъ въ немъ всевозможныя улучшенія „для распространенія вѣры и процвѣтанія своего ордена.“ Эти выводы намъ кажутся вполне естественными и правильными.

Какъ бы то ни было, но мы знаемъ, что это улучшеніе въ судьбѣ подольскихъ доминиканъ не принесло существенныхъ выгодъ для католицизма въ Подоліи, какъ этого желали каменецкіе епископы и генеральные викаріи. Хотя всѣ почти викаріи, по словамъ Ходыкевича, были „мужи превосходнѣйшіе во всѣхъ отноше-

ніяхъ, отличавшіеся ученостію, благочестіемъ и ревностію къ спасенію душъ человѣческихъ“, хотя самое общество братьевъ путешественниковъ „было превосходнѣйшее и священнѣйшее, какого еще никогда не существовало въ міръ и едва ли больше такого общества приносилъ кто нибудь пользу церкви“ (353), не смотря, говоримъ, на всѣ эти достоинства, ни епископы, ни викаріи генеральныя, ни самыя братья путешественники не достигали въ Подоліи своей цѣли: татары и молдаваны разрушали то, что они созидали. Это мы видимъ при подробномъ разсмотрѣніи всей исторіи перваго періода. Около 1456 г. Червоноградскій монастырь долго лежалъ въ развалинахъ. Смолитрицкій существовалъ только номинально; въ Каменцѣ осталось всего лишь три монаха (354).

При такихъ неудачахъ подольскіе доминикане естественно старались изобрѣтать всевозможныя средства для поддержанія своего ордена,—они выхлопотали для себя позволеніе отъ папы относиться въ своихъ нуждахъ прямо къ провинціальному викарію польскому. Это было въ 1456 году (355). Но и эта мѣра не достигла своей цѣли: кляшторы не возстановлялись, благодаря нерадѣнію польскихъ провинціаловъ,—Червоноградскій и Смолитрицкій монастыри все еще лежали въ развалинахъ, бесполезно приобрѣтая для себя фундуши, которыми пользовались провинціалы, въ Каменцѣ число монаховъ все еще не увеличивалось (356). Благоденствовали только польскіе, особенно краковскіе доминикане: они обладали гробомъ недавно канонизованнаго Яцека, они и пользовались всѣми привилегіями. Зло взяло южнорусскихъ доминиканъ они также хотѣли извлечь для себя пользу изъ канонизаціи Яцека. „Св Яцекъ, настаивали они, прежде всего русскій, а не польскій апостоль, изъ всѣхъ миссіонерскихъ подвиговъ его наибольше славными считаются тѣ, которые имѣли мѣсто на Руси, а не

(353) Chodykewicz, de rebus gestis, p. 63.

(354) Ibid, p. 62-64. Okolski, Russia florida, p. 18-19.

(355) Ibid.

(356) Ibid.

въ Польшь (357)..... Возникшее такимъ образомъ соперничество польскихъ и русскихъ доминиканъ привело послѣднихъ къ мысли отдѣлиться отъ первыхъ и образовать особую провинцію подъ именемъ *русской провинціи св. Яцка*. Въ 1594 г. генераль ордена Ипполитъ Бекарія визитоваль доминиканскіе кляшторы и русскіе доминикане рѣшились воспользоваться его присутствіемъ, чтобы начать хлопоты по этому дѣлу. Запросивши генерала въ Львовъ, они представили ему плачевное состояніе своихъ монастырей на Руси, которые частію разорены отъ татарскихъ набѣговъ, частію запущены чрезъ нераднѣіе польскихъ провинціаловъ, сосредоточивающихъ интересы ордена лишь на Польшь. Жалобу свою они, по свидѣтельству Окольскаго (358), мотивировали тѣмъ, что имъ, дескать, жаль пропадающихъ заслугъ братій, изстари подвизавшихся на Руси, что хотѣлось бы видѣть возрожденіе некогда славныхъ монастырей, что наконецъ имъ сладка *родная земля русская*, пренебрегаемая польскими доминиканами. Послѣдній мотивъ особенно интересенъ. Трудно предположить, чтобы эти русскіе доминикане были русскими *по происхожденію*. То были, конечно, зажившіеся на Руси поляки или потомки такихъ поляковъ, и вѣрнѣе всего, что любовь ихъ къ „родному краю“ была любовью къ своему огороду т. е. къ своимъ монастырямъ, иначе къ своимъ домашнимъ интересамъ, которые дѣйствительно были въ довольно плохомъ состояніи. Но при этомъ также понятно, что такое состояніе доминиканскихъ монастырей въ югозападной Руси зависѣло не столько отъ равнодушія польскихъ провинціаловъ и доминиканъ, сколько отъ равнодушія и непріязни къ нимъ русскаго населенія, которое, будучи православнымъ, конечно, не доставляло мниморусскимъ доминиканамъ того, что собирали польскіе доминикане отъ католическаго населенія въ Польшь. Недобровольными приношеніями мѣстнаго населенія могли на Ру-

(357) См. Chodykewicz, p. 86-88.

(358) Okolski, *Russia florida*, p. 18

си держаться и богатѣть доминиканскіе кляшторы, по захватами отъ него, или же привилегіями и донаціями польско-католической власти. Мы уже видѣли оправданіе высказанной нами мысли на самомъ дѣлѣ: мы видѣли, какъ подольскіе доминикане, оставленные почти на произволъ судьбы, заискивали у подольскихъ католическихъ властей и вымаливали у нихъ различные фондуши и донаціи, а татары и молдоване почти ежегодно опустошали монастырскія имѣнія. Мы знаемъ, что почти около сотни лѣтъ сожженный татарами смотрицкій монастырь не могъ возникнуть изъ своихъ развалинъ, несмотря на старанія каменецкихъ епископовъ.... Вотъ, почему, повторяемъ мы, многіе изъ польскихъ доминиканъ, называвшихъ себя русскими, не имѣли у насъ приволья. Встрѣчая постоянныя опасности со стороны татаръ и невидя ни малѣйшаго къ себѣ сочувствія въ средѣ православнаго русскаго населенія, они, при первомъ удобномъ случаѣ, уходили въ Польшу на болѣе сытный хлѣбъ, да кстати на дорогу забирали и все то, что правдами или неправдами они успѣли запасти въ Подолии, оставляя въ опустошенныхъ кляшторахъ по два и по три бездомныхъ монаха, какъ бы въ видѣ сторожей оставшагося еще доминиканскаго наслѣдія.

Но не такъ думали и дѣйствовали доминикане болѣе зажиточныхъ южно-русскихъ монастырей: они не могли терпѣть такого положенія дѣлъ. „Если ужъ нагрянула для доминиканъ общая бѣда отъ сокращенія доходовъ, думали они, то надо каждому поспѣшить обезпечить себя. Если ужъ польскіе доминикане не хотѣтъ поддерживать русскихъ монастырей то пусть хоть не разоряютъ ихъ усиленными контрибуціями (359). Пусть эти послѣдніе держатся сами собою, самостоятельно, пусть они живутъ для себя, а не для другихъ. Нужна, заключали они, независимая отъ поль-

(359) Контрибуціями назывались сборы съ монастырей въ пользу провинціала, которые дѣлались особенно во время его объѣздовъ по провинціи.

скаго провинціала, самостоятельная русская провинція. А потому не нужно терять такого прекраснаго повода къ достиженію этой цѣли, какъ кононизація апостола Руси. “Энергичные всѣхъ принялись за это дѣло богатые доминиканскіе монастыри: *перемышльскій и львовскій*, которые, какъ болѣе сильные, съ самостоятельностью южно-русскихъ доминиканъ, разсчитывали стать во главѣ ихъ управленія, сдѣлаться провинціалами въ русской провинціи, генеральными викаріями и проч. и проч. И вотъ львовскіе и перемышльскіе доминикане, въ лицѣ львовскаго пріора Андрея и доктора Исаи, — перемышльскаго пріора Антонина, лекторовъ Яцка Барщика, Кржистофа и Григорія, хлопчуть предъ генераломъ во Львовѣ о русской провинціи. Послѣ немалыхъ трудовъ имъ удалось наконецъ убѣдить генерала, что самая польза католической пропаганды въ юго-западной Россіи требуетъ учрежденія здѣсь особой русской провинціи. Согласившись на это, генераль сказалъ однако, что не хочетъ своею властію вводить такія важныя перемѣны, но посовѣтуется по этому дѣлу съ избранными отцами ордена въ Римѣ. По прибытіи въ Римъ генераль совѣщался съ ними въ конвентѣ св. Маріи de Castello 30 декабря 1595 года, и здѣсь рѣшено *per modum provisionis* (360) учредить пока *русское викаріатство*, первымъ викаріемъ котораго былъ Антонинъ Перемышльскій. Хотя викаріатство и пользовалось независимостію но не могло считать ее навсегда утвержденною. Впрочемъ, въ слѣдующемъ же 1596 году Ипполитъ (генераль) созвалъ въ Валенсіи генеральный капитулъ на которомъ дефиниторією (361) было опредѣлено—учредить рус-

(360) Всѣ опредѣленія орденаго капитула проходили чрезъ три степеня а) *provisio seu inchoatio*, предположеніе б) *confirmatio*, утвержденіе, в) *constitutio* постановленіе. Первые двѣ еще могутъ быть отмѣнены, но послѣдняя никогда.

(361) *Definitorium* особенное собраніе капитулы, состоявшее изъ представителей провинцій, имѣвшихъ право голоса, рѣшенія и называвшихся *definitores*.

скую провинцію подъ титуломъ Яцка, а Антонинъ нареченъ былъ первымъ русскимъ провинціаломъ. „При этомъ, говорится въ капитульномъ актѣ русской провинціи, усвояются тѣже милости и привиллегіи, какія усвояются и другимъ провинціямъ речена. Дабы охранить неприкосновенность провинціи пріорамъ русскихъ монастырей запрещалось уходить въ польскую провинцію, не отдавъ отчета въ управленіи своемъ кому слѣдуетъ, а тѣмъ болѣе, запрещалось переводить туда имущество и земли русскихъ монастырей. Виновные въ этомъ, въ силу орденскаго послушанія подъ угрозою отлученія, обязаны явиться для оправданія къ русскому провинціалу, послѣ троекратнаго напоминанія имъ отомъ со стороны послѣдняго. При этомъ они должны возратить все, что только переведено или переписано ими въ польскую провинцію. Точно также и простые монахи, перешедшіе изъ русской провинціи въ польскую, обязываются явиться къ русскому провинціалу и поселиться въ кляшторъ, который онъ имъ назначить. Польскіе же провинціалы не только не должны препятствовать этому, но и всячески содѣйствовать своему собрату. Къ русской провинціи отчислены монастыри въ Львовѣ, Перемышль, Бельзѣ, Мосцискахъ, Самборѣ, Луцкѣ, Смиградѣ, Коломнѣ, Владимірѣ, Червоногородѣ, Тереховлѣ, Роднѣ, Грубешовѣ, Кіевѣ, Ланцуцѣ, Вильнѣ, *Калениць-Подольсколѣ*, *Язловицѣ*, Люблинѣ, Подкамени и *Смотричь* (362).

Несмотря на все это, рускіе доминикане не имѣли удачъ. Польскіе ихъ собратья, сильные количествомъ, начали интриговать: пошли споры и скандалы между монахами противныхъ провинцій (363). На бѣду русскимъ доминиканамъ, защищавшій ихъ интересы, генераль Ипполить въ 1601 году скончался, а его преемника Иеронима Ксаве польскіе доминикане успѣли склонить на

(362) Подробно о доминиканахъ; см. Chodykewicz р., 86-129, и у Малышевскаго, „Ядекъ Одровонжъ“ Тр. Кіев. дух. Акад. 1867г.

(363) Подробности см., кромѣ Ходыкевича, въ Rys dziejow zakonu kaznodziejskiego Sadok Barącz, Lwow, 1861 Т. I, р. 267....

свою сторону. Всльдъ за генераломъ поддался и папа, который новымъ ршеніемъ тридцатаго іюля 1601 года, уничтожилъ русскую провинцію и вмѣсто нея учредилъ викаріатъ или конгрегацію только изъ семи монастырей, въ число которыхъ вошли подольскіе (364). Начальникъ бывшей провинціи Антонинъ въ зведенъ былъ на степень викарія русской конгрегаціи: но, оскорбленный, онъ отказался отъ этой должности и его мѣсто занялъ Гавріилъ Завѣшка, который симпатизировалъ польскимъ доминиканамъ больше, чѣмъ своимъ. У этого въроломнаго викарія возникла мысль окончательно подорвать русскую конгрегацію. Послѣ собраннаго имъ и, какъ видно, бесполезнаго, капитала въ 1604 году, Завѣшка съ прибывшимъ къ нему изъ Кракова братомъ Николаемъ задумали презывать братій русской конгрегаціи въ польскую провинцію, куда наконецъ и сами убѣжали. Это слишкомъ встревожило русскихъ доминиканъ: они стали опасаться уже распаденія самой конгрегаціи. Взаимное недоверіе до того овладѣло ими, что они не ршались избрать изъ среды своей викарія, опасаясь новой измѣны со стороны послѣдняго. Потому-то на генеральскомъ капитуль 1605 года этимъ викаріемъ назначенъ былъ италіанецъ Тома Бурламахій изъ Лукки. Доминикане не ошиблись: Бурламахій дѣйствительно оказался слишкомъ ревностнымъ къ дѣламъ русскаго викаріатства. Тотчасъ по назначеніи онъ предпринялъ визитацію русскихъ конвентовъ, по окончаніи которой, въ 1607 году, онъ созвалъ во Львовѣ капитуль изъ пріоровъ, бакалавровъ, лекторовъ, проповѣдниковъ, при содѣйствіи которыхъ принялъ важныя мѣры къ поднятію русскаго викаріата. Онъ проектировалъ новые монастыри и утвердилъ для нихъ новыя фундаціи, между прочимъ, для летичевского и барскаго. На другомъ совѣтѣ въ томъ же году, 19 ноября въ м. Іезуполь онъ подтвердилъ фундаціи шаровскаго монастыря (365). Поднялись подольскіе доми-

(364) Chodykiewicz, de rebus gestis etc....

(365) Chodykiewicz, p. 130. Okolski, Russia florida, p. 18-22 102, 115.

никане и закипѣла въ возстановленныхъ и новыхъ монастыряхъ новая жизнь. Мы уже знаемъ, что въ началѣ XVII вѣка доминиканскіе монастыри въ Подоліи росли какъ грибы послѣ дождя: Каменець, Смотричь, Червоноградъ, Язловець, Шаровка, Летицево, Баръ наполнялись доминиканскими монастырями; подольская католическая шляхта не переставала благодѣтельствовать братьямъ путешественникамъ. Вслѣдствіе своихъ успѣховъ, Бурламахій мечталъ даже о возстановленіи русской провинціи.

Завѣтную мечту Бурламахія удалось осуществить его преемнику Кипріану а Castillon, который, подобно своему предшественнику, грудью стоялъ за свой русскій викаріатъ и много сдѣлалъ для него. Прежде всего о возстановленіи русской провинціи онъ хлопоталъ на генеральномъ капитулѣ въ Парижѣ, 1611 года, и хотя въ это время не достигъ своей цѣли, но возвратился съ большею надеждою на успѣхъ въ будущемъ, что очень обрадовало и воодушевило русскихъ доминиканъ. Такъ и случилось. На слѣдующемъ генеральномъ капитулѣ въ Римѣ, 1612 года, Кипріану наконецъ удалось побѣдить упорство польскихъ доминиканъ: опредѣленіемъ папы Павла V, съ согласія польскаго провинціала, возстановлена русская провинція св. Яцка, со всеми привилегіями. При этомъ обозначили и границы провинціи, впрочемъ съ ущербомъ противъ прежнихъ. Спорившимъ дотолѣ сторонамъ повельно жить въ миръ и согласіи. Провинціаломъ въ новую провинцію назначенъ Григорій изъ Перемышля, принявшійся тоже энергично устроить дѣла своей провинціи. Подольскимъ доминиканамъ особенно памятны эти два челоуѣка. Первый изъ нихъ Кипріанъ не оставилъ ни одного подольскаго монастыря безъ своихъ благодѣяній: онъ неусыпно наблюдалъ за порядкомъ въ монастыряхъ, часто посѣщая ихъ даже съ опасностію для своей жизни со стороны татаръ. Въ нравственномъ отношеніи это былъ образецъ набожности, кротости и нестяжательности. Особенно монахи любили его за то, что онъ не бралъ никогда съ мона-

стырей контрибуціи за свое посѣщеніе (366). О заслугахъ Григорія наша рѣчь впереди. Замѣтимъ только, что главная роль его состояла въ томъ, чтобы парализовать дѣйствія іезуитовъ, которые начинали уже появляться въ Подоліи и брать верхъ надъ только что воскресшими доминиканами.

Такимъ образомъ весь первый періодъ католицизма въ Подоліи можно назвать постоянною борьбою доминиканъ за права папства въ средѣ схизматической. Они, такъ сказать, привили католичество къ подольскому народонаселенію и труды ихъ въ началѣ XVII вѣка стали уже увѣнчиваться успѣхомъ. Много пострадали они, пока достигли своей цѣли; много испытали средствъ, пока окончательно водворились въ Подоліи. Съ гордостію указывали они на своихъ страдальцевъ за дѣла благочестія, на Станислава, пріора червоноградскаго, повѣшеннаго молдаванами съ другими братьями своего монастыря въ 1508 году, на Якуба Капоцку, убитаго татарами въ томъ же году (367).

Находясь постоянно, какъ мы уже видѣли, въ самыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ, они какъ то умѣли пользоваться всеми привилегіями своего общества, которое было предметомъ постоянныхъ заботъ римскихъ папъ. Въ половинѣ XV в. они успѣли даже въ Подоліи ввести священную инквизицію, которая была учреждена въ Польшѣ еще въ 1326 году папою Іоанномъ XXII (368). Цѣлю этой инквизиціи было уничтоженіе еретиковъ и желаніе „страхомъ спасать“ вѣрныхъ отъ вѣчнаго огня. Изъ инквизиторовъ особенно памятенъ для подолянъ Матѳей, генеральный викарій и русскій инквизиторъ, жившій въ 1465 году (369).

О школахъ, заведенныхъ доминиканами въ Подоліи, мы не имѣемъ вѣрныхъ извѣстій. Знаемъ только, что посреди ужасныхъ

(366) Chodykewicz, p. 130-131.

(367) Okolski, *Russia florida*, p. 138 Chodykewicz, p. 241.

(368) *Ibid.* p. 297.

(369) *Ibid.*, 299-302, 304, ср. p. 63.

неустройство въ Подоліи не переводились люди ученые. Въ Каменцѣ жилъ ученый патеръ Леонардъ de Slowo, строгій подвижникъ, который, какъ говорятъ, не могъ даже смотрѣть на женщинъ. Онъ весь погруженъ былъ въ книги, въ чтеніе слова Божія; постоянно занятъ былъ богоугодными размышленіями, проповѣдываніемъ слова Божія и *распространеніемъ католицизма въ странъ схизматической*. Онъ умеръ въ концѣ XVI вѣка и погребенъ въ каменецкомъ доминиканскомъ монастырѣ (370). Изъ современниковъ его, подольскихъ доминиканъ, замѣчательны: Кароль Павловскій, воспитанникъ новгородскій, каменецкій пріоръ, знаменитый богословъ и превосходный проповѣдникъ (371); Лаврентій Соликовскій, генеральный проповѣдникъ, каменецкій пріоръ, „знаменитый благочестіемъ, кротостью и умомъ“ (372). Сюда же можно причислить Гавріила „знаменитаго проповѣдника и богослова“, умершаго въ Барѣ (373), Юсифа, стараніями котораго воздвигнуть барскій доминиканскій монастырь и который примъромъ своей благочестивой жизни и своимъ краснорѣчіемъ обратилъ, будто бы, многихъ на путь католицизма (374), и Мельхіора тоже барскаго пріора „благочестиваго и ученаго монаха“ (375).

Всѣ эти личности жили уже въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка, когда подольскіе доминикане начали поднимать свою голову подъ управленіемъ такихъ викаріевъ, какъ Бурламахій, Кипріанъ и другіе. Они не оставляли епископовъ своею помощію и силою содѣйствовали дѣламъ уніи въ нашей Подоліи. Они только еще входили въ свою роль, начинали основывать новые монастыри и при нихъ школы для воспитанія юношества. Но поль-

(370) Okolski, Russ. florida, p. 104 и 141-142.

(371) Chodykewicz, p. 346.

(372) Ibid, p. 357.

(373) Ibid, p. 352, Okolski, p. 144.

(374) Ibid, p. 142, и Chodykewicz, p. 396.

(375) Ibid., p. 360, Okolski, p. 142.

скимъ епископамъ и этого было мало; имъ все казалось, что дѣла католичества идутъ не совсѣмъ успѣшно въ нашей странѣ: по ихъ мнѣнію, нужно было призвать „братьевъ общества Иисусова“, которые „сѣумѣютъ скоро побѣдить подольскихъ схизматиковъ и завлечь ихъ въ св. унию“. Въ пылу своей ревности къ пропагандѣ, епископы какъ будто незамѣчали успѣховъ „братьевъ, путешественниковъ“, которые пользуясь своимъ вліяніемъ на подольскія власти, пустили въ ходъ всѣ инквизиціонныя средства, чтобы склонить схизматиковъ къ униі. Народъ терпѣлъ угнетенія отъ своихъ помѣщиковъ; а польскіе жолнеры во всей югозападной Руси принуждали его преклонять колѣна и бить себя въ грудь, а при чтеніи символа вѣры исповѣдывать извѣстный католическій догматъ о св. Духѣ, угрожая въ противномъ случаѣ рубить саблями невинующихся. Мы не станемъ упоминать о другихъ притѣсненіяхъ православныхъ, о которыхъ мы уже достаточно распространились выше. Просимъ только читателя не спѣшить ужасаться этихъ варварскихъ насилій, которыя, собственно говоря, могли еще назваться цвѣтиками предъ тѣми ягодами, какія приготовили православнымъ благочестивые патеры общества Иисусова, которые только еще переселялись въ Подоль. Все же, что мы видѣли досель, скажемъ словами летописи, — „только еще начало болѣзньмъ бѣ“.....

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1867—1870 ГОДЫ.

(Продолженіе).

Скажемъ о дѣйствіяхъ о. І. Маньковского, имѣвшихъ благотворное вліяніе на школы ему ввѣренныя, сначала какъ наблюдателя, а въ послѣдствіи, какъ благочиннаго. Бывши наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ до 1868 года, онъ обыкновенно осматривалъ ввѣренныя ему школы по три раза въ годъ: въ январѣ вмѣстѣ съ благочиннымъ, а въ маѣ и ноябрѣ — одинъ. Во время посѣщенія церковно-приходскихъ школъ ему ввѣренныхъ,

онъ дѣлалъ разныя наблюденія, которыя излагалъ на бумагахъ, отъ чего каждый разъ составлялась записка, въ родъ журнала, объясняющая положеніе школъ лучше официальныхъ данныхъ.

О. Маньковскій, чтобы его посѣщеніе было благоплодно для школъ, обозрѣвалъ ихъ въ присутствіи сельскаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и волостнаго начальства, и самихъ родителей, обучающихся въ школъ дѣтей. Общее заключеніе, къ какому онъ приходилъ при каждомъ посѣщеніи школъ, заключалось въ слѣдующемъ: гдѣ ученики исправнѣе посѣщаютъ школу, тамъ и успѣхи грамотности значительнѣе. Мѣстные же священники всѣ болѣе или менѣе заботятся объ увеличеніи успѣховъ дѣтей. Въ нѣкоторыхъ школахъ учителя малосвѣдуши; но это не имѣетъ вліянія на образованіе поселянскихъ дѣтей—тамъ, гдѣ они занимаются подъ контролемъ священника; священникъ восполняетъ недостатки учителя, и учитель становится трудящею силою, которая иногда въ недѣлю дѣлаетъ больше, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ въ полгода, при первоначальномъ обученіи. Главное препятствіе къ образованію,—неисправное ходженіе дѣтей въ школу. Каждый разъ и благочинный и наблюдатель настаивали надъ волостнымъ и урядниками, чтобы побуждали родителей неопустительно посылать дѣтей для обученія. Изъ разсмотрѣнія классныхъ журналовъ, заведенныхъ при школахъ, большею частію оказывается, что мальчикъ походить въ школу съ недѣлю, а мѣсяцъ и больше, рѣшительно не бываетъ. Другіе—день два пробудутъ въ школъ, а цѣлую недѣлю не ходятъ. Отсюда происходитъ, что при одномъ посѣщеніи наблюдатель видѣлъ дѣтей навыкающихъ къ чтенію псалтири, а при другомъ,—эти самые мальчики сидѣли за повтореніемъ букваря: по своей еще незрѣлости, отъ продолжительнаго нехожденія въ школу, они позабывали склады и буквы. Въ подобныхъ случаяхъ О. Маньковскій приглашалъ родителей и самымъ фактомъ убѣждалъ во вредныхъ послѣдствіяхъ, происходящихъ отъ неисправнаго хожденія дѣтей въ школу. Несмотря на такія внушенія,

при посѣщеніи въ другое время тѣхъ же школъ, онъ встрѣчалъ подобныя явленія; вновь приглашалъ родителей; но они уже старались изворачиваться, слагая вину свою на матерей, на недостатокъ одежды, обуви, на неотложность домашнихъ работъ, къ которымъ необходимо бываетъ привлекать и дѣтей. Весеннее время особенно неблагоприятно, по замѣчанію наблюдателя, для успѣховъ грамотности. Мальчики предпочитаютъ лѣсъ, поле — школъ; въ нѣкоторыхъ школахъ при посѣщеніи ихъ весною, не заставалъ возрастныхъ: одни изъ нихъ отправились съ родителями извозомъ въ Одессу; а другіе съ матерями пошли на поклоненіе въ Кіевъ, Почаевъ и пр. При испытаніи поселянскихъ дѣтей наблюдатель свидѣтельствуетъ, что большинство учениковъ въ состояніи разсказать ветхозавѣтное, или новозавѣтное событіе своими словами, понимаютъ выученное изъ катихизиса, знаютъ изъ ариѳметики четыре дѣйствія, бойко считаютъ на счетахъ, пишутъ удовлетворительно, иные даже подъ диктовку. Въ нѣкоторыхъ школахъ довольно прошли изъ всѣхъ предметовъ, но мало усвоили пройденное, привязываясь больше къ буквѣ, чѣмъ къ содержанію; могли буквально сказать наизусть выученное, но затруднялись объяснять. Это раболѣпство предъ книгою замѣчалось преимущественно тамъ, гдѣ учителями были солдаты. При обзорѣ подобнаго рода школъ, наблюдатель просиживалъ въ школъ по цѣлымъ днямъ: сначала онъ старался показать учителю, какъ передавать дѣтямъ книжное чтеніе, а потомъ занимался съ дѣтьми, объясняя имъ то, что упущено учителемъ. Эти занятія казались для наблюдателя тяжелыми тамъ, гдѣ не было на приходѣ наличнаго священника. Въ иныхъ школахъ заставалъ занимающимся съ дѣтьми одного священника. На вопросъ: гдѣ учитель? ему отвѣчали, что уже нѣсколько недѣль оставилъ школу, потому что ему окончился срокъ и прихожане не сошлись съ нимъ въ количествѣ платы. Въ другой школъ учитель оставилъ свою должность, потому что крестьяне не выдали ему причитающейся платы, или платя помѣ-

сячно, высчитывали жалованье за те дни, когда не было учения, т. е. за воскресные и праздничные дни. Иногда общество не спешит наймом учителя, выжидая, не същется ли какой учитель подешевле. Выпросивший меньшую плату, имеет преимущество предъ тѣмъ, который требуетъ большаго вознагражденія, и много нужно усилій, чтобы убѣдить общество, что требующій большаго вознагражденія, не требуетъ лишняго, потому что имѣетъ на своей сторонѣ всѣ преимущества предъ дешевымъ учителемъ, который ищетъ занять мѣсто въ школь, чтобы на зиму только пріютиться гдѣ нибудь, а съ началомъ тепла начать снова свои странствованія. Есть общества, которыя, имѣя средства, не спешатъ наймомъ учителя, или считаютъ это лишнимъ расходомъ, думая, что съ дѣтьми обязанъ заниматься мѣстный причтъ. Прихожане особенно бываютъ расположены къ такому учителю, который въ свободное отъ школьныхъ занятій время читаетъ имъ что либо и не уклоняется отъ предлагаемыхъ ими угощеній. При обзорѣ одной школы наблюдатель не нашелъ въ ней ни учениковъ, ни учителя. Мѣстнаго священника не было дома; по болѣзни сына онъ долженъ былъ выѣхать въ училище. Собравъ учениковъ въ школу чрезъ сельскаго старосту, онъ два дни ожидалъ учителя, ночью возвратившагося съ храмоваго праздника, бывшаго въ соседнемъ селѣ. Въ другое время и въ другой школь не было учения около трехъ дней, потому что священникъ былъ боленъ, а учитель былъ вызванъ по какому то дѣлу къ мировому. Наблюдатель пріѣзжаетъ въ N село вечеромъ; обзорѣвать школу уже поздно. Между тѣмъ большей части учениковъ не было дома; они находились на заработкахъ въ соседнемъ сахарномъ заводѣ. Волостный, испугавшись бѣды, ночью послалъ за дѣтьми повозки и къ утру они были всѣ на лицо. Въ N приходѣ священникъ умеръ; учитель, недавно поступившій, еще не успѣлъ приглядѣться къ своему положенію, школою заправлялъ волостный. Получивъ предписаніе якобы отъ мирового, чтобы запасный хлѣбъ

въ зернѣ ссыпанъ былъ въ приличномъ мѣстѣ, волостный призналъ для сего самымъ удобнымъ домъ, гдѣ помѣщалась школа. Такимъ образомъ нѣсколько дней не было ученія, и гулянье дѣтей продолжалось бы на неопредѣленное время, если бы изъ сосѣдняго села не дали знать, что наблюдатель осматриваетъ школы. Цѣлую ночь выносили зерно изъ школы, потомъ мазали, бѣлили и къ утру все было готово, и ученики находились на своихъ мѣстахъ. Каждый разъ посѣщеніе школъ о. Маньковскимъ не оставалось безъ добрыхъ для нихъ послѣдствій. Избѣгая по возможности продолжительной, обременительной, иногда бесплодной переписки съ мировымъ посредникомъ и сельскими властями, онъ старался исправлять школьные недостатки на мѣстѣ. Если въ какой школѣ учитель оказывался ненадежнымъ, или къ своему дѣлу неспособнымъ, онъ немедленно устранялъ его, рекомендовалъ на его мѣсто другаго, или самъ привозилъ, увѣряя общество въ его способности и благонадежности, или поручалъ до времени обученіе дѣтей мѣстному причту. Если школа помѣщалась въ домѣ тѣсномъ, темномъ, неудобномъ, предлагалъ обществу позаботиться о немедленномъ отводѣ болѣе удобнаго дома. И если общество изъявляло согласіе; то не выезжалъ изъ села до тѣхъ поръ, пока не переведена была школа. Заѣзжалъ къ мировому и убѣждалъ его сдѣлать тѣ или другія улучшенія для школы, или устранить препятствія и недостатки. Въ особенности вездѣ и всюду настаивалъ на томъ, чтобы родители посылали дѣтей аккуратно въ школу, а сельскія власти въ свою очередь побуждали къ тому родителей.

Для достиженія большаго успѣха въ дѣлѣ обученія грамотности поселянскихъ дѣтей въ школахъ, ввѣренныхъ смотрѣнію о. Маньковскаго, по его мнѣнію необходимо:

1) Чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ еще выгодныхъ помѣщеній для школъ, были построены таковыя на счетъ общества.

2) Чтобы училища въ свое время снабжаемы были необходимо нужными книгами. Этотъ недостатокъ въ настоящее время, по возможности епархіальнымъ начальствомъ устраненъ. Вся школы подольской епархіи необходимыми учебниками снабжены (см. Еп. Вѣд. № 13, 1870 года.

3) Чтобы епархіальнымъ начальствомъ были назначены учителя въ тѣ школы, гдѣ ихъ нѣтъ. И этотъ недостатокъ, по возможности, устраняется. Въ 1869 году около ста человекъ, окончившихъ курсы семинаріи, опредѣлены были учителями сельскихъ школъ. Уволенные изъ духовныхъ училищъ: каменецкаго, приворотскаго, тульчинскаго и шаргородскаго поступали и поступаютъ на мѣста учительскія. (О семъ подробно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ).

4) Необходимо, чтобы приняты были мѣры къ исправному хожденію дѣтей въ школу, такъ какъ неисправное посѣщеніе поселянскими дѣтьми школы составляетъ главное препятствіе къ успѣшному образованію ихъ.

5) Чтобы мѣстные священники приходили въ школу, если можно, каждый день, хотя на одинъ часъ.

6) Чтобы наблюдатель имѣлъ возможность посѣщать ввѣренныя ему школы, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ. О. Маньковскій увѣрился, что если наблюдатель прибудетъ въ одну школу; то изъ нея сельское начальство даетъ знать объ его приѣздѣ въ другое село, и много хлопочуть до приѣзда наблюдателя о собраніи большаго количества учащихся въ школу, чтобы избѣжать замѣчаній наблюдателя и выговоровъ мирового посредника. Но какъ такая поѣздка для осмотра школъ случается и въ рабочее время; то наблюдатель вынужденъ или ѣздить своими лошадьми, отрывая ихъ отъ хозяйственнаго употребленія, или нарочито нанимать лошадей для своей поѣздки, что для наблюдателя тягостно. Сельскому начальству не было бы обременительно, если бы оно на своихъ лошадяхъ перевозило наблюдателя изъ села въ село.

7) Дѣти не посѣщаютъ школы, а ходятъ на заработки къ помѣщикамъ. Носится слухъ, что помѣщичьи прикащики, чтобы отвлечь дѣтей отъ школы, нарочито привлекаютъ ихъ къ работѣ хорошею за труды ихъ платою, выставя на видъ ихъ родителямъ и дѣтямъ, что посылка дѣтей ихъ въ школу бесполезна, что они много времени просиживаютъ тамъ и ничего не приобрѣтаютъ, а если бы каждый день ходили на работу и получали бы по 15 коп.; то сколько бы они заработали. Можетъ быть это и внушаютъ прикащики помѣщичьи; но изъ отзывовъ наблюдателей мы видимъ, что такъ рассуждаютъ и поступаютъ на самомъ дѣлѣ многие изъ поселянъ.

(Продолженіе будетъ).

ИСПЫТАНІЕ 17 ІЮНЯ ВЪ БРАТСКОЙ РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛѢ.

Преподаваніе элементарныхъ предметовъ въ братской ремесленной школѣ производимо было воспитанниками семинаріи. За неимѣніемъ воскресной школы при семинаріи, которая, по смыслу устава, должна быть поприщемъ для педагогической практики учениковъ, изучающихъ педагогику, семинарское начальство, съ разрѣшенія Его преосвященства, посылало воспитанниковъ для этой цѣли въ братскую ремесленную школу. Воспитанники ремесленной школы по познаніямъ своимъ раздѣлены были на три класса въ началѣ 1870/71 учебного года: въ первомъ классѣ оказалось девять, во второмъ—пятнадцать, въ третьемъ—шесть учениковъ. Занятія учебными предметами были три раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время—четвертый и пятый часы. Для каждого класса на каждый учебный предметъ назначался отдѣльный учитель изъ воспитанниковъ семинаріи. Предметы преподавались слѣдующіе: въ первомъ классѣ обученіе грамотѣ и письму ии объясненіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ; въ второмъ классѣ: священная исторія ветхаго завета, краткій катихизисъ, ариметика, объяснительное чтеніе и чистописаніе; въ третьемъ классѣ: свя-
та

щенная исторія новаго завета, катихизисъ, арифметика, объяснительное чтеніе съ грамматическимъ разборомъ и письмо подъ диктовку. Изъ означенныхъ предметовъ во второе полугодіе преподано было: въ первомъ классѣ объясненіе главныхъ молитвъ утреннихъ и вечернихъ, прочитано съ объясненіемъ шесть басенъ Крылова и одинъ рассказъ; младшіе ученики этого класса ознакомлены съ буквами и чтеніемъ простыхъ слоговъ; во второмъ классѣ преподано изъ исторіи ветхозавѣтной, начиная съ періода судей до конца; изъ катихизиса объясненъ символъ вѣры и ученіе о таинствахъ; изъ арифметики—общія понятія о числѣ, нумерація, устное и письменное сложеніе и вычитаніе; по объяснительному чтенію прочтено съ объясненіемъ по книгѣ Паульсона шесть статей изъ *сельскаго быта*, семь статей изъ отдѣла „животныя и растенія“ и одна статья о землѣ и находящихся на ней государствахъ. Кроме того ученики ознакомились съ общими грамматическими понятіями о предложеніи и частяхъ рѣчи; въ третьемъ классѣ преподана священная исторія новаго завета до конца и повторена сначала; изъ катихизиса пройдено о молитвѣ Господней и десяти заповѣдяхъ; по русскому языку сообщены главныя синтаксическія свѣдѣнія съ изъясненіемъ отдѣла о правописаніи и знакахъ препинанія; изъ арифметики пройденъ весь отдѣлъ объ именованныхъ числахъ. По означеннымъ предметамъ во всѣхъ трехъ классахъ произведенъ былъ 17 іюня экзаменъ въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Его Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина, Епископа Балтскаго, о. ректора семинаріи, протоіерея Василя Княжинскаго, инспектора семинаріи Леонида Мартиновскаго, преподавателя педагогики Александра Павловича и попечителя школы г. Котельникова. Отвѣты воспитанниковъ ремесленной школы были удовлетворительны, что было засвидѣтельствовано одобрительнымъ отзывомъ Преосвященнѣйшаго Леонтія и другихъ посѣтителей.

ИЗВѢСТІЯ.

а) 25-го января сего года исполнилось 150 лѣтъ со дня учрежденія св. Синода. Первоначально Св. Синодъ былъ помѣщенъ въ Москвѣ; потомъ, въ 1731 году, часть его была переведена въ Петербургъ, а въ 1742 году онъ былъ перемѣщенъ весь.—Первое засѣданіе этой новой духовной коллегіи состоялось 14-го февраля 1721 года. Прежде открытія самаго засѣданія, въ Московскомъ Троицкомъ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Синода, министровъ и самаго Царя, при многочисленномъ стеченіи народа. Въ первомъ засѣданіи также присутствовалъ Царь, вмѣстѣ со всеми своими министрами и другими государственными сановниками.

б) *Рѣшеніе недоумльня относительно чина причащенія больныхъ.* Въ требникъ Петра могилы есть особый „Уставъ, о еже како причастити больнаго вскорѣ“. Въ этомъ Уставѣ читаемъ: „Первѣе коегождо больнаго іерей долженъ есть исповѣдати, и къ исповѣданному уже съ Божественными Тайнами ити и причастити; развѣ аще нужда смертная належаи будетъ, то съ Божественными Тайнами да идеть, и исповѣдавъ да причаститъ. Аще больноу причастився Божественнымъ Тайнамъ, днѣи колико поживеть и паки, въ бѣдѣ смертноу бывъ, вождельеть Божественное причащеніе, никако же іерей да отрицается и паки причастити его, и аще случится и многажды потомъ. Въ бѣдѣ смертноу сущихъ и по яденіи достоитъ причастити... (стр. 327): аще скорыя ради нужды на кони къ больноу бѣжитъ... къ больноу приспѣвъ, на трапезь, убрусомъ покровенной, распростерь покровецъ, снемлетъ съ себе Божественныя Тайны, и положивъ я на покровецъ, поклонся низко, возьметъ вино, и положивъ на трапезь... приступитъ къ больноу и опасно испытавъ, и совершенно исповѣдавъ его и разрѣшивъ и молитвы прочеть, приступаеть къ Божественнымъ Тайнамъ... и причащаетъ его по ниже написанному Указу“.

Упомянутый же нижеписанный Уставъ есть чинъ:— „Како причастити больнаго“. Въ этомъ чинѣ такъ же показано, что, по приходѣ іерея въ домъ больнаго, онъ долженъ быть прежде исповѣданъ. „Скончавъ же исповѣданіе, сказано далѣе, разрѣшаетъ его іерей сими словесы: Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, Своею благодатию и человеколюбіемъ да проститъ ти... и азъ недостойный іерей... прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ....“ т. е. произносятся обыкновенныя слова разрѣшенія. Далѣе въ примѣчаніи сказано: „Совершивъ же исповѣданіе и разрѣшеніе еще больной близъ есть смерти и уже скончается, абіе поклонився Божественнымъ Тайнамъ, да возьметъ я, и обращая къ больному, да глаголетъ: Съ страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите и пр.“ Слѣдуетъ причащеніе.

в) *Вѣсти изъ Санъ-Франциско.* „Бирж. Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующія, со словъ одной иностранной газеты, интересныя вѣсти изъ Санъ—Франциско. Тамошній православный епископъ Іоаннъ, въ сопровожденіи протоіерея, также русскаго и греческаго консуловъ и депутаціи изъ свѣтскихъ лицъ, присутствовалъ при богослуженіи въ свободно-епископальной и англиканской церкви. Всѣ богомольцы этого исповѣданія ожидали, что онъ даже взойдетъ на кафедру и скажетъ проповѣдь, имѣя въ виду, что, въ последнее время, вообще въ вопросѣ о соединеніи церквей православной и англиканской занималъ общество въ Америкѣ, Англіи и Россіи. Но епископъ самъ проповѣди не говорилъ, а только вручилъ католической англиканской церкви записку для прочтенія слушателямъ. Въ этой запискѣ онъ излагалъ причины, которые препятствуютъ ему выступить съ публичною проповѣдью. Онъ указывалъ на тотъ фактъ, что обѣ церкви— православная и англиканская— все таки расходятся въ нѣкоторыхъ догматахъ и обрядахъ и что самое существо разницы еще недостаточно выяснено. Епископъ, впрочемъ, выразилъ удовольствіе, что имѣлъ возможность молиться съ присутствующими, и высказалъ вмѣстѣ надежду, что

когда-нибудь объ церкви будутъ трудиться совокупно. „По истинѣ, заключилъ онъ свою записку, весьма прискорбно, что мы такъ мало знаемъ другъ друга, — надѣмся, однако, что туманъ, насъ раздѣляющій, по милости Божіей, разсѣется, пробьются свѣше лучи солнца, и тогда съ безграничною любовью протянемъ мы дружески другъ другу руки.“

г) *Мусульмане, принимающіе христіанство.* Въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ, со словъ газетъ „Unita cattolica“ пишутъ, что къ празднику Пасхи настоящаго 1871 года отъ пяти до шести тысячъ мусульманъ явились въ Дамаскъ, съ просьбою о крещеніи ихъ въ христіанскую вѣру. Дамасскій епископъ заявилъ имъ, что, до принятія св. крещенія, имъ необходимо просвѣтиться пониманіемъ догматовъ христіанскаго ученія. Вся эта масса слушала проповѣдуемая имъ доктрины, и ни одного отсутствующаго не оказалось въ день совершенія таинства исполнившагося съ подобающею торжественностію.

е) *Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ фосфористой бронзы.*— Чрезъ посредство почтеннѣйшаго Г. И Ширяева (слѣпца), пишутъ въ „Духовной Бесѣдѣ“, мы получили слѣдующее заявленіе: „Колокола всегда имѣли важное значеніе въ церковной жизни русскаго народа. Русскіе любятъ колокола, какъ по врожденному благочестію, такъ по музыкальности, которая нравится ихъ слуху. Съ колоколами связаны у насъ и религіозныя празднества и воспоминанія побѣды. Немудрено, что расходъ на колокола значительный, особенно теперь, когда въ разныхъ краяхъ нашего обширнаго отечества воздвигаются новые храмы. Какъ теперь, такъ и прежде усердные радѣтели о благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ не останавливались передъ издержками: они старались соединить колоссальность и отчетливость формы съ музыкальностью звука; съ этою цѣлью выписывали изъ за границы знаменитыхъ литейщиковъ, прибавляли въ металлъ серебро и пробовали другія болѣе или менѣе дѣйствительныя средства. Къ несчастію, ни со-

стояніе нашего искусства, ни условія металла не соответствовали требованіямъ: литье производилось по старымъ системамъ, обходилось дорого и требовало продолжительной чеканки, потому что изображенія на колоколахъ выходили неотчетливо: сверхъ того самые колокола выходили хрупки. Прогуливаясь въ прошломъ году на нашей мануфактурной выставкѣ, мы обратили вниманіе на бюсть Государя Императора изъ форфористой бронзы и на колоколь изъ того же металла. Первый отличался отчетливымъ выполненіемъ самыхъ нѣжныхъ формъ, второй—особеннымъ пріятнымъ звукомъ; но этотъ звукъ нельзя было оцѣнить вполне, потому что форма колокола была неудачна. Мы не хотѣли говорить тогда объ этомъ металлѣ, въ ожиданіи когда качества его выяснятся вполне. Теперь же, судя по статьямъ, напечатаннымъ въ газетахъ и по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, мы пришли къ тому заключенію, что этотъ металлъ весьма удобенъ для литья колоколовъ, такъ какъ онъ льется чрезвычайно жидко и, выполняя самыя тонкія формы, выходитъ безъ раковинъ, не требуетъ почти чеканки, и придаетъ колоколамъ, вслѣдствіе своей однородности и упругости, особенную звучность и пріятный тонъ. Упругость его такъ велика, что при сильныхъ ударахъ онъ гнется, но не раскалывается; при этомъ надо прибавить, что онъ нѣсколько дешевле обыкновенной бронзы, что съ отсутствіемъ чеканки составить значительную экономію. Надѣемся, что замѣтка наша не останется безплодною и что на привилегированный металлъ г. Лаврова наше духовенство и колокольные заводчики обратятъ должное вниманіе, какъ обратили на него вниманіе министерства военное и морское“.

е) *Письмо священника Никольскаго съ указаніемъ на средство противъ холеры.* Въ „Сынъ Отечества“ находимъ письмо Свящ. Никольскаго, которымъ онъ обращаетъ вниманіе еще на одно средство противъ холеры.

При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ зло-

качественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говорить о. Никольскій, я не лишнимъ считаю обратить общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, напротивъ оно давно извѣстно въ гомеопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (*veratrum album*) и готовится въ гомеопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупинокъ. Описаніе дѣйствій и употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гомеопатическомъ лечебникѣ *) Но какъ гомеопатическій способъ леченія еще слишкомъ мало распространенъ въ средѣ нашего общества, то и предлагаемое гомеопатіею, названное мною лѣкарство противъ холеры не пользуется, къ сожалѣнію, тою всеобщою извѣстностію, какой заслуживаетъ. Я расскажу о нѣсколькихъ опытахъ излеченія отъ холеры посредствомъ вератрума, при которыхъ мнѣ приходилось быть очевидцемъ, и по которымъ каждый можетъ составить себѣ понятіе о цѣлбной силѣ этого лѣкарства. Въ первый разъ я услышалъ о вератрумѣ во время эпидеміи 1848 г.; лицо, рекомендовавшее мнѣ это средство противъ холеры, рассказывало о немъ почти чудеса, а потому я, на всякій случай, запасся хваленымъ гомеопатическимъ лѣкарствомъ въ капляхъ. Случай для испытанія дѣйствій этихъ капель не заставилъ себя долго ждать. Въ концѣ іюля, ночью разбудили меня, чтобы сказать, что живущую у насъ кухарку поразила сильнѣйшая холера: болѣзнь обнаружилась страшными судорогами съ охладнѣніемъ тѣла: первою моею мыслию было, конечно, послать отыскивать доктора. Но что было дѣлать до его прихода? Когда я сталъ перебирать въ умѣ, какое-бы изъ домашнихъ средствъ можно было съ большею пользою употребить для больной, въ ту минуту мнѣ припомнились рассказы о чудесномъ дѣйствіи гомеопатическаго средства, и я тотчасъ же рѣшился давать его больной въ тѣхъ увеличенныхъ

*) См. „Домашній врачъ „геопатъ“ доктора Геринга 1864 г. стр. 314 и 315. Полный гомеопатическій лечебникъ для врачей доктора Яра 1854 г. стр. 636 не врачей Домашній гомеопатическій лечебникъ. Гиршеля 1862 г. стр. 220. Домашній гомеопатическій лечебникъ докт. Миллера 1865 г. стр. 133. Гомеопатическое леченіе холеры. Краткое руководство для врачей и не врачей. Док. Дерикера, 1866 г. стр. 33. Практическое руководство въ гомеопатической медиц. докт. Гергардта 1869 г. стр. 252.

приемахъ, какіе совѣтуетъ въ своемъ лечебникѣ докторъ Герингъ. Вливъ шесть капель вератрума въ чайную ложку воды, я предложилъ больной выпить лекарство; она объявила, что не можетъ: дѣйствительно, у нея челюсти судорожно были такъ крѣпко стиснуты, что ихъ нельзя было даже разжать силою. Пришлось процѣдить ей лекарство сквозь зубы. Но едва оно достигло языка, больная мгновенно разжала зубы и вскрикнула: ах! и вскрикнула такимъ тономъ, какъ будто ей обожгли языкъ; въ то же время она почувствовала прекращеніе судорогъ. Но чрезъ нѣсколько секундъ опять крѣпко стиснула зубы и стала кричать отъ судорожной боли въ ногахъ и рукахъ. Я далъ второй приемъ капель: онъ произвелъ то же самое дѣйствіе, какъ и въ первый разъ. Послѣ втораго приема прошло нѣсколько минутъ, въ теченіе которыхъ больная не страдала отъ судорогъ и свободно могла раскрывать ротъ. Затѣмъ опять возобновились судороги, но онъ уже обнаруживались въ весьма слабой степени. Я далъ еще приемъ капель. На этотъ разъ больная, проглотивъ лекарство сказала: „какъ мнѣ стало жарко“ и хотѣла сбросить съ себя одѣяло, но ей этого не позволили. Съ этой минуты судороги совершенно прекратились, у больной появилась обильная теплая испарина, захотѣла спать и скоро заснула. Утромъ я пошелъ провѣдать больную, и каково же было мое удивленіе, когда, думая найти ее стонающею въ постель, я засталъ ее въ кухнѣ за работою: она чистила кухонную посуду. На мой вопросъ о ея здоровьи, она отвѣчала, что здорова, только чувствуетъ сильную слабость; я велѣлъ ей оставить работу и лежать нѣсколько часовъ въ постели, она исполнила это и къ вечеру была совершенно здорова. Прошло около двухъ недѣль послѣ описаннаго мною случая, и съ нашею кухаркою опять ночью случилась холера съ судорогами и рвотою; мнѣ опять пришлось ее лечить. Я употребилъ тоже средство и въ тѣхъ приемахъ какъ и въ первый разъ, и лекарство произвело тоже цѣлебное дѣйствіе: кухарка на слѣдующій день была уже здо-

рова. Сдѣлавшись священникомъ, я имѣлъ возможность еще болѣе убѣдиться въ необыкновенной силѣ гемеопатическаго средства вератрумъ противъ холеры. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появившихся въ Петербургъ послѣ 1851 года, мнѣ очень часто случалось приходить къ заболѣвшимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судороги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги, а между тѣмъ при нихъ не было ни доктора, ни лѣкарствъ. Но неимѣя возможности исповѣдывать такихъ больныхъ, пока при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Тайнъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начиналъ давать имъ по шести капель вератрумъ, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ приѣмовъ, самые сильные поносъ, рвота и судороги прекращались, больной со вниманіемъ могъ выслушать читанныя мною молитвы и спокойно исповѣдываться и приобщиться. Послѣ приобщенія я еще давалъ приѣмъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ, т. е. не позже, какъ чрезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, даваемая мною капли положительно прекращали холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, въ такомъ случаѣ даваемая капли хотя и прекращали эти болѣзненные симптомы, но не всегда излѣчивали больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я въ правѣ, и даже считаю себя нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, прини-

маемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно выльчиваетъ отъ нея. А должно замѣтить, что заболѣвающихъ холерою всегда въ началѣ приходится лѣчить тѣми средствами, какія у кого есть дома въ запасъ, потому что даже въ Петербургѣ, гдѣ много докторовъ, не всегда можно найти медицинскую помощь тотчасъ, какъ она оказывается нужною: иногда проходить часъ, два и болѣе пока явится докторъ. Это происходитъ отъ того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣтъ по близости доктора, а иногда докторъ близко живетъ, но въ данную минуту его не застаютъ дома, что при увеличеніи числа заболѣвающихъ очень естественно; въ такомъ случаѣ бываетъ нужно отыскивать другаго, — на все это требуется и употребляется не мало времени. При холерѣ-же, въ нѣсколько часовъ приводящей больнаго къ смертному исходу, и одинъ часъ безъ дѣйствительной помощи, при томъ въ началѣ развѣтія болѣзни, есть невознаградимая потеря для силъ больнаго. Поэтому въ такія критическія минуты каждому полезно имѣть подъ руками столь быстро и вѣрно дѣйствующее противъ холеры лѣкарство, какъ вератрумъ. Если до прихода врача оно не успѣетъ совсѣмъ прекратить болѣзнь, то во всякомъ случаѣ настолько ослабитъ ея силу, что когда явится врачъ, онъ не найдетъ больнаго безнадежнымъ и будетъ въ состояніи выльчить его. Для сельскаго духовенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ-бы истиннымъ благодѣяніемъ. Капли вератрума даются въ водѣ описаннымъ уже мною способомъ, а крупинки принимаются въ сухомъ видѣ: ихъ кладутъ на языкъ и разжевываютъ.

ж) *Средство отъ холеры.* Противъ холеры до сихъ поръ не было вѣрнаго и постояннаго средства, которымъ можно бы было спастись отъ смерти; но теперь, какъ сообщаетъ докторъ Мяновскій, бывший профессоръ медикохирургической академіи, будто бы имъ найдено вѣрное средство отъ холеры. Вотъ что онъ пишетъ въ № 12-мъ „Медицинскаго Вѣстника“:

а) „Сърнистая ртуть (*aethiops mineralis*) составляет самое действительное средство противъ холеры, излечивая ее радикально и съ удивительною быстротой ($\frac{1}{2}$ —1 часа). Опытъ показалъ, что средство это, употребленное во время и въ нужномъ количествѣ, вполне уничтожаетъ холерные припадки, уже по прошествіи двухъ часовъ; употребленное же спустя, послѣ обнаруженія первыхъ признаковъ холеры, лечитъ ее въ первыя десять минутъ“.

б) „Что касается приѣма, то въ болѣзни, развившейся или уже развитой, необходимо употребить отъ 10-ти гранъ сѣрнистой ртути до одной—двухъ скрупулъ на приѣмъ, всегда въ порошокъ, и принять въ облаткѣ“.

и в) „Какъ предохраняющее отъ холеры средство—это дается въ порошокъ отъ 4-хъ—12-ти гранъ разъ въ день“.

Г. Мянговскій употреблялъ это средство во время недавней сильной эндеміи въ Римѣ, гдѣ онъ въ то время находился.

з) *Употребленіе древесныхъ угольевъ въ болѣзняхъ.* Лучшій для употребленія въ этихъ случаяхъ уголь—березовый, но можно брать и всякій, какой случится, лишь бы онъ былъ тепелъ и совершенно перегорѣлый, то есть, не издавалъ бы отъ себя синяго пламени. Его надобно очистить отъ золы, обдуть и тогда, превративши въ порошокъ, просѣять сквозь сито.

а) Употребленіе угля внутрь полезно:

1) Когда изъ рта непріятно пахнетъ, даже и въ здоровомъ состояніи.

2) когда отрыгается прогорклымъ масломъ, или другимъ жирнымъ веществомъ, или непріятною кислотою;

3) въ поносахъ безъ лихорадки;

4) дается и дѣтямъ въ тѣхъ же случаяхъ, или когда испраженія ихъ имѣютъ противную кислую вонь;

5) въ легочной чахоткѣ, соединенной съ воспаленіемъ или изверженіемъ уже гнойныхъ мокротъ, въ гнилыхъ и желчныхъ

горячкахъ и въ цынгъ. Взрослымъ дается уголь раза два или три въ сутки отъ половины до цѣлаго золотника въ чистой водѣ (отъ половины до цѣлой столовой ложки), а дѣтямъ отъ половины до цѣлой чайной ложки.

б) Снаружи угольнымъ порошкомъ присыпаютъ вонючія язвы: какъ то: застарѣлыя и цыготныя; присыпавши ихъ (а присыпать надобно раза два или три въ сутки), покрываютъ корпѣю; гдѣ же неудобно присыпать, тамъ лучше намазывать холстинныя ветошки угольнымъ порошкомъ, смѣшаннымъ съ сметаною или свѣжимъ коровьимъ масломъ, и ихъ прикладывать къ язвамъ; перемѣняя же ихъ, надобно язвы обмывать отваромъ корня репейника или конскаго щавеля. Когда есть шодуди на головѣ, то обмывши ее водою, прикладывать къ шодудямъ холстинныя ветошки, угольнымъ порошкомъ съ сметаною намазанныя, и перемѣнять ихъ раза два, три въ сутки. Весьма хорошо угольнымъ порошкомъ чистить зубы, для сбереженія ихъ въ здоровомъ состояніи.

и) *Средство для спасенія утопленниковъ.* Самымъ лучшимъ средствомъ къ спасенію жизни утопленниковъ признается теперь вдунаніе воздуха въ легкія, ибо смерть утонувшаго наступаетъ вслѣдствіе того, что въ легкія не доходитъ воздухъ, стало быть—это смерть чрезъ удушеніе. Докторъ Маркевичъ совѣтуетъ употреблять въ этихъ случаяхъ вдыханіе воздуха, по его мнѣнію, больше всего приносящее пользу. Все равно какимъ образомъ будетъ введенъ въ легкія утонувшаго воздухъ, чрезъ ротъ или черезъ ноздри; лучше вдунать, однако, чрезъ ноздри, такъ какъ это прямой путь въ легкія. Трубочки, которыми будутъ вдунать воздухъ, не нужно запускать слишкомъ глубоко. Что касается трубочекъ, то берите какія попадутъ подъ руку напр., тростникъ, чистый некуренный чубукъ и т. п. Ладонь лѣвой руки должно приложить ко лбу утонувшаго и пальцами прихватить ноздревыя отверстія, такъ, чтобы, при вкладываніи трубочекъ, не оставалось мѣста для прохода съ боковъ. Другою, правую ладонью, надо прикрыть ротъ

утонувшего. Дуть потомъ губами, не то мѣхомъ, еслитакой имѣется, но не вдругъ однако и не слабо, чтобы заставить воздухъ дойти до легкихъ, а когда онъ дойдетъ, это окажется колыханіемъ груди утопленника, подобнымъ тому, какое бываетъ, когда человекъ сильно дышетъ. Послѣ того перестать вдыхать и, охвативъ станъ утопленника въ нижней части груди обѣими руками вдругъ, дабы воздухъ пошелъ къверху, и снова вдыхать и снова обхватывать грудь руками, до тѣхъ поръ, пока не почувствуется бѣніе сердца и утопленникъ не начнетъ дышать самъ. Если бы трубочки не случилось, то вдыхать воздухъ губами. Такимъ способомъ докторъ Маршанъ спасъ очень многихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати и поступить въ продажу новая брошюра подъ заглавіемъ.

„Совѣты наставникамъ народныхъ училищъ“. Составилъ Григорій Кулжинскій.

Эта руководящая брошюра состоитъ изъ трехъ главъ и снабжена пятью необходимыми приложеніями.

Глава I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ.

Глава II. Объ училищныхъ порядкахъ.

Глава III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А. Законъ Божій, Б. Отечественный языкъ, В. Церковно-Славянскій языкъ, Г. Ариметика, Д. Письмо, Е. Пѣніе.

Приложеніе № 1 Образецъ росписанія уроковъ.

Приложеніе № 2 Образецъ влісной книги.

Приложеніе № 3 Образецъ журнала ежедневныхъ занятій.

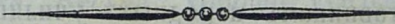
Приложеніе № 4 Образецъ каталога книгъ.

Приложеніе № 5 Образецъ училищнаго инвентаря.

Имя въ виду сдѣлать эту брошюру доступною каждому, цѣна за экземпляръ назначается самая умеренная, именно двадцать пять коп. серебромъ, съ пересылкою во все мѣста Имперіи.

Выписывающіе благоволят адресоваться: „въ г. Минскъ — губернской, Его В-ю, Григорію Ивановичу Кулжинскому.

Примѣчаніе: Дирекціи народныхъ училищъ, Училищныя Собранія, Земства, книгопродавцы и вообще всѣ лица, желающіе выписать эту брошюру въ значительномъ количествѣ экземпляровъ благоволятъ поспѣшить съ заявленіемъ, сколько именно приготовить для нихъ экземпляровъ.



Содержаніе: 1) О созываніи къ богослуженію въ древности, о церковныхъ билахъ, клепалахъ и колоколахъ. 2) Римское Католичество и его іерархія въ Подоліи. 3) О церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи 1867—1870 годы. 4) Испытаніе 17 іюня въ братской ремесленной школѣ. 5) Извѣстія: а) 25 января сего года исполнилось 150 лѣтъ со дня учрежденія Св. Синода. б) Рѣшеніе недоумьянія относительно чина причащенія больныхъ. в) Вѣсти изъ Санъ-Франциско. г) Мусульмане, принимающіе христіанство. д) Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ форфористой бронзы. е) Письмо священника Никольскаго съ указаніемъ на средство противъ холеры. ж) Средство отъ холеры. з) Употребленіе древесныхъ угольевъ въ болѣзняхъ. и) Средство для спасенія утопленниковъ. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменьць-Подольскъ 15 Іюля 1871 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.