



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1864. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 Октября.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки въ пользу инвалидовъ.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правит. Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Августа сего 1864 года, съ приложеніемъ поступившаго къ нему отъ Г. Военнаго Министра отношенія, отъ 18 прошлаго Августа, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, усмотрѣвъ изъ отчета Комитета о Раненныхъ, что по настоящему состоянію инвалиднаго капитала, Комитетъ можетъ расходовать на выдачу единовременныхъ пособій инвалидамъ нижнихъ чиновъ весьма ограниченную сумму, и озабочиваясь возможнымъ улучшеніемъ участи сихъ инвалидовъ, въ 18 день минувшаго Августа, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) Открыть между всѣми сословіями добровольную подписку въ пользу инвалидовъ, чрезъ посредство Министровъ и Главноуправляющихъ,

усмотрѣнію коихъ предоставить и всѣ частныя распоряженія по сему предмету, съ тѣмъ общимъ для всѣхъ условіемъ, чтобы жертвуемыя деньги были вносимы лицами, уполномоченными для принятія оныхъ, въ мѣстныя уѣздныя Казначейства, а о количествѣ ихъ въ тоже время было сообщаемо Комитету о Раненыхъ и Инспекторскому Департаменту Военнаго Министерства, для опубликованія. 2) Всѣ имѣющія поступить чрезъ такую подписку суммы не сливать съ инвалиднымъ капиталомъ, а образовать изъ нихъ особый капиталъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ на оный были выдаваемы Комитетомъ о Раненыхъ единовременныя пособія тѣмъ изъ инвалидовъ нижнихъ чиновъ, которые по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ или несчастнымъ случаямъ будутъ заслуживать особенныхъ временныхъ пособій. **приказали:** Въ исполненіе Высочайшей воли объ открытіи добровольной между всѣми сословіями подписки въ пользу инвалидовъ 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи въ ихъ вѣдомствахъ добровольной подписки въ пользу инвалидовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) подписка въ пользу инвалидовъ предлагается духовнымъ лицамъ и свѣтскимъ чинамъ духовнаго вѣдомства, смотря по мѣсту ихъ служенія, въ монастыряхъ—Настоятелями и Настоятельницами оныхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мѣстными училищными Начальствами, а въ прочихъ за симъ мѣстахъ—Благочинными; б) означенныя мѣста и лица всѣ вступающія къ нимъ пожертвованія на сей предметъ вносятъ въ мѣстныя Уѣздныя Казначейства, и о количествѣ ихъ доносятъ въ тоже время установленнымъ порядкомъ въ Епархіяхъ—Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и в) Епархіальные Преосвященные увѣдомляютъ съ своей стороны о всѣхъ таковыхъ

пожертвованіяхъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ званія, имени и фамиліи жертвователей и количества пожертвованной каждымъ изъ нихъ суммы. 2) Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоста-вить о жертвованіяхъ сего рода, по полученіи увѣдомленія о нихъ отъ Преосвященныхъ, сообщать Комитету Раненыхъ и Инспекторскому Департаменту Военнаго Министерства, для опубликованія; и 3) для должнаго по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать печатныя указы. Октября 15 дня 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ выдачи метрическихъ выписокъ причтами.

(Къ руководству.)

Управленіе Калужскаго Губернскаго Военскаго Начальника отношеніемъ отъ 13 сего Октября сообщило Консисторіи, что «на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 7 день Апрѣля 1857 года правилъ, на вновь рожденныхъ солдатскихъ дѣтей Священно-церковно-служители должны выдавать о рожденіи и крещеніи ихъ выписки,—безъ всякихъ поправокъ, вѣрно, съ означеніемъ времени рожденія и также воспріемниковъ; между тѣмъ въ управленіи усмотрѣно, что отъ нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей выдаются таковыя выписки неправильно, или небрежно, въ родѣ записокъ, безъ означенія воспріемниковъ, и за подписомъ не всѣхъ приходскихъ священно-церковно-служителей; почему затрудняютъ Управле-

ніе излишнею перепискою.» Въ слѣдствіе чего Управленіе просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе причты при выдачѣ метрическихъ выписокъ на солдатскихъ дѣтей означали въ оныхъ какъ родителей, такъ и воспріемниковъ, и чтобы самыя выписки выдаваемы были безъ помарокъ и за подписомъ всего причта. **приказали:** Подтвердить священно-церковно-служителямъ Калужской Епархіи, чтобы метрическія выписки на солдатскихъ дѣтей (равно какъ и для другихъ лицъ) выдаваемы были, согласно вышепронисанному отношенію Управленія Воинскаго Начальника, съ должною аккуратностію, безъ всякихъ помарокъ, или починокъ, съ показаніемъ какъ родителей, такъ и воспріемниковъ, вообще—точь въ точь по самой записи въ метрикахъ, и непременно за подписомъ всего причта.

О своевременномъ и должномъ донесеніи Консисторіи о высылаемыхъ изъ Консисторіи деньгахъ.

(Къ руководству.)

Для надлежащей отчетности по переходящимъ суммамъ, ежегодно представляемой отъ Консисторіи Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, Настоятелямъ монастырей и Благочиннымъ предписывается: О всѣхъ высылаемыхъ изъ Консисторіи суммахъ: церковныхъ, опекунскихъ и прочихъ, на основаніи Общ. Уст. Счет. кн. 1 разд. 1 ст. 189, доносить Консисторіи немедленно, съ означеніемъ: когда посланная сумма получена и въ какой книгѣ и подъ какимъ числомъ записана на приходѣ; при чемъ Благочинные должны представлять и подлинныя росписки тѣхъ, кому выданы деньги.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На *Діаконскую* вакансію, *Медынскаго уѣзда*, въ село *Покровъ при Угрь*, переведенъ *Діаконъ Трехсвятительской*, что при *Тихоновой Пустыни*, церкви, *Петръ Протасовъ*,—31 Октября.

2. На мѣсто уволеннаго по старости лѣтъ за штатъ, *Дьячка Козельскаго уѣзда*, села *Прошна*, *Тихона Лихочева*, опредѣленъ *Пономарь* того же уѣзда, села *Костомова*, *Николай Казанскій*,—16 Октября.

3. На *Дьячковскую* вакансію, *Калужскаго уѣзда*, въ село *Александровское*, опредѣленъ исправлявшій *дьячковскую* должность *Мещовскаго уѣзда*, въ селѣ *Капори*, ученикъ *Павель Щепкинъ*,—16 Октября.

4. На мѣсто умершаго (18 Августа) *Дьячка Жиздринскаго Собора*, *Петра Маминовскаго*, опредѣленъ того же Собора *Пономарь Михаилъ Соколовъ*,—17 Октября.

5. На *Пономарское* мѣсто къ тому же Собору опредѣленъ уволенный изъ *Училища* ученикъ *Борисъ Щепкинъ*,—17 Октября.

6. Къ исправленію *Пономарской* должности при *градо-боровской Рождественской* церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ *Семинаріи* ученикъ *Сергій Благовѣщенскій*,—17 Октября.

7. На мѣсто удаленнаго отъ должности *Пономаря градо-калужской Успенской* церкви, *Петра Лерова*, опредѣленъ сторожъ *Калужскаго Кафедральнаго Собора* *Михаилъ Пятницкій*,—23 Октября.

8. На *Пономарскую* вакансію, *Козельскаго уѣзда*, въ село *Костешово*, перемѣщенъ *Дьячекъ Калужскаго уѣзда*, *Трехсвятительской*, что при *Тихоновой Пустыни*, церкви, *Иванъ Смирновъ*,—24 Октября.

9. На мѣсто удаленнаго отъ должности *Пономаря*, *Жиздринскаго уѣзда*, села *Подбужья*, *Никиты Сорокина*, опредѣленъ ученикъ причетническаго класса, *Александръ Лихочевъ*,—27 Октября.

10. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, *Пономаря* *Лихвинскаго уѣзда*, села *Гостуни*, *Петра Лебедева*, опредѣленъ уволенный изъ Училища ученикъ *Николай Извъковъ*,—29 Октября.

Объ упраздненіи другаго штата при Спасо-преображенской въ г. Серпѣйскѣ церкви.

За смертію Священника Спасо-преображенской въ городѣ Серпѣйскѣ церкви, *Чистякова*, другой штатъ при сей церкви, въ видахъ улучшенія быта духовенства, упраздненъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Признательность церковнымъ старостамъ за увеличеніе свѣчнаго дохода.

Въ слѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19^{го} сего Октября, по резолюціи Его Пресвященства, объявляется признательность Начальства всѣмъ тѣмъ церковнымъ старостамъ и причтамъ, у коихъ свѣчная прибыльная сумма за 1860 годъ увеличена противъ предшествовавшаго 1859 года.

О преподаваніи благословенія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правит. Синода отъ 12 сего Октября, преподано благословеніе Св. Синода, съ вы-

дачею установленной на сей предметъ грамматы, церковному старостѣ Козельской Васильевской церкви Емельяну Степанову Дмитріеву, за попеченіе о церкви и пожертвованіе на оную 925 р.

О награжденіи серебряною медалью.

Въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, Дьячекъ градо-калужской Одигитріевской церкви Кирилль Тихомировъ, за труды по части народнаго образованія, Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Александровской лентѣ.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ:

1. Священнику Жаздринскаго уѣзда, села Мокраго, Василию Митрофанову,—за усердіе въ проповѣданіи Слова Божія.

2. Церковному старостѣ, Лихвинскаго уѣзда, села Тарасьева, крестьянину Егору Александрову,—за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

О церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Діаконская*,—Калужскаго уѣзда, при *Трехсвятительской*, 2 класса, церкви, за перемѣщеніемъ діакона Протасова въ село Покровское.

2. *Дьячковская*,—въ томъ же селѣ, за перемѣщеніемъ дьячка Ивана Смирнова въ село Костешово.

3. *Пономарская*,—Тарускаго уѣзда, въ селѣ *Тиньковъ*, 6 класса, за смертію (18 Октября) Пономаря того села Ивана Тихомирова.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Исключенный изъ Низшаго Отдѣленія Семинаріи, Малоярославецкаго уѣзда, села Вепрен, дьячковскій сынъ, Семень *Орловъ*,—17 Октября.

2. Уволенный изъ Калужскаго Училища, Жидринскаго Собора, дьячковскій сынъ, Александръ *Ненарокомовъ*,—29 Октября.

3. Исключенный изъ Калужскаго Училища, города Лихвина, Спаской церкви, Священнической сынъ, Николай *Діаконовъ*,—30 Октября.

ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Членъ Святейшаго Синода, главный Священникъ арміи и флотовъ, Протопресвитеръ Василій Іоанновичъ Кутневичъ, отношеніемъ отъ 3 сего Октября за № 6975, далъ знать Семинарскому Правленію объ опредѣленіи окончившаго курсъ въ Калужской Семинаріи Николая *Преображенскаго* на вакансію младшаго Священника въ Севастопольскомъ пѣхотномъ полку, причемъ присланъ ему Преображенскому билетъ на вступленіе въ бракъ. Семинарское Правленіе объявляетъ о семъ ученику Преображенскому съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно явился въ Семинарское Правленіе для полученія присланнаго ему на вступленіе въ бракъ билета.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Капелланскаго Собора Протоіерей *Матвій Потелкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1864.

№ 20.

31 Октября.

Содержаніе. Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ.—Гдѣ причины взаимныхъ ссоръ и неудовольствій въ церковныхъ причтахъ.—Извѣстія.

ПОУЧЕНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ, НА ЧЕТВЕРТУЮ ЗАПОВѢДЬ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему.

Такъ заповѣдуетъ Господь Богъ о днѣ субботнемъ или праздничномъ: *помни день субботній, еже святити его. Да не сотвориши всякаго дѣла въ оны, ты, и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и ося твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ обитайй у тебе* (Исх. XX. 8. 10.). Чтоже должны мы дѣлать въ день субботній, т. е. въ воскресный или праздничный?

Изъ заповѣди божіей о субботѣ ясно открывается, что въ праздничные дни мы должны прежде всего оставить всѣ свои житейскія дѣла, нужныя собственно для насъ, для поддержанія нашей земной жизни. Исполненіе этого для каждаго изъ насъ тѣмъ легче, что для пріобрѣтенія нужнаго къ поддержанію земной жизни Господь опредѣлилъ намъ другіе шесть дней въ недѣли:

шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя. Кто не исполняетъ сего, того Господь наказываетъ иногда видимымъ образомъ. Въ священныхъ книгахъ нашей церкви записано: одна женщина въ праздникъ Святителя и Чудотворца Николая, во время обѣдни, когда всѣ добрые христіане молились въ церкви, сидѣла дома и занималась своею обыкновенною работою. Внезапно являются къ ней св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ и грозно говорятъ: «за чѣмъ ты работаешь въ праздникъ,—не чтить дня Святителя Николая?» Женщина обмерла отъ страха, когда же пришла въ чувство, увидѣла себя лежащею среди распавшейся хижины, правая же рука ея засохла, такъ что она уже не могла ею работать. Только чрезъ три года, принявъ твердое намѣреніе никогда не работать по праздникамъ, она получила исцѣленіе при мощахъ тѣхъ же страстотерпцевъ Бориса и Глѣба (Чет-мин. Мая 2.).

Что же,—неужели мы должны совершенно ничего не дѣлать въ воскресные и праздничные дни? О, нѣтъ: отложивъ житейскія работы, мы должны, въ каждый воскресный или праздничный день заниматься молитвою: ходить въ церковь къ богослуженію и особенно къ святой литургіи или обѣдни. Всѣ мы постоянно получаемъ отъ Бога разныя благодѣянія: и пищу, и одѣяніе, и успѣхъ въ дѣлахъ своихъ, и все, чѣмъ радуется насъ жизнь наша; почему всѣ наши церковныя службы въ томъ именно и состоятъ, что мы воспоминаемъ въ нихъ различныя благодѣянія божіи, и за то изъясняемъ Богу свои благодарныя чувства и просимъ о продолженіи благодѣяній. Какъ постоянно благодѣльствуемые и постоянно нуждающіеся въ божественной помощи, мы должны бы каждый день, и днемъ, и ночью, возносить къ Отцу небесному мо-

литвы свои; но Богъ знаетъ наши нужды и немощи; знаетъ, что мы, работая шесть дней для себя, для своей временной жизни, рѣдко вспоминаемъ о Немъ и Его милостяхъ. Поэтому, какъ бы для облегченія насъ, Онъ указываетъ намъ для возношенія къ Нему молитвъ дни праздничные, дни, въ которые каждый долженъ оставить всѣ свои обыкновенныя житейскія дѣла и посвятить себя всецѣло Богу.

Впрочемъ не часы только общественнаго богослуженія въ церкви, но и весь день, воскресный или праздничный, съ утра до вечера, мы должны посвящать Богу. Дома, по приходѣ изъ церкви, самое приличное время заняться въ семействѣ душеполезнымъ собесѣдованіемъ. Когда, какъ не въ воскресный день, отцы и матери должны бы учить дѣтей своихъ необходимымъ молитвамъ? У нѣкоторыхъ изъ васъ мальчики дѣти уже обучены читать: почему бы не заставлять ихъ въ воскресный или праздничный день, по приходѣ изъ церкви, прочитать въ слухъ всей семьи что-либо изъ Евангелія или Четырехъ-миней? Четвериней имѣется въ нашей церкви; берите ее себѣ на домъ, поучайтесь во спасеніе. Въ дни праздничные прилично также помогать бѣднымъ, посѣщать больныхъ и несчастныхъ, словомъ: заниматься дѣлами богоугодными, на что въ другіе дни у насъ нѣтъ досуга.

Такъ ли поступаемъ мы? О, нѣтъ! Если мы очень много согрѣшаемъ въ обыкновенные, простые дни, то въ дни воскресные и праздничные согрѣшаемъ вдвое. Шесть дней въ недѣлѣ мы обыкновенно работаемъ для себя, седьмой же день, назначенный на служеніе Богу, весьма многіе изъ насъ посвящаютъ бѣсу. Правда, въ дни праздничные вы не работаете; со времени свободы отъ крѣпостной зависимости; вы берете даже штрафъ съ того, кто въ эти дни возмется за работу; но, — о стыдъ и поношеніе! — куда идетъ

этотъ штрафъ за оскорбленіе дня господня? Въ кабакъ, на общую попойку! И вотъ въ иный воскресный или праздничный день многіе изъ васъ вовсе не бываютъ въ церкви при литургіи, а между тѣмъ съ ранняго утра толпами толкуются около кабака съ мыслию какъ бы напиться; къ вечеру же очень многіе дѣйствительно упиваются и прелагаются скотамъ несмысленнымъ. Сколько при этомъ при кабакъ на улицѣ и потомъ дома сквернословія, ссоръ и перѣдко дракъ! Такого ли празднованія требуетъ отъ каждаго изъ насъ Богъ, когда говоритъ: *помни день субботній, еже святити его?* И что скажемъ мы на страшномъ судѣ Христовомъ, когда Господь спроситъ насъ: кому служили вы въ день седьмый? Да, въ день праздничный, предаваясь пьянству (а въ пьянствѣ—корень всѣхъ беззаконій), мы служимъ не Богу, а противнику божию—дѣволу. Объ этихъ то праздникахъ говоритъ Господь: *праздниковъ вашихъ ненавиждитъ душа Моя (Ис. XII. 14.)*. Подумайте о семъ, братіе. Противниковъ божественнаго закона Господь нерѣдко наказываетъ и въ сей жизни: не отъ того ли у насъ по временамъ то неурожан, то падежъ скота, то пожары; въ будущей же жизни всѣмъ таковымъ *часть въ езеръ, горлицемъ огнемъ* (Апок. XXI. 8.). Аминь.

Свящ. В. Смирновъ.

Тарус. уѣзда, с. Роца.

Гдѣ причины взаимныхъ ссоръ и неудовольствій въ церковныхъ причтахъ?

Церковные наши причты, особенно сельскіе, не могутъ похвалиться миролюбіемъ. Правда всѣ дразги и ссоры, гнѣздящіяся въ причтахъ, бываютъ большею частію мелочны, иногда просто смѣшны; тѣмъ не менѣе онѣ не маловажны для ссорящихся: отравляя спокойствіе ихъ жизни, въ которой почти только и есть отраднаго, что счастливое затишье вдали отъ бурь и волненій широкой общественной жизни, онѣ разрастаются иногда до серьезныхъ и продолжительныхъ тяжбъ. А за что бы, кажется, ссориться? Что дѣлать? Взаимныя отношенія между членами причтовъ немногосложны, обязанности каждаго изъ нихъ опредѣлены, въ вознагражденіи за труды по службѣ каждому ясно указано свое; словомъ: все разсчислено и размѣрено и такъ отчетливо, что вторгаться кому-либо въ чужую область по видимому рѣшительно не предвидится никакихъ побужденій и основаній. Въ другихъ служащихъ сословіяхъ, на другихъ жизненныхъ дорогахъ, часто открываются довольно важныя причины ко взаимному недоброжелательству; тамъ у многихъ часто — одна общая завѣтная цѣль, одно общее вождѣльное пристанище; при этомъ нѣсколько человекъ лѣзутъ по одной общей лѣстницѣ и каждый стремится захватить верхнюю ступень; естественно, что оставшимся позади, или отстающимъ, досадно видѣть, какъ товарищи шагаютъ впередъ, загоразивая имъ путь своею особою. При этомъ у завистливыхъ естественно является желаніе подставить ближнему, если удобно, ногу и свалить его, или пріостановить, если не силою, то хитростію, интригою, клеветою и т. п.; и вотъ начало непріязни, вражды, мстительности. Су-

ществуетъ ли что-либо подобное для большинства нашего духовенства, которое кромѣ постоянныхъ, пожизненныхъ, не занимаетъ никакихъ другихъ должностей? Слыханное ли наприм. дѣло, чтобы дьячекъ или пономарь отбилъ мѣсто у діакона или священника? Но,—повторяемъ,—причты наши не отличаются миролюбіемъ.

Первою и главною причиною всѣхъ непріятныхъ столкновеній въ духовенствѣ служить мелочная, развиваемая общемою бѣдностію и также неравенствомъ его жизненныхъ средствъ, любостязательность. Причетники обыкновенно завидуютъ священнику потому, что онъ физически меньше ихъ трудится, а доходовъ получаетъ гораздо больше. «Вотъ,—говорятъ,—противъ троихъ хапаетъ, а за что? Вѣдь безъ насъ ни одной службы не справить; мы и облачи его, и кадило подай, и отзвони, и церковь вымети. И дома-то мы больше работаемъ,—бьемся какъ рыба объ ледь; а онъ лежитъ себѣ лежнемъ: работники все передѣлаютъ, а не то—толокою разомъ все подыметъ.» Такимъ образомъ священникъ въ глазахъ причетника виноватъ уже тѣмъ, что онъ священникъ, что его доля сравнительно—завидная. Съ другой стороны есть причетники, которые трудолюбіемъ, или нѣкоторыми сподручными промыслами, такъ умѣютъ вести хозяйственныя дѣла свои и такъ за добриваютъ въ свою пользу прихожанъ, что живутъ нисколько не бѣднѣе священниковъ, и въ семъ случаѣ уже эти причетники становятся для священниковъ предметомъ зависти. Нѣкоторыя изъ женъ священниковъ, невѣжды, объясняя себѣ благогостояніе причетниковъ, въ зависти приходятъ къ тому заключенію, что имъ, причетникамъ, помогаетъ нечистая сила, что онъ колдуны; сами священники, въ порывахъ той же зависти, признаютъ ихъ плутами, мошенниками: «обманываетъ всѣхъ

мѣщенникъ—пономариска, кулачить, марадёрить, отъ того и живетъ лучше священника.» Такимъ образомъ зависть мало по малу устанавливаетъ въ завидующихъ дурные взгляды другъ на друга и взаимную непріязнь, которая при малѣйшемъ столкновеніи выходитъ наружу и отъ обнаруженія усиливается еще болѣе. Случается, что священники, при бѣдности, или же по любостыжательности, утаеваютъ доходъ отъ причта. Бѣднымъ причетникамъ дорогá каждая копейка, каждый кусокъ хлѣба, и вотъ они ожесточаются противъ утайщика, обзываютъ его грабителемъ, обидчикомъ, и начинаютъ мстить и вредить ему всѣмъ, чѣмъ только могутъ. Сколько по сему случаю бываетъ самыхъ непріятныхъ столкновеній, ссоръ и судебныхъ дѣлъ! Дай Богъ, чтобы скорѣе облегчена была бѣдная доля духовенства, чтобы оно не было вынуждаемо гоняться съ жадностію за каждымъ грошемъ. Цѣлую жизнь бьются эти люди изъ-за куска хлѣба, цѣлую жизнь пробавляются копѣечными доходами, вымалываютъ и вымогаютъ эти доходы, — и все-таки терпятъ нужды и лишенія! Какъ въ этой жизни не сдѣлаться мелочно-приобрѣтательнымъ и завистливымъ? И легко ли въ постоянной борьбѣ съ физическими потребностями, среди подавляющихъ житейскихъ заботъ, сохранить благодушіе и мягкосердіе для кроткаго обхожденія и мирной жизни съ ближними?

Другою, весьма важною, причиною несогласія и ссоръ въ причтахъ служитъ высокомеріе и грубая гордость нѣкоторыхъ священниковъ. Семинарія хотя, по видимому, довольно образуетъ своихъ воспитанниковъ для священническаго служенія, но вообще, какъ извѣстно, мало цивилизуетъ ихъ для общежитія. Многіе изъ воспитанниковъ, не смотря на ихъ видимое смиренномудріе, выходятъ изъ школы въ жизнь съ

самымъ несноснымъ, заносчивымъ настроеніемъ, и если болышею частію подавляютъ это настроеніе предъ высшими, то предъ равными и низшими себя даютъ ему полный просторъ. Вотъ почему почти никогда не уживаются между собою въ мирѣ два или три священника въ одномъ селѣ: они обыкновенно считаются разрядами, мѣстами въ семинарскихъ спискахъ, мѣряются умами, спорятъ изъ-за первенства и доходятъ до ссоръ. Съ причетниками и діаконами отличающіеся заносчивостію священники обыкновенно обращаются какъ съ своею прислугою: не удостоивая ихъ названія по имени и отечеству, они зовутъ ихъ обыкновенно: «эй, ты, діаконъ, дячекъ, пономарь!» И это—не въ своемъ только кругу, но особенно при другихъ, постороннихъ. Мы знали священника, который не въ брань, а только по сознанию своего собственного достоинства, обыкновенно звалъ причетниковъ: «эй, вы болваны, лошади!» Для такихъ священниковъ всякое противорѣчіе со стороны причетниковъ, или даже просто — фамильярность обращенія, такъ свойственная людямъ, привыкшимъ къ деревенской безэтикетности, кажутся уже оскорбительными. Самыя дѣти такихъ священниковъ, усвоивъ себѣ духъ родителей, обыкновенно ходятъ среди дѣтей причетническихъ «пѣтушками» и при ссорахъ всегда являются обидчивыми, на томъ основаніи, что они дѣти священническія, что потому какой-нибудь «пономаренокъ» долженъ непременно уступать имъ во всемъ. Съ своей стороны причетники, какъ бы они смиренно ни смотрѣли на себя, по одному сознанию человеческого достоинства, присущему намъ во всякой долѣ, естественно оскорбляются заносчивымъ, грубымъ обхожденіемъ священниковъ, и обыкновенно называютъ такихъ священниковъ гордецами, злодѣями: «нашъ злодѣй, го-

ворять, никогда не взглянетъ на тебя по человѣчески,—никогда не скажетъ тебѣ ласковаго слова; изъ дурака и скотинны не выходишь у него; рюмку водки дать, и то у порога, какъ кусокъ собакамъ кинуть»

При такомъ настроеніи членовъ причта, гдѣ одинъ считаетъ себя въ правѣ оскорблять и унижать другаго, другой же—ненавидѣть и мстить за оскорбленіе и униженіе, можетъ ли быть миръ и христіанское снисхожденіе другъ къ другу? Самыя малѣйшія непріятныя столкновенія, неизбежныя въ сосѣдствѣ, не вызовутъ ли при этомъ на ссору и судъ съ ихъ непріятными послѣдствіями?

Жены нашихъ духовныхъ, по общему назначенію женскаго пола, должныя смягчать и облагораживать нравы мужей, увы, по своей неразвитости и часто крайнему невѣжеству, далеко не оправдываютъ своего назначенія. Только между женами священниковъ встрѣчаются нѣкоторыя довольно развитыя для семейной и общественной жизни. Эти матушки обыкновенно отличаются скромною важностію, деликатностію и чуждою ласкательства приветливостію; ихъ любятъ и уважаютъ какъ въ причтахъ, такъ и въ приходяхъ; но, увы, такихъ матушекъ очень немного: большая часть изъ нихъ едва умѣютъ читать и нацарапать пѣльнымъ почеркомъ свое имя. Не хотѣлось бы, по справедливость требуетъ сказать, что въ селахъ есть матушки даже вовсе безграмотныя, отличающіяся отъ крестьянокъ только нѣкоторыми претензіями на сословныя привилегіи, костюмами, да какими-то особенными пеловкиными маперами, представляющими смѣсь лакейскаго съ дворянскимъ и мѣщанскимъ. Про діаконицъ и причетническихъ женъ въ этомъ отношеніи нечего и говорить. Что же хорошаго способны внести въ

жизнь причтовъ такія женщины? Все умственное и нравственное развитіе ихъ ограничивается почти единственно пониманіемъ собственной пользы и стремленіями къ одной этой пользѣ. Всѣ собственно чело-вѣческія проявленія ихъ жизни падаютъ только на ближайшихъ ихъ родственниковъ и особенно дѣтей. Гори весь міръ, только бы матушкѣ съ дѣтками не было жарко, и она не поморщится. Самая любовь ихъ къ дѣтямъ является по большей части только животною, обпаруживается заботливостію главнымъ образомъ о томъ, чтобы ихъ получше накормить. При такомъ нравственномъ настроеніи, могутъ ли онѣ, эти женщины, имѣть правильныя, нравственно-добрыя отношенія къ тѣмъ, кои не имѣютъ чести быть ихъ дѣтьми или родственниками? Страстные къ собственнымъ выгодамъ, завистливыя и грубо-сварливыя, онѣ не терпятъ благосостоянія сосѣдей, и тѣмъ болѣе не могутъ перенести отъ нихъ малѣйшей непріятности. Случись сосѣднему ребенку забрести въ ихъ огородъ и сорвать стручъ бобу или поднять упавшее яблоко,—подымутъ шумъ, что святыхъ вонъ вынеси; а за свое дѣтище, уличенное въ бѣльшей шалости, готовы выдрать глаза всякому обвинителю. Нѣтъ никакой возможности ужиться въ ладу сосѣдямъ, которыхъ судьба наградила такими дорогими половинами; въ причтѣ, гдѣ такихъ половинокъ обрѣтается экземпляра три или четыре, идетъ непрерывная междуусобная война. Есть ли нѣтъ битвъ открытыхъ, то непременно есть битвы закулисныя: пускаются въ ходъ самыя язвительныя и наглыя сплетни. Больше всего выпадаетъ непріятностей на долю тѣхъ, у кого есть дѣти, особенно—взрослыя дочери. Гдѣ есть помѣщичій домъ, важнѣйшія изъ сплетней переносятся туда, какъ бы въ высшую инстанцію. Между тѣмъ всякая сплетня въ

конць концовъ разоблачается; оклеветанные, узнавъ оклеветавшихъ, стараются отплатить имъ тѣмъ же,— и вотъ завязывается, такъ сказать, цѣлая сѣть взаимныхъ пересудовъ, порицаній, оскорбленій, въ которую затачиваются все отъ мала до велика. Тѣ же жены, алчныя болѣе своихъ мужей, подстрекають сихъ послѣднихъ къ различнымъ вымогательствамъ, къ утайкѣ доходовъ изъ общей кружки, и, если выпадетъ удобный случай, запускають туда и свои лапы. Вообще, завистливыя, онѣ вмѣшиваются во все, всему мѣшаютъ и все портятъ. Безъ нихъ не обходится ни одинъ раздѣлъ доходовъ, хотя бы дѣлежу подлежала только ковrega хлѣба. Предѣлы статьи не дозволяютъ намъ распространяться въ описаніи всѣхъ золъ, какія вносятся въ жизнь нашихъ причтовъ невѣжествомъ женскаго пола. Мы желали бы съ большимъ вниманіемъ остановиться на этомъ, чтобы показать, какъ необходимо научное образованіе нравственноэстетическое развитіе дочерямъ нашихъ духовныхъ, чтобы онѣ впоследствии могли оправдать свое высокое назначеніе,— быть украшеніемъ семействъ *не въ плетеніихъ только (власъ), или бисеромъ, или ризами многоцѣнными, но, со стыденіемъ и цѣломудріемъ, дѣлы благими* (1 Тим. 11. 9. 10.).

Въ заключеніе всего считаемъ нужнымъ оговориться. По поводу статей, подобныхъ настоящей (*), намъ возражають: зачѣмъ выставлять наружу темныя пятна изъ жизни духовенства? Не значить ли это «выносить соръ изъ избы», презирать свое званіе, унижать его въ общественномъ мнѣніи? Сознаемся: такой взглядъ на дѣло намъ кажется страннымъ.

(*) Наприм. стат. въ нашихъ Епарх. Вѣдом. 1864 г. „о празднованіи храмовыхъ праздниковъ“ № 4 и „о духовно-училищныхъ бурсахъ“ № № 7 и 9.

Самые ревностные защитники духовенства въ своей ревности не увлекаются до того, чтобы застраховать жизнь духовенства отъ всякихъ наблюденій, изученія и правильнаго обсужденія. Вотъ что говорить по этому предмету одинъ изъ апологетовъ духовнаго сословія, защищая его отъ несправедливыхъ обвиненій, возносимыхъ на него современною литературою: «Духовенство, какъ и всѣ другія сословія государства, должно подлежать общественному и печатному суду; оно даже пуждается въ этомъ судѣ, и можетъ быть, болѣе, чѣмъ другія сословія, сообразно болѣе важности тѣхъ великихъ интересовъ народа, которые находятся подъ его смотрѣніемъ; въ этомъ общественномъ судѣ оно можетъ найти для себя поощреніе, возбужденіе, совѣты, внушенія, можетъ найти энергію и для усиленія въ себѣ добра и для искорененія въ своей средѣ зла. (*) Къ этому, съ своей стороны, мы прибавимъ то, что духовенство много повредило бы себѣ, еслибы отвергло общественный и печатный судъ о немъ: тогда оно лишило бы себя возможности понимать свою собственную жизнь,—оттолкнуло бы отъ себя зеркало, въ которомъ въ единствѣ, цѣлости и связи отражаются всѣ его жизненные образы, въ дѣйствительности распадающіеся на безконечное множество разнообразныхъ и часто противорѣчащихъ явленій, не поддающихся обобщенію и слѣдовательно—вѣрному и основательному пониманію. Лишеніе въ высшей степени важное, если принять во вниманіе, что наша жизнь можетъ измѣняться къ лучшему, изъ косности и мертвенности восходить къ движенію и обновленію, но —только тогда, когда мы твердо убѣждаем-

(*) Смотр. обзор. статей сего автора въ нашихъ Епарх. Вѣд. 1863 г. № 1.

ся въ ея наличной несостоятельности, ясно и раздѣльно сознаемъ темныя причины и печальныя послѣдствія таящагося въ ней зла. Только въ этомъ единственномъ случаѣ въ насъ возникаетъ недовольство сферою, въ которой мы самодовольно покоились,—мы начинаемъ ощущать, что въ этой сферѣ тяжело дышется,—отрицаемъ прошлое негодное, и сознание очерчиваетъ предъ нами другой лучшей кругъ жизни, и въ насъ является рѣшимость вступить въ него. Итакъ не отгакивать, а благодарить должны мы литературный судъ о насъ, если онъ, воспроизводя въ возможной вѣрности безпорядочныя явленія нашей жизни, возбуждаетъ въ насъ недовольство этою жизнью и пробуждаетъ желаніе другой лучшей жизни. Не за отсутствіемъ ли этого суда многіе, особенно изъ среды сельскаго духовенства, такъ снисходительно смотрятъ на темныя стороны своей жизни,—нѣкоторые вовсе не замѣчаютъ ихъ, нѣкоторые же представляютъ себѣ ихъ чѣмъ-то въ родѣ совершенствъ, или, по крайней мѣрѣ, въ родѣ необходимыхъ атрибутовъ своего быта, и живутъ, что называется, «безъ оглядки», «спустя рукава»?

Вотъ понужденія, которыми мы руководствовались, останавливаясь на темныхъ сторонахъ жизни духовенства. Думаемъ, что всякій здравомыслящій согласится съ нами, что раскрывать эти стороны по вышеобъясненнымъ побужденіямъ не значитъ обнаруживать неуваженіе къ духовенству, недоброжелательствовать ему, унижать его предъ обществомъ. Мы желали и желаемъ, чтобы на честномъ сосудѣ, чрезъ который должны изливаться на людей слово истины и дары благодати, не оставались темныя пятна, чтобы возвышался, а не падалъ, блекъ его.

О. Покровскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Дало улучшенія быта духовныхъ училищъ въ Смоленской епархіи.

Циркуляръ преосвященнаго Антонія, приглашающій Смоленское духовенство къ улучшенію быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи (*), имѣлъ, въ средѣ духовенства, полный успѣхъ. Онъ встрѣченъ всѣмъ безъ исключенія духовенствомъ Смоленской епархіи съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію преосвященному за попеченія его о благосостояніи подвѣдомыхъ ему духовно-учебныхъ заведеній, и съ готовностію содѣйствовать всѣми, зависящими отъ духовенства мѣрами улучшенію быта сихъ заведеній. Искренность этихъ заявленій духовенства свидѣлствуется тѣмъ, что всѣ почти причты изъявили готовность, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ церквей, возвысить церковный взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, и возвысить, большею частию, весьма значительно. Нѣкоторые лишь причты обѣщали увеличить сей взносъ нѣсколькими рублями или же неопредѣленнымъ количествомъ, по возможности; другіе указали значительную цифру, многіе признали возможнымъ увеличить цѣлою третью, а нѣкоторые вдвое и даже болѣе противъ прежняго, предложивъ всѣ—составлять вносимую въ усиленномъ видѣ сумму не изъ однихъ свѣчныхъ доходовъ, оказавшихся недостаточными для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, а изъ всѣхъ церковныхъ суммъ. Если же нѣкоторые причты и отказали въ возвышеніи церковнаго взноса, то отказали вовсе не потому, чтобы не сочувствовали предположеніямъ своего преосвященнаго епископа, а потому, что церкви ихъ, или по своей постоянной бѣдности, или по случайнымъ затруднительнымъ обстоятельствамъ (напримѣръ, по крайней необходимости исправить значительныя ветхости въ церковныхъ зданіяхъ), не могутъ въ настоящее время увеличить вносимую ими въ пользу духовно-учебныхъ заведеній сумму.

(*) См. наши Епар. Вѣд. № 9 въ Извѣст.

При этомъ духовенство должно было имѣть въ виду два интереса:—интересъ церковей и интересъ духовныхъ училищъ, и подготовить такое рѣшеніе вопроса, чтобы доставить училищамъ достаточныя для благоустроеннаго существованія ихъ,—притомъ твердыя и постоянныя средства, безъ отягощенія въ тоже время для церковей. Ему предстояло подготовить такое рѣшеніе вопроса о церковномъ взносѣ въ пользу училищъ, чтобы жертвы, приносимыя на сей предметъ приходскими церквами, были совершенно уравниваемы съ ихъ хозяйственными средствами, и чтобы церкви, находящіяся въ одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, не приносили въ пользу училищъ,—не одинаковыхъ, однѣ большіхъ, другія меньшихъ, жертвъ, а тѣмъ болѣе церкви богатыя не дѣлали взносовъ, уступающихъ въ своемъ количествѣ взносамъ церковей бѣдныхъ. Въ настоящее время, при отсутствіи твердыхъ правилъ и нормъ для равнотѣрныхъ взносовъ свѣчныхъ суммъ церквами,—взносы сіи могутъ быть и бывають весьма произвольными, отъ однѣхъ церковей значительными не по состоянію и потому обременительными, а отъ другихъ церковей совершенно ничтожными и не сообразными съ ихъ богатыми средствами. Этотъ непорядокъ, налагающій на однѣ церкви большія жертвы, чѣмъ на другія, часто богатѣйшія, нужно было устранить. Съ другой стороны,—въ интересъ духовно-учебныхъ заведеній, для доставленія имъ средствъ къ существованію вѣрныхъ и постоянныхъ,—нужно было найти наиболѣе общеприложимое, недвижимое и неизмѣнное основаніе для опредѣленія и раскладки взноса въ пользу училищъ между церквами,—основаніе такое, при которомъ бы церкви, дѣлая правильную, сообразную съ своими средствами, раскладку взноса, постоянно доставляли духовно-учебнымъ заведеніямъ смѣтную сумму,—до 41,000 руб. Наиболѣе удобнымъ признаю принять за основаніе, для опредѣленія и раскладки взноса между церквами, количество прихожанъ мужескаго пола, принадлежащихъ къ извѣстной церкви, и, установивъ такую общую опредѣленную единицу взноса съ каждаго прихожанина, произведеіе которой на число всѣхъ православныхъ жителей Смоленской губерніи мужескаго пола давало бы смѣтную сумму,—опредѣлять, произведеіемъ сей едини-

цы на число прихожанъ, количество взноса съ каждой приходской церкви. Потому признано справедливымъ, по вниманію къ особеннымъ обстоятельствамъ и хозяйственнымъ условіямъ въ которыхъ церквей,—или, сравнительно съ большинствомъ, особенно богатыхъ, или особенно бѣдныхъ,—видозмѣнять въ отношеніи къ сямъ церквамъ общую, нормальную единицу взноса, для церквей богатыхъ увеличивая ее, а для бѣдныхъ—уменьшая. При приложеніи этихъ соображеній къ дѣлу и при опредѣленіи по нимъ раскладки взноса съ церквей, для составленія сметной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы,—остановились на томъ, что процентъ съ церковныхъ доходовъ, равняющійся 6 рублямъ со 100 прихожанъ мужескаго пола, можетъ быть признанъ, общеприложимымъ, нормальнымъ и практическимъ для взноса со стороны большинства церквей,—можетъ быть признанъ такимъ, какъ потому, что этотъ взносъ не обременитъ церквей съ средствами достаточными, такъ и потому, что онъ, въ добавленіи къ другимъ, имѣющимся въ виду суммамъ, доставитъ надлежащее, нужное для составленія сметной суммы, количество денегъ. Во вниманіи къ особеннымъ условіямъ церквей, предположено—взносъ церквей бѣдныхъ понизить съ 6 до 5, $4\frac{1}{2}$ руб. и даже меньше, смотря по средствамъ, со 100 прихожанъ; а взносъ церквей богатыхъ (городскихъ, или сельскихъ, имѣющихъ особенно чтимыя иконы, привлекающія значительное число богомольцевъ, и потому имѣющихъ значительныя средства и т. п.) возвысить съ 6 до 8 и даже до 10 руб. со 100 прихожанъ. При этой нормѣ, возможно уравнивающей жертвы церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній,—существованіе и благосостояніе сихъ заведеній въ Смоленской епархіи, по соображеніямъ духовенства, могутъ быть обезпечены навсегда, или, по крайней мѣрѣ, надолго, и сумма 41,000 руб. ежегодно нужная на содержаніе училищъ, можетъ быть доставляема церквами безъ особенныхъ затрудненій.

И дѣйствительно, если предположеніе духовенства касательно составленія потребной для училищъ суммы (около 41,000) повѣрить статистическими данными, то предположенія сии окажутся вполне практическими и вѣрными. Въ Смоленской епархіи нахо-

дится 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ: 554 изъ нихъ сельскія, 60 городскія. Отъ сельскихъ церквей, въ приходахъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, православнаго мужескаго народонаселенія 464,101 душа, должно поступать нормальнаго шестипроцентнаго взноса 27,846 руб., а съ увеличеніемъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, взноса отъ однихъ церквахъ и съ уменьшеніемъ по той же причинѣ отъ другихъ,—до 30,000. 60 городскихъ церквей могутъ безъ затрудненія вносить до 8,000 р. и болѣе. Итого 38,000 (*). Если присоединить къ этой суммѣ около 2000 р., которые могутъ быть выручаемы ежегодно отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, при аккуратной высылкѣ вѣнчиковъ и молитвъ изъ Московской синодальной типографіи въ консисторію, а изъ консисторіи въ церкви, составитя сумма въ 40,000 руб. Сумма эта весьма близка къ суммѣ, показанной въ сметѣ по содержанію Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Недостающее къ ней количество около 2000 руб. можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и значеніи съ каждой изъ нихъ взноса, сообразнаго средствами ихъ.

Преосвященный Антопій представлялъ Св. Синоду о послѣдствіяхъ своего обращенія къ Смоленскому духовенству по дѣлу улучшенія быта духовныхъ училищъ собственными средствами епархіи. 1-го Октября получено отъ Св. Синода разрѣшеніе привести предположенія Преосвященнаго въ дѣйствіе въ видѣ опыта на три года, что и будетъ исполнено съ будущаго 1865 года.

Нужно ли говорить о томъ впечатлѣніи, какое произвело это разрѣшеніе на все духовенство Смоленской епархіи, наставниковъ и воспитанниковъ Смоленскихъ училищъ?

(*) По числу церквей и православнаго народонаселенія, наша Калужская епархія очень близко подходитъ къ Смоленской: православныхъ церквей, представляющихъ свѣчный сборъ,—у насъ 618, въ семь числъ городскихъ 67, въ Смоленской епархіи—614; въ семь числъ городскихъ 60; православнаго народонаселенія, муж. пола, при сельскихъ церквахъ—у насъ 420,251, въ Смоленской епархіи—464,101.

2-го Октября наставники и воспитанники семинаріи благодарили своего архипастыря за его о них попеченія, и высказанныя преосвященнымъ, по этому случаю, желанія, чтобы учителя и ученики, вмѣстѣ съ улучшеніемъ ихъ быта, удвоили свою ревность къ возвышенію умственнаго и нравственнаго состоянія училищъ, конечно были выслушаны всѣми съ любовію и не останутся безплодными. (*)

(Газ. День № № 38 и 45.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, КАСАТЕЛЬНО ОТЛУЧКИ ОТЪ МѢСТЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ. Херсонское епархіальное начальство, усмотрѣвъ изъ производящихся дѣлъ, что самовольныя отлучки причетниковъ отъ мѣстъ, безъ спроса священника и безъ вѣдома благочиннаго, а слѣдовательно безъ всякаго паспорта, случаются нерѣдко, и, кромѣ бесполезной переписки о безвѣстн, могутъ вести къ дурнымъ послѣдствіямъ, предписало, чтобы отсель отнюдь никто не только изъ причетниковъ, но и священно-служителей, безъ вѣдома и билета благочиннаго не являлся въ губ. городъ Одессу, подъ опасеніемъ строгой ответственности за противное. (Херс. Епарх. Вѣд. № 19.)

О РАЗРѢШЕНІИ ВЪ СѢВЕРО-ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ ПРИНИМАТЬ ДѢТЕЙ ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ВЪ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ. Государь Императоръ, вслѣдствіе ходатайства виленскаго, гродненскаго, ковенскаго и минскаго генераль-губернатора и главнаго начальника Могилевской и Витебской губерній, Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ принимать дѣтей церковно-служителей въ гражданскую службу во всѣ присутственныя мѣста, подобно тому, какъ сіе разрѣшено для нѣкоторыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ губерній. (Москов. Вѣдом. № 224.)

(*) Вполнѣ сочувствуемъ радости Смоленскихъ духовныхъ училищъ. Жаль только, что смоленскій корреспондентъ не объяснилъ, принимали ли въ этомъ дѣлѣ хотя какое нибудь участіе представители приходскихъ общинъ—церковные старосты.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаемо съ разрѣшенія цензуры.