

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 7.

1902 г.

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Правительства.

*Объ учрежденіи при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ
должности полицейскаго стражника.*

Согласно ходатайству настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена при означенномъ монастырѣ должность пѣшаго полицейскаго стражника, съ возмѣщеніемъ издержекъ казны по содержанію означенной должности въ количествѣ 211 рублей (120 руб. жалованья и 91 руб. на квартиру) въ годъ изъ средствъ монастыря.

СПИСОКЪ

священниковъ, кои Его Преосвященствомъ къ предстоящему празднику Пасхи награждены 18 марта 1902 г. за ревностное исполненіе пастырскихъ и церковно-школьныхъ обязанностей:

скуфьею:

Шадринскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Сумеонъ *Федостевъ*—за примѣрное отношеніе къ исполненію обязанностей Уѣзднаго Наблюдателя церковно-

приходскихъ школь и школь грамоты. Завѣдующій школой для приготовленія псаломщиковъ священникъ Викторъ *Марсовъ*—за примѣрные труды по обязанностямъ завѣдующаго и законоучителя псаломщической школы.

За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей:

Священники: г. Екатеринбурга Екатерининскаго собора—Анатолій *Мемдинъ*; церкви с. Кипринскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Григорій *Перовъ*; церкви с. Полдневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Михаилъ *Юшковъ*; церкви с. Мало-Бруснянскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Алексій *Гортинскій*; церкви Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—Константинъ *Пьянковъ*; церкви с. Мироновскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Іоаннъ *Шишевъ*; церкви с. Шипицинскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Георгій *Любимовъ*; церкви Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Александръ *Истокскій*; церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда,—Павель *Троицкій*; церкви с. Всеволодоблагодатскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Василій *Порошинъ*; церкви с. Кошайскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Александръ *Топорковъ*; церкви с. Гуляевскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Іоаннъ *Обуховъ*; церкви с. Бичурскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Михаилъ *Борковъ*; церкви с. Таушканскаго, Камышловскаго уѣзда,—Евгеній *Луканинъ*; церкви с. Катайскаго, Камышловскаго уѣзда,—Алексѣй *Введенскій*; церкви с. Ключевскаго, Камышловскаго уѣзда,—Петръ *Ладъжниковъ*; церкви с. Ирбитско-Вершинскаго, Камышловскаго уѣзда,—Николай *Мартыновъ*.

За ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей:

Священники: церкви с. Мурзинскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Стефанъ *Старцевъ*; церкви с. Юшковскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Николай *Кочневъ*; церкви с. Комаровскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Леонидъ *Псаломщиковъ*; церкви Черноисточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Димитрій *Луканинъ*; церкви с. Егоршинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Алексѣй *Суворовъ*; церкви с. Иленскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Аѳанасій *Собянинъ*; церкви с. Совинскаго, Камышловскаго уѣзда,—Петръ *Львовъ*; церкви с. Шаблишскаго,—Александръ *Казаковъ*; церкви с. Шутишскаго, Камышловскаго уѣзда,—Александръ *Золотавинъ*.

Набедренникомъ:

За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей:

Священники: ц. Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—Аркадій *Миртовъ*; церкви с. Коневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Вячеславъ *Бенедиктовъ*; церкви с. Кайгородскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Павель *Ждановъ*; церкви с. Леневаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Іоаннъ *Капустинъ*; церкви с. Сосновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Михаиль *Топорковъ*; церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—Александръ *Ромуловъ* и Николай *Любомудровъ*; церкви с. Кузнецкаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Димитрій *Волковъ*; церкви с. Булзинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Николай *Славнинъ*; церкви с. Боевскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Михаиль *Руфицкій*; церкви с. Карабольскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—Александръ *Киселевъ*; церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—Василій *Переберинъ*; церкви с. Меркушинскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Алексѣй *Хлыновъ*; церкви Сосвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Виталій *Максимовъ*; церкви Верхне-Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Михаиль *Троицкій*; церкви Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Николай *Замахаевъ*; церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—Павель *Старцевъ*, Владиміръ *Давыдовъ* и Николай *Кокшарскій*; церкви с. Костинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Иліодоръ *Лапинъ*; церкви с. Покровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Евгеній *Смирновъ*; церкви с. Костинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Петръ *Пономаревъ*; церкви с. Четкаринскаго, Камышловскаго уѣзда,—Владиміръ *Ребринъ*; церкви с. Галкинскаго, Камышловскаго уѣзда,—Сергій *Вербицкій*; церкви с. Корюковскаго, Камышловскаго уѣзда,—Іоаннъ *Троицкій*; церкви с. Водениковскаго, Шадринскаго уѣзда,—Александръ *Словцовъ*; церкви с. Устьиасскаго, Шадринскаго уѣзда,—Владиміръ *Зыряновъ*; церкви с. Петропавловскаго, Шадринскаго уѣзда,—Аркадій *Гвоздевъ*; церкви с. Сосновскаго, Шадринскаго уѣзда,—Симеонъ *Ганимедовъ*.

За ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей:

Священники: церкви с. Коптяковскаго, Верхотурскаго уѣзда,—Александръ *Катагощинъ*; церкви с. Романовскаго, Верхо-

турскаго уѣзда,—Александръ *Горбуновъ*; церкви с. Верхъ-Ницинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Николай *Удинцевъ*; церкви Красносельскаго монастыря,—Василій *Костаревъ*; церкви с. Стриганскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Владиміръ *Словцовъ*; церкви с. Писанскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Николай *Словцовъ*; церкви с. Мостовскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Александръ *Калашниковъ*; церкви с. Бобровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—Алексѣй *Гаряевъ*; церкви с. Скатынскаго, Камышловскаго уѣзда,—Никаноръ *Бирюковъ*; церкви с. Пироговскаго, Камышловскаго уѣзда,—Іоаннъ *Подбережскій*; церкви с. Мингалевскаго, Шадринскаго уѣзда,—Михаилъ *Поповъ*.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

II.

Законоучителями въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ епархіи состояли мѣстные приходскіе священники. Въ нѣкоторыхъ, болѣе многочисленныхъ, школахъ было по два и даже по три законоучителя (какъ наприм. въ Верхъ-Исетской двухклассной). Въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 20 церковно-приходскихъ школахъ законоучителями состояли 19 священниковъ и 1 діаконъ (относительно законоучителей прочихъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетѣ свѣдѣній не имѣется). Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ было 53 законоучителя, изъ нихъ протоіереевъ 3, священниковъ 41, діаконѳвъ 3, псаломщиковъ 3, одинъ учитель и двѣ учительницы; въ Ирбитскомъ уѣздѣ законоучителями состояли 24 священника и 4 діакона; въ Камышловскомъ уѣздѣ—24 священника и 2 діакона; въ Шадринскомъ уѣздѣ—25 священниковъ, 9 діаконѳвъ и 1 псаломщикъ. Всѣ законоучители священники, діаконѳ и псаломщики несли свой трудъ безмездно, за исключеніемъ законоучителя Долматовской второклассной школы, который получалъ 150 руб. въ годъ, и законоучителя Камышловской женской школы, который получалъ 60 руб. въ годъ. Въ школахъ грамоты законоучителями состояли въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ 1 протоіерей, 22 священника, 4 діакона и 6

учительницъ; въ Ирбитскомъ—10 священниковъ, 6 діаконовъ и 10 учителей и учительницъ; въ Камышловскомъ—14 священниковъ, 2 діакона, 1 псаломщикъ; въ Шадринскомъ—36 священниковъ, 4 діакона и 1 псаломщикъ; о законоучителяхъ въ школахъ грамоты Верхотурскаго уѣзда въ отчетѣ свѣдѣній не имѣется. Большинство о. о. законоучителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ, вполне понимая, что воспитаніе и обученіе дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи есть важнѣйшая изъ обязанностей пастыря церкви и въ этихъ видахъ дѣятельность свою они не ограничивали сообщеніемъ учащимся всего положеннаго программю по Закону Божію, но особенное вниманіе обращали на воспитаніе въ дѣтяхъ страха Божія и на утвержденіе ихъ въ истинахъ православной вѣры и нравственности христіанской. Наибольшею ревностью и успѣшностію въ веденіи школьнаго дѣла и преподаванія Закона Божія заявили себя слѣдующіе о. о. завѣдующіе и законоучители:

1. По Верхотурскому уѣзду: 1) Турьинской церковно-приходской школы священникъ К. Павлиновъ; Введенской—свящ. І. Двиняниновъ; Комаровской—свящ. Леонидъ Псаломщиковъ; Выйско-Николаевской— свящ. А. Хохловъ; 5) Троицкой единовѣрческой—свящ. Василій Конинъ; Кирилло-Меѳодіевской—свящ. М. Архангельскій; Висимо-Шайтанской—свящ. Д. Гилевъ; Черноисточенской православной—свящ. Д. Луканинъ; Верхне-Салдинской—свящ. Н. Колпенскій; 10) Нижне-Салдинской—свящ. Г. Поповъ; Лапаевской—свящ. А. Катагоцинъ; Анисимовской— свящ. Н. Удинцевъ; Преображенской—свящ. Н. Хлыновъ; Вязовской и Скорбященской—свящ. Н. Воецкій и 15) Никольской—свящ. А. Порошинъ.

2. По Екатеринбургскому уѣзду: 1) завѣдующій и законоучитель Екатеринбургской церковно-приходской школы протоіерей Н. Діомидовскій; Ново-Тихвинской монастырской—свящ. Вл. Лебедевъ; Ревдинской—свящ. І. Алексѣевъ; Шайтанской (завод.)—свящ. А. Топорковъ; 5) Каслинской—священникъ І. Пузыревъ; Юшковской—свящ. Н. Кочневъ; Грбовской—свящ. Ст. Старцевъ; Суховязской—свящ. Н. Бирюковъ и 9) Березовской—протоіерей А. Топорковъ.

3. По Ирбитскому уѣзду: 1) завѣдующій Вяткинскою церковно-приходскою школою свящ. І. Казанскій; Булановской—свящ. П. Мостовъ; Сопѣгинской—свящ. А. Собянинъ; Горской—свящ. Вл. Слобцовъ; 5) Шанауринской—свящ. Разумникъ Шастинъ; Косаревской—свящ. П. Никулинъ; Шмаковской—діаконъ В. Дягилевъ; Азевской—свящ. А. Ключаревъ; 10) Березовской—свящ. П. Дягилевъ; Бичурской—свящ. І. Соболевъ; Егоршинской—свящ. А. Суворовъ; Звѣревской—свящ. В. Хламовъ; Введенской при женскомъ монастырѣ—свящ. В. Костаревъ; 15) Кирилловской—свящ. А. Хлопинъ; Пиневской—свящ. А. Лиліевъ; Писанской—свящ. Н. Слобцовъ; Шадринской—свящ. П. Пономаревъ; Яланской—свящ. А. Соколовъ; 20) Долматовской—свящ. А. Смышляевъ; Замараловской—свящ. А. Гаряевъ; Занинской и Лановской—свящ. А. Будринъ; Мельниковской—діаконъ А. Удинцевъ; Мостовской—свящ. А. Калашниковъ и 25) Сѣрковской—діаконъ Н. Олесовъ.

4. По Камышловскому уѣзду: 1) законоучитель Камышловской женской—свящ. Д. Оглоблинъ; Камышловской Александроневской—діаконъ Н. Кокшаровъ; Закамышловской и Обуховской—свящ. Е. Юшковъ; Захаровской—свящ. К. Зеленцовъ; 5) Скатинской и Ожгинской—свящ. А. Булатовъ; Байковской—діаконъ П. Плетневъ; Колчеданской—свящ. А. Коровинъ; Грязнухинской—свящ. В. Любимовъ; Черемисской—свящ. А. Казаковъ; 10) Заимской—протоіерей А. Сельменскій; Пульниковской—діаконъ А. Ареѣевъ; Ирбитско-Вершинской—свящ. Н. Мартыновъ; Бѣлояланской—свящ. В. Ильинъ; Савинской—свящ. П. Львовъ и 15) Пироговской—свящ. І. Подбережскій.

5. По Шадринскому уѣзду: 1) законоучитель Долматовской второклассной школы свящ. Гр. Черемухинъ; Верхтеченской—свящ. І. Богомолловъ; Убіенской и Карасевской—свящ. А. Скворцовъ; Флоро-Лаврской—свящ. Д. Троицкій; 5) Бакланской—протоіерей А. Богомолловъ; Спицинской—діаконъ І. Мѣдяковъ; Маслянской—свящ. П. Смородинцевъ; Мыльниковской—свящ. Сергій Троицкій; Черемицкой—свящ. Н. Первушинъ; 10) Черепановской—протоіерей В. Ребринъ; Боровской—свящ. Вл. Поповъ; Тропинской—свящ. В. Плотниковъ; Мингалевской—свящ. М. Пановъ; Извѣдугинской—свящ. Михаилъ Плотниковъ.

Составъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ былъ таковъ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: 8 діаконѡвъ, 2 учителя и 21 учительница и 15 помощниковъ и помощницъ (въ томъ числѣ 1 діаконъ и 1 псаломщикъ). По образовательному цензу свѣтскіе учителя и учительницы распредѣляется такъ: окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 10, окончившихъ курсъ прогимназіи 10, домашняго образованія 3, изъ духовнаго училища 2, не имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя 5, изъ народной школы 2.

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ было всего 88, изъ нихъ 17 діаконѡвъ, 1 псаломщикъ, учителей и помощниковъ свѣтскихъ 17, учительницъ и помощницъ 53. По образовательному цензу учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ распредѣляются такъ: 1 учитель окончилъ курсъ въ технологическомъ институтѣ, 2 окончили курсъ духовной семинаріи, 2—учительской семинаріи, 1—церковно-учительской школы, 16 учителей имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя, 5 учителей изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 8 учителей неспособныхъ, 21 учительница окончила курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 5—окончили курсъ гимназіи, 17 учительницъ имѣютъ свидѣтельство на званіе по экзамену, 1—изъ 6 класса гимназіи, 1 изъ 5 класса, епархіальнаго женскаго училища, 1 окончила курсъ прогимназіи и 7 учительницъ неспособныхъ. Въ Камышловскомъ уездѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ состояло: 7 діаконѡвъ, 4 учителя, 21 учительница, 3 помощника и 6 помощницъ, и всего 40 лицъ. Свѣтскія учащія лица по образовательному цензу распредѣляются такъ: окончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ 2, въ епархіальныхъ училищахъ 6, въ прогимназіяхъ и 4-мъ классѣ епархіальнаго училища 6, въ духовномъ мужскомъ училищѣ 3, въ уездномъ училищѣ 1, въ двухклассномъ училищѣ 2, не окончили прогимназію или окончили начальную школу 13. Въ Ирбитскомъ уездѣ учащихся состояло: 3 діакона, 4 учителя, 20 учительницъ 6 помощниковъ и 14 помощницъ. По образовательному цензу они распредѣляются такъ: окончили курсъ епархіальнаго училища 3, изъ 5 класса епархіальнаго училища 3, окончили курсъ прогимназіи 16,

имѣють свидѣтельство на учительское званіе 7, изъ низшей сельско-хозяйственной школы 2, изъ начальныхъ училищъ 5, изъ прогимназіи 8. — Въ Шадринскомъ уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло учащихся: 8 діаконѡвъ, 3 учителя, 16 учительницъ, 1 помощникъ учителя, 8 помощницъ и 8 особыхъ учителя пѣнія. По образовательному цензу учащіе свѣтскіе распредѣляются такъ: изъ низшихъ классовъ семинаріи 1, изъ трехкласснаго городского училища 2, окончили курсъ епархіальнаго женскаго училища 1, гимназіи 2, прогимназіи 3, 4-хъ класснаго Маріинскаго училища 8, домашняго образованія и изъ начальнаго училища 8.

Что касается состава учащихся въ школахъ грамоты, то онъ по своему образовательному цензу значительно уступаетъ составу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ учащихся въ школахъ грамоты было: 1 заштатный священникъ, 4 діакона, 10 учителей, 22 учительницы и 2 помощницы. Образовательный цензъ ихъ таковъ: окончившихъ курсъ городского училища 3, духовнаго училища 7, двухкласснаго министерскаго 9, Епархіальнаго училища 3, гимназіи 1, прогимназіи 6, неокончившихъ курса гимназіи 1, Епархіальнаго училища 1, народной школы 4, домашняго образованія 4. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ учащихся было: 5 діаконѡвъ, 4 псаломщика, 8 учителей и 22 учительницы. По образовательному цензу они распредѣляются такъ: 8 учителей имѣють свидѣтельства на званіе по экзамену, 9 учителей неспособныхъ, 2 учительницы окончили курсъ епархіальнаго училища, 2 — женской гимназіи, 5 имѣють свидѣтельства на званіе учительницъ по экзамену и 13 учительницъ неспособныхъ. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ: 4 діакона, 6 учителей, 17 учительницъ и 2 помощницы, изъ нихъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 1, прогимназіи 12, неокончившихъ курсъ гимназіи 1, прогимназіи 2, изъ начальныхъ школъ 4, домашняго образованія 3, изъ городского училища 1, изъ низшей сельско-хозяйственной школы 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 2, изъ низшихъ классовъ семинаріи 2. Въ Камышловскомъ уѣздѣ: 7 діаконѡвъ, 9 учителей, 30 учительницъ, 1 помощникъ и 1 помощница. По своему образованію свѣтскіе лица распредѣляются такъ: окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 3, гимназіи 1, прогимназіи или

4 класса епархіального училища 11, изъ 2 класса духовной семинаріи 1, изъ начальной школы 18. Въ Шадринскомъ уѣздѣ: 6 діаконовъ, 1 псаломщикъ, 10 учителей, 40 учительницъ; изъ нихъ 4 изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи, 5 окончили курсъ четырехкласснаго городского училища, 5—городскаго училища, 1 реальнаго училища, 2 кончили курсъ епархіального училища, 3 изъ низшихъ классовъ епархіального училища, 15 окончили курсъ Маріинскаго четырехкласснаго училища, 3—двухкласснаго Маріинскаго училища, 14 начальнаго училища и 3 домашняго образованія.

За немногими исключеніями всѣ учителя и учительницы школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ отчетномъ году относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ сознаниемъ ихъ высокой важности и съ надлежащимъ усердіемъ.

Особенною преданностію школьному дѣлу и опытностію и наиболѣе успѣшною дѣятельностію отличились слѣдующіе учащіе церковныхъ школъ епархіи.

1. По Верхотурскому уѣзду: 1) учитель Верхотурской церковно-приходской школы Іоаннъ Уваровъ, учитель Турьинской школы—діаконъ А. Теремецкій, Введенской—учительница Е. Титова, помощница О. Копылова, 5) Выйско-Николаевской—діаконъ А. Кузнецовъ, Троицкой единовѣрческой—Е. Хлопотова, Висимо-Шайтанской—П. Смольникова, Черноисточенской—А. Ляпустина, Черноисточенской единовѣрческой—Е. Осипова, 10) Лачинской—Ф. Пономарева, Верхне-Салдинской—діаконъ Григорій Ляпустинъ, Пѣшковской—Г. Борисихинъ, Комаровской—Марія Бабина, 15) Южаковской—А. Кошурниковъ.

2. По Екатеринбургскому уѣзду: 1) учитель Ревдинской церковно-приходской школы діаконъ А. Чирковъ, Черемисской—діаконъ П. Чернавинъ, Бобровской—діаконъ Н. Дерябинъ, Суховязской—діаконъ С. Бѣльтюковъ, 5) Карасе-Истокской—діаконъ Вл. Затопляевъ, Багарякской—учительница Анна Архангельская, Смолинской—діаконъ Сергій Наумовъ, Арамилской—учительница Марія Гуськина, Боевской—діаконъ А. Кузовниковъ, 10) Гаевской—псаломщикъ Аполлоній Бархатовъ и помощница Е. Бархатова.

3. По Ирбитскому уѣзду: 1) Березовской—учительница Ольга Дягилева, Бичурской—Е. Жернакова, Больше-Кочевской

—Е. Малыхъ, Больше-Трифоновской—М. Старкова, 5) Монастырско-Иведенской—А. Кочегарова, Вяткинской—А. Кузнецова, Горской—А. Орлова, Егоршинской—Платонида Коровякова, Ирбитской—А. Калугина, 10) Кирилловской—Е. Арбизова, Осинцевской—Т. Жернакова, Писанской—Т. Пономарева, Рѣчкаловской—Х. Филиновская, Черновской—Ө. Щапкова, 15) Шадринской—В. Сѣркова, Замираловской—В. Гаврилова, Занинской—Е. Топоркова, Косаревской—А. Буланова, Лаптевской—Е. Запольская, 20) Липовской—Ив. Аникянъ, Лягушинской—Сергѣй Суворовъ, Макушинской—А. Топоркова, Мельниковской—А. Бодрова, Мостовской—Е. Гринъ, 25) Сѣрковской—Т. Олесова, Шанауринской—Августа Троицкая и Шмаковской—А. Пантуева.

4. По Камышловскому уѣзду: 1) Камышловской мужской—учительница Л. Калинина, помощница той же школы А. Адриановская, Камышловской женской—учительница А. Золотавина, помощница той же школы А. Анциферова, 5) Закамышловской—Р. Хелидонская, Обуховской—Е. Никольская, и Е. Ситникова, Захаровской—А. Черепанова, Байновской—Е. Бѣльтюкова, 10) Колчеданской—А. Яковлева, Щербаковской—М. Попова, Куликовской—М. Питерская, Скатиной—діаконъ Н. Обуховъ, Щербаковской—діаконъ В. Поповъ, 15) Грязнухинской—В. Партинъ, Печеркинской—П. Албычевъ, Темновской—Я. Бердышевъ и Черемисской—К. Селивестровъ.

5. По Шадринскому уѣзду: 1) градо-Шадринской соборной—учительница Алевтина Павлихина, Николаевской—Евгенія Киселева, Флоро-Лаврской—А. Ловыгина, Погорѣльской—М. Крапивина, 5) Нижне-Ярской—Е. Дерябина, Верхне-Ярской—Е. Пономарева, Бродокалматской—діаконъ Всеволодъ Бирюковъ, Затеченской—А. Васильева, Улугушской—А. Кудряшева, 10) Шляпниковской—Л. Минина, Жилинской—А. Безбокова, Максимовской—діаконъ І. Баженовъ, Любимовской—діаконъ І. Тихомировъ, Зарубинской—Өекла Пелевина, 15) Трапинской—Иванъ Тебеневъ, Смолинской—Анна Васильева, Мингалевской—А. Земцова, Бакальской—П. Дрейръ, Изъѣдугинской—О. Ситникова, 20) Горскинской—Клавдія Дубакова, Русаковской—А. Третьякова, Мыльниковской—Е. Иванчикова, Буткинско-Озерской—Н. Ребринъ.

Для повышенія педагогической подготовки учащихся въ отчетномъ году практиковались слѣдующія мѣры.

1) Во время обозрѣнія церковныхъ школъ епархіальный и уѣздные наблюдатели, замѣчая недостатки въ преподаваніи учащихся, давали соотвѣтствующія указанія и наставленія касательно порядка, способовъ и пріемовъ преподаванія предметовъ курса церковно-приходской школы, рекомендовали методическія руководства и пособія, знакомство съ которыми необходимо для правильнаго и разумнаго веденія школьнаго дѣла; иногда сами въ присутствіи учащихся давали примѣрные уроки въ школъ.

2) Уѣздныя Отдѣленія Совѣта во многія бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ разослали слѣдующія методическія руководства: „Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“, Методика ариѳметика Вишневецаго, „Какъ учить читать и писать“ Тихомирова, Методика русскаго языка Страхова.

3) Въ цѣляхъ подготовки вновь опредѣленныхъ въ началѣ учебнаго года на учительскія мѣста, уѣздные наблюдатели рекомендовали имъ до открытія ученія въ сельскихъ школахъ практиковаться въ школахъ городскихъ подъ руководствомъ учащихся и таковыя ходили въ указанныя имъ школы въ теченіи Сентября мѣсяца, знакомились съ дѣломъ преподаванія. Въ тѣхъ же цѣляхъ—имѣть кандидатовъ на учительскія мѣста знакомыхъ съ веденіемъ школьнаго дѣла, при городскихъ и лучшихъ школахъ въ уѣздѣ, съ вѣдома и согласія о. о. уѣздныхъ наблюдателей, были допущены практиканты.—Въ отчетномъ году краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ епархіи не было, таковыя были лѣтомъ 1900 годъ въ г. Екатеринбургѣ. По отзывамъ всѣхъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей, вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи несомнѣнно. „Бывшіе на курсахъ учащіе, пишетъ о. Екатеринбургскій уѣздный наблюдатель, значительно подняли въ своихъ школахъ учебно-воспитательное дѣло. Они уяснили себѣ духъ и значеніе церковной школы, пріобрѣли любовь къ своему дѣлу и занимались имъ съ большимъ одушевленіемъ. Кромѣ того они усвоили правильныя пріемы преподаванія учебныхъ предметовъ школьнаго курса и въ дѣйствіяхъ своихъ сдѣлались болѣе увѣренными. Церковное пѣніе въ тѣхъ школахъ, учащіе которыхъ

были на курсахъ, также замѣтно улучшилось. Въ школахъ, гдѣ ученики прежде не умѣли пропѣть самыхъ простѣйшихъ пѣснопѣній, въ настоящее время они знакомы съ осмогласіемъ“. По словамъ о. Шадринскаго уѣзднаго наблюдателя, въ учащихъ, бывшихъ на курсахъ, явилось желаніе ознакомиться съ лучшими руководствами по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; они сдѣлались опытнѣе, приобрѣли умѣнье цѣнить достоинства и недостатки своихъ занятій. Къ сожалѣнію, добавляетъ онъ, учителя и учительницы, приобрѣтши педагогическую опытность и теоретическія познанія въ церковныхъ школахъ, отказываются служить имъ, а переходятъ въ земскія школы.

III.

Дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по программамъ учебныхъ предметовъ для этихъ школъ и согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ, и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ Долматовской второклассной церковно-приходской школѣ преподаваніе учебныхъ предметовъ было ведено примѣнительно къ изданнымъ отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта проэктамъ программъ для второклассныхъ школъ, и по руководствамъ, которыя тамъ указаны. Такъ какъ отчетный годъ былъ вторымъ годомъ существованія Долматовской школы, то она была въ составѣ двухклассной и III-го педагогическаго класса не имѣла.

Въ Долматовской школѣ по каждому предмету пройдено слѣдующее:

1. Законъ Божій. На первомъ году 2-го класса (1-й классъ) прошли подробно священную исторію ветхаго и новаго завѣта, а на второмъ (2-й классъ) церковную исторію и богослуженіе и изъ пространнаго Катихизиса до 9 члена символа вѣры, такъ какъ въ теченіе одного 3-го года пришлось бы проходить его спѣшно, а потому усвоеніе его учащимися было бы затруднительно и мало основательно.

2. По церковному пѣнію за первый годъ пройдена только половина того, что положено программю, а за второй годъ— пройдено все положенное программю за первый годъ. Это объясняется, какъ обширностію и трудностію въ теоретической

части программы по церковному пѣнію, такъ съ другой стороны и тѣмъ, что предварительная подготовка по этому предмету у поступающихъ въ 2-й классъ въ общемъ очень низка и далеко не соотвѣтствуетъ требованіямъ программы одноклассной церковно-приходской школы. Хоровое пѣніе въ школѣ поставлено очень удовлетворительно. Большинство учениковъ составляютъ школьный хоръ, который стройно поетъ за утреннимъ богослуженіемъ и литургіей въ монастырскомъ храмѣ.

3. Успѣхи въ изученіи церковно-славянскаго языка удовлетворительные. Прочитывая и заучивая священный текстъ, указанный программю, учащіеся изучили этимологию церковно-славянскаго языка по учебнику и непонятныя славянскія слова.

4. По русскому языку программа первыхъ двухъ лѣтъ т. е. изученіе грамматики съ соотвѣтствующими упражненіями выполнена основательно. Учащіеся читаютъ бѣгло и выразительно, свободно и правильно пересказываютъ смыслъ прочитаннаго, и довольно складно и грамотно исполняютъ письменныя работы, состоящія въ придумываніи примѣровъ на грамматическія правила, въ изложеніи прочитанныхъ статей и басенъ и въ самостоятельныхъ сочиненіяхъ на данныя темы повѣствовательнаго и описательнаго характера.

5. Чистописаніе вполнѣ удовлетворительно.

6. По ариѳметикѣ все положенное программю пройдено и усвоено довольно основательно.

7 и 8. Исторія и географія принадлежать къ предметамъ любимымъ и потому усвоятся хорошо.

Вообще состояніе Долматовской второклассной церковно-приходской школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи за отчетный годъ нужно признать очень удовлетворительнымъ. Обученіе въ Верхъ-Исетской двухклассной церковно-приходской школѣ также ведено было согласно программамъ для сихъ школъ. Все положенное программю пройдено и усвоено учащимися основательно. По Закону Божию катихизисъ пройденъ съ добавленіями по пространному катихизису митр. Филарета; по церковно-славянскому языку основательно пройдена этимология по учебнику Григоревскаго, по ариѳметикѣ пройденъ весь курсъ ея, съ практическими упражненіями въ рѣшеніи задачъ. Вообще состояніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи Верхъ-

Исетской двухклассной церковно-приходской школы нужно признать очень удовлетворительнымъ.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть признаны вообще удовлетворительными.

Результаты обученія въ большинствѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ были таковы. По Закону Божию ученики, окончившіе курсъ, довольно обстоятельно усвоили и сознательно передавали священно-историческіе рассказы изъ Ветхаго и Новаго Заветъа; правильно усвоили молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіями; изъ богослуженія на поставленные вопросы давали полные и основательные отвѣты. Впрочемъ, по словамъ о. Верхотурскаго уѣзднаго наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ богослуженіе пройдено наименѣе основательно, или даже совсѣмъ не проходило.

По церковно-славянской грамотѣ дѣти научились читать правильно, бѣгло, внятно и благоговѣнно; доступныя пониманію мѣста правильно передавали по русски и знали значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ словъ и рѣченій.

По русскому языку ученики усвоили чтенія правильное, плавное, бѣглое и выразительное; прочитанное могутъ передать довольно связно и толково, знаютъ достаточное количество стихотвореній и басенъ наизусть и читаютъ ихъ выразительно. Правописаніе въ предѣлахъ требованій школьной программы усвоили также удовлетворительно и въ большинствѣ въ письменныхъ работахъ (диктовкахъ и изложеніяхъ прочитанной статьи) мало встрѣчается грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. По чистописанію—большинство учениковъ пишутъ удовлетворительно въ каллиграфическомъ отношеніи: правильно и четко и даже красиво. Въ нѣкоторыхъ школахъ введено письмо славянское. По счисленію—ученики основательно усвоили всѣ арифметическія дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами, упражнялись въ рѣшеніи задачъ, въ умственномъ счетѣ и въ выкладкахъ на сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

Церковное пѣніе по нотнымъ книгамъ, какъ требуется программю по сему предмету, преподавались въ немногихъ школахъ: Долматовской второклассной, Флоро-лаврской, Соборной и Николаевской—Шадринскаго уѣзда, въ Ново-Тихвинской монастырской женской, Вознесенской, Ревдинской—Екатерин-

бургскаго уѣзда. Въ большинствѣ школъ практикуется исключительно способъ усвоенія напѣвовъ съ голоса. Такимъ способомъ, какъ болѣе легкимъ и доступнымъ, ученики научаются пѣнію молитвъ, тропарей и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи.

Изъ предметовъ школьнаго преподаванія лучше и основательнѣе другихъ поставленъ Законъ Божій, затѣмъ чтеніе русское и церковно-славянское.

Наилучшими по успѣшности преподаванія въ отчетномъ году были слѣдующія церковно-приходскія школы: Верхотурскаго уѣзда—Введенская, Выйско-Николаевская, Троицкая единовѣрческая, Висимо-Шайтанская, Верхне-Салдинская; Екатеринбургскаго уѣзда—Ново-Тихвинская, Ревдинская, Шайтанская (заводская), Черемисская, Бобровская, Каслинская, Юшковская, Суховязкая и Карасе-Истокская; Ирбитскаго уѣзда: Азевская, Бичурская, Больше - Трифоновская, Вяткинская, Горская, Кирилловская, монастырско-Введенская, Осинцевская и Шадринская; Камышловскаго уѣзда—Соборная, Обуховская, Захаровская, Колчеданская, Байновская, Черемховская и Баюновская; Шадринскаго уѣзда—Соборная, Флоро-лаврская, Николаевская, Погорѣльская, Затеченская, Верхтеченская, Нижнеярская, Бродокалматская и Мяслянская.

Преподаваніе въ большинствѣ школъ грамоты епархіи велось по программамъ для школъ церковно-приходскихъ. Успѣхи обученія въ нихъ за отчетный годъ нужно признать также удовлетворительными. Лучшею постановкою учебнаго дѣла отличались слѣдующія школы: Верхотурскаго уѣзда—Екатерининская, Всеволодо-Благодатская, Выйско-Казанская, Скорбященская, Пѣшковская, Куликовская; Екатеринбургскаго—Пышминская, Екатерининская, Березовская, Рѣшетская, Ново-Алексѣевская; Ирбитскаго уѣзда—Долматовская, Занинская, Лаптевская, Липовская, Лягушинская, Мельниковская, Сѣрковская, Шанауринская; Шадринскаго уѣзда—Бакальская, Буткинско-Озерская, Мельниковская, Тропинская, Мингалевская и Изъѣдугинская.

Кромѣ школъ грамоты съ 3-хъ и 2-хъ годичнымъ курсомъ въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, существовали 4 школы грамотности упрощеннаго типа, съ одногодичнымъ

курсомъ обученія. Обученіемъ въ нихъ занимаются 2 псаломщика, 1 окончившая курсъ епархіального женскаго училища и 2 окончившіе курсъ министерскаго училища, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника Дмитрія Вышегородскаго. Въ этихъ школахъ дѣти въ теченіи года изучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, краткія свѣдѣнія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, научились читать по—русски и по—славянски, писать и считать въ предѣлахъ первыхъ десятковъ и научились пѣть нѣкоторыя молитвы.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи предъ началомъ учебнаго года учащими совмѣстно съ о. о. завѣдующими были составлены недѣльные распisanія занятій, примѣнительно къ требованіямъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Занятія въ школахъ производились согласно съ составленными распisanіями. Отступленія отъ нихъ дѣлались законоучителями и учителями изъ членовъ причта во время отлучекъ ихъ по исполненію приходскихъ обязанностей.—Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи имѣлись классныя журналы, разосланные отдѣленіями Совѣта для записи содержанія уроковъ и отмѣтки учениковъ, не бывшихъ на урокахъ. Журналы ведутся учащими довольно исправно и аккуратно, за исключеніемъ учащихся нѣкоторыхъ школъ грамоты, а также и нѣкоторыхъ о. о. законоучителей; первые затруднялись систематическимъ веденіемъ записей уроковъ, а вторые записывали свои уроки не всегда своевременно.

Переводныя испытанія учащихся сельскихъ и деревенскихъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году были произведены на шестой недѣлѣ Великаго поста, такъ какъ послѣ пасхи непосредственно начиналось время полевыхъ крестьянскихъ работъ, во время коихъ дѣти берутся родителями изъ школъ для бороньбы и другихъ мелкихъ работъ по хозяйству. Такія испытанія были производимы о. о. завѣдующими и учащими школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены въ концѣ года не могли быть произведены, такъ какъ ранѣе ихъ ученики перестали посѣщать школу.

Испытанія окончившимъ курсъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности производились съ 10 Апрѣля по 10 Мая. Испытанія эти производились особыми экзаменаціон-

ными комиссіями, которыя были организованы согласно существующимъ правиламъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ для этой цѣли было учреждено 45 комиссій, — 26 при церковно-приходскихъ школахъ и 19 при школахъ грамоты; въ Екатеринбургскомъ у.—50, которыя произвели испытанія въ 42 церковно-приходскихъ школахъ и 24 школахъ грамоты; въ Ирбитскомъ—19, производившихъ испытаніе въ 26 церковно-приходскихъ и 20 школахъ грамоты; въ Камышловскомъ—40, для 65 церковныхъ школъ; въ Шадринскомъ—24, производившихъ испытаніе въ 24 церковно-приходскихъ и 40 школахъ грамоты.

Испытательныя комиссіи состояли, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, предсѣдателей и членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, изъ двухъ членовъ: учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ въ школахъ М. Н. Пр.

Къ выпускнымъ экзаменамъ было допущено: въ Верхотурскомъ уѣздѣ—167 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, изъ нихъ 147 м. и 57 д. выдержали экзамень успѣшно; въ школахъ грамоты 69 м. и 16 д., изъ коихъ успѣшно сдали экзамень 62 м. и 12 д.; сверхъ того 24 м. получили свидѣтельства объ окончаніи курса церк.-приходской школы; въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ окончило курсъ съ правомъ на льготу 3 разряда 24 м., съ правомъ на льготу 4 разряда въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 289 м. и въ школахъ грамоты 58 м., успѣшно окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ 102 д. и въ школахъ грамоты 38 дѣвочекъ; Въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ было представлено къ экзамену 148 м. и 45 д., изъ нихъ выдержали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 157 м. и на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса 9 м. и 45 д.; въ школахъ грамоты представлено на экзамень 69 м. и 12 д., изъ нихъ выдержали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 65 м. и на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса 4 м. и 12 дѣвочекъ; въ Камышловскомъ уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 136 м. и 39 д., въ школахъ грамоты 87 м. и 16 д.; въ Шадринскомъ уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ выдержали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 92 м. и на полученіе свидѣтельствъ объ

окончаніи курса 3 м. и 55 д.; въ школахъ грамоты на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 124 м. и свидѣтельствъ объ окончаніи курса 5 м. и 28 дѣвочекъ. Всего за отчетный годъ въ церковныхъ школахъ епархіи было подвергнуто испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ 1699 человекъ (1289 м. 410 д.), выдержало 1690 человекъ, менѣе предыдущаго года (1718 ч.) на 28 человекъ.

Во исполненіе распоряженія Св. Синода отъ 20 Марта 4 Апрѣля сего года, 11 Мая въ церковныхъ школахъ г. Екатеринбургa состоялось торжественное чествованіе памяти Св. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія. Наканунѣ, 10 Мая, въ Екатерининскомъ соборѣ, въ присутствіи учащихъ и учащихся всѣхъ церковныхъ городскихъ школъ и пригородной Верхъ-Исетской двухклассной, совершенно было торжественное всенощное бдѣніе св. Кириллу и Меѳодію, съ чтеніемъ имъ акаѳиста. Въ самый день памяти многочисленнымъ соборомъ духовенства совершена была божественная литургія и молебное пѣніе Св. Первоучителямъ. На всенощномъ бдѣніи и литургіи пѣли учащіеся въ школахъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ Екатерининской церковно-приходской школѣ, священника Петра Дьяконова.

Въ 12 часовъ дня, въ залѣ Общественнаго Собранія состоялся торжественный актъ, въ присутствіи Его Преосвященства, городского духовенства и почетныхъ свѣтскихъ лицъ. На актѣ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Ѳ. Коровинымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ г. Екатеринбургa за 1900—1901 учебный годъ. Затѣмъ ученики и ученицы читали и пѣли разныя стихотворенія религіозно-нравственнаго и патриотическаго характера.

Прочитаны были стихотворенія: „По поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ на страстной и пасхальной недѣлѣ 1900 г.“ (Шевырева), „Молитва Божіей Матери“ (Жадовской), „Надпись въ Евангеліе“, „Молитва дитяти“ (Никитина) и др. Пропѣты были— „Свѣтлой радостью горя“, „Колыбельная пѣсня“, „Общеславянскій гимнъ“, „Жавороночекъ“ и др. Въ заключеніе акта была произведена раздача окончившимъ курсъ свидѣтельствъ и Св. Евангелій и всѣмъ учащимся книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже, Царя Храни!“ и задостойника „Тя паче ума“.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода

за Февраль мѣсяцъ 1902 годъ.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Февраля .	920	35	80905	—	81825	35
Въ теченіе Февраля посту- пило	71287	37	5250	—	76537	37
Всего .	72207	72	86155	—	158362	72
Въ теченіе Февраля израс- ходовано	72185	81	5700	—	77885	81
Къ 1-му Марта въ остат- кѣ	21	91	80455	—	80476	91
Всего .	72207	72	86155	—	158362	72

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Марта 80300 руб. хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 100 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 21 руб. 91 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Марта 1 дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Марта 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными двадцать одинъ руб. 91 коп. и билетами восемьдесятъ тысячъ четыреста пятьдесятъ пять руб., а всего восемьдесятъ тысячъ четыреста семьдесятъ шесть руб. 91 коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургъ

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е февраля 1902 г.			Поступило въ февралѣ.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчъ бѣлаго воска	532	38	—	709	38	—
„ желтаго воска	58	28	—	16	10	—
Лампаднаго оливковаго масла	1244	15	—	394	17	—
Ладона капанца	301	01	—	—	—	—
„ роснаго	4	15	24	—	—	—
Экономическаго угля	1984	кру	жк.	—	—	—
Зажигательной нитки	—	12	17	2	14	16
Бѣлаго воска	1252	32	—	—	—	—
Желтаго воска	466	23	—	768	15	—
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	—	—	—	328	3	—
„ „ желтыхъ	—	04	—	8	5	—
Огарочнаго воска	100	32	—	330	39	—
Подтеснаго воска	30	22	—	—	—	—
Бѣлой прядильной бумаги	4	35	—	40	—	—
Красной „ „	6	28	16	5	24	—
Фитиля свѣчнаго	—	—	—	11	11	—
Вязки	4	24	—	4	—	—
Сусальнаго золота	620	книж	екъ.	700	книж	екъ.
Оберточной бумаги	24	34	—	—	—	—
Восковыхъ отбросовъ въ кладовой	93	01	—	35	05	—
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп.	99	12	—	291	7	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	296	02	16	697	22	—
ВСЕГО . .	4522	—	09	3643	10	16

Подлинная за надлежащимъ

МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Февраль 1902 г.

ВСЕГО.			Израсходовано въ мѣсяцѣ февралѣ 1902 г.				Осталось на 1-е марта 1902 г.		
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
1242	36	—	Продано	609	4	—	633	32	—
74	38	—	" "	33	25	—	41	13	—
1638	32	—	" "	282	21	—	1356	11	—
301	01	—	" "	61	20	—	239	21	—
4	15	24	" "	1	23	—	2	32	24
1384	кружк.		" "	490	кружк.		1494	кружк.	
2	27	1	" "	—	12	16	2	14	17
1252	32	—	Выдано въ мастерскую	381	21	—	871	11	—
1234	38	—	" "	19	38	—	1215	—	—
328	3	—	" въ перетопку	286	6	—	41	37	—
8	9	—	" "	5	1	—	3	8	—
431	31	—	" въ мастерскую	281	—	—	150	31	—
30	22	—	" "	—	—	—	30	22	—
44	35	—	Выдано для приг. фитил.	4	35	—	40	—	—
12	12	16	" "	—	—	—	12	12	16
11	11	—	Выдано въ мастерскую	11	11	—	—	—	—
8	24	—	" "	—	—	—	8	24	—
1320	книж. екъ.		" "	220	книж. екъ.		1100	книж. екъ.	
24	34	—	" въ мастерскую	3	32	—	21	2	—
128	6	—	" "	—	—	—	128	6	—
390	19	—	Сдано изъ перетопки .	356	4	—	34	15	—
993	24	16	" " мастерской	736	8	—	257	16	16
8165	10	25	—	3074	21	16	5090	29	9

ПОДПИСОМЪ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: 3 священника, діаконь и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3274 и ж. п. 3458; зем. пах. 181 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 1450 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Балаирскомъ*, Кам. у., съ 22 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконь и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3096 и ж. п. 3274; зем. пах. и сѣн. 194 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *При градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви* съ 4 Марта, причта по штату положено: 4 священника, діаконь и 4 псаломщика; прихожанъ м. п. 1520 и ж. п. 1738; зем. сѣн. 50 дес., жал. 295 р. въ годъ; брат. дох. 7043 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Харловскомъ*, Ирб. у., съ 9 Марта; причта по штату положено: 2 священника, діаконь и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2090 и ж. п. 2325; зем. пах. и сѣн. 209 дес., жал. 105 р. 84 к. въ годъ; брат. дох. 2170 р., причтовыя постройки есть.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Красноярскомъ*, Екат. у., съ 13 Апр. 1901 г., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; зем. пах. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ; причтовыя постройки есть.

2) *Въ с. Богословскомъ*, Шадр. у., съ 15 Октября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 624 и ж. п. 641; зем. пах. и сѣн. 66 дес., жал. 117 р. 60 к.; брат. дох. 40 р., причтовыя постройки есть.

3) *Въ заводѣ Быньговскомъ*, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 488 и ж. п. 488; жал. 450 р. въ годъ; брат. дох. 120 руб., причтовые постройки есть.

4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви* съ 17 Февраля; причта по штату положено: священникъ; прихожанъ, м. п. 413 и ж. п. 447; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. 300 р.; причтовые постройки есть.

5) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* съ 15 Февраля; причта по штату положено: 2 священника и діаконъ; прихожанъ м. п. 429 и ж. п. 465; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. до 2000 р.; причтовые постройки есть.

Д І А К О Н С К І Я.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 Апрѣля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1450 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ с. Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 Мая; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес., брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 Юля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ заводѣ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78 к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовые постройки есть.

6) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 7 Сентября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; зем. пах. 32 дес. и сѣн. 28 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 11 Октября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2960 и ж. п. 2979; зем. пах. 167 дес. и сѣн. 17 дес.; брат. дох. 1800 руб.; причтовыя постройки есть.

8) *Въ с. Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 12 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1599 и ж. п. 1665; жал. 147 р. въ годъ; зем. сѣн. на 200 копенъ; брат. дох. 777 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

9) *Въ с. Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 962 и ж. п. 905; зем. пах. и сѣн. 60 дес., брат. дох. 250 р.; причтовыя постройки есть.

10) *Въ с. Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 16 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 1979 и ж. п. 2060; зем. пах. и сѣн. 198 дес.; брат. дох. 1500 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

11) *Въ с. Скатинскомъ*, Кам. у., съ 22 Декабря; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2182 и ж. п. 2315; зем. 198 дес.; брат. дох. 800 р.; причтовыя постройки есть.

12) *При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви*, съ 22 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2044 и ж. п. 2134; брат. дох. 4157 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

13) *Въ заводъ Верхне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 11 Марта; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3999 и ж. п. 4321; зем. сѣн. 99 дес., жал. 180 руб. въ годъ; брат. дох. 2200 руб., причтовыя постройки есть.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ;

прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ заводъ Невьянско-мъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; жал. 150 р. въ годъ; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) *Въ с. Топорищевско-мъ*, Шадр. у., съ 30 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1655 и ж. п. 1736; зем. пах. 50 дес. и сѣн. 5 дес., жал. 98 р.; брат. дох. 361 р.; причтовыя постройки есть.

2) *Въ с. Гаевско-мъ*, Екат. у., съ 5 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 700 и ж. п. 751; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 50 р.; дох. 312 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ слоб. Тагильской*, Верх. у., съ 5 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2292 и ж. п. 2399; зем. пах. и сѣн. 216 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1400 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Далматовско-мъ*, Шадр. у., съ 12 Ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 66 дес. на каждый штатъ и сѣн. 18 дес.; жал. 32 р. 34 коп.; брат. дох. 2223 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ с. Смолинско-мъ*, Шадр. у., съ 12 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 946 и ж. п. 978; зем. пах. 99 дес.; жал. 98 р. въ годъ брат. дох. 180 р.; причтовыя постройки есть.

6) *Въ с. Мингалевско-мъ*, Шадр. у., съ 14 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 725 и ж. п. 750; зем. пах. 49½ дес.; жал. 47 р. 4 к.; брат. дох. 400 р.; причтовыя постройки есть.

7) *Въ заводъ Верхне-Тагильско-мъ*, Екат. у., съ 29 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 пса-

ломщика; прихожанъ м. п. 2653 и ж. п. 2869; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 800 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

8) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 577 и ж. п. 650; зем. пах. и сѣн. 33 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 460 р.; причтовья постройки есть.

9) *Въ с. Новомъ*, Кам. у., съ 13 Января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1129 и ж. п. 1197; зем. пах. 49 $\frac{1}{2}$ дес., жал. 42 р. въ годъ; брат. дох. 300 р., причтовья постройки есть.

10) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., 1 и 2-го псаломщика съ 31 Января; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2182 и ж. п. 2315; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. по 42 р. 50 к. въ годъ; брат. дох. 800 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

11) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3441 и ж. п. 3567; зем. пах. 180 дес., и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 600 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Кишкинскомъ*, Верх. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1001 и ж. п. 1010; зем. пах. и сѣн. 9 дес., жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

13) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1344 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 70 р. 86 к. въ годъ; брат. дох. 571 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

14) *Въ заводъ Каслинскомъ*, Екат. у., при Вознесенской церкви, съ 8 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2977 и ж. п. 3087; жал. 71 р. 40 к. въ годъ; брат. дох. 2300 р.; причтовья постройки есть.

15) *Въ с. Березовскомъ*, Ирб. у., съ 22 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 793 и ж. п. 810; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 480 руб.; причтовыхъ построекъ нѣтъ

16) При градо - Шадринскомъ Спасо - Преображенскомъ соборѣ, съ 22 Февраля; причта по штату положено: 1 протоиерей, 2 священника, 2 діакона и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3260 и ж. п. 3590; брат. дох. 7312 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

17) При градо-Екатеринбургской Михаило-Архангельской тюремной церкви, съ 26 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. 703 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

18) Въ с. Петро-Павловскомъ, Верх. у., съ 3 Марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 653 и ж. п. 634; зем. сѣн. 4 дес., жал. 83 р. 88 к. въ годъ; брат. дох. 400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

19) Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 5 Марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1808 и ж. п. 1867; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 35 р. 28 к. въ годъ; брат. дох. 914 р. причтовыя постройки есть.

20) При градо-Екатеринбургской Кладбищенской Иоанно-Предтеченской церкви съ 10 Марта; причта по штату положено: 2 священника и 2 псаломщика; брат. дох. 2020 р., причтовыя постройки есть.

21) Въ заводѣ Нижне-Исетскомъ, Екат. у., съ 12 Марта; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 2085 и ж. п. 2403; зем. 25 дес. жал. 81 р. въ годъ; брат. дох. 2919 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

22) При градо-Верхотурской Спасо-Воскресенской церкви съ 25 Марта; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2930 и ж. п. 3058; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1919 р. причтовыхъ построекъ нѣтъ.

24) Въ с. Лебяжескомъ, Шадр. у., съ 21 Марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1779 и ж. п. 1874; зем. пах. 49¹/₂ дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 570 р., причтовыя постройки есть.

25) Въ с. Троицкомъ, Кам. у., съ 21 Марта; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3403 и ж. п. 3430; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 46 р. 6 к. въ годъ; брат. дох. 950 р., причтовыя постройки есть.

26) При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ съ 22 Марта; причта по штату положено: 1 протоіерей, 3 священника, 2 діакона и 4 псаломщика; прихожанъ м. п. 2535 и ж. п. 4836; зем. пах. 50 дес., жал. 92 руб. 52 коп.; брат. дох. 9090 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) Въ с. *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыя постройки есть.

2) Въ с. *Казаковскомъ*, Шадр. у., съ 27 Сентября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 859 и ж. п. 867; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 85 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: сверхштатный протоіерей градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора *Николай Макушинъ*—на штатную священническую вакансію къ тому-же собору; состоящій на псаломщической вакансіи при Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Пановъ*—штатнымъ діаконномъ къ тому-же собору; заштатный псаломщикъ церкви Режевскаго завода, Екат. у., *Веніаминъ Поповъ*—псаломщикомъ къ церкви Верхъ-Ницинскаго села, Ирб. у.,—22 Марта.

Назначенъ на должность Верхотурскаго Окружнаго Мисіонера священникомъ Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви *Симеонъ Хлыновъ*—22 Марта.

Перемѣщены: діаконъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора *Николай Кузовниковъ*—къ церкви села Бобровскаго, Екат. у., 11 Марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Нижне-Исетскаго завода, Екат. у., діаконъ *Николай Знаменскій*—штатнымъ діаконномъ къ той-же церкви—12 Марта; сверхштатный діаконъ градо-Екатеринбургскаго кафедральнаго собора *Сергій Словоцовъ*—штатнымъ діаконномъ къ церкви села Шогрышскаго, Ирб. у., псаломщикъ градо-Вер-

хотурской Спасо-Воскресенской церкви *Петръ Кобелевъ*—къ церкви села Подволощинскаго, Ирб. у., 15 Марта и псаломщикъ церкви села Троицкаго, Кам. у., *Александръ Неводчиковъ*—къ градо-Шадринской Николаевской церкви, 21 Марта.

Допущены: къ исправленію должности псаломщика при церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадр. у., бывшій псаломщикъ Каслинской Вознесенской церкви *Василій Бѣлоусовъ*—15 Марта; при церкви села Кунгурскаго, Екат. у., запрещенный діаконъ *Николай Покрываловъ* и при церкви села Воскресенскаго, Верх. у., псаломщическій сынъ *Николай Мухинъ*—20 Марта.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи состоящій и. д. псаломщика при церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., запрещенный діаконъ *Андрей Адриановскій*—12 Марта.

Снять діаконскій санъ съ діакона церкви Верхне-Уфалейскаго завода, Екат. у., *Сергія Бѣльтюкова*, согласно прошенію, 11 Марта.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ церкви села Лебяжскаго, Шадр. у., *Евгеній Неуйминъ*—21 Марта.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Краснопольскаго, Верх. у., *Дмитрій Пятуховъ*—19 Февраля и псаломщикъ церкви села Четкаринскаго, Кам. у., *Николай Хелидонскій*—18 Марта.

Преподано Архипастырское благословеніе діакону церкви села Николае-Павловскаго, Верх. у., *Іоанну Лагунову и женѣ его* за особыя труды по приходской школѣ—16 Марта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб. 10 руб., и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года*

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 года) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, жал. 800 р. въ годъ, и 2) Помощника Миссіонера тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Правительства.—Списокъ священниковъ, кои Его Преосвященствомъ къ предстоящему празднику Пасхи награждены 18 марта 1902 г. за ревностное исполненіе пастырскихъ и церковно-школьныхъ обязанностей.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900-1901 уч. г.—Вѣдомости.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 7.

1902 г.

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Юношескія“ старообрядческія упражненія на гектографѣ.

Намъ доставлена оттиснутая на гектографѣ тетрадка какого-то юноши—старообрядца „по священству“,—озаглавленная: „Бесѣда о перстосложеніи въ догматическомъ смыслѣ“. Тетрадка эта собственно не заслуживала бы и вниманія, но она, какъ видится, усердно распространяется между глаголемыми старообрядцами и православными, и многіе могутъ принять на вѣру сообщаемое въ ней. Поэтому мы и рѣшились, хотя вкратцѣ, разобратить ее.

По прочтеніи тетрадки намъ невольно припомнились слова пророка Исаи изъ 3 главы его книги пророчествъ. Изображая судъ Божій надъ своенравными противниками и презрителями ветхозавѣтнаго божественнаго домостроительства, Пророкъ возвѣщаетъ отъ лица Божія: *юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и престолюдинъ — надъ вельможею* (Ис. 3, 5). По истинѣ сбываются слова Пророка надъ послѣдователями австрійскаго священства. Лишившись преемственной, отъ Христа поставленной, іерархіи, они ввѣрились водительство юношей¹⁾,

¹⁾ И на самомъ дѣлѣ, кто у послѣдователей австрійскаго священства „имать достоинство... писаніе святое толковать и учителя похваляти и прославляти“ (Кат. Мал., 33 л. об.), какъ не юноши еще, Мельниковы, Усовы и пр., у коихъ здравая, взрослому мужу присущая, логика вполне отсутствуетъ.

по слову Пророка, нагло превозносящихся надъ старцами, и водительство простолюдиновъ, превозносящихся надъ пастырями Церкви. Прямымъ подтвержденіемъ этого служить разсматриваемая тетрадка.

Юноша, принадлежащій къ обществу старообрядцевъ „по священству“ изъ числа тѣхъ, кои, по свидѣтельству издателя тетрадки, „съ трудомъ разбирають грамматическія ошибки“ (л. 8 об. Предисловія), издѣвается въ своемъ упражненіи или сочиненіи надъ православнымъ священникомъ, кончившимъ курсъ богословскихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ (?). По словамъ издателя, этотъ юноша обнаруживаетъ великій „богословскій умъ“. Но надо сказать правду, что сей юноша, какъ открывается изъ тетрадки, очевидная бездарность, почему то прославляемая недобросовѣстнымъ издателемъ сочиненія „юноши по священству“.

Въ Предисловіи отъ издателя много говорится о неразвитости и необразованности православныхъ и о великомъ (?) просвѣщеніи глаголемыхъ старообрядцевъ. Издатель подтасовываетъ различные *бездоказательные отзывы* о религіозномъ невѣжествѣ православныхъ, заимствованные имъ изъ Сборника Кельсіева, изъ Отечественныхъ Записокъ и другихъ разныхъ книгъ и журналовъ (л. 2—4), и въ заключеніе говоритъ: „отъ сюду ясно, что русскіе старообрядцы, хотя и не получаютъ внѣшней мудрости, но мудрѣе (?) нашего образованнаго общества.... старообрядцы,... будучи *научены Богомъ*, превышаютъ своею образованностію глаголемыхъ православныхъ“ (5 л.).

Для издателя тетрадки, какъ видимъ, ясно, что старообрядцы *мудрѣе* образованнаго общества, а по нашему мнѣнію, изъ всѣхъ приведенныхъ имъ отрывковъ и его собственныхъ разсужденій ясно только одно великое самомнѣніе и самообольщеніе, въ какое впадаютъ послѣдователи австрійскаго священства. Неправильно относя къ себѣ слова Спасителя (Ев. Іоани. 6, 45 ст.) о просвѣщеніи Богомъ всѣхъ, имѣющихъ наследовать Царствіе Божіе, и считая себя „наученными Самимъ Богомъ“, они въ то же время совершенно забываютъ, что, по слову св. Василия, „оцѣживаютъ комара, а верблюда поглощаютъ“ (Мѡ. 23, 24). Ужели Самъ Богъ научилъ ихъ кричать постоянно по адресу православныхъ (выражаемся словами святаго Отца):

„псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія и другое подобное выставить, чего надлежало бы имъ стыдиться, а между тѣмъ нарушать важнѣйшія заповѣди?“ ¹⁾ А важнѣйшія заповѣди старообрядцы дѣйствительно нарушаютъ. Постоянно называя Бога Вседержителемъ, они на самомъ дѣлѣ во вседержительство Его не вѣруютъ. Они не вѣрятъ Господу, сказавшему о Церкви своей, созданной Имъ съ трехчинною іерархіею и семью св. таинствами: *созижду Церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18), ибо признаютъ, вопреки Слову Божію, возможнымъ двухсотлѣтнее существованіе Церкви безъ главы церковнаго тѣла—епископовъ (55 пр. св. Апост.). Ужели и этому невѣрію научилъ ихъ Богъ, какъ свидѣтельствуемъ издатель тетрадки?! Нѣтъ, мы не видимъ въ нихъ просвѣщенія отъ Бога, а видимъ только непомѣрную гордость и злобу, Ложно и злобно обвиняя св. Церковь въ нарушеніи догматовъ, они въ то же время сами не могутъ отличить догмата отъ обряда. Тутъ что-нибудь одно: или непросвѣщеніе вмѣсто великой образованности или умышленная недобросовѣстность въ утвержденіи сознательной лжи. Да и кому неизвѣстно, что многіе ²⁾ руководители старообрядцевъ боятся школы, какъ самаго опаснаго врага, хотя въ православной школѣ на урокахъ Закона Божія священники—законоучители знакомятъ дѣтей съ тѣмъ же св. Писаніемъ, которое они—наставники толкуютъ по своему измысленію. За примѣрами вражды старообрядцевъ къ школѣ ходитъ недалеко. На собесѣдованіи, происходившемъ 18 сентября минувшаго года въ Лайскомъ заводѣ, одинъ изъ старообрядцевъ при всѣхъ жаловался намъ на своего наставника за то, что онъ не позволяетъ обучать дѣтей въ школѣ и даже отлучаетъ старообрядцевъ за ослушаніе отъ часовни. А старообрядцы Висимо-Шайтанскаго завода на дняхъ только уволили своего наставника Ивана Алексѣева, также отлучавшаго за обученіе дѣтей въ

¹⁾ Твор. св. Вас. Велик. СПб. 1887 г., кн. 3, Посл. 24, и 241.

²⁾ Мы не говоримъ о всѣхъ. И между старообрядцами, особенно проживающими въ городахъ, много появилось благоразумныхъ въ этомъ отношеніи людей. Намъ даже извѣстны примѣры, когда старообрядцы—отцы не только принимали къ свѣдѣнію замѣчаніе православныхъ законоучителей относительно небрежнаго отношенія ихъ дѣтей—школьниковъ къ изученію Закона Божія, но еще и благодарили за это священниковъ.

школъ, и избрали на его мѣсто крестьянина изъ д. Тавологъ, Ивана Михайлова, нынѣ благосклонно принимающаго всѣхъ стлученныхъ его предшественникомъ. Въ тетрадкѣ, оттиснутой на гектографѣ, конечно немудрено сказать, что на описываемой бесѣдѣ „православный богословъ оказался еретикомъ, а раскольникъ православнымъ“, но изъ самой же тетрадки видно, что на дѣлѣ было совсѣмъ иначе¹⁾. Вотъ что глаголетъ превозносимый издателемъ его упражненій юноша.

Въ квартиру священника—академиста, названнаго выше „богословомъ изъ Университета“, приходитъ юноша, крестится предъ иконой двуперстнымъ сложеніемъ. Священникъ, какъ человѣкъ невоспитанный (?), по словамъ автора тетрадки, увидѣвъ юношу крестящимся двуперстно кричить: раскольникъ! Старообрядческій юноша, какъ человѣкъ воспитанный (?), даетъ священнику наставленіе „не сваритися, но тиху быти и учительну“ (14 об.). Тогда священникъ предлагаетъ юношѣ вопросъ о перстосложеніи. Юноша неправильно отвѣчаетъ на него и причину своего неправильнаго отвѣта видитъ въ неточности предложеннаго ему вопроса. По сему поводу онъ опять дѣлаетъ наставленіе священнику и совѣтуетъ ему выражать свои вопросы точнѣе (16 л.) и т. д. Послѣ этого священникъ, конечно, приглашаетъ юношу садиться и начинаетъ защищать древность троеперстнаго перстосложенія. Въ защиту троеперстія онъ ссылагается на книги „послѣниконовскія“: на Розыскъ, Пращицу, Скрижалъ, на Дѣянія соборовъ 1666-1667 годовъ и пр., коимъ юноша, конечно, не довѣряетъ. Юноша говоритъ, что въ этихъ книгахъ

¹⁾ Да и вообще въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ иначе. Вотъ уже въ теченіе болѣе 200 лѣтъ старообрядцы, при всемъ своемъ желаніи, не отыскали еще за Православною Церковію ни одной ереси, а сами, по свидѣтельству ихъ же именуемыхъ пастырей, запутались въ ересяхъ разнаго рода. Епископъ австрійскаго согласія Швецовъ, какъ извѣстно, до того „замудрился“, защищая вымышленную іерархію, что началъ даже проповѣдывать неравенство Сына Божія со Отцемъ по началу ихъ бытія. Австрійскій же попъ, только болѣе добросовѣстный и болѣе знакомый со св. Писаніемъ, Механиковъ нынѣ во всеуслышаніе объявляетъ: „обстоятельства приводятъ къ тому, чтобы взглянуть на дѣло отца Арсенія Швецова, нынѣ епископа Уральскаго, не какъ просто на ошибки, а какъ на убѣжденное, противное Православной Церкви ученіе—ученіе ложное и еретическое“ („Полемика между Механиковымъ и Швецовымъ“. Н. И. Субботина. Церк. Вѣд. 1902 г., № № 6, 7).

отвергаются древнія преданія, а Седьмой Вселенскій Соборъ отвергающихъ церковныя преданія предаеть анаемѣ.

Какъ все это бездоказательно и какъ ясно въ каждомъ словѣ автора тетрадки просвѣчиваетъ ложь и недобросовѣтность, а иногда и непониманіе того, о чемъ онъ говоритъ. Кому не извѣстно, что въ Дѣянїяхъ Седьмого Вселенскаго Собора говорится о преданїяхъ догматическихъ, а не объ обрядовыхъ? Кому не извѣстно также, что юноши, защищающіе австрійское священство, въ родѣ Мельниковыхъ, Усовыхъ и имъ подобныхъ, не только не обладаютъ указанною авторомъ кротостію, напротивъ очень дерзки и при первомъ удобномъ случаѣ, особенно въ мѣстахъ отдаленныхъ и глухихъ, во время собесѣдованій извергаютъ всевозможныя хулы на Церковь Православную? Откуда также такая несообразительность у православнаго священника—академиста, что онъ доказываетъ старообрядцу и убѣждаетъ его свидѣтельствами книгъ, коимъ старообрядецъ не вѣритъ? Какъ будто священникъ не знаетъ, что есть свидѣтельства древности троеперстія и въ книгахъ дониконовскихъ. Обыкновенно православные миссіонеры и священники доказываютъ старообрядцамъ незаконность ихъ отдѣленія отъ св. Церкви только на основаніи св. Писанія и книгъ старопечатныхъ, чѣмъ сами старообрядцы нынѣ не всегда уже бываютъ довольны. По крайней мѣрѣ, намъ неоднократно приходилось слышать на собесѣдованїяхъ, что мы не своими книгами защищаемся и обличаемъ старообрядцевъ, а ихъ собственными. Здѣсь же юноша наоборотъ обвиняетъ православнаго священника за то, что онъ ссылается на Розыскъ, Пращицу и пр. Никакъ не угодишь глаголемымъ старообрядцамъ. Защищается православный старыми книгами,—укоряютъ его за то, что онъ не защищается послѣниконовскими; будетъ онъ защищаться и обличать старообрядцевъ на основаніи „послѣниконовскихъ“ книгъ,—укоряютъ его за то, что онъ не защищается и не обличаетъ на основаніи старопечатныхъ. Запрещали прежде именуемые старые обряды,—укоряли: почему запрещаютъ; разрѣшила св. Церковь употребленіе ихъ,—укоряютъ: почему разрѣшила?

Поиздѣвавшись надъ священникомъ—академистомъ по поводу его воображаемой невоспитанности и неумѣнья выражать свои мысли, а затѣмъ укоривъ его за то, что онъ защищается послѣ-

никоновскими книгами (18 л.), коихъ *будто-бы* „мало-мальски опытные апологеты русскаго казеннаго православія стыдятся“ (18 л., прим.), юноша начинаетъ издѣваться надъ священникомъ по поводу толкованія значенія перстовъ. Онъ влагаетъ въ уста пастыря св. Церкви, „болѣе 15 лѣтъ учившагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“, толкованіе значенія перстовъ, совершенно непохожее на то, какому пастырь наученъ былъ въ школѣ. По словамъ юноши, „священникъ—академистъ“ сказалъ, что въ троеперстномъ перстосложеніи три перста означаютъ св. Троицу, а два совершенно праздно и ничего не означаютъ. Ложь юноши очевидна. Достаточно было взять любой учебникъ, утвержденный св. Синодомъ, въ которомъ указано значеніе перстовъ въ троеперстномъ сложеніи, прочитавъ въ немъ о значеніи перстовъ,— и юноша постыдился бы заставлять православнаго священника говорить то, чему его не учили¹⁾. Впрочемъ, и не отыскивая толкованія троеперстія въ учебникахъ, юноша могъ понять, что онъ клеветаетъ на пастыря. Самъ же онъ укорялъ священника за то, что тотъ защищается послѣниконовскими книгами (18 л.), а по толкованію этихъ книгъ двумя перстами въ троеперстномъ сложеніи означаются два естества въ Господѣ Нашемъ Иисусѣ Христѣ (см. Жезль, возобл. 21; Увѣтъ Духовный патр. Іоакима, 8 гл.). Какъ же это священникъ, защищаясь этими книгами, говорилъ совершенно противное тому, что въ нихъ содержится. Пытается юноша прикрыть свою клевету на пастыря неясно выраженнымъ замѣчаніемъ собора 1667 года о значеніи перстовъ въ троеперстномъ сложеніи. Но на листѣ 6 Дѣяній Собора 1667 года указано значеніе только трехъ первыхъ перстовъ, коими полагается самый крестъ, такъ какъ Соборъ хотѣлъ показать большую точность обозначенія равенства трехъ лицъ св. Троицы *тремя первыми*, стоящими по порядку, болѣе равными перстами (32 л.). Два же перста, кои, какъ пригнутые ко длани, не принимаютъ участія въ изображеніи крестнаго знаменія, Соборъ

¹⁾ См. „Часословъ учебный для начальныхъ сельскихъ училищъ“ Москва. Синодал. Типограф. 1898 г., 8 стр.; „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию для начальныхъ народныхъ школъ“, св. К. Плотниковъ. 1900 г. (составлено по программѣ утвержденной св. Синодомъ) стр. 2.; „Молитвы, заповѣди и Символь вѣры“, составлен. Д. Соколовымъ СПб. 1879 г. одобрен. Уч. Ком. при св. Синодѣ стр. 6.; Учебникъ по З. Б. для начальныхъ школъ Чельцова. 100 стр. и др.

называетъ здѣсь праздными, подобно тому какъ въ двуперстномъ сложеніи въ этомъ смыслѣ праздны три перста, обозначающіе св. Троицу, кои при изображеніи креста не полагаются на чело плечи и животъ. Тѣмъ болѣе напрасно пытается юноша прикрыть свою клевету на пастыря Дѣяніемъ Собора 1667 года, что этотъ же Соборъ на листѣ 16-мъ ссылается на книгу „Жезль Правленія“, а въ этой книгѣ, какъ мы уже сказали, двумъ перстамъ въ троеперстномъ сложеніи придается такое же толкованіе, какое придается у старообрядцевъ двумъ перстамъ въ сложеніи двоеперстномъ. Да если бы и на самомъ дѣлѣ священникъ назвалъ два перста праздными въ томъ смыслѣ, что они ничего не означаютъ и два естества исповѣдалъ въ тѣхъ же трехъ перстахъ, то и тогда юноша не имѣлъ никакого права сказать, что священникъ исповѣдалъ „ересь догматическаго характера“ (23 л.). Исповѣданіе тремя перстами тайны св. Троицы вкупѣ же и смотрѣнія, т. е. двухъ естествъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, указанное въ Скрижали,—ученіе вполнѣ православное. Сынъ Божій хотя и воплотился, но по Божеству Онъ не разлученъ со Отцемъ и Духомъ, при чемъ Отецъ и Духъ не существеннѣ, т. е. не самымъ существомъ своимъ—ипостасію *причастны* вочеловѣченію, а *совѣтомъ и изволеніемъ*. Таково ученіе св. Церкви, особенно раскрытое св. І. Дамаскинымъ. Онъ говоритъ: „Одинъ есть Христосъ; совершенный Богъ и совершенный человекъ. Ему поклоняемся, равно какъ Отцу и Духу, *единымъ поклоненіемъ съ пречистою плотію Его*... Поклоняюсь обоимъ естествамъ Христовымъ вкупѣ; потому что съ плотію соединено Божество. *Не вношу четвертаго лица въ Троицу*,—да не будетъ; но исповѣдую *одно лицо Бога Слова и плоти Его*. Троица пребыла Троицею и по воплощеніи Слова“ (кн. III, гл. 8). Въ другомъ мѣстѣ: „Плоть Бога Слова не получила самостоятельной ипостаси и не стала ипостасію, разною отъ ипостаси Бога Слова; но въ ней получила ипостась; лучше сказать *стала принятою* въ ипостась Бога Слова, нежели самостоятельную ипостасію (гл. 9). Также учить и св. Аѳанасій: „хотя плотъ есть твореніе, однакоже велику она стала тѣломъ Бога, мы поклоняемся ей нераздѣльно съ Словомъ, такъ что, чтя Слово, не отдѣляемъ его отъ плоти“ (Письм. къ Адельфію). Ложно приписывая православному священнику исповѣданіе ереси четверенія св. Троицы, юноша возводитъ

такимъ образомъ хулу и на св. отцовъ и учителей Церкви. Забыль, очевидно, неопытный апологетъ австрійскаго священства, что въ ереси четверенія св. Троицы діаконъ Θεодоръ обвинялъ не православныхъ пастырей, а Аввакума и Лазаря, учившихъ „Троицу на трехъ престолѣхъ исповѣдывати, и трибожну, и трисущну, а Христа четверта Бога быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща“. (Пис. д. Θεодора). Православная же Церковь, а равно и ея пастыри, признавая всѣ три лица св. Троицы равно „спокланяемыми и славимыми“ (Симв. вѣры, 8 чл.), о второмъ лицѣ, Сынѣ Божіемъ, учила и доселѣ учить, что онъ „не во двю лицу раздѣляемъ, но во двю естеству неслитно познаваемъ“ (догматикъ), т. е. такъ, какъ утверждено на Седьми Вселенскихъ Соборахъ. Гдѣ же нашель юноша четвереніе св. Троицы?

Клевещеть, наконецъ, юноша на пастыря, приписывая ему также и богострастную ересь за изображеніе креста тремя перстами (26 л.). Забывъ, что вѣра по Апостолу невидима (Евр. 11, 1), и не отдѣляя посему отъ перстовъ видимыхъ невидимую вѣру, юноша какъ будто и знать не хочетъ, что каждый православный христіанинъ, а тѣмъ болѣе пастырь, читая Символь вѣры, только Сына Божія исповѣдуетъ сошедшимъ съ небесъ „насъ ради и нашего ради спасенія“ и вочеловѣчившимся, а также распятымъ за насъ (3 и 4 чл. Симв. вѣр.). Отожествляя при этомъ персты съ вѣрой и даже съ самимъ Божествомъ, благодаря своему мудрованію, онъ самъ же на себя возводитъ эту богострастную ересь. Вѣдь, крестясь двумя перстами, и онъ возноситъ ихъ на чело, плечи и животъ, значить, по его толкованію, распинаеть челоуѣчество Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Божество, ибо два перста обозначаютъ Божество и челоуѣчество. А Христось страдалъ только челоуѣчествомъ. Въ заключеніе бесѣды „юноша по священству“ влагаетъ въ уста священника—академиста сознание своего безсилія оправдать троеперстное сложеніе.

Священникъ яко бы говорить: „Правда! ваши доказательства изрядны! но мнѣ и прочимъ моимъ собратіямъ крестъ воображать на себѣ по вашему нельзя, потому что будутъ надомной смѣяться, да еще пожалуй изъ за этого лишись жалованья и должности, которыми я теперь надѣленъ; а въ противномъ случаѣ лишившись этого, пожалуй будешь находиться, при самыхъ не хорошихъ кондиціяхъ, вродѣ милостынесобира-

телей“ (45 об.). Лживость этихъ словъ очевидна сама собою. Кто можетъ повѣрить, чтобы просвѣщенный православный пастырь могъ сказать что-либо подобное! Воистину сбылись слова Пророка: „юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ—надъ вельможею“ (Исаи 3, 5).

А. О.

Итоги епархіальной жизни

за время съ 19 Мая 1900 г. по 1901 годъ ¹⁾.

Духовно-учебныя заведенія нашей Епархіи за разсматриваемое время продолжали ввѣренное имъ дѣло воспитанія и обученія духовнаго юношества. Внимательный вообще ко всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, Архипастырь нашъ съ самаго прибытія своего на Епархію относится къ жизни сихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія съ особенною попечительною заботливостью.

При первомъ же посѣщеніи *Епархіальнаго* женскаго Училища Владыка, присутствуя на экзаменѣ по дидактикѣ, ознакомился съ общимъ уровнемъ знаній выпускныхъ воспитанницъ и нашелъ знанія ихъ по главному предмету—Закону Божію, —недостаточными. Справедливо усмотрѣвъ причину сего въ томъ, что Законъ Божій въ Училищѣ преподается не однимъ лицомъ—особымъ законоучителемъ, а нѣсколькими и притомъ часто смѣняющимися, Архипастырь съ начала 190⁰/₁ учебного года устранилъ эту причину опредѣленіемъ на должность инспектора классовъ и законоучителя во всѣхъ классахъ училища особаго лица съ академическимъ образованіемъ. Обнаруженныя при томъ же испытаніи недостаточныя знанія ученицъ по церковному пѣнію сопровождались распоряженіемъ Владыки озаботиться надлежащею постановкою и этого важнаго предмета въ училищномъ курсѣ, во исполненіе каковаго распоряженія Совѣтомъ Училища приняты были разныя мѣры и на должность учителя пѣнія приглашенъ въ послѣднее время регентъ Каѳедрального собора, получившій регентское образованіе въ Придворной Капеллѣ, съ успѣхомъ ранѣе преподававшій пѣніе въ Пермскомъ муж-

¹⁾ Окончаніе. См. № 6 Еп. Вѣд.

скомъ духовномъ училищѣ. Обращено было Владыкою особенное вниманіе и на обученіе ученицъ Училища рукодѣлью и въ цѣляхъ возвышенія значенія его въ глазахъ учащихся предложено Совѣту производить въ концѣ учебнаго года по рукодѣлью экзамень, какъ и по другимъ предметамъ училищнаго курса. Оставленіе службы при училищѣ бывшею начальницею его Е. П. Швачко вызвало со стороны Архипастыря цѣлый рядъ заботъ о замѣщеніи этой должности достойнымъ и благонадежнымъ лицомъ, каковое, наконецъ, какъ слышали мы, найдено, и о назначеніи его уже сдѣлано Св. Синоду представленіе. Неудовлетворительная постановка дѣла по экономіи училища и по веденію приходорасходныхъ книгъ и денежной отчетности вызвала со стороны Владыки цѣлый рядъ различныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ устраненію непорядка и сопровождавшихся, между прочимъ, удаленіемъ отъ должности эконома Училища. Слѣдуетъ отмѣтить также здѣсь и то, что давно назрѣвшій вопросъ или объ устройствѣ новыхъ зданій для Училища или капитальномъ переустройствѣ и расширеніи теперь имъ занимаемыхъ обсуждался на происходившемъ осенью 1900 г. Епархіальномъ Съѣздѣ; но, къ сожалѣнію, Съѣздъ не пришелъ почти ни къ какому положительному рѣшенію этого вопроса, если не считать таковымъ постановленіе Съѣзда объ ежегодномъ отчисленіи 1% со всѣхъ подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ на образованіе капитала на устройство собственныхъ училищныхъ зданій.

Попечительность Архипастыря въ равной мѣрѣ была направлена и на *мужскія духовныя училища* Епархіи. И здѣсь онъ обращалъ особенное вниманіе начальствующихъ лицъ на надлежащую постановку церковнаго пѣнія, на ознакомленіе учащихся съ древними церковными напѣвами, съ церковнымъ уставомъ (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 12 и 1901 г. № 13), на развитіе въ воспитанникахъ духа церковности и проч. Какъ на одну изъ мѣръ къ достиженію сей послѣдней цѣли, слѣдуетъ указать на то, что Владыка расположилъ къ принятію священнаго сана смотрителя одного изъ училищъ (Екатеринбургскаго), въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что свѣтскій начальникъ духовно-учебнаго заведенія не можетъ

имѣть на учениковъ такого благопріятнаго вліянія и воздѣйствія, какое можетъ оказывать на нихъ начальникъ-священникъ, въ которомъ дѣти видятъ не только начальника, но и „батюшку“, къ которому относятся поэтому съ большею довѣрчивостію, который далѣе даетъ имъ живої образецъ благоговѣйнаго и истоваго служенія и внятнаго церковнаго чтенія. (Еп. Вѣд. 1900 г., № 17). Въ этихъ же видахъ ученики училища Екатеринбургскаго иногда присутствовали за торжественными архіерейскими служеніями въ Крестовой церкви, а также имѣли возможность видѣть благолѣпныя служенія Архипастыря въ училищной церкви въ дни храмоваго праздника. Не лишены были возможности видѣть служеніе Архипастыря и ученики Камышловскаго училища,—во время пребыванія Владыки мнувшимъ лѣтомъ въ Камышловѣ они присутствовали за архіерейскимъ богослуженіемъ въ городскомъ соборѣ (Епарх. Вѣд. 1901 г., № 17). Всѣ подробности училищной жизни и въ учебно-воспитательномъ и въ хозяйственномъ отношеніи живо интересовали Владыку, и ничто не ускользало отъ его вниманія и отеческой попечительности и заботливости: даже одеждѣ воспитанниковъ Екатеринбургскаго училища, по его предложенію, приданъ видъ болѣе однообразный и благоприличнѣй.

Открытая въ 1897 году при Архіерейскомъ Домѣ *Школа для приготовленія псаломщиковъ* за разсматриваемое время подверглась, по мысли Архипастыря, важному преобразованію: изъ школы съ двухгодичнымъ курсомъ она была преобразована во второклассную церковно-приходскую съ трехгодичнымъ періодомъ обученія и съ спеціальными курсами церковнаго Устава и церковнаго пѣнія. (Епарх. Вѣд. 1900 г., № 20). Кромѣ того, по предложенію Его Преосвященства, ученики школы, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ программѣ, обучались музыкѣ—игрѣ на скрипкѣ, микрофонѣ и фисъ-гармоніи съ цѣлію способствовать улучшенію преподаванія пѣнія въ школахъ и дать возможность ученикамъ школы, по выходѣ изъ нея, съ большимъ удобствомъ устроить хоры при сельскихъ церквяхъ. (Епарх. Вѣд. 1901 г., № 23). Ученики, подлежавшіе выпуску, по указанію Архипастыря, были также ознакомлены кратко съ исторіею русскаго раскола и его сектами (Тамъ-же).

Для школы, помѣщающейся нынѣ въ зданіяхъ Архіерейскаго Дома, начато постройкою собственное помѣщеніе на принадлежавшемъ Архіерейскому Дому пустопорожнемъ мѣстѣ и уступленномъ Правленіемъ Дома безмездно подѣ помѣщеніе школы (Епарх. Вѣд. 1901 г., № 20).

По инициативѣ Архипастыря былъ вновь поднятъ вопросъ объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ *Духовной Семинаріи*. Кромѣ обсуждения его на страницахъ Епархіальнаго органа, онъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда 1900 года, который, впрочемъ, не смотря на раздававшіеся среди самихъ депутатовъ голоса за скорѣйшее устройство Семинаріи, не сдѣлалъ въ этомъ дѣлѣ рѣшительнаго шага, увеличивъ лишь нѣсколько размѣръ прежде производившагося сбора на устройство семинарскихъ зданій (Епарх. Вѣд. 1900 г., № 20).

Въ цѣляхъ облегченія церкви епархіи въ уплатѣ обязательныхъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній предпринять былъ, по мысли Его Преосвященства, цѣлый мѣръ къ благоустройству операціи *свѣчнаго завода*, главною цѣлію устройства коего было дать возможность духовенству содержать на прибыли отъ его операціи духовно-учебныя заведенія. вмѣсто дѣйствовавшаго ранѣе неудовлетворительнаго и несоотвѣтствовавшаго существу дѣла и интересамъ духовно-учебныхъ заведеній устава заводу данъ былъ Архипастыремъ въ руководство, впредь до составленія общаго устава для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, проектъ устава для Таврическаго епархіальнаго завода, выработанный въ присутствіи Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ, Тайнаго Совѣтника Зинченко (Епарх. Вѣд. 1900 г., № 20). Въ виду малопримѣнимости принятыхъ ранѣе формъ для надлежащаго веденія заводской отчетности по заводу и точнаго контролированія ея, по указанію Архипастыря, были приобрѣтены формы отчетныхъ вѣдомостей отъ заводовъ другихъ епархій, гдѣ заводы существуютъ много лѣтъ, ведутъ дѣла свои блистательно и отчетность по заводскимъ операціямъ даютъ ясную и точно опредѣленную. Введено, по приказанію Владыки, печатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о суммахъ завода и о движеніи по заводу мате-

ріаловъ, приче́мъ эти вѣдомости предварительно провѣряются Ревизи́оннымъ Комитетомъ. По распоряженію же Архипастыря были отпечатаны (№ № 18 и 21 1901 г.), сравнительныя вѣдомости по операціямъ свѣчнаго завода за послѣдніе пять лѣтъ, изъ которыхъ съ наглядностію можно было видѣть развитіе заводскихъ операцій. Для лучшаго контролированія того, всѣ-ли церкви Епархіи покупають свѣчи, елей и ладанъ изъ епархіальнаго склада и его отдѣленій, по указанію Архипастыря, была составлена и напечатана въ Епарх. Вѣдом. (1901 г., № 15) подробная вѣдомость о заборѣ свѣчъ, масла, ладана и экономическаго угля церквами Епархіи въ епархіальномъ и уѣздныхъ складахъ за 1900 г., а также введено наложеніе клейма завода на всѣ свѣчи, выпускаемыя съ завода. Вме́стѣ съ введеніемъ новаго устава завода былъ обновленъ составъ Управленія завода и реформированъ существовавшій ранѣе Наблюдательный Комитетъ которому, по пре́жде дѣйствовавшему уставу, было представлено право не только ревизовать книги, суммы и матеріалы завода, но и рѣшать всѣ текущія дѣла по заводу и складу, такъ что Управленіе завода было лишено всякой самостоятельности и являлось простымъ исполнительнымъ органомъ. Теперь дѣятельность Управленія и Ревизи́оннаго Комитета строго разграничена, и дѣло идетъ нормальнымъ порядкомъ. Считае́мъ не излишнимъ упомянуть здѣсь также о постановленіи Съѣзда 1900 г., которымъ Новотихвинскому монастырю было отказано въ возобновленіи условія о предоставленіи монастырю права выдѣлывать ежегодно по 2000 пудовъ свѣчъ для епархіальнаго склада,—чѣ́мъ духовенство дало заводу возможность значительно расширить свои операціи.

По части *благотворительности* въ Епархіи надлежитъ отмѣтить слѣдующія мѣропріятія.

По распоряженію Его Преосвященства, Секретаремъ Консисторіи была произведена въ 1900 г. ревизія дѣлъ *Епархіальнаго Попечительства* послѣдствіемъ каковой былъ рядъ мѣръ, съ одной стороны, къ упорядоченію канцелярскаго дѣлопроизводства въ семь учрежденій, а съ другой, къ увеличенію средствъ его, изъ коихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ такъ называемые кладбищенскіе доходы. Къ

сожалѣнію, дѣло объ обращеніи сихъ доходовъ въ кассу Попечительства доселѣ еще не приведено къ желанному концу... По предложенію Архипастыря Попечительствомъ составлены и напечатаны записка о дѣятельности его за все время существованія и списокъ сиротъ и заштатныхъ, получающихъ пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства. По мысли и указаніямъ Владыки, Попечительство стало производить, кромѣ ежегодныхъ, и единовременныя выдачи пособій по случаю смерти священно-церковно-служителей.

По инициативѣ Архипастыря вновь возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Епархіи *эмеритуры* и составленъ уже для нея особою Коммисіею новый проектъ, каковой обсуждался на Епархіальномъ Съѣздѣ 1901 г. и, нынѣ имѣетъ быть вторично предложенъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда.

Число *церковно-приходскихъ попечительствъ* въ Епархіи за разсматриваемое время значительно возросло, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ (напр., при градской Свято-Духовской церкви) открыты по особому настоянію Архипастыря, придающаго дѣятельности приходскихъ попечительствъ весьма важное значеніе, о чемъ неоднократно было разъясняемо и на страницахъ епархіальнаго органа (№ 23—1900 г., № 14—1901 г. и др.).

Другія Епархіальныя учрежденія за разсматриваемое время продолжали каждое дѣйствовать по роду своихъ задачъ.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ былъ занятъ главнымъ образомъ собираніемъ — и притомъ весьма успѣшнымъ — матеріальныхъ средствъ на дѣло миссіи между язычниками въ Имперіи и частію поддержаніемъ школъ въ вогульскихъ селеніяхъ на сѣверѣ Епархіи и миссіонерскаго противомульманскаго стана въ ея южной части.

Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, по двоякой задачѣ, преслѣдуемой Братствомъ, съ одной стороны, руководилъ дѣятельностію существующихъ въ Епархіи миссіонерскихъ комитетовъ и споспѣшествовалъ успѣху миссіи изданіемъ брошюръ, учрежденіемъ миссіонерскаго фонда и другими способами, о чемъ уже сказано было выше, а съ другой былъ занятъ устрой-

ствомъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Екатеринбургѣ и другихъ населенныхъ пунктахъ Епархіи, распространеніемъ — путемъ бесплатной раздачи и продажи — листовъ и брошюръ, иконъ правильнаго письма и другихъ полезныхъ для духовенства и народа книгъ. Начатое въ 1895 г. Совѣтомъ Братства дѣло о постройкѣ въ Екатеринбургѣ, на юго-восточной окраинѣ города, церкви-школы во имя св. Праведнаго Симеона истекшимъ лѣтомъ, при живомъ участіи Архипастыря, значительно подвинулось: 27 іюня состоялась закладка церкви-школы, и къ осени стѣны ея уже были выведены аршина на $1\frac{1}{2}$ —2 отъ земли.

Состоящій подъ предсѣдательствомъ Архипастыря *Отдѣлъ* Императорскаго *Палестинскаго Общества*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, озабоченъ былъ собираніемъ средствъ на нужды св. Земли и устройствомъ въ Екатеринбургѣ и многихъ другихъ пунктахъ Епархіи такъ называемыхъ палестинскихъ чтеній.

Въ Сентябрь мѣсяцъ минувшаго года, по инициативѣ Архипастыря, былъ открытъ Епархіальный *Церковный Историко-Статистическій Комитетъ*. Ближайшею задачею Комитета было поставлено составленіе, на основаніи представленныхъ, по распоряженію Его Преосвященства, Благочинными выписокъ изъ церковныхъ лѣтописей, краткаго историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи. Дружною работою членовъ Комитета, воодушевляемыхъ Архипастыремъ, описаніе это уже изготовлено и съ новаго года печатается, — въ настоящее время напечатано его около 30 печатныхъ листовъ.

Осуществительный недостатокъ въ залѣ для чтеній и миссіонерскихъ собесѣдованій, а также отсутствіе у различныхъ епархіальныхъ учреждений зала для собраній и помѣщеній для архивовъ и канцелярій дали основаніе Архипастырю возбудить вопросъ объ устройствѣ на епархіальныя средства особаго *Епархіальнаго Дома*, въ которомъ бы можно было сосредоточить канцеляріи и архивы разныхъ учреждений (Училищнаго Совѣта, Совѣта Братства, Миссіонерскаго Комитета и др.), устроить залъ для собесѣдованій и чтеній, лавку и складъ свѣчъ Епархіальнаго завода, иконно-книжную тор-

говлю, миссіонерскую бібліотеку и проч. Распоряженіемъ Архипастыря образована особая комиссія, которою выработанъ проэктъ и смѣта на постройку дома; проэктъ уже утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ и, какъ только будетъ изыскана половина средствъ по устройству Дома, будетъ приступлено къ работамъ.

Въ отношеніи *епархіальныхъ съѣздовъ* за рассматриваемое время надлежитъ отмѣтить установленіе, по указанію Архипастыря, въ соотвѣтствіе съ § 93 Уст. Дух. Сем., способа избранія и числа депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ. Прежде въ Епархіи депутаты избирались на 3 года и по одному отъ каждаго десятка причтовъ или штатовъ. По вновь установленному порядку депутаты избираются на одинъ годъ одновременно съ обсужденіемъ на благотворительномъ собраніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, и по одному отъ каждаго благотворительнаго округа, чѣмъ, безъ всякаго ущерба для дѣла, скорѣе, даже съ пользою для него; достигается, съ одной стороны, весьма значительная экономія въ расходахъ на прогоны и суточное довольствіе депутатовъ, а съ другой, и отвлеченіе возможно меньшаго числа (вмѣсто 44—28) священниковъ отъ приходовъ, въ большинствѣ случаевъ одногирныхъ (Епарх. Вѣд. 1900 г., № 13 и 14). При установленіи сего порядка на страницахъ епархіальнаго органа были дѣлаемы, по распоряженію Владыки, разъясненія, какими качествами должны отличаться духовныя лица, избираемые въ депутаты, какъ правильно должны вестись занятія на съѣздахъ, каковы должны быть отношенія съѣздовъ къ дѣятелямъ различныхъ епархіальныхъ учреждений и проч. (1900 г. № № 14 и 18). Обращено было Архипастыремъ также вниманіе и на правильное, сообразное съ закономъ, расходованіе денегъ, собираемыхъ на прогоны депутатамъ съѣздовъ, каковое дѣло ранѣе оставалось внѣ всякаго контроля со стороны Епархіальнаго Начальства и было всецѣло предоставлено усмотрѣнію самихъ депутатовъ.

Въ заключеніе считаемъ справедливымъ указать на то, что *Епархіальныя Вѣдомости* за рассматриваемое время во всѣхъ отношеніяхъ измѣнились къ лучшему и сдѣлались въ собственномъ смыслѣ органомъ *мистной* епархіальной жизни.

Этимъ своимъ улучшеніемъ онѣ всецѣло обязаны Архипастырю, слишкомъ близко принимающему къ сердцу дѣла епархіальнаго органа, дающему темы тонъ и направленіе статьямъ, привлекающему сотрудниковъ и не ставящему себѣ въ трудъ просматривать корректурные листы...

К.

Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга ¹⁾.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ 22 Декабря 1833 года представилъ Государю Императору Николаю Павловичу Всеподданнѣйшій докладъ въ такихъ выраженіяхъ:

„Первенствующій Синода членъ, Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и Петербургскій, объявилъ Синоду Высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю: „Для усиленія способъ къ возвышенію благоустройства Пермской епархіи, учредить въ ней викарія, котораго наименовавъ епископомъ Екатеринбургскимъ, назначить ему пребываніе въ г. Екатеринбургѣ“. Вникая въ мѣстныя обстоятельства предполагаемаго викариатства, Синодъ нашель, что оно требуетъ нѣсколько отличнаго отъ прочихъ викариатствъ устройства, во первыхъ, по отдаленности мѣстопребыванія отъ епархіальнаго архіерея; во вторыхъ, по недостатку въ Екатеринбургѣ монастыря, который бы служилъ Викарію, по примѣру прочихъ, вмѣсто архіерейскаго дома. Такимъ образомъ оказываются для новаго Викарія потребности: соборъ, архіерейскій домъ и особый штатъ его свиты и служителей. Синодъ, стараясь удовлетворить симъ потребностямъ безъ обременительныхъ издержекъ и безъ промедленія времени, каковое потребовалось бы на построеніе вновь соборной церкви и архіерейскаго дома, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, и учиненію, съ кѣмъ слѣдовало, сношеній, положилъ: 1) По тѣснотѣ нынѣшней въ Екатеринбургѣ Соборной Екатеринбургинской церкви, обратить въ Соборную,—приходскую Богоявленскую, болѣе пространную, церковь. 2) Жалованье назначаемому Викарію, и при немъ духовенству и причту производить изъ Государственнаго Казначейства по штату, при семъ

Продолженіе. См. № 6 Екатеринбург. Епар. Вѣд.

прилагаемому. 3) Примѣняясь къ положеніямъ 1764 и 1797 годовъ; къ учреждаемому въ Екатеринбургѣ архіерейскому дому опредѣлить 20 человекъ служителей изъ крестьянъ экономическаго вѣдомства, и отвести опредѣленное количество земли, а вмѣсто мельницы и рыбныхъ ловель, которыхъ тамъ съ выгодною пріобрѣсть изъ казенныхъ оброчныхъ статей невозможно, назначить денежный изъ казны окладъ по 4000 руб. въ годъ.

4) Для помѣщенія Екатеринбургскаго епископа предоставить домъ, занимаемый нынѣ Главнымъ Начальникомъ заводовъ хребта Уральскаго, совѣми принадлежностями къ нему, зданіями и землею, по изъявленному на то Министерствомъ Финансовъ согласію, съ замѣною сего дома, для Главнаго Начальника заводовъ, домомъ частной владѣлицы Булгаковой, на пріобрѣтеніе котораго, по предложенному ею условію, отпустить изъ казны 70 т. рублей и на необходимыя въ немъ поправки 5 т. рублей.

5) На устроеніе въ домѣ Викарія домовою церкви, на заведеніе для него ризницы и другихъ вещей, также на снабженіе архіерейскаго дома всѣми хозяйственными принадлежностями, отпустить единовременно изъ казны 25000 рублей.

6) Должность викарія будущему епископу Екатеринбургскому исправлять по инструкціи, которая дастся ему примѣнительно къ особеннымъ обстоятельствамъ новоучреждаемаго викаріатства.

7) Преосвященному архіерею Пермскому именоваться отнынѣ Пермскимъ и Верхотурскимъ; и какъ онъ будетъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи подчиненнаго епископа, то приличнымъ признается состоять оному въ санѣ архіепископа, въ каковой и возвести настоящаго Пермскаго епископа Аркадія нынѣ же, какъ въ сообразность съ симъ новымъ положеніемъ его кнѣзды, такъ и въ воздаяніе заслугъ, имъ оказанныхъ.

8) Къ занятію открываемаго въ Екатеринбургѣ епископскаго мѣста способными признаются архимандриты монастырей: а) первокласснаго Успенскаго Елецкаго Агапить, ректоръ Черниговской семинаріи; б) второкласснаго Антоніева Анатолий, ректоръ Новгородской семинаріи и в) второкласснаго Можайскаго Лужецкаго Евлампій, ректоръ Виоанской семинаріи.

9) Котораго изъ сихъ Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить, того для посвященія вызвать въ С.-Петербургъ и на издержки личнаго обзаведенія и переселенія выдать, сверхъ прогонныхъ денегъ, двѣ тысячи рублей.

Всемиловѣйшій Государь!

Синодъ всеподданѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, и поднося планы города и дома, уступаемаго горнымъ вѣдомствомъ, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Указа“.

На подлинномъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: „Быть третьему, а въ прочемъ быть по сему. Николай. С.-Петербургъ. 25 Декабря 1833 года“.

Святѣйшій Синодъ, отъ 10 Января 1834 г., црепроводивъ при указѣ къ архіепископу Пермскому Аркадію списокъ съ этого доклада и штата ¹⁾ для викаріатства, предписалъ: а) „учинить на санъ архіепископа присягу; б) отнынѣ именоваться Пермскимъ и Верхотурскимъ и в) сдѣлать надлежащее распоряженіе къ приведенію въ исполненіе прочихъ частей Высочайше утвержденаго доклада, сколько сіе по существу дѣла можетъ отъ него зависѣть и предоставить Синодальному Оберпрокурору С. Д. Нечаеву сообщить Министру Финансовъ Высочайше утвержденные доклады и штатъ о викаріатствѣ и просить его распоряженія, во первыхъ, о производствѣ постоянныхъ окладовъ а) по штату со дня конфирмаціи, по 9,500 р. 75 коп. и б) взамѣнъ мельницы и рыбныхъ ловель по 4000 р. въ годъ и о единовременномъ отпускѣ аа) на приобрѣтеніе отъ чиновницы Булгаковой дома для обмѣна на домъ Главнаго На-

¹⁾ Штатъ „архіерейскаго дома викарія Пермской епархіи, епископа екатеринбургскаго“ Высочайше утвержденъ 25-же декабря. Было положено: Викарному епископу жалованья и столовыхъ 2200 р. ассиг. При немъ: экономя архіерейскаго дома іеромонахъ (50 р.); ризничій (30 р.) крестовый іеромонахъ, крестовый іеродіаконъ (каждому по 24 руб.); монаховъ для нижнихъ послушаній два (по 20 р.), служителей 20 (каждому по 30 р. 58³/₄ к.); на платежъ за показанныхъ служителей подушныхъ и оброчныхъ денегъ за 20 человекъ (за каждого по 12 р. 30 к.). При соборѣ: протоіерей (600 р.); ключарь (500 р.); священникъ (400 р.); протодіаконъ (400 р.); діаконъ (300 р.) и два иподіакона (по 300 р.); книгодержецъ, жезлоносецъ, псаломщикъ и пономарь (каждому по 200 р.); сторожей и звонарей три (по 150 р. каждому). — Пѣвчихъ: первой станицы *) три (каждому по 125 р.); второй станицы три (по 100 р.) и третьей станицы шесть (по 75 р.). При викаріѣ канцелярскихъ служителей писмоводитель одинъ (500 р.) и писцевъ два (по 250 р.); на канцелярскіе расходы 100 р. Всего 9.500 р. 75 к. ассигн.

*) Разряды пѣвчихъ по ихъ достоинству, въ отношеніи къ голосамъ и искусству въ пѣніи.

чальника заводовъ хребта Уральскаго 70.000 р. и на поправки въ немъ 5000 р.; бб) на устройство въ домъ викарія церкви, на заведеніе для него ризницы и другихъ вещей, также на снабженіе архіерейскаго дома всѣми хозяйственными принадлежностями изъ казны 25,000 р.; вв) на издержки личнаго обзаведенія и переселенія викарія 2000 р. и прогонныхъ отъ Москвы до С.-Петербурга на шесть, и отсель до Екатеринбургa на десять лошадей и во вторыхъ, о передачѣ дома занимаемаго теперь главнымъ начальникомъ заводовъ хребта Уральскаго въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства“. На указѣ этомъ, полученномъ въ Перми 27 Января, архіепископъ Аркадій написалъ: „Въ Консисторію, которая по сему представитъ ко мнѣ свое распоряженіе“.

Отъ 29 Января Пермская Духовная Консисторія представила высокопреосвященному Аркадію мнѣніе такого содержанія: „по указу Св. Синода привести въ немедленное исполненіе нижеслѣдующее: а) съ прописаніемъ оного указа и приложеніемъ въ копіяхъ штата для Екатеринбургскаго викаріатства, о пожалованіи епископа Аркадія въ санъ архіепископа и о бытіи о. архимандриту Евлампію епископомъ Екатеринбургскимъ, дать знать всѣмъ подвѣдомственнымъ Консисторіи правленіямъ и благочиннымъ указами, съ присоединеніемъ въ Екатеринбургское дополнительнаго свѣдѣнія о обращеніи градскія приходскія Богоявленскія церкви въ соборъ ¹⁾); б) назначеніе лицъ изъ бѣлаго духовенства для составленія штата священно-и-церковно-служителей Богоявленскаго ²⁾ собора и изъ монашествующихъ для исполненія послушаній при Екатеринбургскомъ архіерейскомъ домѣ и Крестовой церкви предоставить особенному начальственному усмотрѣнію Его Высокопреосвященства съ донесеніемъ на архипастырское уваженіе таковымъ, что опредѣленіе одного іеромонаха, одного іеродіакона и двухъ послушниковъ нынѣ-же признается необходимо-нужнымъ, между прочимъ, для того, чтобы изъ нихъ два первые могли быть посредниками при слу-

¹⁾ Въ Консисторскомъ постановленіи было написано такъ: „о обращеніи градскія приходскія Богоявленскія церкви въ Каѳедральный Соборъ“; Архіепископъ Аркадій слово „Каѳедральный“ выключилъ.

²⁾ Было написано въ постановленіи: „священно-и-церковно-служителей Каѳедральнаго Собора“ Архіепископъ Аркадій написалъ: „Богоявленскаго Собора“.

чаѣ принятія дома, назначеннаго для пребыванія викарнаго преосвященнаго, въ вѣдомство духовное; в) о скорѣйшемъ назначеніи для Екатеринбургскаго архіерейскаго дома молодыхъ, здоровыхъ, безсемейныхъ и съ добрымъ поведеніемъ слугителей, въ количествѣ 20-ти человекъ, изъ сосѣдственныхъ къ Екатеринбургскому уѣздовъ и волостей... въ Пермскую Казенную Палату, не упуская времени, сообщить... г) просить казенную Палату, чтобы благоволила учинить немедленное распоряженіе касательно ассигнованія и производства постоянныхъ окладовъ согласно докладу Св. Синода Высочайше утвержденному; д) назначеніе лицъ для принятія дома со всеѣми его принадлежностями въ духовное вѣдомство, по прежде составленной описи, буде вещи не получили никакого ощутительнаго измѣненія, предоставить въ полную архипастырскую волю съ тѣмъ, чтобы, получившимъ сіе назначеніе постановлено было въ обязанность соблюсти всю осторожность нужную для точнаго исполненія такого важнаго по капиталу своему порученія и, въ случаѣ какого-либо измѣненія въ вещахъ и не сходства ихъ съ прежнею описью, предоставить имъ настоятъ, у кого слѣдуетъ, о сочиненіи чрезъ мѣстнаго архитектора новой описи и по оной произвести пріемъ дома при посредствѣ члена Духовнаго Правленія и двухъ монашествующихъ архіерейскаго дома лицъ, коимъ передавъ домъ и опись въ храненіе, донести о томъ обстоятельно къ Его Высокопреосвященству съ присоединеніемъ точной копии съ помянутой описи; е) поелику-же лица, имѣющія получить архипастырское назначеніе для принятія дома въ епархіальное вѣдомство, должны производить изъ суммы, ассигнованной единовременно на устроеніе Крестовой церкви и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей, нѣкоторые необходимые расходы, дабы по возможности приготовить домъ къ приличному принятію викарнаго архипастыря и снабдить оный нѣкоторою частію мебели, посуды, чайнаго и столоваго приборовъ и проч., но на сей конецъ снабдить ихъ изъ Консисто-ріи двумя шнуроспечатанными книгами, и ж) о сихъ обстоятельствахъ, съ прописаніемъ указа Св. Синода, отнестись отъ архипастырскаго имени къ Главному Начальнику заводовъ хребта Уральскаго для учиненія по дѣлу сему зависящихъ отъ него начальственныхъ распоряженій и просить объ оныхъ надлежащаго свѣдѣнія“.

На этомъ постановленіи 30 Января Пермскимъ архіепископомъ положена такая резолюція: „по первому пункту сіе постановленіе привести въ исполненіе; по второму пункту назначеніе лицъ къ собору будетъ въ свое время; выборъ пѣвчихъ предоставленъ мною исправляющему должность регента архіерейскаго хора; по третьему и четвертому исполнить; по пятому—назначаются тѣ-же лица, кои прежде были назначены по сему дѣлу на выборъ дома для преосвященнаго викарнаго, и шестому пункту—заготовить книги на имя екатеринбургскаго архіерейскаго дома и отослать оныя въ Екатеринбургское Духовное Правленіе съ тѣмъ, чтобы оно приняло изъ Екатеринбургскаго Казначейства, по назначенію Казенной Палаты, сумму на необходимые расходы, но ни какъ не болѣе пяти тысячъ рублей и чтобы расходовало оныя совмѣстно съ командируемыми отсюда лицами, коимъ для сего и присутствовать въ Духовномъ Правленіи и нынѣ-же составить и представить мнѣ списокъ особенно нужныхъ вещей, не терпящихъ отлагательства времени, чтобы преосвященному викарію можно было занять купленный для него домъ. Книги представить Духовное Правленіе преосвященному, когда прибудетъ въ Екатеринбургъ, и въ послѣднихъ пунктахъ постановленіе сіе исполнить“. Изъ Пермской Консисторіи 31 Января послѣдовалъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе указъ, въ коемъ прописаны были: Синодскій указъ отъ 10 Января, консисторское постановленіе за 29-ое Января и архипастырская резолюція, послѣдовавшая 30 Января. Въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Правленіи, по слушаніи консисторскаго указа, 5-го Февраля опредѣлено: „указъ сей принять къ свѣдѣнію и руководству... Относительно-же обращенія Богоявленской церкви въ соборъ каѳедральный мѣстному городскому благочинному посланъ указъ для объявленія онаго священно-и церковно-служителямъ градскихъ церквей.“ Главному Начальнику отношеніе послано было 31-же Января. Архіепископъ Аркадій 9 Февраля отъ его превосходительства получилъ отвѣтъ слѣдующій: „на отношеніе вашего высокопреосвященства относительно передачи занимаемаго мною дома въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, перемѣною на домъ Булгаковой, честь имѣю сообщить, что въ домѣ чиновницы Булгаковой нужно произвести различныя перестройки и поправки, на что потребуется времени по крайней

мѣрѣ до двухъ мѣсяцевъ; до окончанія-же поправокъ я буду въ затрудненіи перемѣститься. Впрочемъ, для обыкновеннаго токмо принятія въ епархіальное вѣдомство занимаемаго мною дома, могутъ быть командированы хоть нынѣ-же лица.“ На этомъ отношеніи архіепископъ Аркадій написалъ; „нужно заготовить годовую провизію для преосвященнаго и имѣющихъ жить при немъ; нужно собрать тѣхъ, кои необходимы преосвященному; откладывать командировку для принятія дома въ епархіальное вѣдомство нельзя; на слѣдующей недѣлѣ должны будутъ отправиться командируемые по сему.“ Командированы же были настоятель Далматовскаго монастыря игуменъ Павелъ и протоіерей Пермскаго кафедральнаго собора Квашнинъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи православнаго старообрядчества (Единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ¹⁾.

Бѣлоярская слобода (теперь село) заведено въ томъ же 195 (т. е. въ 7195) году по указной памяти Верхотурскаго воеводы Нарышкина. Эту указную память²⁾ мы приводимъ дословно. Въ ней сказано: „Въ 195 году іюня 25 дня по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великія государыни благовѣрной царевны и великой княжны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ память Верхотурскимъ дѣтямъ боярскимъ, Федору да Ивану Томиловымъ. Въ прошломъ въ 194 году били челомъ в. г. ц. и в. к. І. А., П. А., и в. г. б. ц. и в. к. С. А., а на Верхотурѣ, въ приказной избѣ стольнику и воеводѣ Григорью Филимоновичу Нарышкину подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: прискали — де они Верхотурскаго и Тобольскаго уѣздовъ, межъ слободъ, вверхъ — Пышмы рѣки, по обѣ стороны, выше рѣчекъ Рефтовъ, пустое степное мѣсто, выше новой³⁾ Пышминской слободы версть съ двадцать и

¹⁾ Продолженіе. См. № 6 Екатер. Епарх. Вѣд.

²⁾ Ни у Чуина, ни у Шишонко „памяти„ этой нѣтъ; намъ-же копію съ нея доставилъ бывший бѣлоярскій волостной писарь Я. М. Федотовскихъ, за что ему выражаемъ глубокую благодарность.

³⁾ Ново-Пышминской слободой называлась прежде Юрмыцкая слобода (теперь село въ Камышл. у.), основанная въ 1677 году.

больше. А то-де степное мѣсто лежитъ въ пустѣ, и годно-де то мѣсто подь слободу, и что-де Великіе Государи пожаловали ихъ велѣли на томъ мѣстѣ построить слободу вновь, и крестьянъ прибрать и селить изъ вольныхъ охочихъ людей на денежный оброкъ, а эта де слобода и денежный оброкъ будетъ въ прибыль. И противъ ихъ Федорова да Иванова челобитья посланъ съ Верхотурья Верхотурскій сынъ боярскій Степанъ Головковъ, про пустое степное порозжее мѣсто ссыкивать и въ нынѣшнемъ во 195 году ноября въ 3-й день писалъ на Верхотурье къ стольнику и воеводѣ Г. Ф. Нарышкину верхотурскій сынъ боярскій Степанъ Головковъ и прислалъ подь отпискою ⁴⁾ своею сыскъ противъ челобитья Ф. да И. Томиловыхъ про пустое степное порозжее мѣсто, и въ сыску его написано: три человѣка бѣломѣстныхъ казаковъ, одинъ человѣкъ затинщикъ, ⁵⁾ десять человѣкъ крестьянъ сказали: о которыхъ-де земляхъ бьютъ челомъ верхотурскіе дѣти боярскіе Ф. да И. Томиловы, выше Ново-Пышминской слободы верстъ съ двадцать, а межъ-де той землѣ: отъ Кунары рѣчки съ броду по катайской ⁶⁾ дорогѣ

⁴⁾ Отписка—донесеніе, увѣдомленіе, сообщеніе, письмо.

⁵⁾ Затинщикъ — стрѣлокъ при затонной пицали; затинъ — мѣсто внутри укрѣпленія, гдѣ ставятъ огнестрѣльные орудія.

⁶⁾ Черезъ мѣсто, гдѣ въ 1651 году построенъ Катайскій острогъ (теперь село камышл. у.) пролегалла старинная дорога изъ Сибири, отъ урочища Ялутуръ, гдѣ построенъ въ 1650 г. Ялуторовскій острогъ, (нынѣ городъ Ялуторовскъ, Тоб. губ.) тянувшаяся къ перешейку между озерами Иртяшъ и Большіе Касли, потомъ по перевалѣ черезъ Уралъ расдѣлявшаяся на двѣ вѣтви: одна шла на Кунгуръ (основанъ въ 1649 году), другая на Уфу; обоими путями можно было проѣхать въ Казань. Дорога эта уже въ 1680 году называлась *старой Казанской дорогой*, называли ее также и *Уральскою дорогою* (Чупинъ). Теперь же приведемъ грамоту Царя Петра Алексѣевича, отъ 6 іюня 1700 года, Уфимскому воеводѣ Борису Фирсовичу Аничкову. Въ грамотѣ сказано: „Въ нынѣшнемъ 1700 году апрѣля въ 12 день били челомъ намъ Великому Государю, Уфимскаго уѣзду Сибирской дороги, катайскія (Бало-катайскія?) волости да мякотинскія волости башкирцы: живутъ-де они на большой дорогѣ за горою Ураломъ, въ дальномъ разстояніи отъ волостей и отъ деревень, и ѣздить-де изъ Казани и съ Уфы въ Тобольскъ и изъ Тобольска въ Казань и на Уфу, а изъ Казани и съ Уфы съ виномъ, и съ медомъ, и съ табакомъ, и съ хмелемъ въ Тобольскъ разныхъ чиновъ люди и всякіе товары большими обозы провозятъ и берутъ съ нихъ подводы лѣтомъ въ дѣловую пору, а зимою въ морозы и въ погоды съ тѣхъ ихъ волостей и деревень до волокотая (?) и до Аю и берутъ въ

въ степь по правую сторону прямо до Травянного озера, а съ Травянного озера прямо на полдень на боръ, а съ бору по Каменкѣ рѣчкѣ вверхъ по обѣ стороны до вершины, а съ тое Каменки рѣчки съ вершины до Далматовскихъ межъ, а съ Далматовскихъ межъ до межи тобольскаго уѣзда Арамилской слободы, а съ Арамилскихъ межъ прямо на вершину рѣки Пышмы до Балтыма озера, а съ Балтыма озера внизъ по Пышмѣ рѣкѣ по обѣ стороны до вершины Рефтовъ рѣчекъ, и внизъ по Рефтамъ рѣчкамъ до Пышмы-жъ рѣки чрезъ Пышму рѣку прямо на вершину Кунары рѣчки, внизъ по Кунарѣ рѣчкѣ до того-же Китайскаго брода и до Китайской дороги по правую-жъ сторону. А въ тѣхъ межахъ всякія угоды лежатъ впускъ, и та-де земля по тѣмъ межамъ не татарская и не вогульская и на той землѣ Тобольскаго и Верхотурскаго уѣздовъ слободы нѣтъ. А острогу-де быть пристойно подъ Пышмою рѣкою на бѣломъ Яру, что-де то мѣсто отъ приходу воинскихъ людей крѣпко. И по указу в. г. ц. и в. к. Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и в. г. б. ц. и в. к. Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, стольникъ и воевода Г. Ф. Нарышкинъ велѣлъ имъ, Федору-да Ивану противъ сыску верхотурскаго сына боярскаго Степана Головкина на томъ мѣстѣ слободу строить и крестьянъ прибирать на денежный оброкъ, а бѣломѣстныхъ казаковъ... ¹⁾ На земляхъ бѣлоярской слободы находились деревни: Гусева, Махаева, Бутакова, Баженова, Ѳомина, Боярская, Гагарская, Курманская, Крутиха, Ялунина, Кожевникова (Кожевина?) Мезенская, Брусницина (последнія двѣ деревни теперь села), Мосина, проводники женъ ихъ и дѣтей, дѣвокъ-дочерей и всячески ругая бесчестятъ, а отъ того-де они въ дальномъ разстояніи взадъ и впередъ ѣздятъ дней по 7 и по 8 и между ихъ жилья никакого нѣтъ и отъ того лошади и люди, и жены, и дѣти помираютъ и отъ того имъ чинится великое раззореніе и они-де живутъ малолюдствомъ и отъѣзжаютъ на Синарь для нашего великаго государя ясаку и они къ нимъ прѣѣзжаютъ и разоряютъ. И намъ, великому государю, пожаловали-бъ ихъ не велѣть съ нихъ подводы имать для такой дальности и малолюдства и о томъ дать къ тебѣ на Уфу нашу грамоту съ прочетомъ. Поэтой же дорогѣ во второй половинѣ XVIII и въ первой четверти XIX столѣтія екатеринбургскіе старообрядцы ѣздили въ Москву и на Иргозь, откуда и привозили поповъ.

¹⁾ Дальше, по ветхости бумаги, читать нельзя.

Мухлынина, Чудова, Некрасова, Костоусова и Грязнуха (эти шесть селеній находятся въ Камысловскомъ уѣздѣ; послѣднія три—теперь села). Багарякская слобода—(теперь село), въ восточной части екатеринбургскаго уѣзда, основана была въ 1689 году. На земляхъ отведенныхъ къ этой слободѣ, находились селенія: Полдневая, Зотина, Кабанская, Гаева (Куянышь), Клепалова, Алчаева (Юшкова) (всѣ шесть—теперь села), деревни—Рябкова, Казакова, Крохалева, Кривошеина, Юлашская, Старикова, Слободчикова и села—Шаблишское, Троицкое (Карасій истокъ) Боевское, Коневское и Огневское. Щелкунское село (прежняя Щелкунская крѣпость) находится въ юговосточной части уѣзда, у озера Щелкунскаго, башкирцами называемаго Кунгуромъ. У этого озера селиться стали арамильскіе крестьяне въ концѣ XVII столѣтія. Итакъ, русскія поселенія къ концу XVII столѣтія разбросаны были почти по всему Екатеринбургскому уѣзду; только въ южной части его, гдѣ обитали башкирцы, русскіе не сажались. На новыхъ мѣстахъ крестьяне занимались хлѣбопашествомъ⁸⁾; арамильской-же слободы жители, кромѣ того, добывали въ малыхъ или ручныхъ печахъ желѣзо, которое шло главнымъ образомъ на подѣлку земледѣльческихъ орудій. Когда же на Уралѣ возникли большіе горные заводы, крестьяне оставили желѣзный промыселъ. Постройка перваго чугуноплавильнаго завода началась въ 1698 году на рѣчкѣ Нейвѣ, близъ деревни Федьковки; въ декабрѣ 1701 года заводъ, названный Невьянскимъ, уже дѣйствовалъ, но, благодаря „нераденію приставниковъ“ дѣйствовалъ плохо. Въ виду этого Царь Петръ грамотою⁹⁾ отъ 4 марта 1702 г. отдалъ Невьянскій заводъ тульскому

⁸⁾ Крестьяне Чусовской слободы мало занимались хлѣбопашествомъ, такъ какъ „въ Чусовской слободѣ мѣсто непашенное и хлѣбъ родится плохо“. „Пермск. лѣтопис“, періодъ третій, стр. 735.

⁹⁾ Спасскій въ своей книжечкѣ „Жизнеописаніе А. Н. Демидова“, между прочимъ, говоритъ, что эта же грамота разрѣшала Демидову, „покупать для заводовъ людей“. Г. Головицковъ, секретарь Демидовскаго юридическаго Лицея, въ книгѣ своей; „Родъ дворянъ Демидовыхъ“ пишетъ:... весьма важною поддержкою для Никиты Демидыча было данное ему право,—распространенное впрочемъ тогда-же (въ 1702 году?) и на всѣхъ заводчиковъ,—покупать для работъ на заводахъ крѣпостныхъ людей.—Грамотой отъ 4 марта 1702 года не дозволялось Демидову „покупать для заводовъ людей“; заводчикамъ такое право дано было Петромъ Великимъ въ 1721 году.

кузнецу Никитѣ Демидову съ правомъ строить новые заводы. Для управленія дѣлами на заводѣ Никита послалъ своего сына Акинфія, которому „никто несмѣлъ, боясь его, слова выговорить, и онъ здѣсь поворачивалъ, какъ хотѣлось: ему не очень мило, что Вашего Величества,—писалъ генераль Геннинъ Царю Петру,—заводы стануть здѣсь цвѣсть, для того, что онъ могъ больше своего желѣза продавать и цѣну наложить какъ хотѣлъ, и работники бы вольные всѣ къ нему на заводы шли, а не ваши“.

Акинфій въ 1716 году построилъ Шуралинскій и Верхне-Тагильскій заводы; въ 1718 г.—Быньговскій; въ 1725 году г.—Нижне-Тагильскій; въ 1729 г.—Черноисточинскій; въ 1734 г.—Ревдинскій; въ 1741 (?) году на рѣчкѣ Висимѣ, по берегамъ коей съ 20 годовъ XVIII столѣтія стали селиться старообрядцы, былъ построенъ Висимо-Шайтанскій. Братъ Акинфія, Никита, въ 1731 году основалъ Васильевско-Шайтанскій заводъ. Сынъ этого Никиты, Никита-же, въ 1752 году купилъ у Якова Коробкова, Тулянина, Каслинскій заводъ, построенный въ 1746 году; въ 1757 году этотъ Никита основалъ Кыштымскій заводъ; отъ Демидовыхъ въ 1805—1809 годахъ Каслинскій и Кыштымскій заводы перешли къ старообрядцу Льву Росторгуеву, Вольскому купцу. Въ 1769 году нѣкоторые Демидовскіе заводы были куплены Саввою Яковлевымъ Собакинымъ. Въ 1761 году Иванъ Мосоловъ, родомъ изъ Тулы, основалъ Верхне-Уфалейскій заводъ. Въ 1723 году генераль Геннинъ построилъ на р. Исети заводъ и назвалъ его Катеринбургомъ. Вблизи его въ 1726 году возникъ другой заводъ—Верхъ-Исетскій, отданный изъ казны графу Воронцову, а имъ проданъ тому же Собакину. Построенные на казенный счетъ заводы—Полевской (1726 г.), Сысертскій (1732 г.) и Сѣверскій (1735 г.) въ 1759 году изъ казны перешли во владѣніе Алексѣю Федоровичу Турганинову.

Крестьяне, поселившіеся во второй половинѣ XVII вѣка въ слободахъ и деревняхъ нынѣшняго Екатеринбургскаго уѣзда, содержали „тѣ догматы, тѣ обряды, тѣ уставы православной восточной церкви, которые были и до патріарха Никона“. Такъ называемое старообрядчество для страны Екатеринбургской есть чуждое насажденіе, есть такое ученіе, которое начало прони-

каты сюда въ началѣ ¹⁾ XVIII столѣтія, когда на Демидовскихъ заводахъ появились рабочіе изъ Россіи, недовольные нововведеніями Царя Петра. Старообрядцами, какъ увидимъ послѣ, преимущественно и переполнены были частные горные заводы. „Въ самомъ Екатеринбургѣ расколъ не столь многолюденъ, сколь силенъ по важности людей, состоящихъ въ ономъ и по вліянію ихъ на другихъ. Въ 13 верстахъ Березовскій заводъ, въ 21 верстѣ — Пышминскій, въ 11 верстахъ Нижне-Исетскій, въ 5 верстахъ — селеніе Уктусское и въ 18 верстахъ село Горнощитское съ деревнями Макаровой и Кургановой — совершенно безъ раскола. Въ 50 верстахъ Полевской и Сѣверскій съ селеніямъ Поддневскимъ и Сысертскій съ селеніями — Капиной и Щелкуновъ — безъ раскола. Отъ Екатеринбурга въ 1-й верстѣ Верхъ-Исетскій, въ 45 — Ревдинскій, въ 44-хъ — Шайтанскій, въ 95 — Невьянскій, Верхне-Тагильскій, Быньговскій, Верхъ-Нейвинскій, Режевскій, Верхне-Уфалейскій, Каслинскій и Кыштымскій — съ большимъ расколомъ“ ²⁾. Въ первой четверти XIX столѣтія изъ заводовъ расколъ проникъ въ нѣкоторыя *земледѣльческія* селенія, гдѣ держится, хотя слабо, и досихъ поръ.

Передъ великимъ постомъ 1653 года Московскіе священнослужители получили отъ патріарха Никона указъ, которымъ предписывалось креститься тремя перстами и во время чтенія молитвы „Господи и Владыко“ класть земныхъ поклоновъ не

¹⁾ Деревня Таватуй, исключительно населенная поморцами, возникла, какъ увѣряють таватуйцы, въ 1698 году, послѣ возмущенія стрѣльцовъ. Въ „Пермской лѣтописи“ (пятый періодъ, часть вторая, стр. 216) напечатано: „съ 1698 года въ Пермской губерніи началъ развиваться поморскій расколъ сосланными стрѣльцами, недовольными Петромъ Первымъ... До 1698 года Оханскій уѣздъ былъ свободенъ отъ раскола какъ и вообще вся Пермская страна. Пермьки, коренные жители Перми Великой, и по сіе время тверды въ православіи; жители городовъ Пермской епархіи: Чердыни, Соликамска и Верхотурья, основанныхъ задолго до исправленія церковныхъ книгъ при Никонѣ, понынѣ отличаются благочестіемъ, усердіемъ къ св. Церкви и твердостью въ православіи. Расколъ здѣшній есть исчадіе раскола Московскаго, мятежа Соловецкаго и бунтовъ стрѣлецкихъ“.

²⁾ Вынесено изъ рукописи подъ заглавіемъ: „Разсужденіе о церкви Пермской“. Разсужденіе это, безъ сомнѣнія, составлено преосвященнымъ Аркадіемъ и заслуживаетъ вниманія.

16, а только четыре. Протопопъ Казанскаго собора Іоаннъ Нероновъ и другъ его, безмѣстный протопопъ Аввакумъ, воспротивились такому распорядженію. Аввакумъ написалъ большое сочиненіе о крестѣ и поклонахъ и подалъ его Царю. Аввакумъ былъ заключенъ въ подвалъ Андроніевскаго монастыря, но и отсюда онъ не переставалъ „браниться и лаяться отъ писаній“. За это Никонъ рѣшилъ разстричь протопопа. Въ „Никитинъ день“ Аввакумъ были приведенъ въ соборную церковь къ литургіи; въ церкви были Царь и патріархъ. „Долго,—говорилъ Аввакумъ,—держали меня на церковномъ порогѣ“. Никонъ, по просьбѣ Царя, не сталъ стричь Аввакума. Его отвели въ Сибирскій приказъ и отдали дяку Третьяку Башману. Въ концѣ 1653 года Аввакумъ назначенъ былъ въ ссылку въ Тобольскъ. 1) Здѣсь и духовныя и свѣтскія власти относились къ ссыльному протопопу любезно. Архіепископъ тобольскій Сумеонъ далъ ему мѣсто при церкви, 2) приглашалъ къ служенію съ собою и въ нѣкоторыхъ случаяхъ совѣтовался съ нимъ“. Патріархъ узналъ о благоволеніи Сумеона къ Аввакуму и запретилъ архіепископу „служенія божественной литургіи“ на цѣлый годъ. Аввакумъ, будучи въ Тобольскѣ, бранился отъ писанія и укорялъ ересь Никона“; о такихъ дѣяніяхъ стало извѣстно въ Москвѣ и патріархъ повелѣлъ отправить безпокойнаго протопопа въ Даурію, находящуюся отъ Москвы, по словамъ Авва-

1) Взято изъ статьи: „Протопопъ Аввакумъ въ Сибири“. Эта статья, помѣщенная въ „Тобольскъ Епарх. Вѣд.“ за 1885 г. (№№ 15—18.), написана г. Сырцевымъ. Онъ въ подстрочномъ примѣчаніи (стр. 350): говоритъ: „Что Аввакумъ былъ сосланъ въ Тобольскъ не раньше и не позже 1653 года, къ этому приходимъ по слѣдующимъ соображеніямъ: Аввакумъ въ своей автобіографіи между прочимъ упоминаетъ объ отъѣздѣ при немъ тобольскаго архіепископа (Сумеона) въ Москву и о возвращеніи изъ Москвы. Сумеонъ ѣздилъ въ Москву три раза: въ началѣ 1654, 1661 и 1663 годовъ. Но послѣднія двѣ поѣздки были предприняты въ то время, когда Аввакума уже не было въ Тобольскѣ“.

2) По словамъ г. Сырцева „въ Тобольскѣ сохранилось преданіе, что Аввакумъ жилъ въ Знаменскомъ монастырѣ и при Пятницкой церкви“. Аввакумъ бывалъ въ церквахъ, гдѣ богослуженіе совершалось по новымъ книгамъ. Онъ самъ говоритъ: „съ пріѣзду смотрѣлъ у нихъ просформисаніе дважды или трижды; въ олтарѣ у жертвенника стоя, а самъ имъ ругался; а какъ привыкъ ходить, такъ и ругатца не сталъ,—что жаломъ, духомъ антихристовымъ и ужалило было“.

кума, болѣе чѣмъ на 20000 версть. Аввакумъ пріѣхалъ въ назначенное ему мѣсто черезъ пять лѣтъ; на обратный же путь потребовалось около трехъ лѣтъ. Во все это время онъ не переставалъ „по всеямъ и селамъ, въ церквахъ и на торгахъ кричать, проповѣдуя слово Божіе, уча и обличая безбожную лесь.“

На пути изъ Сибири въ Москву онъ снова посѣтилъ Енисейскъ, Тобольскъ и Верхотурье, гдѣ у него были друзья, радостно привѣтствовавшіе его возвращеніе. Въ концѣ 1663 года Аввакумъ прибылъ въ Москву, гдѣ какъ онъ самъ говоритъ въ своей автобіографіи, встрѣтили его „аки ангела Божія“.

(Продолженіе будетъ.)

Изъ Епархіальной жизни.

Общее годовое собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету. — Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.

Семнадцатаго марта, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера въ покояхъ Его Пресвященства, подъ предѣтельствомъ Архипастыря, состоялось общее годовое собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету. На собраніи присутствовали главнымъ образомъ духовныя лица и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній; было нѣсколько и свѣтскихъ лицъ изъ купеческаго сословія. Вниманію Собранія предложенъ былъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ Комитета за истекшій 1901 годъ.

Изъ отчета видно, что въ отчетномъ году было всѣхъ членовъ Комитета 311, въ томъ числѣ пожизненныхъ 21 и дѣйствительныхъ 290. Дѣятельность Комитета была прежде всего направлена на поддержаніе существующихъ въ Епархіи миссіонерскихъ учрежденій — вогульскихъ школъ на сѣверѣ Епархіи и миссіонерскаго противомусульманскаго стана въ южной ея части. Всѣхъ вогульскихъ школъ, поддерживаемыхъ Комитетомъ, было четыре — въ деревняхъ Лачѣ, Петро-Павловскаго прихода, Митяевой, того же прихода, Петровой, Ивановскаго прихода, и Лопаевой, Коптяковскаго прихода. Въ первой изъ нихъ обучалось 7 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, во второй — 7 мальчиковъ и

5 дѣвочекъ, въ третѣй—14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, въ четвертой—20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ учебномъ отношеніи школы сіи состоятъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Верхотурскаго Уѣзднаго Отдѣленія. Миссіонерскій Комитетъ помогаетъ имъ лишь матеріально; въ отчетномъ году было выдано въ жалованье учащимъ по 300 р. на школу и ассигновано къ выдачѣ по 100 рублей на ремонтъ двухъ школъ Лачинской и Митяевской, но деньги эти остались не выданными въ виду того, что дѣло о ремонтѣ школьныхъ помѣщеній было измѣнено въ виду необходимости построить новыя школьныя зданія, на что ассигнованной суммы оказалось недостаточно. Миссіонерскій противомусульманскій станъ въ отчетномъ году былъ переведенъ изъ села Верхнеапостольскаго, Шадр. уѣзда, въ Каслинскій заводъ, Екагер. уѣзда, въ виду того, что близъ Верхнеапостольскаго села на далекое разстояніе не имѣется башкирскихъ мусульманскихъ селеній. Къ сожалѣнію, почти весь годъ должности миссіонера и его помощника при станѣ оставались незамѣщенными вслѣдствіе перехода занимавшихъ ихъ прежде лицъ на службу въ Уфимскую Епархію и по неимѣнію въ виду способныхъ кандидатовъ къ замѣщенію сихъ должностей. Кромѣ того Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе, снабжалъ средствами священниковъ походной церкви и села Никито-Ивдельскаго на совершеніе пастырскихъ поѣздокъ къ кочующимъ вогуламъ, проживающимъ по притокамъ рѣки Лозьвы—Тошемкѣ и Вижаю. Въ отчетномъ году Комитетомъ испрошено разрѣшеніе у Совѣта Общества выдать изъ запаснаго капитала 500 р. на предполагаемую постройку Епархіальнаго Дома съ тѣмъ, чтобы въ этомъ Домѣ Комитету было предоставлено постоянное помѣщеніе для канцеляріи и архива и чтобы Комитетъ могъ пользоваться заломъ для своихъ засѣданій. Дѣятельность Комитета затѣмъ была направлена на собраніе средствъ на нужды Общества и мѣстнаго Комитета. По словамъ отчета, въ минувшемъ году сборъ былъ настолько успѣшенъ, что увеличился противъ предъидущаго года болѣе, чѣмъ на 1000 рублей. Общая сумма всѣхъ поступленій въ кассу Комитета выразилась въ цифрѣ 5533 р. 1 коп.

Отчетъ Собраніемъ былъ утвержденъ единогласно. Затѣмъ было заслушано заключеніе ревизіонной комиссіи, производившей

повѣрку отчета въ финансовомъ отношеніи, произведены выборы одного члена (избранъ преподаватель В. А. Казанскій) и рассмотрѣна и утверждена смѣта Комитета на 1902 годъ, причемъ, по предложенію Архипастыря, ассигнованіе на жалованье учащимъ въ вогульскихъ школахъ, въ виду отдаленности края и дороговизны содержанія, увеличено до 360 р. въ годъ, учительницѣ же Лачинской школы, въ виду продолжительной службы, до 420 р. Въ составъ ревизіонной комиссіи на 1902 г. избраны тѣ-же лица, какія ревизовали отчетъ и за 1901 годъ.

Въ первой половинѣ марта Шадринскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ было ведено девять публичныхъ миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ.

5 Марта была бесѣда въ деревнѣ Ковригѣ, Ячменевского прихода, въ соучастіи предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета, священника А. Хлынова и приходскаго священника А. Успенскаго и въ присутствіи слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 40 человекъ. Бесѣдовали „о таинствѣ св. причащенія“. Возражали мѣстные крестьяне — паставникъ Анфимъ Макаровъ Никитинъ и Ипатій Галактіоновъ Южаковъ.

6 Марта было собесѣдованіе въ деревнѣ Подкорытовой, Замараевского прихода, при участіи мѣстнаго священника А. Хлынова и въ присутствіи слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, числомъ до 50 человекъ. „о незаконности австрійской іерархіи“. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Василій Николаевъ Глухановъ.

Того-же 6-го числа Миссіонеръ бесѣдовалъ въ деревнѣ Мальцевой, Канашевского прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника С. Бѣлоусова и слушателей исключительно старообрядцевъ числомъ до 60 человекъ, „о томъ, составляютъ-ли именуемые старообрядцы святую Соборную и Апостольскую Церковь“. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Лаврентій Никитинъ Ивонинъ (часовенный).

7 Марта происходила бесѣда въ той-же деревнѣ Мальцевой, въ присутствіи слушателей, — именуемыхъ старообрядцевъ числомъ не менѣе 60 человекъ, о томъ же предметѣ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Григорій Ивановъ Черданцевъ (нѣтовецъ).

Того-же 7-го числа Миссіонеръ велъ бесѣду въ селѣ Иванищевскомъ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ І. Гаврилова и А. Меркурьева и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, числомъ не менѣе ста человекъ, „о таинствѣ крещенія и о законныхъ совершителяхъ сего таинства“. Возражали мѣстные крестьяне Фирсъ Памфиловъ и Иванъ Исаковъ Перетягины.

11 Марта была бесѣда въ деревнѣ Бобыльской, Макаровскаго православнаго и Погадайскаго единовѣрческаго приходовъ, въ присутствіи священника села Погадайскаго Павла Малыгина и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 20 человекъ, „о томъ, составляютъ ли именуемые старообрядцы св. Соборную и Апостольскую Церковь“. Возражателей на бесѣдѣ не было; собесѣдованіе состояло въ раскрытіи положительнаго ученія, заключающагося въ девятомъ членѣ Символа вѣры о св. Соборной и Апостольской Церкви (В. Катих., л. 118-122) и о невозможности полученія вѣчнаго спасенія безъ сей Церкви.

12 Марта, происходило собесѣдованіе въ деревнѣ Жеребенковой, Деминскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника Михаила Цвѣтухина и слушателей исключительно именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 50 человекъ, „о признакахъ прішествія послѣдняго антихриста“. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Михаилъ Филипповъ Поповъ.

13 Марта Миссіонеръ бесѣдовалъ въ деревнѣ Никитиной, Бѣлоярскаго прихода, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ К. Горныхъ и І. Геликонова и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 30 человекъ, „о таинствѣ святого крещенія и о законныхъ совершителяхъ сего таинства“. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Іосифъ Венедиктовъ Дехтеревъ, едва грамотный, читавшій чуть не по складамъ.

Того-же 13-го числа было собесѣдованіе въ селѣ Погадайскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 30 человекъ, „о таинствѣ св. причащенія“. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Ермиль Ивановъ Шитиковъ.

Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ принималъ участіе сопутствовавшій миссіонеру сотрудникъ миссіонеръ крестьянинъ Владиміръ Парфеніевъ Канюковъ.

3 Марта въ 5-ть часовъ вечера въ Казанской Богородицкой единовѣрческой церкви Н.-Тагильскаго завода членомъ Миссіонерскаго Комитета священникомъ Н. Кокшарскимъ и Миссіонеромъ—сотрудникомъ Миссіонера П. Киреевымъ была ведена бесѣда „о священствѣ“. Не смотря на приглашенія, наставники раскольническіе на бесѣду не явились,—прибыль только чтець ихъ начетчикъ Аѳанасій Трофимовъ Кузнецовъ и съ нимъ шесть человѣкъ, изъ коихъ въ пренія вступали только двое. Слушателей была полна церковь, много было между ними и старообрядцевъ.

10 Марта было произведено съ именуемыми старообрядцами деревни Южаковой собесѣдованіе о томъ, „погрѣшаетъ-ли въ чемъ Православная Грекороссійская Церковь, именуемая старообрядцами господствующею Церковью; если погрѣшаетъ, то когда она стала погрѣшать и въ чемъ; а если не погрѣшаетъ, то правы ли именуемые старообрядцы, называя ее падшею, еретическою, никоніанскою“. Возражали крестьяне деревни Южаковой австрійцы Іаковъ Стефановъ Овчинниковъ и Θεодоръ Никитинъ Южаковъ. На собесѣдованіи православныхъ и старообрядцевъ было человѣкъ до 30-ти. Собесѣдованіе велъ священникъ І. Первушинъ.

Екатеринбургскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ Вознесенской церковно-приходской школѣ было 10 Марта произведено миссіонерское чтеніе объ австрійскомъ священствѣ. Читалъ священникъ Евгеній Парышевъ; народу было до 200 человѣкъ.

17 Марта въ той-же школѣ было миссіонерское чтеніе о крестѣ и о значеніи крестнаго знаменія. Читали священники Анатолій Мелединъ и Димитрій Пономаревъ; народу было до 150 человѣкъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Народныя чтенія при церковныхъ школахъ.—Открытіе книжной торговли при Верхотурскомъ Отдѣленіи.—Приближеніе экзаменовъ.—Школьный праздникъ 11-го Мая.

Завѣдующему Кисловской церковно-приходской школой, Екатеринбургскаго у., разрѣшено вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школьномъ зданіи, при участіи учительскаго

персонала, релігійно-нравственныя чтенія для народа и учащихъ. Школа имѣетъ собственное удобное и просторное зданіе. Учащихъ въ ней до 100 человекъ. Занимаются, кромѣ о. завѣдующаго-законоучителя, учитель-діаконъ и двѣ помощницы. Въ школьной бібліотекѣ книгъ для чтенія къ концу минувшаго года состояло 268 экз. Такимъ образомъ, есть всѣ благопріятныя условія для дѣла. О. діаконъ, преподающій въ школѣ и пѣніе, могъ-бы, по нашему мнѣнію, устраивать въ перерывахъ между чтеніями хоровое пѣніе школьниками приличествующихъ случаю пѣснопѣній. Это еще болѣе оживило бы чтенія и участниковъ. Отъ души желаемъ полного успѣха дѣлу.

Ранѣе мы сообщали, что Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился къ Совѣту Братства Св. Симеона съ просьбою снабдить хотя-бы нѣкоторыя церковныя школы Епархіи имѣющимися у Братства книгами для народныхъ чтеній. Совѣтъ Братства отнесся къ просьбѣ Училищнаго Совѣта съ полнымъ сочувствіемъ, хотя, по состоянію своихъ средствъ, и не пообѣщаль значительной помощи. При этомъ, слѣдуя своимъ задачамъ, Совѣтъ Братства выразилъ желаніе, „чтобы организація релігійно-нравственныхъ чтеній начата была со школъ, находящихся въ пунктахъ Епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, гдѣ наставленіе православнаго населенія въ истинахъ вѣры Христовой и проведеніе въ его жизнь здоровыхъ христіанскихъ понятій является особенно необходимымъ“. Въ виду такого желанія Совѣта Братства, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, по сношенію съ уѣздными Наблюдателями, составленъ списокъ 25-ти школъ, при коихъ всего болѣе необходимо или желательно открытіе чтеній, каковой списокъ и имѣетъ быть препровожденъ въ Совѣтъ Братства для разсылки книгъ. Въ списокъ значатся слѣдующія школы: *Екатеринбургскаго уѣзда*—Шарташская, Верхъ-Нейвинская, Ревдинская, Суховязская и Каслинская; *Верхотурскаго уѣзда*—Висимо-Шайтанская единовѣрческая, Черноисточинская единовѣрческая, Нижне-Тагильская Свято-Троицкая единовѣрческая, Южаковская и Нелобская; *Ирбитскаго уѣзда*—Больше-Трифоновская, Бичурская, Звѣревская и Сѣрковская; *Камышловскаго уѣзда*—Неупокоевская, Рѣчельская, Сугатская, Марковская и Талменская; *Шадринскаго*—Русаковская, Казаковская, Горскинская, Иванищевская-Покровская единовѣрческая и Катараккая. По мысли Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта, бібліотечки эти имѣютъ быть *перед-визнѣными*, т. е. по прочтеніи книгъ, школы должны мѣняться ими, пока не будетъ использованъ, такимъ образомъ, весь матеріалъ; послѣ этого школы получаютъ на такихъ-же условіяхъ новый запасъ книгъ, а бывшія у нихъ въ пользованіи, если уцѣлѣютъ къ тому времени, передаются въ другія школы.

Въ то время, когда набиралась въ типографіи наша замѣтка, помѣщенная въ 5-мъ № Епарх. Вѣдом., о желательности заведенія книжной торговли при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, получено было отъ Верхотурскаго Отдѣленія ходатайство, какъ разъ-отвѣчающее нашему желанію, изложенному въ той замѣткѣ, — ходатайство о разрѣшеніи Отдѣленію открыть книжную торговлю. Разрѣшеніе дано. Отдѣленіе предполагаетъ торговать учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями и книгами, какъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и свѣтскими, разрѣшенными цензурой, „съ тѣмъ, чтобы имѣющуюся получить прибыль отъ сей торговли употреблять на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда“. Торговля будетъ производиться въ Нижне-Тагильской лавкѣ Епархіальнаго Вѣдомства, открытой для продажи иконъ правильнаго письма. Мы конечно, рады этому предпріятію и желаемъ ему успѣха:—чѣмъ переплачивать деньги на сторону, лучше употребить ихъ на школы,—на покрытіе другихъ нуждъ, которыхъ всегда найдется много...

Приближается учебная „страда“ и „жатва“. Списки экзаменаціонныхъ комиссій уже утверждены Училищнымъ Совѣтомъ. Учащіе, конечно, страдаютъ за своихъ питомцевъ... Чѣмъ успокоить и утѣшить ихъ?—Пословица гласитъ: „что посеялъ, то и пожнешь“. Въ физическомъ мірѣ пословица эта не имѣетъ исключеній; въ нравственномъ мірѣ исключенія бываютъ, но въ общемъ, какъ правило, пословица и тутъ остается въ силѣ... Поэтому нечего бояться и мучить себя, если „сеялъ“ хорошее и хорошо: все кончится благополучно; не надобно только самому учащему волноваться на экзаменѣ, иначе—его трепеть передается и учащимся, а трепеть парализуетъ мысль... Можете, такимъ образомъ, сами погубить успѣхъ испытанія. Это надобно помнить крѣпко—накрѣпко.

Большинство Отдѣленій предполагають начать экзамены въ школахъ съ 1-го числа предстоящаго апрѣля мѣсяца. Да, надобно спѣшить,—къ 11-му мая всѣ испытанія должны быть кончены. 11-го мая, день свв. Кирилла а Меѳодія,—школьный праздникъ. Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ образована уже особая комиссія для выработки программы празднованія этого дня въ церковныхъ школахъ Екатеринбургa. Въ прошломъ году праздникъ вполне удался. Свѣтское общество могло убѣдиться, что и въ церковныхъ школахъ дѣлають дѣло... Участіе въ праздникѣ было весьма полезно для школъ и въ другомъ отношеніи:—никакимъ инымъ путемъ не разглядишь своихъ недостатковъ такъ хорошо, какъ путемъ сравненія ихъ съ соответствующими достоинствами другого... Праздникъ—праздникомъ, но онъ даетъ работу на будни... И это хорошо: совершенствоваться всегда должно.

Г. Л.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

СПЕЦИАЛЬНО РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ С. Е. ЕВДОКИМОВА.

Принимаетъ заказы на ризы на иконы, серебрение, золочение и никкелирование разныхъ церковныхъ и домашнихъ вещей, кресты и главы для церквей, *которыхъ много исполнено въ Пермской и другихъ епархiяхъ.*

Заказы исполняются недорого и въ самомъ лучшемъ видѣ. Работу мою заказчики могутъ видѣть во всѣхъ церквяхъ г. Екатеринбургъ и въ уѣздѣ.

Фирма моя существуетъ 35 лѣтъ.

Адресъ: Солдатская улица, домъ № 68, въ Екатеринбургѣ.

12—5.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексiя Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ извѣщаютъ, что мною **принимаются заказы:** иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченiя крестовъ.

Разстоянiемъ не стѣняюсь, имѣю хорошия аттестаци.

24—5.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

Сдаются КОМНАТЫ

для **пріѣзжающихъ** въ Екатеринбургѣ **духовныхъ** лицъ по Тихвинской улицѣ, въ домѣ Аникина № 58.

3—1.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/₁₀₀.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84⁰/₁₀₀ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

ВИНОТОРГОВЛЯ В. Я. Атаманова

НАСЛѢДНИКОВЪ

ПЕРЕВЕДЕНА въ новое помѣщеніе— на уголъ Главнаго проспекта и Успенской улицы, собственный домъ (гдѣ находятся меблированныя комнаты).

Русское и иностранное ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

8—7.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: „Юношескія“ старообрядческія упражненія на гектографѣ.—Итоги епархіальной жизни.—Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга — Къ исторіи православнаго старообрядчества (Единоувѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ. Типографія *Ө. К. Хомутова*.