

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

19 сентября

№ 38-й

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 28 августа 1904 года № 412, о разрѣшеніи произвести 1 октября сего года во всѣхъ церквахъ города Москвы тарелочный сборъ на нужды дѣтскихъ пріютовъ Московскихъ городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ дѣтскіе пріюты Московскихъ городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ будутъ приниматься, какъ видно изъ представленія Вашего Пресвященства, и сироты лицъ погибшихъ на войнѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить произвести въ пользу означенныхъ пріютовъ 1 октября сего года во всѣхъ церквахъ города Москвы тарелочный сборъ чрезъ особо уполномоченныхъ попечительствами лицъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что предъ производствомъ въ храмахъ сбора священники имѣютъ произнести слово, разъясняющее цѣль этого сбора. Сентября 7 дня 1904 г. № 8623.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Маріе-Магдалининской, что въ мало лѣтнемъ отдѣленіи сиротскаго Института Императора Николая I, церкви Василій Крыловъ, перемѣщенъ къ Московской, св. Отецъ VII вселенскаго собора, церкви.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, именуемой Большой Крестъ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской, въ Дербентскомъ, церкви Николай Ильинскій.

На священническую вакансію при Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви перемѣщенъ священ-

никъ с. Шестакова, Клинскаго у., Александръ Востоковъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Богородицерождественской, с. Булатникова, Подольскаго у., крестьянинъ Иванъ Герасимовъ Клюевъ, на 5 трехлѣтіе.

2) Знаменской, с. Хованскаго, приписной къ селу Надовражину, Звенигородскаго у., губернской секретарь Леонидъ Семеновичъ Рябиковъ, на 1 трехлѣтіе.

3) Ильинской, города Можайска — крестьянинъ Иванъ Ивановъ Сѣровъ, на 7 трехлѣтіе.

4) Николаевской, с. Черленкова, Волоколамскаго у., крестьянинъ Егоръ Назаровъ Басовъ, на 4 трехлѣтіе.

5) Христорождественской с. Рождествена, при рѣкѣ Истрѣ, Звенигородскаго у., запасный старшій унтеръ офицеръ Василій Ивановичъ Данилинъ, на 3 трехлѣтіе.

6) Спасской, с. Кіова, Московскаго у., Иванъ Трофимовъ Старшій, на 2 трехлѣтіе.

7) Христорождественской, с. Любучанъ, Подольскаго у., крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Селезневъ, на 1 трехлѣтіе.

8) Богородицерождественской, с. Рождествена, Бронницкаго у., крестьянинъ Іоакимъ Алексѣевъ Сергѣевъ, на 1 трехлѣтіе.

9) Богородицерождественской, с. Руднева, Верейскаго у., крестьянинъ Иванъ Евдокимовъ Касусовъ, на 2 трехлѣтіе.

10) Сергіевской, села Сергіевскаго-Хотминокъ, Подольскаго у., Андрей Ивановъ Голиковъ, на 2 трехлѣтіе.

11) Никитской с. Софьина, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ Сироткинъ, на 1 трехлѣтіе.

12) Николаевской, с. Царева, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Михайловъ Кочетковъ, на 3 трехлѣтіе.

13) Крестовоздвиженской, с. Воздвиженскаго, Дмитровскаго уѣзда, пот. поч. гр. Николай Александровичъ Аигинъ, на 1 трехлѣтіе.

14) Николаевской, с. Митрополья, Дмитровскаго у., пот. поч. гр. Яковъ Ефимовичъ Бротовъ, на 4 трехлѣтіе.

15) Димитріе-Селунской, с. Пескова, Можайскаго у., пот. поч. гражд. Михаилъ Арсеньевичъ Ясюнинскій, на 2 трехлѣтіе.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *пятнадцать* (15 рублей) 33 коп.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ, при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, *четырнадцать* (14 руб. 18) коп.

Отъ Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста.

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующей

Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи 6-го Января сего года, для каковой пѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для призрѣнія и воспитанія коихъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія Пріюта-школы, съ цѣлью расширенія помѣщенія и увеличенія числа вакансій, каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ концу и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ покорнѣе проситъ благочинныхъ и настоятелей церквей, недоставившихъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го Января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4-6.

Умерли:

1) Священникъ Седьмовселенской, близъ Ново-дѣвичьяго монастыря, церкви, Петръ Некрасовъ, 11 августа; 2) Протоіерей Варваринской, на Варваркѣ, церкви Теофилактъ Кротковъ, 12 августа; 3) просфорница Тихвинской, въ Суцевѣ, церкви Елена Алексѣевна Грозова, 17 августа; 4) протоіерей заштатный Московскаго Каѳедральнаго Христа Спасителя собора Алексій Преображенскій; 5) священникъ заштатный Петропавловской, при рѣкѣ Клязьмѣ, Богородскаго у., Сергій Лихачевъ, 26 августа; 6) священникъ Крестовоздвиженской, погоста Димитріевскаго, въ Кругу, церкви, Клинскаго у., Сергій Александровичъ Петропавловскій, 23 августа; 7) просфорница Николаевской, именуемой Красный звонъ, церкви Марія Финикова и 8) протоіерей заштатный Иоанно-Златоустовской, села Новлянскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Григорій Ивановичъ Горетовскій, 29 августа.



№ 38-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

19-го сентября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ склада-мастерской Епархіального дома.

Благодаря усердію нѣкоторыхъ дамъ изъ семействъ Московскаго духовенства, въ Епархіальномъ домѣ съ 19-го февраля открытъ складъ-мастерская для пріема вещевыхъ пожертвованій и изготовленія изъ нихъ разныхъ предметовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Дѣятельность этого учрежденія не прекращалась и въ лѣтнее время; теперь желательно и нужно ее усилить.

Посему лица женскаго пола изъ семействъ Московскаго духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ), сочувствующія этому дѣлу и желающія въ немъ принять участіе могутъ записываться ежедневно отъ 11 до 3 час. пополудни въ складъ мастерской Епархіального дома, въ Лиховомъ переулкѣ.

Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 35-й).

III.

Пріездъ грековъ изъ Флоренціи въ Византію.—Возвращеніе въ Россію Исидора съ посольствомъ.—Посланіе Исидора съ дороги.—Пребываніе его въ Польшѣ и Литвѣ.—Возвращеніе въ Москву.—Встрѣча съ вел. кн. Василіемъ II.—Заключеніе Исидора въ Чудовъ монастырь.—Бѣгство его въ Италію.

Говорятъ, что когда папѣ Евгенію IV^о принесли для подписи декретъ объ уніи и на вопросъ его: «подпи-

сался ли Ефесскій (Маркъ)?»—ему отвѣчали: нѣтъ,—то папа невольно воскликнулъ: «такъ мы ничего не сдѣлали!»¹⁾ Слова Евгенія IV^о оказались пророческими. Конецъ этой позорной и насильно навязанной Византіи уніи наступилъ гораздо раньше, чѣмъ можно было бы предполагать. Унія не была дѣломъ народнымъ; народъ не сочувствовалъ единенію съ Римомъ; поэтому понятно, какъ враждебно встрѣтили въ Византіи вѣсть о Флорентійской уніи. Въ глазахъ грековъ авторитетъ Марка Ефесскаго, какъ борца за православіе, неизмѣримо высоко стоялъ, и онъ казался народнымъ героемъ. Напротивъ, съ большимъ негодованіемъ и враждою отнеслись греки къ другимъ своимъ представителямъ на Флорентійскомъ соборѣ. Для послѣднихъ это не могло быть неожиданностью: они должны были хорошо знать настроеніе своего народа и сознавать всю тяжесть измѣны. Во многихъ изъ греческихъ іерарховъ, еще на пути въ Византію, произошелъ переломъ въ убѣжденіяхъ, и чувство раскаянія предъ совершеннымъ дѣломъ заговорило въ нихъ; а на берегахъ Босфора они, почти всѣ, сдѣлали то, что должна была подсказать совѣсть каждому изъ нихъ.—«Мы продали нашу вѣру, мы промѣняли православіе на неправославіе. Да отсѣчется рука, подписавшая незаконное опредѣленіе! Да исторгнется языкъ, изрекшій согласіе съ латинянами!»—вотъ, что отвѣчали они, когда, вступая съ своихъ галерей на родной берегъ, были встрѣчены народомъ съ

¹⁾ М. Макарій. Т. V. Ист., стр. 365.

вопросомъ: чѣмъ окончился соборъ²⁾. Одинъ же изъ митрополитовъ, Антоній Ираклійскій, явившись на соборъ въ Константинополь, торжественно самого себя предалъ суду собора. «Я не былъ согласенъ, объявилъ онъ, съ одобрявшими соединеніе, однако же подписался подъ опредѣленіемъ, хотя недобровольно. И съ той поры совѣсть меня мучить. Я отвергаю соединеніе и предаю себя суду Церкви, какъ виновнаго»³⁾. Да и самъ Іоаннъ Палеологъ, хотя и находилъ нужнымъ казаться сторонникомъ единенія, однако же не хотѣлъ или не осмѣливался до конца своей жизни обнародовать въ своей столицѣ и имперіи опредѣленія Флорентійскаго собора, и умеръ православнымъ, отрехшись отъ всякаго союза съ Римомъ.

Точно также никакого успѣха не имѣла Флорентійская унія и въ Россіи, и горькое разочарованіе постигло тамъ главнаго виновника ея, митрополита Исидора.

Приобрѣтя величайшую благосклонность папы Евгенія IV, нашъ русскій митрополитъ оставался при немъ дольше всѣхъ и отправился въ обратный путь глубокою осенью 1439 г. вмѣстѣ съ Виссаріономъ Никейскимъ Исидоръ былъ причисленъ папою къ собору кардиналовъ; Евгенийъ одѣлъ его званіемъ своего легата въ Литву, Ливонію и Россію и польскія провинціи, входившія въ составъ Кіевской митрополіи; далъ ему грамоту, составленную въ самыхъ лестныхъ для него выраженіяхъ, гдѣ превозносилъ его добродѣтель, знаніе и рвеніе къ служенію на пользу «единой истинной Римской церкви».

Для того, чтобы упрочить унію, надобно было провести въ народное сознаніе принципы религіознаго единенія, провозглашенные на соборѣ. Съ этою цѣлью Исидоръ составилъ себѣ опредѣленный планъ дѣйствій и умышленно дѣлалъ большія остановки въ славянскихъ земляхъ, чтобы приобрести вездѣ сторонниковъ. Изъ Буды (нынѣ Будапешта) онъ разослалъ циркулярное посланіе къ своей русской и литовской паствѣ, въ которомъ извѣщалъ ее о состоявшемся въ Флоренціи соединеніи церквей и горячо убѣждалъ принять унію.

«Возрадуйтесь—пишетъ Исидоръ въ посланіи—и возвеселитесь нынѣ сущи о Господѣ, яко церковь восточная съ Римскою церковью коликое время раздѣлена быша и едина къ единѣй враждебна быша, а нынѣ истиннымъ соединеніемъ соединилися въ первоначальное соединеніе и въ миръ и въ тишину и въ любовь и въ единоначальство древнее (т. е. папное) безъ всякаго раздѣленія... Примите сіе святое и пресвятое соединеніе и единоначальство съ великою духовною радостью и честью; молю васъ всѣхъ въ Господа нашего Иисуса Христа, съ нами милость сотворшаго, чтобы никакова раздѣленія съ латиною у васъ не было, поне вси раби есте Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и во имя Его крещени: единъ Богъ, едина вѣра и едино крещеніе, ино бы (поэтому бы) въ васъ было едино согласіе и тишина и миръ о Христѣ Иисусѣ. Вы же, латинстии роди, тѣхъ всѣхъ, иже въ

гречестѣй вѣрѣ суть, истинно вѣруйте, безъ всякаго размышленія, суть бо вси крещени и крещеніе ихъ свято есть и истытно (признано) отъ римскія церкви». Далѣе Исидоръ убѣждаетъ грековъ и латинянь, чтобы первые безъ всякаго сомнѣнія ходили въ церкви латинскія, а вторые—греческія, и чтобы первые принимали Тѣло Христово, совершенное на прѣсномъ хлѣбѣ, а вторые—на кисломъ хлѣбѣ. Свое посланіе Исидоръ заключилъ: «Тако бо вселенскій великій соборъ кончалъ есть въ явленномъ посидѣніи (торжественномъ засѣданіи), по многомъ совопрошаніи и испытаніи божественныхъ писаній, въ честиѣй и въ большой церкви служивше въ градѣ Флоренстіи подъ лѣты воплощенія Господня 1439-го лѣта, мѣсяца Іюля въ 6-й день»⁴⁾.

Но это посланіе Исидора, о которомъ упоминается въ нашихъ русскихъ лѣтописяхъ, не произвело ожидаемаго дѣйствія ни на русскихъ, жившихъ въ Литвѣ, ни на поляковъ, которые, не смотря на неоднократныя даже приглашенія Евгенія VI, не прислали своихъ представителей на Флорентійскій соборъ⁵⁾. Нѣтъ сомнѣнія, Исидоръ шелъ въ Польшу за тѣмъ, чтобы обрадовать тамъ короля Владислава III вѣстью о такомъ важномъ и такомъ вождѣленномъ для него событіи, какъ соединеніе въ одно духовное стадо его подданныхъ, православныхъ и католиковъ. Но едва ли Исидоръ могъ имѣть здѣсь какой нибудь успѣхъ: король въ это время былъ больше занятъ предстоящею поѣздкою въ Венгрію, въ которой онъ только что былъ выбранъ, чѣмъ самимъ Исидоромъ и привезенною имъ уніею. Не смотря на торжественную встрѣчу Исидора въ Краковѣ тамошнимъ архіепископомъ, польское духовенство и общество однакожь мало интересовались уніею. Въ первой половинѣ XV-го в. поляки еще не были такими крайними фанатиками, какими они стали къ концу XVI-го в., когда они еще не прошли воспитательной школы іезуитовъ и не стояли еще подъ руководствомъ людей, подобныхъ этимъ послѣднимъ, и, поэтому, они относились весьма терпимо къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Русское же населеніе Литвы также несочувственно отнеслось къ церковному единенію; были даже случаи открытого протеста, какъ, напр., въ Львовѣ, гдѣ православное населеніе отказалось присутствовать при совершеніи Исидоромъ богослуженія.

Пробывъ въ Польшѣ и Литвѣ больше года, Исидоръ направился въ Москву, гдѣ предстояла ему самая трудная задача.

Легко, конечно, угадать, какъ примутъ вѣсть о соединеніи церквей вел. князь московскій Василій Васильевичъ и его народъ. Въ XV-мъ в., какъ извѣстно, связь Москвы съ Римомъ была окончательно порвана; враждебное отношеніе русскихъ къ католическому Западу постоянно возрастало. Существовалъ цѣлый рядъ сочиненій духовнаго содержанія, направленныхъ противъ латинской вѣры, въ которыхъ авторы ихъ раскрывали отступленія «папешской вѣры», отъ чистоты христіан-

²⁾ М. Макарій. Т. V Ист., стр. 369.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Голубинскій, проф. Ист. 1-я пол. II т., стр. 444, 445.

⁵⁾ Поляки даже не признавали Евгенія IV папою. Они были на сторонѣ Базельскаго собора, признававшего папою Феликса V. Голубинскій, ibid, стр. 449.

скаго вѣроученія. Кромѣ религіозныхъ причинъ, на русскихъ имѣло огромное вліяніе и то обстоятельство, что политическіе враги Россіи: поляки, шведы, меченосцы, исповѣдывали латинскую вѣру по обряду римско-католической церкви, и, так. обр., слово «католикъ» было синонимомъ врага.

Митрополитъ Исидоръ, вѣроятно, не придавалъ должнаго значенія этому исторически сложившемуся факту и вызванному имъ настроенію умовъ. Онъ слишкомъ понадѣялся на свое вліяніе на великаго князя, отъ котораго ему удалось добиться разрѣшенія на поѣздку въ Италію, на его молодость⁶⁾, на нежизненность русскихъ епископовъ, и онъ льстилъ себя надеждою, что ему легко удастся склонить великаго князя и его подданныхъ къ принятію Флорентійской уніи. Но напрасны были надежды Исидора: еще до пріѣзда его въ Москву тамъ уже знали объ его отступничествѣ, и положеніе его считалось рѣшеннымъ.

Когда дошли до Москвы первые слухи о томъ, чѣмъ окончился Флорентійскій соборъ, что греки не только не возвратили на немъ латинянь къ своему древнему православію, какъ надѣялись и увѣрены были въ Москвѣ, а напротивъ сами предали латинянамъ православіе и признали ихъ ереси, — какъ у насъ безъ всякихъ оговорокъ и совершенно положительно смотрѣли на отступленія латинянь, — слухи эти повергли всѣхъ въ величайшее смущеніе и болѣзненное недоумѣніе относительно того, какъ быть и что дѣлать въ виду этого неожиданнаго поступка грековъ. О величайшемъ смущеніи, которое охватило православную Москву, говоритъ самъ вел. кн. Василій Васильевичъ въ своемъ посланіи къ аѳонскимъ инокамъ. Но затѣмъ, мракъ недоумѣнія долженъ былъ для московскихъ людей постепенно разсѣяться, и ихъ смущеніе должно смѣниться горячей и твердой рѣшимостью выступить защитниками и охранителями православія. Въ то время когда Исидоръ намѣренно медлилъ въ Польшѣ и Литвѣ, чтобы дать русскимъ въ Москвѣ время привыкнуть къ мысли встрѣтить его папскимъ легатомъ и кардиналомъ, въ это время московскіе люди успѣли придти въ себя и принять относительно его твердое рѣшеніе, котораго онъ вовсе не ожидалъ. Посолъ великаго князя, тверской бояринъ Тома, бѣжавшій отъ Исидора по дорогѣ изъ Венеціи вмѣстѣ съ Симеономъ Суздальскимъ, еп. Авраамій и та часть его спутниковъ, которая раньше пріѣзда Исидора пришла въ Москву, когда онъ еще находился въ Литвѣ, должны были рассказать въ Москвѣ, какъ состоялась эта неожиданная унія, указать какъ на главнаго виновника ея — русскаго митрополита; рассказать, что большинство греческихъ іерарховъ согласились на нее или купленные золотомъ или принужденные нравственнымъ гнетомъ, и что нѣкоторые, какъ Маркъ Ефесскій, не только не приняли ее, но и рѣшительнымъ образомъ и изо всѣхъ силъ протестовали противъ нея. Вел. кн. могъ также навести справки въ Константинополь, какъ тамъ принята была унія. Изъ нихъ онъ могъ узнать, какъ враждебно и съ какимъ

негодованіемъ отнеслись къ ней большинство духовенства и народъ, и что большая часть архіереевъ, бѣдившихъ на соборѣ, уже поспѣшила раскаяться въ своей измѣнѣ православію. Наконецъ, въ то время Москва находилась въ близкихъ сношеніяхъ съ Аѳономъ, и авторитетъ аѳонскихъ иноковъ тогда высоко стоялъ въ глазахъ русскихъ людей. Вел. князь отъ нихъ могъ узнать, что на Аѳонѣ не только отвергли унію, но и даже выступили противниками ея. Въ виду всего этого, вел. князь не могъ смущаться вопросомъ, какъ ему быть съ уніею. Если греки, которымъ нужна была унія въ ихъ ужасномъ государственномъ положеніи, съ негодованіемъ отвергли ее, — то что другое могъ сдѣлать онъ, которому не было нужды покупать чего-нибудь цѣною измѣны православію? Так. обр., вел. князь имѣлъ право и полное основаніе отвергнуть не только унію, но и несчаго ее отступника — митрополита, противъ котораго онъ долженъ былъ исполниться тѣмъ большимъ негодованіемъ, что именно никто другой, какъ онъ — митрополитъ былъ главнымъ виновникомъ и устройте-лемъ уніи⁷⁾.

Исидоръ пріѣхалъ въ Москву 19-го марта 1441 г., на третьей недѣлѣ Великаго поста. Къ великому соблазну православныхъ, предъ нимъ несли католическое распятіе съ выпуклымъ изображеніемъ Христа и три серебряныхъ палицы (жезлы), служившія по словамъ лѣтописца, знакомъ его кардинальскаго достоинства⁸⁾. Войдя въ городъ, Исидоръ прямо прослѣдовалъ въ Успенскій соборъ, и здѣсь совершилъ молебное пѣніе за великаго князя и православное христіанство, а потомъ литургію, на которой велѣлъ поминать «въ первыхъ» вмѣсто имени Константинопольскаго патріарха имя римскаго папы Евгенія IV. Лѣтописецъ очень подробно описываетъ то крайнее смущеніе и замѣшательство, какія охватили въ эту минуту великаго князя, епископовъ, собравшихся въ Москву для встрѣчи митрополита, бояръ и народъ. Но смущеніе смѣнилось гнѣвомъ, когда, по окончаніи обѣдни, Исидоръ велѣлъ своему протодіакону выйти на амвонъ въ стихарѣ и громко прочесть грамоту Флорентійскаго собора, который въ ней назывался осьмымъ вселенскимъ соборомъ, и подалъ вел. князю папскую буллу, въ которой Евгений IV, извѣщая его о состоявшемся соединеніи церквей, проситъ стать помощникомъ Исидора, способствовать ему «усердно всею своею мышцею» въ дѣлѣ введенія уніи въ Россіи.

Такъ оправдались опасенія, которыя питали въ Кремлѣ передъ отъѣздомъ митрополита на Флорентійскій соборъ; но дѣйствительность превзошла всѣ ожиданія.

Развязка этой сцены была въ высшей степени трагична. Великій князь назвалъ митрополита, совратившимся съ пути истиннаго, хищнымъ волкомъ. Съ негодованіемъ онъ отказался принять изъ Исидоровыхъ рукъ буллу Евгенія IV. Тотъ, кто издалъ буллу, и

⁷⁾ Голубинскій. Ibid., стр. 454, 455.

⁸⁾ Относительно палицъ Симеонъ Суздальскій дѣлаетъ такое поясненіе: «палицу нося — гордость и буйство латинское (являя): аще кто не прилякнетъ (не станетъ на колѣна) ко кресту, то палицею ударивши прилякнути велить, яко же у папы тако творять». Ibid., стр. 452, примѣч. 2-е.

⁶⁾ Василій Васильевичъ родился 10-го марта 1415 г. Слѣд., въ описываемое время ему было только 26 лѣтъ.

тотъ, кто старался распространить ее въ глазахъ вел. князя были одинаково преступны. На Московскомъ митрополичьемъ престолѣ не могъ быть человекъ, предавшій родную православную Церковь католической, которую всѣ русскіе считали еретической,—признавшій надъ нею главенство папы, права котораго издавна оспаривалъ весь православный Востокъ. Не принявъ обычнаго благословенія отъ Исидора, Василий Васильевичъ приказалъ тутъ же заарестовать его и заточить въ Чудовъ монастырь подъ строжайшій надзоръ.

Но чтобы арестъ Исидора не могъ показаться актомъ самовольнымъ, его надобно было оправдать какими-либо каноническими правилами. Великій князь съ этою цѣлью приказалъ собрать соборъ епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и священниковъ, чтобы судить Исидора за отступничество по постановленіямъ св. апостоловъ, семи вселенскихъ соборовъ и св. отецъ. Въ соборѣ участвовало шесть епископовъ, въ томъ числѣ между прочимъ, епископъ рязанскій св. Іона, предполагавшійся кандидатъ на Московскую митрополию до избранія еще Исидора, и Суздальскій еп. Авраамій, свидѣтель дѣяній Исидоровыхъ на Флорентійскомъ соборѣ. На соборѣ прежде всего подвергли обсужденію взгляды Исидора, которые всѣ, безъ исключенія, были признаны еретическими и позорными. Соборомъ предложено было Исидору принести покаяніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ его могло ожидать строгое наказаніе. Но соборъ не могъ высказать своего окончательнаго рѣшенія, такъ какъ, по каноническимъ правиламъ, глава русской православной Церкви можетъ подлежать суду только равныхъ себѣ іерарховъ. Великій князь и соборъ были въ глубокомъ недоумѣніи, что дѣлать съ Исидоромъ, если онъ не принесетъ повинной. Обратиться къ суду Константинопольскаго патріарха вел. князь не хотѣлъ, такъ какъ у него уже было подорвано довѣріе къ Византіи. Дѣло могло осложниться и затянуться на долгое время, если бы самъ Исидоръ не разрѣшилъ недоумѣніе вел. князя.

Воспользовавшись обширными подземельями Чудова монастыря, Исидоръ бѣжалъ изъ своей тюрьмы въ Тверь съ помощью преданнаго ему монаха Григорія. Разумѣется, его можно было бы легко поймать, но вел. князь на назначалъ погони: въ душѣ онъ былъ очень доволенъ, что Исидоръ своимъ бѣгствомъ самъ разрѣшилъ и покончилъ трудный для него вопросъ. Изъ Твери Исидоръ бѣжалъ въ Новгородъ къ литовскому великому князю Казимиру; но, чувствуя себя въ фальшивомъ положеніи, быстро оставилъ Литву.

Исидоръ и съ своей стороны былъ, конечно, очень радъ своей свободѣ. Опытъ раскрылъ ему глаза. Онъ понималъ, что нельзя навязывать унию народу, глубоко и крѣпко преданному своей родной церкви и управляемому человекомъ, враждебно относившимся къ католицизму.

Не рассчитывая найти сочувствія въ славянскихъ земляхъ и видя, что все дѣло проиграно окончательно, Исидоръ отправился изъ Литвы въ Италію, въ Римъ, куда влекло его желаніе явиться со славою человека «непоколебимаго въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрнаго

своей клятвѣ» и стать въ ряды кардиналовъ священной коллегіи Евгенія IV, какъ «вѣрный сынъ святой римско-католической церкви»¹⁾.

Такъ окончилось пребываніе Исидора на каѳедрѣ русской митрополіи и таковъ былъ исходъ его попытки ввести у насъ Флорентійскую унию. По словамъ Симеона Суздальскаго, отправляясь изъ Италіи въ Москву послѣ собора, Исидоръ увѣрялъ папу, что ему непременно удастся ввести унию въ Москвѣ,—что великій князь Московскій молодъ и не посмѣетъ воспротивиться его волѣ,—что епископы русскіе—ничтожны и не въ состояніи бороться съ нимъ, и вдругъ послѣ всѣхъ этихъ увѣреній,—немедленный арестъ, увѣщанія некнижныхъ епископовъ—отложить латинскія ереси, принести покаяніе, и позорное бѣгство!..

(Продолженіе будетъ).

Свящ. О. Н.

Какъ должны православные христіане отнестись къ призыву высшей церковной власти о совершеніи молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству?

(Опредѣл. Свят. Синода отъ 25-го августа 1904 г.).

«Принимая во вниманіе особую необходимость въ настоящіе тяжелые дни испытаній для нашего дорогого отечества въ усиленныхъ общественныхъ моленіяхъ о дарованіи христіолюбивому Россійскому воинству побѣды надъ жестокимъ и коварнымъ врагомъ, Святѣйшій Синодъ призналъ благовременнымъ установить, чтобы во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи во всѣ воскресные и праздничные дни, когда не положено совершать особыхъ торжественныхъ молебствій послѣ божественной литургіи возносились были моленія о ниспосланіи небесной помощи Россійскому воинству, жертвующему своею жизнію за вѣру, Царя и отечество, съ провозглашеніемъ многолѣтня побѣдоносному воинству и вѣчной памяти на брани убиеннымъ воинамъ».

«Въ усиленныхъ общественныхъ моленіяхъ особая необходимость», какъ свидѣтельствуется вся исторія православной Русской церкви, въ минуты тяжкихъ испытаній и бѣдствій, ниспосылавшихся Промысломъ нашей отчизнѣ, всегда проявлялась въ православной святой Руси. И наибольшее утѣшеніе и успокоеніе въ постигавшихъ ее бѣдствіяхъ Русь находила въ сихъ же моленіяхъ. Въ нихъ же, потому же историческому удостоенію, всегда также обрѣтала она и единственное свое спасеніе и, по благодати Божіей, всякій разъ получала избавленіе отъ грозившихъ ей бѣдствій. Съ умиленнымъ изумленіемъ припоминаются лѣтописныя страницы многострадальной отчизны, на которыхъ повѣствуется о явленіяхъ чудесной благодатной помощи нашимъ предкамъ въ многообразныхъ случаяхъ и проявленіяхъ ихъ общественной жизни, по силѣ ихъ пламенной молитвы къ Богу. Вся, какъ одинъ человекъ,

¹⁾ См. письмо Евгенія IV къ Исидору П. Пираингъ. Дипломатическія сношенія Москвы съ Римомъ. Рус. Старина. 1903 г., № 8, 356.

поднималась, по призыву и голосу чадолюбивой матери Церкви, древняя, святая Русь православная на общественную молитву въ години испытаній и бѣдствій и не часами, не минутами, а иногда днями и недѣлями денно-нощныхъ сугубыхъ моленій и продолжительныхъ пощеній старалась преклонить и преклоняла къ себѣ милосердіе Божіе... Какъ всегда прежде, такъ и въ настоящіе наши дни бѣдствій, когда грозное пожарище истребительной войны вотъ уже три четверти года съ неотразимою силою продолжаетъ свирѣпствовать на Дальнемъ Востоѣ, ежечасно пожирая десятки и тысячи отважныхъ русскихъ воиновъ, Церковь православная ни въ чемъ другомъ не усматриваетъ спасенія и избавленія отъ облегающихъ насъ золь, какъ «*въ общественной молитвѣ о ниспосланіи намъ небесной помощи*». Вѣрная хранительница завѣтовъ Господа и святыхъ Его апостоловъ, православная Церковь дѣйствительно не можетъ не свидѣтельствовать того, что сила и дѣйственность молитвы и молитвы всенародной, общественной—непререкаемая истина. «Сила молитвы,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—погашала силу огня, обуздывала ярость львовъ, останавливала войны, прекращала сраженія, утишала бури, прогоняла демоновъ, отверзала врата неба, расторгала узы смерти, отгоняла болѣзни, отражала злобу, укрѣпляла колеблющіеся города; и свыше посылаемые удары, и человѣческія козни и всѣ вообще бѣдствія отклоняла молитва»¹⁾. Сіи золотыя слова Златоустаго вселенскаго учителя съ неопровержимою ясностію подтверждаются всею отечественною исторіею отъ начала просвѣщенія Руси свѣтомъ Евангелія и до нашихъ дней... Но и неопровержимые историческіе факты и явленія, съ очевидною ясностію даже и для самаго предубѣжденнаго человѣка подтверждающіе справедливость и истинность вышесказаннаго, тѣмъ не менѣе мало или почти совсѣмъ необѣдительно для признанія холодныхъ, безчувственныхъ къ вѣрѣ и Церкви людей нашего времени. Сказками и баснями представляются имъ эти историческіе факты о силѣ и дѣйствіи общественной молитвы и это, конечно, потому прежде всего, что такимъ людямъ совершенно чуждо даже и самое понятіе и психологическія свойства акта истинной молитвы. Естественно, что они не хотятъ и не могутъ повѣрить въ ея силу и дѣйственность. Пустыми, нерѣдко даже лишенными смысла звуками представляются имъ жизненныя и какъ бы о насъ и для насъ составленныя слова христіанскихъ молитвъ. Тѣмъ менѣе имѣютъ подобные люди представленія о томъ, что сила и дѣйственность молитвы требуютъ предварительнаго къ ней приуготовленія и что, какъ всякое дѣло, молитва имѣетъ различныя степени совершенства. «Всѣ, которые идемъ предстать Царю и Богу и бесѣдовать съ Нимъ, поучаетъ глубокой знатокъ природы и свойствъ человѣческаго духа, великій подвижникъ и молитвенникъ, святой Іоаннъ Лѣтвичникъ, не безъ приуготовленія потечемъ въ путь, чтобы, иначе, увидѣвъ насъ издали неимѣющими оружія и одежды для предстоянія Царю, не повелѣлъ рабамъ и служителямъ

своимъ, связавъ насъ, изгнать куда-нибудь далеко, а прошенія наши раздрать и бросить намъ въ лицо»¹⁾. Тотъ же святой отецъ поучаетъ и тому, какъ должно намъ приступать къ молитвѣ. «Когда идешь,—говоритъ онъ²⁾,—предстать предъ Господа, душевный хитонъ твой да будетъ весь истканъ изъ нитей, или вѣрнѣе сказать, изъ волоконъ непамятозлобія. Въ противномъ же случаѣ не въ пользу будетъ тебѣ молитва. На хартии моленія нашего начертаемъ прежде всего искреннее благодареніе; вторымъ стихомъ пусть будетъ исповѣданіе, душевное сокрушеніе въ глубинѣ чувства. И потомъ уже прошеніе свое сдѣлаемъ извѣстнымъ Всещарю». Итакъ прежде всего въ молитвѣ требуется столь чуждое своевольному духу нашего времени—проявленіе смиренія. Молитва есть исваніе Богообщенія, просьба нищаго къ богатому, слабаго къ сильному, грѣшнаго къ Всесвятому. Опротай ведро, тогда иди за водой! Съ душею полною тщеславія и самодовольства, съ ошибочнымъ убѣжденіемъ въ своей праведности, не можетъ быть истинной молитвы. Между тѣмъ мы, какъ справедливо замѣчаетъ великій молитвенникъ нашихъ дней святитель Теофанъ затворникъ, «молитвою своею еще какъ бы одолженіе дѣлаемъ Богу. Надобно добиться, чтобы она сознавалась ничтожною, потомъ грѣшною; потомъ на молитвѣ самимъ быть грѣшными и стоять на ней какъ на судѣ»¹⁾ «Если ты, подтверждаетъ ту же истину о необходимости смиренія въ молитвѣ святой Златоустъ, имѣешь много заслугъ и не знаешь за собой ничего худаго, то всякая молитва твоя не дѣйствительна; если же ты носишь въ совѣсти великое бремя грѣховъ и при этомъ признаешь себя послѣднимъ изъ всѣхъ, то ты будешь имѣть великое дерзновеніе предъ Богомъ». Это смиреніе отнюдь не должно порождать въ насъ чувства безнадежности и унынія. Напротивъ оно-то и должно возбуждать насъ къ наибольшей настойчивости въ молитвѣ. Подобно евангельской сиропиникіянкѣ человѣкъ смиренный будетъ просить неотступно. Вѣдь смиренною настойчивостію приточная евангельская вдова умолила даже неправеднаго судію (Лук. XVIII 2—6). При смиреніи и настойчивости для достиженія силы и дѣйственности молитвы необходимо напряженное вниманіе къ молитвеннымъ дѣйствіямъ и словамъ молитвы. «Многіе,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—приходятъ въ церковь, произносятъ тысячи стиховъ молитвы, и выходятъ, не зная, что говорили они; уста ихъ движатся, а слухъ не слышитъ. Ты самъ не слышишь своей молитвы: какъ же хочешь, чтобы Богъ услышалъ твою молитву? Ты говоришь: я преклонялъ колѣно; но умъ твой блуждалъ внѣ; уста произносили молитву, а умъ исчислялъ доходы, договоры, условія, поля, владѣнія, собранія друзей. Діаволъ золь; онъ знаетъ, что во время молитвы мы дѣлаемъ великіе устыхи, потому тогда онъ и нападаетъ на насъ»¹⁾. «Не звуки нашей гортани до-

1) Лѣтвица изд. 4-е 1904, стр. 245.

2) Тамъ же, 246.

1) Еписк. Теофанъ Письма о христіан. жизни. I, 7.

1) Твор. Злат. I, 533.

1) Тамъ же III, 472.

ходятъ до слуха Господа Саваоѳа, но воздыханія сокрушеннаго сердца»¹⁾.

Эти, изреченные златыми устами великаго вселенскаго учителя и свѣтильника и нашего отечественнаго святителя, слова, будто вчерашній день, не взирая на разстояніе столѣтій, отдѣляющихъ насъ отъ ихъ времени, списаны съ картины ежедневной жизни людей нашего времени. Въ настоящіе дни тяжелой войны не слѣдуетъ намъ забывать также и того, что услышаніе молитвы часто состоитъ не въ исполненіи перваго желанія молящагося, но въ измененіи самаго желанія. Молитва Самого Господа въ саду Геосиманскомъ имѣла не иной характеръ. Чаша не миновала Господа, но молитва дала Ему силы испить ее. Рассказывали про одного распутнаго солдата, что сильнѣйшимъ его желаніемъ было получить отпускъ. Его научили молиться о полученіи отпуска. Но незамѣтно для него молитва преобразовала его душу и онъ изъ распутнаго сдѣлался проповѣдникомъ благочестія среди товарищей. Начальство устраившись, что эта проповѣдь вредно повліяетъ на воинственный духъ полка, дало отпускъ солдату проповѣднику. Молился человекъ о маломъ, а получилъ вмѣстѣ съ малымъ высшее благо¹⁾. Молилась блаженная Моница, — мать блаженнаго Августина, чтобы Богъ не допустилъ ея сына въ Италію и развратный Римъ, чтобы ея невѣрующій сынъ не погибъ окончательно. Но въ Италіи именно и нашель Христа блаженный Августинъ и увѣровалъ въ Него, исполняя тѣмъ глубочайшее желаніе благочестивой матери.

Итакъ не холодно и виѣшне, не горделиво, а благоговѣйно, смиренно и со всею пламенностію сердца отнесемъ и откланнемся, какъ всегда относились и откланялись предки наши, на призывъ церковной власти къ общественной молитвѣ въ настоящее тягостное для отечества время. «Взаимно будемъ обращать молитвенно духъ свой на другихъ, собравшись въ одно мѣсто. Тогда къ каждому придетъ столько согрѣвающихъ лучей, сколько есть лицъ»¹⁾. Будемъ помнить, что къ общей молитвѣ склонялъ и Христосъ Спаситель, говоря ученикамъ: Если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то чего бы не попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Мѡ. XVШ, 19—20). При условіи единодушія сила и дѣйственность молитвы растетъ почти также, какъ и физическая. «Молиться, конечно, можно и дома, но молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ такое множество отцевъ, гдѣ единодушно возсылается пѣснь къ Богу, дома невозможно. Ты не будешь такъ скоро услышанъ, молясь Владыкѣ у себя, какъ молясь съ своими братьями. Здѣсь есть нѣчто большее—какъ-то: единодушіе и согласіе, союзъ любви и молитвы священниковъ. Для того и предстоятъ священники, чтобы молитвы народа, какъ слабѣйшія, соединясь съ ихъ молитвами сильнѣйшими, вмѣстѣ съ ними восходили на небо. Если молитва одного имѣетъ силу, то гораздо болѣе молитва

съ народомъ; у послѣдней больше силы и гораздо болѣе дерзновенія, нежели у молитвы, совершаемой дома и наединѣ¹⁾. Если же Петру помогла молитва Церкви и извела изъ темницы этотъ столѣтъ Церкви, то какъ ты, скажи мнѣ, пренебрегаешь ея силою и какое можешь имѣть оправданіе?»¹⁾. Никакого успѣха, имѣя за себя даже учениковъ Господа не могла получить хананейка, пока сама своимъ терпѣніемъ не привлекла къ себѣ человеклюбіе Господа²⁾.

Посли руку Твою свыше, Господи, и оною коснися сердце враговъ нашихъ, да обратятся къ Тебѣ Богу мира и любящему созданіе свое!..

Н. К.

Первыя приходо-расходныя вѣдомости Московскихъ церквей за 1783 годъ.

Въ послѣднее время издано не мало матеріаловъ для историко-археологическаго описанія церквей г. Москвы и Московской епархіи, однако эти матеріалы далеко еще не полны и желать надо многого.

Понятно, почему, каждый новый документъ, если онъ затрогиваетъ давно прошедшее время, возбуждаетъ интересъ и значеніе.

Для Московской епархіи и вообще для любителей церковной старины къ числу такихъ документовъ, безъ сомнѣнія, должны быть отнесены вѣдомости о приходахъ и расходахъ московскихъ церквей за 1783 годъ, найденныя нами въ Архивѣ московской духовной консисторіи.

Вѣдомости эти составлены приходскими священниками и церковными старостами и представлены были при донесеніяхъ благочинныхъ преосвященнѣйшему митрополиту Платону, въ то время архіепископу московскому и калужскому.

Означенныя вѣдомости отвѣчаютъ на заданныя вопросы, «сколько въ церквахъ противъ прошлаго года собрано денежной суммы, сколько продано свѣчъ и отъ оной продажи получено приращенія и за расходомъ на церковныя потребности сколько суммы во всякой церкви хранится на лицо».

Исслѣдователь московской церковной старины г. Розановъ въ своей «исторіи московскаго епархіальнаго управленія» (кн. I, ч. 3, стр. 113—114 и 247) замѣчаетъ, что представленіе подобныхъ вѣдомостей Епархіальному Начальству предложено было митрополитомъ Платономъ впервые въ 1781 году, и въ 257 примѣчаніи къ кн. I, ч. 3 дѣлаетъ ссылку на указъ благочиннымъ отъ 27 февраля 1781 года, но это замѣчаніе г. Розанова не точно и требуетъ исправленія.

Въ одномъ изъ донесеній настоящаго дѣла благочинный Замоскворѣцкаго сорока, Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви протоіерей Петръ Алексѣевъ 29 января 1784 писалъ: «Въ полученномъ мною прошедшаго 1783 г. генваря 30 дня изъ московской духовной Вашего Высокопреосвященства Консисторіи указѣ изо-

1) Избр. мѣста изъ твор. св. Димитрія Ростовск. вып. VII, стр. 20—21.

1) Христ. Чтеніе 1822 г. т. V стр. 84—87.

1) Впсск. Теоф. тамъ же, стр. 390.

1) Тв. св. I. Злат. изд. С.-П.Б. Д. Ар. т. I, 511.

1) Твореніе Злат. изд. С.-П. Акад. Т. I, 511.

2) Тамъ же. Т. IV, 495.

бражено: при рапортѣ Вашему Высокопреосвященству Замоскворѣцкаго сорока благочинный Екатерининскій протопопъ Симонъ Савинъ представилъ, сколько 1782 г. во всѣхъ вѣдомства его церквахъ собрано было денежной суммы порознь во всякой церкви, и продано свѣчь и отъ оной продажи прибыли, также и сколько за расходомъ на церковныя разныя потребности на лицо осталось какъ отъ прошлаго, такъ и отъ прежде бывшихъ лѣтъ суммы, вѣдомости, на которомъ репортѣ наложенною, Ваше Высокопреосвященство, резолюціею изволили повелѣть: на семъ основаніи *всѣмъ* благочиннымъ московскимъ велѣть подать вѣдомости, да и впредь подавать. Во исполненіе онаго Вашего Высокопреосвященства повелѣнія при семъ репортѣ Вашему Высокопреосвященству всенижайше представляю вѣдомости, сколько минушаго 1783 г. во всѣхъ вѣдомства моего собрано было денежной суммы порознь во всякой церкви, и продано свѣчь, и отъ оной продажи прибыли, также и сколько за расходомъ на разныя церковныя потребности на лицо осталось какъ отъ прошлаго, такъ и отъ прежде бывшихъ лѣтъ суммы».

Другой благочинный Срѣтенскій протоіерей Теодоръ въ репортѣ отъ 2 января 1784 года также замѣчаетъ, что онъ представляетъ вѣдомости «по силѣ насланнаго въ *прошломъ 1783 г. января 30 числа* изъ московской духовной консисторіи указа, коимъ велѣно *каждому* благочинному отъ всѣхъ вѣдомства своего церквей ежегодныя подавать вѣдомости къ лицу Его Высокопреосвященства». Такое же замѣчаніе дѣлаетъ въ своемъ донесеніи отъ 6 февраля 1784 г. и благочинный Трехсвятительскій протоіерей Василій Прокопьевъ.

Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что въ 1781 году было предложено представить вѣдомости одному благочинному по какому-либо касающемуся дѣлу, общее же распоряженіе, относившееся ко *всѣмъ* московскимъ благочиннымъ, послѣдовало *впервые* 30 января 1783 г., такъ что предлагаемыя вѣдомости о приходахъ и расходахъ московскихъ церквей за 1783 годъ представляютъ собою *первыя* вѣдомости подобнаго рода.

Правда, въ практикѣ московскихъ церквей и существовали приходо-расходныя книги, введенныя въ 1705 году митрополитомъ Стефаномъ (Яворскимъ) вмѣстѣ съ учрежденіемъ церковныхъ старостъ, но эти книги носили, такъ сказать, замкнутый характеръ, впервые же церковныя денежные суммы и свѣчной доходъ сдѣлались гласны епархіальному начальству только со времени указаннаго распоряженія преосв. митрополита Платона. Вслѣдствіе этого предлагаемыя вѣдомости за 1783 годъ служатъ не только первымъ, но и главнымъ если не единственнымъ официальнымъ документомъ, на основаніи котораго можно судить о средствахъ содержанія московскихъ церквей конца XVIII вѣка. Придавать такое важное значеніе этимъ вѣдомостямъ можно тѣмъ болѣе, что самыхъ приходорасходныхъ книгъ за это время, какъ извѣстно, въ ризницахъ московскихъ церквей, гдѣ онѣ обычно должны быть хранимы, почти не сохранилось, главнымъ образомъ по случаю нашествія въ 1812 г. на Москву непріятелей, да не найдено нами въ архивѣ Московской консисторіи приходо-рас-

ходныхъ вѣдомостей и за болѣе позднее время, почему единственно сохранившіяся вѣдомости, которыя мы предлагаемъ здѣсь, пріобрѣтаютъ еще болѣе интересъ.

Кромѣ того, въ сихъ же вѣдомостяхъ встрѣчаются цѣнные указанія объ устройствѣ церковныхъ оградъ, о возобновленіи иконостасовъ и построеніи колоколенъ, о церковныхъ домахъ и земляхъ, сдаваемыхъ въ аренду, о части аренднаго дохода, которою пользовалось приходское духовенство, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

Благодаря предлагаемымъ вѣдомостямъ, можно имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ въ 1783 г. въ Москвѣ приходскихъ церквей, въ какомъ сорокѣ сколько было церквей, о точныхъ наименованіяхъ, какія усвоились московскимъ церквамъ въ указанное время.

При этомъ нельзя не высказать сожалѣнія, что распоряженіе преосв. митрополита Платона о представленіи приходорасходныхъ вѣдомостей не коснулось соборовъ, монастырей и церквей епархіи и что нѣкоторыя вѣдомости, представленныя благочинными за 1783 годъ, составлены не по одинаковой формѣ. Такъ, говоря о чистой свѣчной прибыли, нѣкоторыя вѣдомости въ суммѣ чистой прибыли включаютъ доходъ отъ продажи огарковъ, другія же вѣдомости этотъ доходъ выдѣляютъ въ особую статью; приводя приходные итоги, нѣкоторыя вѣдомости включаютъ сюда суммы, оставшіяся отъ прошлыхъ лѣтъ, другія же вѣдомости оставшіяся отъ прошлыхъ лѣтъ деньги выдѣляютъ особо. Поэтому чистую свѣчную прибыль нельзя высчитать совершенно точно, а при выводѣ общаго приходнаго итога всѣхъ московскихъ церквей необходимо постоянно имѣть въ виду разность формы вѣдомостей.

Имѣя это въ виду и сопоставляя данныя предлагаемыхъ вѣдомостей, можно придти къ слѣдующимъ интереснымъ выводамъ. Въ 1783 году въ г. Москвѣ, не считая соборовъ, монастырей и домовыхъ церквей, было 253 приходскихъ церкви, изъ нихъ 4 ружныхъ. По сорокамъ число церквей распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Пречистенскомъ 54, Замоскворѣцкомъ 42, Срѣтенскомъ 46, Никитскомъ 50, Китайскомъ 16 и Ивановскомъ 45.

Свѣчной прибыли за 1783 годъ во всѣхъ указанныхъ церквахъ было 9.676 р. 10 к., но эту сумму слѣдуетъ уменьшить приблизительно тысячи на двѣ, такъ какъ сюда вошелъ и доходъ отъ продажи огарковъ болѣе чѣмъ отъ 15 церквей. Весь годовой приходъ въ 253 церквахъ, считая добротныя пожертвованія, арендные доходы, продажу свѣчей и огарковъ, свѣчную прибыль и кружечный сборъ выражался въ 1783 г. въ суммѣ 43.789 р. 61 к., такъ что средній доходъ на каждую церковь простирается до 174 руб. въ годъ. Годовой доходъ по сорокамъ распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Пречистенскомъ сорокѣ 5.728 р. 40 к.; средній доходъ на каждую церковь приходится по 106 р.; въ Замоскворѣцкомъ — 9565 р. 18 к.; средній доходъ на церковь по 226 р.; въ Срѣтенскомъ — 10,174 р. 93 к.; средній доходъ на церковь по 221 р.; въ Никитскомъ — 8523 р. 68 к.; средній доходъ на церковь по 170 р.; въ Китайскомъ — 748 р., 85 к.; средній доходъ на цер-

ковъ по 46 р.; въ Ивановскомъ—9048 р. 57 к.; средній доходъ на церковь по 201 р. Церквей, годовой доходъ которыхъ былъ бы свыше 3.000 руб., не было. Церквей, годовой доходъ которыхъ достигалъ свыше 2.000 р., была одна, а именно ц. Николая чудотворца, на Ваганьковѣ—2.622 р. 55 к. Церквей, годовой доходъ которыхъ простирался приблизительно до одной тысячи рублей, было восемь: 1) Всѣхъ Скорбящихъ радости, на Ордынкѣ—1401 р. 50 к.; 2) Казанская, у Калужскихъ воротъ—1339 р. 75 к. 3) Климента, папы римскаго, на Ордынкѣ—1004 р. 42 к. 4) Троицкая, въ Кожевникахъ—1199 р. 10 к. 5) Преображенская, въ Пушкаряхъ—1202 р. 89 к. 6) Адриана и Наталии, на Мѣщанской—969 р. 96 к.; 7) Петропавловская, въ Басманной—918 р. 24 к. и 8) Никитская, въ Басманной—1023 р. 68 к. Не мало было церквей, годовой доходъ которыхъ такъ былъ незначителенъ, что нужно удивляться, какъ могли такія церкви существовать. Выпишемъ для примѣра церкви, годовой доходъ которыхъ не достигалъ и 20 рублей: Иоанно-Предтечевская, на Знаменкѣ—8 р. 10 к., Иоанно-Предтечевская, близъ Новодѣвичьяго монастыря—16 р. 17 к., Пятницы Ржевскія—9 р. 80 к.; Георгиевская, на Красной горкѣ—7 р. 59 к.; Леонтія Ростовскаго, на Успенскомъ вражкѣ—7 р. 60 к.; Троицкая, въ Поляхъ—14 р. 7 к.; Рождества Іоанна Предтечи, у Варварскихъ воротъ—13 р. 80 к.; Ипатія чудотворца, въ Ипатскомъ переулкѣ—12 р. 60 к.; Введенская, за гостиннымъ дворомъ—13 р. 87 к.; Воскресенская, въ Булгаковѣ—7 р. Были церкви, годовой доходъ которыхъ совершенно не могъ оправдать и незначительныхъ церковныхъ расходовъ; въ такомъ положеніи была церковь Бориса и Глѣба, у Арбатскихъ воротъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ церковными сборами и свѣчною продажою завѣдывалъ Московскій приказъ общественнаго призрѣнія; въ такомъ положеніи была церковь Трифонова, въ Напрудной. Въ нѣкоторыхъ ружныхъ церквахъ, какъ, на примѣръ, въ Іаннуриевской, что при Запасномъ дворѣ, церковные сборы и свѣчную продажу производила Главная Дворцовой Канторы канцелярія.

Добровольныхъ пожертвованій во всѣ 253 приходскія московскія церкви на ихъ украшеніе и ремонтъ въ 1783 г. поступило до 6.000 руб., аренднаго же дохода съ церковныхъ помѣщеній и земель за тотъ же годъ всѣми церквами было получено до 4.000 руб.

Чтобы по представленнымъ даннымъ судить о средствахъ содержанія московскихъ церквей конца XVIII в., конечно, надо имѣть въ виду высокую цѣну денегъ того времени (въ 9 разъ больше современной), а также дешевизну рабочихъ рукъ, матеріаловъ и жизненныхъ припасовъ—особенно въ сравненіи съ нашимъ временемъ, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что приходскія церкви г. Москвы въ описываемое время болѣе, чѣмъ на половину, далеко не были обезпечены матеріально; средства же содержанія нѣкоторыхъ церквей были настолько скудны, что по неволѣ приходилось или упразднить ихъ, или приписывать къ другимъ церквамъ, какъ это и дѣлалъ преосвященный митрополитъ Платонъ во время своего управленія Московскою каеед-

рою въ заботахъ объ улучшеніи благосостоянія церквей и приходовъ, за что иногда подвергался даже нареканіямъ.

Въ виду возникавшихъ иногда въ духовной литературѣ споровъ о точныхъ наименованіяхъ, какія усвоились московскимъ церквамъ въ извѣстный періодъ времени, мы признали нужнымъ сохранить здѣсь точную орфографію таковыхъ именований, какъ они показаны въ самыхъ приходорасходныхъ вѣдомостяхъ.

ПРЕЧИСТЕНСКІЙ СОРОКЪ.

Первая половина.

1) Церковь Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ.

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ денегъ не имѣется; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 151 р. 90 к.; свѣчной продажи было 11 пуд. 18 ф.; отъ оной прибыльныхъ 84 р. 20 к.; итого всѣхъ денегъ въ приходъ 236 р. 10 к. Изъ онаго въ расходъ на разныя потребности издержано 123 руб. 93¹/₂ к. Старостѣ церковному дано въ уплату 112 р. 16¹/₂ к. вмѣсто затраченной имъ на разныя церковныя нужды собственной своей суммы 575 р. 28 к.

2) Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы, что близъ Девичьяго поля.

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ ничего не имѣется; въ томъ 1783 г. собрано 101 р. 81 к.; отъ свѣчь прибыльныхъ 38 р. 93 к.; итого въ приходъ 140 р. 74 к. Изъ оныхъ въ расходъ на разныя церковныя потребности издержано 51 р. 30 к.; за онымъ расходомъ въ остаткѣ 89 р. 44 к. Оныя деньги 89 р. 44 к. взяты старостою въ число употребленныхъ имъ въ прошломъ 1782 г. на церковныя потребности изъ собственныхъ его денегъ, коихъ тогда въ церкви не имѣлось.

3) Ц. Живоначальная Троицы, что въ Зубове.

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 128 р. 92¹/₂ к.; да въ томъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни, а также на разныя потребности 174 р. 36¹/₂ к.; свѣчной продажи было два пуда 35 фунтовъ; отъ оной прибыльныхъ 11 р. 50 к.; итого въ приходъ 314 р. 79 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя потребности издержано 247 р. 74 к. Затѣмъ къ 1784 г. осталось свѣчь продажныхъ два фунта на 75 к.; наличныхъ денегъ 67 р. 5 к.; итого въ остаткѣ 67 р. 80 к.

4) Ц. Николая Чудотворца, что у Старога Каменнаго моста.

Остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ 284 р. 40 к., да въ показанномъ 1783 г. собрано въ воскресные и праздничные дни 47 р. 90 к.; свѣчь продано два пуда съ половиною; отъ нихъ принято прибыльныхъ 12 р. 50 к.; поземельныхъ и за выходы церковные получено 38 р.; перетоплено огарковъ и сдѣлано изъ онаго свѣчь одинъ пудъ, за которыя получено 18 руб.; всѣхъ въ приходъ 126 р. 40 к. Изъ онаго въ расходъ: на разныя потребности 25 р. 50 к.; затѣмъ къ 1784 году осталось наличныхъ 385 р. 30 к.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе церковно-приходской школы. Въ воскресенье, 5 сентября, происходило освященіе новаго зданія Георгіевской, въ Грузинахъ, церковно-приходской школы. Въ этотъ день, послѣ поздней литургии, совершенной ректоромъ семинаріи о. арх. Анастасіемъ, былъ совершенъ въ школу крестный ходъ при колокольномъ звонѣ. По совершеніи тамъ молебна съ водосвятиемъ и окропленія св. водою всего помѣщенія, крестный ходъ возвратился обратно въ церковь. Въ школѣ же было произнесено мѣстнымъ священникомъ и завѣдующимъ школой соотвѣтствующее случаю слово.

Школьное зданіе обширныхъ размѣровъ, деревянное, двухъэтажное, 30 × 18 арш., высота въ нижнемъ этажѣ $4\frac{3}{4}$ арш., въ верхнемъ 5 арш., въ немъ много свѣта. Классы помѣщаются въ верхнемъ этажѣ; они занимаютъ три большихъ комнаты, съ заломъ посрединѣ; два класса и залъ раздѣляются между собой створчатыми дверями, такъ что по надобности изъ этихъ трехъ комнатъ можетъ образоваться одинъ большой залъ. Въ нижнемъ этажѣ очень приличныя комнаты для 3-хъ учителей, и служителя; внизу же есть еще запасный классъ на случай, когда введется въ школѣ преподаваніе какого-либо ремесла. Зданіе можетъ вмѣстить до 150 учащихся; въ настоящее время въ школѣ 104 человекъ, изъ нихъ 70 мальчиковъ и 34 дѣвочки. Въ недалекомъ будущемъ предполагается школу образовать въ двухъ классную.

Зданіе стоило до 13 тысячъ рублей и построено на жертвы прихожанъ. Главными жертвователями были попечитель школы и церковный староста В. И. Андреевъ, пожертвовавшій на постройку 5000 руб., затѣмъ душеприкащикъ п. п. гражданки А. О. Купчинской—штабс-капитанъ Н. В. Свворцовъ, изъявившій желаніе оставленные покойной 4000 р. на призрѣніе бѣдныхъ дѣтей—употребить на постройку школы съ тѣмъ, чтобы со временемъ обучали въ ней дѣтей и какому-нибудь ремеслу,—А. С. Логинова—1000 р. и друг. Были пожертвованія матеріаломъ и вещами; бесплатно оборудованы каменная парадная лѣстница и пожарная лѣстница.

Царскія панихиды. Въ субботу, 11 сентября, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ настоятелемъ о. протоіереемъ П. Г. Извѣковымъ съ придворнымъ духовенствомъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ: Цесаревичъ Николаѣ Александровичѣ, Великому Князю Константину Николаевичѣ, Великому Князю Александру Георгіевичѣ и прочимъ Особахъ Царской Фамиліи, дни кончины которыхъ приходятся на сентябрь мѣсяць.

Въ этотъ же день была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ въ храмѣ св. Василя Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской.

Крестные ходы. Въ воскресенье, 12 сентября, въ храмѣ Преображенія Господня, что въ Преображенскомъ, о. протоіереемъ Геликонскимъ съ мѣстнымъ духовенствомъ была совершена торжественная литургія при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Во время богослуженія въ храму прибыли крестные ходы изъ

церквей: при Матросской богадѣльнѣ и при Никольскомъ монастырѣ. Послѣ литургии соединенный крестный ходъ направился на площадь, что у Преображенской заставы и здѣсь въ особомъ шатрѣ предъ чудотворными иконами Нерукотвореннаго Образа изъ Новоспасскаго монастыря, Іерусалимской Божіей Матери изъ Измайловской богадѣльни, святынями изъ Большаго Успенскаго собора и принесенными иконами съ крестнымъ ходомъ было совершено соборнымъ служеніемъ благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Петропавловскаго прихода. Стеченіе молящихся во время богослуженія было громадное.

Въ понедѣльникъ, 13 сентября, въ храмѣ Покрова Божіей Матери, что въ Кудринѣ, соборнымъ служеніемъ была совершена литургія при пѣніи хора г. Петрова; настоятелемъ о. Григоріемъ Истоминымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургии предъ чудотворными иконами Боголюбской Божіей Матери, святынями изъ Успенскаго собора, было совершено благодарственное молебствіе съ водосвятиемъ, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ холеры, бывшей въ 1892 году. Масса молящихся присутствовала за богослуженіемъ, послѣ котораго чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери была обнесена вокругъ всего прихода въ сопровожденіи духовенства.

Во вторникъ, 14 сентября, послѣ ранней литургии изъ церкви св. Троицы, что на Капелькахъ, былъ совершенъ крестный ходъ въ часовню, что у Крестовской заставы, гдѣ находится древній большихъ размѣровъ крестъ. Здѣсь предъ привезенными чудотворными иконами Господа Вседержителя, Иверской Божіей Матери и прочими святынями соборнымъ служеніемъ было совершено молебствіе съ водосвятиемъ. Пѣлъ Чудовской хоръ; масса молящихся присутствовала за богослуженіемъ и сопровождала крестный ходъ, который послѣ молебна возвратился обратно въ храмъ.

Въ этотъ же день въ храмѣ Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ настоятелемъ храма членомъ Консисторіи о. протоіереемъ И. Я. Березкинымъ, благочиннымъ о. протоіереемъ Полотебновымъ и прочимъ духовенствомъ; обширный храмъ былъ переполненъ массой богомольцевъ. Во время богослуженія въ храмъ были принесены чтимыя въ Москвѣ чудотворныя иконы и хоругви изъ храма Покрова Богородицы, что въ Красномъ селѣ. Послѣ литургии соединенный крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Трифономъ, направился на Нѣмецкій рынокъ къ часовнѣ; здѣсь на особо уготованномъ мѣстѣ преосвященнымъ епископомъ Трифономъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни. По провозглашеніи многогласій, торговыя помѣщенія на Нѣмецкомъ рынкѣ были окроплены святой водою, а крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ Богоявленскій храмъ. Стеченіе молящихся благодаря теплой и ясной погодѣ было громадное.

Служенія Владыки Митрополита. Въ понедѣльникъ, 13 сентября, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ съ чиномъ «воздвизанія» креста, а 14 сентября литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ Срѣтенскимъ архимандритомъ Никономъ и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ и хоры были переполнены молящимися.

Во второмъ часу дня, 14 сентября, Владыка Митрополитъ совершилъ по просьбѣ торговцевъ Сухаревской площади торжественное молебствіе о дарованіи побѣды Русскому воинству надъ врагами. У проѣзда подъ Сухаревой башней, былъ устроенъ роскошный изъ красного сукна шатеръ, съ большимъ помостомъ, декорированный гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Къ часу дня на это мѣсто прибыли въ сопровожденіи духовенства крестные ходы изъ церквей: св. Троицы, что на Листахъ, св. Николая Чудотворца, что на Драчахъ и св. Панкратія, что на Срѣтенкѣ и были привезены чудотворныя иконы: Господа Вседержителя, Иверской Божіей Матери, св. Николая Чудотворца, Боголюбской Божіей Матери и св. мученика Трифона. На особомъ помостѣ расположился полный хоръ С. А. Солнцева, въ парадныхъ костюмахъ, состоящій изъ 180 человекъ. Во второмъ часу дня прибылъ Владыка Митрополитъ Владиміръ. Облачившись, Владыка обратился къ народу тысячами наполнявшему всю Сухаревскую площадь съ проповѣдью. Затѣмъ началось молебное пѣніе о побѣдѣ, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ членомъ Консисторіи протоіереемъ В. Е. Бѣликовымъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ А. В. Никольскимъ и десяти іеромонахами и священниками; канонъ читалъ о. благочинный. При окончаніи молебна Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ протоіакономъ Розовымъ были провозглашены установленныя многолѣтія.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 12 сентября, въ храмѣ Преображенія Господня, что на Ордынкѣ, было совершено освященіе трапезы и придѣловъ — въ честь св. Варлаама Хутынскаго и Скорбященскаго. Истекшимъ лѣтомъ на средства, пожертвованныя ктиторомъ храма г. Шемшуринымъ, стѣны украшены мраморомъ и лѣпною работою, расписаны живописью и орнаментами, святыя иконы реставрированы, иконостасы и ризы вновь вызолочены и т. д. Освященіе и литургію въ Скорбященскомъ придѣлѣ совершалъ благочинный о. протоіерей Н. А. Копьевъ съ мѣстными священниками при пѣніи хора С. А. Солнцева. При окончаніи литургіи настоятелемъ храма о. Симеономъ Ляпидевскимъ была произнесена проповѣдь. Торжество закончилось молебномъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Обширный храмъ былъ переполненъ богомольцами.

Въ понедѣльникъ, 13 сентября, было совершено освященіе храма Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, съ придѣлами: въ честь св. Николая Чудотворца и св. Алексія человека Божія. Истекшимъ лѣтомъ весь храмъ былъ роскошно возобновленъ: иконостасы вызолочены, святыя иконы реставрированы, стѣны украшены живо-

писью, сдѣланы цѣнные облаченія на престолъ, возобновлена вся утварь. Освященіе совершало мѣстное духовенство при пѣніи хора любителей. Настоятелемъ храма о. Василиемъ Постниковымъ была произнесена проповѣдь. За богослуженіемъ была масса богомольцевъ.

Изъ дер. Бобреновой, Коломенскаго уѣзда.

Освященіе церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

2-го сентября, сего года состоялось торжественное освященіе вновь построеннаго зданія Бобреновской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда. Хотя въ деревнѣ Бобреновой церковно-приходская школа существовала и ранѣе, но она помѣщалась въ наемномъ помѣщеніи, не приспособленномъ подъ школу и потому не вполне отвѣчающемъ своему назначенію. При томъ же, за наемъ помѣщенія для школы обязались платить крестьяне дер. Бобреновой (среди нихъ есть не мало старообрядцевъ), которые обязательство свое исполняли далеко не охотно и, возможно, что въ недалекомъ будущемъ совсѣмъ бы уклонились отъ сборовъ на уплату за наемъ школьнаго помѣщенія. Видя такое незавидное положеніе Бобреновской церковно-приходской школы и въ тоже время сознавая всю важность существованія въ дер. Бобреновой, какъ зараженной расколомъ, именно церковной школы, пришелъ на помощь дѣлу попечитель означенной школы, уважаемый о. настоятель Бобренова Богородице-Рождественскаго монастыря, игумень Варлаамъ. Несмотря на скудость монастырскихъ средствъ, дѣятельный и искренно-расположенный къ церковно-школьному дѣлу о. Варлаамъ сумѣлъ изыскать средства на устройство просторнаго, свѣтлаго, во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго школьнаго зданія, которое расположено почти близъ самыхъ стѣнъ монастырской обители. При школѣ, разчитанной приблизительно человекъ на 60 учащихся (обою пола), имѣется очень удобное помѣщеніе для учительницы. Кромѣ того, о. попечитель школы изъявилъ желаніе попрежнему снабжать школу дровами и выдавать учительницѣ пищу съ монастырской трапезы. Въ недалекомъ будущемъ о. игумень имѣетъ въ виду озаботиться преобразованиемъ Бобреновской церковно-приходской школы въ монастырскую съ назначеніемъ жалованья учителю изъ монастырскихъ средствъ.

Торжество освященія школы началось служеніемъ Божественной литургіи въ монастырскомъ храмѣ, куда прибыли и ученики школы съ завѣдующимъ и законоучителемъ о. Зерновымъ и учительницею К. Кадышевой. На торжество освященія прибыли: о. предсѣдатель Коломенскаго Отдѣленія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. П. Лебедевъ, о. настоятель Старо-Голутвина монастыря, игумень Іоасафъ, дѣлопроизводитель Коломенскаго Отдѣленія, священникъ А. Страховъ и нѣкоторые другія лица. По окончаніи литургіи всѣ присутствовавшіе въ храмѣ отправились съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ во вновь устроенное помѣщеніе школы, гдѣ былъ

отслуженъ соборнѣ торжественный молебенъ съ водосвятіемъ, а послѣ онаго—молебенъ предъ началомъ учения. Въ концѣ молебна о. председатель отдѣленія, протоіерей А. П. Лебедевъ сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, сердечно благодарилъ о. игумена Варлаама, какъ ревностнѣйшаго попечителя школы, создавшаго себѣ устройствомъ прекраснаго школьнаго зданія лучшей и прочнѣйшей памятникъ.

По окончаніи молебна всѣ присутствовавшіе на торжествѣ освященія были приглашены въ покой о. Игумена, который очень радушно предложилъ гостямъ раздѣлить скромную трапезу. Не были забыты заботливымъ о. игуменомъ и дѣти: имъ были розданы гостинцы.

Дай Богъ побольше такихъ дѣятельныхъ и заботливыхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ!

Свящ. А. С.

Смотритель Законоспаскаго училища, іеромонахъ Тарасій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 31-е августа, скоропостижно скончался смотритель Законоспаскаго духовнаго училища, соборный іеромонахъ Тарасій (Курганскій). Почившій въ 1900 году окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; въ сентябрѣ 1900 г. назначенъ настоятелемъ Зерентуйской тюремной церкви (въ Нерчинскѣ); съ 1 мая по 15 августа 1901 года состоялъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Уфимскаго уѣзда; 16 августа 1901 года опредѣленъ преподавателемъ библейской и общей церковной исторіи въ Уфимскую дух. семинарію; съ 31 января по 15 апрѣля 1903 года состоялъ епархіальнымъ проповѣдникомъ Волынской епархіи; 15 апрѣля 1903 года назначенъ смотрителемъ Законоспаскаго дух. училища.

1-го сентября вечеромъ дубовый гробъ съ прахомъ почившаго былъ перенесенъ изъ его келліи въ храмъ, и здѣсь преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ архимандритомъ Теофилактомъ и многочисленнымъ духовенствомъ было совершено заупокойное всенощное бдѣніе; пѣли воспитанники Законоспаскаго училища.

2-го сентября, заупокойную литургію совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ прибывшимъ изъ Нижняго-Новгорода преосвященнымъ Исидоромъ, епископомъ Балахнинскимъ, ректоромъ Московской дух. сем. архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Теофилактомъ, Θεодосіемъ, Серафимомъ, Арсеніемъ и многочисленнымъ духовенствомъ при пѣніи хора подъ управленіемъ С. А. Солнцева. Вмѣсто запричастнаго стиха о. Пятикрестовскимъ было произнесено надгробное слово. Въ церкви присутствовали: инспекторъ семинаріи С. І. Ястребцовъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, педагогическій персоналъ и воспитанники Законоспаскаго училища и масса почитателей памяти усопшаго.

Отпѣваніе тѣла усопшаго совершали преосвященные

епископы: Пароеній, Трифонъ и Исидоръ, настоятель посольской церкви въ Римѣ о. архимандритъ Владиміръ, пять архимандритовъ, двадцать протоіереевъ и іеромонаховъ въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Передъ прощаніемъ одинъ изъ воспитанниковъ училища произнесъ рѣчь. О. архимандритъ Теофилактъ читалъ канонъ и антифоны.

При колокольномъ звонѣ съ хоругвями и иконами гробъ вынесли изъ храма, и процессія направилась къ зданію училища, гдѣ преосвященный епископъ Исидоръ совершилъ литію. Отсюда печальное шествіе двинулось на Даниловское кладбище; большую часть пути гробъ несли на рукахъ почитатели памяти усопшаго, а затѣмъ поставили на погребальную колесницу съ балдахиномъ. Всю дорогу преосвященный Исидоръ слѣдовалъ впереди гроба; воспитанники училища стройно пѣли «Святый Боже!». На кладбищѣ гробъ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ хоругвями при колокольномъ звонѣ и послѣ литіи, совершенной преосвященнымъ епископомъ Исидоромъ, опущенъ въ могилу возлѣ храма.

Слово при погребеніи смотрителя Законоспаскаго духовнаго училища, соборнаго іеромонаха Тарасія.

Дорогой нашъ другъ! Дорогой, сердечный о. Тарасій! Позволь мнѣ въ твою память сказать нѣсколько словъ о тебѣ, въ эти послѣдніе часы, когда земная оболочка твоего безсмертнаго духа готова скрыться отъ нашихъ глазъ до дня воскресенія. Знаю, что мое слово будетъ слабо, что не въ силахъ я обрисовать тебя, твой обликъ, всю нравственную красоту твою, но ради нашей дружбы, хотя и кратковременной, но тѣснѣйшей, я не могу не сказать слова правды.

Подобно великому пр. Іереміи, въ раннемъ возрастѣ услышалъ почившій голосъ Господа, призывавшій его къ служенію св. Церкви и, отдавшись этому голосу, онъ двадцатилѣтнимъ юношей подклонилъ свою выю подъ иго Христово. Щедро одарилъ его Господь, полныхъ десять талантовъ получилъ онъ отъ руки Господней; это былъ умъ, нисколько не преувеличивая, замѣчательный. Феноменальная память, гибкость мышленія, тонкій анализъ—все соединялось вмѣстѣ въ чудномъ, гармоническомъ сочетаніи. И сколько знаній унесъ онъ въ могилу! Вспомните, други, какъ зналъ и любилъ онъ Слово Божіе, свв. отцовъ, богослововъ и аскетовъ; вспомните, какого знатока современной свѣтской литературы мы хоронимъ, и какъ умѣлъ онъ въ писаніяхъ этихъ «эллиновъ» находить отголоски Божественнаго Слова. Какъ зналъ онъ историческія судьбы Христовой Церкви, за которую готовъ былъ умереть, какъ глубоко изучилъ и чувствовалъ красоту Богослуженія церковнаго. И при всѣхъ этихъ знаніяхъ онъ былъ, что случается рѣдко, неподражаемый ораторъ, умѣвшій зажигать сердца людей. И подъ вліяніемъ его рѣчей люди плакали и каялись, молились, возвращали утраченную вѣру. И онъ не зарылъ своего таланта въ землю. Вездѣ, куда посылалъ его Господь, онъ вездѣ сѣялъ сѣмя Христовой истины и имѣлъ утѣшеніе видѣть плоды своего дѣланія. И въ далекомъ Забайкальѣ,

въ каторжной Зерентуйской тюрьмѣ (мѣсто перваго его служенія) онъ явился ангеломъ утѣшителемъ для своей глубоко-несчастной паствы и здѣсь подъ влияніемъ горячихъ, любвеобильныхъ рѣчей юнаго пастыря научились молиться и вѣрить тѣ, которые давно забыли объ этомъ. Засимъ—Уфа, Житомиръ, Москва—вотъ тѣ грады, въ которыхъ онъ благовѣствовалъ Слово Божіе. И кто можетъ сказать, сколько душъ спасено было имъ отъ нравственныхъ паденій, отъ позорныхъ сдѣлокъ съ совѣстію, отъ измѣны Христовой правдѣ. Сколько измученныхъ сердець нашло въ его рѣчахъ утѣшенія и подкрѣпленія и вмѣсто ропота благословили они Господа...

И вотъ, теперь его не стало. Скажемъ словами Сирійскаго отшельника: «Умолгла цѣвница, которая, стаду Твоему, Спасителю нашъ, возгласала и возвѣщала слова Духа Святаго. Да огласить она чертогъ Твой».

«Умолгла громкая цѣвница, возгласившая законъ Твой; безмолвною сдѣлала ее смерть. Да возгремѣть же на вечери Твоей» (Творенія св. Ефрема Сирина. Т. IV. Стр. 371).

Но мы знаемъ, что и великій умъ, и блестящія дарованія—ничто безъ любящаго сердца. И вотъ нашъ почившій въ избыткѣ обладалъ именно такимъ сердцемъ. Онъ былъ преисполненъ нѣжнѣйшихъ чувствъ любви ко всѣмъ, кому приходилось быть въ общеніи съ нимъ. Какія тѣсныя узы любви связывали его съ сотоварищами, сослуживцами, учениками! И никто не былъ извѣтъ изъ любви его: и человекъ науки, и простецъ, и монастырскія старцы и молодые воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній, и мягущійся духомъ интеллигентъ—все видѣли въ о. Тарасіи добраго, сердечнаго, симпатичнаго друга.

Милые дѣти здѣшней школы! Знайте, какъ любилъ васъ покойный о. Тарасій! Вы были частью сердца его! Въ разговорахъ съ нами онъ называлъ васъ самыми нѣжными именами; мы видѣли, что все ваши радости и огорченія онъ переживалъ, какъ свои собственныя... Вспоминайте же его, такъ много возлюбившаго васъ—не забывайте его въ молитвахъ вашихъ.

Но любовь немислима безъ состраданія, а гдѣ состраданіе тамъ слезы, тамъ муки, тамъ туга сердечная. И онъ несъ этотъ крестъ сострадающей любви до своей безвременной могилы. Горячо принималъ онъ къ сердцу горе друзей своихъ, мучился, страдалъ и не было для него большей радости, какъ возможность облегчить чужое несчастье. Невыносимо страдалъ онъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда видѣлъ сознательное поруганіе Евангельскихъ завѣтовъ, острыми ядовитыми стрѣлами вонзалось ему въ сердце торжество людскаго эгоизма, лжи и неправды. Поистинѣ, онъ былъ пастырь-мученикъ. И вотъ его не стало. Померли эти милые, прекрасные очи, отражавшія его чистую, хрустальную, многолюбящую душу. Умолгли его уста, вѣщавшія истину и любовь... Не услышимъ болѣе его задушевныхъ бесѣдъ, согрѣвавшихъ душу въ минуты тоски и унынія. Не за него скорбимъ мы. Онъ теперь спокоенъ, онъ теперь въ томъ царствѣ истины, добра и правды, къ которому стремилась здѣсь душа его и вѣруемъ, что

Господь, Котораго такъ возлюбилъ онъ, отретъ всякую слезу отъ очей его. Нѣтъ, за себя скорбимъ мы. Скорбимъ осиротѣвши, скорбимъ потерявши наше драгоценное сокровище.

Да, невыносима, горька, эта безвременная могила, но не будемъ роптать. Мы знаемъ, что онъ живъ, что онъ также близокъ къ намъ, какъ и прежде. Прости же, дорогой о. Тарасій, прости до того дня, когда не будетъ больше ни смерти, ни печали, ни разлуки... Прощай! Вѣчная тебѣ память!

Свящ. А. Пятикрестовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви за 1903—1904 г.

Церковно-приходское Попечительство при Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви утверждено по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Владиміра указомъ Духовной Консисторіи отъ 27 іюня 1903 г. за № 5163 и фактически открыто въ праздникъ Рождества Пр. Богородицы—8 сентября 1903 г., каковой день и считается годовымъ отчетнымъ днемъ Попечительства.

Первоначальными средствами къ учрежденію сего Попечительства послужили деньги, пожертвованныя разными лицами въ разное время на дѣла приходской благотворительности покойному протоіерею С. П. Смирнову, въ количествѣ 184 руб., а также 5% билетъ дворянскаго съ выигрышами займа серіи № 11.333 б. 22-й, пожертвованный потомственною почетною гражданкою Н. П. Гееръ (билетъ сей по случаю тиража въ ноябрѣ 1903 г. замѣненъ другимъ серіи № 9.893 б. 12 и и хранится въ конторѣ Государственнаго банка). Въ отчетномъ году Попечительствомъ получено: 1) пожертвованій отъ благотворителей (списокъ ниже)—364 р. 22 к.; 2) % изъ XXI^в отдѣленія сберегательной кассы, гдѣ хранятся деньги Попечительства,—9 р. 24 к. и 3) двухъ купоновъ съ выигрышнаго билета—4 р. 75 к., такъ что Попечительство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ распоряженіи, помимо выигрышнаго билета, состоящаго въ фондѣ Попечительства, всего на приходѣ 562 р. 21 к. наличными.

Дѣятельность Попечительства выражалась главнымъ образомъ въ уплатѣ денегъ за квартиры-углы за лицъ особо нуждающихся или неспособныхъ къ труду по старости лѣтъ или слабому здоровью; таковыхъ лицъ на призрѣніи Попечительства въ отчетномъ году было 26 человекъ и уплачено за нихъ 356 р. 55 к. При этомъ членами совѣта г-жею Романскою и г-жею Щетининою о положеніи нуждающихся каждый разъ наводились тщательныя и подробныя справки, съ каковою цѣлю и приходъ раздѣленъ на 2 участка. Способныхъ къ труду, но почему-либо оставшихся безъ мѣста Попечительство озабочивалось опредѣленіемъ на мѣста; въ этомъ случаѣ живое и дѣятельное участіе принимали А. А. Баулинъ и К. К. Крузе.

Помимо ежемѣсячной платы за квартиры-углы Попечительство, смотря по обстоятельствамъ и на сколько позволяли средства, выдавало нуждающимся и едино-временныя пособія, покупая обувь, одежду, чай, сахаръ, съѣстные продукты, а иногда раздавая деньги. Таковыя пособія выдавались Попечительствомъ главнымъ образомъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи. Къ этому же времени нѣкоторые лица (Е. Т. Никифорова) приносили въ Попечительство для раздачи бѣднымъ платки, ситець, бумазю.

Попечительство не оставляло безъ помощи также и семейства, не имѣвшія средствъ похоронить своихъ родныхъ покойниковъ, и въ отчетномъ году выдало таковыя пособія тремъ семействамъ. Между прочимъ Попечительство выхлопотало двумъ неимущимъ бесплатный проѣздъ на родину въ Вологодскую и Пензенскую губ.

Въ общемъ расходъ Попечительства выражается въ слѣдующемъ видѣ: на приобретение квитанціонной книги, штемпеля и за напечатаніе воззваній — 12 р. 30 к., за страхование и храненіе выигрышнаго билета — 7 р. 10 к., на выдачу единовременныхъ пособій 144 р. и на уплату за квартиры-углы — 356 р. 55 к.; всего въ расходѣ 519 р. 95 к. Остатокъ къ 8 сентября 1904 г.: выигрышный билетъ и 42 р. 16 к. наличными.

Объявляя настоящій отчетъ для свѣдѣнія гг. прихожанъ Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви, Совѣтъ Попечительства надѣется, что гг. прихожане и всѣ сочувствующіе люди не только поддержать церковно-приходское Попечительство своимъ благотворительнымъ вниманіемъ, но для расширенія дѣятельности Попечительства привлекутъ и другихъ къ живому участию въ его дѣлахъ.

Попечительство помѣщается на Красносельской улицѣ, въ домѣ священника Николая Алексѣевича Романскаго; въ принятіи пожертвованій тамъ же выдаются и квитанціи.

Предсѣдательница Совѣта *Н. П. Гееръ.*

Члены Совѣта: { Свящ. *А. Б. Аѳонскій.*
Е. М. Романская,
Н. М. Сапоровская.
 { Діаконъ, *А. С. Сахаровъ.*
Е. Т. Никифорова.

Членъ Совѣта, казначей и дѣлопроизводитель Свящ. *Н. А. Романскій.*

Списокъ членовъ-благотворителей.

- | | |
|----------------------------------|------------|
| 1) Игуменія Сергія | 25 р. — к. |
| 2) Н. П. Гееръ | 25 » — » |
| 3) А. П. Погодина | 100 » — » |
| 4) А. А. Брычевъ | 10 » — » |
| 5) Е. Т. Никифорова | 15 » — » |
| 6) П. В. Щетининъ | 35 » — » |
| 7) Г. Бѣляшевъ | 3 » — » |
| 8) Г. С. Тихомировъ | 5 » — » |
| 9) Н. Д. Финляндскій | 10 » — » |
| 10) Г. И. Ильинъ | 25 » — » |
| 11) П. О. Стратилатовъ | 10 » — » |
| 12) А. Б. Аѳонскій | 5 » — » |
| 13) А. С. Сахаровъ | 15 » — » |

- | | |
|--|-----------|
| 14) К. Н. Дроздовъ | 3 » — » |
| 15) И. О. Шаровъ | 3 » — » |
| 16) М. А. Гордѣевъ | 5 » — » |
| 17) Е. Н. Никольская | 5 » — » |
| 18) А. С. Модестова | 10 » — » |
| 19) Н. А. Романскій | 5 » — » |
| 20) Е. М. Романская | 5 » — » |
| 21) Н. М. Сапоровская | 5 » — » |
| 22) Служащіе на заводѣ Калининна | 40 » 22 » |

Итого 364 р. 22 к.

Дѣлопроизводитель свящ. *Н. Романскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ,

составленный секретаремъ Совѣта и читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 21 декабря.

(Окончаніе. См. М. Ц. В. № 35).

Намъ остается теперь дать полныя свѣдѣнія о матеріальныхъ средствахъ Братства. Средства эти заключаются въ слѣдующемъ:

а) Братство владѣетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ недвижимымъ имуществомъ, а именно:

1) Въ дер. Авсюнинѣ, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Дорховской волости, Братству принадлежитъ земля, мѣрою по улицѣ 9 сажень, длиною же 66 сажень, приобретенная въ 1892 г. На этой землѣ — каменное, подъ желѣзной крышей зданіе для школы, мѣрою 4 и 9 сажень.

2) Въ дер. Костиной, того же уѣзда, Запоторской волости, Братство владѣетъ пожертвованною ему мѣстными крестьянами землю, длиною 70 сажень, шириною 33 аршина; на этой землѣ — деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ зданіе для школы, длиною 24 аршина и шириною 13 аршинъ, причемъ сѣни 10 аршинъ длины и 7 аршинъ ширины.

3) Въ селѣ Селинѣ-Давыдовѣ, того же уѣзда, на добровольно уступленной бесплатно причтомъ мѣстной Крестовоздвиженской церкви землѣ, мѣрою въ 120 кв. саж., Братствомъ построены въ 1890 г. домъ для помѣщенія братскаго миссіонера, стоившій 2.200 р.

4) Въ томъ же Селинѣ въ 1891 году Братствомъ былъ купленъ у псаломщика А. В. Руднева домъ за 140 р., который затѣмъ былъ сломанъ и на мѣстѣ его благотворителемъ Братства А. В. Смирновымъ, былъ выстроенъ новый; въ немъ бесплатно помѣщается мѣстный псаломщикъ.

5) Въ томъ же селѣ Селинѣ въ 1895 году Братствомъ приобретенъ домъ у бывшаго мѣстнаго священника Назарія Пузына, стоившій 900 р., изъ коихъ 500 р. были уплачены тѣмъ же благотворителемъ Братства А. В. Смирновымъ. Въ 1898 году тѣмъ же жертвователемъ этотъ домъ былъ перестроенъ и значительно расширенъ; въ немъ бесплатно живетъ мѣстный священникъ.

6) Въ томъ же с. Селинѣ находится еще братскій домъ, стоимостью въ двѣ тысячи рублей, принесенный въ даръ Братству все тѣмъ же благотворителемъ А. В. Смирновымъ въ 1896 году.

7) Въ дер. Губинской, Покровскаго уѣзда, Владимірской губ., принадлежитъ Братству земля, мѣрой въ 324 кв. саж.,

съ двумя домами - каменнымъ и деревяннымъ, и съ каменными надворными постройками; все это пожертвовано опять тѣмъ же щедрымъ благотворителемъ А. В. Смирновымъ.

8) Постановленіемъ Губернскаго Присутствія, отъ 30 июня 1897 года, разрѣшено безвозмездное отчужденіе въ пользу Братства св. Петра митрополита участка земли, въ размѣрѣ 900 кв. саж., принадлежащей обществу крестьянъ деревни Новой, Запоторской волости, Богородск. у., для устройства церковно-приходской школы на условіяхъ, выраженныхъ въ приговорѣ того же общества отъ 18 сентября 1895 г.

9) Постановленіемъ Губернскаго Присутствія, отъ 4 февраля 1898 года, разрѣшено безвозмездное отчужденіе въ пользу Братства св. Петра митрополита участковъ земли, принадлежащихъ обществамъ крестьянъ Московской губерніи, Богородскаго уѣз.—а) дер. Устьяновой, Беззубовской волости, въ размѣрѣ 800 кв. саж.; б) дер. Горшковой, той же волости, въ размѣрѣ 494 кв. саж.; в) дер. Давыдовской, Ильинской волости, въ размѣрѣ 300 кв. саж., и г) дер. Старой, той же вол., въ размѣрѣ 300 кв. сажень.

б) Братскихъ изданій и приобрѣтенныхъ Братствомъ въ собственность, остается въ книжномъ складѣ на будущій годъ: 166.841 экз. на сумму 34.878 р. 68 к.

в) Процентныхъ бумагъ Братство имѣетъ по номинальной цѣнѣ на сумму 26.700 р. Вѣчнымъ вкладомъ на обезпеченіе Авсюнинской школы внесено въ Государственный Банкъ 15 тысячъ рублей. Капитала, завѣщаннаго А. В. Вейеръ, остается 1.000 руб. Всего же на 1 января 1902 года остается въ билетахъ, денежныхъ вкладахъ и наличными 49.103 р. 86 к.

Сводя къ единству все нами изложенное, мы должны заключить: итакъ, въ отчетномъ году наше Братство приобрѣло собственное помѣщеніе и собственную книжную лавку, увеличило свое внѣшнее богатство, привлекло къ себѣ новыхъ вѣропроповѣдниковъ и потому расширило свою миссіонерскую дѣятельность, не было забыто благотвореніями и не только не оскудѣло, но увеличилось въ своихъ матеріальныхъ средствахъ. Значить... Но что значить все это, или на Братствѣ не почіетъ и впредь сила Божественной благодати? Какъ земледѣльцу не помогутъ никакія усовершенствованныя машины, если солнце не будетъ изливать на его ниву свои живительные лучи, или дожди не будутъ орошать ее своею влагою, такъ точно и въ нашемъ духовномъ дѣланіи кто Павелъ? кто Аполлосъ? а все Богъ возвращающій.. (1 Кор. 3, 5—7). Вотъ почему наше Братство, вступая при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ въ 32-е лѣто своего существованія, однако надѣется не на свои собственные силы, но всецѣло на помощь Божественную, которую и да подастъ намъ, предстательствомъ тезоименитаго Братству святителя Петра, всеиленный, премудрый и всеблагій Господь Богъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ.—Какъ должны православные христіане отнестись къ призыву высшей церковной власти о совершеніи молебныхъ пѣній о дарованіи победы Р. сѣйскому воинству?—Первыя приходо-расходныя вѣдомости Московскихъ церквей за 1783 годъ.—Московская хроника.—Изъ дер. Вобреневой, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Смотритель Заиконоспасскаго училища, іеромонахъ Тарасій. (Некрологъ).—Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства при Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви за 1903—1904 г.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА
ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ

ПРОСТѢЙШИМЪ ПРАКТИЧЕСКИМЪ СПОСОБОМЪ.

Составлена *діакономъ Н. Успенскимъ.*

Продается въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы:

1) Кирилло-Меоводіевскаго Братства, (Каретная, Лиховъ пер.). 2) В. В. Думнова, (Мясницкая, домъ Обидиной). 3) И. К. Голубева, „Правовѣдніе“ (Никольская, д. Синодал. типогр.). 4) И. И. Кудряшова, (Страстная площ., д. Чиждова). Складъ изданія: Москва, Малый Ивановскій пер., д. Ивановскаго монастыря, кв. *діакона Н. Успенскаго.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ

на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ на разныхъ цѣны.

Москва. 1-я Мъщанская ул., собственный домъ.

5—3

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансвентовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъновъ.