

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятьдесятъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію, для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1916 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Объявляемыя черезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской Епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. Священникъ Благовѣщ. Кузовлевской ц. Кадникъ у. Димитрій Авенгрова 8 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Зосимо-Савватіевской Ицатовской ц. Яренскаго у. 4 ноября на старшую священнич. вакансію при Новгородской Явенгской ц. Кадниковскаго у. перемѣщенъ священникъ той же ц. Николай Родионовъ, а на младшую священнич. вакансію перемѣщенъ священникъ Новгородской епархіи Демьянскаго у. Успенской Домашевской ц. Николай Спасскій. Перемѣщенный 9 октября отъ Мироносицкой Лостенской ц. Грязов. у. къ Богор. Комельской ц. священникъ Константинъ Поповъ. 16 ноября по прошенію возвращенъ на прежнее мѣсто службы при Лостенской ц., а назначенный для временнаго исполненія пастырскихъ обязанностей при Лостенской ц. священникъ Леонтій Саковичъ освобожденъ отъ этого назначенія. Діаконъ Степуриной Христорожд. ц. Грязов. у. Викентій Харьзовъ 15 ноября уволенъ за штатъ по прошенію. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Николай Соболевъ 7 ноября определенъ на псаломщич. вакансію при Ильинской Выгаловской ц. Волог. у. И. д. псаломщика Ильинской Лихтошкой ц. Грязов. у. Петръ Нуромскій 7 ноября уволенъ по прошенію. Бывшій псаломщикъ Богоявл. Тотемскаго собора

Василій *Ждановъ* съ 11 октября по прошенію вновь назначенъ на псаломщическое мѣсто къ сему собору. Псаломщикъ Омской епархіи Павелъ *Розановъ* 17 ноября допущенъ временно къ исполненію псаломщич. обязанностей при Никол. Давыдовской ц. Кадник. у. Потомственный почетный гражданинъ Дмитрій *Кириковъ* 17 ноября допущенъ къ временному исполненію псаломщич. обязанностей при Спасской Боровинской ц. Вельскаго у. Опреѣленный на священнич. вакансію въ Вершинской Ильинской ц. Сольвыч. у. псаломщикъ Кивокурской Вознесенской ц. того же у. Николай *Преображенскій* 16 октября рукоположенъ въ санъ священника. Опреѣленный на діаконскую вакансію въ Шарденгской Никол. ц. Устюжскаго у. псаломщикъ Пятницкой Погорѣловской ц. того же у. Прокопій *Савеловъ* 21 октября рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Срѣтенской Мироносицкой города Устюга ц. Михаилъ *Поповъ* 9 октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на той же псаломщич. вакансіи. Псаломщикъ Алешевской Никол. ц. Устюжскаго у. Дмитрій *Юрецкій* 26 окт. перемѣщенъ къ Спасопорубской Преобр. ц. Устьыс. у. Послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря Василій *Пономаревъ* 27 октября назначенъ для временнаго исполненія псаломщич. обязанностей при Учепкой Христор. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Выйской Ильинской ц. Сольв. у. Николай *Шмаковъ* 30 октября перемѣщенъ къ Ярокурской Преображ. ц. Устюжскаго у. И и. д. псаломщиковъ Сученгской М.-Арханг. ц. Устюжскаго у. Василій *Малиновскій* и Ерогодской Успенской ц. того же у. Алексѣй *Поповъ* 17 октября утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ при названныхъ церквахъ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе свидѣтельства, купеческой вдовѣ гор. Вологды Гликеріи Красненьковой за пожертвованіе въ пользу Крестовой при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ церкви вѣчнымъ вкладомъ $5\frac{1}{2}\%$ билета военнаго краткосрочнаго займа 1916 г. на сумму въ одну тысячу рублей.

Опреѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16 ноября 1916 года за № 567. Вологодская Духовная Консисторія приказали: Въ № 21 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ напечатано поступившее на имя Его Преосвященства отношеніе Предсѣдателя Главнаго

Совѣта Общества памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну, отъ 1 октября 1915 года за № 650, въ коемъ подробно изложены принятыя на себя Обществомъ задачи и способы ихъ осуществленія, въ соотвѣтствіи съ коими духовенство Вологодской епархіи, бѣлое и монашествующее, а рзвно и церковные старосты, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9—12 октября 1915 года, объявленнымъ въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей, приглашены были къ возможному съ ихъ стороны содѣйствию успѣшности разрѣшеннаго Обществу Св. Синодомъ на три года (1915, 1916 и 1917 г.) тарелочнаго церковнаго сбора за богослуженіями въ Димитріевскую и мясопустную родительскія субботы. Нынѣ отношеніемъ отъ 30-го сентября за № 1016, предсѣдатель Общества памяти русскихъ воиновъ обращается къ Его Преосвященству съ просьбою о содѣствіи къ расширенію дѣятельности Общества путемъ открытія его Отдѣловъ. Усматривая изъ приложеннаго къ упомянутому отношенію Устава Общества, 1) что Обществу, съ согласія мѣстныхъ губернаторовъ, предоставляется открывать Отдѣлы онаго тамъ, гдѣ имѣется не менѣе 20 дѣйствительныхъ членовъ Общества (§ 7), 2) что дѣйствительными членами Общества считаются лица, принимающія на себя обязательство вносить въ кассу Общества ежегодно не менѣе 5 рублей, (§ 11) и 3) что лица, желающія вступить въ Общество, подаютъ о томъ письменныя заявленія и согласно таковымъ заявленіямъ зачисляются въ дѣйствительные члены Общества по постановленію Главнаго Совѣта онаго (§ 13), Консисторія, въ цѣляхъ просимаго Предсѣдателемъ Общества содѣствія къ открытію его Отдѣловъ, полагае-ла-бы со своей стороны соотвѣтственнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить бѣлое и монашествующее духовенство епархіи, а также церковныхъ старостъ и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства епархіи, къ участию въ дѣятельности Общества памяти русскихъ воиновъ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ сего Общества, съ поясненіемъ, что лица, желающія принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества, имѣютъ подать письменныя о томъ заявленія, съ приложеніемъ установленныхъ денежныхъ взносовъ, непосредственно въ Главнѣй Совѣтъ Общества (Петроградъ, Литейный пр. № 20), а по полученіи отъ Совѣта извѣщенія о зачисленіи въ со-

ставъ дѣйствительныхъ членовъ довести о семъ до свѣдѣнія Консисторіи для доклада Его Преосвященству на предметъ сужденія о возможности открытія, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ и въ зависимости отъ указаннаго въ § 7 Устава Общества условія, мѣстныхъ Отдѣловъ, при чемъ для подробнаго ознакомленія съ задачами и дѣятельностію Общества рекомендовать упомянутое выше, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1915 годъ, отношеніе Предсѣдателя онаго на имя Его Преосвященства отъ 1 октября 1915 г. за № 650.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: 25 октября священникъ Введенской Вотчинской п. Тотемскаго у. Θεодосій *Поповъ*, 7 октября заштатный священникъ Никол. Волужской п. Вельскаго у. Іоанъ *Кириковъ*, 24 октября іеромонахъ Спасо-Каменнаго монастыря *Платонъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ ГОСПОДИ нынѣ преставленныхъ: іереевъ
Θеодосія и *Іоанна*, іеромонаха *Платона*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Фрязиновской Георгіевской, Карачевской Димитр. Волог. у., Коберской Христорожд., Кажимской Димитр. Устьсыс. у., Лаптевской, Мало-Ельминской Волог. у., Пустошуйской Тотемскаго у., Выемковской Яренскаго у., Кишвинской Устюжскаго у., Илезской Тотемскаго у., Роздинской Устьсыс. у., Верхне-Уфтюжской Троицкой Сольв. у., Ширыхановской Вельскаго у., Становской Никол. (1 вакансія), Становской Никол. Кадник. у., (2 вакансія), Чернецкой Успенской Грязов. у., Вотчинской Введенской Тотемскаго у., Кузовлевской Благовѣщ. Кадник. у., Комельской Богор. Грязов. у.

Діаконскія: Двиницкой Михаило-Арханг. Вельскаго у., Кептурской Тотемскаго у., Верхволог. Леонтіевской Волог. у., Шолгской Троицкой Никольскаго у., Нижне-Тоимской Знаменской Сольвыч. у., Трифоновской Уфтюжской Кадник. у., Великорѣцкой Воскрес., Степуриной Христорожд. Гряз. у.

Псаломщическія: Фрязиновской Георгіевской, Красносельской, Синдопской Волог. у., Никифоровской Богор. Вельск. у., Брусенской Христорожд. Тотемскаго у., Малосиземской, Братковской Богор. Волог. у., Тюреберской, Козлангской Царь-Констант. Тотемскаго у., Боровинской Вельскаго у., Ачевской Кадник. у., Омогаевской Волог. у., Левашской Богор. Тотемскаго у., Зубовской Никол., Остроконской, Вальгской Кадн. у., Поцкой Тотемскаго у., Пустынской Грязов. у., Лаптевской Волог. у., Заозерской Богор. Кадн. у., Пежемской Вельск. у., Бѣлошингорской Гряз. у., Верхволог. Леонтьевской Волог. у., Пустораменской Кадн. у., Дубниковской Волог. у., Димитріевской Никол. Вельскаго у., Верхоситской Кадник. у., Николаевскомъ соборѣ г. Кадникова, Старосельской Николаевск. Грязов. у., Авнежской Троицкой Грязов. у., Долговицкой Тотемскаго у., Пельшемской Кадн. у., Шолдинской Флоро-Лаврской Волог. у., Ромашевской Тотемскаго у., Лихтошской Ильинской Грязов. у., Озерковской Димитр Волог. у.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о вызовѣ наслѣдниковъ къ имуществу оставшемуся послѣ умершей псаломщической вдовы Воскресенской Бѣльтяево-Слободской церкви Кадниковскаго уѣзда.

На содержаніе коекъ для раненыхъ воиновъ при лазарѣтахъ Вологодской Общины Краснаго Креста поступили пожертвованія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1916 г. отъ слѣдующихъ благоч. церквей и настоятелей монастырей Волог. епархіи. Волог. у.: 1 окр. 15 р. 67 к., 4 окр. 30 р. и 30 р. Грязовецкаго у. 4 окр. 21 р. 35 к. Кадник. у. 2 окр. 38 р. 95 к., 3 окр. 60 р., 4 окр. 30 р., 5 окр. 21 р. 60 к. и 23 р. 65 к., 6 окр. 18 р. 10 к. Вельскаго у. 1 окр. 36 р. 7 к., 2 окр. 36 р. 69 к. Города Тотьмы: 13 р. 50 к., Тотемскаго у. 2 окр. 20 р. 99 к. и 8 р. 60 к. 3 окр. 7 р. 61 к. и 6 р. 34 к., 6 окр. 10 р. 50 к. Города Устюга: 30 р. 50 к., Устюжскаго у.: 2 окр. 33 р. 5 к., 3 окр. 30 р. 80 к. Никольскаго у. 4 окр. 20 р. 72 к., 5 окр. 16 р. Сольвыч. у. 2 окр. 3 р. 5 к. и 2 р. и 32 р. 30 к., 3 окр. 18 р. 20 к., 4 окр. 19 р. 10 к. и 19 р. 10 к., Яренскаго у. 1 окр. 28 р., Устьсыс. у. 1 окр. 28 р. 44 к., 5 окр. 31 р. 54 к. Монастыри: Павло-Обнорскаго 30 руб., Спасо-Суморина 60 р., Спасо-Прилуцкаго 30 р., Зароніев-

ской пустыни 60 р., Сямскаго 45 р., Спасо-Каменнаго, что на Кубенскомъ озерѣ 60 р., Діонисіево-Глушицкаго 30 р., Сольвыч. Введенскаго и Коряжемскаго 30 р., Троице-Стефано-Ульяновскаго 150 р. и 150 р., Никольскаго отдѣленія Совѣта Братства отъ учащихъ церк. школь 60 р., Сольвыч. отдѣленія Братства отъ учащихъ церк. школь 60 р. 30 к. Всего; 1507 р. 72 к., каковая сумма и внесена по принадлежности.

На содержаніе коекъ для раненыхъ воиновъ при лазаретахъ Вологодской Общины Краснаго Креста поступили взносы въ октябрѣ мѣсяцѣ отъ слѣдующихъ благочинныхъ церквей и пастытелей монастырей Вологодской епархіи: Волог. у. 1 окр. 15 р. 67 к., 4 окр. 60 р. Грязов. у. 3 окр. 60 р. Кадв. у. 2 окр. 40 р. 45 к., 3 окр. 60 р., 4 окр. 30 р. и 30 р., 6 окр. 18 р. 10 к. и 18 р. 10 к., Вельскаго у. 1 окр. 37 р. 38 к., 2 окр. 34 р. 43 к. Гор. Тотмы 13 р. 50 к., Тотемскаго у.: 2 окр. 5 р. 89 к., 6 окр. 10 р. 50 к. и 10 р. 50 к. Города Устюга 30 р. 50 к. Устюжскаго у.: 3 окр. 30 р. 80 к., 4 окр. 31 р. 15 к., Никольскаго у.: 2 окр. 52 р. 5 к., 4 окр. 20 р. 72 к., 5 окр. 16 р., Сольвычегод. у.: 1 окр. 34 р. 95 к. и 34 р. 85 к., Яренскаго у.: 1 окр. 30 р., 3 окр. 7 р. 80 к. и 7 р. 80 к., Устьсыс. у.: 1 окр. 28 р. 44 к., 4 окр. 30 р. и 30 р. Монастыри: Волог. Свято-Духова 60 р., Павло-Обнорскаго 30 р. и 30 р., Спасо-Суморина 60 руб., Спасо-Прилуцкаго 30 р., Лопотова 45 р., Діонисіево-Глушицкаго 30 р., Сольвыч. Введенскаго и Коряжемскаго 30 руб., Троице-Стефано-Ульяновскаго 150 р., Никольскаго отдѣленія Братства отъ учащихъ церк. школь 60 р., Сольвыч. отдѣленія Братства отъ учащихъ церк. школь 60 р. 90 к. Всего 1415 р. 48 к., каковая сумма и внесена по принадлежности.

По журналу Совѣта Волог. Епарх. женскаго училища отъ 19 сентября за № 15 выданы денежныя пособія изъ смѣтныхъ назначеній слѣдующимъ воспитанницамъ: VI кл. А Чернавской съ сестрами—3 руб., Аполл. Новосельской съ сестрами—3 р., Н. Ивонинской съ сестрой—2 руб., Алекс. Бѣляевой—1 руб., М. Амосовой—1 руб., Алекс. Баженовой—3 руб., Н. Певговой съ сестрами—8 руб.; V кл.—Нинѣ Пахолковой—2 руб., Вал. Шейбуховой—1 руб., Екат. Чернавской—1 руб., Людмилѣ Дмитревской—2 руб., Агнии Якубовой—3 руб., Вѣрѣ Яблонской—1 руб., М. Щекиной—3 руб.; IV кл.—А. Соколовой—2 руб., Нинѣ Родниной—

1 руб., Нинѣ Образцовой—2 руб., Над. Поповой—1 руб., Любови Казанской—2 руб., Н. Веденіевой—2 руб., Елизав. Шахматовой—3 руб., Аполл. Шарабановой—2 руб., Екат. Сперанской—2 руб.; III кл.—Лидіи Кириковой—2 руб., Алекс. Харьюзовой—2 руб.; II кл.—Апол. Летуновой—3 р., Алекс. Грязновой—1 руб., Рахили Шахматовой—1 руб., Алекс. Петропавловской—2 руб., Зоѣ Шергиной—2 руб., Маріи Обнорской—1 руб., Екат. Кулаковой—1 руб., Алекс. Архангельской—1 руб., Еленѣ Трубачевой—2 руб., Лидіи Велико-рѣцкой—1 руб. и Антонинѣ Садовой—2 руб., а всего 72 руб.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства,
бывшаго въ г. Устюгѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1916 г.

(Продолженіе).

№ 5. 1916 года іюня 23 дня. Олцы депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова, слушали представленную Совѣтомъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 21-го іюня сего 1915 г. за № 255, сѣзду о.о. депутатовъ переписку Совѣта училища съ Велико-Устюжской Предсѣздной Комиссіей по вопросу содержанія параллельныхъ отдѣленій въ 1915—1916 уч. году. По внимательномъ и тщательномъ просмотрѣ всей означенной переписки сѣздъ духовенства пришелъ къ заключенію, что вся переписка возникла по винѣ Совѣта училища, который въ свое время не включилъ въ общую смѣту по содержанію училища за 1915 годъ содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ и вынужденъ былъ затребовать сумму стоимости содержанія этихъ отдѣленій отъ духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ, сдѣлавъ раскладку по платежной единицѣ, каковая сумма и поступила въ количествѣ 4468 р. 12 к. Вопросъ по сему дѣлу сѣздъ считаетъ исчерпаннымъ и при томъ рѣшилъ 2000 руб. изъ суммы 4468 руб. 12 коп., внесенной о.о. благочинными считать на покрытіе расходовъ по параллельнымъ отдѣленіямъ за 2-ю половину 1915 г., а 2250 руб. за 1-ю половину 1916 г., а со 2-й половины 1916 года внести въ смѣту по 2250 руб. за три полугодія: за 2-ю половину 1916 г., за 1-ю половину 1917 г. и 2-ю же половину 1917 г., считая послѣдній 1917 годъ не учеб-

нымъ годомъ, а гражданскимъ. Содержаніе параллельныхъ отдѣленій выразится такимъ образомъ въ слѣдующемъ видѣ; для наглядности представляется табличка:

За 2-ю половину 1915 г.	2000 руб.	} Представл. въ суммѣ	
„ 1-ю „ 1916 г.	2250 „		4468 р. 12 к.
„ 2-ю „ 1916 г.	2250 „	} Слѣдуетъ внести	
„ 1-ю „ 1917 г.	2250 „		6531 р. 88 к.
„ 2-ю „ 1917 г.	2250 „		

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Велико-Устюжскаго отъ 15 іюля за № 939-мъ. «Смотрѣно Еп. Ал.».

№ 6. 1916 года іюня 23 дня. Отны депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова, слушали прошеніе причта Стефановской Кладбищенской церкви г. Устюга о перенесенія означенной церкви по списку на болѣе ближайшее мѣсто для полученія жалованья въ виду назначенія при сей церкви второго причта, а вслѣдствіе этого и сокращенія доходовъ.

Принимая во вниманіе заявленіе причта Стефановской Кладбищенской церкви гор. Устюга, о.о. депутаты викаріатства имѣли вообще сужденіе о назначеніи казеннаго содержанія причтамъ церквей не получающимъ нормальнаго оклада жалованья (400 руб. на причтъ), а потому, составивъ списокъ причтовъ церквей епархіи, не получающихъ казеннаго содержанія въ принятой нормѣ, постановили просить Вологодскую Духовную Консисторію при распределеніи новаго кредита назначеннаго на содержаніе городского и сельскаго духовенства руководствоваться этимъ спискомъ впредь до составленія такового на общепархіальномъ съѣздѣ и не назначать усиленнаго содержанія причтамъ, получающимъ уже нормальное жалованіе. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 15 іюля за № 940. «Смотрѣно Еп. Ал.».

№ 8. 1916 г. іюня 24 дня. О.о. депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова слушали: Отношеніе Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 іюня 1916 года за № 254 съ приложеніемъ копии съ копіи рѣшенія Московской Судебной Палаты о взысканіи съ Совѣта Устюжскаго епархіаль-

наго женскаго училища въ пользу Павла Андреевича Кондакова за работы по постройкѣ училищнаго зданія 5692 руб. 53 коп. съ процентами съ 14 іюня 1916 г. по день уплаты и судебныхъ издержекъ по иску производству 428 руб. и вознагражденіе за веденіе дѣла въ двухъ инстанціяхъ 467 руб. 68 коп., постановили: Поручить Совѣту училища изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища пачать производство уплаты денегъ по иску Кондакова. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 15 іюля за № 942 мѣ. «Согласенъ Еп. Ал.».

№ 9. 1916 года іюня 24 дня. О.о. депутаты викариатства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова, при рѣшеніи вопроса по иску подрядчика Павла Андреевича Кондакова, въ дополненіе къ журналу № 8-й, усмотрѣли, что Строительный Комитетъ завѣдывавшій дѣлами по постройкѣ зданія Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время Московскою Судебною Палатою устраненъ отъ отвѣтственности по дѣлу съ Кондаковымъ, съ возложеніемъ отвѣтственности исключительно на Совѣтъ училища, а посему постановили: поручить Совѣту Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища принять отъ Строительнаго Комитета всѣ дѣла и суммы, какія оставлены были въ распоряженіи Комитета до окончанія судебного дѣла съ Кондаковымъ, въ томъ числѣ и присужденныя съ Кондакова судебныя издержки въ количествѣ 469 р. 68 к. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 15 іюля, за № 943-мѣ. «Утверждается Еп. А.».

№ 10. 1916 года іюня 24 дня. О.о. депутаты духовенства викариатства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова, имѣли сужденіе о средствахъ на покрытіе принятыхъ добавочныхъ расходовъ на содержаніе Велико-Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища на 1916—17 учебный годъ. Прежде всего пришли къ мысли заимствованія капитала изъ тѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства, кои завѣдуютъ этими капиталами, для каковой цѣли отъ имени сѣзда родана была телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, такового содержанія: „Вологда. Преосвященному Александру. Сѣздъ

духовенства викаріатства вынужденъ просить разрѣшенія по примѣру юго-западной половины епархіи заимствовать необходимую на покрытіе смѣты по содержанію епархіальнаго училища сумму изъ слѣдующихъ источниковъ: или богадѣльнаго капитала или собираемаго на содержаніе семинаріи или епархіальнаго попечительства отъ 25 до 30 тысячъ“. Такъ какъ отвѣтъ на телеграмму замедлился и по частному сообщенію съѣзду Преосвященный Александръ находится въ отлучкѣ изъ Вологды, съѣздъ о.о. депутатовъ по тщательномъ обсужденіи положенія по этому дѣлу единогласно пришелъ къ такому заключенію а) въ случаѣ благопріятнаго отвѣта отъ Преосвященнаго Александра, поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища въ новомъ его составѣ сообщить духовенству викаріатства чрезъ о.о. благочинныхъ о тѣхъ условіяхъ, на коихъ будетъ отпущена просямая ссуда, поручить ему же расчислить обложеніе по церквамъ викаріатства на предметъ уплаты сей ссуды согласно $\frac{1}{100}$ свѣчнаго налога; б) въ случаѣ же неблагопріятнаго отвѣта сдѣлать *временное обложеніе* съ церковей и духовенства по $140\frac{0}{100}$ съ цифры $\frac{1}{100}$ свѣчнаго налога $\frac{3}{4}$ съ церковей и $\frac{1}{4}$ съ духовенства по платежной единицѣ, поручивъ распредѣленіе этого обложенія тому же Совѣту училища; такимъ образомъ на приходѣ будетъ значиться $140\frac{0}{100}$ со свѣчнаго налога 23,820 руб., платы за право обученія отъ иносословныхъ 1500 руб. и въ расходѣ на покрытіе по § 1-му содержаніе лицъ управленія и учащихся 1255 р., по § 2-му содержаніе воспитанницъ 8650 руб., по § 3-му—содержаніе воспитательницъ, прислуги, дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, разѣзды и разные мелочные и случайные расходы 7177 р., по § 4-му содержаніе больницы 764 руб., на содержаніе параллельныхъ отдѣленій за три полугодія (2-е полугодіе 1916 г. и 1917-й гражданскій годъ) 6531 р. 88 к., на ремонтъ печей, поправку крыши на зданіи училища и конопатку новой пристройки по IV отд. смѣтнаго журнала № 2 по пунктамъ 2, 3, 4, 5, 6 и 7—500 руб. и на прогоны о.о. депутатамъ настоящаго съѣзда 730 р. Такимъ образомъ всего расхода будетъ 25,007 р. 88 к. Сборъ $140\frac{0}{100}$ съ церковей производить помѣсячно, а съ духовенства по третямъ года по платежной единицѣ, каковая будетъ равняться 3 р. 30 коп., псаломщикъ—3 руб. 30 коп., діаковъ—6 руб. 60 коп., священникъ—9 руб. 90 коп., протоіерей 13 руб.

20 к., сборъ начать съ 1-го іюля 1916 г.; за 2-е полугодіе 1916 года внесутся 70⁰/₀ и за 1-е и 2-е полугодія 1917 г. внесутся 140⁰/₀. По составленіи сего журнала была получена отвѣтная телеграмма изъ гор. Вологды отъ Преосвященнаго Александра: „Взять изъ попечительскихъ суммъ нельзя ничего, изъ капиталовъ богадѣленнаго семинарскаго, строительнаго общежитнаго можете только свои взносы нынѣшняго года. Епископъ Александръ“. Воспользоваться же указанной въ телеграммѣ суммой съѣздъ нашелъ далеко недостаточной для покрытія добавочной смѣты по содержанию училища, а потому съѣздъ рѣшилъ постановленіе настоящаго журнала оставить въ силѣ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Александра Епископа Вогогодскаго и Тотемскаго, отъ іюля 3-го дня 1916 г. за № 1817. «Постановленіе съѣзда о временномъ обложеніи церковей и духовенства утверждается. Еп. Александръ».

№ 11. 1916 года іюня 25 дня. О.о. депутаты Велико-Устюжскаго викаріатства подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова имѣли сужденіе о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ложится тяжелымъ бременемъ на церкви и беретъ отъ церковей наибольшую часть доходовъ, особенно въ настоящее время при существующей необычайной дороговизнѣ на все. Между тѣмъ по положенію и реформѣ прихода всѣ денежные суммы должны оставаться въ приходѣ для развитія и удовлетворенія нуждъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій прихода; а потому постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить духовецтву викаріатства ходатайствовать чрезъ членовъ Государственной Думы отъ духовенства Вологодской епархіи о принятіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній на средства казны. На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 15 іюля 1916 г. за № 944-мъ. «Разрѣшается» Еп. Ал.

№ 12. 1916 года іюня 25 дня. О.о. депутаты духовенства викаріатства, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Тихона Чулкова, единогласно желая воспользоваться правомъ получения прогонныхъ денегъ по 6 коп. за версту впередъ и обратно, станціонныхъ и суточныхъ по примѣру бывшихъ съѣздовъ, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвящен-

ство дать архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонными, станціонными и суточными о.о. депутатовъ, явившихся на сѣздъ, въ виду дороговизны жизненныхъ продуктовъ, по 1 р. 50 к. за сутки по прилагаемому списку, всего въ количествѣ 730 руб., со внесеніемъ сей суммы въ общую смѣту добавочныхъ расходовъ по содержанію училища. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 15 іюля ва № 945. «Утверждается. Еп. Ал.».

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по выполнению смѣты прихода и расхода суммъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за первую половину 1915 года.

№	ПРИХОДЪ.	По смѣтѣ предположено.		Дѣйствительно поступило.		Разность противъ смѣты.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Кружечнаго сбора .	397	—	461	91	64	91	Поступленія по первымъ тремъ статьямъ показаны въ приложеніи. По случаю обмѣна выданныхъ рентъ на сѣдующее десятилѣтіе.
2	Отъ остатковъ церковныхъ доходовъ	411	—	506	93	95	93	
3	По подписнымъ листамъ	396	—	493	44	97	44	
4	Отъ монастырей . .	117	—	121	30	4	30	
5	Наградныхъ	96	—	154	55	58	55	
6	Штрафныхъ	87	—	51	—	—	—	
7	Процентовъ съ капиталовъ	953	—	568	56	384	44	
8	Отъ свободныхъ священно - церковно-служителей. мѣсть	400	—	317	12	82	88	
9	Изъ Епархіальн. больницынаго капитала	300	—	300	—	—	—	
10	Въ возмѣщеніе 5% сбора .	38	—	—	—	38	—	
	Итого доходовъ смѣтныхъ .	3195	—	2974	81	220	19	

	Сверхъ смѣты:				
	Остатокъ по кассѣ къ 1 января 1915 г.	—	—	3484	20
1	Возвращенныхъ пособій за смертію пенсіонеровъ и переменною мѣста ихъ жительства	—	—	43	85
2	Изъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ для выдачи по назначенію	—	—	46	—
	А всего въ приходѣ	—	—	3574	5
	Съ остаточными	—	—	6548	86

РАСХОДЪ.	По смѣтѣ предположено.		Дѣйстви-тельно израсходовано.		Разность противъ смѣты	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Постоянныхъ пособій за 1 полов. 1915 г.	2744	50	2703	—	41	50
2) Единовременныхъ пособій	100	—	38	—	62	—
3) На жалованье служащимъ	342	—	342	—	—	—
4) На канцелярскіе расходы	40	—	40	—	—	—
5) Почтовые расходы	45	—	45	—	—	—
6) Отопленіе занимаемаго Попечительствомъ помѣщенія	40	—	17	—	23	—
7) Ремонтъ и др. хозяйственные расходы	30	—	10	90	19	10
	3341	50	3195	90	145	60

Невыданныхъ пособій 41 руб. 50 коп.
За смертію пенсіонеровъ и переменною мѣста ихъ жительства.

	Сверхъ смѣты:					
1	Выданы по принадлежности полученные изъ Попечительныхъ Совѣтовъ	—	—	1170	—	—
2	Выдано душеприказчику священнику В. Швецову по дѣлу о дух. завѣщаніи Н. Милославова .	—	—	50	—	—
3	На покупку 4 ⁰ / ₁₀₀ гос. ренты въ 800 р.	—	—	665	88	—
		—	—	727	58	—
	А всего въ расходѣ	—	—	3923	48	—
	Затѣмъ къ 1-му іюля остал. наличными	—	—	2625	38	—

Съ разрѣшеніи
Его Превосвященства.

Примѣчанія. Показанный въ сей вѣдомости остатокъ къ 1 іюля 1915 г. 2625 р. 38 к. составляютъ слѣдующія суммы: 1) остатокъ по исполненіи смѣтныхъ расходовъ по ст. 1, 2, 6 и 7—145 руб. 60 коп., 2) высланные изъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ для выдачи по назначенію 46 р., 3) возвращенныхъ пособій за смертію пенсионеровъ 43 р. 85 к., 4) остатокъ къ 1 января 1915 года 3484 руб. 20 коп., итого 3719 р 65 к., а за исключеніемъ выданныхъ по назначенію полученные изъ Попечительныхъ Совѣтовъ 11 р. 70 к., израсходованныхъ на покупку госуд. ренты въ 800 руб.—665 р. 88 к. и выданныхъ душеприказчику священнику Василю Швецову по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Николая Милославова—50 руб. Къ 1-му іюля 1915 года слѣдовало-бы остаться 2992 р. 7 к., но за неполученіемъ ожидавшихся къ поступленію 220 руб. 19 коп. и ассигнованіе по смѣтѣ на расходныя статья болѣе предположеннаго къ поступленію 146 р. 50 к., остатокъ къ 1 іюля будетъ наличными 2625 руб. 38 коп. и непосредственнаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 49008 руб.

Отъ Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Съ утвержденія Его Преосвященства Комитетъ, въ виду недостатка воска на заводѣ, покорнѣйше просить причты и церковныхъ старостъ епархіи сдавать въ свѣчныя лавки въ обмѣнъ на свѣчи и налѣпки имѣющіяся при нѣкоторыхъ церквахъ «мѣстныя» крупныя свѣчи-подставки стараго воска по 80 рублей за пудъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ХРИСТІАНСКАЯ МЫСЛЬ“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религ. запросы, сомнѣнія и исканія соврем. русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христ. основъ жизни.

По своему руководящему началу, журналъ является органомъ правосл. самосознанія, одушевл. вѣрой въ жизн. значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимат. слѣдить за всѣми, по возможности, религ. движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

Журналъ имѣетъ въ виду не только лицъ богосл. образованныхъ, но и широкіе круги русск. общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М., Епископъ Андрей, проф. Бенешевичъ В. Н., Бердяевъ, Н. А., проф. свящ. Боголюбовъ Н. М., проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховской П. В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., проф. Завитневичъ В. З., проф. Зѣньковский В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П., Кузнецовъ Н. Д., Лашнюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К., проф. Остроумовъ С., Покровский А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Силинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., свящ. Соловьевъ С. М., проф. Титлиновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., проф. Четвериковъ И. П.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 руб. Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4. Редакт.-Издат. **Василій Экземплярскій**. Подробный проспектъ по требованію высылается безплатно.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1917 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Пабранныя и составленныя по лучшимъ проповѣднич. образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧ., МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ О ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человека и ихъ врачеваніи. 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потрѣб. общества, пожарн. дружины сельскіе банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попеч. братства, и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на соврем. запросы, человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

Кромѣ всего этого, **ШЕСТЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ. 3) ПОУЧЕНІЯ И РЕЧЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря и жизни мірянина. 4) «СЪ НАМИ БОГЪ», Назидат. сборникъ проповѣди и нѣбогослужебныхъ чтеній. Изъ войны русскихъ съ нѣмцами. 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники. 6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. Бесѣдою, съ туманными картинками, вып. 2-й, 1-й высылаются за 65 коп. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА; въ Россіи 4 руб. въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 руб. 50 к.

На 1/2 года, налож. платеж и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается
Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХ. БЕСѢДЫ“,
Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Брояковскій.

Редакторъ оффис. части Волог. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь Консисторіи *Н. Сигорскій.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ пятьдесятъ третій).

Декабря 1.

№ 23.

1916 года.

Изъ записокъ сѣвернаго пчеловода.

(Окончаніе. См. № 13. Епарх. Вѣд.).

Докладъ со свѣдѣніями о предметахъ сужденій на Всероссійскомъ VII Совѣщаніи пчеловодовъ въ Москвѣ 19—25 августа 1915 года.

«Въ тяжелую годину отечественной войны, въ самую трудную минуту, когда въ предѣлы нашего дорогого отечества вторгся дерзкій, сильный врагъ, въ сердцѣ Россіи— Москвѣ состроилось Всероссійское совѣщаніе пчеловодовъ. Созывъ совѣщанія въ такой критическій моментъ служитъ показателемъ того, что назрѣлъ весьма важный вопросъ требующій неотложнаго разрѣшенія. Таковымъ вопросомъ нынѣ является снабженіе русскаго рынка воскомъ и въ связи съ нимъ развитіе отечественнаго пчеловодства. Въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ профессора И. А. Каблукова, приняли участіе профессоръ Г. А. Кожевниковъ и Н. М. Кулагинъ, представитель отъ Св. Синода прот. А. И. Вадовъ, Департамента Земледѣлія (Авдемъ Исаевичъ) и уполномоченные отъ земства и пчеловодныхъ обществъ, всего до 100 человекъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга, принося глубокую благодарность за высокое довѣріе къ нему быть представителемъ Грязовецкаго земства въ названномъ совѣщаніи, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ представить краткій очеркъ хода работъ и принятыхъ совѣщаніемъ рѣшеній по вышеизложеннымъ вопросамъ, предупредивъ, что полный отчетъ о работахъ совѣщанія имѣетъ быть отпечатанъ и разосланъ Бюро съѣзда всѣмъ учрежденіямъ, пославшимъ нынѣ въ Москву своихъ представителей. По статистическимъ даннымъ, имѣющимъ въ Департаментѣ Земледѣлія за 1914 годъ на территоріи нашей родины было 5 милліоновъ колодныхъ и 1 милліонъ рамочныхъ ульевъ. Медосборъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ сильно колебался съ

5 фун. до 5 пудовъ на улей. Общее количество продаваемого меда достигло 1,641,870 пуд. на сумму около 20 мил. руб. Медъ продается на мѣстахъ отдѣльными пчеловодами, нѣкоторыми—отправляется въ крупные центры жизни—Петроградъ, Москву и на ярмарки въ Россіи и Сибири. Нѣкоторыя пчеловодныя общества для сбыта продуктовъ пчеловодства открыли свои магазины, устраиваютъ «медовыя недѣли», т. е. базары, широко распространяя брошюры о пользѣ и цѣлебныхъ свойствахъ меда. Все же нерѣдко наблюдается весьма ненормальное явленіе такого рода, что въ одномъ мѣстѣ не знаютъ, куда продать медъ; въ другомъ гдѣ купить его. Въ этихъ видахъ необходима широкая реклама и освѣдомительное центральное бюро, каковое и будетъ организовано, вѣроятно, въ Москвѣ. На рынкахъ медъ расцѣнивается не одинаково: 11—12 руб., высшіе сорта въ сотахъ-секціяхъ любителями покупаются по 18 руб. и выше за пудъ. Темные сорта меда охотно покупаются въ кондитерскія заведенія. Наилучшимъ способомъ сбыта меда является медовареніе. Въ Россіи нынѣ вырабатывается до 800 тысячъ ведеръ напитка—меда, къ сожалѣнію, большею частью невысокаго достоинства, вслѣдствіе значительной примѣси сахара. Что касается количества получаемой пасѣками доходности отъ продажи воска, то трудно съ точностью опредѣлить размѣръ ея. Рамочная система даетъ несравненно болѣе меда, чѣмъ колодная, и совершенно мало даетъ, воска около 1,2 фун. Колодные ульи даютъ менѣе меда и болѣе значительное количество воска, до 3 фунт. и болѣе, особенно когда улей назначается на убой. Общее количество воска такимъ образомъ достигаетъ отъ 400 до 600 тысячъ пудовъ, на сумму отъ 11 до 16 милл. рублей.

Всѣмъ извѣстно, какъ нынѣ въ большинствѣ случаевъ производится сбытъ русскаго воска: черезъ скупщиковъ онъ шель для переработки за границу и оттуда съ значительной примѣсью суррогатовъ по весьма повышенной цѣнѣ возвращается къ намъ. Только нѣкоторыя пчеловодныя общества и свѣчные заводы имѣютъ воскопрессы и у себя обрабатываютъ въ значительномъ количествѣ воскъ. По вопросу о закупкѣ для русскаго рынка воска совѣщаніе постановило: просить земства (сельско-хозяйственные склады при нихъ), пчеловодныя общества и кооперативы, смотря по мѣстнымъ условіямъ, производить закупку воска на мѣстахъ. Кому удобнѣ повести это дѣло

въ данномъ районѣ, этотъ вопросъ рѣшается совѣщаніемъ, въ составъ коего входятъ представители земства и мѣстныхъ самоуправленій, духовенства, кооперативовъ и пчеловодовъ. Цѣны устанавливаются пчеловодными обществами по общему соглашенію съ учрежденіями и лицами, завѣдующими покупкою воска. Не смотря на высокія цѣлебныя свойства меда, онъ очень мало и рѣдко появляется въ обиходѣ бѣднаго и даже средняго класса, какъ предметъ роскоши. Причиною этого явленія должно признать слабое развитіе пчеловодства. Съ другой стороны, сознается значительный недостатокъ и воска для выработки свѣчъ и для другихъ техническихъ цѣлей. Съ особой остротою сказалась нужда въ воскѣ нынѣ, когда заграничный рынокъ для насъ сталъ совсѣмъ недоступенъ. Съ цѣлью содѣйствовать большему развитію раціональнаго пчеловодства, какъ весьма выгодной отрасли сельскаго хозяйства, доступнаго въ виду малыхъ затратъ на него и бѣдному классу населенія, а по легкости исполненія работъ доступнаго молодымъ и старымъ силамъ, а что особенно важно—и получившимъ во время нынѣшней тяжелой войны нѣкоторыя увѣчья героямъ-воинамъ, Министерство Земледѣлія приходило и будетъ приходить на помощь всѣмъ пчеловоднымъ организаціямъ и предпріятіямъ болѣе или менѣе значительными субсидіями. Оно субсидируетъ земства въ содержаніи инструкторовъ по пчеловодству, пчеловодныя общества и товарищества въ устройствѣ показательныхъ пасѣкъ, курсовъ по пчеловодству, выставокъ и другихъ мѣропріятій для развитія пчеловодства. Не смотря на тяжелое положеніе государственнаго бюджета, и нынѣ не сокращенъ кредитъ на этотъ предметъ. Два года тому назадъ Департаментомъ Земледѣлія отпущена безъ % сеуда въ общей суммѣ 100 тысячъ руб. семи губерніямъ—Уфимской и друг. въ которыхъ, по свѣдѣніямъ земскихъ управъ, былъ весьма скудный медосборъ, грозившій выморомъ очень многихъ пасѣкъ. Совѣщаніемъ 19—25 августа избрана Комиссія, въ составѣ профессора Кулагина, представителя отъ Департамента Земледѣлія и Уфимскаго земства (особенно познакомившагося съ пользою правительственной помощи пчеловодству за послѣдніе два года) для возбужденія ходатайства въ совѣтѣ министровъ объ оставленіи кредита въ 100 тысячъ рублей навсегда въ распоряженіи Департ. Земледѣлія съ тѣмъ, чтобы имъ изъ этого источника выдавались пособія не только въ тѣ губерніи,

но воѣмъ вообще пчеловоднымъ обществамъ, идѣ по удостовѣренію земскихъ управъ, наблюдается нужда въ такой помощи въ дѣлѣ борьбы съ голодомъ пчелъ.

Для показательно-научныхъ цѣлей въ 5 верстахъ отъ Семеновской заставы за Москвою около 50 яѣтъ, существуетъ Измайловская Опытная пасѣка Императорскаго Русскаго Общества. Въ ней подъ руководствомъ профессора Г. А. Коженикова ведутся научныя изслѣдованія и курсы по пчеловодству, начинающіеся ежегодно въ началѣ мая. Здѣсь устроена механическая мастерская пчеловодныхъ принадлежностей, изготовляемыхъ курсистами и другими лицами, какъ для опытной пасѣки, такъ и для продажи. Павлильонъ-аудиторія пасѣки богато снабженъ разными аппаратами для научныхъ изслѣдованій; стѣны ея украшены картами жизни пчелъ, изданными русскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ и другими обществами. Особое вниманіе экскурсантами обращено было на улей—точную модель храма, устроеннаго на станціи Борки въ память спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 года, и улей Царя Алексѣя Михайловича. Мною здѣсь приобрѣтены брошюры 1) Памятка объ Измайловской Опытной Пасѣкѣ, 2) Отчетъ за 1913 г. и 1914 г., 3) Расцѣнка предметовъ, изготовляемыхъ въ механической мастерской пасѣкѣ и 4) Правила для поступленія на курсы пчеловодства при Опытной Пасѣкѣ. Для тѣхъ же цѣлей существуетъ пасѣка Петрово-Разумовскаго Института, верст. въ 6 отъ Бутырской заставы Москвы. Здѣсь на пасѣкѣ принята таже система ульевъ, что и на Измайловской, Даданъ-Блатта. Въ мѣстномъ музеѣ можно видѣть ульи самыхъ разнообразныхъ системъ, начиная съ первобытной дуплянки и соломеннаго улья до ульевъ самыхъ новѣйшихъ русскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, американскихъ, здѣсь же множество образцовъ орудій и предметовъ для пчеловодства. Заслуживаетъ упоминанія, что разборный вполне оборудованный американскій улей на мѣстѣ стоитъ только 2 руб. 75 коп. По своей конструкціи и чистотѣ отдѣлки интересенъ улей французскій, системы Даданъ-Блатта и медогонка съ 4-мя вращающимися рамками, дающими возможность выкачивать медъ вдругъ съ обѣихъ сторонъ рамки, не вынимая ее изъ медогонки.

Съ цѣлью распроетраженія пчеловодныхъ знаній, помимо устраиваемыхъ Департ. Земледѣлія курсовъ и выставокъ, между Минист. Земледѣлія и Св. Синодомъ подлѣдовало соглашеніе,

по которому на средства Министерства и свѣчныхъ заводовъ скоро будетъ введенъ въ начальной школѣ новый предметъ по пчеловодству. Съ нынѣшняго учебнаго года этотъ предметъ будетъ введенъ въ учебныя заведенія, подготовляющія учительскій персоналъ въ начальныя школы.

По имѣющимъ въ Министерствѣ Земледѣлія даннымъ, земства на содержаніе инструкторовъ, пособіе пчеловоднымъ обществамъ и товариществамъ и вообще на развитіе пчеловодства расходуютъ ежегодно до 100 тысячъ руб. Департ. Земледѣлія на показательныя пасѣки и пчеловодныя улучшенія даются пособія только при условіи отпуски пособія на тотъ же предметъ и отъ мѣстнаго земства. Вотъ данныя взятая мною большею частью изъ общихъ сужденій и постановленій Совѣщанія, а также и частныхъ бесѣдъ съ представителями профессуры, Министерства Земледѣлія и земскихъ дѣятелей, которые хотя и въ маломъ масштабѣ изображаютъ состояніе пчеловодства въ Россіи въ настоящую пору и указываютъ тѣ мѣропріятія въ области развитія пчеловодства, которыя намѣтито правительствомъ и намѣрено провести въ жизнь при живомъ участіи мѣстныхъ самоуправленій, пчеловодныхъ обществъ и товариществъ. 1915 г. 4 сентября № 513.»

По прочтеніи сего доклада Совѣтомъ Общества было постановлено: немедленно приступить къ организаціи товарищества пчеловодовъ, уставъ коего, представленный 27 августа, утвержденъ г. губернаторомъ 11 сент. Товарищество имѣетъ свою задачу: 1) устроить на раціональныхъ началахъ показательную пасѣку и при ней складъ пчеловодныхъ принадлежностей для продажи ульевъ, пчелъ, искусств. вошины и др. необходимыхъ въ раціональномъ пчеловодствѣ принадлежностей. 2) знакомить съ веденіемъ раціональнаго пчеловодства лицъ, имъ интересующихся и 3) устроить пчеловодный музей и такую же библіотеку. Въ члены товарищества вошли въ полномъ составѣ Уѣздная Управа въ главѣ съ предсѣдателемъ, два члена и секретарь Городской Управы и др., всего 20 человекъ, которые по своему служебному положенію стоятъ весьма близко къ городскому и сельскому населенію и потому съ удобствомъ могутъ содѣйствовать выполненію товариществомъ намѣченныхъ заданій. Дѣлами товарищества имѣетъ завѣдывать Правленіе съ приглашеніемъ на лѣтній сезонъ специалиста по пчеловодству. Въ Правленіе избраны священникъ Н. Соколовъ

съ званіемъ предсѣдателя, члены Управы В. Е. Грохотовъ— товарища предсѣдателя и агрономъ Н. В. Глушицкій—казначей и секретаря. Вышеизложенный доклад уполномоченнаго Общества на Всеросс. Совѣщаніи послужилъ приложеніемъ къ ходатайству предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1915 г. и Городскую Думою—о содѣйствіи со стороны этихъ самоуправленій начинаніямъ Товарищества пчеловодовъ. Первымъ отпущено на сей предметъ пособіе въ размѣрѣ 240 руб. Отзывъ Городской Управы по поводу ходатайства Товарищества и постановленіе Думы, какъ весьма характерныя, мною приводятся полностью. „Привѣтствуя открытіе въ городѣ Грязовцѣ Товарищества пчеловодовъ, поставившаго себѣ задачу развитіе русскаго пчеловодства, искони занимавшаго въ исторіи міровой культуры первое мѣсто, Городская Управа, вполне раздѣляя желаніе Товарищества относительно устройства Товариществомъ собственной показательной пасѣки, съ постройкою при ней омшаника для сохраненія ульевъ въ зимнее время, полагаетъ, что ходатайство Товарищества слѣдуетъ удовлетворить, уступивъ ему на все время его существованія въ безвозмездное его пользованіе участокъ земли мѣрою до $\frac{1}{2}$ десятины, и входя въ положеніе Товарищества, являющагося учрежденіемъ только что сформировавшимся, а потому неимѣющимъ достаточныхъ средствъ, отпустить ему единовременно для постройки омшаника потребное количество бревенъ, съ тѣмъ однако, чтобы по закрытіи Товарищества, какъ земля, такъ равно и строительный матеріалъ остались бы за городомъ. Городская Дума, соглашавшись съ мнѣніемъ Управы, постановила уступить Товариществу пчеловодовъ безвозмездно участокъ земли мѣрою въ $\frac{1}{2}$ десятины за вокзаломъ, сзади арендуемой Уѣзнымъ Земствомъ подъ показательный огородъ и опытное поле земли, кромѣ того, подъ устройство омшаника отпустить достаточное количество бревенъ, съ тѣмъ однако, чтобы по закрытіи Товарищества, какъ земля, такъ равно и весь строительный матеріалъ, отпущенный Городскимъ Управленіемъ, поступилъ бы въ вѣдѣніе города.“

Забываясь объ изысканіи средствъ къ проведенію въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій по развитію рациональнаго пчеловодства въ уѣздѣ и для содержанія опытнаго пчеловода для завѣдыванія пасѣкою, а также и руководительства уѣздными пчеловодами, обращающимся за совѣтами, Правленіе, по постановленію общаго собранія, въ февралѣ с. г., обратилось съ

ходатайствомъ о субсидіи ему со стороны Департамента Земледѣлія. 22-го іюля получено увѣдомленіе: “ходатайство объ отпускѣ Товариществу пособія на мѣропріятія по развитію пчеловодства среди населенія уѣзда Департаментъ Земледѣлія за ограниченностію соотвѣтствующаго кредита въ текущемъ году не находитъ возможнымъ удовлетворить.”

Пользуясь глубокимъ сочувствіемъ мѣстныхъ самоуправленій и городского общества, изъ котораго въ составъ Товарищества вошло 35 человекъ, Правленіе Товарищества ежемѣсячно устраивало собранія для разсмотрѣнія текущихъ вопросовъ и подготовки нѣкоторыхъ дѣлъ для рѣшенія на общихъ собраніяхъ Товарищества. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ имѣющіе отношеніе къ развитію раціональнаго пчеловодства въ уѣздѣ: 1) о содѣйствіи пчеловоднымъ хозяйствамъ въ правильной постановкѣ ихъ пчеловодныхъ предпріятіи, 2) о посредничествѣ по снабженію ихъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ (примѣнительно къ § 4 устава общества пчеловодовъ); 3) о ссуды хозяевамъ на пчеловодныя улучшенія. Постановлено:—“пригласить къ посѣщенію опытной пасѣки близъ ст. Грязовецъ всѣхъ интересующихся пчеловодствомъ лицъ; устроить въ г. Грязовцѣ складъ пчеловодныхъ принадлежностей и искусственной вошины; отпускать разборные ульи и прочіе предметы на льготныхъ условіяхъ членамъ Общества и Товарищества, напр., съ уплатой денегъ по продажѣ ими осенью меда и воска, покупать у нихъ или содѣйствовать имъ въ наиболѣе выгодномъ сбытѣ всѣхъ пчеловодныхъ продуктовъ. “По вопросу о страхованіи ульевъ постановлено:” страхованіе пчелъ признать желательнымъ, разработку вопроса поручить Правленію, уполномочивъ пригласить компетентное по этому вопросу лицо.” По вопросу о составленіи списка книгъ по пчеловодству для распространенія среди народа при посредствѣ школъ постановлено: «выписать по составленному Правленіемъ списку по 100 экз. для сельскихъ библіотекъ и по 1 экз. болѣе солидныхъ руководствъ для фундаментальной библіотеки при отдѣлѣ народнаго образованія Грязовецк. Земства—черезъ посредство этого отдѣла». По вопросу о закупкѣ воска для Епархіальнаго свѣчнаго завода постановлено: “запросить авансъ у Управленія Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на покупку воска и вошины 300 руб. „ Всѣ эти мѣры въ свою очередь проводятся въ жизнь. На

складѣ пасѣки имѣется достаточный запасъ разборныхъ ульевъ, слѣданныхъ здѣсь на мѣстѣ по образцу, полученному изъ Москвы отъ Измайловской образцовой пасѣки. Книги по пчеловодству выписаны и будутъ разосланы къ наступающему учебному году. Къ глубокому сожалѣнію, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, Товарищество испытало крайнее затрудненіе въ пріисканіи опытнаго пчеловода для пасѣки. По этому вопросу, между прочимъ, Предсѣдатель Правленія докладывалъ собранію 26 апрѣля: пчеловодъ изъ бѣженцевъ Шимонъ Драбъ, познанія коего въ области пчеловодства провѣрены нами еще въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, изъявившій согласіе принять на себя завѣдываніе опытной пасѣкой, но уклонившійся отъ письменнаго договора, неоднократно измѣнялъ условія относительно вознагражденія и, наконецъ, уклонился отъ исполненія своего обѣщанія явиться на службу съ 20 сего апрѣля. Въ виду сего, съ этого времени на должность завѣдывающаго пасѣкою приглашенъ временный торговецъ изъ мѣщанъ г. Грязовца Н. М. Даниловъ.

Пасѣку и членовъ Правленія посѣщаютъ весьма многіе уѣздные пчеловоды, прося указаній въ дѣлѣ пчеловодства. Нельзя не отмѣтить, что Епархіальный Комитетъ не только незамедлительно перевелъ просимый Товариществомъ авансъ, но и выразилъ полное сочувствіе дѣятельности его. «Привѣтствуя полезное начинаніе Товарищества въ дѣлѣ развитія мѣстнаго пчеловодства, говорится въ отношеніи отъ 15 апр. с. г. за № 93. Комитетъ завода изъявляетъ полную готовность оказывать Товариществу постоянное свое содѣйствіе.»

Тотчасъ послѣ сего Правленіемъ Товарищества разосланы о. о. настоятелямъ церквей уѣзда такого рода приглашенія. «На отношеніе Грязовец. Общ. пчеловодства Епар. Комит. въ отношеніи своемъ за № 162 мин. г. высказалъ пожеланіе, чтобы открываемое въ гор. Грязовцѣ Товарищество пчеловодовъ, между прочимъ, взяло на себя покупку воска у пчеловодовъ уѣзда чрезъ довѣренныхъ благонадежныхъ лицъ, какими могутъ быть церковные старосты, члены причтовъ. Желательно, чтобы они были и членами Общества. «Идя навстрѣчу пожеланію Комит., и зная, что съ одной стороны до сихъ поръ у многихъ пчеловодовъ остался воскъ непроданнымъ, а, съ другой, Свѣтн. Комит. испытываетъ значительныя затрудненія въ пріобрѣтеніи воска, Товарищество

пчеловодовъ обращается къ Вашему Высокоблагородію съ покорнѣйшей просьбою, не найдете ли возможнымъ въ предѣлахъ своего прихода организовать закупку воека отъ пчеловодовъ и доставку его Товариществу въ г. Грязовець, домъ и кв. В. Е. Грохотова; только такую мѣрою можно предохранить русскій воскъ отъ утечки черезъ скупщиковъ за границу. Цѣна за стопленный чистый воскъ Комитетомъ назначена по 28 руб. за пудъ т. е. 70 коп. фунтъ. На этотъ призывъ откликнулись очень немногіе изъ ближайшихъ къ городу священниковъ. Причиною сего послужили, вѣроятно, новизна дѣла при сложности другихъ обязанностей и весьма тяжелыя условія начинающихся полевыхъ работъ, потребовавшихъ не только большаго вниманія къ себѣ отъ сельскихъ хозяевъ—священниковъ; но и болѣе широкаго участія въ нихъ своимъ личнымъ трудомъ. Кромѣ того, какъ позднѣе выяснилось, причина неуспѣха принятой Правленіемъ мѣры по скупкѣ воска лежитъ въ укоренившейся издавна привычкѣ пчеловодовъ сбывать всѣ продукты пчеловодства у себя на дому аккуратнѣе являющимся въ немъ скупщикамъ. Послѣдніе, обычно появлявшіеся осенью по окончаніи полевыхъ работъ, нынѣ посѣтили всѣ пчеловодныя хозяйства въ апрѣлѣ—маѣ мѣсяцахъ, зная, что и въ это время послѣ вымора пчелъ на плохой зимовкѣ у пчеловодовъ есть значительные запасы вошины. Къ тому же скупщики значительно повысили цѣну на воскъ, предлагая, вмѣсто прежнихъ 50-60 коп. за фунтъ отъ 90 к. до 1 р. 20 к. Изъ ряда мѣропріятій Товарищества, направленныхъ къ развитію рациональнаго пчеловодства, за послѣднее время необходимо отмѣтить слѣдующія: 1) Обращеніе Правленія къ уѣзднымъ священникамъ, изъ которыхъ очень многіе занимаются пчеловодствамъ; отъ 21 іюля. Наблюдая быстрый ростъ интереса къ пчеловодству среди городского и сельскаго населенія, Правленіе Товарищества, въ заботахъ о развитіи рациональнаго пчеловодства, доводитъ до свѣдѣнія Вашего Высокоблагословенія, что при содѣйствіи мѣстныхъ пчеловодныхъ силъ, въ случаѣ благоприятной погоды, съ 22 до 27 іюля на товарищеской пасѣкѣ при г. Грязовцѣ 1) будетъ произведенъ рядъ опытовъ перевода пчелъ изъ колодныхъ въ разборные ульи и 2) попутно проведено нѣсколько бесѣдъ объ уходѣ за пчелами; вообще посильно будутъ разрѣшены всѣ вопросы, предложенныя пчеловодами.

Придавая при семьѣ . . . экз. обращеній къ пчеловодамъ, Правленіе покорнѣйше просить Васъ а) передать по одному экз. каждому пчеловоду, вѣреннаго Вамъ прихода и б) не отказать въ оповѣщеніи ихъ объ имѣющихъ быть на показательной пасѣкѣ Грязовецкаго Товарищества работахъ въ указанное время.

2. Обращеніе ко всѣмъ пчеловодамъ:

«Пчеловодъ, остановись-прочти! Если, хочешь имѣть медъ лѣтомъ и доходъ отъ пасѣки, выполняя изложенные совѣты: 1) Выставляй пчелъ въ теплый день съ утра. 2) Въ день выставки очисти дно улья отъ павшихъ пчелъ и сора. 3) Отмѣчай при выставкѣ подозрительныя по облету семьи, 4) Безматочныя семьи соединяй съ другими, безмедныхъ подкорми, немедленно, а маломушнымъ уменьши гнѣздо. 5) Въ ближайшій тихій, теплый день осмотри подробно всѣ семьи, — очисти ульи и рамки отъ плѣсени и грязи и вырѣжь трутневую вошину. 6. Слѣди, чтобы въ ульѣ было меда, не менѣе 10 фунтовъ, и гдѣ меньше, подкорми сразу сытой отъ 8 до 10 фунтовъ, иначе и хорошая матка будетъ плохо червить, 7) Во избѣжаніе пчелинаго воровства, соблюдай аккуратность: не проливай сыты, не размазывай меда, убирай подкормку на день и держи маленькіе детки. 8) Во избѣжаніе болѣзней соблюдай чистоту въ ульяхъ и въ холодъ и непогоду не заглядывай въ улей. 9) Чтобы умѣть правильно ухаживать за пчелами, посѣщай собранія Общества Пчеловодовъ и опытную пасѣку, гдѣ тебѣ отвѣчать на всѣ свои недоумѣнія. 10) Объ излишкѣ у тебя меда и водины непременно сообщи въ мѣстное Товарищество Пчеловодовъ, такъ какъ оно заботится о наиболѣе выгодномъ сбытѣ уѣздными пчеловодами всѣхъ продуктовъ пчеловодства. Изложенные совѣты просимъ сообщить сосѣдамъ“.

Имѣя въ виду весьма значительный нынѣ сборъ меда и предложенія его со стороны уѣздныхъ пчеловодовъ Товариществу для продажи, Правленіе запросило Справочное Бюро при Всероссійской Сельско-хозяйственной Палатѣ о наиболѣе выгодномъ для пчеловодовъ мѣстѣ сбыта меда и существующихъ сейчасъ цѣнахъ на него.

Обозрѣвая дѣятельность Товарищества пчеловодовъ за первый пчеловодный сезонъ, нельзя не замѣтить тѣхъ затрудненій, съ какими оно встрѣтилось за это время.

Предположивъ купить въ своемъ уѣздѣ до 50 семействъ пчель, Товарищество обратилось къ ближайшимъ къ городу пчеловодамъ съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ. Всего заявленій о согласіи продать свыше 50-ти ульевъ по цѣнѣ отъ 5 до 6 р. 50 к. получено отъ 6-ти пчеловодовъ. Въ виду выраженнаго нѣкоторыми пчеловодами опасенія за судьбу своихъ пасѣкъ, вслѣдствіе весьма скудныхъ запасовъ меда въ минувшее лѣто и неумѣнья ихъ сдѣлать подкормъ пчель на зимовкѣ. Товарищество успѣшило принять закупленные ульи во второй половинѣ марта мѣсяца. Дѣйствительно семьи пчель вышли очень слабы и Правленію пришлось очень многое сдѣлать для сохраненія ихъ живыми. Да и пчеловоды, предполагавшіе продать до 20 ульевъ, доставили только половину ихъ, вслѣдствіе значительнаго къ тому времени упадка пчель, напр., 8 изъ общаго числа 20 ульевъ. Всѣмъ пчеловодамъ извѣстно, насколько неблагоприятна для пчеловодовъ была минувшая война. Нѣкоторыя слабыя семьи въ наступившіе въ маѣ холода не взяли подкорма и, естественно, пали. Изъ 38 купленныхъ на опытной пасѣкѣ осталось только 25 ульевъ.

Постановленіе общаго собранія Товарищества о перегонѣ пчель изъ колодныхъ въ рамочные ульи не могло быть исполнено, какъ въ виду значительной измѣнчивости погоды, такъ и по недостатку пчеловодныхъ силъ для производства этой довольно серьезной операціи.

Приглашенный для завѣдыванія пасѣкою Н. М. Даниловъ, за невысокую плату, по сложности дѣла по своему хозяйству, торговлѣ и другимъ обязанностямъ, не могъ удѣлить опытной пасѣкѣ столько времени, сколько требовалось новизною и важностью дѣла.

Правленіе, заготовивъ весь строительный матеріалъ для омшаника, теперь встало лицомъ къ самому серьезному изъ затрудненій—пріисканію подрядчиковъ для производства работъ по устройству омшаника. Всѣмъ извѣстны недостатокъ рабочихъ силъ нынѣ и небывалая дороговизна платы за трудъ. Къ тому же Товарищество, какъ новое учрежденіе, не располагаетъ достаткомъ для сего денежныхъ средствъ. Указанныя затрудненія, какъ постоянные спутники всѣхъ новыхъ предприятий, насъ ни мало не смущаютъ. Молодое Товарищество, закалившись въ борьбѣ съ этого рода затрудненіями, съ присущею любовію къ дѣлу и удвоенною энергіею пойдетъ по

пути выполненія сколько трудной, столько же и важной своей задачи—содѣйствовать развитію раціональнаго пчеловодства въ предѣлахъ уѣзда. Оно въ живомъ сочувствіи общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ и въ собственномъ сознаніи важности своего начинанія въ дѣлѣ развитія отечественнаго пчеловодства, почерпаетъ нужныя силы для дѣла и твердую увѣренность въ своемъ лучшемъ будущемъ.

Въ заключеніе я намѣренъ подѣлиться своими личными предположеніями о мѣрахъ къ развитію этой отрасли хозяйства, которыя въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, послужатъ предметомъ сужденій собраній Правленій Товарищества:

Съ цѣлію удержать воскъ новаго сбора отъ утечки въ руки скупщиковъ и старовѣровъ, какъ экстренную мѣру, я полагаю бы рекомендовать устройство «дня Божіей работницы—пчелки». Необходимо выяснитъ чрезъ приходскихъ пастырей всѣмъ пчеловодамъ уѣзда о необходимости сбывать свой воскъ только на Епархіальный свѣчной заводъ, съ цѣлію содѣйствовать ему въ приобрѣтеніи воска въ количествѣ потребномъ для достаточной выработки церковныхъ свѣчей. Въ одинъ изъ праздничныхъ осеннихъ дней 1) ведутся чтенія въ школахъ или въ др. общественномъ зданіи о пользѣ занятія пчеловодствомъ и сравнительной легкости и доступности для слабыхъ силъ этой отрасли хозяйства и т. д. и 2) организуется закупка воска у каждаго пчеловода на мѣстѣ, каковой трудъ несутъ или учащіе школы, или члены приходскаго Попечительства, избираемые особо для каждаго селенія, или же, наконецъ, какое другое уполномоченное причтомъ и старостою лицо. Вощина, или воскъ, по возможности, незамедлительно отправляются въ Товарищество для доставки по назначенію.

Принимая во вниманіе, что раціональная постановка пчеловоднаго дѣла немыслима 1) безъ хорошаго омшаника; 2) медогонки и другихъ принадлежностей; съ одной стороны, и что сооруженіе ихъ или приобрѣтеніе обойдется почти въ одну и ту же сумму, что для 12—20 ульевъ и не много дороже для 40—50 ульевъ, необходимо мелкимъ пчеловодамъ и лицамъ сочувствующимъ пчеловодству объединяться въ артели, дѣйствующія по уставу для пчеловодныхъ Товариществъ. Церковный погостъ, или участокъ земли при школахъ воть наиболѣе подходящее для артельной пасѣки мѣсто въблизи такихъ культурныхъ въ селѣхъ силъ, какъ приходскій священникъ, или

сельск учитель(ница). Само собою разумѣется, что паевые взносы членовъ артели должны быть вполне доступны по своимъ размѣрамъ для круга лицъ, желающихъ войти въ составъ артели. Что касается оборудованія пасѣки инвентаремъ и т. д., то средства для сего въ селѣ очень нетрудно получить. Нынѣ широко развита сѣть кредитныхъ товариществъ. А по утвержденнымъ 12—27 мая 1915 г. Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита общимъ правиламъ кредитованія товариществами артелей, членами кредитнаго товарищества могутъ быть находящіяся въ районѣ его дѣятельности сельскія артели, дѣйствующія на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ и состоящія изъ сельскихъ хозяевъ. (§ 1) Въ первую очередь пчеловодныя артели появятся тамъ, гдѣ сами пастыри достаточно проникнуты сознаніемъ важности этого дѣла. Грязовецкое Товарищество всѣми зависящими отъ него мѣрами будетъ содѣйствовать правильной организаціи такого рода учрежденій. Ранѣе сказано было о необходимости организовать скупку воска на мѣстахъ непосредственно изъ рукъ пчеловодовъ. Съ цѣлію вызвать интересъ къ этой отрасли сельскаго хозяйства въ болѣе широкихъ кругахъ населенія необходимо также установить нормально-максимальныя, твердыя цѣны на продукты пчеловодства и покупать у пчеловодовъ не только воскъ и вошину, но и избытки меда такъ, „чтобы интересамъ пчеловодовъ, согласно постановленію Всероссійскаго Съѣзда уполномоченныхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ 12—19 января 1916 года, было удѣлено преимущественное вниманіе.

Для правильной постановки пчеловоднаго дѣла, конечно, требуются знанія этой отрасли. Эти знанія имѣютъ распространяться чрезъ посредство среднихъ и начальныхъ школъ. Кроме того необходимо образовать кадръ дѣятелей по завѣдыванію артельнымъ пчеловодствомъ. Департаментомъ Земледѣлія своевременно выработаны „программы сельско-хозяйственныхъ курсовъ для увѣчныхъ воиновъ и примѣрные организаціонные планы» Организація таковыхъ курсовъ, съ открытіемъ доступа на нихъ всѣмъ желающимъ, есть самая насущная потребность. По примѣрному исчисленію Департаментомъ Земледѣлія расходовъ на пчеловодные курсы—съ апрѣля до августа на 30 чело-вѣкъ они выразятся въ суммѣ до 5,280 руб., изъ которыхъ расходы на вознагражденіе преподавателей и руководителей (1280 руб.), на учебныя пособія (300 руб.) на экскурсіи

(150 руб.) и хозяйственные (300 руб.), всего 2030 руб. Департ. Земл. беретъ на себя, возлагая на учредителей курсовъ изысканіе средствъ на содержаніе завѣдывающаго, мастеровъ и 30 слушателей въ общемъ 3250 руб. Препровождая программы и планъ курсовъ, Департ. Землед. даетъ увѣреніе, что кромѣ упомянутыхъ источниковъ матеріальнаго воспособленія разсматриваемыя мѣропріятія могутъ разсчитывать на денежную поддержку со стороны Особой Комиссіи «Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ». (Циркуляръ отъ 9 марта с. г. за № 40/456). Здѣсь хочется прибавить, что открытію столь необходимыхъ курсовъ отпускомъ средствъ будутъ содѣйствовать 1) Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ, какъ учрежденіе заинтересованное въ развитіи пчеловодства и 2) Земское Собраніе, призванное вообще заботиться о подъемѣ всѣхъ сторонъ духовной и матеріальной жизни своихъ плательщиковъ. Думается, что въ недалекомъ будущемъ сьорганизуются курсы по пчеловодству, быть можетъ для двухъ ближайшихъ уѣздовъ на опытной пасѣкѣ, какъ необходимою принадлежності курсовъ.

Для распространенія пчеловодныхъ знаній среди населенія необходимо 1) пополнять приходскія и школьныя библіотеки книгами и 2) распространять брошюры по этой спеціальности. На этотъ предметъ, какъ и вообще на пчеловодныя улучшенія должны быть отпускаемы субсидіи изъ казенныхъ кредитовъ. Предположенный Сѣздомъ уполномоченныхъ свѣчныхъ заводовъ порядокъ ходатайствованія субсидій одною и тою же организаціею изъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ на практикѣ, кажется, вызоветъ неудобства въ полученіи субсидіи и въ отчетности по расходованію ея, напр., на какое-либо весьма важное мѣропріятіе испрашивается субсидія изъ Св. Синода и Департ. Землед., отъ каждаго въ половинномъ размѣрѣ. Можетъ и нерѣдко случиться, что по одному которому-нибудь вѣдомству ходатайство не будетъ удовлетворено, а за счетъ субсидіи въ половинномъ размѣрѣ отъ другого вѣдомства и весьма срочная мѣра не можетъ быть проведена. Цѣлесообразнѣе бы было предоставить товариществамъ и артелямъ, состоящимъ въ одномъ какомъ либо вѣдомствѣ ходатайства свои о субсидіяхъ направлять только по одному своему вѣдомству.

Для достиженія самой минимальной стоимости всѣхъ пчеловодныхъ принадлежностей необходимо организовать меха-

ническія мастерскія по выработкѣ этихъ предметовъ. Въ виду весьма значительныхъ затратъ на оборудованіе такихъ мастерскихъ достаточно ограничиться открытіемъ ихъ въ наиболѣе крупныхъ центрахъ жизни епархіи. Нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности, какъ напр. рамочные ульи, должны поступать въ продажу какъ въ собранномъ видѣ, такъ и въ разборномъ. Въ послѣднемъ видѣ они удобнѣе для перевозки, да и выгоднѣе въ смыслѣ экономіи для частныхъ и артельныхъ хозяйствъ, такъ какъ въ послѣднихъ найдутся и время и силы для приведенія этихъ матеріаловъ въ должный порядокъ. Оканчивая свой очеркъ по пчеловодству, я не могу не пожелать, чтобы эта отрасль сельскаго хозяйства быстро возрастала въ количественномъ и качественномъ отношеніи. Я думаю, нельзя обладателю земли смотрѣть съ спокойной совѣстью, когда на ввѣренныхъ ему поляхъ и лугахъ «закапываются въ землю» безчисленные дары природы—нектаръ и др. элементы меда и воска.

Священникъ *Николай Соколовъ*.

О церквахъ и причтахъ съ ихъ семействами, въ уѣздахъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ съ 1782 по 1795 г.

(Продолженіе. См. № 21).

Комплекты причтовъ состояли—при церквахъ троеприходныхъ изъ 11 человекъ: 3 священниковъ, 2 діаконѣвъ, 3 дьячковъ и 3 пономарей; при церквахъ двоеприходныхъ изъ 7 лицъ: 2 священниковъ, діаконѣ, 2 дьячковъ и 2 пономарей. Одноприходныя церкви дѣлились на два разряда: въ болѣе или менѣе многочисленныхъ приходахъ причты состояли изъ 4 лицъ—священника, діаконѣ, дьячка и пономаря, а въ малочисленныхъ изъ трехъ: священника, дьячка и пономаря. При разборѣ духовенства 1784 года строго соблюдалось, чтобы въ малолюдныхъ приходахъ діаконѣвъ не было. Такъ, діаконѣ Богородской, что въ селѣ Говоровѣ, церкви Василій Кирилловъ переведенъ тогда на «статное» мѣсто къ Бохтюжской церкви. О діаконѣ Покровской на Шиленгѣ церкви Петръ Григорьевъ, 46 лѣтъ, въ сказкѣ значится, что онъ «по разбору 1784 года переведенъ къ Рождественской церкви, что въ Банчаковѣ, на статное мѣсто». Очевидно, діаконѣ Петръ служилъ при Шиленгской церкви въ надеждѣ наследовать мѣсто послѣ своего престарѣлаго родителя, священника Гри-

горія Михайлова, которому во время упомянутого разбора было уже 72 года. Но такъ какъ тогда уже поспѣвалъ сюда въ наслѣдники сынъ діакона Петра, семинаристъ Тимоѳей Шилегодскій, который послѣ смерти дѣда въ 1786 году и занялъ священническое мѣсто на Шиленгѣ ¹⁾, то Петръ и переехалъ въ Банчаково.

Сказки должны были быть составленными самимъ духовенствомъ и подписанными всѣми наличными членами причтовъ. Поэтому онѣ служатъ нѣкоторымъ свидѣтельствомъ образованности тогдашняго духовенства, разумѣется, насколько искусство письма можетъ служить показателемъ образованности. Въ этомъ отношеніи отъ сказокъ получается далеко не радужное впечатлѣніе. Подавляющее большинство ихъ написано не самимъ духовенствомъ, а посторонними, очевидно, наемными руками. Весьма многіе священники—не говоримъ уже о низшихъ членахъ причта—своими подписями обнаружили полное отсутствіе навыка къ письму, иные съ явнымъ усиліемъ и съ ошибками подписали свое имя. Только у единичныхъ личностей, молодыхъ священниковъ, получившихъ богословское образованіе, письмо приличное и правильное; ими собственно и безошибочно писаны и самыя сказки.

О каллиграфіи низшихъ членовъ причта и говорить нечего. Если пишущій эти строки зналъ еще такихъ причетниковъ, вышедшихъ изъ причетническаго класса и изъ низшихъ классовъ духовнаго училища, для которыхъ, по ихъ собственнымъ словамъ, «легче было возъ дровъ изрубить, или овинъ измолотить, чѣмъ учинить свою подпись», то трудно ожидать лучшаго письма отъ клириковъ того давняго времени. Тогда среди нихъ встрѣчались даже лица, совсѣмъ неумѣвшія писать. Подъ сказкой Архангельской на Лихтошѣ церкви есть такая подпись. «Къ сей сказкѣ велѣніемъ отца своего, пономаря Данила Аванасьева, за неумѣніемъ его писать, вологодскаго архіерейскаго собора звонарь Василій Триденцовъ руку приложилъ». Этотъ Василій, поступившій въ звонари 15-ти лѣтъ отъ роду, конечно, былъ изъ семинаристовъ: почеркъ

¹⁾ По сказкѣ отъ 26 февраля 1795 года, въ семействѣ Тимоѳея Петрова Шилегодскаго показанъ 11-недѣльный сынъ его Азарія, впоследствии магистръ 1 курса Московской Дух. Академіи, скончавшійся въ санѣ настоятеля Вятскаго Кафедральнаго собора. Второй сынъ діакона Петра Григорьева—Иванъ, по мѣсту новаго служенія своего родителя, какъ извѣстно, прозывался *Обморскій*, а сынъ послѣдняго Иванъ, тоже служившій при Банчаковской церкви, носилъ фамилію *Алтафичъ*.

его бойкій и довольно правильный. Подъ сказкой отъ Николаевской въ Конановъ церкви: «Къ сей сказкѣ святаго великомученика Дмитрія Селунскаго, что въ Раменьѣ, дьячекъ Иванъ Ильинъ по прозбѣ дьячка Василя Андреева, за *неумѣиємъ его писать*, вмѣсто его руку приложилъ». Дьячку Василю двоеженцу (первая его жена умерла въ 1792 году) въ 1795 году было 68 лѣтъ, а женѣ его Татьянѣ Андреевнѣ только 24 года; у него было двѣ дочери: отъ первой жены— Матрена 38 лѣтъ, и отъ второй—Татьяна 2-хъ недѣль. Подъ сказкой отъ Предтеченской на Косякѣ церкви вмѣсто пономаря Алексѣя Степанова, за *неумѣиємъ его писать*, росписался сынъ его, ученикъ семинаріи Василій Алексѣевъ.

Матеріальное состояніе стариннаго нашего духовенства было несравненно скуднѣе нынѣшняго: число членовъ его было болѣе, чѣмъ вдвое, многолюднѣе, прихожанъ же меньше и доходы отъ нихъ малые, а о жалованьѣ отъ казны тогда еще и во снѣ не снилось. Вся надежда причтовъ, послѣ Господа Бога, возлагалась на кормилицу землю. Ею они и занимались наравнѣ съ крестьянами; мало чѣмъ отличались отъ послѣднихъ и по образу жизни. Поэтому и женъ себѣ выбирали весьма часто изъ сословія, занимавшихся физическимъ трудомъ: женились не рѣдко на мѣщанкахъ, солдатскихъ дочеряхъ и очень часто на крестьянкахъ. Напр., жена діакона Шилѣнгской Покровской, а потомъ Банчаковской, церкви, Анна Федорова, была дочерью Грязовецкаго уѣзда, Шуйскаго яму, деревни Баланьина, ямщика Федора Васильева Смолина, взятая съ указною отпускою. При нѣкоторыхъ церквахъ встрѣчаются причты, у которыхъ всѣ жены сплошь взяты изъ крестьянъ. Исключеніемъ, по ревизской сказкѣ 1782 года, является дьячекъ Богородице-рождественской церкви въ Сидоровѣ Семень Ивановъ, 33 лѣтъ, супруга котораго Ксенья Ивановна, 25 лѣтъ, была дворянская дочь, можетъ быть, изъ бывшихъ въ обидѣи въ тамошней мѣстности мелкопомѣстныхъ дворянъ, своими руками обрабатывавшихъ землю. Впрочемъ, съ 1782 года браки духовныхъ лицъ съ крестьянами встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ то было у болѣе ранняго духовенства.

Прот. П. Рукинъ.

Федоръ Дмитріевичъ Студитскій.

(См. № 20 Епар. Вѣдом. Продолженіе);

Въ своемъ сводѣ замѣчаній объ устройствѣ учительскихъ институтовъ, напечатанномъ въ 1863 году, Студитскій изложилъ въ порядкѣ всѣ разнообразныя мнѣнія и предположенія разныхъ лицъ и учреждений, о каждой группѣ мнѣній высказалъ свои замѣчанія и соображенія, и такимъ образомъ представилъ стройную систему устройства этихъ учебныхъ заведеній. Вотъ мысли положенныя Федоромъ Дмитріевичемъ въ основаніе своего свода. Учрежденіе учительскихъ институтовъ необходимо. „Цѣль ихъ—образованіе учителей для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообразно съ потребностями городскихъ и сельскихъ жителей (ремесленниковъ и земледѣльцевъ). Эту идею надобно принять въ основаніе по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ наше время нельзя ограничиться образованіемъ высшихъ сословій; для благосостоянія государства оно необходимо и низшимъ. 2) Кромѣ нравственнаго и умственнаго развитія будущаго поколѣнія, надобно позаботиться, чтобы оно добывало пропитаніе честными трудами: пора подумать объ улучшеніи сельскаго ховяйства и развитіи руководѣльной промышленности; пора знакомить съ практическими свѣдѣніями изъ наукъ ремесленниковъ и земледѣльцевъ. 3) Правительству довольно чиновниковъ, и потому нѣтъ надобности отрывать дѣтей земледѣльцевъ и ремесленниковъ отъ занятій ихъ родителей. 4) Государству особенно необходимы граждане, которые могли бы участвовать, на новыхъ началахъ, въ разныхъ родахъ промышленности, и потому *прежняя система образованія должна быть измѣнена*. 5) Такое обширное государство, какова Россія, требуетъ *развитія всѣхъ родовъ промышленности; иначе оно будетъ въ зависимости отъ другихъ государствъ*“. Сообразно этимъ идеямъ, Федоръ Дмитріевичъ и высказываетъ свои соображенія; при чемъ отвергая удобопріемлемость чьего-либо мнѣнія, онъ приводитъ основательныя причины такой неудобопріемлемости. Приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ его соображеній, напр. Совѣтъ Симферопольской гимназіи предлагалъ открыть *теологическія гимназіи и при университетахъ—богословскіе курсы*; для достиженія чего предлагалось сосредоточить всѣ духовно-учебныя заведенія въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, а для этой цѣли упразднить духовно-учебное Управление и устроить на

мѣсто его при министерствѣ особый духовно-учебный департаментъ. Студитскій призналъ, что такое коренное преобразование требуетъ подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса и его можетъ рѣшить только особенная Комиссія, въ которую должны быть приглашены и лица духовнаго вѣдомства. Предлагалось преобразовать уѣздныя училища въ губернскихъ городахъ въ учительскіе институты. Онъ нашелъ непригоднымъ такое преобразование и высказалъ предположеніе, что уѣздныя училища современемъ преобразуются въ городскія народныя училища, что дѣйствительно впоследствии и произошло. Было высказано мнѣніе—до учрежденія учительскихъ институтовъ отправить молодыхъ людей за границу для изученія учительскихъ семинарій. Федоръ Дмитриевичъ относительно этого писалъ: „Важнѣе всего изучить потребности нашего отечества, нравы и обычаи народа, который мы хотимъ образовывать. При томъ наша страсть подражать иностранцамъ останавливаетъ наше самостоятельное развитіе: мы не усиливаемся передѣлать то, что выработалось за границей, сообразно съ духомъ народа, его потребностями и обычаями, а переносимъ прямо на свою почву. Мы не довѣряемъ своему уму, не вникаемъ въ нашу жизнь, а увлекаемся примѣромъ: должно быть хорошо, когда дѣлается за границей. Тамъ-то, можетъ быть, и хорошо, да такъ-ли будетъ хорошо у насъ. Проживши тысячу лѣтъ, пора начать думать самимъ, принимать въ соображеніе свои потребности и народный характеръ и вносить нѣкоторую самостоятельность въ свои дѣла. Можетъ быть и у насъ найдется нѣсколько здраваго смысла и мыслящихъ людей. Устройство учительскихъ семинарій, кажется, не составляетъ народной тайны; по моему мнѣнію, успѣхи учительскихъ институтовъ болѣе всего зависятъ отъ самихъ воспитателей и отъ того, въ какой степени они будутъ удовлетворять потребностямъ нашего народа. Такъ ближе бы всего позаботиться изучить его потребности, но это труднѣе и требуетъ самостоятельнаго труда, а сѣздить за границу легче. Естественно, что мы и выбираемъ легкое. Что же касается до пріемовъ преподаванія наукъ, то мы можемъ получить свѣдѣнія и здѣсь. Притомъ не довольно видѣть способы преподаванія, а надобно, такъ сказать, имъ сочувствовать,—освоиться съ ними; а для этого нужно довольно времени. Мы можемъ получить изъ-за границы всѣ учебники; но для перво-

начальнаго обученія, по моему мнѣнію, ихъ надобно не переводить, а передѣлывать сообразно съ народнымъ характеромъ и нашими потребностями». «Для пользы народа мы желали бы, чтобы наши учительскіе институты были русскими, а не немецкими», а для привлеченія способныхъ учителей нужно дать хорошее жалованье.

Заслуживаютъ вниманія замѣчанія его относительно преподаванія отдѣльныхъ предметовъ. Такъ, въ отношеніи Закона Божія онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы законоучители обращали особенное вниманіе на нравственную часть и соображались съ мѣстными потребностями, напр. тамъ, гдѣ нужно сообщали свѣдѣнія о старообрядствѣ. Относительно естествовѣдѣнія писалъ: «Если желаютъ, чтобы учительскіе институты имѣли вліяніе на образованіе народа и благосостояніе Россіи, то естествовѣдѣніе должно составлять главный предметъ. Тогда только учитель народнаго училища можетъ сообщить своимъ ученикамъ свѣдѣнія, полезныя и необходимыя въ ихъ быту, и способствовать умственному развитію посредствомъ нагляднаго обученія. Теперь начинаютъ много толковать о наглядномъ обученіи и создаютъ изъ этого особенный предметъ обученія; оно, такъ сказать, входитъ въ моду. Радуюсь этому направленію; оно указываетъ мнѣ, что при первоначальномъ образованіи начинаютъ попадать на настоящую дорогу; но боюсь одного—чтобы при недостаткѣ свѣдѣній учителей, оно не обратилось бы въ одну скучную формальность, что замѣчаю я изъ нѣкоторыхъ печатныхъ сужденій и изданій. Опытъ нагляднаго обученія по естественнымъ наукамъ я началъ дѣлать лѣтъ 12 тому назадъ въ училищѣ ордена св. Екатерины и долженъ сказать, что ничто такъ сильно не занимаетъ дѣтей и ничто не способствуетъ умственному развитію, какъ наглядное изученіе предметовъ изъ естественной исторіи. Я уже не говорю о той пользѣ, которую они извлекутъ впоследствии изъ сообщенныхъ свѣдѣній. Но чтобы эти занятія могли приносить истинную пользу, необходимо не стѣснять учителя разными формальностями: я знаю изъ опыта, какихъ усилій и значительныхъ матеріальныхъ пожертвованій стоило мнѣ это занятіе... Считаю естествовѣдѣніе главнымъ учебнымъ предметомъ учительскаго института, я однако-жъ не думаю сдѣлать учителей народныхъ училищъ зоологами, ботаниками и минералогами (что невозможно); я

полагаю, что они должны изучить естественныя науки преимущественно въ примѣненіи къ извѣстной мѣстности и къ потребностямъ сельскаго или городскаго населенія... Изъ зоологіи обращается вниманіе на домашнихъ и дикихъ животныхъ, водящихся въ извѣстной полосѣ Россіи; изъ ботаники—на хозяйственныя и другія полезныя растенія, свойственныя краю; изъ минералогіи—на почву и минералы той мѣстности; изъ физики объясняются перемѣны въ атмосферѣ и другія явленія, имѣющія болѣе вліянія на жизнь каждаго человѣка; изъ химіи сообщаются свѣдѣнія, необходимыя для ремесель, особенно развитыхъ въ извѣстной мѣстности».—Курсъ географіи начинается съ физическаго описанія всѣхъ частей свѣта и тѣхъ преимущественно странъ, которыя извѣстны промышленностію и торговлею; главная часть заключается въ землеописанія Отечества. «Пора бы, кажется, замѣчаетъ онъ, убѣдиться, что преподаваніе географіи дѣтямъ надобно начинать съ того мѣста, гдѣ они живутъ, и подробнѣе знакомить съ своимъ городомъ и губерніею. Вотъ уже болѣе 20 лѣтъ, какъ я представилъ опытъ изложенія географіи такимъ образомъ; но до сихъ поръ только не многіе принимаютъ эту систему. Въ разсужденіяхъ и теоріи многіе ратуютъ противъ ученія наизусть, а на дѣлѣ продолжаютъ почти также преподавать, какъ и во время оно, т. е. просто заставляютъ дѣтей учить наизусть, а чтобы показать, что дѣти не заучиваютъ наизусть, даютъ нѣсколько казенныхъ вопросовъ. Первоначальное обученіе у насъ еще очень неразумно, да и не мудрено, потому что оно еще и у нѣмцевъ далеко не удовлетворительно. Но объ этомъ надобно говорить много, а здѣсь не мѣсто. Я упомянулъ только для того, чтобы обратить на это вниманіе Ученаго Комитета».—При преподаваніи ариметики «институтскій учитель долженъ показать воспитанникамъ мѣры, развѣсы и т. д. и внушить имъ, чтобы и они впоследствии показывали своимъ ученикамъ, а не заставляли только заучивать наизусть, какъ обыкновенно бываетъ... Изъ геометріи проходится преимущественно то, что имѣетъ примѣненіе къ сельскимъ потребностямъ при измѣреніи полей и размежеванія земель и къ ремесламъ: плотничному, столярному и другимъ, сообразно съ мѣстностью». Относительно введенія въ курсъ сельскихъ институтовъ гимнастики Ѳеодоръ Дмитріевичъ писалъ: «Я согласенъ, что она развиваетъ ловкость и укрѣп-

ляютъ тѣлесныя силы. Гимнастическія упражненія особенно полезны тѣмъ, которые не занимаются трудными физическими работами, а умственными: не работаютъ въ полѣ, ни за верстакомъ, какъ столяръ. Но предлагать учить гимнастикѣ тѣхъ, которые такъ утомляются отъ дневныхъ работъ, что считаютъ для себя большимъ счастьемъ просидѣть спокойно или пролежать часа два безъ всякой тѣлесной работы—вотъ этого я не могу понять. При томъ и безъ гимнастическихъ упражненій нашъ крестьянинъ не откажется, если нужно, взлѣсть на высокое дерево, подняться и опуститься по веревкѣ, какъ напр. на баркахъ. Какой учитель гимнастики рѣшится взойти по лѣстницѣ на высокій домъ, какъ наши маляры и кровельщики, ходить свободно по скользкой кровлѣ дома и скидывать снѣгъ, при утвержденіи креста на церквахъ встать на него и раскланиваться собравшемуся народу и т. далѣе? Если бы гимнастическія упражненія ничего не стоили, то отъ чего не устроить ихъ; но, вѣроятно, они обойдутся, покрайней мѣрѣ рублей 600 каждый годъ, если не больше. И потому эти деньги лучше употребить на болѣе полезное и совершенно необходимое дѣло: устроить мастерскую, какъ предлагаетъ совѣтъ Архангельской гимназіи. Пожалуй, можно научить плавать и стрѣлять; но если и для этого, какъ и для гимнастики, надобно выписывать особаго учителя, то игра не стоитъ свѣчь. Всему научить въ учительскихъ институтахъ невозможно; надобно имѣть въ виду только удовлетвореніе самымъ необходимымъ потребностямъ въ жизни, и многое предоставить самимъ воспитанникамъ. «Я предлагаю гимнастику совершенно исключить изъ учебныхъ предметовъ института». Въ примѣрное росписание уроковъ городского института онъ вноситъ преподаваніе товаровѣдѣнія и торговыхъ законовъ, технологіи, народной гигиены и популярной медицины, огородничество и садоводство (во внѣклассное время), а въ росписание сельскихъ—кромѣ сельскаго хозяйства и популярной медицины, преподаваніе ремеслъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту. Вообще, онъ желаетъ для благосостоянія Россіи, чтобы въ институтахъ будущіе земледѣльцы знакомились съ рациональнымъ сельскимъ хозяйствомъ, а ремесленники пріобрѣтали необходимыя свѣдѣнія изъ технологіи и химіи.

«Проектъ устава (учительскихъ институтовъ)»—писалъ впоследствии Студитскій—не былъ окончательно рассмотрѣнъ

Ученымъ Комитетомъ въ управленіе министерствомъ А. В. Головина и представленъ на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ. Учрежденіе же учительскихъ институтовъ или, какъ ихъ назвали, *семинарій* послѣдовало въ управленіе министерствомъ графа Толстого. Разсматривался ли проектъ устава учительскихъ семинарій въ Ученомъ Комитетѣ, или нѣтъ, мнѣ не извѣстно, потому что я не былъ имъ приглашенъ и слѣдовательно не могъ принимать участія въ его разсмотрѣніи, какъ составитель *свода замѣчаній* на проектъ объ устройствѣ учительскихъ институтовъ. Между тѣмъ какъ при министрѣ А. В. Головинѣ въ разсмотрѣніи проектовъ другихъ учебныхъ заведеній обязательно участвовали и тѣ лица, которымъ поручено было составить выводы изъ замѣчаній и свои соображенія». Со вступленіемъ въ управленіе министерствомъ графа Толстого произошло измѣненіе въ направленіи образованія, а также въ разработкѣ вопросовъ по этому важному дѣлу. Направленіе Студитскаго, очевидно, негодно было новому министру, и поэтому на труды его не обращено было должнаго вниманія. Но самъ Федоръ Дмитриевичъ придавалъ своему мнѣнію объ устройствѣ институтовъ надлежащее значеніе, какъ выведенному изъ долговременной учительской практики въ разныхъ учительскихъ заведеніяхъ; такъ какъ *Сводъ замѣчаній объ учительскихъ институтахъ* напечатанъ былъ въ 1863 году министерствомъ въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то онъ, не входя въ разсмотрѣніе устройства учительскихъ семинарій, открытыхъ при министрѣ графѣ Толстомъ, въ 1881 г. снова напечаталъ свое мнѣніе въ книгѣ: Вопросы жизни. «Полагаю—писалъ Студитскій— что оно можетъ принести нѣкоторую пользу для устройства учительскихъ институтовъ. Кромѣ того, оно имѣетъ историческое значеніе, какъ первый опытъ разработки вопроса объ учебныхъ заведеніяхъ для образованія учителей народныхъ училищъ».

НЕКРОЛОГЪ.

9-го октября 1916 года тихо почилъ о Господѣ заштатный священникъ Сондужской Христо-рождественской церкви Тотемскаго уѣзда Николай Іаковлевъ Казанскій, имѣя 78 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ бѣднаго и многосемейнаго діакона Ембовской Николаевской церкви Кадниковскаго уѣзда.

Первоначальное образованіе получилъ онъ въ Вельскомъ духовномъ училищѣ, а среднее въ Вологодской духовной семинаріи, курсъ который окончилъ въ 1861 году, по второму разряду. Въ 1865 году 28 марта покойный Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, посвященъ былъ во священника къ Соудужской Христо-рождественской церкви Тотемскаго уѣзда. Съ 1882 года состоялъ на должности помощника благочиннаго. Былъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ съ 1890 по 1903 г. Заштатъ уволенъ былъ по прошенію вслѣдствіе старости и слабости здоровья 1903 года 18 іюня. Во время своего служенія въ іерейскомъ санѣ онъ былъ награжденъ: въ 1869 г. набедренникомъ, 30 апрѣля 1886 года скуфьею и 10 іюня 1898 года камлавкою.

Невелика въ официальномъ спискѣ біографія покойнаго, потому что вся жизнь отца Николая протекла въ глуши въ бѣдномъ и захолустномъ приходѣ, гдѣ незамѣтно для другихъ онъ проходилъ свое служеніе, проникнутое любовью и доброжелательствомъ къ своимъ пасомымъ. Замѣчательно, что вся болѣе чѣмъ 50-лѣтняя жизнь покойнаго въ санѣ священника протекла съ сиротами. Женившись на дочери умершаго священника, онъ сразу принялъ въ свой домъ и на свое попеченіе тещу и семь ея малолѣтнихъ дѣтей (3 сына и 4 дочери), изъ которыхъ послѣднему былъ 1 годъ отъ роду. Едва только онъ успѣлъ похоронить тещу и свою родную мать, которая тоже до смерти проживала у него, и пристроить къ мѣсту послѣдняго сироту, какъ овдовѣла его старшая дочь, оставшись съ мальчикомъ сиротою 1 года безъ всякихъ средствъ; онъ снова взялъ ее съ сыномъ въ свой домъ и на свое содержаніе, которое и давалъ ей до самой своей смерти. Устроивъ сиротъ, о. Николай далъ надлежащее образованіе и своимъ сыновьямъ. Три сына его окончили Вологодскую духовную семинарію, а младшій изъ нихъ закончилъ образованіе въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ. Несмотря на свою матеріальную необеспеченность о. Николай ниразу необнаруживалъ и невысказывалъ недовольства своимъ положеніемъ. Никогда не было у него желанія перепроситься и перейти на другой лучшей и обеспеченный, въ матеріальномъ отношеніи приходъ. Онъ такъ сроднился со своимъ приходомъ, что рѣдко когда изъ него отлучался, и то по необходимымъ дѣламъ,

несмотря на то, что самъ отличался общительнымъ характеромъ, привѣтливостью и гостепріимствомъ. На вопросъ близкихъ людей: отчего вы неперепроситесь на другой лучшей приходъ? о. Николай простодушно отвѣчалъ: «гдѣ горе обняло, тутъ и буду горевать». Цѣнили и любили покойнаго не только его прихожане, но и окружное духовенство, что и доказали поднесеніемъ ему иконы Всемилостиваго Спаса и іерейскаго посоха, ко дню исполнявшагося въ 1915 году 50 лѣтія его священства. Средства на подношеніе собраны были, по подписному листу, между почитателями, родственниками и помнившими его іереями 2 благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда. Съ великаго поста сего года у. о. Николая при плохомъ состояніи желудка организмъ сильно истощился, а незадолго до смерти образовался полный катарръ желудка, и онъ немогъ принимать даже самой легкой пищи, что и привело его къ смерти. За два дня до смерти онъ совсѣмъ приготовился по христіански къ отходу изъ сей жизни, принявъ напутствіе св. Таинствами: покаянія, причащенія и елеосвященія.

Погребеніе о. Николая совершено 11 октября. Въ этотъ день послѣ заупокойной утрани, тѣло почившаго перенесено было въ храмъ. Божественную литургію, отпѣваніе и погребеніе о. Николая совершали соборомъ три священника: сынъ его Двиницкой Михаило-Архангѣльской церкви Вельскаго уѣзда о. Алексѣй Казанскій, зять—священникъ Вожбальской-Благовѣщенской церкви Владимірѣ Пеновъ и мѣстный священникъ о. Николай Угрюмовъ. Послѣ причащенія произнесъ поученіе мѣстный священникъ о. Николай Угрюмовъ, а передъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь сынъ—священникъ Алексѣй Казанскій; ими изображена была жизнь и дѣятельность почившаго, какъ добраго пастыря, кормителя сиротъ и попечительнаго отца семейства. Чинъ священническаго отпѣванія выполненъ былъ безъ пропусковъ и несмотря на то, что продолжался три часа, среди молящихся незамѣтно было никакого утомленія, а при чтеніи Евангелій, канона, икосовъ и стихирь священниками на глазахъ многихъ замѣтны были слезы. На погребеніи присутствовали родственники почившаго, ученики церковно-приходской школы и много крестьянъ, пришедшихъ несмотря на рабочій день, отдать послѣдніе долгъ и цѣлованіе своему бывшему любимому пастырю. Послѣ отпѣванія тѣло усопшаго въ преднесеніи креста и хоругвей, съ пѣніемъ канона: «Помощникъ

и Покровитель», при колокольномъ звонѣ, обнесено было кругомъ храма и послѣ краткой литіи предано землѣ возлѣ алтаря, рядомъ съ могилой его супруги, умершей незадолго до его смерти.

С. А. К.

Открыта подписна на 1917 г., на газету
„ВОЛОГОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“
выходящую въ Вологдѣ съ 1909 года.

Условія подписки съ доставкой и пересылкою: на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣс. 1 р. 80 к., на одинъ мѣс. 60 к. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и только до конца года.

Контора и редакція «Вологодскаго Листка:» Вологда, Уголь Пятницкой и Дворянской, д. Галкиныхъ.

Содержаніе:

1. Изъ записокъ сѣвернаго пчеловода.—
2. О церквахъ и причтахъ съ ихъ семействами.—
3. О. Д. Студитскій.—
4. Некрологъ.—
5. Объявленіе.

При этомъ номерѣ прилагаются для подписчиковъ на газету «Вологодскій Листокъ» переводные бланки.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на изданіе въ 1917 году. (II-й г. изд.)

„Справочникъ Богослова“,

(52 №№ въ годъ).

Періодич. изданіе это имѣетъ своей цѣлью знакомить каждого человѣка, интересующагося богословіемъ, со всѣми новинками въ области этой науки. Указывая своимъ читателямъ главныя статьи русскихъ богосл. журналовъ, а также различныя новыя книги, касающіяся религ. вопросовъ, оно является весьма полезнымъ подспорьемъ для каждого священно—и церковно-служителя, а также для тѣхъ интеллигентовъ, которые интересуются высшими запросами жизни. По мѣрѣ возможности, въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться и статьи, освѣщающія съ христ. точки зрѣнія различныя, а, въ особенности, соврем. явленія жизни. Журналъ этотъ отъ подписчиковъ удостоился благодарств. писемъ, которыя хранятся въ редакціи.

Сравнительно невысокая, (2 руб. 84 коп. въ годъ съ пересылкой*), цѣна за него назначается въ надеждѣ на вынѣску его самими разнообраз. слоями русскаго общества.

50% прибыли отъ изданія его будетъ пожертвовано на нужды соврем. войны.

Деньги на журналъ и объявленія просимъ адресовать такъ:
Новочеркасскъ, въ редакцію «Справочника Богослова».

*) для подписавшихся до 15-го декабря сего 1916 года.

Намъ нуженъ регентъ хотя бы только и начинающій, но любящій свое искусство и энергичный въ Свято-Троицкій новый пространный и свѣтлый храмъ. Хоръ небольшой. Отпускается средствъ отъ 150 до 200 рублей въ мѣсяць. Церковный староста Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Открыта подписка на 1917 годъ на еженедѣльный журналъ:

„Церковный Вѣстникъ“.

Годъ изданія 43-й.

«Церковный Вѣстникъ» издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церк. и государств. мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религ. и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы правосл. миссій: противосектант., противораскольнич., противоиносл., противоеврейской, противомает. противоязыч., противосоціалистич., противоатеистич. и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ православной т. вр., всѣхъ противоцерк. явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно вопросовъ государств., обществ., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Правосл. Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епарх. и церковно-прих.; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духов. и церк. школы. 7) Обзорніе соврем. прессы. 8) Библиогр. и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богослов. и миссіонерскія силы правосл. пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; въ лѣтніе мѣсяцы рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна: журнала ПЯТЬ руб., за полгода ТРИ руб., съ дост. и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы журнала: Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, д. 52.

Редакторъ: «Церковнаго Вѣстника», членъ Государств. Совѣта и Миссіон. Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-прот. Тимошей Ивановичъ Буткевичъ.
