

КНИЖНИЙ  
ПУБЛИЧ.  
БИБЛИОТ.

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 7.

Воскресеніе,  
15 февраля.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.  
въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею споспѣшествующей милостію Мы, Николай Второй Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Киевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсонеса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смо-

ленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій, князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Угорскій, Обдорскій, Коднійскій, Витебскій, Мстиславскій и Всея Сѣверныя страны Повелитель и Государь, Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдныи Государь и Обладатель, Государь Туркестанскій, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, Стомарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ. Возбужденныя по сему предмету переговоры не были, однако, приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією. Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуется собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоящую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура. По

полученіи о семь донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ-Востокѣ Мы тотчасъ-же повелѣли вооруженной силой отвѣтить на вызовъ Японіи. Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единокорную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать седьмой день января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества Рукою подписано: НИКОЛАЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 21 день января сего года, на награжденіе протоіерея Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Павла Преображенскаго, за отлично-усердную службу его, а также въ виду исключительнаго положенія названнаго собора, митроу.

*Перемѣщены:* священникъ с. Оситной, Уманскаго уѣзда, Андрей Вишневскій—въ с. Молодецкое, того-же уѣзда, 23 января и священникъ с. Васильковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Василій Будкевичъ—въ с. Гончицу, того-же уѣзда, 23 января.

*Назначены въ должности:* по 1-му округу г. Кіева: законоучитель 1-й гимназіи, протоіерей Михайль Златоверховниковъ—духовникомъ, протоіерей Софійскаго кафедральнаго собора Романъ Барилевичъ—членомъ благотворительнаго Совѣта, законоучитель кадетскаго корпуса, священникъ Константинъ Шепченко—духовнымъ слѣдователемъ и священникъ Покровскаго женскаго монастыря Николай Синкевичъ—депутатомъ, 26 января.

Окончившій курсъ семинаріи Георгій Яроцкій освобожденъ отъ назначенія его на священническое мѣсто въ с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, 30 января.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.
- с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоюга пола.
- с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужск. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.
- с. Дивинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 декабря, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1553 души.
- с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 января, земли, церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 800 душъ.

- Въ с. Рейментарщинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 января, земли церк. 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 января, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ.
- с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 30 января земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 423 души.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Кумейбахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Ключахъ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Улашевкѣ, Таращанскаго уѣзда.
- г. Радомыслѣ, при Св. Троицкой церкви.
- Въ с. Мироновкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 21 января.
- м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 января.
- с. Деренковцахъ, Успенской церкви.
- с. Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.
- м. Лысянкѣ, Михайловской церкви, Звенигородскаго уѣзда.
- Діаконское мѣсто при Св. Михайловской церкви, м. Лысянки, Звенигородскаго уѣзда.

## Воззваніе

*Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ,  
эпилептикамъ и калѣкамъ.*

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архипастыръ Игнатій,

настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнской уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь, наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончены постройкою и освящены на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ

подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услыште этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать **чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.**

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ **Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургѣ В. Вѣлозерская улица, домъ № 1.**

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
11 февраля 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.  
Акціон О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

Еженедельное издание.

№ 7. Воскресенье, 15 февраля.

*Изъ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## Часть неофициальная.

---

### Необходимая потребность медицинскихъ знаній для приходскаго сельскаго священника. <sup>1)</sup>

Выходя изъ положенія, признаннаго и медицинской наукой, что природа человѣка сама его лечитъ, даже безъ активнаго участія въ томъ человѣка, мы еще разъ убѣждаемся, какъ премудро Богомъ созданъ организмъ человѣчскій. При малѣйшемъ нарушеніи правильности его отправленій, отражающемся на здоровьи, самъ же организмъ находитъ въ себѣ силы противостоятъ этому нарушенію и исправлять его. Словомъ, если можно такъ выразиться, человѣкъ есть разумная машина, которая сама себя ремонтируетъ во время порчи. Отсюда основное правило при всякомъ леченіи— *помогать разумными мѣрами организму исправить свое поврежденіе*. Это достигается не столько лекарствами, сколько соблюденіемъ гигіены и діеты и примѣненіемъ подходящихъ средствъ къ устраненію недуга.

Главное мѣсто въ гигіенѣ занимаетъ поддержаніе чистоты воздуха *всегда и вездѣ*: въ храмѣ, въ школѣ и въ частныхъ

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. за 1904 г. № 6.

домахъ. Какъ достигается это, всякому извѣстно. Въ церковномъ зданіи, школьномъ и другихъ должны быть устроены вентиляціонныя форточки, которыя и очищаютъ воздухъ. При разжиганіи угольевъ для кадиль слѣдуетъ наблюдать, чтобы это дѣлалось въ особо устроенныхъ для того печахъ, съ исправными трубами, дабы дымъ не выходилъ въ церковь и не производилъ угара. Лучше для кадила выбирать уголья мягкіе, чистые, безъ постороннихъ примѣсей, не сучковые, т. е. получившіеся отъ сгаранія твердыхъ древесныхъ сучковъ, такъ какъ отъ нихъ происходитъ угаръ. Нужно строгое наблюденіе за чистотой стѣнъ и церковной утвари, дабы не было на нихъ пыли. Для этого почаще стирать пыль влажными полотенцами, смоченными, если угодно, слабымъ растворомъ карболовой или борной кислоты. Полы мести надо съ помощью древесныхъ опилокъ, которые слабо смачивать водой, предварительно рассыпать по полу и затѣмъ уже производить заметаніе. Этимъ способомъ устраняется поднятіе въ воздухъ пыли, осаждающейся потомъ на стѣнахъ и всей церковной утвари, и достигается чистота воздуха. Ковры подожные и покрывала всякія, а также облаченія священныя слѣдуетъ на дворѣ въ солнечный день встряхивать и выбивать съ нихъ пыль и потомъ оставлять ихъ на солнцѣ развѣшенными въ продолженіе цѣлыхъ дней. Это должно дѣлать по возможности чаще. Пыль, будучи сама по себѣ вредна для дыханія, какъ инородный элементъ, поступающій въ легкія человѣка, заключаетъ въ себѣ, кромѣ того, не мало живыхъ микроорганизмовъ болѣзнетворнаго свойства, тѣмъ паче, что въ церкви бываетъ много людей, среди коихъ есть несомнѣнно и больные, въ церковь же заносятся и тѣла покойниковъ, умершихъ неизвѣстно отъ какой болѣзни, быть можетъ и заразной. Кромѣ чистоты воздуха, должна быть строго соблюдаема и чистота утвари церковной. Священные сосуды, на примѣръ, чаши, слѣдуетъ тщательно вытирать послѣ употребленія и до употребленія, а воздушки и платки, употребляемые для вытиранія священныхъ сосудовъ, мыть отъ времени до вре-

мени, погружая ихъ предварительно въ кипящую воду. Крестильныя чаши послѣ употребленія вышкрябывать и вытирать досуха. При цѣлованіи иконъ, одинъ изъ церковно-служителей долженъ бы стоять возлѣ иконы съ полотенцемъ и вытирать ее послѣ cadaго прикладывающагося, подобно тому какъ это дѣлается въ нашей Кіево-Печерской Лаврѣ. Этими мѣрами достигались бы въ значительной степени чистота и опрятность въ храмѣ. Тоже надлежитъ соблюдать въ школѣ и внушать прихожанамъ соблюдать дома. Церковь и школа такимъ образомъ послужать добрымъ поучительнымъ примѣромъ для всѣхъ. Немаловажное дѣло также составляетъ и дезинфекція во храмѣ и въ домахъ, особенно при погребеніяхъ покойниковъ. По правиламъ гигиены слѣдовало бы церковь и дома дезинфицировать всякій разъ послѣ пребыванія въ нихъ тѣла покойниковъ, но въ церкви это трудно достигимо въ виду обширности ея, поэтому можно ограничиться однимъ продолжительнымъ провѣтриваніемъ, а въ домахъ, кромѣ того, необходимо дѣлать пульверизацію простой трубкой, стоящей въ продажѣ отъ 10 до 20 копѣекъ. Полезно было бы искоренять установившійся у крестьянъ обычай подводить всѣхъ присутствующихъ при покойникѣ дѣтей и взрослыхъ для цѣлованія его, если покойникъ умеръ отъ заразной болѣзни, и никогда не цѣловать покойника губами къ губамъ. Самому священнику послѣ погребенія надлежитъ, входя въ домъ, оставлять верхнюю одежду при входѣ и одѣвать ее потомъ не иначе, какъ достаточно провѣтривши или продезинфицировавъ обезвреживающими веществами. Какъ ни маловажны, повидимому, кажутся эти правила, но они имѣютъ серіозное значеніе. Намъ лично извѣстенъ фактъ, когда священникъ, по совершеніи погребальнаго обряда надъ умершимъ отъ оспы, пришелъ непосредственно въ школу и внесъ съ собой на своей одеждѣ заразу, послѣдствіемъ чего было зараженіе и болѣзнь учительницы оспой. Другой, послѣ напущиванія больного тифомъ, внесъ эту болѣзнь въ свою семью. Для поясненія этихъ фактовъ замѣтимъ, что заразные

микробы очень долго могут жить въ одеждѣ больного и здороваго человѣка и сохраняютъ свою способность заражать долгое время, даже въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, если одежда не будетъ обезврежена или освѣжена. Служа самъ примѣромъ соблюденія чистоты, священникъ можетъ и крестьянъ наставлять и побуждать къ этому при обхожденіи по домамъ для чтенія молитвъ и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Послѣ воздуха важную роль въ здоровьи человѣка играютъ, какъ извѣстно, пища и питье. Болѣзни очень часто возникаютъ отъ неумѣренности въ томъ и другомъ. Потому вполне умѣстно священнику преподавать своимъ пасомымъ главныя правила діеты. Наблюдается часто, что крестьяне ея не соблюдаютъ; во время заговѣній на постъ и разговѣній до того неумѣренно употребляютъ пищу, что часто тутъ же и заболѣваютъ желудкомъ и священнику приходится напутствовать ихъ. Неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, столь глубоко укоренившееся у нашихъ крестьянъ, тоже не мало производитъ разстройствъ въ здоровьи. О вредѣ спиртуоза почаще бы трактовать простому народу; надо стараться совершенно искоренить ложный взглядъ, будто водка согрѣваетъ отъ холода и подкрѣпляетъ силы въ трудѣ. Взглядъ этотъ обманчивъ, какъ обманчивы и послѣдствія, получаемыя отъ употребленія спиртнаго напитка, даже въ маломъ количествѣ. По мнѣнію доктора Ричардсона, основанному на многихъ наблюденіяхъ, и одна капля водки несомнѣнно вредитъ человѣку, но вредъ ея мало замѣтенъ. Простуживаются же на холодѣ и утомляются въ работѣ скорѣе тѣ, которые потребляютъ водку, чѣмъ тѣ, кто ея не пьетъ.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій.*

## Екскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г.<sup>1)</sup>

(Изъ замѣтокъ и наблюденій сопровождавшаго).

*Пребываніе въ Москвѣ.* По пути изъ храма Христа Спасителя мы посѣтили Историческій музей, находящійся въ красивомъ зданіи подлѣ Иверскихъ воротъ, при вѣздѣ на Красную площадь. Хотя музей для публики былъ закрытъ, но насъ пустили, какъ пріѣзжихъ. Въ музеѣ мы встрѣтили много извѣстныхъ намъ памятниковъ (въ копіяхъ) древне-христіанской старины Кіевской, Владимірской и Новгородской, а также коллекціи изъ періодовъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ и скиѣскихъ временъ, знакомыя намъ по Кіевскому музею.

Больше интереса возбудили въ насъ написанныя на стѣнахъ музея замѣчательныя картины художника В. Васнецова изъ жизни каменнаго вѣка. Послѣобѣденное время этого дня экскурсантки, раздѣлившись на двѣ группы, употребили на осмотръ города. Одной изъ группъ удалось попасть на чтеніе религиозно-просвѣтительнаго общества, которое велось въ залѣ Историческаго музея въ присутствіи викарія московскаго преосвященнаго Паренія; здѣсь-то и посчастливилось имъ приложиться къ образу Иверской Божіей Матери, благодаря содѣйствію преосвященнаго, узнавшаго въ руководителяхъ экскурсіи своихъ сокашниковъ по Кіевской духовной Академіи и пригласившаго ихъ посѣтить его на другой день. Другая группа экскурсантокъ побывала въ разныхъ частяхъ Москвы и, между прочимъ, въ университетскомъ ботаническомъ саду. Но трудность, съ которою достался входъ въ этотъ садъ, закрываемый въ воскресные и праздничные дни, не соотвѣтствовала интересу его посѣщенія, такъ какъ онъ не можетъ идти въ сравненіе съ Кіевскимъ ботаническимъ садомъ. Побывали также у „дома бояръ Романовыхъ“ (на Варваркѣ), закрытаго для осмотра внутри по случаю воскреснаго дня.

<sup>1)</sup> Начало этой статьи напечатано въ №№ 25, 33 и 36 Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

16-е июня—понедѣльникъ, былъ послѣднимъ днемъ нашей остановки въ Москвѣ. Утро этого дня мы употребили на осмотръ Зоологическаго сада. Къ нему мы подъѣхали конкою; входъ платный, хотя для экскурсантокъ на половину уменьшенный; публики посторонней съ утра не было, такъ какъ здѣсь происходятъ вечернія гулянія съ открытымъ театромъ. Въ Зоологическомъ саду мы не нашли того обилія, а главное разнообразія животныхъ, о которомъ слышали раньше. Экскурсантки наши удивлялись, что нѣтъ даже порядочнаго льва. Оказывается, что садъ пострадалъ въ прошломъ году отъ пожара. Кромѣ двухъ хорошихъ экземпляровъ слоновъ, порядочный отдѣлъ птичьяго царства, особенно голубей и попугаевъ; но крупныя „заморскія“ птицы, оторванныя отъ привычной для нихъ обстановки, имѣютъ чахлый видъ.

Остатокъ дня „до поѣзда“ экскурсантки провели большею частью въ городѣ, покупая подарки для младшихъ братьевъ и сестеръ на память о Москвѣ. Знаменитый магазинъ „Мюръ и Мирелизъ“ со своими 49 отдѣлами былъ большою приманкой для нашихъ путешественницъ, а также магазины съ „открытками“ усердно посѣщались ими.

Сборы наши изъ Москвы были недолги; но неохотно оставляли Москву наши экскурсантки; проведеннаго здѣсь времени (около 5 дней) оказалось мало для знакомства съ Москвою: многого не видѣли, многое видѣли вскользь. Одно утѣшеніе—что многіе и того не видѣли и что, быть можетъ, когда либо въ другой разъ удастся получше узнать Москву.

Въ 7 часовъ вечера мы прибыли на Ярославскій вокзалъ, чтобы съ вечера переѣхать въ Сергіево, къ Троицко-Сергіевской Лаврѣ. Приятно было увидѣть здѣсь „свой“ кievскій вагонъ, который предоставленъ былъ намъ до Ярославля, а привѣтливое отношеніе къ намъ дежурнаго по станціи и контролера, оказавшихся земляками, облегчили намъ посадку въ вагонъ, въ которомъ мы отъѣхали въ 9 часовъ вечера. Двухчасовой переѣздъ отъ Москвы до ст. Сергіево былъ незамѣтенъ; частыя станціи въ лѣсахъ съ красивыми дачами

на всемъ протяженіи дороги мелькали одна за другой. Въ Сергіево, куда мы пріѣхали въ 11 часовъ вечера, нашъ вагонъ поставленъ былъ на запасный путь и мы съ удобствомъ провели въ немъ ночь.

Рано утромъ 17 іюня, одѣвшись по праздничному, мы отправились въ Троицко-Сергіевскую Лавру, находящуюся въ разстояніи не болѣе полуторы версты отъ станціи. Дорога идетъ черезъ посадъ Сергіевскій, имѣющій видъ довольно большого и опрятнаго города и извѣстный приготовленіемъ дѣтскихъ игрушекъ. Уже со станціи открывается чудный видъ на Лавру, расположенную на болѣе высокомъ мѣстѣ; золотыя главы ея церквей кажутся висящими въ воздухѣ; надъ всѣми церквями высится стройная высокая колокольня. Она немного ниже колокольни Кіево-Печерской Лавры (41 саж.), но красивая, какъ бы ажурная архитектура ея увеличиваетъ на видъ ея высоту. Богомольцевъ въ Лаврѣ оказалось немного, такъ какъ была рабочая пора; преобладала больше интеллигенція.

Прежде всего мы направились въ самую древнюю лаврскую церковь Троицкую, въ которой покоятся мощи преп. Сергія въ серебряной гробницѣ, сооруженной и украшенной драгоценными камнями Іоанномъ Грознымъ. Надъ гробницей возвышается массивный серебряный балдахинъ, сооруженный императрицей Анной Іоанновной. Приложившись къ мощамъ преподобнаго Сергія, мы также подходили къ образу Св. Троицы, находящемуся въ иконостасѣ; образъ этотъ, писанный знаменитымъ русскимъ иконописцемъ Андреемъ Рублевымъ, обложенъ золотомъ и драгоценными камнями, между которыми есть большой изумрудъ съ рельефнымъ изображеніемъ Св. Троицы; украшеніе этого образа—даръ Бориса Годунова, который и похороненъ съ своимъ семействомъ въ Лаврѣ, подлѣ Успенскаго собора въ „успальницѣ Годуновыхъ“. Къ Троицкой церкви пристроена церковь во имя св. Никона, ученика преп. Сергія; мощи его покоятся здѣсь-же.

Литургію мы отслушали въ самомъ большомъ Лаврскомъ храмѣ—Успенскомъ соборѣ, построенномъ при Іоаннѣ Грозномъ по образцу Московскаго Успенскаго собора; пѣль монашескій хоръ; пѣснопѣнія исполнялись обыкновенными партезными напѣвами и ничего самобытнаго въ пѣніи, похожего на пѣніе въ Кіевской лаврѣ, мы не слышали здѣсь; можетъ быть, „особое“ пѣніе бываетъ во время праздничныхъ богослуженій. Послѣ окончанія литургіи, осмотрѣвъ находящіяся въ этой церкви гробницы нѣкоторыхъ особъ изъ великокняжескаго рода, а также московскихъ митрополитовъ: Макарія, знаменитаго богослова недавняго времени, Сергія и Леонтія, мы отправились въ лаврскую ризницу, которая помѣщается въ зданіи вблизи Троицкой церкви. Въ ризницѣ много священныхъ и историческихъ предметовъ, а также богатѣйшихъ вкладовъ великихъ князей и царей; но по богатству ризница уступаетъ патріаршей въ Москвѣ, и даже, какъ намъ показалось, и лаврской въ Кіевѣ.

Подкрѣпившись затѣмъ чаемъ въ Лаврской гостинницѣ и дождавшись окончанія поздней литургіи въ Троицкомъ соборѣ, мы, съ разрѣшенія о. благочиннаго, отслужили молебенъ у раки преподобнаго Сергія; молебствіе совершалъ о. прот. А. Коровицкій, а пѣли воспитанницы, подъ управленіемъ одной изъ нихъ, предварительно спѣвши въ гостинницѣ; пѣніе экскурсантокъ собрало много богомольцевъ, которые, послѣ окончанія литургіи, уже расположились на погостѣ церковномъ. О. благочинный пригласилъ насъ въ трапезную „откушать хлѣба-соли“; здѣсь съ большимъ радушіемъ предложень былъ намъ обычный лаврскій будничныи обѣдъ безъ рыбы, по случаю Петрова поста, а также монастырскій квась. Конечно, не всѣмъ нашимъ экскурсанткамъ пришлось по вкусу поданныя намъ блюда—русскія щи, соленые грузди и картофель, но большинство изъ нихъ охотно ѣли, тѣмъ болѣе, что другого обѣда мы не имѣли въ виду, а присутствовавшіе здѣсь иноки радушно припрашивали. Нужно отдать справедливость, что привѣтливость и радушіе въ здѣшнихъ ино-



кахъ особенно бросаються въ глаза, не смотря на то, что экскурсантовъ въ послѣднее время прибывало по нѣсколько группъ въ одинъ день, а съ ними немало хлопотъ.

Поблагодаривъ братію за радушное угощеніе, мы вышли изъ трапезной осмотрѣть находящуюся въ стѣнахъ лавры Московскую духовную Академію; наружный видъ зданій Академіи не производитъ особаго впечатлѣнія, хотя она и помѣщается въ бывшемъ дворцѣ Петра I и императрицы Елизаветы; внутри зданій мы не были, такъ какъ тамъ шелъ ремонтъ. Встрѣтившійся намъ студентъ предлагалъ пройтись по лаврскимъ стѣнамъ, имѣющимъ въ окружности не менѣе версты и снабженнымъ девятью башнями, но мы отказались отъ этого, а также и отъ подъема на колокольню, имѣя въ виду сохранить силы на путешествіе въ лаврскіе скиты. Было около 3 часовъ дня, когда мы оставили знаменитую въ исторіи Россіи лавру. Общій видъ ея величественъ, но намъ показалось, что по своимъ постройкамъ она бѣднѣе Кіево-Печерской лавры. *(Продолженіе будетъ).*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

**Избраніе Луцкаго епископа Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго Кіевскимъ митрополитомъ.** Осенью 1684 г. пріѣзжалъ къ гетману Ивану Самойловичу въ Батуринъ посланецъ отъ Московскаго правительства думный дьякъ Е. И. Украинцевъ. Ему поручалось говорить съ гетманомъ, между прочимъ, объ избраніи Кіевскаго митрополита. Дьякъ Украинцевъ сначала видѣлся съ гетманомъ, но не заводилъ рѣчи о митрополитѣ. Потомъ отъ гетмана онъ отправился въ Крупецкій монастырь, гдѣ жилъ бывшій Луцкій епископъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій. Думный дьякъ и владыка бесѣдовали между собою, причемъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій, въ отвѣтъ на вопросы дьяка, объяснилъ ему, почему онъ ушелъ изъ Польши въ Малороссію и когда былъ посвященъ въ епископы. Послѣ свиданія и бесѣды съ Гедеономъ Четвертинскимъ,

дьякъ Украинцевъ снова отправился къ гетману и началъ съ нимъ переговоры по поводу избранія Кіевскаго митрополита. Гетманъ Самойловичъ говорилъ Украинцеву объ этомъ дѣлѣ, между прочимъ, слѣдующее: „Я всегда этого желалъ и хлопоталъ, чтобъ въ Малой Россіи на Кіевскомъ престолѣ былъ пастырь. Теперь Духъ Святой вліялъ въ сердца великихъ государей и сестры ихъ, что прислали они тебя съ указомъ объ этомъ дѣлѣ. Я стану около этого дѣла радѣть и промышленяты, съ духовными и мірскими людьми совѣтовать, а думаю, что инымъ малороссійскимъ духовнымъ будетъ это нелюбо. Прошу у великихъ государей милости, чтобы *изволили послать къ святѣйшему цареградскому патріарху, да подастъ благословеніе свое и уступитъ малороссійское духовенство подъ благословеніе Московскихъ патріарховъ*, да чтобъ пожаловали великіе государи меня и весь малороссійскій народъ, велѣли намъ и впередъ выбирать у себя въ митрополиты вольными голосами по нашимъ правамъ. Знаю я подлинно, что это дѣло нелюбо будетъ архіепископу Черниговскому (Лазарю Барановичу). Ему и то нелюбо, что епископъ Луцкій пріѣхалъ сюда въ Малороссію, говоритъ: „развѣ его митрополитомъ Кіевскимъ сдѣлать, а то другого ему мѣста нѣтъ“. А епископъ человекъ добрый и смиренный, никакой власти не желаетъ“. <sup>1)</sup>

Послѣ отъѣзда Украинцева, гетманъ Самойловичъ совѣщался съ высшимъ малороссійскимъ духовенствомъ касательно избранія Кіевскаго митрополита, какъ онъ и общался въ разговорѣ съ дьякомъ Украинцевымъ. Въ январѣ 1685 года гетманъ посылалъ въ Москву своего старшаго подбандецяриста Василя Кочубея съ донесеніемъ о разныхъ дѣлахъ. При этомъ гетманъ Самойловичъ писалъ п. Іоакиму, что онъ всячески заботился объ избраніи Кіевскаго митрополита, „ссылаясь и списываясь съ духовными чинами“. <sup>2)</sup> Кочубей

<sup>1)</sup> См. у С. М. Соловьева. Исторія Россіи, кн. III-я, стр. 995—996

<sup>2)</sup> См. Арх. Ю. З. Рос. ч. 1, т. V, докум. № IX, стр. 51.

привезъ съ собою, между прочимъ, отвѣтныя грамоты архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, Кіево-Печерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго и другихъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей на имя гетмана Самойловича.

Въ этихъ своихъ грамотахъ они всё благословляли мысль великихъ государей дать пастыря первѣйшей русской митрополіи. Сколько можно судить по послѣдующему ходу событій, малороссійское высшее духовенство не знало вполнѣ намѣреній Московскаго правительства и гетмана Самойловича относительно избранія Кіевскаго митрополита, въ частности, относительно желательнаго для нихъ кандидата на этотъ высокій постъ. Говорилъ Кочубей въ Москвѣ и относительно этого послѣдняго, причемъ отзывался о Гедеонѣ Четвертинскомъ, какъ человѣкѣ боязливомъ и мнительномъ.<sup>1)</sup>

Черезъ своего посланца Кочубей гетманъ Самойловичъ просилъ у Московскаго правительства въ январѣ 1685 года, между прочимъ, совѣта о томъ, какъ ему дѣйствовать далѣе по вопросу объ избраніи Кіевскаго митрополита. Съ отвѣтомъ на этотъ запросъ былъ посланъ Московскимъ правительствомъ въ Батуринъ къ гетману въ апрѣлѣ 1685 г. окольничій Неплюевъ. По порученію своего правительства, Неплюевъ передалъ гетману, чтобы онъ, „совѣтовавъ съ духовными всѣхъ малороссійскихъ городовъ, съ старшиною генеральною и со всѣми полковниками, (старался) выбирать (въ митрополиты) мужа въ Божественномъ писаніи искуснаго, тихаго и разумнаго изъ тамошнихъ природныхъ обывателей, а не изъ пріѣзжихъ. А какъ тому митрополиту поступать и какое послушаніе оказывать святѣйшему киръ Іоакиму, патриарху Московскому и всея Руси, и его преемникамъ, какъ судить, по какимъ причинамъ и тягостямъ власть Константинопольскаго патриарха отложить, въ какомъ почитаніи гетмана, старшину и все войско запорожское имѣть и о всякихъ церковныхъ дѣлахъ писать къ святѣйшему патриарху Московскому, а къ

<sup>1)</sup> См. Соловьева С. М. Исторія Россіи. Кн. III, стр. 995.

святѣйшему Константинопольскому патриарху ни о чемъ не писать и не посылать, причитанія никакого къ нему не имѣть, подъ послушаніемъ у него не быть и изъ-подъ его паствы, за разстояніемъ дальняго пути, совершенно отстать... Кіевскому митрополиту имѣть у себя въ области духовныхъ всѣхъ малороссійскихъ городовъ, по степени Кіевской митрополіи быть первою между россійскими митрополіями,—обо всемъ этомъ написать статьи со всякою крѣпостію и осторожностію, подписать ихъ митрополиту и всему освященному собору, также гетману, старшинѣ, всѣмъ полковникамъ, есауламъ и сотникамъ, и печатами укрѣпить, и новоизбраннаго митрополита для архипастырскаго рукоположенія отпустить въ Москву<sup>1)</sup>.

### Епархіальная хроника.

Рѣчь, произнесенная прот. А. Корсаковскимъ въ Кіевской городской думѣ, послѣ молебна о дарованіи побѣды, 30 января 1904 года. Во имя Отца и Сына и Св. Духа! Необычайное патриотическое одушевленіе, овладѣвшее всѣми нами, отъ стараго до малаго, въ эти дни и твердое упованіе наше на помощь Божию, выражающееся въ усердныхъ молитвахъ нашихъ—вотъ та великая, несокрушимая нравственная сила, которою, какъ прежде, такъ и теперь, нашъ вѣрноподаанный русскій народъ и наше христіанское воинство въ состояніи покорить подъ нозѣ Самодержавнаго Государя нашего всякаго врага и супостата.

Пусть же растетъ, развивается и крѣпнетъ эта сила въ глубинѣ нашего національнаго самосознанія. Великій историческій моментъ переживаемъ мы, и происходяція теперь событія отразятся не только на современномъ строѣ жизни, но и на судьбѣ нашего потомства, на судьбѣ грядущихъ за нами

<sup>1)</sup> См. тамъ-же, кн. III, стр. 997—998.

поколѣній. Пусть-же сознаніе великой важности переживаемаго нами момента вызоветъ къ дѣятельности всѣ лучшія силы, стремленія и историческіе завѣты нашего православнаго русскаго народа! Пусть каждый изъ насъ, вѣрноподданныхъ нашего Царя, въ томъ званіи, къ какому призванъ, честно и усердно исполняетъ лежащій на немъ гражданскій долгъ, и всѣ мы, какъ одинъ человѣкъ, сплотимся вокругъ Престола подъ самодержавнымъ скипетромъ нашего Государя съ готовностію положить все, даже самую жизнь нашу, за Вѣру, Царя и Отечество. Аминь.

**Тридцатипятилѣтній юбилей священника О. Погорецкаго.**  
30-го декабря прошлаго года, съ разрѣшенія нашего благодѣйшаго Архипастыря, 2-й благочиннической округъ Васильковскаго уѣзда единодушно чествовали тридцатипятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ священника села Винницкихъ Ставовъ о. Ореста Погорецкаго. Наканунѣ этого дня мѣстнымъ благочиннымъ о. Дахновичемъ, соборне съ 2-мя священниками и діакономъ, было отслужено всенощное бдѣніе. 30-го къ 10 часамъ утра съѣхалось 16 окружныхъ священниковъ, въ сослуженіи которыхъ юбиляромъ была совершена, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, литургія и, по окончаніи ея, благодарственный Господу Богу молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. При богослуженіи была такая масса молящихся, что трудно было протиснуться даже на церковномъ погостѣ. На литургіи во время причастна однимъ изъ присутствовавшихъ священниковъ было сказано приличное случаю слово на текстъ: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти-бо бдятъ о душахъ вашихъ“, въ которомъ проповѣдникъ ясно изобразилъ долготѣною и многополезною дѣятельность юбиляра въ приходѣ. На молебнѣ, при поднесеніи юбиляру иконы Богоматери, одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ округа обратился къ юбиляру отъ лица духовенства округа съ прочувствованною рѣчью, въ которой въ правдивыхъ словахъ изобразилъ тяжелую судьбу о. Ореста, въ молодости овдовѣвшаго; его свѣтлый и чистый обликъ,

какъ пастыря примѣрнаго не только для своего прихода, но и для окружного духовенства; указаль на его труды по школь и 20-лѣтнюю службу въ должности члена благочиннич. совѣта, назвавъ его при этомъ не только мужемъ добраго дѣла и начинанія, но и мужемъ мудраго совѣта. Рѣчь быча закончена такими словами; „высоко цѣня всѣ твои пастырскія заслуги и душевныя качества, движимые братскимъ чувствомъ признательности и глубочайшаго уваженія, по единодушному между собою согласію, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, собрались мы въ семь святомъ храмѣ, чтобы, воздавъ благодареніе Царю вѣковъ, провести сей знаменательный день въ общеніи съ тобой и сдѣлать его памятнымъ. Видимымъ же знакомъ выраженныхъ въ моемъ убогомъ словѣ чувствъ да будетъ тебѣ отъ насъ сія икона Богоматери, молитвами и ходатайствомъ Которой да продлится жизнь твоя для блага святой церкви и вѣреннаго прихода на многіе и многіе годы“. Эта рѣчь произвела пріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, а прослезившійся юбиляръ, приложившись къ св. иконѣ, въ краткихъ и скромныхъ словахъ благодарилъ духовенство.

Священникъ А. Добровольскій.



Священникъ К. Кобылковскій.

(Некролог).

Въ ночь на 22 мая 1903 г. угасла жизнь тихаго и скромнаго служителя алтаря о. *Кодрата Кобылковскаго*. Нашъ долгъ возобновить ее въ глазахъ читателей, среди которыхъ найдется не мало знающихъ его.

Почившій о. Кодратъ—сынъ діакона. Съ раннихъ лѣтъ родители его готовили къ тому же служенію, которое съ усердіемъ несъ и отецъ. Согласно съ этимъ шло его обученіе. Перенесъ всѣ трудности и невзгоды старинной духовно-

учебной жизни, о. Кодрать, по окончаніи курса семинаріи, поступилъ священникомъ въ с. Березянку, Сквирскаго уѣзда. Въ этомъ незавидномъ приходѣ протекла большая половина жизни почившаго и почти вся его пастырская дѣятельность. Трудность самого по себѣ пастырскаго служенія для почившаго усиливалась тѣмъ, что въ Березянскомъ приходѣ большая часть населенія была изъ уніатовъ или, по крайней мѣрѣ, считавшихъ себя таковыми. Не мало было здѣсь католиковъ, которые постоянно полонизовали православный приходъ. Прибывъ въ с. Березянку, о. Кодрать засталъ тамъ предшественника по своему служенію. Считавшіе себя уніатами были на сторонѣ послѣдняго и всякій разъ охотнѣе обращались къ нему съ своими нуждами. Бороться съ уніей о. Кодрать поставилъ первымъ своимъ долгомъ. Но не въ его духѣ было обижать уважаемаго пастыря-предшественника, старичка, равно какъ и разстраивать добрыя отношенія къ нему прихожанъ. О. Кодрать поставилъ своей задачей—близость къ народу, стремленіе узнать его печали и нужды и тѣмъ постепенно завоевывать симпатіи къ себѣ прихожанъ. Видя и оцѣнивъ пастырскую дѣятельность молодого священника, народъ самъ, безъ всякихъ напоминаній и указаній, началъ обращаться къ нему съ своими нуждами и съ своими заботами. Съ этого времени и начала роста взаимная любовь между паствою и пастыремъ.

Похоронивъ предшественника, о. Кодрать искренно раздѣлилъ съ пасомыми скорбь о немъ. Что будетъ, думалось ему, куда обратятся тѣ, которые держали сторону умершаго. Усилить еще большее вниманіе къ народу, о. Кодрать тѣмъ самымъ указывалъ оставшимся путь къ себѣ. И осиротѣвшіе, присмотрѣвшись, пришли къ нему и сказали: „мы будемъ съ тобой. Прости насъ, что раньше уклонялись“. — „Нечего просить прощенья, сказалъ о. Кодрать. Такъ быть должно. Любили вы при жизни предшественника, любите его и теперь. Пусть эта любовь воскрешается и животворится въ васъ молитвою и доброю памятью о почившемъ. Любовь къ

нему не умалить привязанности вашей ко мнѣ. Будемъ только вмѣстѣ". И было такъ. Въ теченіе сорокалѣтія пастырской службы о. Кодрата въ Березнякѣ, ежегодно на могилѣ священника-предшественника о. Кодрата совершалась имъ панихида въ присутствіи всего прихода.

Готовый всегда придти на призывъ прихожанъ, о. Кодратъ явился къ нимъ на помощь и въ ту великую смуту, которой ознаменовалось начало 70-хъ годовъ. Подстрекаемые чужими прихожане заподозрили было и его въ скрытіи измышленной народнымъ воображеніемъ золотой грамоты. Надлежало разувѣрить народъ. И вотъ о. Кодратъ совѣтуетъ своимъ прихожанамъ отправить своихъ представителей въ Кіевъ, чтобы тамъ надлежаше убѣдиться. Поѣздка состоялась, а къ этому времени разочарованіе наступило и у другихъ. Березнякѣ же почти избѣгла смуты. И еще на склонѣ лѣтъ о. Кодрату не разъ приходилось слышать выраженіе благодарности за это отъ своихъ бывшихъ прихожанъ.

Былъ годъ холеры. Смерть царилъ въ Березнякѣ. Тамъ, среди унынья и тревогъ, о. Кодратъ явился врачомъ духовнымъ и врачомъ тѣлеснымъ. Только слово человѣка, пользовавшагося довѣріемъ, могло убѣдительно дѣйствовать на народъ. Присланный врачъ понималъ все это и часто прибѣгалъ къ помощи о. Кодрата, которому доставлялись и лекарства. Прихожане шли къ нему и брали лекарства, твердо вѣря, что изъ рукъ батюшки оно цѣлебнѣе будетъ.

Но въ приходѣ была тьма. Школы никакой. А грамотныхъ по пальцамъ можно было перечесть. Завести школу, расположить къ ней темный народъ—нелегкая была задача. О помѣщеніи для школы нечего было сначала и думать. Пришлось ютить ее въ крестьянскихъ избахъ по найму. Учителю же всяко деньги собирать. И вотъ кой-какъ, помаленьку, дѣло двигалось. Прошелъ десятокъ лѣтъ. Помѣщеніе по просьбѣ о. Кодрата отвелъ усадьбу. Открылась официальная церковно-приходская школа. Много и на окончательное устройство ее посвятилъ о. Кодратъ заботы. И хоть не близко отъ дома была



школа, законъ Божій всегда читаль онъ самъ безвозмездно. За наградой онъ не гонялся. Лучшими цѣнителями его труда могли быть псаломщикъ и прихожане. Каждый церковный праздникъ клиросъ полонъ былъ хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ. А этому о. Кодратъ больше всего придавалъ значенія. Въ приходской жизни не разъ слыхаль онъ, какъ отецъ или мать мальчика-чтеца въ церкви выражали радость, что ихъ дитя поеть и читаетъ въ храмъ Божьемъ. И вотъ, благодаря сему, дѣло школьное росло и развивалось.

Не легче былъ трудъ о. Кодрата, какъ совершителя церковныхъ требъ, вслѣдствіе отдаленности церкви, разбросанности села и двухъ приселковъ и отдаленности отъ нихъ кладбища. Мирясь съ первымъ неудобствомъ, приходилось держать всегда лошадь на готовѣ. А нѣкоторыя требы пришлось просто совершать на дому (крестбины). Вторыя неудобства сказывались при погребеніяхъ. Заведенный имъ обычай—заносить каждаго покойника въ церковь—былъ слишкомъ тяжелъ въ послѣдніе его годы, но онъ не отказывался его исполнять. При погребеніи взрослыхъ, въ грязи-ли по колѣни, въ дождливую-ль погоду, въ снѣжную-ль мятель, онъ провожалъ своихъ пасомыхъ, отдавая имъ послѣдній долгъ. „Храните память о почившихъ“, говорилъ онъ спутникамъ своимъ на могильныхъ холмахъ.

Ревностный въ дѣлѣ пастырскаго служенія, о. Кодратъ не уклонялся и отъ мірскихъ заботъ. Жизнь крестьянина-землепашца была ему по душѣ. Ей то онъ удѣлялъ часы своего досуга. Пока въ силахъ былъ,—онъ самъ косилъ, сѣялъ и пахалъ. Давалъ и у себя другимъ, преимущественно бѣднякамъ, работу, и было бы грѣшно сказать, чтобъ эксплуатировалъ онъ чей трудъ. Въ нуждѣ-ли пособить, совѣтъ подать, или сдѣлать что, всегда готовъ онъ былъ, безъ всякихъ вознагражденій. Цѣнилъ онъ и народъ и трудъ его, цѣнили и его. И въ жатвѣ, и въ уборкѣ хлѣба всякій прихожанинъ своимъ долгомъ считалъ пособить своему батюшкѣ, о. Кодрату. Всѣ видѣли, что и нужно пособить, такъ какъ

у о. Кодрата семья большая, да при ней еще и другая. И дѣйствительно, даже въ этомъ отношеніи на долю почившаго выпала не малый трудъ. Кромѣ своей семьи, онъ попеременно ютилъ сначала своихъ родныхъ, потомъ родныхъ по женѣ и до смерти онъ несъ заботы, какъ попечитель и опекунъ послѣднихъ. За то и удостоилъ его Богъ въ послѣдній часъ увидѣть всю свою семью въ полномъ сборѣ, безъ телеграммъ собравшюся издалека къ нему.

Но смерть застигла о. Кодрата не въ Березянкѣ. Четыре года тому назадъ усталый въ жизни, слабый силами, онъ попросился „помолиться“. Его и назначили священникомъ въ Кіево-Введенскую общину, нынѣ женскій монастырь. Что могъ сказать въ прощанье онъ своимъ сорокалѣтнимъ пасомымъ? „Иду за васъ молиться, молитесь же и вы за меня“, были прощальныя его слова. И сдѣлалъ такъ. Въ Введенскомъ монастырѣ до послѣднихъ дней былъ лишь одинъ священникъ. Ему-то каждый день и приходилось совершать богослуженіе. И лишь изрѣдка знакомые священники-друзья, навѣстивъ о. Кодрата, на день, на два замѣняли его. Не намъ цѣнить его молитву. Мы можемъ указать лишь продолжительность ея. Въ Введенскомъ монастырѣ священникомъ онъ былъ четыре года. За каждые десять лѣтъ пастырской службы въ сельскомъ приходѣ—годъ молитвы въ обители. Молитвою оконченъ и путь его. Читатель! помолись и ты о душѣ его. Да будетъ ему покой совершенный, какого не было на землѣ, и вѣчная память!

### Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

**Церковно-школьное дѣло.**—Прошедшій годъ для церковно-приходскихъ школъ былъ первымъ годомъ жизни по новому Высочайшему утвержденному „Положенію о церковныхъ школахъ Вѣдомства православнаго исповѣданія“, выведшему ихъ изъ состоянія младенческаго въ зрѣлое, проч-

ное и твердое. При такомъ Высочайшемъ довѣрїи, заботы церковно-школьнаго правительства направлены были на возможное, при настоящихъ условїяхъ жизни, улучшенїе школьнаго дѣла. Въ этомъ отношенїи, прежде всего, обращено вниманїе на специальную подго́товку учителя церковно-приходской школы въ открываемыхъ церковно-учительскихъ школахъ. Необходимое же пополненїе педагогическихъ знанїй и опыта учителей, занимающихъ мѣста въ школахъ, по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, давалось на нарочитыхъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь. Такіе курсы происходили: въ г. Царскомъ Селѣ (по естествознанїю и гигиенѣ,—съ 25 іюня), въ г. Самарѣ (педагогическіе, съ 4 іюня), въ г. Курскѣ (педагогическіе—лѣтомъ), въ г. Новгородѣ (педагогическіе и церковно-пѣвческіе, съ 27 іюня), въ г. Вяткѣ (церковно-пѣвческіе, съ 4 августа), въ г. Кишиневѣ (прикладныхъ знанїй), въ Донской области (сельско-хозяйственные).

Съ цѣлю придти на помощь въ матеріальной нуждѣ учившихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, открыты были общества взаимнаго вспомо́ществованїя—въ С.-Петербургѣ (3 янв.), въ г. Екатеринодарѣ (въ янв.) и въ друг. мѣстахъ.

Одна изъ церковныхъ школь, именно школа-прїютъ при Серафимо-Дивѣевскомъ женскомъ монастырѣ, 20 іюля прошлаго года удостоилась рѣдкаго счастья видѣть въ стѣнахъ своихъ Государя Императора и обѣихъ Государынь Императрицъ. Его Императорское Величество и Государыни Императрицы изволи благосклонно принять всѣ подношенїя учащихся дѣтей—ихъ руководѣлія и милостиво благодарили ученицъ, учительницъ и уѣзднаго наблюдателя, который имѣлъ счастье давать Ихъ Величествамъ требуемыя объясненїя. Другая церковная школа—Япчихинская, Владивостокской епархіи, имѣла честь сдать экзаменъ предъ г. военнымъ министромъ, въ бытность его 16 мая въ Ново-Кіевскѣ. Г. военный министръ выразилъ епархіальному наблюдателю желанїе

„успѣха въ этомъ святомъ, великомъ дѣлѣ“. Церковныя школы Курской епархіи 26 авг. 1903 г. получили по духовному завѣщанію щедрого благодотворителя Н. П. Коновалова 215 тысячъ рублей. Это—отрадные факты въ жизни церковныхъ школь.

При обзорѣнн церковно-школьнаго дѣла за 1903 г. нельзя умолчать и о прискорбномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ, наиболѣе ярко выразившемся въ Тверской губерніи. Передадимъ объ этомъ словами Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24, 1903 г.). Тверское уѣздное земское собраніе возбудило вопросъ о передачѣ начальныхъ народныхъ училищъ Тверского уѣзда въ духовное вѣдомство. Тверское губернское земское собраніе, съ своей стороны, посвятило уясненію того же вопроса нѣсколько засѣданій, въ теченіе коихъ жестоко бичевало инициаторовъ вопроса о передачѣ школь въ духовное вѣдомство, изливая на нихъ свою желчь и даже заподозрило ихъ въ демонстраціи противъ земскаго дѣла вообще! Въ результатѣ этого въ селахъ стали замѣчаться такого рода факты, какъ нижеслѣдующій, сообщаемый священникомъ с. Славнаго, Тверскаго уѣзда, о. Н. Богоявленскимъ. „Послѣ постановленія нынѣшняго Тверскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно передачи школь въ духовное вѣдомство, учительница Василѣвской земской школы, находящейся въ моемъ приходѣ, Лидія Сперанская ходила по домамъ сельскихъ старостъ и отдѣльныхъ крестьянъ села Славнаго, прося и убѣждая ихъ дать мірской приговоръ о ихъ несогласіи на подобное постановленіе. Для большаго успѣха дѣла учительница Сперанская говорила крестьянамъ, что съ нихъ будетъ лишній налогъ, потому что, хотя земство и передастъ школы въ духовное вѣдомство, но средства, которыя раньше ассигновались на нихъ, оно сполна не дастъ, такъ что недостающую сумму придется покрывать самимъ крестьянамъ. Не ограничиваясь этимъ, она просила созвать общій трехъ сельскихъ обществъ сходъ, который и состоялся 3 декабря. На этомъ сходѣ былъ я и псаломщикъ

Н. Галаховъ. Учительница Сперанская, явившись на сходъ, обратилась къ крестьянамъ съ слѣдующею рѣчью: „Господа! земское собраніе постановило передать школы въ духовное вѣдомство. Подобное постановленіе для васъ, крестьянъ, тяжело, такъ какъ, хотя земство и передастъ школы духовному вѣдомству, но ассигновку на нихъ оно съ своей стороны уменьшитъ. Разъ, продолжала учительница, земство нынче изводитъ на школы 100 тысячъ рублей, при переводѣ въ духовное вѣдомство оно дастъ 30 тысячъ рублей“. Конечно, слыша такую рѣчь, крестьянинъ сейчасъ-бы согласился дать приговоръ о своемъ несогласіи съ земскимъ постановленіемъ. Съ своей стороны, находя такое дѣйствіе учительницы Сперанской самопроизвольнымъ, такъ какъ она врядъ-ли имѣетъ уполномочіе отъ своего начальства,—при томъ зная, что духовенству и такъ тяжело содержать свои учебныя заведенія, и надѣясь, что дух. вѣдомство не приметъ земскихъ школъ на условіяхъ, указанныхъ учительницей, я убѣдилъ крестьянъ не давать приговора, и они отказали учительницѣ въ ея просьбѣ. Послѣдняя, уходя изъ общаго схода, обратилась къ крестьянамъ съ такими словами: „Смотрите, послѣ не раскайтесь! Въ другихъ мѣстахъ даютъ приговоры.“ Чтущій да разумѣть!..

### Библиографическая замѣтка.

Д. Вишневскій. Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія (Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой Академіи за указанное время).

Кіевъ 1903 г., стр. II+371.

Авторъ настоящаго изслѣдованія разсматриваетъ первую половину XVIII в., какъ особый и притомъ важный періодъ въ жизни Кіевской Академіи. Два историческихъ факта положили, по мнѣнію его, начало этому періоду: введеніе преподаванія богословія въ курсъ обученія (съ 1689 г.) и при-

обрѣтеніе права внутренняго самоуправленія (дарованнаго Академіи сначала въ 1694 г. и вновь подтвержденнаго императоромъ Петромъ I въ грамотѣ отъ 26 сентября 1701 г.). Эти два обстоятельства, возвысивъ внѣшнее и образовательное положеніе Кіевской Академіи, открыли ей въ первой половинѣ XVIII в. возможность болѣе широкаго выполненія своей прямой исторической задачи. Съ этого времени Кіевская Академія получила возможность выступить на великое служеніе русскому просвѣщенію, выразившееся, между прочимъ, въ томъ, что она дала чрезъ своихъ многочисленныхъ питомцевъ жизнь и силы почти всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, возникшимъ въ то время въ Россіи.

Авторъ не даетъ однакоже въ своемъ сочиненіи полной картины исторической жизни Кіевской Академіи за первую половину XVIII в., вслѣдствіе совершеннаго почти отсутствія документальныхъ данныхъ для характеристики внутренней жизни Академіи (если не считать рукописныхъ учебниковъ Академіи) и крайне ограниченнаго состава матеріаловъ для изображенія внѣшней ея жизни. Главнѣйшую задачу своей работы авторъ полагаетъ въ томъ, чтобы провѣрить и восполнить, на основаніи добытыхъ имъ изъ разныхъ источниковъ данныхъ, существовавшія дотолѣ въ нашей церковно-исторической литературѣ свѣдѣнія о состояніи Кіевской Академіи въ первой половинѣ XVIII в. Жизнь Кіевской Академіи за это время авторъ разсматриваетъ съ слѣдующихъ трехъ сторонъ: административной, матеріально-бытовой и учебно-воспитательной. Поэтому самое сочиненіе, кромѣ введенія и приложеній, состоитъ изъ трехъ главъ: въ первой излагаются свѣдѣнія о системѣ управленія, ректорахъ и префектахъ Академіи; во второй—о средствахъ содержанія Академіи, ея помѣщеніяхъ, способахъ содержанія учителей Академіи и учениковъ; въ третьей—характеризуются умственно-образовательныя средства Академіи, съ перечисленіемъ извѣстныхъ преподавателей каждой науки и указаніемъ рукописныхъ учебниковъ, сохранившихся до настоящаго времени;

здѣсь-же описывается бібліотека, и указываются нравственно-воспитательныя средства Академіи, равно какъ показывается и число учениковъ.

Въ предѣлахъ намѣченной и строго опредѣленной цѣли, сочиненіе автора можетъ быть признано составленнымъ документально и основательно. Книга заключаетъ въ себѣ немало новыхъ свѣдѣній о состояніи Академіи въ первой половинѣ XVIII в., впрочемъ, свѣдѣній преимущественно дробныхъ и частичныхъ. Ни новаго взгляда на значеніе Академіи Кіевской, ни новыхъ существенныхъ выводовъ какихъ либо трудъ автора не даетъ. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, особенно въ виду того, что въ послѣднее время въ иностранной литературѣ (напр. польской) появились труды по исторіи Кіевской Академіи, авторы которыхъ претендуютъ на совершенно иное пониманіе задачи и цѣлей существованія и дѣятельности Кіевской Академіи (между прочимъ и за то время ея жизни, какое обозрѣваетъ авторъ). Таковъ, напр., недавно появившійся трудъ польскаго историка Кіевской Академіи г. Яблоновскаго А.

---

## Объявленіе.

---

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5 изданіемъ книга:

### „Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній“.

Діакона *Θ. Е. СОКОЛОВА*.

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, оцѣнившихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требования адресовать: губ. гор. Владиміръ, П. Θ. Новгородскому.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги, изданныя для народнаго назидательнаго чтенія и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій:

- 1) „Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія“, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.
- 2) „Райскіе цвѣты съ Русской земли“. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 3) „Народный Собесѣдникъ“. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 4) „Духовная Нива“. Шесть частей. Цѣна 50 коп. каждая, съ пересылкой 65 коп.

Всѣ эти книги допущены въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки на основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 10 ноября 1901 года за № 31977, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ за № 278, отъ 21 декабря 1901 г.

- 5) „Церковный Уставъ въ таблицахъ“. Свящ. Тихомирова. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 р.
- 6) „Синодикъ въ картинахъ“. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.
- 7) „Бланковыя книги“: разносная, входящая, исходящая, на записку указовъ Святѣйшаго Синода и консисторій. Богослужебный журналъ, Церковно-приходская лѣтопись, опись церковнаго имущества и др. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Книга Соколова и всѣ другія продаются и въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербурѣ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Необходимая потребность медицинскихъ знаній для сельскаго священника.—Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 11 февраля, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская улица.

