

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

15 ФЕВРАЛЯ

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи
«Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Ата-
манскій переул. д. Яновскаго) и у
Благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ укупор-
ной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Ж У Р Н А Л Ы С О В ъ Т А

ОРЕНБУРГСКОГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Отъ 27 октября—22 ноября 1889 года за № 1 и 2.

Содержаніе статей журнала № 1-го.

1) **Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Братства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія: не благоудно ли Совѣту Братства взять на себя главную и непосредственную заботу о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства о взятіи на себя руководительства церковно-приходскими школами, Совѣтъ Братства опредѣлилъ имѣть окончательное сужденіе въ новый братскій годъ.

2) **Слушали:** Рапортъ наблюдающаго за Поповской Братской школой священника Николая Сейфуллина отъ 10 октября за № 24 на имя Совѣта Братства: «Симъ честь имѣю почтительнѣйше донести Совѣту Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, что прихожане мои, жители Поповскаго поселка Троицкаго уѣзда, въ прошломъ сентябрѣ

мѣсяцъ сего года на поселковомъ сходѣ постановили приговоръ о постройкѣ школьнаго зданія для открывшейся въ прошломъ году въ ихъ поселкѣ Михаило-Архангельской Братской школы на общественныя средства. Поряженный ими подрядчикъ къ работѣ уже приступилъ и обязуется къ 20 числу декабря сего года окончательно выстроить школьное зданіе. Домъ будетъ пятистѣнный, длиною 13 арш., шириною 10, о десяти окнахъ. Квартира для учителя будетъ при школѣ съ кухней, погребомъ и амбаромъ. При этомъ жители обѣщались прирѣзать къ школьной усадьбѣ земли для школьнаго огорода и сада. Вообще жители приняли очень живое и горячее участіе въ нуждѣ школы».

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали: Прошеніе учителя Караагирской Братской школы Ивана Можаява отъ 2 октября сего года за № 2 на имя Его Преосвященства о высылкѣ въ школу портрета Императора Александра III, часовъ и учебныхъ книгъ и пособій, на сумму 26 рублей.

Опредѣлили: Удовлетворить въ просимомъ.

4) Слушали: Рапорты учителя Подгорной Братской школы Е. Меркурьева отъ 1 сентября и 13 октября сего года на имя Инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго о выдачѣ на нынѣшній 1889 и 1890 годъ квартирнаго пособія изъ Братскихъ суммъ въ размѣрѣ 40 руб. и высылкѣ учебныхъ книгъ и пособій въ школу на сумму пяти рублей.

Опредѣлили: Отпустить на квартирное пособіе учителю Меркурьеву 40 руб. и выслать просимые учебники и пособія.

5) Слушали: Докладъ завѣдующаго Братскою книжною лавкою соборнаго священника Іоанна Соломина отъ 1 октября сего года за № 14 на имя Его Преосвященства: «Торговля въ Братской лавкѣ расширяется и поэтому труды увеличиваются, особенно же по письмоводству; это послѣднее обстоятельство заставляетъ утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою: благоволите опредѣлить въ качествѣ дѣлопроизводителя соборнаго діакона Василя Теокистова съ платою въ годъ 50 рублей съ тѣмъ, чтобы онъ, Теокистовъ, вель по лавкѣ все письмоводительство и отчетности и вообще помогаль бы миѣ въ трудахъ по Братской книжной лавкѣ. Докладывая о вышеизложенномъ, почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство назначить діакона Василя Теокистова на вышеозначенную должность съ 1 октября сего 1889 года».

Опредѣлили: Утвердить діакона Теокистова въ просимой должности, если послѣдній согласится на аккуратное посѣщеніе лавки и

пробываніе въ ней, чтобы она въ положенное время не была закрыта.

6) Слушали: Заявленіе Инспектора инородческихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа В. В. Катаринскаго отъ 23 октября на имя Совѣта Братства: «Въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ по дѣламъ службы я посѣтилъ г. Кустанай, Тургайской области, и нѣкоторыя новыя русскія поселенія близъ Кустанаея. Тамъ много грамотныхъ крестьянъ, которые еще на родинѣ выучились грамотѣ, не мало церковныхъ пѣвцовъ, есть много желающихъ обучать и дѣтей своихъ грамотѣ. Но бѣда въ томъ, что на этой далекой окраинѣ, только недавно начавшей заселяться русскими, нѣтъ совсѣмъ книжной торговли и негдѣ взять книгъ какъ для чтенія, такъ и для обученія дѣтей грамотѣ, а выписка книгъ изъ губернскихъ городовъ (Оренбургъ ближайшій къ Кустанаю на 900 вер. по почтовому тракту) для отдѣльныхъ личностей всегда представляетъ очень много неудобствъ. Священники означенныхъ поселеній при открытіи церковно-приходскихъ школъ также встрѣчаютъ много затрудненій въ приобрѣтеніи книгъ. Въ виду этого было бы очень желательно, что бы Михаило-Архангельское Братство пришло на помощь Кустанаевскимъ русскимъ поселенцамъ и открыло въ Кустанаѣ отдѣленіе своей вновь устроенной книжной лавки. Учитель Кустанаискаго 2-хъ классаго русско-киргизскаго училища Федоръ Демьяновичъ Соколовъ, воспитанникъ Казанской учительской семинаріи, прекрасный человекъ, душевно ревнующій о народномъ образованіи, вполне готовъ для перваго раза взять на себя трудъ по продажѣ книгъ поселенцамъ и по снабженію ими церковно-приходскихъ школъ, а если будетъ нужно, онъ общается найти себѣ надежнаго помощника въ этомъ дѣлѣ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ Кустанаевского училища. На первый разъ нужно поскорѣе отправить въ Кустанай (почтой чрезъ г. Троицкъ, Оренбург. губерніи) необходимыя школьныя учебники по всѣмъ предметамъ, потомъ не дерогія религиозныя брошюры для народнаго чтенія, Евангелія и Псалтири, житія святыхъ и друг.

Опредѣлили: Открыть отдѣленіе лавки въ г. Кустанаѣ Тургайской области и просить завѣдующаго Братской лавкой озаботиться организаваніемъ тамъ отдѣленія на условіяхъ, какія онъ найдетъ болѣе подходящими.

7) Слушали: Рапортъ учителя Караагирской Братской школы Ив. Можаяева отъ 30 сентября № 1 на имя Совѣта Братства о наймѣ помещенія для школы у мѣщанина Пяткова срокомъ на одинъ годъ, считая съ 13 октября сего 1889 года и по 13 октября 1890 г. по 4 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

8) Слушали: Годовой отчетъ Михаило-Архангельскаго Братства за третій годъ его существованія, представленный Совѣту Братства Дѣлопроизводителемъ Ив. Соловьевымъ.

Опредѣлили: Прочитать краткое извлеченіе изъ него на общемъ Собраніи всѣхъ членовъ Братства въ день Архистратига Божія Михаила 8 ноября сего года.

Содержаніе статей журнала № 2-го.

1) Слушали: Увѣдомленіе Командующаго войсками Казанскаго Военнаго округа отъ 9 ноября 1889 г. за № 7089 на имя Его Преосвященства, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, что предоставитъ въ г. Оренбургѣ одну изъ залъ Александровскихъ казармъ во временное пользованіе Михаило-Архангельскаго Братства, для производства народныхъ чтеній въ воскресные и праздничные дни, въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ въ этихъ казармахъ на зиму будутъ помѣщены 800 человекъ новобранцевъ призыва нынѣшняго года, предназначаемыхъ въ войска Туркестанскаго военнаго округа, Уральской и Тургайской областей.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: Письменное заявленіе Оренбургскаго купца Ивана Валявина отъ 8 ноября сего года на имя Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства: «Бывшія представленныя мною на трехлѣтній срокъ деньги за званіе дѣйствительнаго члена, согласно устава Братства, нынѣ оканчиваются, а потому имѣю честь при семъ представить вновь на трехлѣтній срокъ десять рублей, на что покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства, согласно § 23 устава, выдать мнѣ временное свидѣтельство».

Справка: § 23 Уст. Брат. Совѣтъ рекомендуетъ Общему Собранію лицъ достойныхъ званія почетныхъ членовъ, получившимъ это званіе выдастъ дипломы, а дѣйствительнымъ членамъ временныя свидѣтельства.

Опредѣлили: До настоящаго времени вмѣсто свидѣтельствъ выдавались членамъ Братства квитанціи, но въ виду заявленія купца Валявина и соблюденія § устава Братства Совѣтъ опредѣлилъ: отпечатать свидѣтельства и разослать оныя членамъ.

3) Слушали: Прошеніе священника Верхнеуvelьскаго поселка Троицкаго уѣзда Николая Сейфуллина отъ 10 ноября сего года за № 32 на имя Совѣта Братства: «Почтительнѣйше честь имѣю просить Совѣтъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства ассигновать 50

р. годового содержанія на наемъ инородческаго часовеннаго чтеца-катехизатора при часовнѣ 2-го Ключевского поселка Верхнеуельскаго прихода, при чемъ прошу Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству объ архипастырскомъ благословеніи ему на ношеніе стихаря при богослуженіи, когда мною чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго будетъ сдѣлано представленіе Его Преосвященству о достойномъ лицѣ занять таковую должность. Нужда въ таковомъ помощникѣ очень настоятельна. Таковое пособіе для означенной часовни будетъ выдаваться мною по мѣсяцамъ подь особые росписки чтеца катехизатора, впослѣдствіи къ годичному отчету будутъ мною представлены и росписки и отзывъ о годичной дѣятельности таковаго лица».

Опредѣлили: Въ виду того, что при 2-мъ Ключевскомъ поселкѣ Верхнеуельскаго прихода есть школа, Совѣтъ Братства опредѣлили: просить священника Сейфуллина приготовить чтеца изъ мальчиковъ школы, а въ вознагражденіе давать слѣдующую часть отъ полученія за требоисправленіе.

4) Слушали: Прошеніе того же священника за № 31: «Честь имѣю почтительнѣйше донести Совѣту Михаило-Архангельскаго Братства, что отпущенные мнѣ изъ суммъ Братства 100 р. для первоначальнаго вспомошествованія въ настоящее время уплатить всѣ цѣликомъ совершенно не въ силахъ, потому что только первый прошлый годъ я началъ жить болѣе или менѣе обезпечено, поэтому все содержаніе прошлаго года употреблено на покрытіе необходимыхъ семейныхъ нуждъ и на вспомошествованіе бѣднымъ своимъ родственникамъ, которые и теперь при мнѣ живутъ въ количествѣ 7 душъ, я поэтому только послѣ мѣстной ярмарки (26 ноября) по продажѣ своего хлѣба могу выслать 25 р., а остальную часть своего долга невольно вынужденъ почтительнѣйше просить Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства отерочить еще на годъ, т. е. до ноября мѣсяца слѣдующаго года; иначе я нахожусь въ безвыходномъ положеніи, а обязываться частному лицу единовременно такой суммой я не въ состояніи».

Опредѣлили: Совѣтъ Братства постановилъ вторично отерочить уплату долга священнику Сейфуллину до ноября 1890 г., но вмѣстѣ съ тѣмъ и выразить ему свое неудовольствіе по поводу несоблюденія даннаго обѣщанія: уплатить къ 8 ноября сего года.

5) Слушали: Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства Преосвященнѣйшаго Макарія о мѣрахъ распространенія религиозно-нравственныхъ книгъ въ предѣлахъ Оренбургской Епархіи чрезъ открытыя отдѣленія Братской лавки.

Опредѣлили: Предложеніе Его Преосвященства принять съ благодарностію и открыть сначала отдѣленія Братской лавки при свѣчныхъ складахъ Оренбургскаго окружно-училищнаго свѣчнаго завода, а именно: въ складѣ 2 округа въ Илецкой заштѣ, 5 окр. въ селѣ Исаевѣ, 6 окр. въ селѣ Китай-ямѣ, 7 окр. въ сел. Михайловскомъ (Шарлыкъ тожъ), 10 окр. въ сел. Воздвиженскомъ, 11 окр. въ сел. Петровскомъ, 13 окр. въ ст. Кваркенской, 14 окр. въ ст. Кизильской и въ г. Орскѣ. О чемъ увѣдомить о. о. благочинныхъ этихъ округовъ и совместно съ ними поручить завѣдующему Братской лавкой выработать условія, на какихъ могутъ быть устроены таковыя отдѣленія.

6) Слушали: Словесное предложеніе Члена Совѣта Братства, Управляющаго Оренбургскою казенною Палатою, статскаго совѣтника Григорія Ивановича Андреева о томъ, чтобы деньги, поступившія въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства 8 ноября, были отпечатываемы въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

**Комиссiи по дѣлу эмеритальной кассы для духовенства
Оренбургской епархіи 1889 года 21 декабря.**

С Л У Ш А Л И:

1) Словесное заявленіе Предсѣдателя, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, искренно-отечески озабочиваясь благоустроеніемъ бѣднѣйшихъ членовъ духовенства Оренбургской епархіи и низводя свое святительское благословеніе на начатое дѣло устроенія эмеритальной кассы въ Оренбургской епархіи, вмѣстѣ съ симъ и въ видахъ поощренія къ тому же не только лицъ духовнаго званія, но и всѣхъ могущихъ благотворить, полагаетъ посильную жертву (50 руб.) въ основу составленія денежнаго неприкосновеннаго фонда кассы.

2) Отношеніе благочиннаго XI округа священника Александра А. Гумилевскаго отъ 13 декабря 1889 года за № 519 на имя Предсѣдателя Комиссiи, при коемъ отношеніи представлены записной листъ добровольныхъ пожертвованій и сто двадцать два рубля (122 руб.), собранные по нему въ означенномъ благочиніи на предметъ составленія неприкосновеннаго фонда эмеритальной кассы.

3) По предложенію Предсѣдателя обсуждался вопросъ о разрядахъ ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ въ кассѣ и о размѣрѣ полныхъ ежегодныхъ за оныя пенсій за десять платныхъ лѣтъ. Выработаны слѣдующія шесть разрядовъ взносовъ и столько же разрядовъ пенсій по онымъ: 1-й разрядъ 25 руб., 2-й 20 руб., 3-й 15 руб., 4-й 10 руб., 5-й 4 руб., 6-й 3 руб.—взносы;—1-й разрядъ 75 руб., 2-й 60 руб., 3-й 45 руб., 4-й 30 руб., 5-й 15 руб., и 6-й 9 руб.—полныя десятилѣтнія пенсіи.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

1) Приѣмля милостивый даръ благопопечительнаго святителя съ истинно сыновнею глубочайшею благодарностію, члены комиссіи держатъ просить Его Преосвященство разрѣшить пронести о семъ въ ближайшемъ номерѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, дабы духовенство всей епархіи, а равно и свѣтскія лица, узрѣвъ это, вознесли благодарныя молитвы къ Господу и сами подвигнулись на таковыя же посильныя жертвы по столь высокому примѣру Архипастыря своего.

2) Просить Его Преосвященство преподать о. благочинному и всѣмъ жертвователямъ Его Святительское благословеніе, какъ знакъ благодарности за столь скорый и ревностный откликъ на призывъ къ святому дѣлу благотворенія.

3) Въ видахъ скорѣйшей возможности для желающихъ записаться въ число участниковъ въ кассѣ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости выработанные разряды взносовъ и пенсій за оныя и считать сроки участія записавшихся со дня поступления взносовъ въ распоряженіе комиссіи на предметъ приобрѣтенія Государственныхъ процентныхъ бумагъ. При чемъ допускаемая въ соучастіе по кассѣ лица служащія по духовно-учебному и духовному вѣдомству и не могущія послужить интересамъ кассы ничѣмъ, кромѣ личныхъ взносовъ по избранному разряду (имѣются въ виду съ лицъ духовнаго званія нѣкоторыя побочныя сборы въ пользу кассы, какъ-то: съ метрическихъ записей и проч.) добавляють къ взносу по разряду ежегодно 30⁰/. Присовокупляется, что пенсіи, положенныя за первыя десять лѣтъ, въ дальнѣйшемъ увеличиваются, какъ въ послѣдствіи и будетъ обозначено подробно въ проектѣ устава, за каждыя платныя пять лѣтъ половиною ихъ количества. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Павелъ *Львовъ*.

Члены Комисіи священники: Геннадій *Никольскій*, Викентій *Андреевъ*, Іаковъ *Андреевъ*.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 1890 года января 8 дня слѣдующая: «Благочинному Гумилевскому преподать Архипастырское благословеніе. Прочее исполнить».

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями.

Отъ 1887 года оставалось:

а) Въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ Государственнаго Банка на благотворительный капиталъ—3150 рублей.

б) Наличными деньгами—3678 рублей 93 копѣйки.

2) Перешедшихъ въ распоряженіе Правленія училища отъ закрывшагося Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища наличными—13 руб. 73 коп., билетами—950 р.

д) Переходящихъ суммъ: 1) залоговъ поставщиковъ: наличными 690 руб., билетами—250 руб., 2) другихъ наименованій—180 рублей 35 коп. Итого—8913 руб. 1 коп.

Этотъ остатокъ въ прихода-расходной книгѣ за 1888 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1888 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

а) На жалованье начальствующихъ, учащихъ и на пенсіи поступило—6393 руб. 80 коп.

б) На содержаніе воспитанника изъ дѣтей армейскаго духовенства Павла Копецкаго поступило—100 руб. Итого—6493 руб. 80 коп.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ за 1888 годъ: отъ 28 января за № 26—519 руб. 20 коп., отъ 18 февраля за № 70—519 руб. 20 коп., отъ 18 марта за № 85—587 руб. 95 коп., отъ 15 апрѣля за № 102—

519 руб. 20 коп., отъ 19 мая за № 214—519 руб. 20 коп., отъ 17 іюня за № 295—519 руб. 20 коп., отъ 18 іюля за № 352—569 руб. 20 коп., отъ 18 августа за № 401—246 руб. 85 коп.

б) При отношеніи Оренбургской Духовной Семинаріи отъ 2 сентября 1888 года за № 180—2493 руб. 80 коп. Итого 6493 руб. 80 коп.

Сумма эта поступила:

1) Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа:

а) При отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Священника Александра Гумилевскаго отъ 21 декабря 1887 г. за № 447—233 руб. 50 коп., отъ 30 іюня 1888 г. за № 221—233 руб. 50 коп. Священника Іоанна Маленна отъ 7 января 1888 г. за № 3—123 руб. 50 коп., отъ 10 іюня 1888 г. за № 238—123 руб. 50 коп. Протоіерея Михаила Аврамова отъ 30 декабря 1887 г. за № 388—175 руб., отъ 30 декабря 1887 г. за № 389—30 руб., отъ 20 іюля 1888 г. за № 153—175 руб. 50 коп., отъ 20 іюля 1888 г. за № 154—30 руб. Протоіерея Іоанна Шильнова отъ 2 января 1888 г. за № 2—162 руб., отъ 2 іюня за № 139—162 руб. Священника Алексеѣя Андреевскаго отъ 8 января 1888 г. за № 10—264 руб., отъ 11 іюля за № 170—265 рублей. Священника Іоанна Преображенскаго отъ 15 января 1888 г. за № 25—390 руб., отъ 22 іюля за № 273—195 руб., отъ 22 іюля за № 274—195 руб. Священника Вонифатія Подъячева отъ 14 января 1888 г. за № 7—148 руб. 50 коп., отъ 5 іюля за № 189—148 руб. 50 коп. Священника Іакова Юденича отъ 9 января 1888 г. за № 5—243 руб. отъ 5 іюля за № 156—243 руб. Священника Николая Покровскаго отъ 14 января 1888 г. за № 45—240 руб., отъ 28 іюля за № 360—240 руб. Священника Іоанна Рогова отъ 15 января 1888 г. за № 36—283 руб., отъ 12 іюля за № 168—283 руб. Священника Александра Бѣлякова отъ 7 января 1888 г. за № 28—243 руб., отъ 3 іюля за № 125—243 руб. Священника Іоанна Шишкова отъ 17 января 1888 г. за № 26—302 руб., отъ 8 іюля за № 161—300 руб. Протоіерея Никандра Полидорова отъ 27 января 1888 г. за № 22—549 руб., отъ 16 марта за № 75—11 руб., отъ 17 іюля за № 184—543 руб. 60 коп. Священника Павла Ильинскаго отъ 30 января 1888 г. за № 39—313 руб. 50 коп., отъ 17 іюля за № 200—313 руб.

б) При отношеніяхъ причтовъ: Оренбургской Вознесенской церкви отъ 7 января 1888 г. за № 3—103 руб., отъ 7 іюля за № 58—103 руб. Оренбургскаго женскаго монастыря отъ 1 февраля 1888 г. за № 4—14 руб., отъ 29 іюля за № 27—14 руб.

в) При отношеніяхъ священниковъ: Іакова Филологова отъ 6 января

1888 г. за № 10—3 руб. Николая Маврицкаго отъ 2 января 1888 г. за № 2—5 руб. Итого—7646 руб. 60 коп.

II) Отъ Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніяхъ: отъ 8 марта 1888 г. за № 5—75 руб., отъ 4 октября за № 13—75 руб. Отъ Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря при отношеніяхъ: отъ 22 декабря 1887 г. за № 27—50 руб., отъ 20 декабря 1888 г. за № 65—50 руб. При отношеніи протоіерея Георгія Высоцкаго отъ 31 октября 1888 г. за № 361 отъ Челябинскаго женскаго монастыря—50 руб. Итого—300 руб.

III) Отъ Оренбургскаго свѣчнаго завода при отношеніи Комитета: отъ 17 мая 1888 г. за № 42—1000 руб., отъ 22 декабря за № 134—924 руб. 29 коп. Итого—1924 руб. 29 коп.

IV) За содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи: а) при отношеніяхъ священниковъ за 1888 г. Іакова Филологова отъ 6 января за № 10—50 руб. Григорія Попова отъ 9 января за № 1—50 руб. Александра Евфорицкаго отъ 3 января за № 3—50 руб. Діакона Василія Никольскаго отъ 12 января—50 руб. священниковъ: Александра Смирнова отъ 7 января за № 4—60 руб. Петра Петропавлова отъ 5 января за № 2—50 руб. Павла Ильинскаго отъ 2 февраля за № 55 за содержаніе ученика Меодія Августова—50 руб. Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 28 іюля за № 338—30 р. священниковъ: Александра Смирнова отъ 16 августа за № 37—30 руб. Александра Бѣлякова отъ 15 августа за № 140—100 руб. Петра Боголюбова отъ 26 августа за № 19—50 руб. Петра Петропавлова отъ 16 августа за № 34—50 руб. Александра Евфорицкаго отъ 31 августа за № 27—50 руб. Павла Ильинскаго отъ 20 сентября за № 277—30 руб. Петра Райскаго отъ 20 сентября—40 руб. Григорія Попова отъ 20 августа за № 61—50 руб. Алексѣя Коблова отъ 2 ноября за № 107—30 руб. Петра Райскаго отъ 14 ноября за № 66—60 руб.

б) При запискахъ смотрителя училища протоіерея, Николая Сперанскаго: отъ 30 января 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Константина Мякшева—50 руб., Льва Татищева—50 руб., Григорія Смирнова—30 руб., Павла Земскова—39 руб., Дмитрія Вознесенскаго—30 руб., Николая Боголюбова—50 руб., Александра и Клавдія Макаровыхъ—100 руб., Константина Димитріева—30 руб., Петра Юденича—50 руб., Льва Рогова—50 руб. и Константина Покровскаго—30 руб.; всего—509 руб.

Отъ 28 февраля 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Феодора Любимова—30 руб., Дмитрія Шал

фицкаго—30 руб., Александра Базилевскаго—30 руб., Александра Введенскаго—25 руб., Евгенія Райскаго—50 руб., всего—165 руб.

Отъ 30 марта 1888 года за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году ученика Александра Кремлева—38 руб.

Отъ 30 апрѣля 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году ученика Александра Базилевскаго—20 руб.

Отъ 30 мая 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Михаила Касимовскаго—50 руб., Александра Кремлева—12 руб. и Ивана Миртова—15 руб., всего—77 руб.

Отъ 30 августа 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Александра Введенскаго—25 руб., Льва Татищева—50 руб., Григорія Смирнова—30 руб., Льва Рогова—50 руб., Вячеслава Аманацкаго—50 руб., Меводія Августова—50 руб., Михаила Буликова—59 руб., Андрея и Клавдія Поповыхъ—100 руб., Александра Базилевскаго—50 руб., Константина Мякшева—50 руб., Василия Сперанскаго—30 руб., Егора Ольшанскаго—30 руб., Константина Пикторинскаго—30 руб., Василия Филологова—50 руб., Михаила Шалфицкаго—30 руб., Димитрія Кононова—39 руб., Константина Васильева—30 руб., Валентина Подгорскаго—50 руб. и Петра Юденича—50 руб., всего—853 руб.

Отъ 30 сентября 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Петра Никольскаго—50 руб. и Германа Подгорскаго—50 руб., всего—100 руб.

Отъ 31 октября 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году учениковъ: Василия Конокотина—50 руб. и Константина Димитріева—20 руб., всего—70 руб.

Отъ 30 ноября 1888 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1888 году ученика Ильи Миртова—30 руб. Итого—2742 руб.

V) Процентовъ по училищнымъ 5% билетамъ при запискѣ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго отъ 25 ноября 1888 года—149 руб. 62 коп. Итого—149 р. 62 коп.

VI) Единовременныхъ взносовъ на спальные принадлежности съ вновь поступающихъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ: при запискахъ смотрителя училища, протоіерея Николая Сперанскаго: отъ 30 января 1888 г. за ученика Григорія Сперанскаго—15 руб., отъ 28 февраля за ученика Петра Чубовскаго—15 р., отъ 30 мая за ученика Илью Миртова—15 р., отъ 30 августа за учениковъ: Василия Конокотина—15 р., Вячеслава Аманацкаго—15 руб., Егора Ольшанскаго—15 руб., Михаила Шалфицкаго—15 руб., Димитрія Кононова—15 руб. и Александръ

ра Коблова—15 руб., всего—90 руб.. Отъ 30 ноября 1888 г. за учениковъ: Валентина и Германа Подгорскихъ—30 руб. Итого—165 руб.

У) За право обученія учениковъ въ училищѣ при запискахъ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго: отъ 30 января 1888 года за учениковъ: Константина Умрихина—6 руб., Владиміра Рыся—6 руб., Василя Мясова—6 руб., Павла Земскова—6 руб., Павла и Григорія Русановыхъ—12 руб. и Павла Захарова 6 руб., всего—42 руб. Отъ 28 февраля 1888 г. за учениковъ: Андрея Шibaева—24 руб., Матвѣя Харитонова—6 руб., Григорія Петрова—6 руб., Александра Сальникова—6 руб., Константина Галицкаго—6 руб., Димитрія Рофальзука—6 руб. и Николая Горина—6 руб., всего—60 руб.. Отъ 30 марта 1888г. за право обученія ученика Петра Бродова—6 руб., отъ 30 апрѣля за право обученія учениковъ: Веніамина Грязнова—6 руб., Александра Малышева—6 руб., Гавріила Сереженко—6 руб., Александра Дегтярева—6 руб. и Александра Свѣшникова—6 руб., всего—30 руб.; отъ 30 мая за учениковъ: Ивана Семенова—6 руб., Ивана Каменева—6 руб., Николая Александрова—6 руб., Павла и Григорія Русановыхъ—12 руб., Андрея Бажанова—6 руб., Ивана Кононова—6 руб. и Михаила Сиротина—6 руб., всего—48 руб.; отъ 30 августа за учениковъ: Михаила Куликова—6 руб., Владиміра Серебрякова—6 руб., Константина Умрихина—6 руб., Михаила Наумова—6 руб., Николая Гаршина—6 руб., Димитрія Кононова—6 руб. и Михаила Солодовникова—6 руб., всего—42 руб.; отъ 30 сентября за учениковъ: Николая Петрова—12 руб., Алексѣя Андреева—6 руб., Вячеслава Древь—12 р., Гавріила Сереженко—6 руб., Константина Галицкаго—6 руб., Александра Дегтярева—12 руб., Петра Лукьянова—6 руб., Александра Петрова—6 руб., Николая Пономарева—6 руб., Александра Ефремова—12 руб., Вячеслава Сироткина—6 руб. и Василя Мясова—6 руб., всего—96 руб.; отъ 31 октября за учениковъ: Михаила Николава—6 руб., Михаила Сиротина—6 руб., Ивана Матвѣева—6 руб., Петра Щипкова—6 р., Алексѣя Чумакова—6 р., Михаила Дегтярева—6 р. и Николая Горина—6 р., всего—42 р.; отъ 30 ноября за учениковъ: Михаила и Алексѣя Смирновыхъ—12 р., Матвѣя Харитонова—6 р., Александра Свѣшникова—6 р., Ивана Кононова—6 р. и Петра Бродова—6 р., всего—36 р.; отъ 30 декабря за учениковъ: Веніамина Грязнова—6 р., Виктора Генерозова—6 руб., Павла Михайлова—12 руб., Григорія Лапшина—6 руб., Димитрія Рофальзука—6 руб., Гавріила Сереженко—6 руб., Константина Умрихина—6 руб., Василя Крушинскаго—12 руб., Андрея Бажанова—6 руб., Владиміра Кукушкина—6 руб., Ивана и Александра

Каменевых—12 руб. и Федора Бажанова—6 руб., всего—90 руб.
Итого—492 руб.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1888 годъ поступило 13369 руб. 51 коп., а съ причисленными остатками отъ 1885 года 335 руб. 1 коп. и отъ 1886 г. 1249 руб. 41 коп., а также съ поступившими въ 1887 г. въ счетъ смѣты 1888 г. 109 руб. и 50 р. взноса съ Троицкаго женскаго монастыря за 1887 г.—15112 р. 93 к.

III.

Поступило сверхъ смѣтнаго назначенія—85 руб. 77 коп.

При запискѣ смотрителя училища, протоіерейя Николая Сперанскаго отъ 15 февраля 1888 г. процентовъ съ училищныхъ суммъ, хранившихся по расчетной книжкѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—85 руб. 77 коп. Итого—85 руб. 77 коп.

IV.

Случайныхъ поступленій—301 руб. 68 коп.

Сумма эта поступила:

При отношеніяхъ священника г. Тургая Владиміра Пашина: отъ 31 декабря 1887 г. за № 87—81 руб. 68 коп., отъ 12 августа 1888 г. за № 44—3 руб. 75 коп.

При отношеніяхъ Оренбургской духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1887 г. за № 9229—16 руб. 25 коп.

При запискахъ смотрителя училища протоіерейя Николая Сперанскаго: отъ 30 января 1888 г. за содержаніе въ 1887 г. учениковъ: Михаила Смирнова—20 руб. и Александра Кремлева—25 руб., всего—45 руб., отъ 28 февраля 1888 г. за содержаніе въ 1888 г. учениковъ: Петра Чубовскаго—15 руб. и Александра Введенскаго—50 руб., всего—65 руб., отъ 30 мая 1888 г. за содержаніе въ 1885 г. ученика Владиміра Смирнова—20 руб., отъ 30 сентября 1888 г. за содержаніе въ 1887 году ученика Павла Покровскаго—60 руб. Вписаны на приходъ, не выданные учителю татарскаго языка, священнику Николаю Сейфуллину—10 руб. Итого—301 руб. 68 коп.

V.

Переходящихъ суммъ:

а) наличными—404 руб. 18 коп., б) билетами—250 руб.

Сумма эта поступила:

При запискѣ смотрителя училища, протоіерейя Николая Сперанска-

го отъ 14 апрѣля 1888 г.—вырученныхъ отъ продажи учебниковъ изъ продажной бібліотеки—114 руб. 18 коп. При запискѣ смотрителя училища отъ 29 декабря вырученныхъ отъ продажи учебниковъ—150 руб. По журналу Правленія училища отъ 8 февраля за № 16 записаны на приходъ одинъ 5⁰/₀ билетъ Государственнаго Банка 6 выпуска № 06837 на сто руб., залогъ купца Маркела Юсмана—100 руб. Представлены при запискѣ смотрителя училища отъ 18 декабря залогов контрагентовъ на 1889 годъ:

1) Отъ поставщика обуви мѣщанина Степана Гребенщикова а) 5⁰/₀ билетъ Государственнаго Банка 4 выпуска № 022977 на сто рублей—100 руб. и б) наличными—60 руб.

2) Отъ поставщика мѣщанина Василя Копылова наличными—50 р.

3) Отъ контрагента по очисткѣ ретиральныхъ и помойной ямъ отставнаго унтеръ-офицера Ивана Барботкина билетъ Государственнаго Казначейства № СССХІV—544949—50 руб.

При отношеніи Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 28 іюня 1888 г. за № 338—30 руб. Итого—654 руб. 18 коп.

Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1889 г.—283 р. 50 к.

Сумма эта поступила при отношеніи благочиннаго священника Александра Гумилевскаго при отношеніи отъ 11 декабря 1888 г. за № 491—233 руб. 50 коп. При отношеніи священника Александра Евфорицкаго отъ 7 декабря 1888 г. за № 39 за содержаніе сына его Венедикта Евфорицкаго въ училищномъ общежитіи—50 руб. Итого—283 руб. 50 коп.

Въ пользу закрывшагося общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища—76 руб. 9 коп.

Сумма эта поступила:

При запискѣ смотрителя училища, протоіерея Николая Сперанскаго: отъ 19 марта 1888 г. процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы и билетамъ Общества—10 руб., отъ 25 ноября—процентовъ по билетамъ Общества—37 руб. 99 коп., отъ 30 декабря присланныхъ купцомъ П. С. Шибаевымъ—19 р. При отношеніи благочиннаго священника Вонифатія Подъячева, собранныхъ имъ въ пользу недостаточныхъ учениковъ—9 руб. 10 коп. Итого—76 руб. 9 коп.

Всего въ 1888 году въ приходѣ—21314 руб. 53 коп.

Съ остаткомъ отъ 1887 года—30227 руб. 54 коп.

(Продолженіе будетъ).

Адресъ, поднесенный миссіонеру протоіерею Ксенофону Крючкову жителями г. Уральска.

Миссіонерскія заботы и попеченіе Вашего Высокоблагословенія, проявляющіяся въ теченіе четырехъ лѣтъ къ нашему граду и всему Уральскому краю, гдѣ Вашими стараніями построено до 8 храмовъ, побуждаютъ насъ въ настоящемъ своемъ адресѣ излить чувства величайшей благодарности Вамъ и просить не отказаться принять отъ насъ сей образъ Христа Спасителя въ знакъ означенной благодарности. Г. Уральскъ 1889 года ноября 20 дня.—Настоятель православнаго Алексро-Невскаго собора, протоіерей А. Добровидовъ, православнаго Александро-Невскаго собора священникъ П. Словохотовъ, благочинный Уральскихъ церквей, священникъ В. Голованичевъ, священникъ Спасо-Преображенской церкви Николай Голованичевъ, діакопъ Александро-Невскаго собора Александръ Каргополевъ, надворный совѣтникъ Ал. Доевичевъ, оренбургскій купеческій сынъ Воишатій Владиміровъ, священникъ Покровско-Богородицкой церкви Агафангелъ Голованичевъ, учитель духовнаго училища Николай Разумовъ, купецъ Алексѣй Ивановъ Баландинъ, бузулукскій мѣщанинъ Андрей Курбатовъ, владимірскій мѣщанинъ Владиміръ Мурановъ, Ѳедоръ Тимофеевъ Гречушкинъ, купецъ Николай Романовъ Дехтеревъ, Василій Кирилловъ Мельниковъ, Яковъ Ефимовъ, мѣщанинъ Алексѣй Андросовъ, Александръ Львовъ, Богомолловъ, Михаилъ Григорьевъ Болжниковъ, крестьянинъ Иванъ Сосовъ, мѣщанинъ Михаилъ Павловъ, Ларіонъ Петровъ Лизневъ, Василій Митрофановъ, мѣщанинъ Николай Назаровъ, Петръ Петровъ Софроновъ, Григорій Ивановъ Батинъ, Аггей Игнатьевъ Кузьминъ, Сергѣй Андреевъ Варваринъ, Ефимъ Толокновъ, Александръ Дундуговъ, Иванъ Бляковъ, Иванъ Петровъ Третьяковъ, Тимофей Мих. Ткачевъ, Иванъ Андреевъ Калининъ, Михаилъ Ивановъ Батинъ, Егоръ Яковлевъ Сурупинъ, Николай Павловъ Новодиловъ, каз. Денисъ Михеевъ, Василій Кузнецовъ, Иванъ Михайловъ Застойнъ, Евгеній Григорьевъ Варакинъ, Карпъ Ермиловъ Горбуновъ, Доремидонтъ Лабутинъ, Василій Борисовъ Широковъ, Иванъ Петровъ Павлихинъ, Иванъ Ивановъ Андроновъ, Егоръ Васильевъ Гречушниковъ, купецъ Александръ Бѣловъ, глубоко и искренно благодарный прихожанинъ Никольской церкви Д. Мартыновъ, прихожанинъ тойже церкви Евстигней Сладковъ, прихожанинъ тойже церкви Алексѣй Сладковъ, священникъ Іоаннъ Авдеевъ, Антонъ Захаровъ Ивановъ, Василій Максимовъ Зайцевъ, Георгій Степановъ Лобановъ, Петро-Павловской церкви діакопъ Леонидъ Голованичевъ, Гера-

симъ Ерохинъ, купецъ Семень Половодовъ, Ал. Половодовъ, Иванъ Сидоровъ Буюновъ, Иванъ Хохловъ, Матвѣй Мартыновъ, Андрей Игнатьевъ, Данилъ Глуховъ, крестьянинъ Алексѣй Соколовъ, крестьянинъ Василій Барановъ, временно-уральскій купецъ Кирилль Разсохинъ, мѣщанинъ Александръ Жарковъ, крестьянинъ Алексѣй Макалевъ, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Банцевинъ, купецъ Матвѣй Марковъ Катковъ, крестьянинъ Семень Климовъ Гоминовъ, крестьянинъ Иванъ Павловъ Филатовъ, купецъ Сергѣй Каревъ, Евграфъ Фигачинъ, Семень Румянцевъ, купеческій сынъ Николай Сомовъ, крестьянинъ Арсеній Маркинъ, мѣщанинъ Яковъ Моховъ, мѣщанинъ Григорій Тютинъ, купецъ Аристархъ Бурѣевъ, запасно-отставной фейерверкеръ Дмитрій Матвѣевъ, Иванъ Петровъ Сомовъ, Павелъ Алексѣевъ Нащевскій, Петръ Ивановъ Теринъ, самарскій мѣщанинъ А. Кривошеевъ, Александръ Никитинъ Кузнецовъ.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ н одажъ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ владбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шibaевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

Содержаніе офиц. части: Журналы Оренб. Михаило-Архангельскаго Братства.—Журналъ комиссіи по дѣлу змрительной кассы.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Оренб. дух. училища.—Адресъ, поднесенный миссіонеру прот. Ксенофонту Брючкову жителями г. Уральска.—Объявленіе.

Членъ Консistorіи, Свящ. *Г. Никольскій*

Редакторы:

Секретарь Консistorіи *Н. Томашевскій*

Типографія Б. Бреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1890 ГОДА.

№ 4.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви Оренбургской духовной семинаріи въ праздникъ Трехъ Святителей, 30 января 1890 года.

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже увидѣ разумъ. Лучше бо сію куповати, нежели злата и сребра сокровища. Честнѣйша же есть каменей многоцѣнныхъ... всяко же честное не достойно ея есть. Долготи бо житія и мѣта жизни въ десницѣ ея, въ шуйцѣ же ея богатство и слава: отъ устъ ея исходитъ правда, законъ же и милость на языкъ носитъ. Путіе ея, путіе добри, и вся стези ея мирны: древо живота есть въспѣ держащимся ея, и восклоняющимся на ню, яко на Господа, тверда (Прит. 3. 13—18).

Такими свѣтлыми и восхитительными чертами изображаетъ Слово Божіе премудрость. Оно ублажаетъ человекъ, который приобрѣтаетъ ее; оно ставитъ ее выше всѣхъ земныхъ сокровищъ;

и чтобы удобнѣе привлечь къ ней наше вниманіе и расположить къ ней наше сердце, представляетъ ее раздаятельницаю долгой, богатой и славной жизни, учительницею правды, закона и милости, руководительницею по путямъ добра и мира и твердою и незыблемою опорою всякому, кто станетъ держаться ея.

Какая въ семь случаевъ разумѣется премудрость? Та ли, которой всё мы учимся отъ ранней юности до глубокой старости, почти отъ колыбели до гроба? Та ли премудрость, которую мы почерпаемъ изъ множества разнообразныхъ книгъ и заимствуемъ слухомъ своимъ изъ живыхъ устъ многочисленнаго сонма земныхъ наставниковъ?.. Нѣкоторыя черты представленнаго образа премудрости какъ будто относятся и къ этой обыкновенной книжной и человѣческой мудрости. Такъ извѣстно, что и эта послѣдняя высоко цѣнится въ мірѣ; и она нерѣдко приводитъ поклонниковъ своихъ во всеобщую извѣстность и даже въ великую славу; и она также изрекаетъ правила долгой жизни и законы правды и мира. Но увы! Эта книжная мудрость никогда сама по себѣ не дѣлаетъ человѣка блаженнымъ; между изреченіями ея о счастья и блаженствѣ и самымъ счастіемъ и блаженствомъ существуетъ великая, непроходимая бездна; она учитъ законамъ правды, но не даетъ самой праведности, прекрасно разсуждаетъ о мірѣ, но не можетъ водворить его въ сердцѣ. И такъ, какую же надобно разумѣть премудрость въ приведенномъ мѣстѣ Писанія? Въ текстѣ Новаго Завѣта, параллельномъ приведенному изреченію, именно въ посланіи Апостола Іакова указывается другая премудрость, происходящая не отъ земныхъ источниковъ, но свыше—непосредственно отъ Самого Господа Бога. Эта премудрость изображается чертами, подобными тѣмъ, которые сейчасъ были указаны. *Яже свыше премудрость, говорить Апостоль, перене убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, не сумнѣнна, не мщельрна.* (Іак. III, 17). Ее и надобно разумѣть въ настоящемъ случаѣ. О ней-то, объ этой возделѣнной премудрости свыше, сказать частнѣе,—о вѣрныхъ средствахъ къ приобрѣтенію ея и о благотворномъ отношеніи ея къ нашей обычной книжной и земной мудрости я намѣренъ нынѣ побесѣдовать съ вами, при Божіей помощи, возлюбленные о Господѣ юноши! Послѣ Господа, обратимся съ теплою молитвою и къ тремъ воспоминаемымъ нынѣ великимъ Святителямъ Христовымъ, да посодѣйствуютъ они

намъ своимъ небеснымъ вдохновеніемъ, мнѣ въ раскрытіи предложеннаго предмета, а вамъ въ пониманіи и усвоеніи его...

Премудрость, яже свыше, какъ можно судить по указаннымъ качествамъ и признакамъ ея, есть даръ вполне благодатный. Слѣдовательно, первое средство къ приобрѣтенію ея есть вѣра въ Господа нашего Іисуса Христа, въ Его крестныя заслуги за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ, чрезъ каковую вѣру только и подаются намъ все благодатныя дары. Во Христѣ Іисусѣ, говоритъ Апостоль, *суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3). Поэтому, кто съ вѣрою идетъ ко Христу, тотъ уже идетъ къ Источнику премудрости. Но какъ приходящіе къ видимому и чувственному источнику только тогда почерпаютъ изъ него живительную влагу, когда наклоняются къ нему; такъ и Божественную премудрость можно получить чрезъ вѣру въ Іисуса Христа только подъ тѣмъ условіемъ, если мы всею душою преклонимся предъ Господомъ, глубоко смиримся предъ нимъ. *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Іоан. 4, 6). Когда вообще благодатная сила воодушевляла, ободряла и укрѣпляла св. Апостола Павла? Не тогда ли, когда онъ смиренно сознавалъ и оцущалъ свои немощи и даже хвалился ими. *Сладце убо, восклицалъ онъ, похваляю въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова... Егда немоществую, тогда силенъ есмь* (2 Кор. 12, 9—10). Безъ сомнѣнія, и умъ Апостола, который, по собственному его выраженію, былъ умъ Христовъ, преисполнялся Божественною премудростію только тогда, когда сознавалъ свои естественныя немощи.

И такъ, аще *кто изъ васъ*, возлюбленные юноши, скажемъ вамъ словами другого Апостола, *лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Боги всѣмъ нелицепріимно, и непоношающаго, и дастся ему* (Іак. 1, 5). Непремѣнно дастся она при сказанныхъ двухъ условіяхъ—при твердой вѣрѣ въ Господа Іисуса и при полномъ смиреніи предъ Богомъ. Но вотъ вопросъ великой важности: какъ усвоить себѣ даруемую отъ Господа премудрость? Какъ содѣлать ее вѣчнымъ достояніемъ души своей? Извѣстенъ печальный фактъ, проходящій чрезъ все вѣка христіанства: многіе изъ вѣрующихъ, читая Слово Божіе и принося молитвы, нерѣдко получали озареніе свыше, просвѣщались свѣтомъ Христовымъ, но, къ великому сожалѣнію, этотъ свѣтъ скоро погасалъ въ нихъ и они покрывались тьмою, горшею прежней. Что это значитъ? Бо-

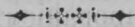
жественная премудрость, слегка прикоснувшись къ нимъ свѣтлыми лучами своими, постояла, такъ сказать, при дверяхъ ихъ души, но въ самое святилище ея не вошла и не вошла въ ней навсегда на подобающемъ ей престолѣ. Отъ чего — это?.. *Въ злохудожную душу, отвѣчаетъ намъ премудрый, не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси, повинѣмъ грѣху.* Для большей ясности приведемъ все это мѣсто Писанія по русскому тексту: *въ лукавную душу не войдетъ премудрость, и не будетъ обитать въ тѣлѣ, поработенномъ грѣху. Ибо Святыи Духъ премудрости удалитъ отъ лукавства и уклонитъ отъ неразумныхъ умствованій, и устыдитъ приближающуюся неправды* (Прем. Сол. 1. 4, 5). Очевидно, въ семь случаѣ являются двѣ противоположности, взаимно исключаютія одна другую: Святыи Духъ премудрости, духъ порядка, мира свѣтлости, и чистоты и грѣховный духъ лукавства, нестроения, духъ тьмы и мрака — эти два духа примириться и жить вмѣстѣ никогда не могутъ. *Кое общеніе свѣту ко тѣмъ! Кое приобщеніе Христу съ велиаромъ?* И такъ, душа злохудожная, неблагоустроенная, вѣчно живущая въ мысленномъ хаосѣ, преисполненная беззаконными намѣреніями, не достойна вселенія Божественной премудрости и тѣло, поработенное грѣховнымъ страстямъ, не можетъ быть сѣдалищемъ этого небеснаго дара. Изрекая эти непреложныя истины, я тѣмъ желаю призвать васъ, юные слушатели, къ совершенію высокаго подвига христіанской жизни, къ приобрѣтенію св. настроенія въ душѣ и чистоты, свободы отъ грѣховныхъ страстей въ тѣлѣ. Благодатныя средства къ тому и другому обильно подаются вамъ св. церковью всегда, особенно во дни св. Великаго Поста и говѣнія. Воспользуйтесь ими! Приблизьтесь, при пособіи ихъ, сколько возможно, къ Ангельскому состоянію и тогда съ дерзновеніемъ, смѣло просите себѣ премудрости присѣдатель Престолу Божию, этого пренебеснаго дарованія, которымъ украшаются Херувимы и Серафимы, и милосердый Господь щедро изліетъ на васъ отъ Духа Своего между прочими дарованіями и этотъ высочайшій даръ Свой.

Теперь скажу вамъ о томъ благотворномъ вліяніи, которое премудрость, свѣше происходящая, оказываетъ на нашу земную, книжную человѣческую мудрость. Земная мудрость, когда проникаетъ въ нее благодатный даръ небесной премудрости, не только не умаляется въ своемъ значеніи, въ своемъ объемѣ, — въ глубинѣ и ширинѣ, но во всѣхъ этихъ отношеніяхъ растетъ и уве-

личивается. Сама по себѣ неудовлетворительная, недостаточная для утоленія умственной жажды, нерѣдко потому безпокойная, даже иногда походящая на бѣсовскую, разрушительную премудрость, соприкасаясь съ небеснымъ дарованіемъ, приобрѣтаетъ новыя, такія чудныя качества, о которыхъ сама по себѣ она не могла и мечтать. Съ нею происходитъ въ этомъ случаѣ нѣчто подобное тому, что бываетъ съ нашимъ тѣломъ. Состоя изъ земныхъ, довольно грубыхъ качествъ, само по себѣ безжизненное и безчувственное, тѣло наше, находясь подъ вліяніемъ разумной, доброй и прекрасной души, является также прекраснымъ, выразительнымъ, способнымъ впечатлѣвать на себѣ свѣтлыя черты образа Божія; и человѣческая наша мудрость, хотя происходитъ отъ земныхъ источниковъ, но растворяясь небесною премудростію, является высокимъ, равно-ангельнымъ украшеніемъ нашего духа и становится для него пищею не только питательною, но и усладительною. Наглядное доказательство этой истины представляютъ воспоминаемые нынѣ великіе іерархи Церкви Христовой. Они отлично владѣли всеми современными имъ знаніями, были высоко ученые мужи своего времени; но такъ какъ они отъ юности озарялись и небесною премудростію, то современное имъ знаніе, при всей тогдашней ограниченности своей, оказывается въ ихъ великихъ твореніяхъ на высотѣ, недосягаемой для многихъ смертныхъ. Кто хотя однажды въ жизни внимательно прочиталъ Шестодневъ Василія Великаго, слова Григорія, за которыя св. Отцы назвали его Богословомъ, и огненные рѣчи св. Іоанна Златоуста, тотъ, слушая мое слово, скажетъ: воистину такъ!..

Подражать великимъ святителямъ въ сліяніи земной премудрости съ небесною призываетесь и вы, юные питомцы нашего духовнаго вертограда! Становитесь же скорѣе въ ряды современныхъ ученыхъ и благочестивыхъ мужей, употребляющихъ теперь все усилія свои, чтобы извлечь человѣческую науку изъ того постыднаго униженія, въ которое привели ее современные невѣрующіе люди, матеріалисты и безбожники, и постановить ее во славу Бога Творца—на подобающей ей высотѣ. Содѣйствуйте, по мѣрѣ силъ своихъ, этому св. и благородному стремленію, и вы сослужите великую службу Церкви Божіей и всему современному человѣчеству. Аминь.

СТИХОТВОРЕНІЕ КО ДНЮ ПРАВОСЛАВІЯ.



Грозно нынѣ раздается
Судъ Церковный, Божій судъ!
Онъ анаѳемой зовется.
Не мірской то переудъ.



Трепетъ въ сердце проникаеть;
Томно нынѣ хоръ поеть,
Пѣснь та душу сотрясаеть,
Ужась чувствовать даеть.



Отлученье возвѣщаютъ
Дерзкимъ всеѣмъ еретикамъ;
Ихъ изъ церкви изгоняють
Въ наставленіе вѣкамъ.



Церковь небо есть земное;
Все въ ней свято, дорогѣ;
Божье слово ей родное;
Долгъ ея-хранить его.



И уставы въ ней святы;
Все обряды не просты,
Сердцу вѣрныхъ дорогіе,
Полны смысла, красоты.



Ихъ хранить во вѣки будетъ
Православный весь народъ;
Ихъ значенья не забудеть,
Пронесетъ изъ рода въ родъ.



Церковь рай есть возвращенный,
Древо жизни въ ней растеть;
А діаволь посрамленный
Въ этотъ рай ужъ не войдетъ.

Онъ сонѣ, какъ левъ, рыкаетъ,
Тѣхъ стремится поглотить,
Кто лишь церковь оставляетъ
И дерзаетъ похулить.



Вѣрныхъ въ церкви охраняютъ
Свѣтлыхъ Херувимовъ тьмы;
Ихъ спасенію наставляють
Серафимскіе умы.



Самъ Господь стоитъ на стражѣ,
Не воздремлетъ, не уснетъ,
Всѣхъ Онъ вѣрныхъ, малыхъ даже
Самъ на пажити пасетъ.



Отъ того то такъ блистають
Лики праведныхъ, святыхъ;
Добродѣтелью сіяють
Въ самыхъ горестяхъ земныхъ.



Ихъ блаженствомъ наполняетъ
Царство Божье внутри ихъ;
И далеко отбѣгаетъ
Врагъ съ соблазнами отъ нихъ.



Нынѣ въ храмахъ прославляють
Этихъ вѣрныхъ Божьихъ чадъ;
Память вѣчну воспѣвають
Всѣмъ поправшимъ гордый адъ



Нынѣ въ славѣ свѣтозарной
Вѣрныхъ сонмъ мужей и женъ
И въ потомствѣ благодарномъ
Имъ алтарь сооруженъ



Будемъ, други, укрѣпляться
Силой Божьихъ даровъ
И съ геройствомъ ополчаться
На коварныхъ всѣхъ враговъ!

Кто прогнать супостата,
Искушенье отразить,
Тотъ, навѣрно, душу брата
Въ рай церковный возвратитъ.



Въ нашемъ краѣ подвизаться
Есть особая нужда;
Здѣсь борьбою заниматься
Предстоитъ почти всегда.



Сколько гибнетъ братьевъ нашихъ
Средь разставленныхъ сѣтей,
Отъ невѣдѣннѣ впадшихъ
Въ прелесть пагубныхъ рѣчей!



Въ церковь возвратитъ потребно
Всѣхъ блуждающихъ во тьмѣ!
Да съ молитвою хвалебной
Станемъ, какъ въ одной семьѣ.



Просимъ Господа и молимъ
Въ свѣтлый Православья день,
Разныхъ ересей крамольныхъ
Да исчезнетъ всяка тѣнь!



Да престанутъ всѣ расколы
Души слабыхъ обольщать,
А церковны новы школы
Станутъ всѣхъ ихъ просвѣщать:



Да наступитъ поскорѣе
Вѣкъ тотъ чудный, золотой,
Когда станутъ всѣ добрѣе
И правдивѣе душой



Да въ одно сойдутся стадо,
Гдѣ-бъ и Пастырь былъ Единъ,
И избавитъ всѣхъ отъ ада
Примиренныхъ Господь силъ!

Е. М.

Письмо на имя Его Преосвященства.

*Ваше Преосвященство, Преосвященнейший Владыко,
Милостивейший Архипастырь и Отец!*

Помѣщенная во 2 № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за этотъ 1890 годъ замѣтка о пропагандистѣ раскола въ формѣ Австрійской лжеіерархіи, Онисимѣ Швецовѣ, вызвала въ моей памяти обстоятельство, бывшее въ мартѣ 1878 года и тоже характеризующее Швецова какъ крайне беззащитнаго лжеца, самохвала, уличеннаго и пристыженнаго. Дѣло было такъ.

На бесѣду съ глаголемыми старообрядцами въ Нижегородской семинарской церкви, въ вечеръ одного изъ воскресныхъ дней, является новый защитникъ раскола, сразу обратившій на себя вниманіе борзою, хлесткою, складною рѣчью, въ которой встрѣчались и выраженія изъ рѣчи образованныхъ людей. Незнакомецъ этотъ заявлялъ претензію и быть «логичнымъ». Общее вниманіе, дѣйствительно, могло поощрять раскольническаго раторборца и онъ размашисто велъ бесѣду объ обрядахъ Церкви. Но вотъ одинъ изъ трехъ священниковъ, призванныхъ Братствомъ св. Креста къ веденію бесѣдъ въ обличеніе раскола, рѣшается направить бесѣду къ рѣшенію основныхъ, догматическихъ вопросовъ, чтобы отнять у противниковъ возможность прикрытія, изворота, отступленія. Съ кѣмъ же и вести дѣло такъ, если не съ «логичнымъ» представителемъ темнаго, глаголемаго, старообрядчества? Священникъ-собесѣдникъ остановилъ раскольничьяго оратора на дерзкомъ его выраженіи: «Греко-россійская Церковь отступила отъ истины и обнажена благодати», и предложилъ рѣшить слѣдующіе вопросы: въ какомъ году отступила отъ вѣры Греческая церковь и въ какомъ—Русская? какой соборъ обнажилъ благодати Греческую Церковь и какой—Русскую? Важность этихъ вопросовъ, оказалось, вполне доступна была сознанію раскольничьяго апологета. Какъ рѣшительно возсталъ онъ противъ ихъ постановки! Волей—неволей, однакожь, пришлось принять ихъ... и краснорѣчиво молчать. Священникъ-собесѣдникъ, послѣ значительнаго промедленія, вновь вопрошаетъ, но отвѣта нѣтъ. Еще пауза и еще всеобщее молчаніе. Но и православные и раскольники нетерпѣливо ожидаютъ отвѣта. Опять допросъ и опять молчаніе. Тогда священникъ-собесѣдникъ проситъ расколо-

учителя этого объяснить причину молчанія: «зависитъ ли оно отъ того, что онъ не хочетъ сказать, или же отъ того, что не можетъ»? «Не могу», сказалъ отвѣтчикъ, все еще неизвѣстный священникамъ. «Можетъ быть не хотите»? спросили они. — «Нѣтъ, не могу», отвѣчалъ онъ, и съ тѣмъ вышелъ изъ церкви. Какъ удобно было послѣ этого молчанія самовосхваленіе умолчавшаго, — понятно для всякаго. Только этотъ умолчавшій не стѣснился своимъ положеніемъ. Пришедши къ раскольникамъ безпоповцамъ, коихъ старался «исправить» по Австрійскому старообрядчеству, онъ прославлялъ свою побѣду надъ «попами», какъ герой вечера. Только, къ новому посрамленію его, тутъ же находился одинъ изъ любителей бесѣдъ въ семинарской церкви. Не успѣлъ бахваль высказать дерзкую ложь, какъ твердымъ словомъ правды заградились его лживыя уста, — любитель бесѣдъ самъ былъ на этой же бесѣдѣ.

Послѣ, — чрезъ недѣлю, кажется, узвано было, что этотъ краснбай и лжець завѣдомый есть ни кто иной, какъ секретарь раскольничьяго Московскаго совѣта, апологетъ лжеіерархіи Австрійской, Онисимъ Швецовъ. Пожалѣли о.о. собесѣдники, что не знали этого лютаго волка и посему лишились возможности предложить обличительное слово противъ этого именно врага Божія, хотя и не оставили сказать это слово въ слѣдующую бесѣду, уже въ отсутствіи его.

Осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству это дѣло, едва не забытое, представляя благоусмотрѣнію Вашему — напечатать или не напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая смиренно Архипастырскаго Вашего благословенія и Вашихъ святительскихъ молитвъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства нижайшимъ послушникомъ Ректоръ Екатеринбургской духовной семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*, бывшій учитель Нижегородской семинаріи, священникъ и собесѣдникъ 28 января 1890 года.

Начальное народное образованіе.

Школы грамоты ¹⁾.

II.

Прошлое школъ грамоты до 1855 года.

Школы грамоты—эти точные показатели исторически развившейся потребности русскаго народа въ образованіи—извѣстны были еще древней Россіи. Существова на ряду съ родоначальницами современныхъ церковно-приходскихъ школъ—съ школами, учреждаемыми князьями (первыми князьями—учредителями приходскихъ школъ были, какъ извѣстно, св. Владиміръ и его сынъ Ярославъ Мудрый) и духовенствомъ, школы эти помѣщались не при церквахъ и монастыряхъ, какъ тѣ, а (выражаясь современнымъ языкомъ) въ крестьянскихъ селеніяхъ или, точнѣе, въ крестьянскихъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Обученіе въ нихъ ограничивалось *на первыхъ порахъ* чтеніемъ, письмомъ и пѣніемъ,—по крайней мѣрѣ только объ этихъ предметахъ говорить слѣд. отрывокъ изъ одной старинной пѣсни о Васильѣ Буслаевѣ:

«Грамота ему въ наукъ пошла;

«Посадила его (мать) перомъ писать,

«Письмо Василью въ наукъ пошло;

«Отдавала его пѣтью учить,

«Пѣтье Василью въ наукъ пошло».

Позднѣе стали учить и нумераціи. «Не остается никакого сомнѣнія, говоритъ проф. Владимірскаго-Буданова, что *основная часть* первоначальнаго обученія и въ XVII в. (какъ и ранѣе) заключалась въ азбукѣ, часословѣ, псалтырѣ, письмѣ и пѣніи, а *подъ конецъ* и въ счисленіи» ²⁾ (изученіи «цифри»). Что это обученіе происходило именно въ средѣ народа и происходило по обычаю, а не по официальному принужденію, что оно носило по преимуществу церковный характеръ, объ этомъ говорятъ еще житія русскихъ святыхъ. Они «изображаютъ угодниковъ, которые различались и мѣстомъ своего рожденія, и званіемъ родителей, и происхожденіемъ, но почти все сходствовали въ томъ, что

¹⁾ Продолженіе. См. № 2 Оренб. Еларх. Вѣд. за 1890 г.

²⁾ Государство и народное образованіе въ Россіи съ XVII в. до учрежденія Мвнп. стерствъ. С.ПБ., 1874 г., с. 32.

съ дѣтства имѣли случай и возможность выучиться читать *св. Писаніе и священные книги*. Повѣствуя о дѣтскомъ возрастѣ угодниковъ, принадлежавшихъ къ разнымъ областямъ Россіи и къ разнымъ классамъ населенія, житія напоминаютъ объ ученіи въ такихъ выраженіяхъ, которыя показываютъ, что способы обученія, видимо, установлены общимъ обычаемъ цѣлаго народа въ цѣлой Россіи. Наприм., говоря о срокѣ, съ котораго начиналось ученіе, они умалчиваютъ о лѣтахъ дитяти, а выражаются такъ: «времени приспѣвшу»; или «отроку достигши возраста», «вданъ бываетъ въ ученіе»; стало быть, всѣ понимали, какіе годы возраста имѣлъ въ виду повѣствователь. Говоря же о самомъ ученіи, житія постоянно и яено представляютъ школу дѣломъ народнымъ, *частнымъ*, гдѣ ученики сходятся для ученія, по соглашенію своихъ родителей съ учителями, въ дома этихъ учителей, священниковъ, причетниковъ и т. д.» ¹⁾. Кромѣ учителей изъ духовенства, которое въ до-Петровской Руси выходило изъ среды крестьянства и имъ самимъ избиралось, древне-русская исторія знала учителей школъ грамоты и изъ простонародья. Это—такъ называемые «мастера». Вотъ что, напримѣръ, говоритъ о нихъ новгородскій архіепископъ Геннадій (1484—1504 г.) въ своемъ посланіи къ митр. Симону: «Мужики невѣжи учатъ ребятъ грамотѣ и только рѣчь имъ портятъ, а за ученіе вечернѣ принеси мастеру кашу да гривну денегъ, за утреню тоже и больше, за часы особо, а отъ мастера отойдетъ,—ничего не умѣетъ, только бредеть по книгѣ, а церковнаго порядка вовсе не знаетъ» ²⁾. Что здѣсь идетъ рѣчь именно о школахъ грамоты и ихъ случайныхъ учителяхъ—«мастерахъ», это видно изъ того, что архіеп. Геннадій послѣ своей жалобы на нихъ проситъ завести повсюду правильныя школы (церковно-приходскія), въ которыхъ для подготовки священноцерковнослужителей, учили бы грамотѣ и Псалтири ³⁾. Программа обученія, какъ видно, въ тѣхъ и другихъ школахъ одинакова,—вся разница между ними только въ способѣ выполненія этой программы. Значительно расширенная теперь для приходскихъ школъ, въ школахъ грамоты программа измѣнилась весьма мало, *по духу оставаясь все тою же церков-*

1) Лешковъ. Русскій народъ и государство. М. 1858 г., с. 418.

2) Знаменскій. Руководство къ русской церковной исторіи. Изд. 5. Казань, 1888 г., стр. 135.

3) Тамъ-же.

ною. «Въ нашемъ отечествѣ *встарину* обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно между прочимъ изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: «молитва егда приходитъ отроча учиться *священнымъ писаніемъ*». Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ и псалтирь — книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его, перекрестясь, цѣлованіемъ книги (въ подражаніе священнику, цѣлюющему прочитанныя строки св. Евангелія) ¹⁾. И если въ XVI стол. (и ранѣе) церковный характеръ программъ школъ грамоты, а чрезъ то и самихъ школъ, обуславливался отчасти (но не всецѣло) практическими потребностями церкви, нуждавшейся въ болѣе или менѣе образованныхъ священнослужителяхъ, то съ теченіемъ времени онъ опредѣлялся всего болѣе потребностью русскаго народа въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи, его вѣковою любовью ко всему церковному, «божественному», его желаніемъ почитать и поспѣть на клиросѣ, почитать Псалтирь по умершимъ роднымъ и знакомымъ. «Намъ, какъ бы за весь русскій простой народъ въ его историческомъ цѣломъ говорили недавно крестьяне Московской губ., Богородскаго у., Игнатьевской волости, та школа дорога и прелюбезна, которая дѣтей нашихъ научить прежде всего читать ту завѣтную нашу тысячелѣтнюю грамоту, на священномъ языкѣ которой Православная Русская церковь славить Творца Бога, *творитъ молитвы, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за вся, иже во власи суть* (I Тим. 2, 4), и на которомъ (языкѣ) она, сердобольная и чадолюбивая Матерь наша, совершаетъ святія седмичисленныя Таинства, освящающія души и просвѣщающія разумъ, какъ это мы привыкли видѣть и слышать съ младенческихъ пеленъ» ²⁾. Конечно, съ развитіемъ на Руси крѣпостничества существованіе школъ грамоты для простаго или, какъ выражались въ прошломъ столѣтіи, «подлаго» русскаго народа зависѣло отъ «господъ» — помѣщиковъ. Но такъ какъ послѣднимъ не выгодно было просвѣщать своихъ рабовъ, то и нельзя предполагать большаго свободнаго развитія

¹⁾ Программы учебныхъ предметовъ для церк.-прих. школъ, утвержденныя Св. Синодомъ, С.ПБ., 1886 г., введеніе, с. X.

²⁾ Мысли простаго русскаго народа о томъ, какое ему нужно ученіе и просвѣщеніе. М. 1887 г., стр. 88—89.

школь грамоты ни въ XVII, ни въ XVIII столѣтіи. Недаромъ знаменитый современникъ «великаго» Петра, крестьянинъ Посшковъ писалъ: «Не малая пакость крестьянамъ чинится и оттого, что грамотныхъ людей у нихъ нѣтъ. Я чаю, не худо бы было такъ учинить, чтобы не было и въ малой деревнѣ безграмотнаго человѣка, и положить имъ крѣпкое опредѣленіе, чтобы безотложно дѣтей своихъ отдавали учить грамотѣ» ¹⁾. Голосъ Посошкова остался, какъ извѣстно, голосомъ воиющаго въ пустынѣ: никакихъ деревенскихъ школь до 1804 г. правительство не устраивало,—возникшія при Екатеринѣ II высшія и низшія начальныя народныя училища* устроивались лишь по городамъ и по своей программѣ приближались къ преобразованнымъ изъ нихъ гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ. Съ другой стороны, начиная съ Петра I, все болѣе и болѣе стали увеличиваться спеціальныя (славяно-латинскія и др.) училища для подготовки священно-церковно-служителей, прямо уже исключавшія необходимость поддержки служившихъ дотолѣ той же цѣли школь грамоты или церковно-приходскихъ. Но не встрѣчая для себя официальной поддержки, школы грамоты тѣмъ не менѣе не могли уничтожиться, особенно тамъ, гдѣ не препятствовали существованію ихъ помѣщики и официальные педагоги конца прошлаго столѣтія. Достаточно вспомнить славное имя Ломоносова, выучившагося грамотѣ въ деревенской Архангельской глуши, чтобы не сомнѣваться въ существованіи этихъ школь въ половинѣ прошлаго столѣтія. Достаточно припомнить двухсотлѣтнюю исторію русскаго раскола, столь богатую всегда деревенскими начетчиками, чтобы убѣдиться въ непрерывномъ вѣковомъ существованіи въ нашемъ отечествѣ школь грамоты ²⁾, грамоты, притомъ, славянской. Достаточно, наконецъ, припомнить выше сказанное нами объ исконной потребности русскаго народа въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи, чтобы еще болѣе укрѣпиться въ этомъ убѣжденіи. А вотъ и факты изъ исторіи конца XVIII стол. Екатерининскія училища, раздѣленныя на «главныя народныя» и «малыя народныя», начали, напр., открываться въ Малороссіи въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Но *народными* они были только по имени, а отнюдь не по сочувствію къ нимъ народа. Явное, открытое нерасположеніе народа къ этимъ новымъ

¹⁾ А. Царевскій. Посошковъ и его сочиненія. Казань, 1882 г., стр. 257.

²⁾ Пругавинъ. Вольныя крестьянскія школы. Русская Мысль, 1889 г., инв., с. 39—41.

училищамъ видно изъ многихъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ ихъ учрежденіе и дальнѣйшее существованіе». Такъ, въ 1789 г. «хотя и взяты были дѣти отъ дьячковъ (изъ школъ грамоты) и приведены въ училище, но пробыли тамъ только одинъ день, а потомъ болѣе мѣсяца никто изъ нихъ не являлся», такъ что потребовалось вмѣшательство полиціи. «Смотритель Нѣжинской городской школы слѣдующимъ образомъ описываетъ тогдашнія вольныя народныя школы: «Дьячковскія школы я все смотрѣлъ; въ этихъ обучаютъ по старинному методу словенскому букварю, часослову, псалтирю и писать. У соборнаго дьячка 30 учениковъ, у пономаря той же церкви 7 уч. и 5 ученицъ, у преображенскаго дьячка 8 уч., у богоявленскаго 22, у воздвиженскаго 11, у дьячихи 5 уч. и 6 ученицъ; да сверхъ того, обучаютъ монахи, монахини и различнаго состоянія люди. Все они учатъ стариннымъ обычаемъ, несходнымъ съ нашимъ методомъ, по книгамъ, называемымъ: граматки, часословы, псалтири, и писать, безъ всякаго порядка въ ученіи, раздѣленія учениковъ на сорты по знаніямъ и безъ малѣйшаго изъясненія уроковъ, отчего нѣкоторые изъ учениковъ ихъ, оканчивая псалтирь и продолжая писать, не разумѣютъ даже и тройныхъ складовъ, да и самые ихъ учителя также искусны въ складахъ». Но какъ ни плохи были эти школы съ точки зрѣнія педагога, тѣмъ не менѣе онѣ совершенно удовлетворяли скромныя требованія тогдашняго населенія, которое съ живымъ участіемъ относилось къ дѣятельности своихъ, ими самими избранныхъ учителей. Переходъ отъ грамматики къ часослову и отъ часослова къ псалтирю былъ настоящимъ праздникомъ и для наставниковъ и для ихъ питомцевъ; учитель получалъ горшокъ съ кашей, осыпанный сверху деньгами; ученикамъ дарили родители по пятаку или по гривнѣ мѣди. Обычай этотъ, извѣстный подъ именемъ «каши» (и существовавшій еще, какъ мы знаемъ, въ древней Руси) уцѣлѣлъ кое-гдѣ и теперь, какъ уцѣлѣли старинныя учебники и народныя наставники и наставницы». Благодаря привязанности народа къ школамъ грамоты и не смотря на гоненія официальныхъ педагоговъ, хотѣвшихъ водворить новые учебники и ввести новые приемы обученія, въ нихъ, въ концѣ прошлаго столѣтія, училось дѣтей всѣхъ сословій больше, чѣмъ въ официальныхъ «главныхъ» и «малыхъ» училищахъ ¹⁾.

¹⁾ Пругавинъ, тамъ же с. 43—44. Ср. Сухомлинова, журн. Мин. Нар. Просв. 1864 г., янв.

Съ началомъ XIX ст. начинается, какъ извѣстно, и новая эпоха въ исторіи начального народнаго образованія на Руси, новая въ томъ смыслѣ, что теперь, какъ и въ самый первый періодъ существованія русскаго православнаго государства, починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ взяло на себя само правительство. Въ 1804 г. волею «благословеннаго» императора Александра Павловича разрѣшено было устройство начальныхъ народныхъ училищъ по всеѣмъ селамъ и деревнямъ. Духовенство наше, значительно опередившее теперь ту народную массу, съ которою прежде сливалось, стало заводить въ большемъ числѣ начальныя школы при церквахъ. Школы эти, не получавшія ни откуда матеріальной поддержки и не имѣвшія прочной организаціи, то открывались, то закрывались, но начало новой церковной школы относится именно къ этой эпохѣ. Съ тѣхъ поръ правительство неуклонно стремится распространить въ народѣ начальное образованіе въ духѣ церкви православной, подъ непосредственнымъ руководствомъ ея пастырей¹⁾, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуютъ указъ св. Синода отъ 29 окт. 1836 г. и 14 статья Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава Дух. Консисторій²⁾. Правда, во всеѣхъ этихъ распоряженіяхъ и указахъ рѣчь идетъ о сельскихъ или приходскихъ церковныхъ школахъ, заводимыхъ «въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ приходскаго причта, смотря по способности и по надежности»³⁾,—о деревенскихъ школахъ грамоты нѣтъ и помину. Но во 1-хъ, послѣдняго типа школы не ставятся здѣсь и подъ запрещеніе, а хотя и молчаливо, но дозволяются, во 2-хъ, этотъ типъ школъ, какъ онъ сложился въ былую пору, мало чѣмъ отличался отъ типа церковныхъ школъ,⁴⁾ въ которыхъ обязательно обучали мальчиковъ и дѣвочекъ только «церковной и гражданской печати», обучать же ариѳметикѣ предписывалось (указомъ 1836 г.) «смотря по удобности», а письму—«желающихъ»,⁵⁾ и которыя стоятъ даже ниже современныхъ намъ школъ грамоты и о которыхъ, поэтому,

1) Церковная школа, № 1, СПб., 1885 г., с. 3.

2) Тамъ же, с. 3—6.

3) Тамъ же, с. 4.

4) Вообще только съ натяжкой можно различать въ исторіи эти два типа. Если бы не различное ихъ мѣсто устройства (однихъ—въ селлахъ, другихъ—по деревнямъ) и не различный составъ учителей (духовенство и крестьяне), то можно было бы, пожалуй, слить ихъ въ одинъ типъ. Только уже теперь онѣ значительно обособились, но и то нерѣдко можно встрѣтить школу грамоты въ самомъ селѣ и съ учителемъ изъ членовъ причта.

5) Церковная школа, № 1-й, с. 4.

не лишнее упомянуть въ исторіи послѣднихъ, и въ 3-хъ, наконецъ, школы грамоты, съ этимъ именно названіемъ, вполне отвѣчавшимъ ихъ программѣ или, по крайней мѣрѣ, существенной ея части (обученіе грамотѣ) и приличествовавшимъ ц.-прих. школамъ того времени, на самомъ дѣлѣ существовали, какъ дозволенные и какъ даже желанныя не для одного только простого народа. И если мы, по неимѣнію подъ руками нужныхъ данныхъ, не можемъ указать съ топографическою точностью ни одной такой школы, которая бы въ періодъ царствованія императоровъ Александра I и Николая I была заведена по инициативѣ самихъ крестьянъ (что, однако, не говоритъ и противъ существованія этихъ школъ, — доказательство тому исторія раскола и намеки въ нижеслѣдующихъ цитатахъ), за то можемъ отмѣтить школы грамоты, устроенныя помѣщиками и духовными лицами. Въ то время какъ одни изъ помѣщиковъ непріязненно относились къ обученію своихъ крепостныхъ грамотѣ, а другіе учили грамотѣ нѣкоторыхъ дѣтей съ своекорыстною цѣлю взять ихъ потомъ въ дворовые или отдать въ мастерские, третьи, выходя изъ счастливой и безкорыстной мысли дать религіозно-нравственное просвѣщеніе подроставшему, закрѣпощенному за ними, поколѣнію (особенно женской половинѣ), открывали особыя «училища или грамотныя избы для наученія его чтенію»¹⁾. Такъ, Харьковскій помѣщикъ Н. С. Стремоуховъ въ 1824 г. основалъ «школу грамотности» въ с. Миловидовѣ Лебединскаго уѣзда; въ ней, сознавался онъ въ 1844 г., «*всѣ дѣти женскаго пола обучаются читать и Закону Божію, начальнымъ правиламъ ариѳметики и нотному духовному пѣнію, съ употребительнѣйшими рукодѣліями, въ томъ числѣ плетенію соломенныхъ шляпъ; преподаватели, по возможности, бываютъ изъ учившихся въ духовныхъ училищахъ, а въ небытность ихъ, учатъ уже и свои женщины-старшія ученицы сей же школы; грамотны въ имѣніи всѣ, отъ 10 до 30-лѣтняго возраста женскаго пола; а съ 1835 г. учатся и всѣ мальчики тѣмъ же предметамъ и мастерствамъ; книги употребляются желающими церковныя, какъ однѣ къ тому удобныя, по неимѣнію у насъ другихъ, принаровленныхъ*

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ собраны въ брошюрѣ „О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи“ (на религіозно—нравственномъ основаніи), М. 1845 г., содержащей въ себѣ краткое изложеніе четырехъ брошюръ съ тѣмъ же самымъ названіемъ, выходившихъ съ 1859 г., выдержавшихъ два изданія и къ 1859 г. ставшихъ библиографическою рѣдкостью. Пользуясь ею, мы будемъ указывать въ текстѣ нашей статьи только на ея страницы, не называя ея.

къ народному образованію» (стр. 1 и 26). Другой помѣщикъ, кн. В. В. Львовъ, въ 1843 г. сообщалъ объ открытой имъ «школѣ для ученія грамотъ крестьянскихъ дѣтей» въ одной деревнѣ своего тверскаго имѣнія, что, съ согласія стариковъ-крестьянъ и при ихъ участіи, онъ на первыхъ порахъ навѣлъ «для преподаванія грамоты дѣвочкамъ одну туточную (деревенскую) женщину, которая и *прежде же* брала дѣтей на выучку (по 20 р. асс. за cadaго)», а мальчикамъ «грамотнаго крестьянина»; съ теченіемъ времени, въ дер. Солнечной горѣ, онъ купилъ особую избу, въ которой и помѣстилась школа съ новымъ уже учителемъ, найденнымъ самими крестьянами за 20 руб. сер. въ годъ, и занявшимъ квартиру въ самой школѣ, клинскимъ мѣшаниномъ В. Васильевымъ; «наблюденіе за школою *настоящею и школами будущими съ удовольствіемъ принялъ на себя* мѣстный «весьма нравственный и благонамѣренный» священникъ П. Ѳ. Ромодановскій; учебными книгами въ школѣ были «церковная азбука, часословъ и псалтырь»; обученіе велось ежедневно съ 8 до 10 час утра—для дѣвочекъ и съ 10 до 12 для мальчиковъ (стр. 20 и 21). Кромѣ именъ Стремоухова и кн. Львова цитируемая мною брошюра называетъ еще нѣсколько фамилій помѣщиковъ и помѣщицъ, открывавшихъ «школы грамотности» какъ въ тѣхъ же губерніяхъ (Харьк. и Тверск.), такъ и въ другихъ: Калужской, Херсонской, Рязанской и Полтавской (стр. 14 и 36); а объ одной 18-лѣтней баронессѣ рассказываетъ, что она въ своей деревнѣ Пензенской губ. «собрала крестьянскихъ дѣвушекъ и сама начала учить ихъ славянской грамотѣ по простому, народному курсу книгъ» (с. 43). Помѣщикамъ очень часто помогали священники, «содѣйствовашіе (нѣкоторые безкорыстно) ученію дѣтей грамотѣ и объясненію заповѣдей Божіихъ» (стр. 38) и самому открытію школъ грамотности (стр. 21, 41 и 42),—не даромъ они «съ уваженіемъ отзывались о священникахъ помогавшихъ имъ въ распространеніи религіозно-нравственной грамотности» (стр. 41). Но какъ помѣщики, такъ и священники своимъ дѣятельно-сочувственнымъ отношеніемъ къ народной школѣ много были обязаны упомянутымъ мною брошюрамъ «О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи» и Московскому Обществу сельскаго хозяйства (стр. 37), прежде печатанія обезудавшему мысли, изложенныя въ каждой изъ брошюръ и открывшему для развитія ихъ (мыслей) страницы своего журнала («Сельскаго Хозяйства и Овцеводства»)

еще съ 1835 г. (стр. 1) ¹⁾. Брошюры эти, расходившіяся во множествѣ экземпляровъ по разнымъ угламъ Россіи ²⁾, опираясь на всегдашнюю потребность нашего простого народа въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и на указанія отечественной исторіи, постоянно и горячо ратовали за «*всеобщее*» распространеніе «славянско-й» или «церковной» грамоты (стр. 9, 10, 29, 30 и др.), которое слѣдуетъ отличать отъ «*частнаго*» народнаго образованія, «передаваемаго въ (официальныхъ) школахъ, съ большимъ или меньшимъ числомъ предметовъ обученія: грамотность можетъ и должна быть общею всему народу; *школы же доступны не для всѣхъ*, — онѣ требуютъ и особаго устройства, и разсмотрѣнія курсовъ ученія, и выбора преподавателей» (стр. 9). Въ интересахъ всеобщаго и скорѣйшаго распространенія грамотности «*учить грамотъ можетъ всякій и вездѣ*; разумѣется, что чѣмъ лучше учитель, чѣмъ удобнѣе комната для ученія, тѣмъ приличнѣе и лучше; но позаботимся прежде о распространеніи церковной грамотности *всѣми* доступными средствами, теперь имѣющимися подъ руками» (стр. 12) и, между прочимъ, съ помощію «церковной азбуки, часовника и псалтыря»: по этимъ книгамъ «у насъ въ Россіи, до половины XVIII ст., учились грамотѣ во всѣхъ сословіяхъ, — что можетъ быть лучше сихъ (классическихъ) книгъ и нынѣ для религіозно-нравственнаго образованія народа?» (стр. 10). Нечего и говорить, что вліяніе подобныхъ мыслей шло гораздо далѣе того незначительнаго количества лицъ, о которомъ рѣчь была выше, — и кромѣ ихъ «многіе» другіе, подъ вліяніемъ поименованныхъ брошюръ, «завели классы грамотности» (стр. 3). Въ числѣ этихъ многихъ находились и крестьяне (тамъ же), что, помимо всякихъ другихъ указаній, краснорѣчиво убѣждаетъ каждое изъ насъ въ существованіи, въ царствованіе импер. Николая I, школъ церковной грамоты, вызываемыхъ къ жизни желаніемъ и волею самого «темнаго» русскаго мужичка.

Съ тѣмъ же исконнымъ и священнымъ желаніемъ, съ тою же непреклонною волею вступилъ онъ и въ періодъ новой общественной жизни, заря которой стала заниматься съ первыхъ же дней царствованія императора Александра II (1855—1881 г.).

¹⁾ Само собою понятно, что священники имѣли побужденіе заниматься школьнымъ дѣломъ и въ отлученныхъ выше указахъ.

²⁾ Напр., въ одну Костромскую епархію было выписано 900 экземпляровъ (стр. 39).

Откладывая рѣчь объ этомъ періодѣ до слѣдующаго раза, на время опять вернусь къ предыдущему періоду.

Въ журналѣ «церковно-приходская школа» (1887 г., кн. I) къмъ-то опубликованы воспоминанія относительно того, «какъ учили грамотѣ въ деревняхъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ» (стр. 63—76). Авторъ съ удовольствіемъ воспоминаетъ о своемъ, брата и еще одного мальчика обученіи грамотѣ, съ указкою въ рукѣ, по «букварю, часослову и псалтыри», письму, элементарному счету и церк. пѣнію у стараго дьячка въ его простой избѣ, называя послѣднюю «школою» (с. 70). Школа эта, безъ сомнѣнія, одна изъ тѣхъ школъ грамоты, какія были и въ то время, и ранѣе, и послѣ, и какія существуютъ, между прочимъ, и доселѣ. Къ нимъ народъ всегда относился и относится крайне любовно и сердечно; «дьячковскій буквослагательный методъ («Буки—Азъ=ба» и проч.) вошелъ даже въ поговорку¹⁾. Горячо привѣтствуетъ ихъ и авторъ воспоминаній: «Добрую, неоцѣненную заправу, говоритъ онъ, полагаетъ наука (этихъ школъ) по церковнымъ книгамъ: смотрѣть на ученье, какъ на дѣло святое, Божіе, исполнять его, какъ предъ очами Божиими, по совѣсти, съ усердіемъ, не бояться труда, а напротивъ находить удовольствіе преимущественно въ трудѣ, да поступки свои и всю жизнь согласовать съ наукою. Самъ на себѣ испытавши великую пользу отъ такой первой науки, еще болѣе убѣдившись въ ней на примѣрахъ многихъ и многихъ другихъ людей, я теперь отъ души желаю того же и всемъ православнымъ дѣтямъ» (стр. 76).

Р. С. Когда были уже написаны и набраны послѣднія строки, въ Оренбургѣ получился 6 № «Церковныхъ Вѣдомостей». Здѣсь, въ ст. «55-лѣтнее существованіе школы грамоты», рассказываетъ, что въ селѣ Боболяхъ, Калужск. еп., школа грамоты основана псаломщикомъ Гороховымъ въ 1834 г. и до самаго послѣдняго времени служила единственнымъ разсадникомъ грамотности среди двухтысячнаго приходскаго населенія. «Самъ Гороховъ получилъ образованіе въ дух. училищѣ, и почтенная цифра учащихся (человѣкъ до 40 въ годъ) свидѣтельствуетъ, что прихожане церкви с. Боболей съ довѣріемъ относились къ Горохову, отдавая въ

1) „И споконъ вѣка, говоритъ г. Пругавинъ, учительствомъ промышляли дьячки, особенно въ Малороссіи. Званіе дьячка дотога слилось въ понятіи народа съ учительствомъ, что самыя крутыя мѣры не въ состояніи были подорвать довѣрія къ дьячковскимъ школамъ“ (Вольныя крест. школы, Рус. Мысль, 1889 г., янв., с. 42). Нѣкоторые изъ нихъ стали уже теперь обучать дѣтей грамотѣ и по новому, звуковому способу (стр. 54).

его школу своихъ дѣтей, съ платой по 15 копъ въ учебный мѣсяць за каждаго ученика». Труды Горохова по народному образованію оцѣнила и высшая власть, наградивъ его, согласно представленію Епарх. Учил. Совѣта, золотою медалью. Обучалъ Гороховъ Закону Божию, чтенію, русскому и славянскому, письму и пѣнію. — Настоящая школа, заключаетъ корреспондентъ свое сообщеніе, «одна изъ тѣхъ школъ стараго времени, когда псаломщики во многихъ приходяхъ собирали дѣтей въ свои дома и обучали ихъ грамотѣ. Мы знали въ Яросл. губ. нѣсколькихъ старыхъ псаломщиковъ, которые въ 30-хъ годахъ открыли у себя школы, продолжавшія свое существованіе и тогда, когда были обнародованы правила 1884 г., и превратившіяся со смертію старцевъ-тружениковъ» (стр. 196—197).

О подобной школѣ (изъ времянъ крѣпостнаго быта) въ этомъ же № «Ц. В.» сообщаетъ и г. Г. И. въ замѣткѣ объ «изданіяхъ житій святыхъ». «Пишущій эти строки, говоритъ онъ о себѣ, учился грамотѣ у своего родителя-сельскаго дьячка, въ домѣ коего не было ни одной гражданской книжки; тутъ же учились дѣти сосѣднихъ крестьянъ. Помню, что я уже на 8 году съ наслажденіемъ читалъ Четиі Минеи, которыя родитель носилъ для меня изъ церкви. Въ дѣтскомъ возрастѣ легко и быстро, безъ помощи даже руководителя, усвоивались все особенности славянской рѣчи, и эта церковная, чуждая житейской домашней суеты, благоговѣйная и цѣломудренная рѣчь дожилась на сердце, проникала въ душу и заставляла любить славянскій языкъ, какъ языкъ церкви, языкъ святой. Думаю, что и другіе, обучавшіеся по букварю и часовнику, испытывали тоже» (стр. 205).

Ник. Полетаевъ.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженіе иноепархіальныхъ начальствъ.

— *Какъ поступать противораскольному миссіонеру, въ случаѣ неявки на собесѣдованія начетчика той деревни, въ которую миссіонеръ нарочно пріѣхалъ.* — Тобольская дух. Консисторія слушали: миссіонеръ, священникъ Ісаянъ Поповъ, въ отчетѣ своемъ о собесѣдованіяхъ съ старообрядцами Курганскаго и Ишимскаго округовъ

за первую половину 1889 года, между прочимъ, написавъ, что въ селѣ Давыдовскомъ, деревнѣ Романовой, селѣ Верхнеалабужскомъ, деревняхъ Галишевой, Варгашевой и селѣ Частоозерскомъ бесѣды не состоялись за неприбытіемъ начетчиковъ. На отчетѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 мин. октября за № 2651, между прочимъ, послѣдовала таковая: „Консисторія дастъ сужденіе о томъ, какъ поступать миссіонеру при посѣщеніи деревень, гдѣ есть раскольники, но не являются начетчики для собесѣдованій,“. По справкѣ оказалось: 1) вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 7 августа 1886 года за № 2841, постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 10 и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 октября того же года, между прочимъ, заключено: (§ 8) просить г. Тобольскаго Губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы земскіе исправники, засѣдатели и волостные начальники содѣйствовали епархіальнымъ миссіонерамъ, во время пріѣзда ихъ въ какую-либо мѣстность, созывать раскольниковъ для собесѣдованій, и чтобы во время таковыхъ собраній непременно присутствовали кто-либо изъ сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, на случай могущихъ произойти какихъ-либо безпорядковъ, что, при грубости раскольниковъ, весьма возможно. Заключение это приведено въ исполненіе 22 ноября того же года и г. Тобольскій Губернаторъ, отъ 22 декабря за № 4641, увѣдомилъ Его Преосвященство, что объ оказаніи содѣйствія вновь назначеннымъ въ губерніи противораскольническимъ миссіонерамъ со стороны земской полиціи, при отправленіи ими своихъ обязанностей, имъ одновременно съ этимъ предписано циркулярно всѣмъ окружнымъ исправникамъ. 2) Въ § 17 правилъ объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ расколкамъ и сектантамъ говорится: для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и при-

включенія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при Волостныхъ Правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми прежде всего миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ. Приказали: изъ справки видно 1) что о содѣйствіи земскихъ властей противораскольническимъ епархіальнымъ миссіонерамъ для собранія раскольниковъ къ собесѣдованіямъ было прошено гражданское Начальство, которое и изъявило на то полное согласіе; 2) въ правилахъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 мая 1888 года за № 1116, указанъ образъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ (Указъ Святѣйшаго Синода и правила эти отпечатаны въ 28 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ). Въ § 17 этихъ правилъ сдѣланы наставленія и даны указанія относительно способовъ приглашенія старообрядцевъ для бесѣдъ съ миссіонерами. Между тѣмъ практика показываетъ, что хотя рядовые старообрядцы на собесѣдованія являюся, но не являются ихъ главари и начетчики, а на послѣднихъ-то, какъ на могущихъ противустать миссіонерамъ въ преніяхъ, ссылаются первые, сами отказываясь по своему невѣдѣнію участвовать въ бесѣдахъ. Въ силу этого, какъ и показываетъ отчетъ о миссіонера Попова, собесѣдованія съ раскольниками, за отсутствіемъ ихъ главарей и начетчиковъ, часто не могутъ состояться. Каждый разъ обращаться миссіонеру къ содѣйствію земскихъ властей, чтобы принуждать раскольниковъ и ихъ начетчиковъ являться на бесѣды, неудобно, да и не будетъ имѣть цѣли: принужденіе можетъ только ожесточить и довести заблуждающихся до фанатическаго упорства. Дѣло земской власти—повѣщать старообрядцевъ о времени и мѣстѣ предполагаемой бесѣды и затѣмъ присутствовать на самыхъ бесѣдахъ, въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться безпорядковъ. Какъ же нужно поступать миссіонеру въ однородныхъ съ указанными въ отчетѣ священника Попова случаяхъ? Само собою разумѣется, что уклоненіе отъ бесѣдъ руководителей раскола естественно. Чувствуя

себя слабыми противъ ясныхъ положеній истины, опасаясь прикрыть себя стыдомъ молчанія на глазахъ своихъ почитателей и послѣдователей, а чрезъ то страшась потерять всякое вліяніе на темную массу и лишиться, можетъ быть, многихъ благъ матеріальныхъ, руководители эти, понятно, подъ благовидными предлогами избѣгаютъ встрѣчь съ миссіонерами. Такое уклоненіе отъ бесѣдъ начетчиковъ и главарей пагубно для невѣжественныхъ рядовыхъ старообрядцевъ, видящихъ въ нихъ столпъ и утвержденіе истины, потому что лишаетъ ихъ случая узнать, какъ эти мнимые столпы или злостно закрываютъ глаза предъ свѣтомъ истины, или сами слѣпотствуютъ и другихъ водятъ во тѣмѣ. По этому 1) главнѣе всего нужно въ рядовой массѣ раскольниковъ возбудить жажду исканія истины, а коль скоро таковая жажда явится, то участіе въ бесѣдахъ съ миссіонерами раскольническихъ начетчиковъ обезпечно, потому что ищущіе истины ихъ послѣдователи заставятъ послѣднихъ на своихъ глазахъ отстаивать правоту проповѣдуемаго ими вѣроученія. Для этой цѣли необходимо о. о. миссіонерамъ предварять о времени своего пріѣзда мѣстныхъ священниковъ на тотъ конецъ, чтобы они ранѣе внушали старообрядцамъ, что всемъ—и имъ и православнымъ—дорого вѣчное спасеніе; но вѣчное спасеніе возможно только для тѣхъ, кто обладаетъ и ходитъ въ истинѣ; а чтобы узнать гдѣ находится истина, необходимы взаимныя бесѣды между избранными со стороны православныхъ и старообрядцевъ лицами, которыя бы на основаніи Слова Божія, постановленій святой церкви, писаній святыхъ отцевъ изслѣдовали на чьей сторонѣ истина; уклоняться же отъ такихъ взаимныхъ розысканій, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ и ихъ начетчиковъ; значить, уподобляться древнимъ фарисеямъ и книжникамъ, упорно отвергавшимъ истину, служить какъ бы исполненіемъ пророчества Исаіи (6. 9, 10) и вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать страшной опасности вѣчное спасеніе души. Подобныя же мысли постоянно и неуклонно должны внушать старообрядцамъ и сами о. о. миссіонеры. 2) О. о. миссіонеры, по возможности, должны избѣгать слишкомъ официальной обстановки и не являться въ глазахъ народа какими-либо чиновниками, или какимъ-либо начальствомъ. Главная ихъ забота должна состоять въ пріобрѣтеніи довѣрія, что достигается простотою и безпритязательною обращенія. Не бесполезно было бы имъ дѣлать попытки сближенія

какъ съ руководителями, такъ и съ другими вліятельными лицами изъ среды старообрядцевъ, первоначально хотя бы и на обще-житской почвѣ взаимныхъ отношеній, при чемъ не должно забывать и молодое поколѣніе, какъ болѣе отзывчивое и довѣрчивое, привлекая его къ бесѣдамъ или, чрезъ чтеніе брошюръ и книжекъ, возбуждая пылливость его ума. Конечно, нельзя ожидать въ семь дѣлѣ быстрыхъ результатовъ, но дѣйствуя неуклонно и терпѣливо въ намѣченномъ разѣ направленіи, о.о. миссіонеры, при содѣйствіи мѣстныхъ пастырей, могутъ дожидаться и добрыхъ плодовъ, особенно, если постараются примѣнять къ своей дѣятельности пунктъ е, § 8, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. Помощники, о которыхъ говорится въ семь пунктѣ, обращаясь постоянно среди старообрядцевъ, во всякое время могутъ отвѣчать вопрошающимъ и въ свою очередь затрогивать вопросы, правильное рѣшеніе которыхъ неминуемо ведетъ къ раскрытію заблужденій раскола. 3) Наконецъ, о. о. миссіонеры не должны смущаться тѣмъ, что на собесѣдованія къ нимъ не являются главари и начетчики раскола. И за то нужно воздавать благодареніе Богу, если на собесѣдованія будутъ являться простые рядовые раскольники. Пусть они отказываются отъ преній, возлагая это дѣло на своихъ наставниковъ, сами же отзываясь невѣжествомъ и темнотою; можно дѣйствовать на нихъ и другими способами, не прибѣгая къ словопреніямъ, а единственно раскрывая предъ ними исторію возникновенія раскола, его дальнѣйшія судьбы, его отступленія отъ истинъ, содержимыхъ Вселенскою церковію и всю ту массу заблужденій, которыя наслоились и, какъ можно полагать, еще наслоятся въ ихъ вѣроученіи. Таковыя бесѣды во всякомъ случаѣ не останутся безъ пользы для старообрядцевъ, невольно заставляя ихъ вдумываться въ положеніе вещей, не говоря уже о колеблющихся, для которыхъ подобныя бесѣды будутъ утвержденіемъ въ православіи и предостереженіемъ отъ заблужденій раскола. Вообще же полное примѣненіе правилъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, должно быть первою и главною заботой о. о. миссіонеровъ и пастырей церкви. (Тобольск. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 1—2).

— *О способѣ распространенія въ народѣ книжекъ для чтенія* —

Въ журналѣ Тобольской Консисторіи, отъ 11 декабря, по поводу обращенія въ народѣ брошюръ, не всегда строго согласныхъ съ ученіемъ православной церкви, а между тѣмъ подкупающихъ въ

свою пользу народъ кажущеюся благовидностію, а еще болѣе своею дешевизною, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановлено: чтобы не оставить народъ безъ духовной пищи, которой онъ, какъ видно, алчетъ, обязать причты и старость епархіи, согласно прежнимъ распоряженіямъ Начальства, пріобрѣтать на церковныя деньги дешевыя изданія религіозно-нравственнаго содержанія и распродавать оныя желающимъ. На два—на три рубля каждая церковь легко можетъ пріобрѣсти не мало брошюръ, дешевизна коихъ увеличится еще болѣе, если церкви выписывать ихъ будутъ заразъ на все благочиніе. Получивъ возможность пріобрѣтать душеспасительныя книжки въ своей приходской церкви, крестьянинъ, само собою разумѣется, не будетъ имѣть уже нужды покупать таковыя на базарахъ или у разнощиковъ, чѣмъ и предохранить себя отъ опасности вмѣсто ученія здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13) натолкнуться на гнилые плоды умствованій неприванныхъ просвѣтителей». (Тамъ же).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Привлеченіе дѣтей инородцевъ къ служенію православной церкви.*— Въ Пермской епархіи обращено вниманіе на привлеченіе дѣтей инородцевъ въ духовныя школы, въ надеждѣ приготовить изъ этихъ воспитанниковъ наиболѣе полезныхъ служителей православной церкви среди инородцевъ. Определеніемъ Пермской Консисторіи, 9 января, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, открыты при Соликамскомъ дух. училищѣ шесть стипендій, по 60 руб. въ годъ каждая, для дѣтей инородцевъ, по преимуществу пермяковъ, для подготовленія изъ нихъ священноцерковно-служителей и учителей церковно-приходскихъ школъ въ пермяцкихъ селеніяхъ епархіи, съ обязательною, по окончаніи курса ученія, службою въ пермяцкихъ приходахъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Потребную сумму обѣщаль давать пермскій мисс. комитетъ (Церк. Вѣст. № 6).

— *Церковное чтеніе и обученіе ему.*— И раскольниковъ и православныхъ продолжаетъ, между прочимъ, смущать упорчившаяся въ нѣкоторыхъ церквахъ разговорная манера чтенія цер-

ковныхъ книгъ, которая дѣйствительно можетъ дѣйствовать неблагоприятно на молящихся, если такое чтеніе не проникнуто истиннымъ религіознымъ чувствомъ и благоговѣніемъ. На этотъ предметъ обратилъ вниманіе Херсонскій учил. совѣтъ, распорядившійся, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ «при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной церковной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской и разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціей». вмѣстѣ съ этимъ предписано, чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею. (Тамъ же).

— *О принятіи мѣръ къ распространенію христіанства среди инородцевъ.*—Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о принятіи различныхъ мѣръ, направленныхъ къ распространенію христіанства среди инородцевъ Россіи. Изъ числа такихъ мѣръ, между прочимъ, предположено: предоста- вить приходскимъ священникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ сибир- скихъ епархій денежныя привилегіи, наравнѣ съ духовенствомъ камчатской епархіи; сооруженіе церквей и молитвенныхъ домовъ на золотыхъ приискахъ съ учрежденіемъ особыхъ причтовъ и обя- зательнымъ освобожденіемъ рабочихъ на тѣхъ приискахъ въ праздни- чные дни отъ работъ для посѣщенія церкви; учреждать школы среди раскольничьего населенія Сибири; воспрещать молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ; установить содѣйствіе гражданской власти къ охраненію въ томъ краѣ православныхъ отъ соврашенія въ молоканство и обязатель- но ввести въ употребленіе въ мѣстныхъ инородческихъ школахъ русскій языкъ. (Нов. Вр.).

— *Открытіе миссіонерскихъ школъ.*—Новое Время сообщатъ, что прибывшій въ Петербургъ съ Аюна миссіонеръ, іеро- монахъ о. Арсеній, на дняхъ представляетъ въ Св. Синодъ для утвержденія выработанный имъ уставъ открытія въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ Россіи миссіонерскихъ школъ. Цѣль учрежденія этихъ школъ—подготовленіе болѣе опытныхъ миссі- онеровъ для веденія борьбы съ сектантствомъ. На дняхъ же о. Арсеній получилъ разрѣшеніе для веденія бесѣдъ и собесѣдованій на фабрикахъ и заводахъ Петербурга.

— *Изъятіе вѣчныхъ вкладовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, изъ общественныхъ городскихъ банковъ и передача ихъ въ государственный банкъ.*—Газеты сообщаютъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ предполагаетъ, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на изъятіе изъ городскихъ общественныхъ банковъ вѣчныхъ вкладовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству и передачу ихъ въ государственный банкъ въ виду непрочности частныхъ банковъ. (Вѣра и Разумъ 1890 г. № 1.)

— *Объ устройствѣ церквей при фабрикахъ и заводахъ.*—Министерство внутреннихъ дѣлъ, собравъ свѣдѣнія о положеніи фабричнаго класса въ провинціи, касающіяся его матеріальныхъ и духовныхъ недостатковъ, влѣдствіе отсутствія при фабрикахъ и заводахъ, стоящихъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, церквей, вошло въ сношеніе съ Св. Синодомъ о постройкѣ при означенныхъ заведеніяхъ частныхъ, т. е. на средства фабриканта или заводчика, или общественныхъ храмовъ.

— *Объ устройствѣ погребальной кассы.*—Въ Донской епархіи, особой комиссіей, назначенной мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, выработанъ и представленъ проектъ устройства погребальной кассы. Цѣль погребальной кассы—давать пособіе семьямъ умершихъ св.-ц.-служителей и притомъ въ самую трудную для нихъ минуту жизни—послѣ смерти главы и кормильца семьи. Дѣлая взносы въ кассу, всякій членъ откладываетъ ихъ, можно сказать, въ свой денежный ящикъ, ибо семья его получить ихъ обратно, а если эти деньги и останутся въ кассѣ, за неимѣніемъ семьи у члена, то онъ будетъ вѣчно поминаться на божественной литургіи во всѣхъ церквахъ епархіи. Какъ важно и дорого такое поминовеніе для каждаго, конечно, излишне говорить. Погребальныя кассы существуютъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, есть онѣ и въ другихъ вѣдомствахъ. Подобная касса, на примѣръ, образовалась года два или три назадъ въ Смоленскѣ, въ которой приняли участіе 5000 членовъ. (Тамъ же).

Врачебные совѣты и обиходная рецептура.

— *Средство противъ лихорадки.*—Населеніе Кавказа и Поволжья давно уже пользуется обыкновеннымъ подосолнечникомъ,

какъ противулихорадочнымъ средствомъ. Д-ръ Казачковъ обращаетъ вниманіе на это народное леченіе болотныхъ лихорадокъ и приводитъ наблюденія, когда самыя упорныя лихорадки, мѣсяцами не уступавшія хинину, мышьяку и проч., прекращались въ теченіе 3—7 дней послѣ приѣмовъ крѣпкой настойки подсолнечника. Особенно интересенъ «случай съ больной, которая въ продолженіе 4 лѣтъ страдала лихорадкой... Хинину она принимала страшное количество до тѣхъ поръ, пока не явились признаки отравленія имъ, затѣмъ принимала іодъ и проч.». Но ничто не помогало и состояніе больной становилось все хуже. Послѣ же приѣмовъ настойки подсолнечника, въ продолженіе 3-хъ дней, лихорадка исчезла окончательно. Для внутренняго употребленія берется водочная настойка изъ цвѣтовъ и ствола подсолнечника и даже только изъ ствола, все равно свѣжаго или сухого. Въ бутылку, наполненную цвѣтами и стружками ствола, наливаютъ водку и, закупоривъ, настаиваютъ въ теченіе 2—3 дней на солнцѣ или въ тепломъ мѣстѣ. По истеченіи 1—3 дней получается настойка, цвѣта средней крѣпости чая изъ сухихъ стволонъ и зеленого цвѣта изъ свѣжихъ, съ запахомъ и вкусомъ подсолнечника. Взрослымъ даютъ по маленькой рюмкѣ 3 раза въ день. Приѣмы приходится продолжать не больше одной недѣли. Нельзя не обратить вниманія на это народное средство въ виду его простоты и дешевизны и не указать, что «въ Америкѣ подсолнечникъ, наравнѣ съ эйкалиптомъ, предлагали сажать въ болотныхъ мѣстностяхъ для осушенія болотъ, при чемъ результаты оказались удовлетворительные». (Подольск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 35).

— *Средство отъ коклюша у дѣтей.*—Заварить въ небольшомъ чайникѣ горсть сушеной малины и дать ей хорошенько настояться на самоварѣ, настой слить въ другой чайникъ и распустить въ немъ полную столовую ложку краснаго меду. Смѣсь эту надобно давать больному дитяти теплою, по столовой ложкѣ, не менѣе трехъ разъ въ день, и при томъ всегда прибавлять отъ 3 до 6 капель свѣчнаго сала, которое хотя очень не вкусно, но приносить большую пользу въ этой мучительной и нерѣдко смертельной болѣзни. Къ груди больного также нужно прикладывать свѣчное сало, напитавши имъ сахарную бумагу, проткнутую булавками во многихъ мѣстахъ, а чтобы она не отвалилась и не холодила груди, укрѣпить ее длиннымъ и доволь-

но широкимъ кускомъ бумаги. Весьма полезно также треніе фланелью или шерстяными перчатками груди, спины и членовъ больного дитяти. Чѣмъ заблаговременнѣе употреблять эти средства, тѣмъ вѣрнѣе будетъ успѣхъ. (Тамъ же).

— *Какъ слѣдуетъ пить молоко?* Пить молоко залпомъ, какъ воду, не только не слѣдуетъ, но положительно вредно: введенное въ желудокъ разомъ, въ большомъ количествѣ, оно створаживается тамъ значительной массой, только наружная поверхность которой, сравнительно малая съ общей массой, приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ желудочнымъ сокомъ, вслѣдствіе чего пищеварительный процессъ весьма замедляется. Совершенно иное, когда молоко выпивается небольшими глотками, съ достаточными промежутками, такъ чтобы на пріемъ одного стакана молока потребить по крайней мѣрѣ минутъ пять времени; тогда молоко свертывается въ желудкѣ малыми частями, легко проницаемыми желудочнымъ сокомъ и сваривается легко, безъ всякаго чувства тяжести. Это правило въ особенности должны строго соблюдать лица съ слабыми желудками, и игнорированіе имъ служитъ одной изъ главныхъ причинъ пищеварительныхъ разстройствъ, нерѣдко испытываемыхъ такими субъектами отъ молока. (Нов. Вр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ,

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 16 КРАСОКЪ СЪ ЗОЛОТОМЪ

МѢРОЮ ВЪ ДВА ВЕРШКА.

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминіи Діонісія Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской церкви. Священные изображенія на нихъ — слѣдующія:

№ № 1. Рождество Пр. Богородицы. 2. Входъ во храмъ Пр. Богородицы. 3. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. 4. Рождество Христово. 5. Срѣтеніе Господне. 6. Крещеніе Господне. 7. Преображеніе Господне. 8. Входъ Господень во Іерусалимъ. 9. Вознесеніе Господне. 10.

Св. Троица. 11. Успеніе Пр. Богородицы. 12. Воздвиженіе Креста Господня. 13. Воскресеніе Христова. 14. Сошествіе Спасителя во адъ. 15. Нерукотвор. Образъ Христовъ. 16. Иверская икона Богоматери. 17. Казанская икона Богоматери. 18. Черниговск. икона Богоматери. 19. Пр. Сергій Радонежск. Чудотв. 20. Св. Николай Чудотворецъ.

Цѣна на бумагы (неакклеенные): за 100 образковъ 2 рубля съ пересылкою. Меньше ста образковъ на бумагы не высылаются.

На папье-маше или на твердомъ, просмоленномъ, непромогаемомъ картонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, по 10 коп. за образокъ безъ пересылки. За пересылку **каждыхъ двадцати образковъ**—до 2000 верстъ (слѣдовательно во все губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири)—**30 коп.**, а далѣе прибавляя сверхъ 30 к. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Меньше 20 образковъ на папье-маше не высылаются.

На деревъ: по 10 к. за образокъ безъ пересылки. За пересылку **каждыхъ десяти образковъ** до 2000 верстъ **30 коп.**, а далѣе прибавлять сверхъ 30 к. по 10 коп. на каждые 10 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Меньше 10 образковъ на деревъ не высылаются.

—Можно получать и

ВСѢ ДВУНАДЕСЯТНЫЕ ПРАЗДНИКИ НА ОДНОЙ ИКОНѢ,

МѢРОЮ ВЪ 8 ВЕРШКОВЪ,

въ срединѣ Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на бумагы безъ пересылки 40 к.,—за пересылку отъ одного до 5 экз. до 2000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ.—На папье-маше безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 2000 верстъ 2 рубля, а далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 20 к. за икону.—На деревъ безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 1000 верстъ—2 р. 20 к., а далѣе за каждую 1000 по 50 к. за икону.

ИКОНА СОШЕСТВІЯ СПАСИТЕЛЯ ВО АДЪ.

Есть и въ 4 вершка. Цѣна на бумагы 10 к., на деревъ и на папье-маше 40 к., съ пересылкою 60 коп.—Высылаются только при требованіи другихъ иконъ.

5 Р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ 5 Р.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ХУДОЖЕСТВЕННУЮ

«ГАЗЕТУ А. ГАТЦУКА».

«ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА» иллюстрируется изящными рисунками извѣ-

стныхъ художниковъ и выходить въ объемъ 2—3 листовъ въ недѣлю.

Въ важныхъ случаяхъ «Газета» выходитъ два раза въ недѣлю.

Въ 1890 г. «Газета» будетъ значительно расширена и улучшена. Редакція ея обновлена новыми силами и уже заручилась содѣйствіемъ многихъ извѣстныхъ литераторовъ и художниковъ.

Въ учено-литературномъ отдѣлѣ «ГАЗЕТЫ» примутъ участіе: проф. Б. Б. Антоновичъ, О. И. Буслаевъ, Л. П. Бѣльскій, А. Н. Веселовскій, Н. Я. Гротъ, И. И. Иванюковъ, М. К. Югелъ, профес. О. Е. Коршъ, И. А. Линиченко, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Стороженко, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и друг.

Редакція «ГАЗЕТЫ А. ГАТЦУКА» задалась цѣлью соединить въ одно цѣлое политическую и общественную газету и художественный учено-литературный журналъ. Такимъ образомъ, для провинціальныхъ читателей «Газета А. Гатцукъ» можетъ вполне замѣнить ежедневную газету, такъ какъ она сообщаетъ всѣ политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, провинціальныя извѣстія, новости торговли, биржевыя и техническія, свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ въ области наукъ, искусствъ, ремеселъ и проч.

Въ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ «Газеты» печатаются романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, популярныя историческія и естественноисторическія статьи, путешествія и проч. Многія статьи иллюстрируются рисунками. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «ГАЗЕТЫ» посвящается, главнымъ образомъ, текущимъ замѣчательнымъ СОБЫТІЯМЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ. Каждое выдающееся событіе немедленно иллюстрируется на страницахъ «ГАЗЕТЫ». Кромѣ того, въ «ГАЗЕТѢ» помѣщаются ПОРТРЕТЫ всѣхъ выдающихся политическихъ и общественныхъ дѣятелей, государственныхъ людей, писателей и пр., а также КОПИИ КАРТИНЪ извѣстныхъ художниковъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА «ГАЗЕТА» ДАСТЪ СЛѢДУЮЩІЯ

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ И ПРЕМІИ:

1) ШЕСТЬ КНИГЪ избранныхъ романовъ и повѣстей, оригинальныхъ и переводныхъ. Каждая книга заключаетъ въ себѣ отъ 6 до 10 печатн. листовъ.

2) МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, выходящій шесть разъ въ годъ отдѣльными выпусками со множествомъ рисунковъ и полиптижей, съ образцами работъ, выкройками и проч. Кромѣ послѣднихъ модъ дается множество свѣдѣній по домашнему хозяйству.

3) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ДРАМЫ ШЕКСПИРА. Большой томъ съ изящными англійскими иллюстраціями.

4) КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1890 годъ, отпечатанный на велевой бумагѣ, иллюстрированный множествомъ рисунковъ, и при немъ стѣнной календарь. Календарь высылается при первомъ № «Газеты». Кромѣ перечисленныхъ приложеній и премій, редакція, въ виду значительно увеличившагося распространенія «Газеты», дастъ своимъ подписчикамъ

ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ:

БОЛЬШУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ.

Главная премія «ГАЗЕТЫ А. ГАТЦУКА» представляетъ собою дѣйствительно превосходное художественное произведеніе. Она рѣзко отличается отъ премій другихъ газетъ и журналовъ и можетъ занять мѣсто въ каждой гостиной, какъ прекрасное украшеніе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Газету» со всѣми приложеніями, преміями и главной преміей, съ пересылкой и доставкой:

На годъ **5** р. ● На полгода **3** р. ● На $\frac{1}{4}$ года **1** р. **75** коп.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ выдается только годовымъ подписчикамъ. Подписчики, желающіе получать эту премію, прилагаютъ за пересылку и доставку ея **1 рубль**. Разсылка преміи начнется немедленно, по порядку полученія подписныхъ денегъ, такъ что лица, подписавшія заблаговременно, могутъ получить ее въ текущемъ 1889 году.

Требованія адресуются: въ Редакцію «Газеты А. Гатцука». Москва, Никитскій бульварь, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.,

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

«НИВА» выходитъ еженедѣльно и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 180 столбцовъ разнообразнаго текста, до

1500 превосходно выполненных гравюръ и рисунковъ и 12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 году третье десятилѣтіе своего существованія, «НИВА» остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря которой въ теченіе двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занять выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ—вотъ что по прежнему будетъ главною основой помещаемаго въ «НИВѢ» литературнаго и художественнаго матеріала.

Въ «НИВѢ» 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскіихъ писателей:

«Маркъ Петровичъ Петровъ», рассказъ Ап. Н. МАЙКОВА.
Н. Д. Ахшарумова: «НЕВѢРНЫЙ СЛУГА» и «НЕ ТОТЪ», рассказы. Б. А. Бороздина: «ИЗЪ ПРОШЛАГО БЫТА МИНГРЕЛИ» и «ИЗЪ РАЗСКАЗОВЪ СТАРИКА ЧЕРКЕСА», очерки В. И. Бибикова: «ПЕРВАЯ ГРОЗА», повѣсть А. Ѳ. Брандта, профессора Харьковскаго Университета: «ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ КАРТИНКИ изъ міра животныхъ». Популярно-научныя статьи. А. Введенскаго: «Литературно-критическія миниатюры» (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ). Князя М. Н. Волконскаго: «КНЯЗЬ НИКИТА ѲЕДОРОВИЧЪ», историч. романъ въ 3-хъ ч., и «СУДЬБА», рассказъ. В. Л. Желиховской: «ТРИ ДѢЙСТВІЯ КОМЕДИИ», повѣсть. А. Я. Максимова: «ПОПЪ СИМЕОНЪ», рассказъ. В. И. Немировича-Данченко: «НА РУССКОМЪ ЮГѢ», очерки. П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ рассказовъ. Графа Е. А. Саліаса: «ЦАНЪ БРУЛЬ», историч. романъ. Н. Северина: «ОЧЕРТЯ ГОЛОВУ», повѣсть. Сизова: «СОЛОМОНИЯ САБУРОВА», историч. рассказъ XVI вѣка. А. А. Смирнова: «СКЛИРЕНА», историч. романъ. А. Соболовой: «СТАРИННЫЙ ВАЛЬСЪ», рассказъ. К. Тхоржевскаго: «МОЙ ПРІЯТЕЛЬ ДРОБОВЪ», рассказъ. Ѳ. Ѳ. Тютчева: «АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ», рассказъ. Кн. Д. Н. Цертелева: «ИНКОГНИТО», комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того стихотворенія П. И. Вейнберга, В. Величко, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, кн. Д. Н. Цертелева, Л. Г. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго) и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ въ теченіе 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ. Множество портретовъ русскіихъ и иностранныхъ общественныхъ дѣятелей (съ біографіями), сотни оригинальныхъ рисунковъ и копій съ картинъ, а также множество видовъ русскіихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, украсятъ страницы «НИВЫ».

Что касается отдѣла текущихъ новостей, то читатели по прежнему

найдутъ въ немъ изображенія и описанія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся явленій русской и заграничной общественной жизни.

По-прежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ «НИВА» выдается **ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»** — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и, кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ Модахъ», до 350 рисунковъ рукодельныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, образцы выпиленныхъ работъ и проч.

Постоянно расширяя отдѣлъ бесплатныхъ приложений, мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будемъ въ теченіе года разсылать подписчикамъ художественно исполненныя въ краскахъ таблицы съ изображеніемъ выдающихся предметовъ отчизновѣднія (какъ, напр., изданыя до сихъ поръ: гербы всѣхъ русскихъ губерній, важнѣйшія рыбы Россіи, важнѣйшія русскія деревья, грибы и проч.) — драгоценный матеріалъ для нагляднаго изученія нашей родины. При 1-мъ № «НИВЫ» будетъ разосланъ гг. подписчикамъ изящный **«СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» НА 1890 ГОДЪ**, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ.

Устроивъ въ нынѣшнемъ году собственный художественный институтъ въ Сиб. съ персоналомъ выписанныхъ нами изъ — за границы извѣстныхъ мастеровъ для печатанія красками большихъ олеографій, мы нашли возможнымъ увеличить главную живописную премію, приложивъ на будущій годъ, вмѣсто обычной одной, двѣ картины. Это — два новыя произведенія кисти любимца русской публики, проф. И. И. Шишгина:

1) „СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ“ и 2) „ЗАПУЩЕННЫЙ ПАРКЪ“,

писанныя имъ по нашему заказу для «НИВЫ». Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая), соответствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи: величественный боръ, осѣненный бархатистою хвоей, и чернолѣсье съ его веселыми переливами разнотѣнной зелени. На первой картинѣ подъ навѣсомъ красноствольныхъ сосенъ, залитыхъ солнцемъ съ ярко-синяго лѣтняго неба, расположились крестьянскія дѣти на берегу ручья, бѣгущаго въ песчанномъ руслѣ; на второй — молодая весенняя листва будрявыхъ березъ и столѣтнихъ листвъ отражается въ зеркалѣ пруда, съ изумительно-переданною прозрачностью воды. Премія эта превосходитъ по исполненію все предшествующія, когда-либо данныя «НИВОЙ».

Мы выставили картины въ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ

всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ихъ высокихъ достоинствахъ.

Наконецъ, удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще ЛИТЕРАТУРНУЮ ПРЕМІЮ, а именно:


3) БОЛЬШОЙ ТОМЪ СБОРНИКА оригинальныхъ и переводныхъ романовъ и повѣстей.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1890 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1889 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ».

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. —		Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы «НИВЫ» у Н. Печковской (Петровск. линія) 6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.		Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.
		За границу 9 р.

безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1890 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

КАМНИ ПАДАЮЩИЕ СЪ НЕБА.

Лицъ, имѣющихъ метеориты, аэролиты, камни воздушные или упавшіе съ неба, а также самородное и найденное въ рассыпяхъ желѣзо или знающихъ, у кого таковыя находятся, покорнѣйше прошу войти въ соглашеніе о передачѣ ихъ мнѣ для описанія или о полной уступкѣ (продажѣ) ихъ за извѣстное вознагражденіе для моей коллекціи.

Адресъ: С.-Петербургъ, Васильевскій остр., 13 линія, д. 2.

Юл. Ив. Симашико.

(3—1)

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

изданіе А. Гарбель и К^о.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ Школь» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столешниковъ (пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^o). Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.

— — — — — обыкновенной — 10 —

— каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.

— — — — — обык. — 25 коп.

Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ): на лучшей бумагѣ — 20 р.

— обыкнов. — 15 —

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ: карты, рисунки и роскошную папку *бесплатно*.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга — «сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археографіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, ком-

мерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣднія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. и.

Адресъ издателей почтъ извѣстенъ.

ПОДПИСКА НА 1890 Г.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ и ДОСТАВКОЮ:

СВѢТЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА, САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ ВЪ РОССИИ.

- На годъ съ 1 января 4 р.
- На полгода съ 1 янв. по 1 июля 2 р.
- На 3 мѣсяца съ 1 янв, 1 апр, 1 июля или 1 окт. 1 р.

СВѢТЪ И РОМАНЫ

- На годъ 8 р.
(газета и 12 романовъ).
- На полгода 4 р.
(газета и 6 романовъ)
- На 3 мѣсяца 2 р.
(газета и 3 романа).

Письма и подписныя деньги адресовать: Петербургъ, редація г. «Свѣтъ», Невскій пр. № 136—138.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ.*

Содержаніе неофиц. части: Слово Преосвященѣйшаго Макарія.—Стихотвореніе.—Письмо на имя Преосвященѣйшаго Макарія.—Начальное пародное образованіе.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Врачебныя совѣты.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій.*