

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Ноября 15.

№ 4.

1864 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Августа 31-го. *О введеніи въ дѣйствіе положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20 Августа, съ препровожденіемъ сообщенныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1.) Именнаго Высочайшаго указа, въ 14 день іюля сего года даннаго Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе положенія о народныхъ училищахъ, 2.) Высочайше утвержденаго положенія о сихъ училищахъ и 3.) послѣдовавшаго по сему дѣлу Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія. Приказали: напечатать потребное число экземпляровъ вышеозначенныхъ: 1.) Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 14 день іюля сего года, о введеніи въ дѣйствіе положенія о народныхъ училищахъ, 2.) Высочайше утвержденаго положенія и 3.) послѣдовавшаго по вышеозначенному предмету Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА повелѣнія, для надлежащаго свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія разослать оныя при циркулярныхъ указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, препроводить также къ Протопресвитерамъ: Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, главному священнику Гвардейскихъ и Гренадерскихъ корпусовъ Василю Борисовичу Бажанову, Главному священнику Арміи и флотовъ Василю Ивановичу Кутневичу, и въ Московскую и Грузино Иммеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы.

Указъ Правительствующему Сенату.

Во всегдашнемъ пожеланіи о благѣ любезныхъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ, признавая хорошее устройство первоначальныхъ училищъ весьма важнымъ способомъ къ религіозно-нравственному образованію народа, МЫ поручили Министерству Народнаго Просвѣщенія составить положеніе о такихъ училищахъ.

По разсмотрѣніи нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго сямъ Министерствомъ проекта, находя оный соответствующимъ своей цѣли, МЫ признали за благо его утвердить и вслѣдствіе того препроводя въ Правительствующій Сенатъ прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, повелѣваемъ: положеніе сіе вводитъ въ дѣйствіе постепенно, по предварительному сношенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ губерніяхъ, составляющихъ учебныя округа: Московскій, С.-Петербургскій (кроме губерній Витебской и Могилевской), Казанскій, Харьковскій и Одесскій, а также въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской Кіевского учебнаго округа.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее разбирательство.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Красноѣ Селѣ,

14-го Іюля 1864 года.

На сихъ указахъ резолюція Его Преосвященства, 13 Сентября,

послѣдовала таковая: *Консисторіи, принявъ указы сіи и приложенное при оныхъ Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, къ санднійю и къ надлежащему исполненію, распорядиться напечатаніемъ оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ПОЛОЖЕНІЕ

О начальныхъ Народныхъ Училищахъ.

Отдѣлъ первый.

цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣють цѣлію утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Удѣльнаго и Горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства Духовнаго: Церковно-приходскія училища, открываемыя Православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоего пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго

обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоюго пола тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища мужскія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальныя народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію Губернскаго училищнаго совѣта, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12. Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ семь званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношенія по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и распорядительницы воскресныхъ школъ, которые притомъ исполняютъ отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14. Начальныя народныя училища, состоя подѣ наблюдениемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются за тѣмъ отъ представленія всякаго рода срѣчныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковнослужители или же тѣ лица, которыя получили на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ, совѣту извѣстныхъ.

Ст. 17. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту.

Отдѣлъ второй.

ЗАВѢДЫВАНІЕ НАЧАЛЬНЫМИ НАРОДНЫМИ УЧИЛИЩАМИ.

Ст. 18. Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный* и въ каждой губерніи *губернскій* училищные совѣты. Въ обѣихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными Генераль-Губернаторами, учреждается нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19. Училищные совѣты состоятъ:

а) *Уѣздный*—изъ членовъ отъ Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городского общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ по назначенію губернскаго совѣта.

б) *Губернскій* совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: епархіальный Архіерей, какъ первенствующій членъ, Начальникъ губерніи, Директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право, въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія епархіальнаго Архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лицо, но въ семъ послѣднемъ случаѣ предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ Губернатору.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ Митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства—епархіальнымъ Архіереемъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Попечителемъ учебнаго округа, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—Начальникомъ губерніи, а члены

отъ городского общества — по выбору сего общества съ утвержде-
ніи Начальника губерній.

Ст. 21. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губер-
нскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собрані-
ями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ
дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ
ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или
губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираютъ изъ
среды своей на два года председателя, который утверждается въ
этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣло-
производствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя
училищъ.

Ст. 23. Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ на-
значаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа,
Генераль-Губернаторомъ и мѣстнымъ енархіальнымъ начальствомъ,
по взаимному соглашенію. Училищные совѣты сіи дѣйствуютъ на
основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія
ихъ бывають постоянныя.

Ст. 24. Уѣздный училищный совѣтъ имѣеть слѣдующія обя-
занности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народ-
ныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обзорѣніе ихъ тѣмъ
способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во
всѣхъ училищахъ и обзорѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются
на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ
для сего назначаемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ
училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ;

3) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и
руководствами, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣще-
нія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности;

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ учи-
лищъ обществами городскими и сельскими, и частными лицами и
представленіе Губернскому Совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ учи-
лищъ, которыя оказываются вредными;

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ;

6) Представленіе Губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ по собія и поощренія;

7) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ, по неблагонадежности, слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ;

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія оного Губернскому училищному совѣту.

Ст. 25. При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

Ст. 26. Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ, и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, поступившія въ совѣтъ въ промежуточное время, между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи народныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27. Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя предѣдателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять, въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностью отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28. Всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училищъ собираются, по возможности, на мѣстѣ, членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерній.

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ Директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣній.

- 3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.
- 4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой, въ распоряженіе совѣта, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;
- 5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей;
- 6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ;
- 7) Утвержденіе въ должности лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30. Дѣла въ губернскомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его, или отсутствія, по назначенію Начальника губерніи.

Ст. 32. Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ Директора училищъ попечителю учебнаго округа для свѣдѣній. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33. Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся Правительствующему Сенату по Первому Департаменту.

Подписаль: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ Князь *Павелъ Гагаринъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, утвердивъ разсмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ:

- 1) На расходы по сему дѣлу ассигновать по сметѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1865 годъ 100 т. руб., для распределенія сей суммы между губернскими училищными совѣтами,
- и 2) Дальнѣйшіе отпуски суммъ, по мѣрѣ распространенія народныхъ училищъ, производить по соглашенію Министра Народ-

наго Просвѣщенія съ Министромъ Финансовъ, испрашивая каждый разъ на оныя Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Подписаль: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Советѣ Князь *Николъ Гагаринъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Сентября 22-го. Благочинный Кадниковскаго уѣзда, Засодинской Ильинской церкви священникъ *Аполлоній Воскресенскій* донесъ Епархіальному Начальству, что по вѣдомству его у многихъ священно-церковно-служителей дочери необучены грамотѣ. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать духовенству Вологодской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы дочери священно-церковно-служителей непременно были обучаемы грамотѣ и письму или въ школахъ церковныхъ, или же въ собственныхъ домахъ; а благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть неослабое за сими наблюденіе, при посвященіи церквей, и доносить о послѣдствіяхъ, въ полугодныхъ журналахъ Его Пресвященству.

— Сентября 24-го. По случаю неоднократныхъ донесеній благочинными о разбитіи при церквахъ колоколовъ въ торжественные дни, когда дозволяется вѣдешевый звонъ, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: для предупрежденія на будущее время съвольнаго и беспорядочнаго въ праздничные дни звона, производимаго иногда для грубой потѣхи праздноующихъ, а не для показанія торжественности праздника, предписать священно-церковно-служителямъ Вологодской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы дозволяемъ былъ таковой звонъ въ положенные дни не иначе, какъ подъ наблюденіемъ причетниковъ, или церковныхъ старостъ, или же довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ, и притомъ не до поздняго вечера, какъ это бываетъ при сельскихъ церквахъ, а не долѣе 4-хъ часовъ по полудни.

III.
ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОСЛОВЕНІЯ СВ. СУНОДА.

—Указомъ Св. Синода, отъ 23-го Сентября, преподано благословеніе Св. Синода погоственному почетному гражданину Верховажскому купцу *Осодору Персикову*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ Верхояжемскую Иоанно-Предтеченскую церковь, Вельскаго уѣзда, съ выдачею ему грамоты Св. Синода.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

—Вельскаго уѣзда, при Шангальской и Заячеростовской церквяхъ, 13 и 20-го Сентября, освящены вновь устроенные храмы во имя Св. Николая Чудотворца и Рождества Богородицы мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Михаиломъ Мальцовымъ.

—Вологодскаго уѣзда, при Валунинской Николаевской и. возобновленный холодный храмъ, 27 Сентября, освященъ Ректоромъ Семинаріи и Настоятелемъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Архимандритомъ Полевцомъ.

—Въ Заоникіевской Владимірской пустынь, возобновленный придѣльный храмъ во имя преподобнаго Алексія—Человѣка Божія, 4-го Октября, освященъ Его Преосвященствомъ.

—Указомъ Св. Синода, отъ 30-го Сентября, въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ разрѣшено распространить теплую каменную церковь по Высочайше утвержденному 22-го Августа, проекту.

—Устюгскаго у., въ Боброво-Николаевскомъ приходѣ близъ деревни Кишкино, Епархіальнымъ Начальствомъ, 3-го Октября, разрѣшено вновь построить деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковь, съ учрежденіемъ при ней въ послѣдствіи особаго причта.

—Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни строитель іеромонахъ *Анатолъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности строителя и помѣщенъ въ число братства Вологодскаго Спасо-ка-

иеннаго Духова монастыря. Настоятелемъ Бѣлавинской пустыни опредѣленъ строитель Устюгскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря іеромонахъ *Фалласій*, а управление Николаево-прилуцкимъ монастыремъ временно поручено исправляющему должность казначея Устюгскаго Михайло-Архангельскаго монастыря іеромонаху *Антонию*.

— Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря казначей игуменъ *Веніаминъ*, по прошенію его, уволенъ отъ должности казначейской и опредѣленъ въ число братства Устюгскаго Михайло-Архангельскаго монастыря.

— Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеромонахи *Израилъ* и *Сергій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства переведены первый въ Семигородную пустыню, а второй въ Кадниковскій Лопотовъ монастырь.

— Устьемсольскаго у., священники церковей Подъельской Троицкой *Филаретъ Бобровъ* и Керчезской Іоанно-Предтеченской *Евгеній Богдановъ* опредѣлены депутатами съ духовной стороны по тамошнему уѣзду.

— Яренскаго Преображенскаго собора пономарь *Василій Покровский*, посвященъ въ стихарь.

— г. Вологды, Спасообыденской п. пономарь *Виссаріонъ Розовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Архангельскую епархію на пономарское же мѣсто въ тамошній Кафедральный соборъ.

— Новгородской губерніи, Устюженскаго уѣзда, изъ крестьянъ дѣвѣицы: *Іуліанія Афанасьева Мирснова*, *Марія Фёдорова Пleshакова* и вдова *Василиса Васильева*, по прошеніямъ ихъ, приняты въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго Горняго дѣвичьяго монастыря.

— Кіево-Флоровскаго монастыря рясоферная послушница, изъ дворянъ, *Виталія*, именованная въ міръ Варвара Ярышкина, урожденная Волтина, по прешенію ея и съ согласія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Митрополита Кіевского, 6-го Октября, принята въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго Горняго дѣвичьяго монастыря.

ЗАПИСКА

О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВАХЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

(Окончаніе.)

В. Обь отношеніяхъ Братствъ къ властямъ гражданской, духовной и между собою.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ВЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ.

Трудно и даже невозможно опредѣлить съ точностію и подробностію отношеніе Братствъ ко властямъ того города, или мѣста; въ коемъ находилось то или другое Братство. Можно также сказать утвердительно, что отношеніе это не во всѣхъ Братствахъ было одинаково, по той причинѣ, что въ самыхъ городахъ западной Руси внутреннее управленіе, или судопроизводство было различно. Но нѣтъ и нужды въ подробныхъ изслѣдованіяхъ въ этомъ отношеніи. Довольно будетъ разсмотрѣть: какими пользовались Братства отъ Королей привилегіями и правами? И выполнялись ли онѣ на самомъ дѣлѣ?

1. Права и привилегіи Братствъ.

а) Польскіе Короли обыкновенно утверждали своими грамотами существованіе Братствъ.

б) Позволяя учредить то или другое Братство, Короли, вмѣстѣ съ тѣмъ, давали ему многія права и привилегіи, какъ то:

1) Вновь строить церкви и исправлять старыя; избирать, независимо ни отъ кого, къ церквамъ своимъ священниковъ, а къ монастырямъ игуменовъ; — содержать при церквахъ проповѣдниковъ, пѣвчихъ и другія нужныя лица.

2) Содержать богадѣльни, госпитали, странноприимные дома, школы и типографіи.

3) Владѣть движимыми и недвижимыми имуществами („такъ лежащими, яко и рухомыми“), распоряжаться ими, пускать въ обороты, вести процессы въ случаѣ присвоенія или отнятія къмъ-либо братскаго имущества, а также въ случаѣ неуплаты долга какъ

частными лицами, такъ и „публичными особами“, чтобы Братство такимъ образомъ, какъ говорится въ грамотѣ, ни въ какой вещи, ни въ какомъ пунктѣ, артикулѣ, правѣ, ни въ какой вольности не терпѣло ущерба и нарушенія. Вообще до братскаго церковнаго имущества никто ни изъ духовнаго, ни изъ свѣтскаго званія никакого дѣла имѣть не могъ. Дома, принадлежавшіе Братствамъ, построенные при братскихъ церквахъ, на церковной землѣ, со всѣми принадлежащими къ нимъ землями, освобождались отъ всякихъ повинностей и податей, и никто, какого бы званія ни былъ, духовнаго или свѣтскаго, не имѣлъ права стоять въ томъ дому и записывать его кому-нибудь, доколѣ братія извѣстнаго Братства будутъ стирать въ немъ набожныя дѣла.

1) Владѣть и свободно пользоваться всѣмъ пожертвованнымъ или отписаннымъ по духовному завѣщанію имуществомъ. Львовское Братство имѣло, кромѣ того, право наследовать имущество, оставшее послѣ каждаго инока своего монастыря.

Давая такія права, Короли, въ тоже время, предоставляли Братствамъ свободно и безирепятственно пользоваться ими и освобождали Братства отъ всякаго вмѣшательства, въ этомъ случаѣ, со стороны гражданскихъ судовъ, запрещая, чтобы „никоторыя врьдѣ трибунальски, маршаловски, земски, кгородски, и местки“ — не вмѣшивался въ дѣла Братствъ, и не осмѣливался нарушать ихъ правъ и привилегій. Въ случаѣ нарушенія этихъ правъ и привилегій, частными ли то лицами, или цѣлымъ городскимъ судомъ, Братство могло вносить протестъ въ городскія книги и даже обращаться съ жалобою прямо къ Королю.

в) Вообще, Короли въ грамотахъ своихъ, къ тому или другому Братству, весьма часто называютъ себя то „обороницею вшелякихъ добръ духовныхъ и Братствъ церковныхъ“, то „падавцею и оборонцею того или другаго Братства“, и въ слѣдствіе сего, по своей особенной, какъ говорится въ грамотахъ, милости королевской, принимаютъ Братства подъ свое особое покровительство, „подъ свою владзу и оборону“, — и освобождаютъ *отъ подсудимости* „всякихъ присудовъ трибунальныхъ, маршаловскихъ, земскимъ, кгородскихъ и местскихъ.“ Всѣ братскія дѣла Король повелѣвалъ рѣшать судомъ братскимъ, безъ всякаго вмѣшательства посторонней власти. Такимъ образомъ, если бы кому-либо въ дѣ-

лахъ братскихъ нанесена была обида, то обижанный долженъ былъ искать справедливости на судѣ братскомъ, а не обращаться къ инымъ властямъ.

г) Наконецъ Польскіе Короли считали Братства, какъ бы представителями всего русскаго народа въ западной Руси, и потому приглашали ихъ на сеймы, по дѣламъ всего русскаго народонаселенія, и нерѣдко обращались къ нимъ въ случаяхъ особенной важности; такъ напр. Король Владиславъ IV предлагалъ православному духовенству и Братствамъ Львовскому и Виленскому проэктъ объ избраніи патріарха для юго-западной Руси, подобно патріарху Московскому.

Таковы были отношенія Братствъ ко власти гражданской, Братства были изъяты, въ своихъ дѣлахъ и спорахъ, отъ всякаго вмѣшательства и подсудимости, со стороны свѣтскаго начальства, и въ Король Польскомъ имѣли высшаго защитника своихъ правъ и привилегій. Но соблюдались ли эти отношенія на самомъ дѣлѣ?

Возь всякаго преувеличенія должно сказать, что братскія права и привилегіи соблюдались столько, сколько это угодно были городскимъ властямъ — бурмистру, радцамъ, старостѣ и магистрату. На королевскія повелѣнія мало обращалось вниманія; сами же Короли или же не могли, или не хотѣли настаивать на соблюденіе своихъ грамотъ. Не могли, потому что власть ихъ, будучи постоянно стѣсняема, съ теченіемъ времени, чрезвычайно ослабѣла, и къ концу XVII вѣка совершенно изнемогла. Законъ былъ безсиленъ, ибо некому было охранять святость его. Каждый шляхтичъ считалъ себя въ правѣ издавать и отвергать законы. Съ другой стороны, Короли не хотѣли настаивать на исполненіе правъ и привилегій дарованныхъ Братствамъ; ибо они постоянно, особенно съ XVII столѣтія, прибѣгали къ хитрой политикѣ, по которой своими грамотами обезпечивали свободу Вѣры православной и правъ русскаго народа, а мѣжду тѣмъ исполненіе ихъ откладывали отъ одного сейма до другаго. При такомъ положеніи дѣлъ, Братства подвергались всѣмъ возможнымъ угнетеніямъ, такъ что исторія Братствъ представляетъ собою исторію непрерывныхъ жалобъ, споровъ, процессовъ, несправедливостей! Права и привилегіи Братствъ нарушались постоянно и безнаказанно. Вопреки яснымъ королевскимъ грамотамъ, имъ нерѣдко прелятествовали строить церкви,

справлять богослуженіе, избирать и принимать, по собственному желанію, независимо отъ посторонняго вліянія и назначенія, священниковъ по своимъ церквамъ; весьма часто ожесточались даже противъ ихъ школы и били невинныхъ питомцевъ; постоянно оспаривали у Братствъ право исключительнаго печатанія книгъ церковно-славянскихъ; самые братскіе монастыри, госпитали, богадѣльни перѣдко дѣлались жертвами кроваваго буйства изувѣровъ; наконецъ перѣдко самими безсовѣтными продѣлками оспаривали у Братствъ богатія имущества, завѣщанныя имъ благочестивыми православными лицами. При такомъ постоянномъ нарушеніи правъ и привилегій, Братства должны были всѣми мѣрами заботиться о томъ, какимъ бы образомъ обезпечить свое благосостояніе и склонить Польскихъ Королей къ выполненію на самомъ дѣлѣ всего того, что они такъ щедро раздавали Братствамъ на бумагѣ. Дѣло было невозможное, по видимому; потому что польское правительство всѣми мѣрами стремилось къ тому, чтобы истребить Православіе, какъ главнѣйшую препону къ сліянію двухъ племенъ — въ одинъ народъ, — и на мѣсто грековосточнаго исповѣданія, повсюду водворить Унію; а лучшимъ къ этому средствомъ считали тогда постоянное стѣсненіе русскаго народа во всѣхъ нравахъ и вольностяхъ. И потому Братства долго недоумѣвали и переходили отъ одной мѣры къ другой. Но наконецъ они нашли золотой ключъ къ политикѣ Королей и вообще всѣхъ чиновъ польскихъ: конечно, Короли желали Уніи, но еще больше денегъ; а отыскавши слабую сторону въ политикѣ Королей, Братства умѣли пользоваться ею на все будущее время. Такимъ образомъ, они начали откупаться деньгами и подарками, и весьма часто обезпечивали чрезъ это благосостояніе не только свое собственное, но и всего русскаго народа,

Отношенія къ власти духовной.

Нѣкоторые Братства пользовались правомъ ставропигіи или независимости отъ епархіальныхъ властей, другія же не имѣли онаго. Ставропигіальныхъ Братствъ было шесть: Львовское, Виленское, Могилевское, Луцкое, Кіевское и Слуцкое; послѣднія три пользовались правомъ ставропигіи непродолжительное время, только съ

1620 и 1626 году, въ которыхъ они подчинены были власти мѣстныхъ епископовъ.

Патріархъ былъ высшимъ начальственнымъ лицомъ, отъ котораго, одного только, зависѣли *ставропигіальныя* Братства. Они обращались къ Патріарху Константинопольскому за утвержденіемъ своихъ правъ и привилегій, въ случаѣ нарушенійъ либо сихъ гостѣднихъ искали у него суда и увѣдомляли его о ходѣ духовныхъ дѣлъ. Суду, власти и управленію Митрополита ставропигіальныя Братства подлежали только при двухъ условіяхъ: если Митрополитъ былъ патріаршимъ экзархомъ и если принадлежалъ къ числу пастырей православныхъ, не совратившихся въ Унію. Отъ власти мѣстныхъ епископовъ Братства были совершенно изъяты. Сначала священники Братствъ находились подъ благословеніемъ, были ими рукополагаемы и посвящаемы, по собственному и добровольному выбору Братствъ; но въ послѣдствіи (съ 1590 года), когда мѣстные епископы стали противиться этому выбору и не хотѣли посвящать священниковъ, избранныхъ и предлагаемыхъ Братствами, отъ чего братскія церкви оставались безъ богослуженія, то и это право было отнято отъ нихъ и предоставлено Митрополитамъ. На соборы, составлявшіеся въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ, были приглашаемы ставропигіальныя Братства и присутствовали тамъ въ лицѣ своихъ членовъ.

При упомянутыхъ отношеніяхъ къ мѣстнымъ духовнымъ властямъ, ставропигіальныя Братства, владѣвшія церквами и монастырями, казались для нѣкоторыхъ мѣстныхъ епископовъ учрежденіемъ не столько полезнымъ, сколько вреднымъ и для власти ихъ обиднымъ, потому что составляли *statum in situ*. Такимъ образомъ еще Геденъ Балобанъ, епископъ Львовскій, въ 1590 году, на соборѣ Врестскомъ, въ принесенной на него жалобѣ Братствомъ Львовскимъ за притѣненія, оправдывался слѣдующими словами: „это Братство не хочетъ воздавать мнѣ надлежащей епископской чести, и потому-то я имѣю неудовольствіе на сіе Братство.“ Враги Православія, съ своей стороны, старались раздуть искру вражды между епископомъ и Братствами въ нѣкое пламя, въ надеждѣ, что взаимный раздоръ между ними сдѣлаетъ ихъ легкою добычею Уніи. Такъ, Кириллъ Терлецкій, преданный Іезуитамъ, старался въ 1590 году раздражить противъ Братства Львовскаго упомяну-

таго епископа Гедсона Балобана, твердѣйшаго въ то время защитника благочестія, внушая ему, что „патріархъ установилъ и у него во Львовѣ Братство и свою ставропигію для того де, чтобы овцы насъ не слушались и намъ не повиновались“, и „что Братства будутъ и уже суть гонители на владыкъ: хотяй чего не будетъ, зведутъ и оскоржать, а (уховой, Боже?) сепнуть ли котораго зъ насъ зъ епископїи, то самъ суди, якая нечесть?“ Если взять все это во вниманіе, то не должно казаться удивительнымъ, что между епископами и даже такими, каковъ былъ напр. Гедсонъ Балобанъ, и Братствами—возникали постоянные споры и вражда. По крайней мѣрѣ, такъ было въ Львовской епархіи. Епископъ Львовскій, Гедсонъ Балобанъ, видѣвшій въ учрежденіи Львовской ставропигіи подрывъ для своей власти, подстрекаемый, кромя того, врагами Православія ко враждѣ съ Братствомъ, почти во все время своего управленія наносилъ Братству множество обидъ и притѣсненій. Человѣкъ пылкаго и гордаго характера, онъ, при всей своей ревности къ Православію, не могъ подавить въ себѣ неприязни къ Братству, и потому непрестанно нарушалъ его права и привилегіи, прибѣгалъ часто даже къ насильственнымъ мѣрамъ, — и все это дѣлалъ для того, чтобы подчинить ставропигію своей власти и заставить себѣ повиноваться. Такъ поступалъ онъ, не смотря на неоднократныя зауреченія патріарха и соборовъ, не смотря на то даже, что за нарушеніе Братскихъ правъ и привилегій ему угрожали и лишеніемъ сана, и отлученіемъ отъ церкви. Примиреніе съ Братствомъ послѣдовало не прежде того какъ Гедсонъ увидѣлъ, что все дѣйствія Братства направлены къ одной высокой цѣли—къ поддержанію Вѣры православной, что Православіе находится въ явной опасности, и что наступила минута, требующая мира и согласія между православными чадами.

Что касается до Братствъ *не ставропигіальныхъ*, то они во всемъ зависѣли отъ мѣстныхъ епископовъ.

Отношенія братствъ между собою.

Ставропигіальныя Братства болѣе всего заботились о взаимномъ во всемъ согласіи и единодушіи, находились въ непрестанныхъ между собою сношеніяхъ по дѣламъ всей Церкви и оказывали другъ другу дѣятельную помощь.

Отношенія ихъ къ неставропигіальнымъ Братствамъ замѣчались въ слѣдующемъ: а) хотя право суда и управленія надъ неставропигіальными Братствами принадлежало епископамъ, но Братства ставропигіальныя имѣли надъ Братствами предмѣстій „первенство законнаго старѣйшинства“ и, въ случаѣ ихъ уклоненія отъ правилъ, могли дѣлать имъ замѣчанія и наставленія. Братства предмѣстій должны были имъ повиноваться. б) Ставропигіальныя Братства были ближайшими защитниками и покровителями Братствъ неставропигіальныхъ, давали имъ извѣстное устройство, составляли для нихъ новые статуты, и дѣлали имъ значительныя денежныя пособія для веденія процессовъ съ поляками и разными лицами, ихъ притѣснявшими. Въ случаѣ неимѣнія средствъ для веденія собственныхъ своихъ тяжбъ ставропигіальныя Братства, для пособія себѣ, приглашали къ складчинѣ Братства предмѣстій.

О матеріальныхъ средствахъ Братствъ.

Доходы Братствъ были или постоянныя или единовременныя.

1) Постоянныя источники доходовъ.

а) Взносы, дѣлаемые каждымъ изъ членовъ: при вступленіи въ Братство, при посѣщеніи братскихъ собраній, при посѣщеніи еженедѣльно храма Божія и при общей складкѣ, происходившей однажды въ годъ. Взносы эти были или опредѣленные, или зависѣли отъ добротности и извѣстнаго состоянія жертвователя.

б) Доходы съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежавшихъ Братствамъ. Братства владѣли домами и землями, которыя были освобождены Королями отъ всякихъ повинностей и сборовъ и постоянно приносили Братствамъ доходъ.

в) Многія Братства пользовались правомъ варить медь безъ платежа кащизны, для шести праздниковъ въ году: Св. Духа, Божіей Матери, Покрова, Св. Николая, Рождества Христова и Великаго дня. Медь продаваемъ былъ въ пользу Братства;

и г) Главнѣйшимъ же источникомъ братскихъ доходовъ были братскія типографіи. Въ нихъ постоянно печатались богослужебныя и вообще духовнаго содержанія книги, которыя продавались по всей западной Россіи.

2) Единовременные источники доходовъ.

а) Штрафы или пени, платимыя членами Братства въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо изъ нихъ той или другой братской обязанности. Количество штрафа за проступки присуждалось самими братьями и вносилось въ книгу братскихъ постановленій. Пени уплачивались или деньгами, или воскомъ и поступала въ братскую книжку.

б) Пожертвованія, равно какъ и духовныя завѣщанія частныхъ лицъ, нерѣдко отписывавшихъ огромныя движимыя и недвижимыя имущества въ пользу того или другаго Братства. Такими пожертвованіями или вкладами было особенно богато Львовское Братство.

и в) Если же и этихъ средствъ было недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ, то Братства прибѣгали къ складчинѣ между собою или къ сбору отъ добродетельныхъ дателей, или же дѣлали воззванія ко всему русскому народу о помощи.

При такихъ источникахъ доходовъ братскія имущества находились въ болѣе или менѣе извѣстномъ состояніи и Братства располагали достаточными средствами для покрытія своихъ огромныхъ расходовъ.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Ноября 15. № 4. 1864 года.

РЪЧЬ

при встрѣчѣ

ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА

въ Виленскомъ Свято-Духовѣ монастырѣ (*).

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШИЙ ГОСУДАРЫ

И въ печальномъ положеніи нашей страны, встрѣчаемъ мы Тебя сердцами, исполненными радованія отъ лицезрѣнія Твоего. Твоихъ здѣсь вѣрноподданныхъ Ты не смѣшиваешь съ преступнымъ сомищемъ злоумышленниковъ, дерзнувшихъ въ своемъ безуміи возстать на священную власть Помазанника Божія. Не смѣшиваешь этого сомища и съ вѣрнымъ преданнымъ Тебѣ здѣшнимъ народомъ, который освободилъ Ты отъ узъ рабства, связывавшихъ тѣлесныя и душевныя его силы,—который избавилъ Ты отъ ига самонадѣянной горсти пришеельцевъ, терзавшей его

(*) Произнесенная Высокопреосвященнымъ Іосифомъ, Митрополитомъ Литовскимъ, 9-го Іюля, 1864 г. Литовскія Епарх. Вѣд. № 14.

нѣскольکو вѣковъ и старавшейся лишить его и роднаго русскаго слова и вѣры Православной. За все это благодаримъ тебя Царь благосердый.

Еще позволь, Всемилостивѣйшій Государь, принести Тебѣ, съ предстоящимъ здѣсь сонмомъ священства глубочайшую благодарность за великую милость, оказанную Православному духовенству здѣшной страны, дарованіемъ новыхъ средствъ къ улучшенію его быта. Возвысивъ благосостояніе народа, Ты не захотѣлъ оставить его пастырей въ прежнемъ уничиженіи: чувствуемъ Твое великодушіе и благоволеніе. Желая поднять этотъ народъ нравственно, даруешь его духовнымъ руководителямъ средства быть болѣе достойными своего высокаго призванія:—понимаемъ Твое Царственное благоусмотрѣніе. Потщимся оправдать Твои благія ожданія и будемъ молить Всевышняго, да благословитъ Онъ добрымъ успѣхомъ всѣ начинанія Твои, Благочестивѣйшій Государь!

С Л О В О

НА ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА (*)

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе. (Евр. 13, 7.)

Если пріятно и полезно Христіанину вспоминать, въ приснопамятные дни кончины, о жизни и дѣяніяхъ его родныхъ, дру-

(*) Произнесенное 26 Сентября, сего года, въ день храмоваго праздника въ Кирьяло-Іоаннобогословской, что на семинарскомъ дворѣ, державя.

зей и благодѣтелей, особенно когда ихъ жизнь служила образцомъ жизни и смерти истинно христіанской; то насколько пріятнѣе и назидательнѣе приводить себѣ на память черты изъ жизни и подвиговъ такихъ мужей, каковъ былъ, воспоминаемый нынѣ, въ своемъ всечестномъ преставленіи, Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ? Не совѣщаль ли онъ въ себѣ цѣлое море духовныхъ совершенствъ: любви, мудрости, самоотверженія, цѣломудрія? Не напрасно сама Церковь такъ торжественно празднуетъ день его преставленія, вмѣняя его чествованіе въ непремѣнную обязанность каждому христіанину. Не напрасно и одинъ изъ первсверховныхъ Апостоловъ учитъ насъ такъ: *поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ*

Остановимся же, слуш. благоч., на нѣсколько минутъ на обстоятельствахъ жизни Св. Еванг. Іоанна Богослова.

Вступивъ на великую чреду служенія роду человѣческому и путешествуя однажды около Геннисаретскаго озера, Іисусъ Христосъ въ первый разъ увидѣлъ здѣсь Іоанна, вмѣстѣ съ братомъ его Іаковомъ и отцемъ ихъ Зеведеемъ. Сидя въ лодкѣ, они починивали свои сѣти. Господь призвалъ братьевъ и они, — сказано въ Евангелии, — тотчасъ оставивъ лодку и отца своего, послѣдовали за Нимъ (а). Такъ скоро, по всемогущему слову Господа, изъ рыбака дѣлается Іоаннъ ученикомъ Христовымъ. По общему преданію древности, онъ вступилъ въ число Апостоловъ еще юношею; за то, дѣвственный душою и тѣломъ, онъ тѣмъ скорѣе позналъ животворную силу проповѣди своего Учителя, тѣмъ живѣе ощутилъ въ своемъ сердцѣ безконечную Его любовь къ людямъ и тѣмъ пламениѣе прилепился къ Нему своею собственною любовію.

(а) Мате. 4, 21. 22.

Ни отецъ его, ни домъ, принадлежавшій ему въ Иерусалимѣ, ни известность у высшихъ лицъ Иерусалимскаго правительства, ничто не отвлекло его отъ скитальческаго образа жизни съ Учителемъ, не имѣвшимъ гдѣ главы поклонити. Неотлучное пребываніе при своемъ Божественномъ Наставникѣ и слишаніе полныхъ жизни и силы Его глаголовъ было для него всего дороже. Изъ ревности по слазѣ своего Учителя, онъ готовъ былъ разѣ, подобно Или, низвести небесный огонь на непринявшіе Его города (б), Спаситель видѣлъ эту пламенную къ Себѣ любовь Своего ученика, и Самъ съ своей стороны возлюбилъ его преимущественно предъ прочими апостолами, увѣковѣчивъ такимъ образомъ за нимъ въ самомъ Евангеліи *ученика его же любилше Иисусъ*. Выраженіемъ къ нему этой особенной любви со стороны Господа было то, что онъ, вмѣстѣ съ Петромъ и Іаковомъ, присутствовалъ и при славномъ Преображеніи Богочеловѣка, и при послѣдней, не постижимой міру, душевной скорби и тоскѣ Его предъ Своими страданіями за грѣхи міра (в), и, что еще выше и возделннѣе, одинъ, какъ ближайшій другъ, удостоился на послѣдней вечери возлежать на лонѣ Иисусовѣ и вопрошать, припадши къ Его груди, — при общей нерѣшительности учениковъ, — о тайномъ среди ихъ предателѣ. Последнее и совершеннѣйшее проявленіе любви возлюбленнаго ученика къ своему Учителю, во время земной Его жизни, было въ минуты крестныхъ страданій Его на Голгоѣѣ. Въ то время, какъ все прочіе ученики, объятые страхомъ, скрываются отъ враговъ Христовыхъ, Іоаннъ, нимало не опасаясь за себя, одинъ, вмѣстѣ съ Пречистою Богоматерію, стоитъ въ невыразимой скорби предъ крестомъ Распятаго. Богочеловѣкъ зрѣлъ эту самоотверженную любовь къ Себѣ Своего ученика, и въ утѣшеніе скорби его, усно-

(б) Лук. 9, 54.

(в) Мар. 14, 33.

Ср. 12 в. стлб. (в)

вивъ Своей Матери, поручилъ Ее сыновнему его попеченію. Новый и безпримѣрный залогъ любви Господа къ Своему возлюбленному ученику!

Какъ истинный сынъ, сохранялъ онъ въ Иерусалимскомъ своемъ домѣ святѣйшую Матерь воплотившагося Господа до самаго всесчастнаго Ея усенія. Послѣ Ея преставленія, для него, подобно прочимъ апостоламъ, настало время евангельской проповѣди. Въ-стѣ съ ученикомъ своимъ Прохоромъ, онъ отправляется къ берегамъ Малой Азіи. Мѣстомъ Иоанновой проповѣди дѣлается Ефесъ. Незамѣтно прибылъ крѣпкій Иоаннъ въ городъ, и, на первый разъ, незамѣтны были здѣсь плоды его апостольской проповѣди. Но послѣ того, какъ Господь его руками воскресилъ изъ мертвыхъ сына ефесскаго старѣйшины, и этимъ чудомъ былъ обращенъ ко Христу отецъ отрока, онъ уразумѣлъ, что время приступить ему къ торжественной проповѣди. Наступилъ праздникъ языческой богини Артемиды; стеченіе народа было огромное; явившійся Апостоль сталъ на возвышенномъ мѣстѣ, близъ идола, и строго обличилъ безуміе нечестивыхъ, проповѣдая въ тоже время вѣру въ распятаго и воскресшаго Иисуса. Камни посмѣались было на проповѣдника, но онъ остался невредимъ, — и многіе обратились къ вѣрѣ Христовой. Крѣпкій Иоаннъ начинаетъ являться *сыномъ громовымъ* (e). Неспособные бороться съ нимъ словомъ, язычники прибѣгли къ клеветѣ. Одинъ изъ клеветниковъ разгласилъ, будто Св. Иоаннъ, вмѣстѣ съ своимъ ученикомъ, убѣжалъ, на кануѣ своей казни, изъ Кесаріи Палестинской, и просилъ содѣйствія изловить многихъ преступниковъ. Апостоль обличилъ клеветника среди народнаго собранія, предъ храмомъ Артемиды, и, въ доказательство истинности своихъ словъ и своего ученія, испровергнулъ силою молитвы самое калище. Ожесточенные язычники, досадуя на успехъ

(e) Мар. 9, 17.

апостольской проповѣди, не преминули оклеветать его предъ самимъ Императоромъ. Апостола ожидали мученія въ самомъ Римѣ. Здѣсь, послѣ изгнаній, поднесли страдальцу чашу съ смертною отравою; но на немъ исполнились слова Господа: *аще что смертное истощитъ, не вредитъ имъ*, — отравы потеряла надъ нимъ всякую силу. Его ввергли въ кипящее масло, но и отсюда возлюбленный ученикъ Христовъ вышелъ какъ изъ прохладной купѣли, такъ что зрѣвшіе это чудо невольно воскликнули: „великъ Богъ христіанскій!“

Островъ Патмосъ дѣлается, наконецъ, мѣстомъ заключенія Св. Іоанна. На островъ не было ни одного Христіанина, и волхвы, дѣйствовавшіе силою темныхъ духовъ, держали народъ въ крайнемъ суевѣрїи, — онъ приносилъ здѣсь даже человѣческія жертвы. Благовѣстникъ истины, вопреки ожиданіямъ язычниковъ, не только не скорбѣлъ, но былъ радъ проповѣдать слово Евангелія *судящимъ во странѣ и спни смертный*, и самъ отказался отъ предложенной ему на пути свободы за совершенныя имъ здѣсь чудеса. Изцѣливъ на самомъ островѣ сына игемонава, Іоаннъ приобрѣлъ первыхъ здѣсь послѣдователей Христу въ семействѣ самаго начальника надъ островомъ. За тѣмъ, то обличая волхвовъ, то вновь совершая чудеса надъ больными, онъ съ каждымъ днемъ больше и больше распространялъ вѣру Христову. — Радовалось сердце Апостола о новопросвѣщенныхъ чадахъ Церкви Патмосской, но въ тоже время оно и замирало отъ скорби и опасенія за вѣрующихъ въ другихъ мѣстахъ. Римскій Императоръ употребляетъ въ это время всю свою силу и власть къ истребленію послѣдователей Іисуса Христа. Іоаннъ слышалъ о семъ, и молилъ Господа не допустить до отчаянія угнетенныхъ и прискорбныхъ чадъ своихъ. Господь — Искушитель не умедлилъ Самъ предстать возлюбленному ученику Своему и открыть ему, насколько было возможно, таинственныя судьбы Церкви Своей. Въ глубокомъ удивенїи, во дни

главенной молитвы Апостола, ему открытъ былъ цѣлый рядъ таинственныхъ видѣній, въ которыхъ представлялась борьба Агнца со змиемъ и торжество перваго надъ послѣднимъ. Утѣшенный сими видѣніями, онъ, по повелѣнію свыше, написалъ ихъ въ книгу и послалъ ее, въ утѣшеніе и наставленіе, Асійскимъ Христіанамъ.

Накопецъ жестокой Домиціанъ умеръ и на Римскій престолъ вступилъ вроткій Нерва. Св. Ап. Іоаннъ, какъ невинный изгнанникъ, возвращень, вмѣстѣ съ своимъ ученикомъ, въ Ефесъ. Илѣта, и предшествовашіе предъ симъ подвиги и страданія, — все, по видимому, призывало его къ безмятежнымъ послѣднимъ днямъ жизни среди вѣрующихъ; но не то ожидало его и не того искала его собственная любящая душа; какъ бы даже для того именно онъ и жилъ долѣе всѣхъ Апостоловъ, чтобы возрастить и окончательно утвердить Церкви насажденные ими. Гоненія на христіанъ на время прекратились, но жъ замѣнь ихъ стали распространяться по востоку пагубныя лжеученія еретиковъ. Лжеученія сіи были тѣмъ опаснѣе, что искажали истинное ученіе о лицѣ и страданіяхъ Самаго Іисуса Христа. Св. Апостоль Іоаннъ, не смотря на то, что былъ уже столѣтнимъ старцемъ, самъ обходилъ многія Церкви, съ цѣлію утвержденія вѣрующихъ и обращенія заблудшихъ; къ другимъ, въ тоже время, писалъ свои посланія, въ которыхъ такъ живо, такъ осязательно излилось его любящее сердце. И могъ ли иначе писать и поступать тотъ изъ Апостоловъ, о которомъ сохранился слѣдующій рассказъ, относящійся къ этому времени. Въ окрестныхъ странахъ Ефеса онъ обратилъ разъ одного юношу и, отлучаясь самъ въ другія страны, поручилъ его просвѣтить крещеніемъ и ученіемъ вѣры епископу. Возвратившись, апостоль спросилъ у епископа: какъ сохранилъ онъ ввѣренный ему залогъ? „Юноша скончался!“ — грустно отвѣчалъ еписковъ, объяснивъ потомъ, что юноша, увлекшись буйными страстями, оставилъ военн-

тотеля, удалился въ горы и сдѣлался тамъ начальникомъ разбойниковъ. Св. Іоаннъ велѣлъ вести себя къ вождю разбойническаго сборища. Юноша, устыдившись иррежнаго своего наставника, ударился въ бѣгство; но въ то же время престарѣлый Апостоль, забывъ старческую слабость, самъ пустился вслѣдъ за бодрымъ и сильнымъ юношею, взывая къ нему: сынъ мой! почто бѣжишь отъ безоружнаго отца? Обратись, есть еще надежда; я буду отвѣчать за тебя предъ Господомъ! Юноша обратился и палъ къ ногамъ Апостола, а Іоаннъ самъ обнималъ его колѣна и самъ же потомъ, назначивъ ему покаяніе, раздѣлилъ съ нимъ скорби и подвиги сокрушенія о его грѣхахъ.

Въ послѣдніе годы жизни, когда Св. Еванг. Іоаннъ уже немогъ ходить самъ, онъ заставлялъ водить себя въ церковь, и здѣсь чаще всего повторялъ христіанамъ: „чадца, любите другъ друга!“ О, какъ глубоко запечатлѣлась въ его любвеобильномъ сердцѣ послѣдняя заповѣдь возлюбленнаго имъ Учителя (д). Вѣрующіе спросили его однажды: почему онъ повторяетъ одни и тѣ же слова? Апостоль отвѣчалъ имъ: такова заповѣдь Христова; исполняйте ее — и довольны!

Такъ, благоч. слуш., подвизался на землѣ въ своемъ юношескомъ, мужескомъ и старческомъ возрастѣ Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ. Юноша Христіанинъ, а не иначе юноша, готовящійся быть служителемъ Христовымъ! всмотрись внимательнѣе въ юношескій ликъ возлюбленнаго ученика Христова, и будь ему подражателемъ: храни чистоту нрава и цѣломудрія, отблжикайся немедленно на внутренней призывъ ко всему христіански-святому и доброму и пребывай мысленно чаще со Христомъ: ты возлюбишь Его тогда всѣмъ сердцемъ, и Христосъ возлюбитъ тебя и, умудривъ, содѣлаетъ общникомъ духовныхъ сокровищъ, недостижимыхъ мно-

(д) Іоан. 15, 12.

гиль. Будь вѣренъ до смерти, и дастъ тебѣ Господь вѣнецъ жизни(е)!

Мужъ, посвятившій себя пастырскому служенію! всматривайся чаще въ пастырскую дѣятельность Св. Іоанна Богослова и поучайся у него. Не замѣтны были вначалѣ плоды проповѣди кроткаго Апостола; но сила вѣры въ Призвавшаго его и возлюбленнаго имъ Господа скоро вызываетъ его на обширѣйшее и плодотворнѣйшее служеніе небесной истинѣ, обращая оное какъ бы въ такую рѣку, которая вначалѣ чуть замѣтна, но потомъ, становясь все шире и шире, не находитъ наконецъ себѣ ни въ чемъ преграды. Трудности, встрѣчавшіяся ему въ дѣлѣ проповѣди, только усиливали его Апостольскую ревность, и потому какъ будто сами же они и вызывали на помощь ему сугубую, чудодѣйственную силу. Самая вражда къ нему язычниковъ, сопровождавшаяся для него мученіями, лишь разжигала въ немъ любовь ко спасенію людей; подобно тому, какъ болѣе частые и сильнѣе удары огнива въ время извлекаютъ изъ него многочисленнѣйшія искры огня. И ты, служитель Христовъ, не сѣтуй, если плоды твоего служенія на первый разъ незамѣтны; вѣра и вѣрность своему призванію, сдѣлаютъ со временемъ и твою дѣятельность плодотворною. Не страшись при этомъ трудностей: Господь, взирая на твое безкорыстное служеніе, и тебѣ, какъ своему возлюбленному ученику, пошлетъ помощь свыше; а подвизаясь за вѣру изъ любви къ Богу и ради Бога, ты даже не увидишь у себя враговъ, хотя бы ихъ находилось около тебя цѣлое полчище. Не смущайся и тогда духомъ, если многое въ судьбахъ міра и Церкви покажется тебѣ непонятнымъ и угрожающимъ послѣдней опасностію. Обратись въ такомъ случаѣ, подобно Іоанну, съ горячею молитвою къ Господу, и Господь утѣшитъ тебя, подобно ему, и разсѣетъ всѣ твои опасенія за святую вѣру и Церковь.

(е) Апок. 2, 10.

Старцы по духу, по званію, по возрасту! да ободряетъ и укрѣпляетъ и васъ примѣръ Св. Еванг. Іоанна Богослова, до послѣднихъ дней своей жизни обличавшаго лжеучителей, спасавшаго отъ гибели слабыхъ и отечески-нѣжно внушавшаго Христіанамъ св. вѣру и любовь;—да ободряетъ онъ васъ въ обличеніи совре-
менныхъ намъ заблужденій и пороковъ, такъ часто обольщающихъ неопытныхъ и молодыхъ души; да укрѣпляетъ онъ васъ въ спасеніи силою Христіанской любви и великодушія правдиво-падающихъ и временемъ забывающихъ свои обязанности; да ободряетъ и укрѣп-
ляетъ онъ васъ и въ утвержденіи въ семьяхъ и сословіяхъ, а наипаче въ нѣдрахъ Церкви, взаимной между всеми Христіанской вѣры и чистой любви.

Наконецъ, пусть всѣ и каждый изъ насъ да поучается изъ жизни и писаній Св. Іоанна Богослова—цѣломудрію, самоотвер-
женію, св. любви,—особенно любви, которая есть союзъ *освѣтъ совершенствъ* и которую по этому самому такъ усердно и вмѣстѣ нѣжно вперялъ вѣрующимъ самъ Апостоль.—И о, еслибъ это бы-
ло такъ, благ. слуш! какимъ пламеннымъ за насъ молитвенникомъ былъ бы тогда во всякое время возлюбленный ученикъ Христовъ! Ибо онъ самъ изрекъ: *больши сея не имамъ радости, да слы-
шу моя чада во истиннѣхъ ходяща* (ж). Аминь.

Вологодской Семинаріи Профессоръ
Анатолий Малевичскій.

СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

ПРЯЖДЕ БЫВШАХЪ И НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГДСКОЙ
ЕПАРХІИ.

(Составлен. Митропол. Евгениемъ).

(Продолженіе).

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящіяся:

29. ГЛУШИЦКІЙ, Покровскій, мужеск., 3 класса; основанъ въ 1402 г. Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, волог. чудотв.; настоят. было игуменское, по временамъ строительское; нынѣ — игуменское. Крестьянъ было 681 душа.

30. ЛОПОТОВЪ, Богородицкій, мужеск., заштатный; основанъ въ 1426 г. Преп. Григоріемъ Пельшемскимъ (отъ Пельшмы рѣки), по родов. фамиліи Лопотовымъ; настоятельство было сперва игуменское; съ 1764 г. до нынѣ строительское; крестьянъ было 293 души.

31. СЕМИГОРОДНАЯ, Успенская, мужеск., заштатная, общежительная, пустыня, основана въ началѣ XV вѣка инокамъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря. Настоятельство было по временамъ игуменское, а болѣе строительское. Нынѣшній Настоятель лично имѣеть санъ Архимандрита. (7)

32. СПАСОКАМЕННЫЙ, на островѣ Кубенскаго озера, нынѣ именующійся БЛАВИНСКОЮ СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКОЮ ПУСТЫНЬЮ. Основанъ около 1260 г. (8) Настоятельство было сперва строительское, по временамъ игуменское и архимандритское до 1764 года; съ 1764 г. игуменское. Въ 1773 г., послѣ пожа-

(7) См. Опис. Семигородной Успенск. пустыни, сост. П. Саввантовичъ.

(8) См. Ист. Росс. Иерарх. Часть IV, стр. 827, примѣч.

ра, упраздненъ и штатъ его переведенъ въ Святодуховъ монаст. г. Вологды. Въ 1801 г. восстановленъ переведеніемъ въ него штата Бѣлавинской пустыни, съ настоятельствомъ строительскимъ.

б) упраздненные:

33. Бѣлавинская, Боголюбвѣйская, мужеск. пустыня, на островѣ озера Бѣлавинскаго; основана Преп. Маркомъ, волог. чудотв., въ 1630 году. О настоятельствѣ неизвѣстно. Въ 1764 г. была оставлена заштатною; но въ 1801 г. упразднена и приписана къ Спасокаменному на Кубенскомъ озерѣ монастырю.

34. Александро-Куштскій, Успенскій, мужескій; основанъ около 1420 г. Преп. Александромъ Куштскимъ, волог. чудотв.; о настоятельствѣ неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 г.; и обращенъ въ приходскую церковь; крестьянъ было 60 душъ. Съ 1833 г. церковь сія по малоприходству приписана къ Бѣлавинской Спасо-преображенской пустыни.

35. Спасо-Евфиміевъ, мужескій; основанъ около 1420 г. Преп. Евфиміемъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 530 душъ. Ницѣ приходская Вознесенская, „что въ Евфиміевѣ монастырѣ,“ церковь.

36. Катромскій, Николаевскій, мужескій; основанъ препод. Онуфриемъ, волог. чудотв., въ неизвѣстномъ столѣтіи; упоминаемъ въ 1532 г.; упраздненъ при штатахъ 1764 г. и обращенъ въ приходскую церковь, которая послѣ пожара въ 1803 г. не возстановлялась; ницѣ на мѣстѣ ея часовня. Настоятельство было игуменское, а иногда истроительское. (9).

37. Вондожская, Рождественская, мужеская пустыня; время основанія неизвѣстно; упразднена вовсе при составленіи штатъ въ 1764 г. Настоятельство было строительское.

(9) См. Опис. Семигородн. Успенск. пуст. и упраздн. Катромскаго Назол. мон. сост. П. Савваитовичъ. С. П. В. 1858. стран. 23—28.

38. Цывецкая, Николаевская, мужская пустынь; время основанія неизвѣстно; упразднена вове при составл. штатовъ въ 1764 г.; настоятельство было строительское.

39. Мокрая, Николаевская, муж. пустынь; время основанія неизвѣстно; послѣ пожара около 1764 г. вове упразднена; настоят. было строительское; нынѣ на мѣстѣ ея часовня.

40. Рѣнная, Спасская, муж. пустынь; время основанія неизвѣстно; упразднена въ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно; крестьянъ было 49 душъ, нынѣ приходская Спасопреображенская Рѣнно-пустынская церковь.

41. Подольный, Успенскій, мужескій; время основанія неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 г.; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 182 души; нынѣ приходская Успенская Подольская церковь.

42. Преображенская-Кубеницкая, на островѣ р. Кубеницы, муж. пустынь; основана около 1690 г.; въ XVIII столѣтїи запустѣла вове и упразднена еще до штатовъ 1764 года; настоят. было строительское.

Въ Вельскомъ уѣздѣ,

упраздненныя:

43. Верхотерменскій, мужескій; время основ. неизвѣстно; упраздненъ до штатовъ 1764 года; о настоятельствѣ неизвѣстно; нынѣ приходская Воскресенская Верхотерменская церковь.

44. Зувовская, Николаевская, муж. пустынь; время основ. неизвѣстно; существовала въ половинѣ XVII стол.; упразднена въ 1764 г.; настоятельство было строительское.

45. Верховитская, мужеск. пустынь; время основ. неизвѣстно; упразднена вове въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящійся:

46. СПАСОСУМОРИНЪ, мужескій, заштатный, въ полуверстѣ отъ г. Тотмы. Основанъ Преп. Θεодосіемъ, по фамилиі Суморинымъ, вологодск. чудотворцемъ, въ 1554 г.; настоятельство было сперва строительское, потомъ, по временамъ, игуменское, строительское и архимандритское; нынѣшній настоятель лично имѣеть санъ Архимандрита. Крестьянъ было 48 душъ (10).

б) упраздненные:

47. Ржанецына, Спасопреображенская, мужеская пустыня; время основанія и о настоятельствѣ неизвѣстно; упразднена въ 1764 г.

48. Печенскля, Спасская, мужеск. пустыня; время основанія неизвѣстно; упразднена до штатовъ 1764 г. и была приписною къ Николаевскому и Маркушевскому монастырю; настоятельство было строительское.

49. Дружинина, Зосимо-Савватіевская, мужеская пустыня; по преданію, основана около половины XVII столѣтія крестьяниномъ Дружиною. Еще до штатовъ была приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю; упразднена въ 1764 году; о настоятельствѣ неизвѣстно.

50. Авнежскій, Троицкій, мужескій; основанъ преподобными Стефаномъ Махрицкимъ и учениками его Григоріемъ и Кассіаномъ вологод. чудотворцами около 1370 года. Съ 1560 г. былъ приписнымъ сперва къ Махрицкому монастырю, а потомъ до 1764 г. къ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь; настоятельство было по временамъ игуменское и строительское; нынѣ-приходская Авнежская Троицкая церковь.

(10) См. Опис. Тотемск. Спасосум. мон. Москва 1850.

51. Маркушевскій, Николаевскій, мужескій; основанъ въ 1578 г. препод. Агапитомъ, волог. чудотворцемъ; настоятельство было строительское; упраздненъ въ 1764 г.; крестьянъ было 291 душа. Къ нему были приписаны три пустыни: Дружинина, Печенская и Бабозерская.

52. Заозерская, Введенская, мужеская, пустыня; основана въ 1722 г. инокомъ Евфиміемъ; упразднена въ 1764 г.; настоятельство было строительское; крестьянъ было 19 душъ. Нынѣ приходская Введенская Заозерская церковь.

53. Бабозерская, Николаевская, мужеская пустыня; время основанія неизвѣстно; настоятельство было строительское; была приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю; крестьянъ было 117 душъ; упразднена въ 1764 г. и обращена въ приход. церковь. Нынѣ-приходская Николаевская Бабозерская церковь.

54. Голубинская, Рождественская, мужеская пустыня, время основанія неизвѣстно; настоятельство было строительское; крестьянъ было 17 душъ; упразднена въ 1764 г. Нынѣ на мѣстѣ ея часовня.

55. Богородицкій, дѣвичій монастырь; находился подлѣ г. Тотмы на правомъ берегу р. Сухоны; время основанія неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 году.

56. Дѣдова, Троицкая, мужеская пустыня, на островѣ р. Сухоны, отъ котораго и названіе имѣетъ; основана въ 1670 г. іеромонахомъ Іоною, бывшимъ священникомъ г. Тотмы; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестьянъ было 12 душъ. Въ 1764 г., при составленіи штатовъ, была назначена къ упраздненію, но, по просьбѣ тотемскихъ гражданъ, была указомъ Св. Синода оставлена съ однимъ священникомъ и причетникомъ. Въ 1832 г. приписана къ Спасо-суморину монастырю (11).

57. Ефремова, Спасо-Николаевская, мужеская пустыня; осно-

(11) См. Опис. Тотемск. Спасосум. мон. Москва. 1850. стр. 59.

вана въ началѣ XVI вѣка (около 1520 г.) нѣкимъ старцемъ Ефремомъ, по дозволенію В. К. Московскаго Василія Іоанновича; но скорѣ опустѣла; о настоятельствѣ неизвѣстно. Въ 1560 г. была отдана въ вѣденіе Спасосуморину монастырю; и оставалась приписною къ нему; но въ XVII стол. опять запустѣла и со всѣмъ упразднилась. Нынѣ приходская Николаевская Рѣжская церковь.

58. Тихвинская, Спасская мужеская пустыня; основана въ 1603 г. Преп. Вассіаномъ, вологодск. чудотворцемъ; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ—приходская Сивеопрображенская Тихвинская церковь.

59. Коровина Алѣксандрова, мужеская пустыня; основана около 1535 г. Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, вологод. чутворцемъ; настоятельство было строительское; упразднена по изданіи Духовнаго Регламента въ 1722 годѣ.

(Продолженіе *впередь*).

Н. Суворовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРАЗДНИКЪ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ (*).

Первый день октября текущаго года былъ днемъ радостнымъ для Московской Духовной Академіи. Въ этотъ день исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія Академіи. Получивъ Высочайшее соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на празднованіе пятидесятилѣтія, Академія свѣтло торжествовала день своего юбилея.

30-го сентября, на канунъ юбилея, въ трапезной церкви Преподобнаго Сергія, совершена была заупокойная литургія о всѣхъ начальникахъ, наставникахъ и воспитанникахъ Академіи, окончившихъ теченіе жизни въ разныхъ концахъ Россіи, въ различныхъ званіяхъ и состояніяхъ.

(*) Изъ Московск. Вѣдом. 1864 г. № 220.

Послѣ литургіи преосвященный Савва, епископъ Можайскій, бывший незадолго предъ симъ ректоромъ Академіи, совершилъ панихиду и послѣ нея литію сперва въ Успенскомъ соборѣ на гробѣ Августина архіепископа Московскаго, при которомъ открыта была въ 1814 году Академія; потомъ за алтаремъ Успенскаго собора, на могилѣ перваго магистра перваго академическаго курса, профессора Академіи, протоіерея Петра Свиридон. Делицына, скончавшагося въ ноябрѣ прошедшаго года, причемъ въ особой литіи, совершено имъ моленіе и о покойномъ знаменитомъ профессорѣ философіи, протоіерей Федоръ Александр. Голубинскомъ, скончавшемся въ Костромѣ въ 1854 году. Послѣ того въ залѣ академическаго собранія, совершено преосвященнымъ молебствіе съ водосвященіемъ.

Настало первое октября. День, накануне пасмурный и дождливый, необѣщаль лучей солнца для праздника Академіи, по утро возвѣстило прекрасную погоду. Въ девятомъ часу царь-колоколь собрали многочисленныхъ гостей Академіи, прибывшихъ на ея праздникъ и изъ мѣстъ отдаленныхъ, на молитву въ храмъ Пресвятыя Троицы. Служеніе литургіи было торжественное и невиданное въ Лаврѣ: она совершена четырьмя архинастырями: Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ, Филаретомъ архіепископомъ Черниговскимъ, Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ и Саввою епископомъ Можайскимъ; въ священнослуженіи приняли участіе и наставники Академіи, имѣющіе санъ священства. Во время литургіи инспекторомъ Академіи, архимандритомъ Михаиломъ, было произнесено слово о недостаточности науки въ дѣлѣ постиженія истины безъ руководства св. вѣры. Послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ нарочито составленными прошеніями на эктеіяхъ, отправлено было митрополитомъ Филаретомъ, при сослуженіи тѣхъ же преосвященныхъ, 10 архимандритовъ и многихъ протоіереевъ и священниковъ, бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи. Молебствіе заключено возгласеніемъ многолѣтія ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, послѣ чего возгласена вѣчная память ИМПЕРАТОРАМЪ Александру Первому и Николаю Первому; затѣмъ слѣдовало многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду и митрополиту Московскому Филарету; провозгласена вѣчная память митрополитамъ: Московскимъ — Платону и Серафиму, и Кіевскому Филарету (быв-

шему ректоромъ Академіи) и архіепископамъ: Августину Московскому, Симеону Ярославскому и Кириллу Подольскому (двое послѣднихъ были ректорами Академіи), и всѣмъ усоншимъ начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи. Обрядъ многолѣтствованія живущимъ и непосредственнаго загѣмъ моленія о упокоеніи отшедшихъ въ вѣчную жизнь былъ глубоко трогателенъ для молящихся: онъ выражалъ живую вѣру въ тѣсное общеніе двухъ міровъ—видимаго и невидимаго и давалъ созерцать очами вѣры сочувствіе душъ почившихъ братьевъ Академіи радости живущихъ.

Послѣ молебствія, преосвященнымъ Саввою съ намѣстникомъ и братією Лавры, совершенъ былъ крестный ходъ по стѣнамъ обители, ежегодно совершаемый въ сей день въ воспоминаніе освобожденія Лавры отъ нашествія Французовъ въ 1812 годѣ.

Между тѣмъ прибывшіе на академическій праздникъ депутаты отъ двухъ университетовъ, духовныхъ академій и семинарій, протоіерей и священники, бывшіе воспитанниками всѣхъ курсовъ Академіи (между ними былъ одинъ московскій протоіерей, представитель перваго курса) собрались въ келліи митрополита для принятія его благословенія.

Послѣ сего, по прибытіи въ залу академическаго собранія его высокопреосвященства митрополита Московскаго Филарета, преосвященнаго Евгенія бывшаго архіепископа Ярославскаго, трехъ участвовавшихъ въ церковномъ торжествѣ преосвященныхъ, Московскаго военнаго генераль-губернатора, товарища оберъ-прокурора Св. Синода князя Сергія Николаевича Урусова, ректора Московскаго университета Сергія Иван. Баршева и всѣхъ посѣтителей академическаго праздника, открылся торжественный актъ духовнымъ ивнѣмъ. За тѣмъ начался праздникъ науки. Прежде всего профессоромъ Академіи Серг. Кояст. Смирновымъ прочитана была историческая записка о Московской Духовной Академіи, въ которой кратко изложены ученая дѣятельность и судьбы Академіи отъ начала ея существованія до настоящаго времени. Записка окончена обращеніемъ къ его высокопреосвященству митрополиту Филарету съ прошеніемъ, чтобъ онъ призвалъ благословеніе Божіе на начало новаго пятидесятилѣтія Академіи. На это прошеніе перво-

святитель отвѣтствовалъ рѣчью (*), въ которой, указавъ на благословеніе Пресвятою Богородицею обители Сергіевой и на благословеніе Преподобнаго Сергія подвизающимся въ подвигахъ благочестія и богомудрія, возрадовалъ сердца слушателей словомъ живаго увѣренія, что благословеніе Преподобнаго Сергія, являющееся видимо-дѣйственнымъ для его обители, также дѣйственно и для обители науки. Затѣмъ сказавъ объ условіяхъ къ получению благословенія, потребныхъ со стороны ищущихъ благословенія, онъ заключилъ рѣчь призываніемъ благословенія Божія на ищущихъ духовнаго просвѣщенія. По окончаніи рѣчи, его высокопреосвященствомъ передана была Академіи на благословеніе икона Спасителя. Съ благоговѣніемъ принявъ благословеніе отъ своего архипастыря, Академія непосредственно затѣмъ удостоена благословенія и отъ святителя другаго престольнаго града, Исидора митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи архимандритъ Владиміръ передалъ отъ него на благословеніе Академіи списокъ съ Иверской иконы Богоматери, ярочитавъ предварительно привѣтственное, исполненное благожеланій посланіе Московской Академіи отъ его высокопреосвященства.

Послѣ сего, ректоромъ Московской Духовной Академіи, протоіереемъ Александромъ Васильевичемъ Горскимъ, произнесена рѣчь объ устройствѣ и характерѣ христіанскихъ училищъ въ первые вѣка христіанства, въ заключеніе коей сдѣлано воззваніе къ ученому духовенству о содѣйствіи въ общепользныхъ и благопотребныхъ для настоящаго времени трудахъ: истолкованія книгъ Св. Писанія и составленія богословскаго словаря.

За тѣмъ секретаремъ, академической конференціи, профессоромъ Егор. Вас. Амфитеатовымъ, читаны: указъ Св. Синода о наградахъ наставникамъ Академіи по случаю ея пятидесятилѣтія; выраженное въ весьма угнѣзительныхъ для наставниковъ Академіи словахъ предложеніе высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, академическому правленію о пожертвованіи 12,500 р. сер. отъ казенныя Московской для выдачи ежегодно процентной съ сего капитала суммы въ награду одному изъ наставниковъ Академіи; поздравительное, написанное съ глубокимъ

(*) Рѣчь эта читана Леопидомъ, епископомъ Дмитровскимъ.

соучаствіемъ торжеству Академіи, письмо главнаго священника арміи и флота, члена Св. Синода, протопресвитера Васил. Иван. Кутневича, бывшаго наставникомъ Московской Духовной Академіи въ первые ея курсы, наконецъ адресъ Императорской Академіи Наукъ.

На торжество Академіи откликнулось словомъ дружеской радости и благожеланій и духовенство московское, между которымъ въ настоящее время болѣе 80 священниковъ изъ получившихъ образованіе въ Московской Академіи. Каѳедральный протоіерей московскаго Архангельскаго Собора Петръ Евдоким. Покровскій прочиталъ поздравительный адресъ Академіи отъ московскаго духовенства, и заявилъ, что духовенство, въ знакъ глубокой благодарности дорогому для нея мѣсту образованія, жертвуетъ Академіи драгоценныя сребропозлащенные сосуды для употребленія при священнослуженіи.

Пріятнѣйшимъ и глубокообязательнымъ для Академіи былъ гласъ, поданный въ день ея торжества старѣйшимъ изъ русскихъ университетовъ. Ректоръ Императорскаго Московскаго Университета С. И. Баршевъ, бывшій воспитаникъ Московской Академіи, произнесъ исполненную живаго и трогательнаго краснорѣчія привѣтственную рѣчь Академіи отъ имени Университета въ которой высказалъ глубокое сочувствіе Университета къ плодотворной полувѣковой дѣятельности Академіи. По произнесеніи рѣчи, отъ имени Университета онъ поднесъ ректору Московской Духовной Академіи дипломъ названіе почетнаго члена Университета.

И другой столичный Университетъ отозвался словомъ привѣтствія Академіи въ день ея праздника. Профессоръ богословія при С.-Петербургскомъ Университетѣ протоіерей Вас. Петр. Полисатовъ, магистръ Московской Академіи, отъ имени Университета принесть поздравленіе Академіи.

Въ заключеніе всего секретарь конференціи заявилъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ Академіи ко дню ея юбилея: преосвященный Сергій, епископъ Курскій, препроводилъ 500 р. сер. на усиленіе средствъ академической бібліотеки: протоіерей Московскаго Базанскаго собора Александр. Иван. Невоструевъ заявилъ намѣреніе принести въ даръ Академіи 10,000 р. сер. для выдачи процентовъ съ сей суммы въ премію студентамъ Академіи за лучшія сочиненія и на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитаниковъ Ака-

деи; преосвященный Агафангелъ, епископъ Вятскій, ректоръ Тверской семинаріи архимандритъ Серафимъ и профессоръ Капитонъ Ив. Невоструевъ пожертвовали въ академическую бібліотеку нѣсколько книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя замѣчательны какъ рѣдкія изданія; преосвященный Платонъ, епископъ Костромскій, прислалъ въ даръ Академіи среброозлащенный сосудъ (для теплоты); архимандритъ Московскаго Златоустова монастыря Евстаѳій представилъ въ даръ украшенную драгоценными камнями и жемчугомъ митру съ назначеніемъ употреблять ее начальствующимъ въ Академіи при священнослуженіи; наставники Рязанской семинаріи пожертвовали Академіи живописную икону Св. Василія, епископа Рязанскаго; наставники Тульской семинаріи внесли 200 р. сер. въ составъ капитала на стипендію, учреждаемую въ память покойныхъ профессоровъ Академіи, протоіереевъ Голубинскаго и Делицына.

Собраніе заключено духовнымъ пѣніемъ. Послѣ того въ зданіяхъ Академіи происходилъ торжественный обѣдъ, во время котораго предложены были тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Филарета митрополита Московскаго, Московскаго военнаго генералъ-губернатора, всѣхъ посѣтителей праздника, и за благосостояніе Академіи.

Пріятно было видѣть общее единодушное выраженіе сочувствія празднику Академіи; пріятно было видѣть, какъ вокругъ перво-священника, милостиваго архимандрита и отца, собрались его чада, вскормленные въ его Академіи крѣпкою пищею ученія и съ разныхъ концовъ Русскаго Царства пришедшіе на праздникъ своей *Alma mater* (*). Пріятно было видѣть, какъ эти питомцы всѣхъ курсовъ Академіи, изъ которыхъ многіе украшены сѣдинами, вспоминали золотое время своей академической жизни и бесѣдовали о своихъ незабвенныхъ наставникахъ, о своихъ любимыхъ товарищахъ, изъ которыхъ многіе давно оставили жизнь временную, многомятежную, и переселились въ вѣчную жизнь. Пріятно было видѣть горячія лобзанія, братскія объятія представителей всѣхъ курсовъ, старыя съ юными, дѣтей одной матери, которая и до нынѣ всѣхъ ихъ помнить, всѣхъ любить. Большинство изъ этихъ друзей науки — служители алтаря Господня. Отрадно думать Академіи, что они возносятъ и будутъ возносить о ея благодѣяніи

(*) *Кормилицы матушки.*

молитвы къ Отцу великой премудрости. Сила молитвы благодарной
крѣпкое огражденіе храму ученія.*

— Овъ изображеніи на иконахъ Св. Апостола Петра. —
Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ нынѣшняго года (*), напе-
чатана, подъ заглавіемъ: „къ свѣдѣнію православныхъ иконопис-
цевъ“, слѣдующая замѣтка, заслуживающая вниманія духовенства:
„Съ давнихъ временъ, не только въ Малороссіи, но и Велико-
россіи вошло въ обычай изображать апостола Петра съ ключами
въ рукахъ. Основаніе для сего, безъ сомнѣнія, можно указывать
въ словахъ Іисуса Христа, обращенныхъ къ апостолу Петру:
и дамъ ти ключи царствія небеснаго. Но какъ этимъ только
объщана была Петру та власть *отпускать грѣхи*, которая, по
воскресеніи, Іисусомъ Христомъ дана ему вмѣстѣ съ прочими апо-
столами: то можно спросить, почему только одинъ Петръ изобра-
жается съ ключами, какъ символъ этой власти? Почему не из-
ображаются съ ключами прочіе апостолы, имѣвшіе ту же власть отъ
Господа? Конечно, можно бы и безразлично смотрѣть на эти во-
просы, если бы они были безразличны для церкви и для народа. Но
извѣстно, что на ключахъ Петра въ Римѣ выросъ особый догматъ,
не признаваемый православною церковію и противорѣчащій какъ
святому писанію, такъ и духу Христовой церкви. Намъ извѣстно,
что и народъ, въ югозападной Россіи и на сѣверѣ ея, безразлич-
но относится къ такому изображенію апостола Петра. На осно-
ваніи, безъ сомнѣнія, этого изображенія наши народныя рассказ-
чики, поэты, художники и иконописцы представляютъ апостола
Петра единственнымъ охранителемъ дверей рая, вводящимъ туда
праведныхъ и не допускающимъ входа грѣшникамъ, а потому,
естественно народъ составляетъ себѣ понятіе о Петрѣ, какъ апо-
столѣ, облеченномъ отъ Бога особеннымъ вѣдѣмъ прочими апостола-
ми довѣріемъ и особымъ полномочіемъ. Но изъ древней ли хри-
стіанской церкви ведетъ свое начало обычай изображать апостола
Петра съ ключами? На Азовѣ подобныхъ иконъ нѣтъ, не встрѣ-
чаются ключи на древнихъ иконахъ апостола Петра и въ дру-
гихъ мѣстахъ Востока. На фресковыхъ изображеніяхъ древнѣй-
шихъ кіевскихъ церквей: Спаса на Берестовѣ и Кіево-Софійскаго

(*) № 11. стр. 365 366

собора апостоль Петръ *безъ ключей*, съ хартіей въ рукѣ. И такъ мы въ правѣ сказать, что обычай изображать апостола Петра съ ключами въ рукѣ есть обычай позднѣйшій, вошедшій къ намъ послѣ XI-го вѣка, а можетъ быть и гораздо позже, занесенный къ намъ съ Запада, и потому не можемъ не пожелать, чтобы этотъ обычай, благопріятствующій римскому догмату о главенствѣ апостола Петра и основанномъ на немъ главенствѣ Папы, былъ отмѣненъ въ русской церкви. Истина и благо Церкви православной требуютъ не только на будущее время не допускать въ церквахъ подобныхъ изображеній, но исправить въ православномъ духѣ и существующія изображенія. Весьма правильно было бы изобразить апостола Петра, по древнему обычаю, съ хартіей, на которой написаны его слова: *Симонъ Петръ рабъ и посланникъ Иисусъ Христовъ, равночестную съ нами получившимъ въру въправдѣ Бога нашего и Спаса Иисуса Христа* (2 Петр. I, 1.). Какъ противоположно такое изображеніе изображенію съ ключами римскими! Здѣсь апостольское смиреніе, тамъ гордыня и превозношеніе“.

— О единообразномъ кажденіи во храмѣ. Тамбовскій протоіерей Бѣловидовъ, „замѣтилъ, что нѣкоторые изъ священниковъ, а въ слѣдъ за ними и діаконъ кадятъ не въ томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуетъ“, а потому счелъ нужнымъ не только словесно, но и печатно напоминать, что такое св. Престоль, жертвенникъ и горнее мѣсто“ (*). Но, объясняя значеніе жертвенника и горняго мѣста съ цѣлію доказать, что жертвенникъ нужно кадить прежде горняго мѣста, о. Бѣловидовъ слишкомъ возвышаетъ значеніе перваго и уменьшаетъ значеніе послѣдняго. Значеніе жертвенника у него даже до того возвышено, что трудно отличить жертвенникъ отъ св. престола. Если дѣйствительно жертвенникъ есть *Голова*, гдѣ преданъ за насъ вѣчный животъ на смерть, и *небо*, на которое возносится Спаситель, — то спрашивается, какое будетъ различіе послѣ сего между жертвенникомъ и св. престоломъ, который есть *истинный жертвенникъ*, гдѣ приносится за насъ божественная жертва и который, по словамъ же о. Бѣловидова, „означаетъ собою горній престоль царствія Иисуса Христа со Отцемъ и Духомъ“? Хотя нѣкоторые изъяснители литургіи и на-

(*) Тамб. Еп. Вѣд. 1861. № 7.

зываютъ жертвенникъ безразлично, то *вертепомъ*, въ которомъ родился Иисусъ Христосъ, то *Головою*, такъ какъ во время проскомидіи воспоминаются обстоятельства рожденія и смерти Спасителя; но мы признаемъ болѣе близкимъ къ существу дѣла значеніе жертвенника какъ мѣста рожденія Спасителя, соображаясь при этомъ съ тѣмъ, что шествіе на Голгоѳу, по ученію православнаго катихизиса, изображается уже послѣдующимъ за проскомидією перенесеніемъ даровъ съ жертвенника на престолъ во время пѣнія херувимской пѣсни. Жертвенникъ есть, безъ сомнѣнія, священное мѣсто во храмѣ; но при всемъ томъ онъ есть просто столъ для приготовления даровъ, и не имѣетъ значенія подобнаго престолу, такъ какъ на немъ дары не освящаются: да и при освященіи храма столъ жертвенника только окропляется св. водою на равнѣ съ прочими церковными вещами, не измывается руками священнослужителей и не освящается муромазаніемъ. По этому мы полагаемъ, что каждае, совершаемое предъ жертвенникомъ, относится собственно не къ столу предложенія, а къ самому *предложенію*, т. е. къ приготовленнымъ на немъ дарамъ, которыя называются этимъ именемъ въ молитвѣ по окончаніи проскомидіи. Въ другое же время, когда даровъ не бываетъ на жертвенникѣ, на прим. во время вечера или утрени и при всякомъ другомъ богослуженіи, каждае относится къ иконѣ жертвенника.

Также не правильно понято с. Бѣловидовымъ и значеніе горняго мѣста. Подъ горнимъ мѣстомъ онъ разумѣетъ „возвышеніе, на которомъ стоитъ сѣдалище епископа—каедру епископа“. Но если горнее мѣсто есть не болѣе, какъ сѣдалище епископа: то спрашивается, за чѣмъ же его и кадить? Не кадятъ же и не чествуютъ цѣлованіемъ сѣдалище епископа, находящееся въ каедральныхъ соборахъ среди храма. Мы держимся изъясненія отцевъ церкви, по мнѣнію которыхъ горнее мѣсто изображаетъ небесную каедру высочайшаго архіерея—Иисуса Христа, и вмѣстѣ съ сопрестоліемъ напоминаетъ намъ о высочайшемъ прославленіи Его на небесахъ, управленіе Его церковью и участіе въ семъ управленіи св. апостоловъ и ихъ преемниковъ; запрестольный же амвошъ есть только подножіе Господа славы, на которое потому дозволяется восходить архіерею, какъ священнослужителю, представляющему лице Иисуса Христа, оставлять свою каедру и сидѣть во время

чтенія апостола, такъ что названіе горяго мѣста приличествуетъ болѣе изображенію Спасителя въ видѣ первосвященника или царя и другимъ подобнымъ изображеніямъ Его славы и славы пречистой Его Матери, представляющимъ обыкновенно за престоломъ, на восточной стѣнѣ алтаря, а не за престольному амвону или кафедрѣ епископа. Послѣ сего, весьма естественно во время вечерни и утрени, когда на жертвенникѣ нѣтъ предложенія, кадитъ послѣ св. престола горнее мѣсто, то есть за престольныя иконы, а потомъ весь алтарь, и жертвенникъ, т. е. всѣ прочія иконы въ олтарѣ, а въ числѣ ихъ иконы, украшающіе жертвенникъ, какъ сказано въ уставѣ церковномъ, а во время литургии, непосредственно послѣ св. престола, кадитъ *предложеніе* или приготовленные дары, а потомъ горнее мѣсто и весь алтарь, какъ сказано въ чиновникѣ архіерейскомъ собственно о чинѣ литургии.

При разсужденіи объ этомъ, намъ пришли слѣдующія воспоминанія: нигдѣ, кажется, столько не заботились о единообразіи въ обрядахъ и нигдѣ эти заботы не произвели столько разнообразія, какъ у насъ въ Россіи. Есть люди, которые и теперь малѣйшимъ разнообразіемъ въ обрядѣ гораздо болѣе обезпокоиваются, чѣмъ оступленіемъ отъ истины или нравственнымъ соблазномъ. Многимъ, вѣроятно, приходилось быть свидѣтелями тревогъ, а иногда перерыва на нѣсколько минутъ самаго богослуженія, если по неумѣнью или ошибкѣ дьячекъ прочитаетъ тропарь святому вмѣсто праздничнаго, или богородиченъ вмѣсто крестобогородичнаго, и т. п. Здѣсь конечно есть ревность, но, кажется, она слишкомъ привязана къ такимъ вещамъ, къ которымъ можно относиться спокойно и погрѣшность въ которыхъ далеко не такъ опасна, какъ это представляется инымъ ревнителямъ, между тѣмъ какъ споры о подобныхъ предметахъ приводили и могутъ приводить иногда и къ дѣйствительнымъ опасностямъ.“ — (Кіевск. Епарх. Вѣд. 1864. № 11.)

— Число богомольцевъ въ Соловецкій монастырь въ наше время. „О томъ значеніи, какое имѣетъ Соловецкая обитель для русскаго православія, можно судить между прочимъ по цифрѣ богомольцевъ, перевезенныхъ въ теченіе 1861, 1862 и 1863 г. двумя соловецкими богомольческими пароходами *Впра* и *Надежда*. Пассажировъ за эти три года было 14,091 чел., изъ числа которыхъ 1,261 челов. перевезены бесплатно. Такая цифра

не можетъ быть сочтена незначительною, если принять во вниманіе отдаленность Соловецкаго монастыря и кратковременность бѣломорской навигаціи.“ — (Моск. Вѣдом. 1864. № 228.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Октября 4. Его Пресвященствомъ сего числа освященъ въ Заоникіевской пустыни возобновленный придѣлъ въ теплой церкви, во имя Преподобнаго Алексія Человѣка Божія и имъ же въ концѣ литургіи произнесено было приличное сему случаю слово. Благодарственное молебствіе, въ воспоминаніе рожденія Ихъ И. Высочествъ, В. К. Михаила Михайловича и В. К. Маріи Александровны, вмѣсто 5 Окт., отправлено было въ Каедральномъ Воскресенскомъ соборѣ Протоіереемъ оного, при собраніи городского духовенства. Въ соборѣ произносилъ слово Параскевіинской градской церкви священникъ Анатолій Корбанскій.

Октября 11. По случаю празднованія въ этотъ день за 13-е Октября рожденія Его И. В. В. К. Михаила Николаевича, Его Пресвященство по совершеніи Божественной Литургіи отправилъ благодарный молебенъ при участіи городского духовенства. Слово произносилъ Зосимо-Савватіевской градской церкви священникъ Константинъ Голубевъ.

Октября 18. Воскресенье и всеградскій въ г. Вологдѣ праздникъ. Предъ Литургіею совершенъ былъ обычный крестный ходъ въ Спасообдыденной всеградской церкви изъ Каедральнаго собора, съ чудотворною иконою Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, въ сопровожденіи ключаря собора, городского духовенства и народа. Литургія въ сей церкви совершена была Пресвященнымъ Христофоромъ, въ сослуженіи ректора семинаріи и особо назначеннаго старшаго духовенства. Протоіерей всеградской церкви Феодоръ Забѣлинъ, говорилъ приличное дню слово. По окончаніи литургіи отправленъ былъ Его Пресвященствомъ Господу-Спасителю молебенъ, въ воспоминаніе избавленія г. Вологды въ XVII столѣтіи отъ моровой язвы. Стеченіе народа по случаю праздника было многочисленное.

24 Октября. Праздникъ въ Вологодскомъ Соф. соборѣ въ

честь находящейся въ ономъ чудотворной иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Послѣ бывающаго въ сей день крестнаго хода въ соборъ изъ Спасо-Биденной церкви съ чудотворною иконою Всемилостиваго Спаса, литургія и послѣ нея молебствіе Богоматери совершены были каѳедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ духовенствомъ.

25 Октября. Воскресенье. По случаю ежегоднаго воспоминанія въ сей день (*) открытія Вологодскаго Почетительнаго о тюрмахъ Комитета и освященія состоящей при Вологодскомъ тюремномъ замкѣ церкви, равно и въ честь находящейся въ сей церкви чудотворной иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости (**), Божественная Литургія и послѣ оной молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома были совершены въ сей церкви Преосвященнымъ Христофоромъ, въ сослуженіи ректора семинаріи и исправляющаго должность инспектора оной и директоровъ Комитета изъ духовныхъ лицъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено приличное сему случаю поученіе, сбращенное къ собравшимся вице-президентамъ, директорамъ и всѣмъ членамъ Тюремнаго Комитета изъ воинскихъ и гражданскихъ чиновниковъ и гражданъ, съ воззваніемъ и къ стоявшимъ на хорахъ въ церкви узникамъ. По совершеніи молебна, Преосвященный Христофоръ возложилъ на старосту тюремной церкви и директора тюремнаго комитета по хозяйственной части, Вологодскаго 2 гильдіи купеческаго сына, Александра Дмитр. Девяткова, Вы с о ч а й ше пожалованную ему (***) за отличіе усердную службу по вѣдомству Общества почетительнаго о тюрмахъ, золотую, съ надписью „за усердіе“ на Станиславской лентѣ медаль для ношенія на шеѣ.

(*) Т. е. въ первый воскресный день послѣ 24-го Октября.

(**) По преданію, эта икона была келейною, или правильнице, Етемничюю св. благовернаго князя Игнатія, котораго мощи почивають въ Спасо-Биденномъ монастырѣ. Болѣе подробныя свѣденія объ этой иконѣ, а также и о находящейся въ Софійскомъ соборѣ, редакція имѣеть сообщить впоследствии.

(***) Въ 16 день Сентября См. № 245 С.-П. Бурск. Вѣдом. 1864 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1864 ГОДЪ,

ИЗДАННАЯ ГУБЕРНСКИМЪ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ.

ОТДѢЛЪ I. Статистическій очеркъ Вологодской губерніи, составленный изъ прежнихъ статей и монографій о губерніи, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Памятныхъ Книжкахъ и различныхъ цифровыхъ матеріаловъ, собранныхъ Комитетомъ въ послѣднее время. Одна часть этихъ матеріаловъ введена въ самый текстъ очерка, другая помѣщена въ таблицахъ, особымъ приложеніемъ. Вновь составлены отдѣлы—естественныя произведенія, движеніе населенія, торговля, образованность, налоги, подати и сборы.

ОТДѢЛЪ II. Статистическіе и историческіе матеріалы.—Вѣдомости: о состояніи народонаселенія губерніи за 1863 г.; о числѣ жителей г. Вологды, бывшихъ на лицо 21 Марта 1863 г.; о числѣ жителей уѣздныхъ городовъ губерніи, бывшихъ на лицо 15 Декабря 1863 г.; таблица смертности за 1863 г.; вѣдомость о числѣ домовъ и другихъ зданій въ городахъ, о числѣ разнаго скота въ губерніи за 1863 г. Статья: Устюгъ Великій въ концѣ XVII столѣтія, дѣйст. ч. Суворова.

ОТДѢЛЪ III. Справочныя свѣдѣнія и адресъ-календарь. Списокъ мировыхъ участковъ и волостей временно-обязанныхъ крестьянъ списокъ волостей вѣдомства государственныхъ имуществъ, правила для желающихъ опредѣлить дочерей въ Вологодскую Маріинскую Женскую Гимназію, положеніе о землемѣро-таксаторскихъ классахъ при губернскихъ гимназіяхъ, указатель дорогъ отъ г. Вологды до уѣздныхъ городовъ губерніи, росписаніе о времени прибытія и отхода почтъ въ Вологдѣ и въ уѣздныхъ почтовыхъ конторахъ, росписаніе цѣнъ за передачу телеграммъ отъ г. Вологды, программа для статистическаго изслѣдованія Вологодской губерніи (составл. Стат. Комитетомъ). Адресъ-

календарь лицъ, служащихъ въ губерніи.

Для справокъ приложена небольшая литографированная карта Вологодской губерніи.

Цѣна 2 руб. еер. Продается въ канцеляріи Статистическаго Комитета и въ Вологодской Публичной Библіотекѣ. Иногородные могутъ обращаться съ своими требованіями прямо въ „Вологодскій Губернскій Статистическій Комитетъ.“

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь, при встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Виленскомъ Свято-Духовѣ монастырѣ, Высокопреосвященнаго Іосифа, Митрополита Литовскаго. — Слово на „день“ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Списокъ монастырей, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ въ Вологодской епархіи (продолженіе). — Праздникъ пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи. — Объ изображеніи на иконахъ Св. Апостола Петра. — О единообразномъ кажденіи во храмѣ. — Число богомольцевъ въ Соловецкій монастырь въ наше время. — Епархіальная хроника. — Объявленіе.

Редакторъ *Архимандритъ Платоновъ.*