

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

14 годъ
изданія.

1908

11 Мая,

№ 19.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ
церквей епархіи; съ членовъ
причта, съ частныхъ подпис-
чиковъ, съ церковныхъ школъ
— три руб. въ годъ; цѣна одно-
го номера—28 к. (четыре поч-
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Ре-
дакція Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21-го января 1908 года за № 6, произведены: изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники казначей Владикавказской Духовной Консисторіи Александръ Денбовецкій со старшинствомъ съ 12 сентября 1903 года и изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари столоначальникъ той-же Консисторіи Гавріиль Алехинъ со старшинствомъ съ 19-го сентбяря 1907 года.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедедона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 29 апрѣля священникъ Василій Топкинъ освобожденъ отъ должности редактора официальной части Владикавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, а на его мѣсто назначенъ секретарь Владикавказской Духовной Консисторіи Николай Ивановичъ Булгаковъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ псаломщикъ Греческой Успенской церкви Гор. Владикавказа Стилiанъ Папандопуло, 6-го апрѣля рукоположенъ во діакона.

Въ ночь на 12-е апрѣля въ Бозѣ почилъ схіеромонахъ Кизлярскаго монастыря Антоній (въ мiрѣ священникъ Николай Юноша-Залускій.)

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Свято-Троицкой церкви, что въ имѣніи Хомяковой, Георгіемъ Моничомъ присоединена 27-го января 1908 года изъ лютеранства въ православіе дѣвица, Херсонской губ. Елисавета Іоанновна Фричле 27 лѣтъ.

Благодарность жертвователямъ.

Владикавказское Епархіальное Начальство выражаетъ горно-промышленному и химическому обществу „Алагирь“ свою благодарность за сочувственное отношеніе къ нуждамъ мѣстной Садонской церкви и мѣстнаго причта, которому общество отремонтировало домъ съ израсходованіемъ на это 747 р. 57 к. собственныхъ средствъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по изданію «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 годъ.

А) ОСТАТОКЪ ОТЪ 1906 ГОДА.

I. Суммы поступившія въ 1906 году на изданіе вѣдомостей въ 1907 году.

Руб. К.

Изъ общей суммы поступленій 518 р. (см. годовой отчетъ за 1906 г. Влад. Еп. Вѣд. 1907 г.

№ 34) перерасходовано въ 1906 г. 87 р. 92 к.

и перенесено на 1907 г. въ видѣ остатка . 430 8

II. Пожертвованіе на устройство „санаторіи“ (переходящая сумма отъ 1905 г.).	3	—
III. Остатокъ отъ пожертвованій на голодающихъ (за вычетомъ на пересылку)	—	5
Итого остатка	433	13

В) ПРИХОДЪ 1907 ГОДА.

I. Недоимки за прошлые годы.*)

Отъ благочин. 10 окр. ассигнов. на 1906 г. (ст. 34, 60).	5	5**)
Отъ священ. сел. Ново-Кременчугскаго (4 благоч. окр.) подписн. за 1906 г. (ст. 55)	5	—

II. Суммы поступившія въ 1907 г. на изданіе вѣдомостей въ 1907 г.

1) Отъ Епархіальныхъ учреждений:***) отъ Епарх. Училищнаго Совѣта 5 р. (1 ст.); отъ Правленія Ардонской семинаріи р. 5 (22 ст.); отъ Правленія духов училища—5 р. (51 ст.); отъ Совѣта Епарх. жен. училища—5 р. (27 ст.); отъ Правленія эмеритал. кассы—5 р. (20 ст.); отъ Комитета свѣчнаго завода—5 р. (25 ст.) (Консисторія представ. въ 1908 г)	30	—
2. Отъ благочинныхъ:		
1 окр. подписныхъ отъ 10 цер.—45 р. (отъ Троицкой цер. пред. въ 1906 г.) и ассигнов. 11 р. 26 к. (ст. 42).	56	26

*) Недоимки: за 1903—1905 г. 122 р. 57 к. (см. отчетъ 1906 г.) не внесены и по сіе время. За 1906 г.: 1 благоч. ассиг. 6 р. 10 к.; 9 благоч. отъ церк. ст. Стѣпновской ассигнов. 3 р. 80 к.; 10 благоч. подписн. отъ 5 цер. 25 р.; II благоч. подписн. отъ 3 цер. 15 р. и ассигнов. 5 р. 64 к. 12 благоч. подписн. отъ 2 цер. 10 р.; итого 65 р. 54 к.; всего-же 188 р. 11 коп.

***) Ассигнов. переплочено 10 к. (вм. 9 р. 23 к.) прислано въ 1906 г. 4 р. 28 к. и въ 1907 г. 54 к. и 4 р. 51 к.)

****) «Впредь высылать епарх. вѣдомости лишь тѣмъ учреждениямъ и лицамъ, кои будутъ вносить плату за изданіе. Подписную плату вносить, къ 1 ноября (на канунъ полниенаго года) (журналъ сѣзда 1905 г. Ваадик. Еп. Вѣдом. 1905 г. № 17) Освобождено отъ платы только Попечительство о бѣдныхъ духовн. званія.

2 окр. подписныхъ отъ 14 цер. — 70 р. (29, 48 ст.) (Второ-Аѳ. мон. пред. въ 1908 г.); отъ Едино- вѣрч. ц. — 5 р. (59 ст.); ассигнов. 115 р. 28 к. (29 ст.)	190	28
3 окр. ассигнов. — 53 р. 35 к. (31 ст. вм. 51 р. 35 к. — 2 р. за Вознесенск. г. Владикавк. цер- ковь?...)	53	35
4 окр. подписн. отъ 16 церк. — 80 р. (9, 13 ст.) и ассигнов. 38 р. 56 к. (9, 13 ст.) (въ томъ чис- лѣ 20 к. за Вознесенск. церк.)	118	56
5 окр. ассигнов. 61 р. 87 к (18 ст.; въ томъ чис- лѣ 75 к. за Вознесенск. церк.)	61	87
6 окр. ассигнов. 15 р. 10 к. (10, 12 ст. въ томъ числѣ за Вознесенск. цер. 20 к.)	15	10
7 окр. подписн. отъ 18 церк. (1 монаст. и три единов.; единов ц. ст. Калиновской освобод. отъ платы) 85 р. (7, 14, 24, 84 ст.) и ассиг- нов. 55 р. 45 к. (24 ст.; въ томъ числѣ за Вознесен. церк. 70 к.)	140	45
8 окр. подписн. отъ 17 цер 85 р. (19, 32 ст.) и ассигнов. 78 р. 59 к. (ст. 19)	163	59
9 окр. подписн. отъ 12 цер. 60 р. (ст. 11) и ас- сигнов. 29 р. 82 к. (ст. 11)	89	82
10 окр. ассигнов. 4 р. 90 к. (ст. 46; 5 к. не пред. за прошлогод. переплат.)	4	90
11 окр. подписн. отъ 14 цер. 56 р. (ст. 23; отъ 4 цер. не пред.) и ассигнов. 9 р. 56 к. (ст. 23)	59	56
12 окр. подписн. отъ 10 цер. 45 р. (ст. 26; отъ 1 цер. не пред.) и ассигнов. 10 р. 32 к. (ст. 26)	55	32
3. Отъ частныхъ подписчиковъ 31 р. (ст. 2, 3, 5, 8, 13, 28, 57, 72)	31	—
4. За проданныя №№ вѣдомостей 1 р. 12 к. (ст. 82, 85).	1	12
5. За объявленія 3 р. (21 ст.)	3	—
6. За проданныя на вѣсь газеты 1 р. 20 к. (49 ст.)	1	20

III. Суммы поступившія въ 1907 г. на изданіе вѣдомостей въ 1908 году.

1. Отъ Епархіальныхъ учреждений: отъ Управленія Архіерейскаго Дома 5 р. (68 ст.); отъ Правленія Ардонской семинаріи 5 р. (75 ст.); отъ Правленія Духовн. училища 5 р. (79 ст.) и отъ Комитета свѣчнаго завода 150 р. (ст. 56: 150 р. получ. въ 1908 г.*)		165	—
2. Отъ благочинныхъ:			
1 окр. подписн.	10 р. (80, 86)	10	—
2 окр. подписн.	отъ 14 цер. 70 р. (ст. 73; и единов. ц. 5 р. (ст. 67).	75	—
3 окр. подписн.	отъ 13 цер. 55 р. (62 ст.); цер. колоніи прокажен. освобождена отъ ушл.; отъ другой монаст. пред. въ 1908 г.)	55	—
4 окр. подписн.	отъ 14 церк. (по новому распісанію) 65 р. (ст. 64, кромѣ цер. Ново-Кременчугск.).	65	—
5 окр. подписн.	отъ 15 цер. (по нов. роспис.) 75 р. (ст. 69).	75	—
6 окр. подписн.	отъ 11 церк. 55 р. (ст. 61, 87) и ассигнов. 16 р. (ст. 61)	71	—
7 окр. подписн.	отъ 17 церк. 75 р. (ст. 66, 77; не предст. отъ другой единовѣрч. цер. ст. Червленной, единов. ц. ст. Калиновской освобожд.; стъ монастырск. предст. въ 1908 г.)	75	—
8 окр. подписн.	отъ 19 цер 90 р. (ст. 70, 78; отъ тюремной г. Петровска предст. въ 1908 г.)	90	—
9 окр. подписн.	отъ 13 цер. 65 р. и ассигнов. 33 р. 86 к. (ст. 63)	98	86
10 окр. подписн.	отъ 9 цер. 30 р. (74 ст.; не пред. отъ 3 церк.)	30	—
12. окр. подписн.	отъ 10 церк. 50 р. (ст. 65).	50	—

*) На жалованье редактору и пополненіе дефицита по изданію Епарх. вѣдомостей 500 р. отъ Епархіи и 300 р. отъ свѣчнаго завода.

3. Отъ частныхъ подписчиковъ (по 3 р.) 15 р. (ст. 62, 64, 71, 76, 81) 15 —

IV. Суммы принятыя редакціею въ 1907 г. на голодающихъ.

371 р. 78 к. (ст. 4, 6, 16, 17, 27, 30, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 50, 54, 58). 371 73

Итого прихода 2332 2

Остатка отъ 1906 г. 433 13

Всего 2765 15

Главные источники прихода по изданію вѣдомостей отъ церквей епархіи — подписныя деньги и ассигнованныя въ погашеніе дефицита по изданію; послѣднія ежегодно вносятся почти полностью; первыя же не вносятъ отъ 10—до 20 церквей, отъ 50 до 100 р. что составляетъ значительный процентъ ежегодно накапливающихся недоимокъ — по дѣйствительной бѣдности церквей у однихъ и по нѣкоторой доли невнимательности къ своему епархіальному органу — у другихъ. Въ 1907 г. изъ 157 приходскихъ церквей внесли 147 и не уплатило 10 церквей; вм. 785 подписн. рублей получено 735 и не дополуч. 50 руб. Изъ 500 р. ассигнованныхъ не дополучено 15 р. 94 к. 300 р. ассигнуеть свѣчной заводъ: 200 р. въ дополненіе жалованья редактору и 100 р. на изданіе оттисковъ.

В. РАСХОДЪ 1907 ГОДА.

1. Жалованье редактору — 500 р. (ст. 11, 21, 32, 52, 57, 64) 500 —

2. Жалованье корректору — 60 р. (ст. 12, 22, 33, 53, 58, и 65) 60 —

3. Уплочено въ типографію (счета и статьи на а, б. — одни и тѣ же: 23; 38, 45, 50, 60, 63, 70):

а) за бумагу, наборъ и печатаніе вѣдомостей по 11 р. 50 к. отъ листа въ 16 страницъ 52 №№ въ годъ, 1208 стр. съ приложен. по 270 экз. каждого № 827 62

б) За печатаніе и брошюровку оттисковъ 179 9

в) За печатаніе адресовъ и бандеролей ст. 70 35 —

4. По разсылкѣ вѣдомостей и оттисковъ:		
а) разсылному 60 р. (ст. 34, 51, 54, 59, 66)	60	—
б) почтовые расходы 197 р. 80 к. [ст. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 17, 18, 19, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 36, 37, 39, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 55, 69.*)	197	80
5. Канцелярскіе расходы 16 р. 21 к. (ст. 14, 41, 56, 61, 67, 68)	16	21
6. На устройство санаторіи (переходящ. сумма отъ 1905 г. пересл. въ Ессентуки ст. 15)	3	15
7. На голодающихъ переслано 371 р. 86 к. (13 к. перер. на перес.; ст. 4, 16, 20, 26, 31, 35, 40, 49, 62).	371	86
	<hr/>	
Итого расхода	2250	73
Остатка къ 1908 г.	514	42
	<hr/>	
В с е г о .	2765	15

Расходъ, сравнительно съ прошлыми годами, увеличился по вѣсьмъ почти статьямъ. Главныя статьи расхода: увеличился объемъ годового экземпляра вѣдомостей; 922 стр. и 200 стр. повторныхъ чрезъ опечатки и 96 стр. приложений—всѣхъ 1218 стр.; увеличена плата на 50 к. отъ листа; каждому почти сотруднику, вмѣсто авторскаго гонорара, печатались отдѣльные оттиски статей; на оттиски двойной расходъ—типографскій и почтовый, на разсылку ихъ [7 р 20 к.; а всего свыше 200 р.; съѣздъ-же ассигноваль изъ средствъ свѣчнаго завода на изданіе оттисковъ 100 р.]. При ежедневномъ изданіи увеличился и почтовый расходъ. Поэтому въ отчетномъ годѣ получился значительный перерасходъ въ 441 р. 73 к. изъ поступлений на 1908 г.; изъ 874 р.

*) На запросъ редакціи отъ 23 іюля 1905 г. почтов. контора увѣдомила, что „низшій разрядъ годовой платы за пересылку изданій по иногородней почтѣ опредѣляется въ 1 р. 40 к. въ годъ за каждый экз.“ Тогда такая разсылка была слишкомъ дорога (200 экз. по 1 р. 40 к.—380 р.; тогда какъ при разсылкѣ два раза въ мѣсяцъ двух-копѣчными марками было уложено 126 р. 37 к. въ 1905 г.). Теперь же при ежедневной разсылкѣ 218 экз. выдѣлки платить по 80 к. (минимальная цѣна за перес. ежедневн. изданія), или за вѣсь 52 № по 218 экз.—174 р. 40 к., чѣмъ оплачивать ихъ двух-копѣчными марками (218 по 2—436 по 52—226 р. 72 к.).

86 к. осталось къ 1908 г. 514 р. 42 к. Неизбѣжно одно изъ двухъ: или увеличить субсидію на изданіе вѣдомостей, или каждый № выпускать не болѣе одного печатнаго листа и дѣлать поменьше оттисковъ. Редакторъ. Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Гдѣ Ты, Господи?..

(Къ празднику Вознесенія Господня).

Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка.
(Мф. 28, 20).

Гдѣ же Ты, Господи?... А мы-то ищемъ Тебя такъ часто: такъ много горя на свѣтѣ!.. Вотъ напримѣръ, говоритъ одинъ несчастный человѣкъ: „былъ я богатъ, теперь все потерялъ и сталъ почти нищимъ; съ богатствомъ потерялъ и друзей; по обычаю они меня оставили; родственники меня бѣгаютъ: я сталъ имъ въ тягость; знакомые жалѣютъ обо мнѣ и твердятъ мнѣ о своемъ сожалѣніи, но лучше бы не говорили... Мои враги—одни и до сихъ поръ не перестаютъ гнать меня, другіе довольствуются презрительную улыбкою, но лучше бъ попрежнему гнали меня... День и ночь постоянно долженъ я трудиться, чтобъ добыть себѣ кусокъ хлѣба насущнаго, чтобъ не протягивать руки за подаяніемъ, а тутъ эта болѣзнь: съ головы до ногъ все болитъ, столько времени вотъ уже не встаю я съ постели. Во все это время занимаюсь я однимъ дѣломъ: думаю о своемъ положеніи... думаю думаю... А что тутъ на сердцѣ? Боже мой, Боже мой!“..

„А я вотъ, говоритъ другой: грѣшный человѣкъ. Давняя худая наклонность мало-по-малу наконецъ превратилась во мнѣ въ страсть. Теперь я уже не могу ей противиться. Иной разъ я не думаю объ этомъ вовсе и грѣшу хладнокровно; но иной разъ совѣсть такъ грызетъ, на душѣ такъ тяжело бываетъ, такъ нестерпимо тяжело... Я дѣлаю дурно,—это я знаю и чувствую; люди имѣютъ право указывать на меня пальцами,—и это я знаю. Господь смотритъ на меня съ гнѣвомъ и жалостію,—и это я знаю. Я самъ часто стыжусь и презираю себя... И при всемъ этомъ однакожъ, законъ, сушій во удѣхъ моихъ, противуоуетъ закону ума моего и плѣняетъ меня закономъ грѣховнымъ. Послѣ всего этого однакожъ я, какъ петь,

можно сказать, возвращаюсь на свою блевотину.. Иной разъ я готовъ бываю бѣжать отъ себя самого. Но куда и какъ бѣжать?! Или ужь обречь себя въ жертву беззаконію, въ жертву дѣволу и погибели, и перестать думать объ этомъ?.. Эти сѣти опутали мѣня слишкомъ крѣпко, мнѣ не выпутаться самому.. Что мнѣ дѣлать? Боже мой, Боже мой! Гдѣ Ты?..“

И безъ тяжкихъ грѣховъ, и безъ большихъ несчастій мы все довольно грѣшны, довольно несчастны. Эти ежедневныя непріятности, эти несбывшіяся надежды, эти безпрерывныя утраты—съ одной стороны, а съ другой—эти безпрерывныя ошибки, погрѣшности, грѣхопаденія, эти частыя несправедливости наши въ отношеніи къ нашимъ ближнимъ, это вѣчное самолюбіе, эта постоянная холодность въ отношеніи къ Богу: такъ мало мы думаемъ о Немъ, такъ мало дѣлаемъ Ему угоднаго, такъ часто забываемъ о вѣчности.. Кто изъ насъ скажетъ о себѣ, что онъ стоитъ на надлежащей дорогѣ, на которой долженъ стоять человѣкъ и хрістіанинъ? Кто скажетъ о себѣ, что онъ спокоенъ и доволенъ собой и своею судьбой? Оттого-то часто бываютъ минуты, когда намъ все на свѣтѣ не мило. Посмотришь на міръ Божій?—Онъ ничего намъ не даетъ или даетъ только для того, чтобы отнимать и раздражать насъ; посмотришь на людей?—Господь съ ними, мы сами не лучше ихъ; посмотришь на себя—въ себя самого заглянешь? Тамъ такъ пусто, такъ мрачно.. Суета суетствій и всяческая суета и крушеніе духа!.. Кто дастъ мнѣ крилъ, яко голубинѣ, да полечу и почию? Боже мой, Боже мой! Гдѣ же Ты, гдѣ Ты, Господи?..

Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка: аминь. Ищите и обрѣтете!..

Кто въ скорби душевной хочетъ искать Господа, знай прежде всего, что, по слову Апостола, *Господь близъ* (Филлип. 4 6). Господь недалече отъ каждаго изъ насъ (Дѣян. 7, 27). Только поищи Его прилежно и тамъ, гдѣ должно искать.—Прежде всего, по заповѣди Господней, затворись у себя дома, въ своей клѣткѣ, и помолись Небесному Отцу втайнѣ. Не бойся: Господь увидитъ, услышитъ твою тайную молитву, и воздастъ тебѣ явѣ.—Или лучше—приходи въ домъ Божій, не выдвигайся тамъ впередъ: здѣсь будетъ тревожить тебя челоуѣческое любопытство; стань тамъ, гдѣ-нибудь въ уголкѣ, съ благоговѣніемъ припади къ землѣ и скажи: „Господи! я искать тебя пришелъ сюда. Прискорбна есть душа моя!“.. *Идѣже два или три собраны во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. 18, 20). Господь есть, здѣсь несомнѣнно; Онъ скажется и твоему сердцу—несомнѣнно. |

Или, если ты человѣкъ не безъ состоянія, иди искать Господа въ тюрьму, въ больницу, въ бѣдную хижину, гдѣ царствуютъ или голодъ и нищета, или болѣзнь, или уныніе душевное, или все это вмѣстѣ; подай руку помощи несчастному; помни, что *милый нища взаимъ даетъ Богу*; что творишь ты единому отъ малыхъ сихъ, то творишь Господу, — вмѣстѣ съ бѣднякомъ протянешь къ тебѣ руку Самъ Господь, одну протянешь, другою благословить. — Или, если ты малодушествуешь, если совѣсть твоя мятется, ступай къ твоему духовному отцу, скажи ему: „отче! Богъ есть—этому я вѣрую; но что же мнѣ дѣлать? Я несчастный, я грѣшный человѣкъ, ищу Бога и не нахожу, зову о помощи и не получаю помощи... Такія тяжкія минуты находятъ на меня, минуты унынія и маловѣрія: утѣшь меня, отче, вразуми, прости“... И когда отецъ духовный подниметъ надъ твоею главою благословляющую руку, вмѣстѣ съ тѣмъ благословить тебя и разрѣшить Самъ Господь. — Этого мало? Опять иди въ храмъ Божій. Когда отверзаются здѣсь двери и служитель Божій возглашаетъ: *со страхомъ Божиимъ и втрою приступите*—кланяйся! ты видишь предъ собою Самого Христа; или приступай къ Тайнамъ—ты примешь въ себя Самого Христа съ Его человѣчествомъ и Божествомъ. Говори: вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!... И Самъ Господь отвѣтитъ твоему сердцу, отвѣтитъ на столько, что въ этомъ совершенно убѣжденъ будешь, что Христосъ Спаситель и по вознесеніи живетъ не только на небѣ, но и на землѣ, что мы можемъ и видѣть Его, и слышать Его слово, и осязать Его, и даже принимать Его въ себя, въ свое сердце,—что слова Его не ложны: *се стю при дверяхъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною* (Ап. 3, 20). *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.*

(Изъ поученій Никанора, Архіепископа Одесскаго).

Къ исторіи Владикавказскаго, бывшаго Моздокскаго, Духовнаго училища.*)

Отъ автора.

30 сентября будущаго 1909 года истекаетъ 75-лѣтіе со дня открытія

*) Краткія печатныя свѣдѣнія объ училищѣ даны были въ 1867 г. инспекторомъ Ставропольской Духовной семинаріи Н. Цареградскимъ въ очеркѣ: „Историко-статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа“, 51—58 стр. Также см. въ „Богословской Энциклопедіи“, *Лопухина*, т. III., стр. 552, стат. священ. І. Попова. — Настоящее Владикавказское, бывшее Моздокское, Духовное училище—необходимо отличать отъ другого соименнаго Владикавказскаго Духовнаго училища, существовавшаго въ 1836—62 г.г. и назначавшагося исключительно для

Владикавказскаго, бывшаго Моздокскаго (1834—1887 г.), Духовнаго училища, которое по сравнительно недавнему водворенію культурной и гражданской жизни въ Предкавказьи является однимъ изъ старѣйшихъ здѣсь рассадниковъ просвѣщенія, въ начальной его стадіи, и именно преимущественно духовнаго юношества, получающаго дальнѣйшее профессионально-пастырское образованіе въ духовной семинаріи.)*

Юбилейное и въ жизни нашей епархіи знаменательное событіе это имѣется ввиду отпраздновать въ свое время приличнымъ торжествомъ, на которомъ какъ нельзя болѣе умѣстно и даже для приданія торжеству идейнаго смысла необходимо будетъ—выяснить и прослѣдить весь ходъ развитія училища, дабы въ результатѣ сего подвести итоги жизнедѣятельности училища за истекшій періодъ и оцѣнить по достоинству оказанныя имъ заслуги предъ епархіей, и наряду съ тѣмъ съ благодарною признательностью вспомнить его бывшихъ дѣятелей, а равно и питомцевъ. Въ этихъ видахъ предполагается издать памятную историческую записку объ училищѣ съ видами училищнаго зданія и портретами его наиболѣе видныхъ дѣятелей. Предварительно же составленія таковой мною найдено нужнымъ нынѣ же приступить къ опубликованію наиболѣе важныхъ архивныхъ матеріаловъ по исторіи училища, появленіе каковыхъ въ печати облегчитъ составленіе цѣльной и подробной исторіи Владикавказскаго училища, въ отличіе отъ которой настоящій очеркъ будетъ носить отрывочный и эпизодическій характеръ. Въмѣстѣ съ тѣмъ авторъ питаетъ надежду, что предлагаемымъ эскизомъ онъ пробудитъ интересъ къ прошлой жизни училища и, быть можетъ, вызоветъ у его бывшихъ питомцевъ и дѣятелей желаніе подѣлиться своими воспоминаніями объ училищѣ, которыя могутъ оживить сухія и часто далеко неполныя архивныя данныя, а въ нѣкоторыя изъ нихъ внесуть поправки и необходимыя поясненія.

духовнаго просвѣщенія осетинъ (Объ немъ см. въ очеркѣ Мельникова-Разведенкова, напечатанномъ въ Приложеніи къ циркулярамъ Попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1900 г., февр.). Подобное сему училище для осетинъ и русскихъ въ 1887 г. было открыто въ селеніи Ардонѣ (въ 35 вер. отъ Владикавказа), каковое потомъ въ 1895 г. преобразовано въ миссіонерскую Духовную семинарію.

*) Для сравненія съ другими Духовными училищами Предкавказья можно указать, что Ставропольское открыто 1-го сент. 1823 г., сначала какъ приходское, а съ октября 1824 г.—и уѣздное, а Екатеринодарское—20 окт. 1818 г., просуществовавъ полтора года, и вновь—30 сент. 1823 г. просто какъ приходское, и лишь 1 сент. 1858 г. преобразованное въ уѣздное. Ближайшая же Ставропольская Духовная Семинарія открыта 13 нояб. 1846 г. Н. Цареградскій, тамъ-же; „Кавказ. Епарх. Вѣд.“ 1873 г., очеркъ Г. Михайловскаго о Ставропольскомъ училищѣ; 1888 г. В. А. Щербинъ объ Екатеринодарскомъ приходскомъ училищѣ [1818—1858 г.] подъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ“ [1—146 стр.).

1. Учрежденіе уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ въ г. Моздокѣ.*)

Вопросъ объ открытіи въ г. Моздокѣ духовныхъ училищъ—уѣзднаго и приходскаго совместно поднять былъ въ 1830 г. Внѣшнимъ и для самихъ училищъ, по отсутствію прямой связи, собственно случайнымъ поводомъ къ сему послужили послѣдовавшія въ 1829 г. крупныя перемѣны въ епархіально-административномъ разграниченіи и подвѣдомствѣ Сѣвернаго Предкавказья.

Въ 1829 г. 5 апр. именно учреждена была, а въ іюнѣ фактически открыта Новочеркасская, нынѣ Донская, епархія, въ составъ которой отчислены были отъ Воронежской епархіи Донская, казачья, часть и отъ Астраханской епархіи-Черноморье (нынѣшняя Кубанская область и Черноморская губернія) и Кавказская область, обнимавшая нынѣшнюю губернію Ставропольскую и сѣверную часть Терской области, именно казачьи поселенія области, въ составѣ округовъ Моздокскаго, Кизлярскаго и Георгіевскаго.**)

Для новой епархіи тогда же предполагалось открыть въ епархіальномъ городѣ Новочеркасскѣ свою Духовную семинарію, что осуществлено было, однако, значительно позднѣе и именно лишь въ 1868 г., но въ свое время предположеніе это заставило серьезно подумать о судьбѣ Астраханской семинаріи. Дѣло въ томъ, что, въ случаѣ открытія Новочеркасскаго семинаріи, представлялось болѣе естественнымъ, чтобы дѣти духовенства Черноморскаго войска и Кавказской области, обучающіяся въ Ставропольскихъ уѣздномъ и приходскомъ—училищахъ и Екатеринодарскомъ приходскомъ училищѣ, по выходѣ изъ училищъ, поступали-бы для продолженія образованія вмѣсто Астраханской въ свою епархіальную Новочеркасскаго семинарію. Отсюда въ центральномъ духовномъ управленіи возникло вполне резонное опасеніе на счетъ того, не будетъ-ли Астраханская семинарія, комплектовавшаяся лишь тремя духовными училищами—Астраханскимъ, существовавшимъ тогда нераздѣльно при семинаріи, и указанными Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ,—слишкомъ малолюдной въ случаѣ поступленія въ нее учениковъ изъ одного Астраханскаго духовнаго училища? Ибо въ Астраханской епархіи, оставшейся съ 1829 г. въ предѣлахъ одной губерніи (безъ Царевскаго уѣзда, причисленнаго къ епар-

*) Архивъ Св. Синода, 1830 г. № 5824. „Дѣло о ревизіи Астраханской Дух. Семинаріи съ находящимися при ней училищами“, на 120 л.

**) Въ 1829 г., при образованіи Новочеркасскаго епархіи, въ Кавказской области (открытой въ 1802 г.) состояло 86 церквей и въ Черноморьи 45, что составляло болѣе $\frac{2}{3}$ прежней Астраханской епархіи, въ коей было общимъ числомъ 182 церкви (и слѣдов., за отчисленіемъ осталось всего 51 церковь). Протоіер. І. Саввинскій: „Историческая записка объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія“, стр. 269—270.

хия отъ Саратовской каѳедры лишь въ 1850 г.), оказалось всего лишь 51 приходская церковь, а слѣдовательно, и духовенства могло быть соотвѣтственно небольшое количество. Ввиду этого, Комиссія Духовныхъ училищъ 5 іюня 1829 г., поручивъ ректору Тв-рской семинаріи, архимандриту Михаилу (Доброву*), произвести ревизію Тифлисской и Астраханской семинарій, возложила на него, между прочимъ, въ числѣ прочихъ и порученіе заняться этимъ вопросомъ на мѣстѣ и доставить заключеніе: „какимъ образомъ Астраханская семинарія, за отчисленіемъ Кавказской области отъ Астраханской епархіи, удобнѣе можетъ быть достаточно пополнена учениками?“

16 дек. 1829 г. архимандритъ Михаилъ, уже на обратномъ пути изъ Грузіи, прибылъ въ Астрахань и здѣсь въ теченіе мѣсяца производилъ ревизію—сначала семинаріи, потомъ училищъ—уѣзднаго и приходскаго. 10 янв. 1830 г. ревизоръ предложилъ Правленію Астраханской семинаріи**) высказаться по вышеуказанному вопросу, на что Правленіе отъ 12 февр. отвѣтило ему особымъ представленіемъ, составленнымъ, кстати сказать, съ оборотами и конструкціей славянскаго языка и вообще не въ литературномъ стилѣ.

На поставленный вопросъ Семинарія—читаемъ здѣсь—„для лучшаго по сему предмету соображенія признала нужною справку: сколько изъ дѣтей, находившихся въ 1828 г. въ домахъ родителей (списокъ коихъ въ копіи приложенъ къ предложенію), въ теченіе 1829 г. поступило въ училища? сколько въ числѣ учениковъ семинаріи и училищъ какъ совмѣстныхъ съ нею,***) такъ и Ставропольскихъ, принадлежало къ слѣдующимъ уѣзднымъ городамъ Кавказской Линіи: Кизляру, Моздоку и Георгіевску? и сколько, наконецъ, изъ учениковъ семинаріи и училищъ, съ нею совмѣстныхъ, принадлежитъ собственно къ епархіи Астраханской, и вообще къ области Кавказской? По учиненіи сей справки оказалось: 1, изъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, находившихся въ домахъ родителей въ 1828 г. (числомъ 15), значатся записанными въ училищныхъ за 1829 г. вѣдомо-

*) Архим. Михаилъ [Добровъ], вполнѣтвіи епископа Оренбургскій и Уфимскій (1831—35 г.), скончался 19 мая 1858 г. въ г. Уфѣ на покоѣ. Отличался необыкновенною простотою, доступностью и добротою. Н. Чернавскій: „Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ“, вып. II, стр. 352—387. Тамъ-же помѣщенъ портретъ епископа. Отдѣльная біографія епископа написана Р. Г. Игнатьевымъ.

**) Во главѣ Астраханской Дух. Семинаріи стоялъ въ то время ректоръ, архимандритъ Агапій [Вознесенскій], служившій недолго (1829—1831 г.); съ 1834 г. епископъ Томскій, скончался 1854 г. 1 января. По жизни былъ строгій монахъ, но человѣкъ добрый и симпатичный. Инспекторомъ былъ іеромонахъ Антоній.

***) Т. е. въ Астраханскихъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, существовавшихъ при семинаріи.

стяхъ—4; 2, изъ числа учениковъ семинаріи, съ нею совмѣстныхъ и Ставропольскихъ училищъ,—какъ видно изъ вѣдомостей же за прошлый годъ,—85 принадлежатъ къ тремъ вышеозначеннымъ Кавказской области уѣзнымъ городамъ, и именно: изъ учениковъ семинаріи—3 принадлежатъ къ уѣзду Георгіевскому и 1 къ Моздокскому; далѣе, изъ учениковъ училищъ, съ семинаріею совмѣстныхъ,—24 къ Георгіевскому, 9 къ Моздокскому и 9 къ уѣзду Кизлярскому, а изъ Ставропольскихъ учениковъ—37 къ Георгіевскому и 2 къ Моздокскому; 3., въ числѣ 42 учениковъ, обучающихся въ семинаріи, вообще къ Кавказской области принадлежитъ 20, впрочемъ, изъ остальныхъ 22 принадлежитъ къ разнымъ епархіямъ 6; а въ числѣ учениковъ здѣшнихъ училищъ къ Кавказской области принадлежитъ 72, а къ Астраханской епархіи 127“.

На основаніи сего было „разсуждено: По отчисленіи Кавказской Линіи къ епархіи Новочеркасской и по учрежденіи семинаріи въ сей епархіи, число учениковъ, обучающихся какъ въ семинаріи Астраханской, такъ и въ училищахъ, при ней находящихся, по необходимости должно уменьшиться, ибо за отчисленіемъ къ имѣющей быть Новочеркасской семинаріи училищъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго останется при Астраханской одно только училище Астраханское же, къ коему четырехъ токмо (и съ Астраханскимъ) уѣздовъ будутъ принадлежать дѣти священноцерковнослужителей, такъ какъ и вся епархія состоитъ изъ четырехъ уѣздовъ. Принявъ къ дополненію число церковно-служительскихъ дѣтей Астраханской епархіи не отданныхъ еще въ училище, а въ домѣ проживающихъ при отцахъ свыше семи лѣтъ, коихъ по справкѣ въ Духовной консисторіи нынѣ оказалось 11, и предположивъ вдвое противъ сего число тѣхъ, кои, будучи ниже семи лѣтъ, чрезъ каждый годъ достигая оныхъ, будутъ поступать въ училище, при всемъ томъ нельзя восполнить даже настоящаго (въ коемъ, т. е., считаются еще и линейные) числа учениковъ одного Астраханскаго училища; ибо въ 199, настоящемъ числѣ ихъ, заключается 72 линейныхъ. Но и при таковомъ числѣ учениковъ Астраханскаго училища не болѣе 35 оныхъ можетъ поступить въ Семинарію при двухгодичномъ выводѣ ихъ въ оную. Слѣдовательно, за отчисленіемъ къ Новочеркасской семинаріи училищъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, собственно въ семинаріи Астраханской гораздо меньшее число противъ настоящаго впредь должно быть, каковое простирается токмо до 42, и при томъ также съ линейными, коихъ въ семь числѣ до 20. А изъ сего явствуетъ, что для восполненія настоящаго и еще большаго числа учениковъ Астраханской семинаріи нужно принять, сверхъ возможныхъ епархіальныхъ мѣръ, другіе мѣры и способы.—Необходимость сама собою рождается: открыть Кавказской области въ г. Моздокѣ училища—уѣздное и приходское съ

тѣмъ, чтобы сего уѣзда и Кизлярскаго, равно какъ и ближайшей части къ Моздоку или всего Георгіевскаго городовъ той же области, не въ дальнемъ разстояніи одного отъ другого находящихся, всѣ церковно-священнослужительскія дѣти принадлежали къ сему училищу, а училище къ Астраханской семинаріи, такъ чтобы оно во всемъ зависѣло отъ Правленія оной семинаріи и ученики по окончаніи училищнаго курса поступали бы въ сію же семинарію. Изъ сихъ уѣздовъ имѣется теперь учениковъ семинаріи и училищъ Астраханскихъ и Ставропольскихъ до 85; но, съ заведеніемъ въ Моздокѣ училища, большаго еще числа ожидать должно, потому что за дальностью пути не токмо многіе съ линіи не отдавали дѣтей своихъ въ училище, при всѣхъ необходимыхъ къ тому со стороны епархіальнаго начальства мѣрахъ, но изъ отданныхъ въ оное, отправляясь на вакацію домой, многіе паки не возвращались для ученія, а подъ разными предлогами, — большею же частью, при бѣдности, за дальностью и вмѣстѣ трудностью пути, — оставались дома безъ всякаго образованія. Поелику же на основаніи новаго положенія о усовершенствованіи духовныхъ училищъ всѣ семинаристы будутъ содержаться на казенномъ коштѣ, и слѣдовательно, въ самонужнѣйшемъ будутъ обезпечены, то для родителей, однажды токмо доставивъ своихъ дѣтей въ семинарію при выводѣ ихъ въ оную изъ училища, не будетъ болѣе нужды брать ихъ къ себѣ въ домъ и на вакацію, развѣ по произволу и при достаткѣ.

„Впрочемъ, и сія мѣра не совсѣмъ еще достаточна къ пополненію Астраханской семинаріи учениками не токмо въ такомъ числѣ, въ какомъ оныхъ находится въ прочихъ Россійскихъ семинаріяхъ самыхъ даже малолюдныхъ, но и въ томъ, въ какомъ доселѣ въ оной находилось. Ибо настоящее число учениковъ въ оной составилось отъ поступленія въ нее учениковъ изъ двухъ губерній или училищъ: Астраханскихъ, Ставропольскихъ и Екатеринодарскаго, а при томъ и изъ другихъ епархій — временно. Для сего другая рождается необходимость и вмѣстѣ возможность съ вышепоказаннымъ предположеніемъ открыть хоть приходское училище Астраханской епархіи въ г. Черномъ Ярѣ, и при томъ такъ, чтобы уѣздъ гор. Царицына, Саратовской епархіи, и уѣздъ Черноярскій, какъ смежные и ближайшіе одинъ къ другому, составили округъ сего училища. Близость и удобность въ содержаніи пишекъ и одеждою для учениковъ Царицынскаго уѣзда тѣмъ наипаче доказывается, что доселѣ издавна немалое число оныхъ находится какъ въ училищѣ Астраханскомъ, такъ и въ самой семинаріи. Что же касается до удобности учредить въ Черноярѣ приходское училище, то по малому заведенію сего училища очень легко и скоро можно найти для сего казенный или частный домъ. А чтобы изъ предполагаемаго Черноярскаго приходскаго училища могли

поступать въ уѣздное Астраханское всѣ ученики, принадлежащіе къ уѣзду Царицынскому, такъ какъ разстояніе уже увеличится, для сего необходимо нужно умножить оклады бурсачные, которыхъ и теперь очень много не достаетъ, судя по числу бѣдныхъ учениковъ.

„Но какъ въ томъ случаѣ, когда семинарія Новочеркасская откроется въ сентябрѣ сего 1830 г. и, слѣдовательно, изъ училища, какъ Астраханскаго, такъ и Ставропольскаго всѣ ученики, принадлежащіе къ Новочеркасской епархіи, назначенные къ выводу въ семинарію, а равно и ученики семинаріи должны уже будутъ поступить въ оную Новочеркаскую, — въ этомъ случаѣ Астраханская собственно семинарія, очевидно, должна какъ бы опустѣть, тѣмъ болѣе, что въ сіе время, по случаю окончанія и семинарскаго курса, ученики богословія совѣмъ выйдутъ изъ оной. Для сего необходимо нужно оставить на сей разъ въ Астраханской семинаріи изъ принадлежащихъ Новочеркасской епархіи — какъ тѣхъ, которые будутъ назначены къ выводу въ семинарію изъ Астраханскаго уѣзднаго училища и Ставропольскаго, такъ и тѣхъ, кои не окончатъ еще курса семинаріи, а будутъ токмо переведены изъ одного класса въ другой. Ибо Новочеркасская семинарія, составляясь изъ двухъ губерній и имѣя уже особое Новочеркаское училище, можетъ имѣть и безъ того достаточное число учениковъ, даже и на первый разъ. Въ противномъ случаѣ, въ продолженіи цѣлаго еще курса, классъ богословскій будетъ состоять изъ 6 учениковъ (въ томъ числѣ 3 изъ разныхъ епархій), классъ философскій изъ 7 или 8, а классъ риторическій не болѣе какъ и съ оставленными въ немъ отъ 15 до 18, такъ какъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго Астраханскаго училища собственно Астраханской епархіи учениковъ имѣется теперь 18, изъ коихъ безъ сомнѣнія къ 3-му разряду, а другіе и къ исключенію могутъ быть назначены.

„Семинарское Правленіе — замѣчено въ заключеніе докладной записки Правленія — предварительно представляю таковое свое мнѣніе на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству Павлу, архіепископу Астраханскому,*) который на таковомъ представленіи изъявилъ: „предположенія Семинарскаго Правленія, изображенныя въ семъ представленіи, очень мною одобряются, поелику другихъ возможнѣйшихъ и удобнѣйшихъ по мѣстному Астраханской епархіи положенію и я вовсе не нахожу. Сообщить о семъ г. Ревизору.“

*) Павелъ (Саббатовскій), архіепископъ Астраханскій, правилъ епархіей въ теченіе 1826—1832 г. Отличался строгимъ и взыскательнымъ характеромъ. Скончался 7 февр. 1832 г. въ г. Астрахани. Свѣд. М. Благоназовъ: „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія,“ стр. 103—4.

Такимъ образомъ, ближайшей побудительной причиной къ возбужденію вопроса объ открытіи духовныхъ училищъ въ Моздокѣ послужило болѣе стороннее соображеніе, каковымъ именно являлось желаніе восполнить контингентъ учащихся въ Астраханской семинаріи въ случаѣ отвлеченія отъ нея воспитанниковъ изъ уроженцевъ Кавказской области и Черноморья, намѣчавшихся къ поступленію въ предполагавшуюся къ открытію Новочеркасскую семинарію. При этомъ проектировалось изъ южной части Кавказской области, выдѣленной въ 1862 г. въ составъ Терской области, образовать новый отдѣльный духовно-училищный округъ съ училищами именно въ г. Моздокѣ, которыя, будучи подчинены Правленію Астраханской семинаріи, должны бы поставлять своихъ абитуриентовъ для нея, не выходя, разумѣется, изъ зависимости и отъ своего епархіального Новочеркаскаго епископа. Впрочемъ, при этомъ предположеніи сами собой выступали на видъ и принимались во вниманіе и чисто внутреннія причины, ближайшимъ образомъ и по существу дѣла оправдывавшія необходимость въ учрежденіи училищъ въ г. Моздокѣ. Такою главною причиною являлась обширность Кавказской области, на пространствѣ коей существованіе одного училища въ г. Ставрополѣ признавалось слишкомъ недостаточнымъ и обременительнымъ для духовенства по затруднительности доставлять своихъ дѣтей изъ отдаленныхъ концовъ южной половины области. И затруднительность эта вызывалась не одними лишь большими переѣздами, что для бѣднаго и сиротствующаго духовенства сопровождалось многими лишеніями,—но и опасностію пути по неполной замиренности края и близкому нахожденію дикихъ и разбойныхъ туземныхъ племенъ—чеченцевъ, ингушей, кабардинцевъ и проч. Съ этой точки зрѣнія открытіе духовныхъ училищъ уѣднаго и приходскаго въ г. Моздокѣ для южной половины Кавказской области шло на встрѣчу дѣйствительной потребности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Чернавскій.

Поселокъ «Суеткина Коса».

(Продолженіе).

Всѣ эти поселки вмѣстѣ взятыя составляютъ приходъ Николаевской церкви, поселка Суеткиной Косы. Прихожане этой церкви исключительно ловцы. Народъ чисто русскій, большею частью выходцы изъ Нижегородской губ. и другихъ, лежащихъ по рѣкѣ Волгѣ. Все благосостояніе ловцовъ зависитъ и зависѣло главнымъ образомъ отъ улова рыбы въ морѣ. Если рыба ловится хорошо, то морякъ одѣтъ, сытъ, веселъ и доволенъ. Когда рыба ловится плохо, то онъ грустенъ, печаленъ и трудно его существованіе. Въ описываемое время, т. е. лѣтъ 15 или 20 тому назадъ, когда ловцы разсѣлялись поселками по берегу моря, уловъ рыбы былъ громад-

ныхъ размѣровъ. Ловили исключительно красную рыбу, бѣлугу, севрюгу, осетра и лососину. По рассказамъ старожиловъ рыбы ловилось столько, что не успѣвали убирать. Цѣны были низкія, такъ напр. икра бѣлужья была 30 р., севрюжья и осетровая 15 и 20 р. за пудъ; тѣло продавали 1 р. 20 к. и до 3 р. за пудъ, а лососину мѣрной величины славали 1 р. 30 к. штуку. На бѣлорыбицу, лоха, судака, воблу и севедку не обращали никакого вниманія, пренебрегали и даже не употребляли въ пищу, да не хватало силъ и убирать эту породу рыбъ, которая слыветъ подъ названіемъ „Частиковой“. Не смотря на низкія цѣны, ловцы были обезпечены вполне; денегъ у нихъ было много, жизнь въ то время была дешевая. Моряки поэтому жили весело, устраивали грандіозныя гульбища, попойки; распивали коньяки, хинныя водки, заѣдая консервами и др. дорогими закусками, что доставляли изъ Астрахани и др. мѣстъ.

Въ нарядахъ слѣдовали модѣ и не жалѣли сорить деньгами, лишь-бы угодить этой „всепожирающей расточительницѣ“. Дома строились во вкусъ, съ вычурною рѣзьбою и всевозможными раскрашиваніями. Бывая часто въ Астрахани, они усваивали внѣшній городской лоскъ, обхожденія другъ съ другомъ, приемы и нѣкоторые порядки, что и отразилось на ихъ жизни. Свадьбы играли съ необыкновенною веселостью, продолжительно, съ участіемъ многихъ гостей; танцамъ пѣснямъ, и играмъ не было конца; водка и кизлярсксе вино лилось рѣкой, закуски на столѣ стояли горой, словомъ свадьба была „пиръ на весь міръ“. Въ отношеніи другъ къ другу была сердечная простота, привязанность одного къ другому и какая-то сплоченность; отсюда вытекало сильное развитіе гостепріимства. Эта ужъ самая главная черта моряковъ. Въ поселкѣ, бывало, только и видишь хожденія изъ дома въ домъ. Въ семьѣ была чисто русская патріархальность, которую можно встрѣтить и въ настоящее время. Большія семьи живутъ однимъ домомъ, подчиняясь главѣ-отцу, слушаясь наставленій матери.

Но живя такъ роскошно, обезпечено, весело, предаваясь всевозможнымъ увеселеніямъ, ловцы былъ народъ очень религіозный. Они крѣпко вѣрили въ Бога, а главный морской патронъ ихъ Св. Николай. Онъ ихъ добрый кормчій, утѣшитель бурь и вѣтровъ, и вѣрный защитникъ на морѣ. Настолько они привязаны къ этому святителю, что въ переднемъ углу въ домахъ предоставляютъ Ему первое мѣсто; куда ни зайдешь, куда ни взглянешь: въ домѣ-ли, въ сараѣ, конюшнѣ, амбарѣ съ сѣтями, въ лодкѣ, вездѣ встрѣтишь изображеніе св. Николая. Ему они больше и молятся, возжигаютъ множество свѣчей и самыя иконы украшаютъ богатыми ризами и кіютами. Будучи такимъ религіознымъ народомъ, они терпѣли большое неудобство въ отсутствіи своего храма. Въ церковной жизни поселковъ Су-

еткиной Косы принадлежали къ церквамъ села Брянскаго и ст. Александрійской, которыя отстоятъ въ 35 верстахъ отъ поселка. Отсюда наблюдались такія явленія, что нѣкоторые бывали въ Божьемъ храмѣ „когда пѣли Христосъ Воскресе“; иные лѣтъ по двадцать лишены были св. причащенія, ввиду того, что не всегда удобно было обращаться въ отдаленныя церкви. Въ зимнее время съ большими трудностями исправляли необходимыя требы, какъ напр. крещеніе младенца и др. Принимая въ соображеніе все неудобства и лишенія, которыя терпѣли жители вышеупомянутыхъ поселковъ, по причинѣ отсутствія своего храма, порѣшили въ 1899 году построить сначала молитвенный домъ, къ постройкѣ котораго въ семьѣ же году и приступили. Во время строенія передумали и захотѣли поставить церковь-школу въ память Восшествія Государя Императора Николая II-го на Россійскій престолъ. Постройка была начата въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1899 года, а къ осени того-же года зданіе было окончено. Школа была приспособлена къ занятіямъ и, по освященіи, началось ученіе. Надо было видѣть, какая невыразимая радость сіяла на лицахъ родителей, которые отдали своихъ малышей въ школу. „Ученье свѣтъ, а неученье тьма“, — вотъ эта тьма, царившая слишкомъ тридцать лѣтъ, теперь разсѣялась, завѣса была приподнята и жители увидѣли что-то новое, свѣтлое, радостное, — они прозрѣли, „просвѣщенье и добро“. И какъ легко отрадно было на душѣ, лучъ свѣта озарилъ и оживилъ ихъ, возлилъ свое благотворное дѣйствіе и далъ начало новой жизни. Имъ лестно было слышать и видѣть, когда ихъ ребенокъ устами читалъ по букварю какую-нибудь молитву или стихотвореніе. У самихъ дѣтей расширился умственный кругозоръ, изъ области песковъ да мрачныхъ бугровъ они переносились совершенно въ другую сторону, они стали узнавать, что тамъ кругомъ ихъ кипитъ жизнь, изобрѣтаются разныя усовершенствованія и изобрѣгенія. Изъ книгъ они стали почерпать, что кромѣ песковъ, бугровъ непроходимаго камыша и шумящаго моря есть горы, лѣсъ, всевозможныя растенія и пр. Въ неустроенной еще церкви, хотя рѣдко за неимѣніемъ своего священника, стали совершаться службы. Ученики за Богослуженіемъ стояли чинно-рядами, а нѣкоторые изъ нихъ принимали горячее участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

[Продолженіе будетъ.]

Вопіющее зло.

Въ наше время, когда на каждомъ шагѣ въ столичныхъ, губернскихъ, портовыхъ и др. городахъ раздаются громкія фразы, начинающіяся словами вродѣ: «во имя культуры, цивилизаціи, гуманности» и пр.; въ деревняхъ, селахъ, станицахъ, слободахъ, хуторахъ и др. глухихъ мѣстахъ

наши низшіе братья, неумудренные просвѣщеніемъ, прозябають изо-дня въ день въ заколдованномъ кругу безпросвѣтной тьмы, всевозможныхъ предразсудковъ, страшнаго невѣжества, свойственнаго еще доисторической эпохѣ, когда «наши предки въ лѣсу родились и опенкамъ богу молились». Въ самомъ дѣлѣ, это особенно рельефно обнаруживается на спросѣ въ этихъ мѣстахъ всякихъ знахарей, ворожеекъ, гадальщицъ и пр. Имъ привольно живетъ тамъ: число ихъ изъ года въ годъ растетъ. По сравненію съ давно минувшимъ временемъ въ дѣятельности знахарства теперь особенно рѣзко замѣчается усиленіе шарлатанства въ духѣ современности. Во времена сѣдой старины среди знахарей преимущественно встрѣчались наивные невѣжды, дѣйствительно и глубоко вѣрившіе въ свой даръ свыше—изгонять всякіе недуги людскіе, притомъ отдававшіея своему ремеслу не изъ корысти, любостыжанія, а единственно лишь въ чаяніи небесной награды; теперь же этимъ занимаются самые отъявленные шарлатаны; нагло эксплуатирующіе бѣднѣй, неумудренный просвѣщеніемъ людъ, исключительно наживы ради. Прежніе знахари занимались исцѣленіемъ недуговъ специально молитвами, нашептываніемъ всякой билиберды, индифферентными травками, кореньями; теперешніе же большею частью употребляютъ острую водку, сулему, острогонъ, толченый порошокъ, кровопусканіе и т. п. средства, безсознательно ими позаимствованныя у людей науки.

Прежде знахарство, какъ завѣтный, семейный даръ, передавалось изъ рода въ родъ; теперь цѣлители—шарлатаны появляются, точно грибы въ лѣсу, и если покопаться въ ихъ *curriculo vitae*, то непременно наткнешься на такое родословіе: онъ—изъ бродягъ, не помнящихъ родства; она—вдова, соломенная или дѣйствительная, повивальная бабка, массажистка, или что нибудь въ этомъ родѣ; онъ—изъ солдатъ, изъ ротныхъ фельдшеровъ и т. д. Вообще публика самая разнокалиберная, чрезвычайно подозрительная; большинство—тунеядцы, дармоѣды, однако смекнувшіе, что можно совсѣмъ не сѣять, ни жать, и все-таки отлично въ житницы собирать, благодаря безпросвѣтному невѣжеству обираемыхъ.

О возможности самой малой дозы пользы отъ этихъ самозванныхъ шарлатановъ—цѣлителей, конечно, не можетъ быть и рѣчи; между тѣмъ сколько они причиняють абсолютнаго вреда довѣрчивому люду!—Это, къ крайнему сожалѣнію, поддается учету официальной статистики! Мы уже не говоримъ о томъ, что ими безпощадно выворачивается и безъ того тощій кошелекъ удрученнаго болѣзнію страдальца, тщетно ожидающаго чудеснаго исцѣленія отъ безсердечнаго шарлатана—знахаря. Это еще съ подгоря. Главная бѣда—въ ядовитыхъ веществахъ, безъ мѣры и вѣсу вводимыхъ въ больной организмъ: здоровье подкашивается въ корнѣ, и если сама смерть не поможетъ знахарю, то результатомъ его лѣченія

можетъ быть только хроническое состояніе болѣзни, рѣшительно не поддающееся уже никакимъ медицинскимъ средствамъ. Вотъ отсюда-то получается громадное число всякихъ инвалидовъ, искалѣченныхъ и неспособныхъ къ труду. Они дѣлаются тяжелымъ бременемъ не только своей семьи, но и всего общества; кромѣ того, составляютъ излишнюю обузу въ экономіи государства.

Все это хорошо извѣстно всякому читателю; и мы, съ своей стороны, кратко коснулись знахарства лишь потому, что считаемъ своимъ долгомъ освѣтить печатнымъ словомъ тѣ наши трущобы, гдѣ не мало уже загубленно жизнью еще въ зародышѣ, а также въ расцвѣтѣ: авось, наше печатное слово, попавъ на плодородную почву, принесетъ плодъ.

Въ М хуторѣ проживаетъ чрезвычайно популярный знахарь Х. Онъ исцѣляетъ отъ всѣхъ недуговъ преимущественно кровопусканіемъ. Нашъ темный народъ большую часть своихъ болѣзней объясняетъ порчей крови, которую, по его младенческому мнѣнію, и слѣдуетъ выпускать, *бросать*, какъ онъ выражается.

Знахарь Х. и открываетъ кровеносные сосуды у больныхъ и безъ того безкровныхъ субъектовъ, для которыхъ кровопусканіе, конечно абсолютно губельно!

Къ крайнему нашему удивленію, чающихъ исцѣленія отъ кровопусканія въ Х. является масса, чему мы сами были очевидцемъ, забредя однажды на этотъ хуторъ переночевать во время осенней охоты за птицей. При этомъ какъ страшно удивило, больше поразило ужасно грязное содержаніе операционныхъ инструментовъ, на что мы немедленно указали Х. На свое увѣщаніе щадить несчастныхъ страдальцевъ, идущихъ къ нему съ дѣтской вѣрой въ его чудодѣйственную помощь, мы услышавъ отъ Х. дерзкое предостереженіе не соваться въ его дѣло, обѣщали ему освѣтить его эксплуатацію въ печати. Тамъ же мы встрѣтили нѣсколько человекъ, у которыхъ грязными инструментами, съ послѣдующими гнилостными воспалениями и съ искалѣченіемъ, можетъ быть, на всегда.

Пагубная дѣятельность Х. и ему подобныхъ, а ихъ легіоны, у всѣхъ на виду; но онъ мало кого, какъ видно, беспокоитъ. Впрочемъ, говорятъ, по заявленіи кого-то о подвигахъ этого знахаря, возбуждалась уголовщина, но ему всегда и отсюду удается выходить цѣлымъ и невредимымъ, такъ—что въ кругу его почитателей сложилась легенда, что онъ, магъ и чародѣй, отъ всѣхъ напастей знаетъ заговоръ-молитву!

На слободкѣ проживаетъ нѣкая знахарка В., она же повивальная бабка и костоправка. Эта особа специально врачуетъ отъ женской опухоли бѣлыми прошками, острой водкой, порошкомъ и др. снадобьями. Опухоль черезъ нѣсколько недѣль дѣйствительно исчезаетъ. Только семейный

очагъ послѣ ея врачеванія непремѣнно раскалывается; мужья, начиная называть своихъ женъ прелюбодѣйками и дѣтоубійцами, сами, вѣроятно съ горя предаются зеленому змію, дѣлаясь отчаянными алкоголиками, бросая злосчастныхъ дѣтей на произволь судьбы.

Впрочемъ, не всѣ ужъ мужья дѣлаются алкоголиками, благодаря чародѣйскому леченію ихъ женъ Б.-ю. Нѣкоторые, большею частію интеллигентныя лица, потерявъ семью и не желая даже пассивно содѣйствовать дѣтоубійству въ зародышѣ, тихо страдаютъ, безцѣльно влача свое одиночество; другіе же, не вынося безцѣльнаго прозябанія и не желая быть „ни Богу свѣчей, ни чорту кочергой“, вступаютъ въ борьбу съ жертвой Б. изъ-за дѣтей, которыя и по Божию закону и общечеловѣческому (Св. Зак. Т. X. ч. I. Ст. 164.) всецѣло принадлежатъ отцу, какъ главѣ семьи.

На одномъ изъ такихъ судебныхъ процессовъ намъ пришлось присутствовать, и мы глубоко были потрясены изъ души лившимся воплемъ страдавшаго отца за 9 лѣтняго сына своего. Наше скорбное сочувствіе къ этому отцу еще болѣе усилилось, когда мы тамъ же увидѣли издѣвательство поляка судьи, Д. надъ горемъ страдавшаго дѣйствительно русскаго человѣка. Онъ свою скорбь предъ судьями такъ излагалъ:

«Г. г. Судьи! при мысли о моемъ 9-ти лѣтнемъ сынѣ, въ моемъ сознаніи сама собой живо рисуется слѣдующая реальная картина. Мать — типичнѣйшая анархистка семейнаго очага, однако окружаетъ сына атмосферой *животной* любви, хотя онъ во-очію видитъ, если не умомъ постигаетъ, то сердцемъ чувствуетъ во всей циничной наготѣ ея анархизмъ. Въ самомъ дѣлѣ, одни совѣты, руководство посторонняго человѣка, Тащинки, котораго онъ возненавидѣлъ съ августа 1903 г. всею силою своей молодой, зрѣющей души, являются ежедневнымъ подтвержденіемъ этого. Между тѣмъ онъ растетъ. У него появляются товарищи. Отъ нихъ онъ узнаетъ всѣ детали нормальной, семейной жизни, гдѣ матери не прибѣгаютъ къ чародѣйственнымъ средствамъ Б., гдѣ отцы пользуются «*семейнымъ раемъ*», благодаря благотворной *женственности* своихъ женъ; отъ этого знакомства кругозоръ его начинаетъ все болѣе и болѣе расширяться, самъ онъ начинаетъ тяжело страдать: сначала, задѣтый за живое сознаніемъ, что у него родители не такіе, какъ у другихъ; затѣмъ, уязвленный въ своемъ святомъ чувствѣ — поклоненія матери, когда станетъ все строго-разумно понимать. Тогда онъ всею силою своей неспорченной души возненавидитъ ея анархическую жизнь, изъ-за которой она безжалостно исковеркала, разбила всю жизнь его отца, честнаго труженика, да и на его молодую, только-что начавшуюся жизнь уже навлекла худую молву, и все это дѣлается ею ради удовлетворенія

чисто съотскихъ потребностей! Это чувство ненависти сына къ анархизму матери можетъ долго у него таиться подъ спудомъ; но тѣмъ хуже! оно будетъ въ теченіе всего дѣтства его и юности проявляться въ тысячахъ мелкихъ случаевъ, изъ которыхъ ни одинъ, можетъ быть, не оставитъ замѣтнаго слѣда въ памяти ихъ жертвы; но всѣ они индуктивно запечатлѣются въ глубокомъ тайникѣ его наболѣвшей, воспріимчивой души. Тамъ накопится громадный запасъ затаенной горечи, которая отъ совершенно случайнаго толчка въ жизни вдругъ выльется наружу страшнымъ потокомъ неожиданной злобы, разразившись самоубійствомъ чуткаго 20—лѣтняго молодого человѣка, какъ это было 6 января 1903 г. во Владикавказѣ, или матереубійствомъ, какъ это случилось въ 1902 г. въ Москвѣ въ селѣ Винтера, гдѣ 17-ти лѣтній юноша не могъ примириться съ издѣвательствомъ матери надъ его отцомъ, не жившимъ даже дома, а горе мыкавшимъ въ деревнѣ. Вотъ вамъ и готовы тяжкіе грѣшники и преступники! Однако у всякаго здравомыслящаго отца, гражданина невольно раздается вопросъ: кто же такъ старательно работаетъ, кто такъ неуклонно вѣлъ этихъ и имъ подобныхъ злосчастныхъ молодыхъ людей въ теченіе всего ихъ дѣтства и юности къ этому ужасному злодѣянію!? На этотъ роковой вопросъ категорически отвѣчаютъ лучшіе современные педагоги, Вурстъ, Лесгафтъ и др. такъ: «тутъ всецѣло виновны родители и ихъ интимные совѣтники, все мѣряющіе рублемъ. Они изгнали изъ своего лексикона понятія: нравственно и безнравственно; они своими неумытыми руками, своимъ гадкимъ цинизмомъ толкаютъ какъ своихъ особенно чуткихъ способныхъ дѣтей; такъ и дѣтей своихъ интимныхъ подругъ въ ту зловонную бездну, откуда уже нѣтъ честнаго выхода!» Это ужасная перспектива г. г. судьи, угрожающая моему 9 лѣтнему сыну лѣтъ черезъ 10, буквально заставляетъ меня рыдать въ отчаяніи, не забывая о ней ни на минуту; она же побуждаетъ меня, не откладывая въ долгій ящикъ, немедленно исправить, что возможно въ судьбѣ его, помѣстивъ его въ лицей цесаревича Николая въ Москвѣ, при вашемъ содѣйствіи, какъ можно дальше отъ этой анархической обстановки его повсеучебной жизни, не задумываясь ни предъ какими матеріальными жертвами, хотя бы для этого мнѣ пришлось заложить свою пенсію, а самому существовать Христовымъ Именемъ!..»

Мы глубоко убѣждены, что вопіющее зло исчезнетъ лишь тогда, когда мы, сплотившись въ одно стройное цѣлое, искренно будемъ протягивать руку-помощи всѣхъ обиженнымъ злой мачихой—судьбой, какъ страдающимъ физически, такъ и морально; между тѣмъ этотъ рыдающій отецъ въ одиночку борющійся съ анархіей, при вполне формальномъ отношеніи къ

нему поляка судьи.*) больше—даже явномъ глумленіи надъ его святымъ отцовскимъ правомъ—воспитать сына въ истинно-русскомъ направленіи, не только не встрѣтилъ явнаго сочувствія и въ др. судьяхъ, а напротивъ—скрытый антагонизмъ, явно обнаружившійся въ словахъ старѣйшаго изъ нихъ: «такъ мы же протянемъ его искъ». А время для опредѣленія въ уч. заведеніе не ждешь.

А. Самойловъ.

Отъ Правленія Духовнаго Училища.

Переводныя испытанія въ Духовномъ училищѣ начнутся съ 20 мая и закончатся: въ подготовительномъ классѣ—24 мая, въ I классѣ—3-го іюня, во II кл.—5-го и въ III и IV лассахъ—10 іюня. Въ день окончанія экзаменовъ ученики соответствующихъ классовъ будутъ отпускаться на лѣтнія каникулы.

Смотритель училища Н. Чернавскій.

*) По жалобѣ истца этотъ судья уволенъ изъ Кавказскаго Судебнаго Округа.

Редакторъ неофициальной части I. **ПОПОВЪ.**

Печат. разрѣш. 10 мая 1908 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Электротпечатня П. К. Григорьева.