

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 8.

№ 6.

1898 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Клинскаго уѣзда, Боголѣповой пустыни, священникъ Іоаннъ Ильинскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннической, а на сію должность назначенъ священникъ села Алферьева Георгій Спасскій.

Священникъ Московской Сумеоно-столпнической, за Яузой, церкви Владиміръ Беневоленскій утверждёнъ въ должности помощника благочиннаго.

Учитель Нахабинскаго училища, Звенигородскаго уѣзда, Иванъ Добролюбовъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Горбово-Хованское, Рузскаго уѣзда.

Къ Успенской, на Пороховомъ заводѣ, церкви на священническую вакансію перемѣщенъ священникъ Николаевской, с. Никольскаго—Полтева, церкви, Богородскаго уѣзда, Александръ Бухаревъ.

Учитель церковно-приходской школы при сельцѣ Павлѣевѣ, Коломенскаго уѣзда, Яковъ Субботинъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви при Московской пересыльной тюрьмѣ.

Окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Александръ Голубевъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Преображенской, что въ Преображенскомъ, церкви.

Окончившій курсъ въ 3 классѣ Перервинскаго духовнаго училища Владиміръ Соколовъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Воскресенской, села Колычева, церкви, Подольскаго уѣзда.

На такую же вакансію къ Казанской, села Ярополча, церкви, Волоколамскаго уѣзда, назначенъ воспитанникъ Волоколамскаго духовнаго училища Петръ Путиловъ.

Дочь умершаго священника Александра Знаменская опредѣлена на должность просфорницы къ церкви села Америва, Богородскаго уѣзда.

Просфорницы Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Марія Невская и Преображенской, села Острова, церкви, Подольскаго уѣзда, Елена Малинина взаимно перемѣщены.

Къ Богородицерождественской, села Порѣчья, церкви, Можайскаго уѣзда, на должность просфорницы опредѣлена дочь умершаго діакона сего села дѣвица Антонина Ренская.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной консисторіи протоіереевъ и священниковъ московскихъ, воимъ въ теченіе 1898 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, каедральномъ Чудовомъ монастырѣ или каедральномъ соборѣ.

(продолженіе).

#### ІУНЬ МѢСЯЦЪ.

7 число. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—Духосшественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви священнику Владиміру Остроухову; Князе-Владимірской, въ Старыхъ Садѣхъ, церкви священнику Тимоѳею Соболеву.

14 число. Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви священнику Александру Крылову; Духосшественской, у Пречистенскихъ воротъ, церкви священнику Василию Голубеву.

21 число. Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви священнику Василию Барбарину; Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви Дмитрію Воскресенскому.

23 число. Въ день Владимірской Божіей Матери, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ—Рождественской, въ Столешникахъ, церкви священнику Михаилу Модестову; Покровской, на Варваркѣ, церкви священнику Николаю Цвѣткову.

24 число. Въ день Рождества св. Іоанна Предтечи Николаевской, въ Столпахъ, церкви священнику Петру Пятницкому; Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви священнику Василию Никольскому.

28 число. Въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—Успенской, въ Печатникахъ, церкви священнику Василию Никольскому; Космодамианской, на Покровкѣ, церкви Николаю Романскому.

29 число. Въ день св. Ап. Петр и Павла—Предтеченской, за Прѣсней, церкви священнику Ѳеодору Ремову; Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви священнику Павлу Любимову.

#### ІУЛЬ МѢСЯЦЪ.

3 число. Въ день св. Филиппа митрополита Московскаго—Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви священнику Василию Цвѣткову; Саввинской, на Саввинской улицѣ, священнику Николаю Модестову.

5 число. Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича—Трифоновской, въ Напрудной, церкви священнику Григорію Дьяченко и Скорбященской, въ Коломенской слободѣ, священнику Петру Смирнову.

8 число. Въ день Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ соборѣ—Никитской, въ Васманной, церкви протоіерею Митрофану Геликонскому; Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви священнику Іоанну Строганову.

12 число. Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ—Николаевской, въ Пыжахъ, церкви священнику Константину Орлову; Николаевской, въ Кленникахъ, церкви священнику Алексію Мечеву.

15 число. —Въ день Св. Равноапостольнаго князя Владиміра—Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священнику Христофору Максимову; Фроло-Лавровской, у Мясницкихъ воротъ, церкви священнику Александру Касимову.

19 число. Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ—Георгиевской, на Лубянкѣ, церкви священнику Сумеону Смирнову; Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священнику Или Протопопову.

20 число. Въ день св. Пророка Или, въ Ильинской, на Воронцовѣ полѣ, церкви, куда бываетъ ходъ—Сорокосвятской, у Новоспасскаго монастыря, церкви священнику Петру Смирнову; Адриановской, на Мѣщанской, церкви священнику Теодору Преображенскому.

22 число. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны—Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви протоіерею Александру Доброгорскому; Гаврило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви священнику Іоанну Соколову.

26 число. Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—Николаевской, въ Ваганьковѣ, церкви священнику Евгению Успенскому; Скорбященскаго монастыря священнику Іоанну Сперанскому.

28 число. Въ день Смоленскія Божіей Матери въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ—Троицкой, на Шаболовѣ, церкви протоіерею Василию Рудневу; Ржевской, на Поварской, церкви священнику Димитрію Ромашкову.

**ВѢДОМОСТЬ**

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи на 1898 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1898 г.		Сроки выдачь.
	Руб.	Коп.	
<i>По Московской епархіи:</i>			
§ 3.			Жалов. по прош. мѣсяца, а стол. впередъ за мѣс. (ст. 581 и 582 111 т.).
1. Содержаніе духовной Консistorіи.	21174	—	
Итого по § 3.	21174	—	
§ 4.			Въ началѣ каждаго полугодія.
1. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—	
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома.	67574	—	
2. Содержаніе викарнаго Епископа 1-го	2426	90	
Содержаніе викарнаго Епископа 2-го	1005	90	
Итого по § 4.	75006	80	
§ 5.			Въ началѣ каждаго полугодія.
1. Свято - Троицкой Сергіевой Лавры	9259	8	
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
Саввино-Сторожевскаго	1861	3	
Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ	1192	25	
Волоколамскаго Іосифова.	1249	7	
Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина	1249	7	
Спасо-Андроніева	1249	37	
Высокопетровскаго.	1249	37	

Богоявленскаго . . . . .	1249	37
Спасо-виѣанскаго при Свято-Троицкой Лаврѣ . . . . .	1249	37
Можайскаго Лужецкаго . . . . .	1249	37
Златоустова . . . . .	668	88
Дмитровскаго Борисоглѣбскаго . . . . .	711	42
Знаменскаго . . . . .	711	72
Данилова . . . . .	711	72
Николаевскаго Угрѣнскаго . . . . .	711	72
Серпуховскаго Высоцкаго . . . . .	711	72
Чудова приписнаго къ Архіерейскому дому . . . . .	605	69
3. Женскихъ монастырей:		
Вознесенскаго . . . . .	1427	97
Новодѣвичьяго . . . . .	1433	33
Алексѣевскаго . . . . .	460	84
Рождественскаго . . . . .	460	84
Спасскаго общежительнаго . . . . .	2645	99
Коломенскаго Брусенскаго . . . . .		
Успенскаго . . . . .	337	43
Никитскаго . . . . .	337	43
Страстнаго . . . . .	337	43
Хотьковскаго Покровскаго . . . . .	337	43
Зачатьевскаго . . . . .	380	27
4. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій . . . . .	—	—
Монастырямъ:		
Покровскому . . . . .	142	83
Итого по § 5.	34192	1

Въ началѣ каждаго полугодія.

§ 6.

1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	69798	50	По истеченіи полугодія.
Итого по § 6.	69798	50	
§ 7.			
2. Постройки и починки . . . . .	—	—	По мѣрѣ надобности.
Итого по § 7.	—	—	
§ 9.			
3. Прогонь и путевыя издержки . . . . .	300	—	
11. На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . . . .	19026	45	Въ концѣ каждаго полугодія.
Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консistorіи—18.412 р. 17 к. Академіи 288 р. 25 к. Московской Семинаріи—105 р. 80 к. Виѣанской Семинаріи 80 р. 45 к. и духовныхъ училищъ: Заиконоспасскаго 24 р. 38 к. Донскаго 8 р. 75 к. Перервинскаго 59 р. 87 к. Коломенскаго 32 р. 78 к. Дмитровскаго 8 р. 50 к. Звенигородскаго 7 р. Волоколамскаго 3 р. и училища иконописанія при Троице-Сергіевой Лаврѣ 1 р. 50 к.			
Итого по § 9.	19326	45	
А всего	219497	76	



# Московскія Церковныя вѣдомости

№. 6-й.

еженедѣльная газета, Феврала 8-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія.

(Продолженіе см. № 39 1897 г.)

### Глава VI.

*Классификація наказаній, встрѣчающихся въ судебной практикѣ м. Филарета, применительно къ разнаго рода преступленіямъ и поступкамъ духовныхъ лицъ.*

По каноническому ученію, преступленіе челоѣка есть не что иное, какъ нравственный недугъ, который, подобно болѣзнямъ тѣла, также нуждается въ лѣченіи. Лучшимъ врачевнымъ средствомъ противъ болѣзней подобнаго рода считаются также, по ученію каноновъ, наказанія<sup>1)</sup>. Въ каноническомъ законодательствѣ наказанія разсматриваются съ точки зрѣнія врачующихъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы побудить впавшее въ преступленіе лицо къ принесенію плодовъ исправленія черезъ раскаяніе во грѣхѣ. Дѣйствительно, вѣчная и ясная задача Церкви, какъ Божественнаго установленія, — отвратить грѣшника отъ заблужденія, възскаать и спасти погибающаго, снабдить своими благами нуждающагося и болящаго, а не здороваго, несомнѣнно должна указывать на то, что на первомъ планѣ въ церковныхъ наказаніяхъ должно быть благодатное воздѣйствіе наказанія на преступную волю наказуемаго. Слѣдовательно, церковное наказаніе должно, прежде всего, ставить своею цѣлью исправленіе, врачеваніе воли пре-

ступника. Параллельно этой цѣли, выступаетъ другая цѣль церковнаго наказанія—благо Церкви, такъ какъ съ понятіемъ этого блага несомнѣстимъ преступный примѣръ нарушенія благодатныхъ установленій ея, подаваемый однимъ изъ членовъ ея другимъ своимъ сочленамъ. Къ этимъ двумъ цѣлямъ примыкаетъ и третья—честь Церкви, такъ какъ преступленіе, будучи нарушеніемъ чистоты ея, требуетъ возстановленія ея чести. Обѣ эти цѣли,—благо и честь Церкви, не исключая при этомъ и первую, выступаютъ на первый планъ при наказаніи лицъ, занимающихъ исключительное положеніе въ составѣ Церкви, въ силу присущихъ имъ специальныхъ правъ. Здѣсь главное направленіе церковно-наказующей дѣятельности даютъ мотивы блага и чести Церкви. Если Церковь, для возстановленія нарушеннаго въ ней порядка, нуждается въ извѣстныхъ средствахъ, изъ коихъ нѣкоторыя суть наказанія виновныхъ въ нарушеніи: то въ данномъ случаѣ наказанія должны состоять не въ чемъ либо другомъ, какъ въ лишеніи тѣхъ же благъ и правъ, раздавательницею которыхъ является сама же Церковь, каковы, напр., всѣ специальныя права, связанныя съ преимущественнымъ положеніемъ клира въ церковномъ обществѣ. Цѣль же исправленія, отступая при этомъ на второй планъ, тѣмъ не менѣе не совсѣмъ отпадаетъ и продолжаетъ сохранять свое значеніе для преступника.— Когда совершенное извѣстнымъ членомъ клира преступленіе не есть тяжкое, и въ дѣяніи его нельзя видѣть признаковъ неисправимой воли, то, въ такомъ случаѣ, принимаются *исправительныя мѣры*, въ расчетѣ, что виновный можетъ исправиться и вновь вступить въ обладаніе своими правами. Если же, напротивъ, дѣяніе, совершенное служите-

<sup>1)</sup> Трульскаго собора пр. 2; Правила св. Григорія Нисскаго, пр. 1-ое.

лемъ Церкви, по характеру своему не можетъ быть терпимо въ священно-должностномъ лицѣ, какъ оскорбляющее совѣсть цѣлаго церковнаго общества, и такъ какъ оставленіе этого лица на должности могло бы сопровождаться подрывомъ чести и блага Церкви; тогда она лишаетъ виновнаго всѣхъ спеціальныхъ правъ, и лишаетъ безповоротно. Лишеніе конкретно-должностныхъ правъ и при этомъ—*безповоротное* принадлежитъ уже къ *мѣрамъ дисциплины очистительной*. И такъ, церковно-наказующая дѣятельность по отношенію къ церковно-должностнымъ лицамъ можетъ проявляться двоякимъ путемъ: въ наложеніи наказаній дисциплины *исправительной* и *очистительной*.

Все разнообразіе церковныхъ наказаній и возможная классификація ихъ на отдѣльные виды обуславливаются объемомъ лишенія, или количествомъ теряемыхъ правъ. Этотъ объемъ и это количество могутъ быть съ теоретической стороны и неодинаковы. Можно лишь при этомъ только замѣтить, что главный нервъ дисциплинарно-исправительныхъ наказаній составляетъ *временное приостановленіе пользованія тѣми или другими особенными правами*; но что касается дисциплины очистительной, то здѣсь возможны двѣ главныя формы проявленія дисциплинарно-наказующей власти: а) исключеніе изъ клира вообще, понимая клиръ въ обширномъ смыслѣ, какъ совокупность лицъ, служащихъ въ церкви, и б) исключеніе изъ церковной іерархіи, какъ совокупность лицъ, обладающихъ одною изъ степеней священства; послѣднее по своему объему тѣснѣе перваго, такъ какъ лицо, исключенное изъ іерархіи, можетъ еще оставаться въ клиръ, или, другими словами, въ своемъ сословномъ званіи на низшихъ должностяхъ.

Виды церковныхъ наказаній дисциплины исправительной—слѣдующіе:

1. Временное запрещеніе въ священнослуженіи, безъ отрѣшенія отъ мѣста, связанное съ епитимією или монастырскимъ подначальствомъ.

2. Временное запрещеніе въ священнослуженіи, съ отрѣшеніемъ отъ мѣста и опредѣленіемъ въ причетники. Сюда также относятся наказанія дисциплинарно-исправительнаго же характера:

- а) Усугубленіе благочинническаго надзора.
- б) Пени, или денежное взысканіе.
- в) Поклоны.
- г) Строгой или простой выговоръ и замѣчаніе.
- и д) Переводъ съ занимаемаго мѣста на другое.

Къ дисциплинѣ очистительной принадлежатъ:

1. Лишеніе священнослужителей и священно-монашествующихъ сана, съ оставленіемъ первыхъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ и вторыхъ въ одномъ монастырѣ на покаяніи.

2. Лишеніе священнослужителей и священно-монашествующихъ сана, съ исключеніемъ первыхъ изъ духовнаго званія, а вторыхъ—изъ монастыря.

*Временное запрещеніе въ священнослуженіи. Составъ наказанія.*—Временное запрещеніе въ священнослуженіи въ практикѣ м. Филарета встрѣчается въ двухъ видахъ: съ оставленіемъ виновнаго на занимаемомъ мѣстѣ и съ отрѣшеніемъ отъ послѣдняго и переводомъ на другое. Временное запрещеніе представляется, какъ временное приостановленіе права осуществлять функціи, связанныя съ саномъ или должностью того или другаго священно-должностнаго лица. Сущность

самаго наказанія заключается во временномъ лишеніи должностныхъ правъ, при чемъ пользованіе благами церкви, доступными мірянамъ, оставалось невозбраннмъ для запрещенныхъ священнослужителей. Священнослужитель только терялъ возможность осуществленія своихъ правъ, не лишаясь, однако, самыхъ правъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отлучался отъ общенія, — не отъ церковнаго общенія, а отъ специально—клирикальнаго, т. е. не могъ принимать участія въ совершеніи богослуженія и требъ, но не лишаясь въ то же время христіанскаго общенія. Временное запрещеніе въ священнослуженіи простиралось на всѣ права, связанныя съ саномъ и должностью: во первыхъ, оно обнимало права сана въ собственномъ смыслѣ (*jura ordinis*), т. е. право совершенія богослужебныхъ дѣйствій; во вторыхъ, права должности (*jura officii*), по тѣсной связи ихъ съ правами сана, такъ какъ должность и санъ составляютъ единое, неразрывно—цѣлое; и, въ третьихъ, запрещеніе простиралось также на извлеченіе имущественныхъ выгодъ, связанныхъ съ тѣмъ или другимъ положеніемъ въ клирѣ. По резолюціямъ м. Филарета, запрещенный священнослужитель въ періодъ запрещенія могъ пользоваться изъ церковно-должностныхъ правъ одними только низшими, т. е. чтеца и пѣвца на клирѣ. Совершать же богослуженіе, таинства и требы—запрещенный уже не имѣлъ права; изъ всѣхъ священно-служительскихъ правъ сохранялось за нимъ лишь одно,—право причащенія по чину священства,—въ алтарѣ у св. престола. Въ одной изъ резолюцій м. Филарета мы встрѣчаемъ разъясненіе того, какимъ образомъ должны приступать ко св. причащенію запрещенные священнослужители.—Одинъ благочинный просилъ разрѣшенія у м. Филарета, какъ поступать съ запрещенными въ священнослуженіи при допущеніи ихъ до причащенія, т. е. самимъ ли имъ для сего священнодѣйствовать или приобщаться по примѣру мірянъ. На это послѣдовала такой отвѣтъ м. Филарета: „поселику запрещены, то священнодѣйствовать не могутъ, а поселику не лишены священства, то, по удостоенію духовнаго отца, могутъ быть приобщены св. Таинъ служащимъ священникомъ въ св. алтарѣ, у св. престола,—запрещенный священникъ на правой сторонѣ престола, а запрещенный діаконъ на лѣвой, съ одѣваніемъ на литургіи для приобщенія въ рясу тѣмъ, коимъ ряса не запрещена“<sup>2)</sup>.

Въ связи съ запрещеніемъ въ правахъ священнослуженія (въ томъ, что принадлежитъ по сану), стоятъ и права должности, на которыя также простиралось запрещеніе. Напр., право церковнаго учительства, связанное съ правами *по должности*, и проповѣданіе слова Божія вообще, въ какихъ бы видахъ оно ни выражалось, отнималось отъ запрещеннаго священнослужителя. М. Филаретъ рѣшительно отказывается удовлетворять просьбы священнослужителей, состоящихъ подъ запрещеніемъ, о дозволеніи имъ церковнаго учительства, на томъ основаніи, что „состоящій подъ исправленіемъ долженъ поучаться самъ и потому неблагоугодно ему поучать другихъ“<sup>3)</sup>. Школьное законоучительство, связанное вообще съ проповѣданіемъ слова Божія, также стояло внѣ правъ запрещеннаго священнослужителя. Въ . . . году было представлено на разсмотрѣніе м. Филарета отношеніе Московскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ которомъ Присутствіе ходатайствовало предъ епархіальнымъ начальствомъ объ утвер-

<sup>2)</sup> Дух. Чт. 1884, III, 488 ср. 1888, III, 127.

<sup>3)</sup> Дух. Чт. 1873, II, 236.

жденіи священника Н. попечителемъ и законоучителемъ одной изъ начальныхъ народныхъ школъ. Нужно замѣтить, что священникъ Н. состоялъ въ запрещеніи по одному дѣлу. М. Филаретъ отказался утвердить въ этомъ званіи Н., на томъ основаніи, что онъ состоитъ подъ запрещеніемъ, а потому епархіальное начальство не можетъ отнестись къ нему съ довѣріемъ, поручивъ ему школу и законоучительство въ ней <sup>4)</sup>.

Право ношенія рясы и рукоблагословенія также отнималось отъ запрещеннаго священнослужителя. Впрочемъ, это случалось только тогда, когда вмѣстѣ съ запрещеніемъ виновный отрѣшался также и отъ мѣста и временно низводился въ причетники.

Кромѣ указываемыхъ нами должностныхъ правъ, теряемыхъ запрещеннымъ священнослужителемъ, упомянемъ также и про то обстоятельство, что съ момента запрещенія уже приостанавливались представленія подсудимыхъ къ наградамъ и повышеніямъ по службѣ, если таковыя были въ консисторіи, и откладывались на неопредѣленное время.

Что же касается извлеченія имущественныхъ выгодъ за періодъ запрещенія, то, по положенію, принятому м. Филаретомъ, запрещенный священнослужитель изъ церковныхъ доходовъ получалъ одну только половину ихъ, другая же поступала въ пользу священнослужителя, временно исправлявшаго его должность.

Временное запрещеніе, или точнѣе—временное приостановленіе осуществленія церковно-должностныхъ правъ, имѣло мѣсто въ практикѣ м. Филарета не только въ смыслѣ наказанія, полагаемаго по суду, но и въ смыслѣ мѣры предварительной, *примѣнявшейся до окончательнаго рѣшенія дѣла судомъ*. Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, м. Филаретъ запрещалъ священнослуженіе, если эта мѣра была необходима въ силу обстоятельствъ дѣла, помѣщенныхъ въ оговорѣ, если при этомъ, конечно, справедливость оговора не подлежитъ сомнѣнію. Право это,—прежде суда налагать запрещеніе на подсудимаго, вытекало изъ сознанія той чистоты, какая требуется отъ клирика для того, чтобы онъ могъ невозбранно приступать къ священнослуженію; поэтому, на обязанности епархіальнаго архіерея и лежитъ, между прочимъ, усмотрѣніе, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ не приступали къ служенію у алтаря Господня, коль скоро есть достаточное основаніе предусматривать, что они обвиняются справедливо <sup>5)</sup>. Какъ скоро являлось основаніе заподозрѣть эту чистоту, тогда и права священнодѣйствія должны приостанавливаться до окончательнаго рассмотрѣнія дѣла и рѣшенія его судебнымъ порядкомъ. Понимаемое въ такомъ смыслѣ временное запрещеніе и имѣло, между прочимъ, мѣсто въ практикѣ м. Филарета, какъ мѣра предварительная, примѣнявшаяся въ важныхъ случаяхъ къ обвиняемому во время производства слѣдствія, до выясненія окончательныхъ результатовъ дѣла судебнымъ процессомъ <sup>6)</sup>.

Та же самая идея,—идея нравственной чистоты, обязательной для служителей Церкви, давала право м. Филарету примѣнять рассматриваемое нами и къ такимъ священнослужителямъ, которые лишь только могли подозрѣваться въ извѣстномъ поступкѣ, но который юридически доказанъ быть

не могъ, конечно, если только самый поступокъ по своему свойству и доказанный съ законною ясностью долженъ былъ бы влечь за собою запрещеніе въ священнослуженіи. Строго говоря, запрещеніе, примѣнявшееся при такихъ условіяхъ, не есть уже наказаніе, потому что самый фактъ преступленія не констатированъ, и поэтому оно не можетъ считаться мѣрою реактивною; оно вытекало лишь изъ сознанія чистоты служебной іерархіи, въ силу которой одно только колебаніе ея, одно только подозрѣніе въ нарушеніи ея священнослужителемъ—лишаютъ его права невозбранно приступать къ священнодѣйствію. Какъ скоро поколебалось презумпція этой чистоты, то лицо, подозрѣваемое въ проступкѣ, влекущемъ за собою временное приостановленіе должностныхъ правъ, подвергалось м. Филаретомъ временному запрещенію въ нихъ. Употреблявшееся въ такомъ смыслѣ запрещеніе, *по одному только подозрѣнію въ проступкѣ*, налагалось м. Филаретомъ въ случаяхъ большой важности. Если временное запрещеніе въ священнослуженіи накладывалось по подозрѣнію въ какомъ либо проступкѣ противъ *благоповеденія или благочинія*, то подозрѣваемый, кромѣ запрещенія, подвергался также временному испытанію въ поведеніи, для чего отсылался на извѣстное время въ монастырь подъ особой надзоръ настоятеля, или въ архіерейскій домъ <sup>7)</sup>.

Какъ мы сказали выше, въ судебной практикѣ м. Филарета временное запрещеніе въ священнослуженіи выражалось въ двухъ видахъ: *безъ отрѣшенія отъ занимаемаго мѣста и съ отрѣшеніемъ отъ мѣста и низведеніемъ въ причетники*. Въ первомъ случаѣ временное запрещеніе всегда соединялось съ *епитимією* или *монастырскимъ подначальствомъ*.

**I. Временное запрещеніе въ священнослуженіи безъ отрѣшенія отъ мѣста съ возложеніемъ епитиміи.** Строго говоря, главнымъ наказаніемъ здѣсь является временное запрещеніе, а епитимія получаетъ смыслъ наказанія только добавочнаго. Епитимія и не можетъ, по характеру своему, быть включена въ систему церковныхъ наказаній, такъ какъ она сама по себѣ не заключаетъ главнаго существа церковныхъ наказаній—лишенія священнослужительскихъ правъ. Соединяемая же съ запрещеніемъ въ священнослуженіи епитимія имѣетъ значеніе только духовнаго подвига, который долженъ слѣдовать за раскаяніемъ и сознаніемъ виновнымъ своей вины, потому что судебный актъ съ наложеніемъ запрещенія имѣетъ, кромѣ своего значенія *de facto*, также и ближайшее отношеніе къ самому преступнику, какъ причина, побуждающая его сознать свою вину, сознать, что онъ со-вратился съ истиннаго пути, и что поведеніе его служитъ соблазномъ для другихъ членовъ общества, подрывомъ чести и достоинства Церкви. Сознаніе этого возбудитъ въ немъ чувство раскаянія. Это чувство, безъ сомнѣнія, вызоветъ нужду въ облегченіи души, явится потребностью въ молитвѣ и духовныхъ подвигахъ. Поэтому-то мы и встрѣчаемъ въ практикѣ м. Филарета постоянное соединеніе запрещенія съ епитимією, какъ съ однимъ изъ отправленій церковнаго суда, за которымъ въ концѣ концовъ стоитъ исповѣдь съ разрѣшительною молитвою. Подъ епитимією практика м. Филарета понимаетъ разнаго рода благочестивыя дѣйствія: обязательное

<sup>4)</sup> Душ. Чт. 1888, II, 126.

<sup>5)</sup> Это можно видѣть и въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ духовныхъ Консисторій. См. ст. 159 Отдѣла о наказаніяхъ.

<sup>6)</sup> См. резолюціи м. Филарета въ Юб. сборн. Т. I, 139, 160, 151—52; Душ. Чт. 1887, I, 117 и др.

<sup>7)</sup> Юб. сборн. Т. I, 85, 141—142; Душ. Чт. 1889, II, 256. Состояніе подъ временнымъ испытаніемъ, между прочимъ, вносилось въ послужные списки. Юб. сборн. Т. I, 89, 100.

посѣщеніе храма, чтеніе и пѣніе въ церкви, чтеніе канона покаяннаго и акаѳистовъ Господу Іисусу и Божіей Матери, поклоны, молитвы келейныя и проч. Но, чтобы этотъ актъ внутренняго исповѣднаго суда былъ дѣйствительнѣе, м. Филаретъ старается и самый способъ несенія епитиміи приблизить къ порядку покаянія. „Обычай накладывать епитимію, — разсуждаетъ святитель, — требуетъ духовнаго размышленія. И начальникъ и виновный не должны на сіе смотрѣть, какъ на наказаніе. Молитва по существу своему есть и должна быть представляема дѣйствіемъ благотворнымъ, а не карательнымъ. Ставить на поклоны не должно въ смыслѣ униженія и постыженія; молитва есть дѣйствіе священное и не должна быть представляема дѣйствіемъ постыдительною. Должно ставить на молитву и поклоны съ тѣмъ, чтобы нарушившій свою обязанность просилъ у Бога прощенія и помощи къ своему исправленію. Сіе должно дѣлать безъ многихъ свидѣтелей, чтобы грѣшникъ молился безъ смущенія. Если же надлежитъ иногда поставить на молитву и поклоны при братіи, то подлежитъ внушить ему и братіи, что это дѣлается не для униженія его, но чтобы всѣ прочіе, видя его покаяніе, призвали ему помощь Божію къ исправленію“<sup>8)</sup>.

Временному запрещенію въ священнослуженіи съ возложеніемъ епитиміи подвергались священнослужители въ случаяхъ оскорбленія святыни. Судебная практика м. Филарета къ этому възысканію относитъ поступки одной только категоріи, *когда эти поступки не соединяются съ явнымъ вредомъ и соблазномъ для прихожанъ*. Къ такимъ поступкамъ относятся: а) паденіе св. Даровъ непресуществленныхъ во время великаго выхода, или пролитіе св. Даровъ непресуществленныхъ и пресуществленныхъ въ алтарь во время совершенія таинства, или во время приобщенія мірянъ, — въ церкви или внѣ ея, если это явленіе не сопровождается съ явнымъ вредомъ и соблазномъ для вѣрующихъ; б) небрежное храненіе запасныхъ св. Даровъ, благодаря чему можетъ произойти порча ихъ или пропаша; в) случаи поврежденія и оскверненія св. антиминса и пропаша его; г) небрежное и недолжное отношеніе къ алтарю и св. престолу, къ сосудамъ съ освященными предметами, богослужебнымъ книгамъ; д) употребленіе освященныхъ предметовъ на свои нужды и проч., — словомъ, этому наказанію подлежали всѣ тѣ поступки священнослужителей, въ которыхъ замѣчалось оскорбленіе святыни, но если при этомъ они не вызвали особеннаго вреда и соблазна<sup>9)</sup>. Въ послѣднемъ же случаѣ они, наравнѣ съ поступками открыто-соблазнительными, вызывали, какъ мы увидимъ ниже, примѣненіе другой, уже болѣе суровой, мѣры.

Срокъ запрещенія и несенія епитиміи былъ неодинаковъ: день, два, три, недѣля, полторы недѣли и даже двѣ. Такое различіе сроковъ объясняется разными причинами, каковыми, по болѣе части, были: качество поступка, напр. оскорбленіе величайшей святыни — св. Даровъ каралось болѣшимъ срокомъ запрещенія, сознаніе вины и личное желаніе виновнаго представить свой поступокъ на судъ и испросить разрѣшеніе или, наоборотъ, отсутствіе сознанія и желаніе скрыть свой поступокъ отъ начальства и проч., — словомъ, различные

по свойству поступки и по моральному состоянію виновныхъ въ нихъ давали право м. Филарету примѣнять разсматриваемое наказаніе къ отдѣльнымъ лицамъ въ разной степени. Въ періодъ запрещенія и несенія епитиміи священнослужитель долженъ находиться или въ архіерейскомъ домѣ, каковымъ въ Москвѣ считается и доселѣ Чудовъ монастырь, или въ монастырѣ, если отбываніе наказанія въ архіерейскомъ домѣ можетъ быть неудобно по причинѣ отдаленности его отъ мѣстожителства лица, несущаго епитимію; монастырь выбирался для этого, обыкновенно, ближайшій. Иногда прохожденіе епитиміи назначалось м. Филаретомъ на мѣстѣ служенія виновнаго, когда послѣдній по известнымъ обстоятельствамъ не могъ отлучиться изъ дому, напр., въ случаѣ разстройства семейныхъ дѣлъ, болѣзни и проч. Наблюденіе за нимъ поручалось духовному отцу. Епитимія снималась только послѣ исповѣди у духовнаго отца, послѣ чего священнослужитель возстановлялся въ своихъ правахъ. Между прочимъ, по распоряженію владыки, священнослужитель, разрѣшаемый отъ запрещенія, обязывался, прежде чѣмъ приступать къ совершенію служенія, прочитать покаянную молитву и положить известное количество поклоновъ предъ престоломъ; причемъ, если поступокъ произошелъ при свидѣтеляхъ, то у нихъ священнослужитель долженъ былъ испросить прощеніе въ томъ, что случившееся съ нимъ привело ихъ въ безпокойство и смущеніе, и уже послѣ этого только онъ могъ приступить къ совершенію богослуженія.

Въ области же другихъ поступковъ, влекущихъ за собою наложеніе временнаго запрещенія, послѣднее уже связывалось съ *монастырскимъ подначальствомъ*. Наказаніе это, по практикѣ м. Филарета, касалось случаевъ проявленія *безпорядка и своеволия* со стороны священнослужителей *въ сферѣ должностныхъ обязанностей, благочинія или благоповеденія*, или въ случаѣ обнаруженія нетрезвости, если послѣдняя не замѣчалась ранѣе за виновнымъ. Въ отличіе отъ епитиміи, — акта внутренняго, монастырское подначальство является здѣсь уже средствомъ внѣшнимъ, имѣющимъ ту цѣль, чтобы временнымъ лишеніемъ священнослуженія и гражданской свободы воздѣйствовать на волю преступника и вызвать въ немъ смиреніе, какъ противовѣсъ своеволю и безпорядку. Священнослужитель, подпадавшій подъ монастырское подначальство, отдавался въ распоряженіе настоятеля монастыря; но для того, чтобы не дать мѣста грубости въ способахъ смиренія, которые могутъ въ значительной степени зависѣть отъ личности монастырскихъ властей, подъ контролемъ которыхъ наказаніе должно приводиться въ дѣйствіе, м. Филаретъ опредѣляетъ законныя предѣлы и границы законнаго исполненія. Такія границы указываются имъ въ самыхъ резолюціяхъ, въ которыхъ онъ, накладывая на виновныхъ какое нибудь монастырское послушаніе и поручая наблюденіе за исполненіемъ его непосредственному „смотрѣнію“ настоятеля, ограничиваетъ выборъ послѣдняго въ средствахъ однѣми лишь мѣрами увѣщательными и вразумляющими словесно, безъ примѣненія какихъ бы то ни было наружныхъ способовъ. Срокъ монастырскаго подначальства у м. Филарета опредѣлялся не одинаково; въ большинствѣ случаевъ монастырское подначальство продолжалось недѣлю, двѣ и самое большее — три, но иногда случалось, что періодъ его охватывалъ и цѣлыя мѣсяцы, когда священнослужитель, напр., обвинялся въ какомъ-нибудь буйномъ или нетрезвомъ по-

<sup>8)</sup> Собр. мн. и отв. Т. III, 432.

<sup>9)</sup> См. резолюціи м. Филарета, касающіяся этого предмета, въ Юб. сборн. Т. I, стр. 107, 125—126, 172, 173, 528, 529, 534, 127, 530, 138, 535, 175, 539, 177, 182; Душ. чт.—1871, III, 116; 1873, I, 253; II, 341—42, 453; 1874, I, 497; II, 489, 373, 374; 1888, II, 205; 1887, II, 117; 1884, II, 157, III, 419; 1873, I, 116 и проч.

ступкѣ. По истеченіи срока наказанія, настоятель монастыря обязанъ былъ сдѣлать епархіальному начальству донесеніе о томъ, какого поведенія былъ подначальный за время наказанія; если въ своемъ отзывѣ настоятель свидѣтельствовалъ о добромъ поведеніи, то наказаніе снималось, а въ противномъ случаѣ оно продолжалось еще на неопредѣленное время, — до „усмотрѣнія признаковъ добраго поведенія“. Кромѣ того, если періодъ подначальства долженъ былъ продолжаться долгое время, — цѣлые мѣсяцы, то настоятель монастыря обязывался дѣлать періодическія донесенія епархіальному начальству, о поведеніи подначальнаго <sup>10)</sup>.

Говоря о монастырскомъ подначальствѣ за проступки лицъ священнослужительскаго званія, упомянемъ также о примѣненіи этой мѣры м. Филаретомъ къ церковнослужителямъ: послѣдніе подвергались этому наказанію въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и первые, со включеніемъ сюда также и случаевъ неуваженія къ дому Божьему и освященнымъ вещамъ, если эти проступки, конечно, не настолько серьезны и противозаконны, чтобы влечь за собой болѣе суровыя взысканія <sup>10)</sup>.

Если монастырскому подначальству подпадалъ весь причтъ, то въ монастырь посылались не всѣ заразъ, а одинъ послѣ другаго, начиная съ болѣе виновнаго. Такой же порядокъ былъ и въ несеніи епитиміи въ архіерейскомъ домѣ или монастырѣ, если подъ запрещеніе подпадали оба священнослужителя. Состояніе подъ начальствомъ уже вносила въ послужной списокъ <sup>12)</sup>.

## II. Временное запрещеніе въ священнослуженіи съ отрѣшеніемъ отъ занимаемаго мѣста и низведеніемъ въ причетническую должность.

Относительно этого вида разсматриваемаго нами наказанія, довольно часто встрѣчающагося въ практикѣ м. Филарета, мы дозволимъ себѣ сдѣлать нижеслѣдующія пояснительныя замѣчанія, почерпнутыя нами изъ разсмотрѣнія условій примѣненія его м. Филаретомъ къ проступкамъ духовныхъ лицъ.

Наказаніе это имѣетъ м. Филарета такой составъ: опредѣленіе на причетническую должность соединяется здѣсь съ временнымъ запрещеніемъ въ священнослуженіи, — слѣдовательно, оно, какъ и это послѣднее, должно носить временный характеръ. Наказаніе это, какъ исправительное средство, ставилось всегда м. Филаретомъ въ тѣсную связь съ моральнымъ состояніемъ лица, подпавшаго подъ него, — каково оно будетъ въ періодъ несенія наказанія. Поэтому время запрещенія и низведенія въ причетническую должность въ большинствѣ случаевъ не имѣло опредѣленнаго постояннаго періода, оно продолжалось только до „усмотрѣнія въ виновномъ признакахъ добраго поведенія“, послѣ чего уже наказаніе снималось; слѣдовательно, срокъ истеченія наказанія *de facto* могъ наступать и раньше и позже, смотря по моральному состоянію лица, несущаго наказаніе. Но временно исправительный характеръ этого наказанія, поскольку онъ касался должностныхъ правъ, вытекающихъ изъ опредѣленной должности *in specie*, у м. Филарета выдерживался не весь: священнослужитель, если и доказывалъ свое исправленіе и восстанавливался въ правахъ должности, однако же не возвращался на прежнее

мѣсто и опредѣлялся уже на другое. Дѣлалось такъ м. Филаретомъ въ слѣдующихъ видахъ: подвергая священнослужителя запрещенію и отрѣшая его отъ мѣста за поступки серьезнаго характера и соединяемые также съ соблазномъ и вредомъ для цѣлаго прихода, онъ считалъ уже неудобнымъ и вреднымъ возвращать его на прежнее мѣсто, въ старый приходъ, который могъ быть свидѣтелемъ произведеннаго имъ соблазна; съ другой стороны, возвращеніе на старое мѣсто могло быть и невозможнымъ, потому что низведеніе въ причетническую должность могло продолжаться и цѣлые годы, за каковое время на это мѣсто могло быть опредѣлено другое лицо. Поэтому, взамѣнъ потеряннаго мѣста, отбывшему наказаніе священнослужителю предоставлялось только право искать другое, и то не по близости къ старому, а иногда даже въ другомъ уѣздѣ или городѣ <sup>13)</sup>. Для этого давалось въ его распоряженіе достаточное для сего количество времени, — въ большинствѣ случаевъ мѣсяць, за которое онъ долженъ былъ найти себѣ мѣсто, а ежели онъ не успѣвалъ воспользоваться этимъ временемъ, то поступалъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое назначало его по своему усмотрѣнію. — Такимъ образомъ, возстановленіе въ правахъ должности ставилось въ зависимость не отъ констатированнаго факта исправленія, не отъ протеченія установленнаго или усматриваемаго достаточнымъ для этого срока наказанія, а отъ обстоятельство совершенно постороннихъ, напр., — отъ существованія празднаго священнослужительскаго мѣста.

Кромѣ временнаго запрещенія въ священнослуженіи и низведенія въ причетническую должность, лицо, подпадавшее подъ это наказаніе, лишалось права носить рясу и какія либо священнослужительскія отличія, равно какъ запрещалось ему и рукоблагословеніе. Низведенный въ причетникій священнослужитель, по резолюціи Филарета, отдавался подъ надзоръ благочиннаго или мѣстнаго священника для наблюденія за его поведеніемъ. Въ отличіе отъ обыкновеннаго благочинническаго надзора, общаго для всѣхъ лицъ духовнаго званія, настоящій надзоръ благочиннаго, по терминологіи м. Филарета, носилъ названіе „особаго“; онъ состоялъ въ болѣе строгомъ контролѣ надъ надзираемымъ лицомъ, о поведеніи котораго благочинный долженъ былъ доносить епархіальному начальству регулярно по третямъ срока, или по-мѣсячно. Для надзора же мѣстнаго, — священническаго, которымъ иногда замѣнялся благочиннической, въ практикѣ м. Филарета особаго термина не существуетъ; обязанности его были однѣ и тѣ же — строгій контроль и донесенія. Періодъ времени, охватываемый надзоромъ, могъ быть и неодинаковъ: иногда надзоръ продолжался нѣсколько мѣсяцевъ, иногда полгода, годъ, а случалось нѣсколько лѣтъ, — это зависѣло отъ состоянія поведенія надзираемаго лица. Постоянные и продолжительные сроки наказанія употреблялись м. Филаретомъ только въ однихъ случаяхъ, — въ случаяхъ нетрезвости, когда лица, замѣченныя въ этомъ пороцѣ, нуждались въ исправленіи. Такъ, напр., по отношенію къ такимъ лицамъ, которыя и раньше состояли подъ судомъ за нетрезвость, м. Филаретъ рѣшительно высказывается въ пользу примѣненія къ нимъ продолжительнаго срока наказанія и рекомендуетъ отдавать ихъ подъ надзоръ *въ теченіе трехъ лѣтъ*, послѣ котораго освобождать ихъ только тогда, когда состоящій подъ нимъ заслужитъ одобреніе

<sup>10)</sup> См. резолюціи м. Филарета въ Юб. сборн. — Т. I, 117, 126, 141, 150, 160 и проч.; Душ. Чт. 1871, № 2, 1872, № 2, 3; 1873, № 2, 1885, II, 248, 373; 1886, III, 505, 506; 1891, № 1 и проч.

<sup>11)</sup> См. въ Юб. сборн. Т. I, 130; Душ. Чт. 1878, № 3; 1886, № 3; 1890, № 2 и др.

<sup>12)</sup> См. въ Душ. Чт. 1881, I, 125.

<sup>13)</sup> Юб. сборн. Т. I, 536.

отъ прихожанъ, въ приходъ которыхъ онъ будетъ назначенъ<sup>13)</sup>. Возстановленіе въ священнослужительскихъ правахъ обставлялось нѣкоторыми формальностями: отъ благочиннаго или мѣстнаго священника, въ приходъ котораго запрещенный проходилъ причетническую должность, требовалось самое точное донесеніе о наступившемъ исправленіи надзираемаго, и если оно удовлетворяло м. Филарета и въ своей искренности не допускало никакихъ сомнѣній, то священнослужитель разрѣшался и освобождался изъ подъ надзора и получалъ билетъ на присканіе священнослужительскаго мѣста<sup>15)</sup>. Отъ разрѣшаемаго отбиралась въ Консисторіи подписка съ обѣщаніемъ удерживаться отъ новыхъ противозаконныхъ проступковъ<sup>16)</sup>, и при этомъ ему ставилось на видъ то обстоятельство, что занятіе имъ извѣстнаго священнослужительскаго мѣста можетъ получить тогда законное утвержденіе, когда послѣдуетъ одобрительный отзывъ о поведеніи его со стороны прихожанъ, куда онъ будетъ назначенъ<sup>17)</sup>. Практика м. Филарета предусматриваетъ слѣдующіе случаи примѣненія рассматриваемаго наказанія:

а) неуваженіе къ величайшей святынѣ, — св. Дарамъ, соединенное съ великимъ соблазномъ<sup>18)</sup>;

б) неуваженіе къ Дому Божьему и освященнымъ вещамъ, оказанное не въ первый разъ<sup>19)</sup>;

в) невнимательное или небрежное отношеніе къ совершенію таинства, по каковой причинѣ совершится упущеніе одной изъ важнѣйшихъ сторонъ его<sup>20)</sup>;

г) нерадѣніе объ исполненіи своихъ обязанностей, слѣдствіемъ чего можетъ быть: смерть младенца безъ св. крещенія или больнаго безъ просимаго имъ напутствованія св. Тайнами и т. п.<sup>21)</sup>;

д) совершеніе богослуженія въ церкви или внѣ ея въ нетрезвомъ видѣ въ первый разъ, за исключеніемъ литургіи и таинства св. причащенія<sup>22)</sup>;

е) нетрезвый образъ жизни (случаи нетрезвости въ домашнемъ быту, — *проступки по благоповеденію*<sup>23)</sup>);

ж) нетрезвость, какъ причина частыхъ упущеній богослуженія<sup>24)</sup>;

з) вымогательство платы за преподаніе требъ;

и) нанесеніе тяжкаго оскорбленія словамъ или дѣйствіемъ внѣ церкви<sup>25)</sup>;

і) неоднократно замѣченная неисправность въ веденіи метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностью;

к) браковѣчаніе лицъ, недостигшихъ возраста, определеннаго для вступленія въ бракъ, которымъ недостаетъ болѣе года, или браковѣчаніе безъ соблюденія законныхъ формальностей, или повѣчаніе чужеприходнаго безъ должныхъ формальностей<sup>26)</sup>.

Θ. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

м. Филаретъ въ своихъ резолюціяхъ, виновный священнослужитель подвергается *лишенію сана* (см. въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ дух. консисторій ст. 181), но, по снисхожденію къ виновному, лишеніе сана м. Филаретъ иногда замѣняетъ временнымъ запрещеніемъ въ священнослуженіи, отрѣшеніемъ отъ мѣста и низведеніемъ въ причетники. Таковы резолюціи: — 1. „За служеніе литургіи въ нетрезвомъ видѣ діакономъ по ясному закону подлежитъ лишенію сана, только по снисхожденію разрѣшается исполнить опредѣленіе консисторіи о запрещеніи ему священнослуженія и низведеніи въ причетники до усмотрѣнія“ (См. въ Душ. Чт. 1886, I, 263). 2. „За приобщеніе въ нетрезвомъ видѣ, близкое къ совершенію литургіи, по закону священникъ долженъ былъ бы подвергнуться лишенію сана. По снисхожденію удалить его отъ прихода, низвести въ причетническую должность подъ особый надзоръ благочиннаго“ (Душ. чт. 1889, III, 127). Снисхожденіе, оказываемое м. Филаретомъ въ такихъ случаяхъ, объясняется совершеніемъ виновными литургіи и таинства св. причащенія только *въ нетрезвомъ видѣ*, а не *въ безобразной нетрезвости*, за что съ виновными м. Филаретъ поступалъ по буквѣ закона. — См. въ Душ. Чт. 1876, III, 252.

23) Временному запрещенію и низведенію въ причетники подлежатъ, по практикѣ м. Филарета, только такіе проступки нетрезвости, въ которыхъ обнаруживается страсть или закоснѣніе виновнаго къ пороку. Отрѣшенный отъ мѣста священнослужитель низводится въ причетники на время, „достаточное для исправленія отъ пьянства“. См. въ Юб. сборн. I, 139; Душ. Чт. 1890, 120. Но если нетрезвость обязана случайности, то виновный наказывается только монастырскимъ подначальствомъ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ, причемъ мѣсто за нимъ сохраняется.

24) Виновный священнослужитель запрещается и низводится въ причетники „до усмотрѣнія признаковъ добраго поведенія“ Душ. Чт. 1876, III, 252.

*Примѣчаніе къ пунктамъ д. е. и ж.* Если по справкамъ о судимости окажется, что виновный священнослужитель и раньше подвергался запрещенію въ священнослуженіи, отрѣшенію отъ мѣста и низведенію въ причетники за нетрезвость, то къ таковому м. Филаретъ пригнѣзля самую высшую мѣру этого наказанія, — запрещеніе, удаленіе отъ мѣста и низведеніе въ причетники *въ теченіе трехъ лѣтъ*. См. въ Юб. сборн. Т. I, 109, 110.

25) Если причинено оскорбленіе только *непримиримыми словами*, то виновный подвергается денежному взыскацію и особому надзору.

26) Браковѣчаніе же безъ соблюденія законныхъ формальностей (напр., безъ нѣкоторыхъ документовъ) во всѣхъ случаяхъ вызывало примѣненіе указываемаго наказанія во всей строгости. Такому же высказанію подлежали священнослужители за повѣчаніе чужеприходнаго брака *безъ формальностей*, но это наказаніе отбѣнялось, если былъ повѣчанъ чужеприходный бракъ *только безъ согласія причта*, но съ соблюденіемъ формальностей, и виновные подвергались или монастырскому подначальству (на недѣлю или немного болѣе), или, въ крайнемъ случаѣ, переводу на другое мѣсто, если за виновнымъ и ранѣ замѣчались противозаконныя дѣйствія въ этомъ отношеніи, и если занимаемый имъ приходъ представляетъ для этого удобное мѣсто по замѣчаемому въ немъ призыву чужеприходскихъ лицъ. Такъ, напр., м. Филаретъ переводилъ въ село изъ Сергіева Посада священника за повѣчаніе нѣсколькихъ чужеприходскихъ браковъ, на томъ основаніи, что „такового небезопасно оставить въ Посадѣ, гдѣ замѣчается большою приливъ народа, что можетъ подавать случай къ подобнымъ дѣйствіямъ“. См. въ Душ. Чт. 1887, II, 242. Что же касается такихъ браковъ, которые повѣчаны были безъ согласія родителей, то м. Филаретъ поступалъ такъ: освобождалъ изъ подъ суда и слѣдствія виновныхъ, если было послѣ представлено свидѣтельство со стороны родителей, что они на причтъ никакихъ претензій не имѣютъ, но при этомъ, во избѣжаніе подобныхъ случаевъ въ будущемъ, съ причта брались, между прочимъ, подписка всемирно остерегаться преступать предѣлы власти, ему данной, подъ опасеніемъ подвергнуться за новый проступокъ уже строжайшему высказанію. См. въ Юб. Сборн. Т. I, 152. Но если родителя оставались при старыхъ претензіяхъ на причтъ за повѣчаніе ихъ дѣтей безъ ихъ согласія, то причту грозило монастырское подначальство за своеволие, обнаруженное во сферѣ данныхъ ему правъ.

13) Душ. Чт. 1885, II, 372.

15) Юб. сборн. Т. I, 159. По требованію м. Филарета, благочинническіе отзывы о поведеніи должны быть писаны самымъ точнымъ языкомъ и нивагихъ недомолвокъ заключать въ себѣ они не должны. Какъ относился къ такимъ отзывамъ благочинныхъ м. Филаретъ и какихъ точныхъ указаній требовалъ о поведеніи надзираемыхъ, показываетъ, между прочимъ, слѣдующій случай. Одинъ благочинный въ своемъ отзывѣ назвалъ поведеніе одного священника „довольно хорошимъ“. По поводу этого владыка написалъ: „Извѣстенъ языкъ одобреній. Осуждать не хочется и потому, чтобы не сказать совсѣмъ неправды, отнимаютъ отъ одобренія малую частіцу, и говорятъ „довольно хорошаго поведенія“ подразумѣвая, что несправедливо было бы рѣшительно сказать: хорошаго. Если вполнѣтвѣ священникъ N. получить отъ благочиннаго въ вѣдомости одобреніе безъ всякаго ущерба, то наказаніе съ него взять“. Душ. Чт. 1873, III, 235.

16) Юб. сборн. Т. I, 159.

17) Душ. Чт. 1873, III, 372; Юб. сборн. Т. I, 120.

18) Въ данномъ случаѣ м. Филаретъ ограничиваетъ 6-ти мѣсячный срокъ наказанія, по 158-му пр. Номоканона, временемъ, достаточнымъ для усмотрѣнія въ виновномъ священнослужителѣ признаковъ сознанія своей вины и раскаянія. Кромѣ временнаго запрещенія низведенія въ причетническую должность, на виновнаго также накладывалась и епитимія. См. Юб. сборн. Т. I, 536; Душ. чт. 1878, III, 216; 1883, II, 117; 1884, III, 301 и др.

19) Временному запрещенію и низведенію въ причетники священнослужители, по практикѣ м. Филарета, подвергаютъ въ томъ случаѣ, если проступокъ по счету будетъ *третьимъ*; за оказанный *въ первый разъ* виновный наказывается строгимъ выговоромъ, напоминающимъ страхъ Божій, святость мѣста и важность званія, или же поклонами въ одинъ или нѣсколько дней, а *во второй* — вызывается въ архіерейскій домъ или отсылается въ монастырь на одинъ, два или три мѣсяца для увѣщанія и исправленія.

20) Виновный священнослужитель запрещается и низводится на время, достаточное для усмотрѣнія его поведенія. На обязанности благочиннаго, кромѣ надзора, лежатъ также дознаніе о настоящей причинѣ, вызвавшей это явленіе (если конечно, причина неизвѣстна), гл. обр., — не заключается ли дѣйствительная причина сего въ нетрезвости виновнаго. См. Юб. сборн. Т. I, 109, 110.

21) Душ. Чт. 1871, II, 211; 1872, I, 113; 1887, II, 303 и проч.

22) За служеніе литургіи и совершеніе таинства св. причащенія въ нетрезвомъ видѣ, по закону (правила 1823 года), на который обыкновенно всегда ссылается

## Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1897-й годъ.

(Продолженіе см. № 4).

(Духовно-учебныя заведенія. — Епархіальныя женскія училища. — Состояніе церковно-приходскихъ школъ).

Жизнь духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ 1897-мъ году шла тѣмъ же путемъ, какъ и прежде, сообразно съ намѣченными въ уставѣ ихъ цѣлями и задачами. Здѣсь, прежде всего, отмѣтимъ приведенныя въ осуществленіе въ минувшемъ году два важныя опредѣленія Св. Синода конца 1896 года: 1) опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18—28 декабря 1896 г., постановлено — службу учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ на штатныя должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, засчитывать въ срокъ выслуги на полученіе увеличенныхъ окладовъ жалованья и 2) по опредѣленію, отъ 20 — 31 декабря, служба надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ на должности штатныхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, засчитывается въ срокъ выслуги на полученіе преподавательскихъ окладовъ жалованья. Помѣтимъ, далѣе, распоряженія Св. Синода: о зачисленіи времени, проводимаго кандидатами духовныхъ академій въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при академіяхъ, въ срокъ выслуги лѣтъ на полученіе увеличенныхъ окладовъ жалованья, о разсрочкѣ учителямъ приготовительныхъ классовъ взноса слѣдующаго съ нихъ 2% -го вычета изъ содержанія за прежнее время ихъ службы, о повѣркѣ въ ревизіонныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства строительныхъ отчетовъ въ суммахъ, отпущенныхъ изъ казны... Нельзя обойти молчаніемъ и слѣдующій фактъ. Давно уже сознавалось неудобство нахождения Волынской духовной семинаріи въ г. Кременцѣ, на окраинахъ епархіи, среди иновѣрнаго населенія и вдали отъ мѣстопребыванія епархіальнаго преосвященнаго. Въ самомъ недалекомъ будущемъ эти неудобства будутъ устранены, съ переводомъ семинаріи въ г. Житомиръ, въ которомъ 22 іюня 1897 года Высокопреосвященнымъ Модестомъ, архіепископомъ Волынскимъ, совершена закладка новыхъ зданій семинаріи.

Съ глубокою благодарностью должно помянуть о все увеличивающихся и неоскудѣвающихъ правительственныхъ субсидіяхъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, Высочайше опредѣлено: съ января 1897 г. выдавать еще по 150.000 р. (съ начала текущаго года на сей предметъ прибавлено еще изъ того же источника 150.000 р.). Въ общей сложности эта правительственная помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ достигла до 2.349,541 руб. (тогда какъ въ 1896 году она = 2.100,000 р.).

Далѣе, среди другихъ духовно-учебныхъ заведеній должно особенно выдѣлить дѣятельность нашихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, доставляющихъ, по отзыву знающихъ и компетентныхъ лицъ, наибольшей и наилучшей контингентъ по замѣщенію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ. Въ настоящемъ 1898-мъ году исполняется 30 лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ виду сей годовщины, нельзя не обратить вниманія на постоянный и весьма быстрый ростъ училищъ этого типа. Такъ, изъ статистики данныхъ, помѣщенныхъ въ циркулярахъ по духовно-

учебному вѣдомству, видно, что въ 1872 году было всего 16 епархіальныхъ женскихъ училищъ съ 1.900 учащимися, тогда какъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ за 1895—96 учебн. годъ, всѣхъ таковыхъ училищъ числится 51 (изъ нихъ 38 — съ полнымъ шестикласснымъ устройствомъ, 2 — съ трехкласснымъ и т. д.); число всѣхъ обучавшихся воспитаницъ равнялось 13.617, а окончившихъ курсъ въ отчетномъ году — 1727 чел. На содержаніе всѣхъ этихъ училищъ израсходовано свыше 2.000,000 рублей. Въ истекшемъ году, далеко подвинулось впередъ дѣло по устройству женскаго епархіальнаго училища въ г. Костромѣ на 300 воспитаницъ, съ домовою при немъ церковію. Въ Ставропольской епархіи въ минувшемъ году начато постройкою второе епархіальное женское училище, въ г. Екатеринодарѣ, которое предполагается закончить къ 1900 году. Послѣдній сѣздъ духовенства Тамбовской епархіи призналъ необходимымъ для епархіи второе самостоятельное женскаго епарх. училища въ г. Шацкѣ; точно также бывшій въ прошедшемъ іюнѣ общепархіальный сѣздъ духовенства Вятской епархіи постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о соединенія Елабужскаго и Сарапульскаго мужскихъ училищъ въ одно, съ тѣмъ, чтобы въ Сарапулѣ открыть второе епархіальное училище. На этомъ же сѣздѣ было сдѣлано постановленіе объ открытіи съ 1898 года VII-го, дидактическаго класса при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ Пензенскомъ епарх. училищѣ уже существуетъ такой педагогическій классъ. Вообще, вопросомъ этимъ занято духовенство и другихъ епархій, и основаніе дополнительнаго педагогическаго класса признается мѣрой, долженствующей принести благіе плоды. Въ Казанскомъ епарх. училищѣ въ прошедшемъ году приступлено къ введенію въ курсъ училища изученія популярной гігіены, съ прибавленіемъ элементарной медицины, что уже введено въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ, напр. Астраханскомъ, Пензенскомъ, Кишиневскомъ и др. При томъ же Казанскомъ епарх. училищѣ въ февралѣ минувшаго года состоялось освященіе дѣтскаго пріюта, имѣющаго цѣлю призрѣніе и воспитаніе дѣвочекъ — сиротъ духовенства; при пріютѣ имѣетъ быть открыта образцовая школа специально для обученія пріютокъ, и для учительской практики старшихъ воспитаницъ епарх. женскаго училища. При Московскомъ Филаретовскомъ епарх. училищѣ введено въ истекшемъ году для желающихъ обученіе иконописи, пока, разумѣется, въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Такимъ образомъ, дѣятельность епархіальныхъ женскихъ училищъ быстро развивается. Въ виду весьма благоприятной постановки учебнаго дѣла въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и его выдающихся успѣховъ, нельзя не пожелать въ ближайшемъ будущемъ ихъ наилучшаго матеріальнаго обезпеченія, а также улучшенія положенія лицъ, служащихъ въ этихъ училищахъ, доселѣ весьма неопредѣленнаго и мало-обезпеченнаго. Тѣмъ симпатичнѣе и благовременноѣ являются возникающія нерѣдко въ послѣднее время различныя мѣропріятія, идущія на встрѣчу этому запросу. Такъ, на нѣкоторыхъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ прошломъ году, напр. Тульскомъ, былъ поставленъ вопросъ о насущной необходимости изысканія капитала для пенсіонныхъ окладовъ воспитательницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, каковая всѣми единодушно и была признана.

Нужды учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ также продолжаютъ обращать на себя вниманіе духовенства и добрыхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія. Теперь уже ясно

сознана, за недостаткомъ казенныхъ и общественныхъ средствъ и обиліемъ бѣдныхъ учащихся изъ среды духовенства, необходимость изыскивать стороннія средства матеріальнаго вспоможенія путемъ болѣе частной благотворительности, вслѣдствіе чего при духовно-учебныхъ заведеніяхъ то тамъ, то сямъ открываются братства и общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся. Такъ, въ отчетномъ 1897-мъ году открыто общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи. Таковое же общество учреждено для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ. Въ маѣ прошлаго года открыто общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ при Вологодскомъ епарх. училищѣ.

Переходимъ къ дѣятельности въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи православнаго русскаго духовенства. По выраженію одного свѣтскаго безпристрастнаго органа, всѣ другія стороны церковной жизни невольно блѣднѣютъ предъ тѣмъ трудомъ учительства, какой несетъ наше духовенство, въ т. н. церковно-приходскихъ школахъ. Занимаясь законоучительствомъ во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, — оно въ церковно-приходскихъ школахъ ведетъ все дѣло обученія, накладывая на весь строй школьной жизни печать церковности (*Моск. Вѣд.* 1898 г. № 6), — при чемъ газета въ особенности отмѣчаетъ ту именно сторону церковно-приходскихъ школъ, что воспитанники этихъ школъ, устроаемыхъ обыкновенно при церквяхъ, являются въ этихъ церквяхъ активными участниками совершаемаго въ нихъ богослуженія, распространяя живое, разумное отношеніе къ нему среди всего населенія. Впрочемъ, таковая добрая и благоуспѣшная дѣятельность народныхъ церковныхъ школъ давно стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, возбуждая къ себѣ самыя живыя и горячія симпатіи всѣхъ истинно благомыслящихъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Ложно созданныя предубѣжденія противъ этихъ школъ сами собою невольно падаютъ, дѣло народоучительства все болѣе и болѣе переходитъ подъ вѣдѣніе и контроль духовенства, и нерѣдко даже недавніе враги и противники церковной школы, ближе съ нею познакомившись, переходятъ въ ряды ея приверженцевъ и защитниковъ.

Вообще, необыкновенное развитіе церковно-школьнаго дѣла, на которое теперь обращено такое благосклонное и, безъ сомнѣнія, справедливое вниманіе Правительства и всѣхъ благомыслящихъ лицъ, представляетъ собою едва ли не одно изъ самыхъ значительныхъ явленій современной церковной жизни Россіи. За отчетный 1897-й годъ въ жизни церковно-школьнаго дѣла въ особенности должно отмѣтить высокую и мудрую помощь Правительства. Въ теченіе его Царскія милости продолжали щедрою и неоскудною рукою изливаться на наши церковно-приходскія школы. Такъ, въ дополненіе къ прежде отпускавшимся на содержаніе ихъ суммамъ, съ 1-го января 1897-го года ассигновано еще на тотъ же предметъ 1.500.000 руб. въ годъ, при чемъ поручено гг. Оберъ-Прокурору Св. Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія „принять зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія единства направленія“. Сверхъ того, разрѣшено выдать еще 4.800 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Грузинскомъ экзархатѣ. 12-го мая минушаго года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отводѣ сельскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты казенной

земли и о безденежномъ отпускѣ этимъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса.

Высочайшее вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ выразилось въ отчетномъ году, между прочимъ, еще въ милостивомъ посѣщеніи 26 августа Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровной Вѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ Государыня обнаружила живой интересъ къ успѣхамъ учащихся, просматривала ихъ учебныя тетради и слушала ихъ пѣніе.

Вслѣдствіе такой нравственной и матеріальной поддержки Правительства, церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году находилось въ благопріятномъ положеніи и продолжало развиваться. Число церковно-приходскихъ школъ стало замѣтно увеличиваться въ разныхъ концахъ Россіи; въ нѣкоторыхъ губерніяхъ численностью своею онѣ превосходятъ школы министерскія и земскія. Особенный ростъ церковныхъ школъ и быстрое развитіе церковно-школьнаго дѣла можно было замѣчать въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ, напр. Кіевской, Полтавской, Подольской, Волынской, также въ С. Петербургской и нѣкоторыхъ другихъ; немало также было открыто церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году въ Московской епархіи, изъ нихъ нѣкоторыя исключительно по желанію и на скудныя приношенія самихъ крестьянъ, вообще весьма сочувственно относящихся и тяготящихся къ школамъ этого типа\*). Опредѣлить точно количество новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты пока нѣтъ возможности. Особенно много открывалось школъ грамоты. Немало было открыто специально женскихъ церковно-приходскихъ школъ, на что обращено особое вниманіе и епархіальныхъ начальствъ, духовенства, и благомыслящихъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Такъ преосвященный Ставропольскій обратился въ прошедшемъ году съ предложеніемъ къ мѣстному духовенству озаботиться увеличеніемъ числа женскихъ ц.-пр. школъ, какъ наилучшимъ средствомъ укорененія грамотности въ народѣ, учреждая ихъ по возможности при каждой церкви. Заслуживаетъ также общественнаго вниманія подобнаго же рода архипастырское воззваніе епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго объ учрежденіи начальныхъ школъ грамоты. Такія архипастырскія воззванія въ послѣднее время раздаются все чаще и чаще. И это вполне естественно, такъ какъ матеріальная поддержка народной церковной школы со стороны государства и общества все еще является весьма недостаточной. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, число церковно-приходскихъ школъ въ Европейской Россіи въ минушемъ 1897-мъ году достигало до 13.000 и школъ грамоты, почти до 20.000, а учащихся въ нихъ значительно болѣе милліона чел.; на Кавказѣ — свыше 500 школъ того и другаго типа и учащихся въ нихъ свыше 15.000 чел., въ Сибири ц.-приходскихъ школъ приблизительно 700 и столько же приблизительно школъ грамоты, съ числомъ учащихся около 32.000 чел. Такимъ образомъ, всего наредныхъ школъ духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году числилось не менѣе 35—46 тысячъ, а всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, приблизительно немного менѣе 1.500.000 чел., въ каковомъ числѣ мы опускаемъ специально миссіонерскія народныя школы въ губерніяхъ Казанской, Оренбургской, Уфимской и др., въ Сибири и на Кавказѣ, коихъ, по

\*) См. ст. „Школьное дѣло“ помѣщ. ниже.

скромной оцѣнѣ, слѣдуетъ считать почти до 300 съ 9.000 учащимися. Въ виду недостаточности средствъ на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, по мѣстамъ, какъ напр. по предложенію преосвященнаго Ставропольскаго, открываются воскресныя школы, гдѣ это признается возможнымъ для занятій въ воскресные и иные праздничные дни съ тѣми изъ неграмотныхъ обывателей, которые пожелаютъ выучиться грамотѣ и приобрести необходимыя для мірянина свѣдѣнія по Закону Божию, церк. пѣнію и др. предметамъ.

Глубоко отрадны своевременно отмѣчавшіеся въ прошедшемъ году факты сердечно-сочувственнаго отношенія нашихъ крестьянъ къ церковно-приходской школѣ, разительныя примѣры чего многократно описывались на страницахъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданій. Это сочувствіе русскаго народа къ церковно-приходской школѣ, безъ сомнѣнія, представляетъ большое подспорье православному русскому духовенству въ развитіи и распространеніи церковно-школьнаго дѣла, такъ какъ это обстоятельство воочью убѣждаетъ, что этотъ типъ народныхъ школъ наиболее удовлетворяетъ народнымъ стремленіямъ и требованіямъ. Тѣмъ пѣнѣ становятся въ этомъ отношеніи въ высшей степени трогательныя примѣры самоотверженной дѣятельности на этомъ скромномъ, но по истинѣ великомъ поприщѣ духовенства и др. дѣятелей церк.-приходскихъ школъ, гдѣ нерѣдко можно было встрѣтить краснорѣчивѣйшее доказательство того, какъ много могутъ сдѣлать добрая воля и любовь къ меньшимъ братьямъ—даже немногихъ и бѣдныхъ лицъ, искренно преданныхъ заботамъ о православно-христіанскомъ просвѣщеніи народа. При этомъ, особеннаго сочувствія заслуживаетъ та, такъ сказать, изобрѣтательность, находчивость и энергія, съ какими духовенство и епархіальныя власти изыскиваютъ всевозможные источники и мѣры къ обезпеченію церковныхъ школъ, о чемъ мы имѣли уже неоднократно случай болѣе подробно говорить въ своихъ статьяхъ и замѣткахъ по современному состоянію церковно-школьнаго дѣла.

Отраднo, при этомъ, отмѣтить то явленіе, что частныя лица и цѣлыя учрежденія приносятъ весьма существенныя жертвы на устройство ц.-прих. школъ: (пожертвованіе Н. П. Мамонтова на устройство церк.-приходской школы на конечной станціи Вологодско-Архангельской жел. дороги близъ Архангельска, 25.000 руб.). Во многихъ мѣстахъ даже самыя земства оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ свое дѣятельное содѣйствіе. Отмѣтимъ, напр., въ отчетномъ году слѣдующія, немаловажныя въ церковно-школьномъ дѣлѣ, событія, какъ назначеніе Вятскимъ губернскимъ земствомъ пособія церковно-приходскимъ школамъ въ 8 уѣздахъ Вятской губерніи, переходъ 50 земскихъ школъ С.-Петербургской губ. въ вѣдѣніе епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ по причинѣ невозможности для земства блюсти надлежащимъ образомъ за постановкою дѣла въ каждой школѣ, ходатайство грековъ, проживающихъ въ г. Екатеринодарѣ объ открытіи церковно-приходской школы для ихъ дѣтей и т. д.

Въ видахъ поднятія и упроченія самаго дѣла народнаго обученія высшая церковная власть обращала въ минувшемъ году особое вниманіе на организацію двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлю, между прочимъ, минувшимъ лѣтомъ, съ разрѣшенія Св. Синода и на его средства, были открыты педагогическіе курсы для учителей этихъ школъ въ главныхъ городахъ Россіи: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Вильно,

Казани, Тобольскѣ, Вяткѣ и въ нѣкоторыхъ исключительно курсы церковнаго пѣнія, какъ въ Черниговѣ. Всѣ они привлекали многочисленныхъ слушателей и слушательницъ и, безъ сомнѣнія, дали добрые результаты. Здѣсь собравшіеся съ разныхъ концовъ Россіи учителя и учительницы приходскихъ школъ имѣли возможность освѣжить свои прежнія знанія и ознакомиться съ лучшими предметами ихъ школьнаго обученія, въ особенности получить доброе практическое ознакомленіе съ наилучшими способами преподаванія. Въ нѣкоторыхъ городахъ на курсахъ присутствовали товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, въ своихъ рѣчахъ выяснившій всю важность и общее значеніе церковно-приходскихъ школъ и пользу устройства курсовъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### Школьная жизнь.

*Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ.*

Прошлый 1896<sup>г.</sup>-й учебный годъ ознаменовался открытіемъ нѣсколькихъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи, какъ въ самой столицѣ такъ, равно и въ уѣздахъ губерніи. Краткое описаніе исторіи учрежденія вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, какое важное значеніе имѣютъ въ столь важномъ дѣлѣ ревность и усердіе приходскаго пастыря и дружное совокупное желаніе согрѣтыхъ любовью къ обученію дѣтей прихожанъ. Въ городѣ Москвѣ съ началомъ учебнаго года открыты двѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы—при церквахъ Петропавловской, что на Новой Басманной, и Филиповской, на Мѣщанской. Та и другая школы открыты исключительно на мѣстныя средства и заботами о настоятеляхъ вышеозначенныхъ церквей. Первая школа учреждена на средства существующаго при Петропавловской церкви приходскаго попечительства. Попечительствомъ отведено подъ школу, въ которую нынѣ принято свыше сорока мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣщеніе въ новомъ церковномъ домѣ, устроенномъ на средства благотворителей для церковной богадѣльни. Завѣдываніе школою Совѣтомъ Кирилло-Меоодіевскаго Братства возложено на членовъ попечительства—протоіерея Петропавловской церкви П. И. Казанскаго и прихожанъ В. Саложникова и И. Кукина. Той же церкви діаконъ М. Касимовъ утвержденъ законоучителемъ школы и окончившая курсъ епархіальнаго училища А. Касимова—учительницею. Школа при церкви св. Филиппа митрополита, на Мѣщанской, открыта при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, даннаго въ указѣ Духовной Консисторіи, отъ 10 декабря 1896 г. за № 12453, церковнымъ старостой Филиповской церкви г. И. Колесниковымъ для помѣщенія школы выстроено зданіе и заготовлена классная мебель и необходимыя классныя принадлежности. Содержаніе Филиповской школы обезпечивается суммою въ 360 р., получаемою отъ сдачи въ наймъ помѣщенія смежнаго со школою и отстроеннаго на средства того же благотворителя, г. Колесникова. Участіе въ дѣлѣ обученія въ означенной школѣ изъявили желаніе добровольно принять на себя всѣ члены мѣстнаго причта. Приходскій священникъ о. А. Добролюбовъ принялъ на себя завѣдованіе и законоучительство въ школѣ, церковный староста г. Колесниковъ утвержденъ Совѣтомъ Братства попечителемъ школы, мѣстный

приходскій діаконъ Широкогоровъ помощникомъ законоучителя, а псаломщики Широкогоровъ и Померанцевъ—помощниками учителя окончившаго курсъ въ Виѣнской семинаріи Николая Сокольскаго. Обѣ школы, и Петропавловская и Филипповская, нынѣ открыли свою дѣятельность и приняли въ свои стѣны болѣе сотни дѣтей низшаго класса мѣстнаго приходскаго населенія.

Заслуживаютъ быть отмѣченными вновь открытыя школы въ уѣздахъ Московской епархіи—въ Бронницкомъ—Абакшинская—женская, Подольскомъ—Сальковская, Богородскомъ—Евсевіевская, Клискомъ—Леоновская, Николѣвшиловскаго прихода, Волоколамскомъ—Ново-Михайловская, прихода с. Раменья и Никольскаго и наконецъ въ Рузскомъ уѣздѣ—Мытниковская школа.—Въ приходѣ села Абакшина, Бронницкаго уѣзда, въ сельцѣ Михѣевѣ уже давно существуетъ школа земская, число учащихся въ которой простирается до ста человекъ. Признавая существующую школу крайне недостаточной для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и, главнымъ образомъ, озабочиваясь обученіемъ крестьянскихъ дѣвочекъ, ревностный пастырь с. Абакшина о. М. Суворовскій весною прошлаго года на изысканныя имъ средства, главнымъ образомъ на пожертвованныя графомъ С. В. Орловымъ—Давыдовымъ, предпринялъ постройку школьнаго зданія и счастливо довелъ оную къ началу текущаго учебнаго года до конца. Открытая стараніемъ о. Суворовскаго церковно-приход. женская школа, вторая въ Бронницкомъ уѣздѣ, помѣщается въ прекрасномъ, просторномъ, удобномъ и свѣтломъ домѣ, и ревностный священникъ—онъ же и завѣдующій—прилагаетъ полное стараніе и усердіе къ тому, чтобы поставить школу въ возможно наилучшее положеніе. Подъ руководствомъ учительницы и, главнымъ образомъ, самого завѣдущаго школой о. Суворовскаго, въ совершенствѣ владѣющаго искусствомъ игры на скрипкѣ, воспитанницы школы, несмотря на кратковременность ея существованія, съ охотою и успѣшно поютъ нѣкоторыя церковныя пѣнопѣнія—особо употребительныя. Нынѣ о. Суворовскій озабоченъ устройствомъ при школѣ руководѣльныхъ классовъ и уже изыскалъ средства на приведеніе въ исполненіе этого весьма благополезнаго дѣла. Одноклассная церковно-приход. школа въ селѣ Сальковѣ, Подольскаго уѣзда, открыта по прошенію священника с. Салькова о. П. Лебедева. Для школы, исключительно на средства прихожанъ, выстроено особое, теплое, помѣстительное, во всѣхъ отношеніяхъ удобное школьное зданіе. На содержаніе и ремонтъ школы крестьяне с. Салькова обязались общественнымъ приговоромъ уплачивать ежегодно по 20 к. съ души. Школы—Евсевіевская—Богородскаго и Мытниковская, Рузскаго уѣзда,—открыты и содержатся также исключительно на мѣстныя средства. Первая помѣщается въ особомъ домѣ принадлежащемъ попечителю г. Грязнову, на средства котораго она всецѣло и содержится,—а вторая помѣщается въ домѣ приходскаго священника о. Сумеона Страхова, недавно поступившаго на означенную должность изъ учителей ц.-п. школы. Наконецъ, церковно-приходскія школы въ д. Ново-Михайловской и селѣ Никольскомъ, Волоколамскаго уѣзда, и въ д. Леоновой, Клискаго уѣзда, открыты по приговорамъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Прихожане села Никольскаго уступили подъ церковно-прих. школу домъ, въ которомъ равнѣ помѣщалась школа грамоты на 62 человекъ и всю классную мебель, а равно также обязались принять на

себя и всѣ расходы по содержанию школы и приплату къ ежегодному жалованью учителю въ размѣрѣ 150 р. съ тѣмъ, чтобы послѣднимъ былъ устроенъ хоръ изъ дѣтей-школьниковъ для мѣстнаго приход. храма. Помимо всего изложеннаго, попечитель школы, изъ состоятельныхъ мѣстныхъ крестьянъ Васильевъ далъ обязательство оказывать школѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ ста рублей. Прихожане с. Раменья, того же уѣзда, обратились къ преосвящ. Тихону—предсѣдателю Епархіальнаго Совѣта въ лицѣ своего односельчанина—крестьянина Буланкина съ прошеніемъ объ открытіи въ д. Ново-Михайловской одноклассной ц.-п. школы. Въ приложенномъ при прошеніи приговорѣ, они выразили обязательство принять на себя всѣ расходы по устройству и содержанию школы, какъ то—наемъ, отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія, а въ будущемъ году дали обязательство приступить къ постройкѣ собственнаго школьнаго дома. Церковно-приходская школа въ деревнѣ Леоновой, Тѣшиловскаго прихода, Клискаго уѣзда, открыта при особенныхъ обстоятельствахъ. Не имѣя въ крестьянскомъ надѣлѣ лѣса, общество крестьянъ деревни Леоновой подало на Высочайшее имя прошеніе о надѣлѣ ихъ лѣсомъ изъ близлежащей казенной лѣсной дачи. На прошеніе 23-го января 1895 г. послѣдовала Всемиловѣйшая монаршая резолюція объ отводѣ лѣса казеннаго. Въ ознаменованіе такового монаршаго благодѣянія, крестьяне д. Леоновой согласились построить зданіе ц.-п. школы на 60 ч. съ помѣщеніемъ для учителя и поставить въ училищѣ икону св. Николая Чудотворца, святыхъ царицы Александры и княгини Ольги—соименныхъ членамъ Августѣйшаго Царствующаго Дома. Всѣ вновь открытыя школы нынѣ уже совершаютъ свою дѣятельность подъ руководствомъ назначенныхъ Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства учителей и учительницъ. Насколько сильно обнаруживается въ настоящее время въ крестьянскихъ обществахъ желаніе открывать церковно-приходскія школы,—это видно уже изъ того, что въ Совѣтъ Братства ежемѣсячно поступаетъ по нѣскольку прошеній объ открытіи такихъ школъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ. Къ сожалѣнію, при ограниченности имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ, не всегда и не всѣ изъ такихъ прошеній подлежатъ удовлетворенію. Лишь тамъ, гдѣ изысканы мѣстныя средства на постройку особаго школьнаго зданія, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ повидимому можно рассчитывать на успѣхъ ходатайства объ открытіи школы. Къ изысканію такихъ средствъ, по нашему мнѣнію, въ настоящее время и должны быть прежде всего направлены труды и заботы и приходскихъ священниковъ, и мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ.

Н. К.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе. 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ во имя Христа Спасителя литургію совершалъ преосвященный Тихонъ съ настоятелемъ корейской миссіи архимандритомъ Амвросіемъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣвнѣ Чудовскаго хора и многочисленномъ степеніи богомольцевъ. При окончаніи литургіи, о. архимандритъ Амвросій произнесъ проповѣдь, въ которой убѣждалъ православныхъ помочь своими пожертвованіями въ дѣлѣ сооруженія православнаго храма въ Корей, а затѣмъ

въ соборѣ былъ произведенъ сборъ пожертвованій на это благое дѣло.

Присоединеніе къ православію. 2-го февраля въ храмъ свв. Адріана и Наталіи, что на Мѣщанской, состоялось присоединеніе къ православной церкви персидскаго подданнаго Касыма Фарзалиева, магометанскаго вѣроисповѣданія, уроженца г. Тавриза, 28 лѣтъ. Таинство крещенія совершалъ протоіерей о. Рубинъ. При св. крещеніи Фарзалиевъ названъ Николаемъ, а по отчеству Михайловичемъ — по имени пріемнаго отца. Воспріемниками при таинствѣ св. крещенія были: крестьянинъ Костромской губерніи М. П. Арбатовъ и московская мѣщанка Л. Г. Никитина.

Освященіе придѣльнаго храма. 3-го февраля въ храмъ Смоленской Божіей Матери, что на Смоленскомъ рынкѣ, было совершено освященіе придѣла въ честь свв. равноапостольныхъ Константина и Елены, благолѣпно возобновленнаго усердіемъ вѣттора и прихожанъ. Стѣны этого придѣла вновь украшены живописью, а иконостасъ позолоченъ. Освященіе и литургію совершало мѣстное духовенство, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый храмъ въ Сибирь. Проведеніе рельсоваго пути въ Сибири пробуждаетъ къ новой жизни цѣлый рядъ мѣстностей, до послѣдняго времени бывшихъ почти совершенно пустынными. Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести и районъ вокругъ станціи Западно-Сибирской желѣзной дороги „Иссыль-Куль“, вблизи которой за послѣднее время образовалось значительное число новыхъ переселенческихъ поселковъ. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ какъ поселившихся въ нихъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, такъ и многочисленныхъ служащихъ при названной станціи, въ юлѣ 1897 года было приступлено къ сооруженію при этой станціи церкви во имя святителей московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, на средства, доставленныя московскимъ купцомъ И. Д. Боевымъ (5,000 руб.). Благодаря энергіи начальника эксплоатации западно-сибирской желѣзной дороги, инженера Павловскаго, и начальника участка послѣдней, инженера Милковскаго, принявшихъ на себя постоянное наблюденіе надъ ходомъ работъ, храмъ былъ законченъ уже въ концѣ прошедшаго 1897 г., а 18 сего января состоялось его освященіе, при громадномъ стеченіи служащихъ на линіи, новоселовъ окрестныхъ деревень и переселенцевъ, возносившихъ горячія молитвы за обожаемаго Монарха. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Августѣйшему Предсѣдателю комитета Сибирской желѣзной дороги, Его Императорскому Величеству, благоугодно было, 23 сего января, Собственноручно начертать: „Искренно радуюсь“.

### Изъ села Косякова, Бронницкаго уѣзда.

Освященіе вновь устроеннаго храма.

(Корреспонденція).

25-го сего января состоялось освященіе вновь построеннаго храма во имя Всемилостиваго Спаса въ селѣ Косяковѣ. Какъ возникновеніе, такъ и построеніе сего храма — достойны вниманія. Косяково до сего времени было деревней съ православнымъ населеніемъ болѣе 200 домовъ. Расстояніемъ Косяково

отъ приходскаго въ с. Марчугахъ храма было въ 4 верстахъ; храмъ посѣщали оч. немногіе жители дер. Косяково, а были даже такія личности, которыя появлялись весьма рѣдко въ храмѣ, а долгъ исповѣди и св. Причастія нѣкоторые не исполняли по нѣсколько лѣтъ.

Въ 1887 г. опредѣленъ въ Марчуги молодой священникъ о. Іоаннъ А. Суворовскій, который энергично началъ убѣждать и вразумлять этихъ, можно сказать, заблудшихъ овецъ. Пастырскія наставленія не остались безплодными; тѣмъ не менѣе обычныя оправданія: непогода, неимѣніе одежды, домашніе недосуги — слышались всегда отъ безпечныхъ. Все это естественно удручало молодого и заботливаго отца духовнаго. Если взять еще во вниманіе то, что до поступленія о. Іоанна въ Косяковъ не было и народной школы при такой многочисленности жителей, а трактировъ было издавна два, — ясно станеть, въ какомъ жалкомъ нравственномъ состояніи находились крестьяне дер. Косяковой. Первою заботою молодого священника было устроить народную школу въ Косяковѣ, которая съ 1889 года и существуетъ тамъ. Но школа — не храмъ; въ школу священникъ является лишь три раза въ недѣлю и можетъ оказать нравственное вліяніе лишь на подростящее населеніе. Слѣдующій случай вызвалъ мысль о построеніи храма.

Въ селеніи Косяковѣ издревлѣ существуетъ часовня, въ которой помѣщались древнія св. иконы, чтимыя въ окрестности; иконы эти нѣкогда были въ монастырскомъ храмѣ, уничтоженномъ весеннимъ разливомъ Москвы-рѣки. Часовня была деревянная, пришла въ ветхость, и хотѣли построить новую, уже каменную. Тутъ-то и пришла о. Іоанну добрая мысль построить вмѣсто часовни храмъ. Жители д. Косякова приняли эту мысль, какъ и слѣдовало ожидать, съ необычайною радостію и изъявили полную готовность принести отъ себя на это святое дѣло посильную жертву и отвести требуемую закономъ землю (33 десят). Присоединились къ Косякову крестьяне смежныхъ деревень: Субботина (Марчугов. же прихода) и Аргунова (Ульянинск. прихода). Испрошено было благословеніе и послѣдовало разрѣшеніе на построеніе храма. Нужно было заботиться объ изысканіи средствъ на построеніе храма, и Господь даровалъ оныя.

Первымъ отозвался на это дѣло пот. почетный гражд. Акакій Тарасовичъ Шереметьевъ — фабрикантъ, уроженецъ с. Алешина (въ 8а вер. отъ Косякова). Онъ пожертвовалъ болѣе 5 тысячъ на покупку, перевезеніе и поставленіе на мѣсто, стоявшаго безъ совершенія службы, деревяннаго храма въ с. Ваниловѣ, пог. Мишино, верстахъ въ 14 отъ Косякова. Въ январѣ мѣсяцѣ минувшаго 1897 года былъ перевезенъ весь срубъ Ваниловскаго храма, и такъ какъ фундаментъ приготовленъ былъ осенью въ октябрѣ 1896 г., то плотническія работы шли всю зиму безостановочно. Братъ Акакія Тарасовича Андрей Тарасовичъ Шереметьевъ взялъ на себя заботу соорудить новый иконостасъ (болѣе 2 тысячъ руб.); ими же, Акакіемъ и Андреемъ Тарасовичами, съ участіемъ старшаго брата, Григорія Тарасовича, заказанъ былъ колокольный звонъ въсомъ болѣе 200 пудовъ. Эти-то г.г. Шереметевы, так. обр., и явились главными жертвователями на построеніе новаго храма. Но, кромѣ этого, много очень еще требовалось для отдѣлки храма: полы, печи, штукатурка внутри храма, окраска стѣнъ снаружи, пріобрѣтеніе утвари и проч. Здѣсь-то и нужна была помощь благотворителей, и о.

Іоаннъ, инициаторъ этого добраго дѣла, взявшій на себя трудъ и заботы по сооружеію храма, проявилъ свою энергичную дѣятельность при изысканіи жертвователей. Благодаря его усердію и стараніямъ, сдѣланы пожертвованія лицами до толѣ неизвѣстными нашей мѣстности, и вотъ къ концу минувшаго 97 года на видномъ мѣстѣ красовался уже совсѣмъ готовый и внутри благолѣпно украшенный храмъ Косяковскій—новое селеніе славы Божіей. Владыкою-Митрополитомъ перемѣщенъ сюда священникъ изъ Мих. слободы о. Александръ Розовъ, и испрошено было разрѣшеніе и благословеніе на освященіе храма, которое и совершилось 25 сего января.

Наканунѣ дня освященія храма, 24 янв., крестьяне изъ Косякова и Субботина къ 8 час. утра собрались въ приходскій храмъ въ с. Марчугахъ. Здѣсь соборнѣ была отслужена литургія и паннихида по покоящимся на приходскомъ кладбищѣ ихъ сродникамъ; настоятель прихода, о. Суворовскій, разъяснилъ имъ значеніе сего дня и наступающаго торжества. Затѣмъ совершено было молебствіе предъ иконою Воздвиженія Животв. Креста Господня, храмовою церкви с. Марчуговъ, и икона (написанная вновь) сія въ благословенную память взята была въ новосозданный храмъ Косяковскій. Также поступили и крестьяне дер. Аргунова, которые получили и приняли св. икону В. Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Въ 4 часа вечера, 24 января, послѣ совершенія молебствія, съ крестнымъ ходомъ изъ часовни Косяковской были перенесены въ новый храмъ древнія св. иконы Нерукотвореннаго Спаса, св. Чудотворца Николая, мученицы Параскевы и др., и до благовѣста ко всенощной храмъ уже былъ полонъ народомъ.

Ко всенощной прибыли: мѣстный о. благочинный свящ. *В. Г. Шумовъ*, Марчуговскій свящ. *І. Суворовскій* съ причтомъ, изъ Москвы Мароновской пер. свящ. *С. В. Лаврентьевъ*, изъ Ермаковской богадѣльни (за Трехгорной заставой) свящ. *Н. В. Орловъ*, изъ с. Абакина свящ. *М. Суворовскій*, с. Константинова свящ. *Ѡ. Г. Введенскій* и новоопределенный свящ. *А. П. Розовъ*, и нѣкоторые др. священники и о.о. діаконы. На литію и величаніе выходили все вышеозначенные священнослужители; пѣлъ хоръ пѣвчихъ Марчуговской церкви. Снаружи храмъ былъ иллюминированъ, внутри же въ 1-й разъ горѣло множество свѣчей. При помазваніи елеемъ, бесплатно роздано было до 1000 маленьк. брошюръ (о значеніи храма, о любви къ нему и посѣщеніи его; о пьянствѣ и др.—свящ. П. Ст. Шумова) и Троице. листовъ.

25 января въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ водосвященію, послѣ коего началось самое торжество освященія храма, совершенное мѣстнымъ о. благочиннымъ свящ. Шумовымъ въ сослуженіи вышеупомянутыхъ священниковъ, и затѣмъ литургія. Во время причащенія священнослужителей свящ. сосѣдняго с. Абакина произнесено было слово.

По окончаніи литургіи, прихожане новопостроеннаго храма поднесли цѣнную св. икону „Нерукотвор. Спаса“ въ сребропозлащенной ризѣ и, въ теплыхъ—сердечныхъ словахъ выразили о. Іоанну Суворовскому искреннюю благодарность за труды и заботы по сооружеію храма въ Косяковѣ, а потомъ благодарили и икону поднесли главнымъ жертвователямъ на построеніе храма—братьямъ Шереметьевымъ.

По окончаніи церковнаго торжества, была предложена гг. Шереметьевыми праздничная трапеза въ зданіи народной школы. Торжество почтили присутствіемъ Бронницкій исправ-

никъ *Ѡ. Т. Басовъ*, земскій начальникъ *А. Д. Самаринъ* и нѣкоторые москвичи, принявшіе участіе въ благоустроеніи новаго храма.

### Изъ села Протопопова, Коломенскаго уѣзда.

*Освященіе двухъ придѣловъ.*

(Корреспонденція).

25 января сего года въ селѣ Протопоповѣ, Коломенскаго уѣзда, состоялось мѣстное торжество освященія новосооруженной каменной трапезной церкви во имя Святогорской иконы Богоматери и Андрея Критскаго. Мѣстные благотворители Андрей Павл., Иванъ Андр. и Марѳа Борисовна Салтыковы приступили къ закладѣ трапезы и новой колокольни въ 1894 году въ мартѣ мѣсяцѣ и въ короткій промежутокъ времени на свои средства соорудили великолѣпный храмъ и каменную колокольню. Весь храмъ, замѣчательно красивой архитектуры, исполненъ по проекту и подъ руководствомъ архитектора г. Виноградова и красиво поставленъ на крутомъ берегу рѣки Оки. Внутренность храма великолѣпна: рѣзные, густо вызолоченные иконостасы, чеканная по золоту иконы, мозаиковые полы изъ Харьковского гранита разныхъ цвѣтовъ, три массивныхъ вызолоченныхъ панникадила, металлическихъ вызолоченныхъ хоругви, духовое отопленіе,—словомъ все показываетъ, что щедрая рука благотворителей не жалѣла средствъ на украшеніе приходскаго храма. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный благочинный—с. Городищъ свящ. о. Вас. Покровскій въ сослуженіи 6 священниковъ, 3-хъ діаконъ и при мѣстномъ хорѣ пѣвчихъ. Все богослуженіе, совершенное съ особымъ благоговѣніемъ о. благочиннымъ, при прекрасномъ пѣвнѣ, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся, между которыми не мало было старообрядцевъ.

Освященіе трапезы началось съ лѣваго придѣла въ 4 часа утра. Въ освященіи престола участвовали: о. благочинный свящ. Вас. Покровскій, с. Никульскаго свящ. Вас. Знаменскій, с. Городищъ свящ. Влад. Русиновъ, с. Степановскаго, Бронн. уѣзда, свящ. Н. Лебедевъ, и мѣстный настоятель свящ. Мих. Русиновъ. Несмотря на раннее утро, церковь была полна молящимися. Освященіе праваго придѣла началось въ 9 часовъ утра. Престолъ во имя Святогорской иконы Богоматери освящали: мѣстный о. благочинный свящ. Вас. Покровскій, г. Коломны Христорожеств. церкви свящ. Дм. Некрасовъ и Дѣвичьяго монастыря свящ. Алексій Лебедевъ, с. Степановскаго свящ. Н. Лебедевъ и с. Колычева свящ. Леон. Голубевъ и три діакона. Церковь была переполнена молящимися, которыхъ собралось не менѣе двухъ тысячъ чловѣкъ, прибывшихъ изъ окрестныхъ селеній, г. Коломны и съ завода г. Струве. Много было и старообрядцевъ. Благовѣнное богослуженіе, стройное пѣніе мѣстнаго хора пѣвчихъ—не оставляли желать ничего лучшаго. Во время причащеннаго стиха была произнесена прочувствованная проповѣдь мѣстнымъ свящ. о. Михаиломъ Русиновымъ. Сказавъ о значеніи храма вообще, между прочимъ, о. Русиновъ выразилъ ту мысль, что единственное обстоятельство, которое омрачаетъ настоящее торжество, это—скорбь о заблудшихъ собратіяхъ нашихъ—старообрядцахъ. Вотъ если бы и они при настоящемъ торжествѣ могли бы единими съ нами усты и единымъ сердцемъ прославить Всемиловитаго Бога, тогда выше и чище нашей радости едва ли можно было бы найти на землѣ,—говорилъ онъ.— Но не

хотятъ да и не могутъ они это сдѣлать еще, такъ какъ слишкомъ глубоко вѣлася въ нихъ ложь вѣковыхъ заблужденій, слишкомъ велико ихъ религиозное ослѣпленіе, что до сихъ поръ они не могутъ возвыситься до той простой по существу истины, что сила вѣры не въ перстахъ или другихъ обрядахъ, не въ словахъ и выраженіяхъ книжныхъ, а въ той мысли и въ томъ смыслѣ, какіе заключаются въ извѣстномъ обрядѣ или въ извѣстной книгѣ. Измѣненія въ обрядахъ бывали и въ древнее время, а неточности въ словахъ и выраженіяхъ встрѣчаются даже и въ евангеліяхъ (срав. молитву Господню у еванг. Мѡ. и Лук.). Но какъ бы тамъ ни было, — всѣ эти неточности и несогласія въ обрядахъ вовсе не таковы, чтобы изъ-за нихъ отдѣляться отъ Церкви и чинить грѣхъ раскола церковнаго, который не омывается даже и мученическою кровію. Если бы не ихъ ложные пастыри, питающіе ихъ ненавистію и враждою противъ насъ — православныхъ, — эти волки въ овечьей одеждѣ на пажити словесныхъ овецъ, — повѣрьте, скорѣе настало бы то благодатное время, когда мы составили бы едино стадо подъ правленіемъ Единого Пастыря. Но видно, не пришелъ еще на то часъ воли Божіей. Намъ же чадамъ православной церкви остается лишь молиться, да вразумить Господь заблудшихъ и да наставитъ ихъ на путь истины. —

Это слово, задуманное о. Михаиломъ, произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ старообрядцевъ, и даже на лютеранъ, служавшихъ на заводѣ г. Струве и бывшихъ на торжествѣ.

Литургія закончилась въ началѣ перваго часа дня провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту, благотворителямъ и благоукрашителямъ храма. Предъ трапезой, предложенной гостямъ и духовенству Салтыковымъ въ его собственномъ домѣ, почетные прихожане с. Протопопова, въ чувствѣ благодарности, со слезами на глазахъ, поднесли храмоздателямъ богато украшенную икону, при чемъ былъ прочитанъ отъ прихожанъ адресъ. Андрей Павл. Салтыковъ, уже престарѣлый старецъ, принялъ съ благодарностію св. икону, а сынъ его Ив. Андр. отвѣтствовалъ за отца, что они съ радостію готовы и на будущее время благотворить приходскому храму, при чемъ они считаютъ первымъ своимъ долгомъ возобновленіе холоднаго храма.

Дай Богъ, чтобы у насъ побольше было такихъ благотворителей, и дай Богъ, чтобы они не оставляли своихъ жертвъ и на будущее время благотворили своему храму, въ приходѣ котораго живетъ почти половина старообрядцевъ разныхъ толковъ, для которыхъ видимость имѣетъ такую притягательную силу. Несомнѣнно, что богато-украшенный Протопоповскій храмъ, великолѣпное церковное торжество освященія двухъ престоловъ привлекло немало старообрядцевъ въ православномъ храмѣ с. Протопопова. Благоговѣнное служеніе духовенства, стройное пѣніе и истовое чтеніе, глубоко прочувствованная проповѣдь о. Михаила — несомнѣнно произвели хорошее впечатлѣніе и на старообрядцевъ. По крайней мѣрѣ, мы слышали сами, какъ молодежь говорила, что оставитъ стариковъ и пойдетъ въ церковь. И въ добрый часъ!.. Кто знаетъ, быть можетъ, искреннее слово о. Михаила упало на добрую почву и принесетъ плоды. За одинъ годъ своего священства въ с. Протопоповѣ о. Михаилъ уже обратилъ къ православію двухъ закоренѣлыхъ старообрядцевъ, а въ настоящее время съ дозволенія Епархіальнаго

Начальства, въ помощь о. Михаилу, при его церкви устраивается благотворительная библиотечка изъ полемическихъ книгъ.  
С. Н. Л. — 68.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія. — Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1897-годъ. — Школьная жизнь. — Московская хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ села Косякова, Бронницкаго уѣзда. — Изъ села Протопопова, Коломенскаго уѣзда (Корреспонденціи). — Объявленія.

## Объявленія.

вышла изъ печати книга.

**Правила Вселенскихъ Соборовъ съ толкованіями**

1-й выпускъ — **ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.**

Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ пересылки.

Продается въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Епархіальной библиотекѣ и извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

## НОВАЯ БРОШЮРА:

**Св. благовѣрный великій Князь Александръ Невскій.**

Памяти Царя — Миротворца. Священ. Николая Воскресенскаго.

Продается у автора: Москва, церковь Воскресенская, въ Кадашевѣ, — въ складѣ духовно-нравств. книгъ, на Петровкѣ, — у книгопродавцевъ г. Москвы: И. Д. Сятина, А. Д. Ступина, В. В. Думнова и др. Цѣна 12 к. безъ перес., 15 к. съ перес.

Тамъ же продаются брошюры того же автора: 1., Св. Андрей Критскій и его великій Канонъ. Цѣна 10 к. съ перес. 2. Преподобный Іоаннъ Рыльскій, чудотворецъ Болгарскій. Рыльскій монастырь въ древнее и новое время. Цѣна 12 к. съ перес., 10 к. безъ перес. Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экз. брошюры за пересылку не платятъ. 2—1

## МАГАЗИНЪ

**С. Д. Шатрова,**

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

**СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ** въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны вѣт конкурренціи и **БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По требованію магазинъ *высылаетъ образцы.*

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ  
**Орловскія Епархіальныя Вѣдомости,**  
 издаваемые при Орловской Духовной Консисторіи.  
 (XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официального и неофициального; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большого количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.  
 Священникъ М. Аеоискій.

2-1



ТОРГОВЫЙ  
ДОМЪ

**К. Е. КИСЕЛЕВА**

Срѣтенка, близъ Срѣтенскихъ воротъ, д. № 10, въ Москвѣ.

ЛЮБИТЕЛЯМЪ ПРЕДЛАГАЕТЪ ЧАЙ  
СЕЗОНА 1897—98 ГОДА.

За № 4. Китайскій 1 р. 60 к. за ф.	За № 60. Цейлонскій 2 р. — к. за ф.
> № 6. Китайскій 2 р. — к. >	> № 61. Цейлонскій 2 р. 40 к. >
> № 49. Китайскій 2 р. 20 к. >	> № 62. Японскій 1 р. 60 к. >
> № 9. Китайскій 2 р. 50 к. >	> № 63. Японскій 2 р. — к. >
> № 59. Цейлонскій 1 р. 60 к. >	> № 64. Японскій 2 р. 40 к. >

**ЧАЙ** японскій имѣетъ все достоинство китайскихъ чаевъ и отличается весьма приятнымъ вкусомъ, занимая мѣсто между чаями китайскими и цейлонскими. Послѣдній, т. е. цейлонскій, имѣетъ слишкомъ сильный ароматъ и нравится любителямъ очень душистыхъ чаевъ, въ чемъ и заключается его главное достоинство. Японскій же чай особенно сильнаго аромата не имѣетъ, но за-то отличается превосходнымъ вкусомъ и хорошимъ настоємъ.

При требованіи чая отъ 10 ф. и болѣе дѣлается скидка 20% съ рубля. Пересылка на счетъ покупателя. Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

3-1

СПЕЦИАЛЬНОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ

**ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ**

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА  
И МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. все имѣются товары.

ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ ДЕШЕВЫЯ И ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

**ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Что съ моей стороны **НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ И ДОВРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ**, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ **ВОЛѢ ГАРАНТИРУЕТСЯ**. Прошу требовать подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой бесплатно.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ,—посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на все почтовые станціи.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

**И. ГУЛАЕВА,**

На Тверской,  
рядомъ съ Глаз  
ной больницей въ  
Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ  
ПРОДАЖА

**ОСТАТКОВЪ**

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ,  
СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ,  
И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО

**СУББОТАМЪ.**