

— 82 —

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЕДОМОСТИ.
ГОДЪ ХХ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢДЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ.
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕБОЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 21 1898 1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Сѹнода,

*Преосвященному Густину, Епископу Уфимскому и
Мензелинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали пред-
ложеніе Г. Товарища Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 12 Мая сего года № 2937, слѣдующаго содержанія:
Помощникъ Шефа Жандармовъ, въ послѣдствіе слѣ-

ланнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{24 Февраля}_{9 Марта} 1898 года за № 639, сношенія, увѣдомляетъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію Покровской женской общины, что при церкви села Парасковьяна, Стерлитамакского уѣзда, Уфимской губерніи въ женскій того же наименованія общежительный монастырь. **Приказали:** Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ обеспеченіи учрежденной въ 1892 году при Парасковьевской церкви села Парасковьяна, Стерлитамакского уѣзда, Покровской женской общины, ходатайствуете о переименованіи сей общины въ женскій того же наименованія общежительный монастырь и о назначеніи настоятельницею онаго монахини Уфимской Благовѣщенской обители Августины, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Вмѣстѣ съ симъ Ваше Преосвященство испрашиваете разрѣшенія на обращеніе приходской церкви села Парасковьяна въ монастырскую, съ оставленіемъ при оной до времени существующаго прихода и наличнаго состава причта. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію Покровской общины въ монастырь. Признавая съ своей стороны ходатайство Ваше о переименованіи означенной общины въ монастырь заслуживающимъ уваженія, обращеніе же приходской церкви села Парасковьяна въ монастырскую, въ виду могущихъ возникнуть между обителью и прихожанами неудовольствій и пререканій, находя неудобнымъ, Святѣйшій Синодъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день Мая 1881 г. (собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552) опредѣляетъ: Покровскую женскую общину, Стерлитамакского уѣзда, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ

состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря монахиню Уфимской Благовѣщенской женской обители Августину, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; церковь же села Парасковина оставить по прежнему приходскою, предоставивъ оную въ пользованіе новому монастырю, впредь до сооруженія имъ своего храма; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 21 дня 1898 года. № 3895.

Оберъ-Секретарь Ушаковъ.

Секретарь Ал. Осѣцкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Преподаватель Уфимской духовной Семинаріи Алексѣй Новорусскій 26 Августа рукоположенъ во Священника къ церкви Софійской Уфимской мужской гимназіи.

* Псаломщикъ — діаконъ градо-Уфимской Покровской церкви Александръ Соколовъ, согласно прошенію резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 Октября сего 1898 г., перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ Крестовоздвиженской церкви слободы Нижегородки города Уфы.

* Исправляющій должность псаломщика Петропавловской церкви села Тюбеляса, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Егоровъ постановленіемъ Консисторіи на 18 Сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 Октября сего года, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

* Псаломщикъ — діаконъ церкви села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, Аркадій Поповъ, 22 минувшаго Сентября, волею Божіей, померъ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, объявляется Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: Θεодору Георгіевичу Чижеву, Григорію Александровичу Дѣву, Мартину Стефановичу Васильеву, Александрѣ Михайловнѣ и Ольгѣ Ивановнѣ Домбровскимъ, Екатеринѣ Епенетовнѣ Ляховой, Андрею Дмитриевичу Дашкову, Василию Ильичу Видиневу, Николаю Кондратьевичу Блохину и Александру Алексѣевичу Скрипову—за пожертвованія ими до 1000 р. на ремонтъ градо-Уфимской Спасской церкви.

Журналы Съѣзда Епархіального Духовенства.

Журналь № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 19 Августа 1898 года.

1898 года 19 Августа, депутаты, прибывшіе на Епархіальный Съѣздъ, по совершеніи молитвы, приступили къ выборамъ на должность Предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя. Причемъ на должность Предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ священникъ Константинъ Миславскій и дѣлопроизводителемъ Священникъ Николай Страховъ. Актъ избранія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ были представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По утвержденіи сего акта Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, послѣ пропѣтія собраніемъ молитвы „Царю небесный“, Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Константинъ Миславскій, объявилъ засѣданіе открытымъ.

1) **Слушали:** резолюцію Его Преосвященства, положенную на актъ избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда: „1898 года 19 Августа Утверждается. Е.

Иустинъ“ и другую резолюцію на баллотировочномъ листѣ: „См. 19 Авг. 1898 г.“. **Постановили:** актъ на избраніе председателя и дѣлопроизводителя Създа и баллотировочный листъ, утвержденные Его Преосвященствомъ, приобщить къ дѣламъ Създа.

2) **Слушали:** предложеніе Предсѣдателя Създа объ избраніи членовъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ и обревизованія Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго духовенства. **Постановили:** избрать три комиссіи одну для повѣрки отчетовъ и смѣтъ по мужскому духовному училищу, вторую для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по женскому духовному училищу и третью для обревизованія Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго духовенства. Причемъ въ составъ первой комиссіи избраны: Протоіерей Павелъ Лукинъ, Священникъ Николай Разсыпнинскій и Священникъ Николай Разумовъ; въ составъ второй комиссіи: Священники—Захарія Ясеньевъ, Димитрій Гуменскій и Іоаннъ Благодатовъ и въ составъ третьей: Протоіерей Іоаннъ Андреевъ, Протоіерей Іоаннъ Зысковъ и священникъ Николай Алфеевъ.

Предсѣдатель священникъ Константинъ Миславскій.

Резолюція Его Преосвященства: 1898 г. 22 Авг. *Исполнить. Избранные утверждаются. Е. Иустинъ.*

Журналь № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства
на 20 Авг. 1898 года.

1) **Слушали:** прошеніе вдовы псаломщика—просфорни села Романовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Целагеи Пет-

ровой о принятіи второй ея дочери Александры, имѣющей нынѣ поступить въ Уфимское Епархіальное Училище, на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ въ семействѣ ея кромѣ указанной дочери имѣются еще двѣ дочери, изъ коихъ одна воспитывается въ III классѣ Уфимскаго Епархіальнаго училища, а другая — малолѣтняя содержится дома. **Постановили:** по причинѣ бѣдности просительницы принять какъ первую, такъ и вторую ея дочь на полное епархіальное содержаніе.

2) **Слушали:** прошеніе Священника села Веселовки Златоустовскаго уѣзда Василя Протопопова — о принятіи дочери его Наталіи, воспитанницы II класса Уфимскаго Епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ малочисленности прихода, много-семейности и недостатку средствъ, такъ какъ онъ содержитъ на свои средства двухъ сыновей воспитывающихся въ Уфимской духовной Семинаріи. **Постановили:** принять воспитанницу II класса Уфимскаго Епархіальнаго училища Наталію Протопопову на полное епархіальное содержаніе.

3) **Слушали:** прошеніе діакона села Старопетрова, Бирскаго уѣзда, Алексѣя Сацедотова — о принятіи дочери его Клавдіи, имѣющей нынѣ поступить въ первый классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полупархіальное содержаніе, по причинѣ его много-семейности (5 чело-вѣкъ дѣтей) и недостаточности средства по бѣдности прихода, въ теченіи трехъ лѣтъ страдавшаго недородомъ хлѣба и пораженнаго пожаромъ бывшимъ въ 1898 году. **Постановили:** такъ какъ проситель представляетъ на воспитаніе первую дочь, по содержанію которой не потребуются большихъ и непосильныхъ издержекъ, въ просьбѣ отказать.

4) **Слушали:** прошеніе священника села Боровецкаго, Мензелинскаго уѣзда, Александра Касимовскаго — о при-

пяти двухъ его дочерей Евстолии и Маргариты, пользующихся полуепархіальнымъ содержаніемъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное содержаніе, по причинѣ его многосемейности и недостаточности средствъ по бѣдности прихода, страдающаго недоходомъ хлѣба. **Постановили:** оставить дочерей просителя Евстолию и Маргариту Касимовскихъ на полуепархіальномъ содержаніи.

5) **Слушали:** прошеніе священника Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Андрея Кастрова—о принятіи дочерей его Юліи на епархіальное содержаніе и Анны на полуепархіальное содержаніе; причины къ тому: многосемейность (восемь человѣкъ дѣтей) содержаніе на свои средства двухъ сыновей, обучающихся въ мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и бѣдность прихода. **Постановили:** принять Юлію Кастрову на полное епархіальное содержаніе и Анну—на полуепархіальное.

6) **Слушали:** прошеніе священника села Лавочнаго Уфимскаго уѣзда Александра Агрова—о принятіи дочери его Анны, воспитанницы IV класса Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (девять человѣкъ дѣтей) и недостаточности средствъ на содержаніе четырехъ дѣтей, обучающихся въ мѣстныхъ учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ. **Постановили:** принять Анну Агрову, воспитанницу IV класса Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, на полное Епархіальное содержаніе.

7) **Слушали:** прошеніе псаломщика села Бызлыкъ—Васильева, Белебейскаго уѣзда, Стефана Иванова—о принятіи дочери его Анфусы, воспитанницы Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ бѣдности прихода и многосемейности. **Постановили:** принять Анфусу Иванову, воспитанницу II

класса Уфимскаго Епархіального училища на полное епархіальное содержаніе.

8) **Слушали:** прошеніе вдовы псаломщика села Миньки Елизаветы Андреевой—о принятіи дочери ея Валентины, имѣющей поступить въ Уфимское Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ ея крайней бѣдности. **Постановили:** принять Валентину Андрееву на полное епархіальное содержаніе.

9) **Слушали:** прошеніе священника села Малыкловъ, Мезелинскаго уѣзда, Николая Надеждина—о принятіи двухъ его дочерей Александры и Екатерины на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (6 человекъ дѣтей), недостаточности средствъ и бѣдности прихода, страдающаго отъ недорода хлѣба. **Постановили:** принять Александру Надеждину на полное епархіальное содержаніе, а Екатерину—на полуепархіальное.

10) **Слушали:** прошеніе діакона села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Θεодора Печеневскаго—о принятіи двухъ дочерей его Елены и Маріи на полное епархіальное содержаніе; причины къ тому: многосемейность—трое дѣтей, престарѣлая мать, два брата, изъ коихъ одинъ глухо-нѣмой, двѣ сестры и сирота племянница,—недостаточность средствъ и бѣдность прихода по причинѣ неурожая. **Постановили:** принять Елену и Марію Печеневскихъ на полное епархіальное содержаніе.

11) **Слушали:** прошеніе священника села Карауловки, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Рѣдникова—о принятіи двухъ его дочерей, воспитывающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (9 человекъ дѣтей) и недостаточности средствъ. **Постановили:** принять одну изъ дочерей просителя на полное епархіальное содержаніе, а другую—на полуепархіальное.

12) **Слушали:** прошеніе священника села Богряшь-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда, Павла Сельскаго — о принятіи дочери его Любви, имѣющей нынѣ поступить въ первый классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе и оказаніи ему денежнаго пособія на одну изъ двухъ дочерей, обучающихся въ казанскомъ женскомъ окружномъ училищѣ вѣдомства Императрицы Маріи, въ размѣрѣ 85 рублей; причины къ тому: многосемейность (девять человекъ дѣтей) и недостаточность средствъ на обученіе дѣтей, изъ коихъ въ текущемъ году будутъ обучаться пятеро двѣ дочери въ Казанскомъ училищѣ вѣдомства Императрицы Маріи, одна дочь въ Чистопольской Прогимназіи, четвертая — младшая въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ и сынъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ. **Постановили:** Любовь Сельскую, имѣющую поступить въ Уфимское Епархіальное училище принять на полное епархіальное содержаніе и выдать на содержаніе двухъ дочерей просителя, обучающихся въ Казанскомъ училищѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

13) **Слушали:** прошеніе священника города Стерлитамака Стефана Никитина — о принятіи дочери его Маріи обучающейся въ VI классѣ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ недостаточности матеріальныхъ средствъ и слабости здоровья. **Постановили:** въ просьбѣ священника о. Никитина отказать.

14) **Слушали:** прошеніе опекуна священнической дочери Маріи Павловой, Протоіерея Алексія Павлова — о принятіи дочери умершаго священника Александра Павлова Маріи Павловой, поступающей нынѣ въ первый классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, какъ круглой сироты. **Постановили:** принять Марію Павлова на полное епархіальное содержаніе.

15) **Слушали:** словесное заявленіе депутата 2-го округа, Златоустовскаго уѣзда, священника А. Смоленскаго о томъ, что священникъ села Еланыша, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Петровъ, по причинѣ многосемейности и недостаточности средствъ, просить Епархіальный Сѣздъ духовенства оставить дочь его Валентину, воспитывающуюся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, на полуепархіальномъ содержаніи, какъ было въ прошломъ году, **Постановили:** оставить Петрову Валентину на полуепархіальномъ содержаніи.

16) **Слушали:** прошеніе священника села Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Константина Гуменскаго—о принятіи дочери его, имѣющей поступить нынѣ въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (5 человекъ дѣтей) объѣдненія прихода, послѣдовавшаго отъ выселенія многихъ прихожанъ на новые казенные участки и недостаточности средствъ, чтобы содержать двухъ дочерей, обучающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ. **Постановили:** принять одну дочь просителя на полуепархіальное содержаніе.

17) **Слушали:** прошеніе діакона—псаломщика села Варварина, Стерлитамакскаго уѣзда, Владиміра Виноградова—о принятіи дочери его Маріи, воспитанницы IV кл. Уфим. Епар. училища, на полное епархіальное содержаніе, по многосемейности (5 человекъ дѣтей) и крайней бѣдности, **Постановили:** принять Марію Виноградову на полное епархіальное содержаніе.

18) **Слушали:** прошеніе жены псаломщика села Кирева, Уфим. уѣзда, Маріи Евграфовой Кобелевой—о принятіи дочери ея Зои, воспитанницы Уфим. Епарх. училища, на полное епархіальное содержаніе и освобожденіи ея отъ взноса 33 рублей, слѣдующихъ въ уплату за содержаніе ея дочери Зои въ общежитіи Уфимскаго Епар.

училища, по причинѣ крайней бѣдности и многосемейности (5 человекъ дѣтей). **Постановили:** дочь просительницы Зою принять на полуепархіальное содержаніе и деньги 33 рубля, слѣдующія за вторую половину 1897—98 учебного года по содержанію ея въ общежитіи при училищѣ, сложить.

19) **Слушали:** прошеніе діакона Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Павла Соколова — о назначеніи ему денежнаго пособія въ количествѣ 66 рублей, вмѣсто содержанія въ училищномъ общежитіи одной изъ трехъ дочерей его, воспитывающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ. **Постановили:** оказать денежное пособіе въ размѣрѣ 66 рублей.

20) **Слушали:** прошеніе и. д. псаломщика села Касимова, Уфимскаго уѣзда, Николая Васильева — о принятіи дочери его Серафимы, имѣющей поступить въ настоящемъ году въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное, или на половинное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (5 человекъ дѣтей) и недостаточности средствъ. **Постановили:** принять Серафиму Васильеву на полуепархіальное содержаніе.

21) **Слушали:** прошеніе священника села Чесноковки, Уфимскаго уѣзда, Александра Геллертова — о принятіи дочери его Ольги, воспитанницы 2-го класса Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе, по причинѣ его многосерейности (9 человекъ дѣтей) и ограниченности средствъ. **Постановили:** принять Ольгу Геллертову, воспитывающуюся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, на полуепархіальное содержаніе.

22) **Слушали:** прошеніе діакона Мензелинскаго Николаевскаго собора Дмитрія Разумова — о принятіи дочери его Клавдіи, нынѣ окончившей курсъ въ Мензелинской прогимназіи и поступающей въ Уфимское Епар-

хіальное училище, — на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ недостатка средствъ и бѣдности прихода, пострадавшаго отъ неурожая. **Постановили:** принять Клавдію Разумову на полуепархіальное содержаніе.

23) **Слушали:** прошеніе священника села Бондаревки, Стерлитамакского уѣзда, Павла Финансова — о принятіи дочерей его — Пелагеи, обучающейся въ IV классѣ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе и Маріи, воспитанницы II класса того же училища, на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ въ предстоящемъ году онъ долженъ обучать еще двухъ сыновей, одного въ Уфимской духовной Семинаріи, а другого въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, изъ коихъ одинъ долженъ содержаться на свои средства. **Постановили:** принять Пелагію и Марію Финансовыхъ на полуепархіальное содержаніе и отсрочить уплату 33 руб. за содержаніе дочери его Маріи при Епархіальномъ училищѣ до Апрѣля 1899 года.

24) **Слушали:** прошеніе діакона — псаломщика села Θεодоровки, Стерлитамакского уѣзда, Виктора Θεодорова — о принятіи дочери его Александры, имѣющей нынѣ поступить въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ будучи обремененъ семействомъ и состоя на должности псаломщика въ бѣдномъ приходѣ, онъ не имѣетъ средствъ содержать дочь на свои средства. **Постановили:** по случаю неурожайнаго года принять Александру Θεодорову на полуепархіальное содержаніе.

25) **Слушали:** прошеніе псаломщика села Осиповки, Бирскаго уѣзда, Іоанна Бабушкина — о принятіи его дочери Алевтины, воспитанницы IV класса Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ его многосемейности (9 человекъ) и

по случаю неурожайнаго года. **Постановили:** принять Алевтину Бабушкину на полное епархіальное содержаніе.

26) **Слушали:** прошеніе священника Градо-Белебейскаго Михаило-Архангельскаго собора Михаила Салтыкова — о принятіи его дочери Нины обучающейся въ VI классъ Уфимскаго епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ по многочисленности семейства, состоящаго изъ 8 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ сынъ обучается въ Уфимской духовной Семинаріи, два — въ духовномъ училищѣ и дочь въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, и при скудости обезпеченія онъ не можетъ всѣхъ дѣтей содержать на свои средства. **Постановили:** принять Нину Салтыкову, обучающуюся въ VI классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

27) **Слушали:** прошеніе діакона Бирскаго Собора Адриана Протопопова — о принятіи трехъ его дочерей Риммы, Алевтины и Евгеніи на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ въ предстоящемъ году у него будутъ обучаться 6 человѣкъ дѣтей: сынъ Николай въ Казанской Духовной Академіи, сынъ Алексѣй въ Уфимской Семинаріи и четыре дочери — Римма, Алевтинна, Анна и Евгенія въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, при каковомъ числѣ обучающихся онъ не имѣетъ болѣе средствъ, какъ только на содержаніе сына Николая и одной изъ дочерей, тѣмъ болѣе что неурожай нынѣшняго года дѣлаетъ весьма труднымъ и это содержаніе. **Постановили:** принять двухъ дочерей просителя Римму и Евгенію на полное епархіальное содержаніе.

28) **Слушали:** прошеніе священника села Медвѣдова Владиміра Гуменскаго — о принятіи дочери его Анны на полное епархіальное содержаніе, причины къ тому, — многосемейность, бѣдность прихода и недостаточность

средствъ къ содержанію дѣтей учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ: Георгія — въ духовной Семинаріи, Анны — въ Уфим. Епарх. училищѣ и сына Діонисія — въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ. **Постановили:** принять Анну Гуменскую, обучающуюся въ Уфим. Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

29) **Слушали:** прошеніе священника села Юмашева, Белебейскаго уѣзда, Василия Татмышевскаго — о принятіи дочери его Анны, которая нынѣ имѣетъ поступить въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе. **Постановили:** такъ какъ проситель представляетъ на воспитаніе первую дочь, въ просьбѣ отказать.

30) **Слушали:** прошеніе священника села Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Дмитрія Андреева — о принятіи двухъ дочерей его Лидіи и Елизаветы на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ многосемейности (5 человекъ дѣтей), скудости содержанія и постигшаго его въ прошломъ 1897 году пожара, истребившаго много изъ его имущества. **Постановили:** принять Лидію Андрееву на полное епархіальное содержаніе, а Елизавету — на полупархіальное.

31) **Слушали:** прошеніе священника села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Виктора Василевскаго о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе по причинѣ его многосемейности (6 человекъ дѣтей) и недостаточности средствъ. **Постановили:** принять дочь его Анну на полное епархіальное содержаніе.

Подлин. за надл. подпис. предсѣдателя и депутатовъ Съезда.

Резолюція Его Преосвященства: 1898 г. 22 Августа.
Исполнить.

Журналъ № 3-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
на 22 Августа 1898 года.

1) **Слушали:** прошеніе священника села Елизаветина, Белебейскаго уѣзда, Іоанна Похваленскаго — принять дочь его Пелагію, которая нынѣ имѣеть поступить въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе, въ виду его многосемейности (9 человекъ дѣтей), бѣдности прихожанъ и полного неурожая хлѣба. **Постановили:** принять Пелагею Похваленскую на полное епархіальное содержаніе.

2) **Слушали:** прошеніе священника села Михайловки, Белебейскаго уѣзда, Григорія Иванова — о принятіи дочери его Алевтины, которая нынѣ имѣеть поступить въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе; причины просьбы: бѣдность и малочисленность прихода, недородъ хлѣба и травъ и многосемейность — 8 человекъ дѣтей, изъ коихъ двѣ дочери Александра и Людмила обучаются въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, при чемъ Александра, воспитанница III класса Уфим. Епархіальнаго училища доннынѣ пользовалась полуепархіальнымъ содержаніемъ. **Постановили:** принять Алевтину Иванову на полное епархіальное содержаніе.

3) **Слушали:** прошеніе священника села Буты, Мензелинскаго уѣзда, Владиміра Филицина объ отсрочкѣ взноса на одинъ годъ за содержаніе двухъ дочерей, обучающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ — старшая въ II классѣ и вторая въ III классѣ; причины просьбы: полный неурожай въ Мензелинскомъ уѣздѣ и недостаточность средствъ, такъ какъ, кромѣ помянутыхъ двухъ дочерей, онъ содержитъ на свои сред-

ства старшаго сына Михаила въ Казанской духовной Академіи и втораго сына Александра въ Уфимской духовной Семинаріи. **Постановили:** отерочить взносъ на одинъ годъ за содержаніе двухъ дочерей просителя, воспитывающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ.

4) **Слушали:** прошеніе священника села Старо-Макарова, Стерлитамакского уѣзда, Николая Колокольцова — о принятіи двухъ его сыновей Петра и Владиміра на полупархіальное содержаніе. **Постановили:** препроводить просьбу въ Правленіе Уфимскаго Епархіальнаго мужскаго училища, какъ неподлежащее вѣднію Съѣзда духовенства.

5) **Слушали:** прошеніе священника села Емашевки, Уфимскаго уѣзда, Михаила Васильева — о принятіи дочери его Юліи, воспитанницы II класса Уфим. Епарх. училища, на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ по случаю плохихъ урожаевъ средства его стали весьма скудны. **Постановили:** въ просьбѣ отказать.

6) **Слушали:** прошеніе бывшаго Архиваріуса Уфимской духовной Консисторіи, отставнаго Титулярнаго Совѣтника, Александра Сушкова — объ освобожденіи его отъ платы за право обученія дочери его Анны, обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по причинѣ его болѣзненности, неспособности къ труду и крайней бѣдности. **Постановили:** принять Анну Сушкову за половинную плату взноса за право ученія.

7) **Слушали:** прошеніе вдовы фельдшерской жены Капитолины Павловой — объ освобожденіи ея отъ платы за право обученія дочери ея Анеусы Павловой, воспитанницы II класса Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ въ семействѣ ея, кромѣ означенной дочери, имѣются непристроенными дочь и сынъ, средствъ же къ содержанію она не имѣетъ никакихъ и жи-

веть у брата своего - псаломщика Уфимской желѣзно-дорожной церкви Іоанна Виноградова, которому не под силу содержать ея дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. **Постановили:** освободить отъ денежнаго взноса за право ученія Авфусы Павловой, воспитанницы II класса Уфимскаго Епархіальнаго училища.

8) **Слушали:** прошеніе священника села Голодаева, Уфимскаго Уѣзда, Александра Еварестова—о принятіи дочери его Маріи, принятой въ I-й классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ многосемейности (5 человекъ дѣтей) его и бѣдности прихода вслѣдствіе неурожаевъ и пожаровъ. **Постановили:** принять дочь просителя Марію Еварестову на полуепархіальное содержаніе.

9) **Слушали:** прошеніе дочери умершаго священника Любви Малышевой—объ освобожденіи ея отъ взноса за право обученія племянницы ея, дочери умершаго фельдшера, Людмилы Лупинской, воспитанницы 5-го класса Уфим. Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ по причинѣ крайней бѣдности и болѣзненному состоянію она не можетъ внести указаннаго взноса. **Постановили:** оставить при половинномъ взносѣ (20 рублей) за право обученія.

10) **Слушали:** прошеніе вдовы псаломщика, протфори села Мысовыхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Серафимы Архиповой—о принятіи дочери ея Елизаветы, поступившей въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ сиротства и бѣдности. **Постановили:** принять Елизавету Архипову на полное епархіальное содержаніе.

11) **Слушали:** прошеніе священника села Бызлыкъ-Васильева, Белебейскаго уѣзда, Василія Семенова—о принятіи дочери его Александры, имѣющей поступить нынѣ

въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе, по причинѣ многосемейности (5 человѣкъ дѣтей) и недостатку средствъ по бѣдности прихода, состоящаго изъ инородцевъ. **Постановили:** принять Александру Семенову на полуепархіальное содержаніе.

12) **Слушали:** заявленіе священника села Багряшъ-Никольскаго Павла Сельскаго нижеслѣдующаго содержанія: «въ прошломъ 1897 году Съездомъ Уфимскаго Епархіальнаго духовенства постановлено было мнѣ выдать денежное пособіе въ размѣръ 66 рублей, на одну изъ обучающихся моихъ дочерей въ Казанскомъ окружномъ училищѣ, но до сихъ поръ пособія этого я не получалъ и не знаю, откуда и получить». **Постановили:** внести деньги 66 рублей, какъ по ошибкѣ непріятыя въ смѣту прошлаго года, въ смѣту по содержанію епархіальныхъ училищъ будущаго года, а Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища просить выдать просителю означенную сумму (66 руб) изъ наличныхъ средствъ.

13) **Слушали:** прошеніе преподавателя Уфимскаго духовнаго училища Виталія Смирнова нижеслѣдующаго содержанія: «состою преподавателемъ въ 1 параллельномъ классѣ училища и, на основаніи существующихъ узаконеній, будучи урavnень какъ въ служебныхъ правахъ и преимуществахъ, такъ и по содержанію съ преподавателями штатныхъ классовъ, прошу покорнѣйше Уфимскій Епархіальный Съездъ выдать мнѣ третнее жалованіе, правомъ на полученіе котораго пользуются всѣ преподаватели училища, получающіе содержаніе отъ казны». **Постановили:** въ просьбѣ отказать за недостаточностью епархіальныхъ средствъ.

Подлин. за надл. подпис. предсѣдателя и депутатовъ Съезда.

Резолюція Его Пресвященства: 1898 г. 24 Авг.
Исполнить.



Епархіальная хроника.

Сентября 26. Всенощное бдѣніе на праздникъ Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова и Литургію въ самый праздникъ Его Преосвященство извоили служить въ Крестовой домово́й церкви, при чемъ рукоположенъ былъ во священника діаконъ А. Туберововъ съ опредѣленіемъ его въ село Токмакъ, Мензелинскаго уѣзда.

Сентября 27. Его Преосвященство извоили служить Литургію въ Крестовой домово́й церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома. Въ сей же день Владыка, не смотря на неблагопріятную погоду, по приглашенію Г. Начальника Губерніи, совершилъ закладку дома для безпріютныхъ сиротъ и подкидышей, что на углу Телеграфной и Пріютской улицъ, рядомъ съ дѣтскимъ дѣвичьимъ пріютомъ. Къ 12 часамъ дня къ мѣсту торжества прибыли Г. Начальникъ Губерніи, Г. Губернскій Предводитель Дворянства и другіе почетные гости и благотворители, а затѣмъ извоили прибыть и Его Преосвященство. Немедленно начался водосвятный молебенъ, при чемъ пѣли и — прибавимъ — очень стройно, дѣвочки — пріютянки. По освященіи воды и елея совершенно былъ самый чинъ закладки со вложеніемъ въ „краеугольный камень“ мѣдной доски съ надписью о времени сего событія и о лицахъ, совершившихъ закладку, а равно и давшихъ возможность своими пожертвованіями начать благое дѣло. Надпись эта была прочтена инициаторомъ дѣла В. А. Богдановымъ. Нельзя не замѣтить, что къмъ — то изъ присутствующихъ поданы два серебряныхъ рубля, каковыя и вложены въ углубленіе камня — жертва, быть можетъ, ненужная, излишняя, но тѣмъ не менѣе цѣнная, ибо она даетъ возможность надѣяться, что, если не жаль кому-то безъ особенной нужды потратить рубли,

то для дѣла благотворенія они, эти рубли, посыплются изъ рукъ добрыхъ людей десятками и сотнями...

По окончаніи торжества всѣмъ присутствующимъ предложень былъ чай въ помѣщеніи пріюта, во время котораго тѣми же пѣвицами былъ исполненъ гимнъ „Боже, Царя храни“ и нѣсколько другихъ пѣснь. Къ 2 часамъ Владыка отбылъ въ свои покои.

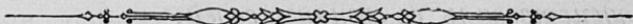
Октября 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Отслуживъ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе въ Крестовой домовой церкви, Его Преосвященство въ самый праздникъ изволилъ служить Литургію въ градской Покровской церкви, а по оной совершено было молебное пѣніе празднику съ обычными многолѣтіями. По окончаніи богослуженій Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви о. Миронова и, откушавъ чай, къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои.

Октября 4. Его Преосвященствомъ сего числа совершена Литургія въ Крестовой домовой церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, при чемъ рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ градской Александроневской церкви А. Виноградовъ съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ. Въ обычное время Владыкой сказано краткое, но весьма прочувствованное поученіе о любви ко врагамъ, коимъ проповѣдникъ — Архипастырь убѣждалъ предстоящихъ всѣми мѣрами стараться побѣждать въ себѣ, по примѣру Спасителя, столь естественное въ человѣкѣ чувство ненависти ко врагамъ, замѣняя его противоположнымъ чувствомъ любви къ нимъ, тѣмъ болѣе, что враги наши не столько дѣлаютъ намъ вреда, сколько пользы духовной, съ одной стороны своими клеветами обѣляя наши грѣхи предъ Богомъ, съ другой — побуждая насъ глубже заглянуть въ самихъ себя, а чрезъ это познать свои недостатки и стремиться къ искорененію ихъ въ себѣ.

Октября 11. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Крестовой домовой церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

Октября 13. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію и по оной молебень въ Иверскомъ зимнемъ храмѣ Благовѣщенскаго женскаго Монастыря по случаю престольнаго праздника. По окончаніи богослуженій Владыка посѣтилъ и. д. Настоятельницы Монастыря казначею Иннокентію и послѣ братской монастырской трапезы къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои.

Р.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Все намъ вспомнить по ту сторону гроба.

Чадо! вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей, а Лазарь бѣдствовалъ; нынѣ онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь. (Лук. XVII, 25).

„Вспомни, братъ, какъ ты жилъ на свѣтѣ, во временномъ мірѣ, въ немногіе годы твоей жизни, и оставайся доволенъ однимъ этимъ воспоминаніемъ“, сказалъ Авраамъ евангельскому богачу, страдавшему въ адскомъ пламени и просившему одной капли воды для утоленія мучительной жажды.

И намъ, братіе, по смерти нашей напомнить о томъ, какъ мы старались выйти на пространный путь сей жизни; какъ тяготились мы простымъ, а особенно бѣд-

нымъ состояніемъ и усиливались перейти въ состояніе высшее, пространнѣйшее, покойнѣйшее; какъ мы и дома и въ обществѣ торопились занять почетное мѣсто, гдѣ воздавали бы намъ больше чести, гдѣ не хотѣли мы видѣть никого умнѣе, красивѣе и почтеннѣе себя. *Вспомни*, — скажутъ намъ тогда, — *что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомнѣть намъ и то, какъ мы старались пространно питать себя, утучнять себя, прибирать себя, принаряжать себя, чтобы все было около насъ по возможности и сытнѣе, и вкуснѣе, и пріятнѣе: *вспомни*, *что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомнѣть намъ и то, сколько мы утѣшались успѣхами нашей торговли, выигрышемъ дѣль, пріобрѣтеніемъ сокровищъ, удачею въ оборотахъ, побѣдами надъ трудностями житейскими: *вспомни*, *что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомнѣть намъ и то, какъ мы торжествовали надъ другими многорѣчіемъ, хитростію, укоризною, насмѣшками и осужденіемъ.

Вспомнѣть намъ и то, что мы не знали бѣдныхъ и знать не хотѣли, и находили удовольствіе въ той мысли, что мы не якоже прочіе чловѣцы.

Вспомнѣть намъ и то, что мы не боялись повелѣній родительскихъ, силы властей, предписаній закона и наставленій мудрыхъ. Вспомнѣть намъ и то, какъ мы, отвергну всякій страхъ Божій, покойно отдыхали на мягкомъ ложѣ сна, когда насъ призывали на молитву, на церковное служеніе: *вспомни*, *что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомнѣть намъ и то, что мы жили въ покойномъ и тепломъ домѣ, не боялись дождя, глѣда, болѣзней, не тревожили себя и мыслию о бѣдствіяхъ жизни чловѣ-

ческой. Вспомнить намъ и то, что мы часто и напрасно гнѣвались, напрасно неавидѣли, напрасно оскорбляли ближняго, не принимали его въ домъ свой, гнушались тѣмъ, кто не нравился намъ: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомни, что ты всегда старался сидѣть за роскошнымъ столомъ, среди веселыхъ друзей и пріятелей, въ шумномъ собраніи, на пиряхъ, на балахъ и вечеринкахъ, въ театрахъ и на зрѣлищѣ: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомни, что ты смѣялся надъ строгимъ ученіемъ Церкви, не любилъ продолжительнаго богослуженія, не имѣлъ времени и охоты изучать правила евангельскія, не считалъ необходимымъ оплакивать грѣхи свои: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомни, что ты былъ счастливъ и женою, и дѣтьми, и родными, и друзьями, въ кругу ихъ протекла твоя жизнь весело, беззаботно, безпечально: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

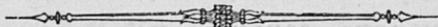
Вспомни, сколько ты радовался, когда построилъ большой домъ, огромныя заведенія, большія лады,—когда и въ сундукахъ видѣлъ деньги, и около себя деньги, и на людяхъ деньги,—и повсюду деньги: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Вспомни, какъ ты весело провелъ жизнь свою среди пирующихъ—то въ непохвальномъ домѣ, то въ предосудительномъ мѣстѣ, какъ ты наслаждался восходящимъ и заходящимъ солнцемъ, блѣдною луною, прохладнымъ воздухомъ,—здоровъ, веселъ и счастливъ: *вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей.*

Ахъ! братіе, братіе! тамъ, по ту сторону гроба, все намъ вспомнить,—и много изъ того, что мы считаемъ нынѣ безгрѣшнымъ, обратится намъ въ укоризну, въ

наказаніе. — Тамъ все намъ вспомнѣть, — и тайное самоулаженіе, и веселую мысль, и грѣшное пожеланіе, и преступное утѣшеніе — и все мірское, что сколько-нибудь радовало наше грѣшное сердце. — Какой плачь, какой вопль и скрежетъ зубовъ поразить сердце наше! — Теперь, по нашему безразсудному сужденію — все благо, все хорошо, все безгрѣшно; увы! можетъ-быть, тѣ самыя добродѣтели, которыя намъ казались самыми чистыми и святыми, — тѣ самыя добродѣтели окажутся мерзкими и нечистыми предъ Богомъ, ибо всѣ мы ищемъ одной радости въ земной жизни, однихъ временныхъ удовольствій, а о смерти, объ адѣ, о крестномъ пути жизни — мы и не думаемъ, — что однимъ только самоотверженіемъ и крестоношеніемъ можно улучшить въ царствіе Божіе, — пути веселаго, счастливаго и широкаго, нѣтъ и быть не можетъ. Ей, всѣ заблуждаемся, всѣ обманываемся, подобно евангельскому богачу, — всѣмъ намъ скажетъ Авраамъ, что сказалъ онъ тому несчастному: *Чадю! вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей, а Лазарь бѣдствовалъ; нынѣ онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь.* (Воскр. Собес.).

Пр. В. Бандаковъ.



С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

Мною царіе цѣрствуютъ
(Прит. 8, 15).

Въ первые годы распространенія христіанства, когда святые Апостолы ходили по всѣмъ концамъ вселенной и возвѣщали народамъ слово Христовой истины, когда сла-

гались еще, на основаніи духа ученія Христова, и утверждались въ обществахъ людей новыя христіанскія понятія и убѣжденія, когда во многомъ еще недоумѣвали самыя вожди и наставники христіанскіе, когда требовались руководственныя наставленія самихъ Апостоловъ, просвѣщенныхъ свыше и вдохновенныхъ Духомъ Божіимъ; тогда, первые преемники ихъ, нерѣдко обращались къ нимъ за разъясненіемъ своихъ недоумѣній и религіозныхъ сомнѣній. Такъ, между прочимъ, одинъ, изъ бывшихъ сотрудниковъ св. Апостола Павла, Епископъ Ефесскій Тимоѳей, получаетъ письменное наставленіе Апостола о томъ, какъ должны христіане относиться къ царю и предержащимъ властямъ. Онъ пишетъ Епископу особое посланіе и въ немъ излагаетъ слѣдующее наставленіе: *„Чадо Тимоѳее! Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ...* Такимъ совѣтомъ, или боговдохновеннымъ указаніемъ Св. Апостола, сомнѣніе епископа вполне разрѣшено. Онъ — Апостоль вѣнчаетъ Епископу, а чрезъ него и всей его паствѣ, что прежде всего и всѣхъ слѣдуетъ христіанину молиться *за царя*, не смотря на то, что цари временъ апостольскихъ были язычники и идолопоклонники; мало того, они были мучителями и гонителями христіанъ, они нещадно казнили — даже до смерти и самихъ Апостоловъ. Почему-же св. Апостоль велитъ молиться за такихъ царей? Потому что цари суть орудія Божіей власти, они Его избранники, они Его помазанники. *Такъ говоритъ Господь помазаннику Своему, Виру: „Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебѣ народы... Я пойду предъ тобою, и горы уравнию. мѣдныя двери сокрушу, и запоры желѣзные сломяю“.* (Ис. XLV, 1—2). А Бого-

вдохновенный пророкъ Исаія называетъ языческаго царя Кира помазанникомъ Божіимъ; значитъ и языческой царь есть орудіе власти Божіей, значитъ и на нихъ почиваютъ дары помазанія Божія. А къ помазанникамъ Божіимъ и прикасаются грѣшно, потому что говоритъ другой порфиноносный пророкъ: „*не прикасайтесь помазаннымъ мѡимъ*“. Значитъ всякій царь, правильно избранный, а не похититель власти, есть орудіе власти Божіей, на каждомъ изъ нихъ почиваютъ особые дары Божіи, и они неприкосновенны для насъ.

Если св. Апостоль повелѣваетъ почитать языческихъ царей, то значитъ преподается еще большій урокъ намъ христіанамъ почитать и повиноваться царямъ Православнымъ, видимо просвѣщеннымъ Духомъ Божіимъ чрезъ таинство муропомазанія ихъ на царство.

Мною царіе царствуютъ... Если говорится такъ о всѣхъ царяхъ земныхъ, то не болѣе ли о царяхъ христіанско—православныхъ. По отношенію къ нимъ велики и священны наши обязанности!

Въ чемъ-же заключаются наши обязанности къ царю?
1) Въ глубокомъ уваженіи къ Нему, какъ лицу священному и помазаннику Божію: „*не прикасайтесь помазаннымъ Мѡимъ*“, — сіе говоритъ устами пророка Самъ Богъ. (Псал. 104, 15). 2) Должны питать къ нему безграничную любовь, какъ къ отцу отечества, неуспшно заботящемуся о благѣ — своихъ подданныхъ. 3) Безпрекословно и охотно повиноваться его велѣніямъ въ томъ сердечномъ убѣжденіи, что все они должны клониться къ общему благу. 4) Искренно молиться о здравіи и долгоденствіи Его, помня, что Апостоль заповѣдалъ молиться и о языческихъ царяхъ и разъяснилъ, что *сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (1 Тим. II, 1—4). 5) Не позволять себѣ произносить легкомысленныхъ и

дерзкихъ сужденій о распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ царской власти, тѣмъ болѣе, что намъ не всегда могутъ быть извѣстны истинныя причины, почему такъ, а не иначе дѣйствуетъ Государь, желающій блага всему народу. б) Отдавать надлежащую дань, или усердно платить подати. Наконецъ, со всею исправностію и точностію исполнять обязанности своего званія, указавшы въ Словѣ Божіемъ и въ отечественныхъ законахъ и тѣмъ споспѣшествовать Государю въ созиданіи блага отечества.

Когда всѣ сіи обязанности вѣрно и точно будутъ соблюдены нами; тогда мы вѣрноподанные исполнимъ свой долгъ, и Государю своему принесемъ отраду и веселіе, а вмѣстѣ съ Нимъ и сами будемъ наслаждаться миромъ и спокойствіемъ. Такого мира и жаждетъ Государь нашъ; Онъ призываетъ къ нему и всѣхъ повелителей земныхъ, чтобы, совмѣстными дѣйствіями съ ними, распространить его не только у себя въ Россійскомъ государствѣ, но и во всѣхъ другихъ народахъ. Будемъ же молиться, чтобы Господь благословилъ и утвердилъ благія начинанія Царевы. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей Евѣимій Соловьевъ.

Въ какой мѣрѣ можно допустить вліяніе греко-римскихъ языческихъ празднествъ на образованіе христіанскаго церковнаго календаря.

(Продолженіе).

Въ календарѣ греко-римскомъ мы наблюдаемъ то же самое. Къ періоду времени отъ половины декабря и до первыхъ чиселъ января въ языческомъ греко-римскомъ мірѣ приурочено было нѣсколько празднествъ въ честь боговъ. Въ Греціи съ 20 декабря совершались празднества въ честь Діониса, олицетворявшаго производи-

тельную силу земли; обряды этихъ празднествъ указывали на пробужденіе спящаго смертнымъ сномъ бога. Празднества заканчивались бурнымъ весельемъ по поводу ожившаго, или какъ бы снова родившагося Діониса. ¹⁾ Въ Римѣ къ декабрю приурочены были празднества въ честь Сатурна, покровителя земледѣлія, называемыя *Сатурналіями*. Начинаясь 17 декабря, они сначала продолжались три дня, а впоследствии пять и семь дней. При цезаряхъ Сатурналіи отличались крайнею разнузданностію и безстыдными выходками. ²⁾ Въ началѣ имперіи къ днямъ Сатурналій былъ присоединенъ день 25 декабря, какъ день рожденія солнца (*natalis solis invicti*), который въ образованныхъ классахъ римскаго общества праздновался по обрядамъ мистическаго культа Митры, занесеннаго изъ Персіи. ³⁾ Слѣдя далѣе за греко-римскимъ календаремъ, мы видимъ, что первыя числа января у грековъ и римлянъ посвящены были многимъ празднествамъ. Въ Греціи въ первыхъ числахъ этого мѣсяца праздновались *Гамеліи* въ честь Юноны, покровительницы брачнаго сожителства, почему у грековъ этотъ мѣсяць называется Гамеліонъ ³⁾ Въ Римѣ за Сатурналіями слѣдовали календы январскія, въ которыя совершались празднества въ честь Януса. Изъ этихъ дней выдается 1-е января, съ котораго у римлянъ начинался новый годъ. Въ этотъ день римляне въ capitoлійскомъ храмѣ приносили жертву изъ бѣлыхъ быковъ во исполненіе обѣта предыдущаго года и затѣмъ давали обѣтъ на будущій годъ

¹⁾ Воскр. чт. 1879 г. № 53, стр. 534.

²⁾ Истор. рел. т. V стр. 20.

³⁾ Воскр. чт. 1879 г. № 53, стр. 534. У грековъ праздники солнца Аполлона назывались Гелиакии. Истор. рел. т. V стр. 78. 3). Истор. р. т. V. стр. 51; 321.

(vota communia). По свидѣтельству отцовъ церкви ¹⁾ въ день новаго года язычники, а вмѣстѣ съ ними и многіе изъ христіанъ, предавались суевѣрнымъ гаданіямъ и примѣтамъ, а также чрезмѣрному веселью, полагая, что, если первый день года будетъ проведенъ весело, то и весь годъ пройдетъ для нихъ счастливо; площади въ этотъ день освѣщались зажженными фонарями, а дома украшались цвѣтами. Затѣмъ 3-го января произносился особый обѣтъ за императора и его семейство. ²⁾ Январскія празднества, какъ и вообще всѣ празднества языческія, проводились народомъ въ необузданныхъ удовольствіяхъ, увеселеніяхъ и играхъ, совершенно безнравственныхъ, съ точки зрѣнія христіанства.

Обращаясь къ календарю христіанскому, мы находимъ, что въ немъ къ декабрю и январю мѣсяцамъ въ параллель съ торжествами языческими приурочено нѣсколько христіанскихъ праздниковъ. Прежде всего мы не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что въ древности праздникъ Благовѣщенія праздновался предъ праздникомъ Рождества Христова. На Толедскомъ соборѣ (656 г.) пастыри церкви, узаконяя, какъ можно полагать, болѣе равную практику церкви, постановили праздновать Благовѣщеніе 18-го декабря, около каковаго времени начинался языческій праздникъ Сатурналій. Мотивомъ такого постановленія о празднованіи Благовѣщенія, думаемъ, было желаніе пастырей церкви языческому празднеству противопоставить праздникъ христіанскій, — съ тѣмъ, чтобы отвлечь христіанъ

¹⁾ Иоанна Златоуста, Астерія Амасійскаго, бл. Августина и др. въ бесѣдахъ на календы.

²⁾ Прав. Соб. 1879 г. кн. 10 стр. 115. Вътр. т. IV стр. 82.

отъ участія въ первомъ. И уже въ XI в., когда совершенно вымерло язычество съ его торжествами, праздникъ Благовѣщенія былъ перенесенъ на 25-е марта. ¹⁾ Далѣе, съ праздникомъ Митры (25 декабря) совпадаетъ праздникъ Рождества Христова. Хотя этотъ праздникъ во многихъ мѣстахъ до половины IV в. праздновался 6 января вмѣстѣ съ Богоявленіемъ, однако въ западной церкви съ равнаго времени овъ праздновался 25-го декабря. ²⁾ Независимо отъ вычисленія времени рожденія Спасителя, ³⁾ время это (25 дек.), когда язычники совершали празднества въ честь солнца, было самое естественное для празднованія рожденія Спасителя, Который есть Солнце правды, Истинный Свѣтъ міру. Праздникомъ Рождества церковь противопоставляла истину заблужденію и чрезъ то опровергала послѣднее.

Къ первымъ числамъ Января въ христіанскомъ календарѣ приурочены праздники: Обрѣзаніе Господне (1 числа) и Крещеніе или Богоявленіе (6 числа). Мы уже замѣтили, что день новаго года язычники проводили въ шумныхъ увеселеніяхъ и необузданныхъ удовольствіяхъ. По этому многіе западные отцы церкви, убѣждая христіанъ убѣгать отъ языческихъ празднествъ, совѣтовали имъ въ день Обрѣзанія поститься. Св. Амвросій говоритъ: „совѣмъ тщаніемъ будемъ уклоняться празднества язычниковъ и, когда они пируютъ

1) Дебольскій. Дни Богосл. прав. каѳ. ц. ч. I стр. 128.

2) *ibid.* ч. 1. стр. 18.

3) Преданіе разногласить въ этомъ. Климентъ Александрійскій приводитъ различныя мнѣнія, по которымъ день рожденія Спасителя указывался въ декабрь, январь, апрѣль, май. (strom. 1, cap. 21.)

и радуются, будемъ цѣломудренны и поствы, дабы они научились умѣрять свою радость нашимъ воздержаніемъ.“ Блаженный Августинъ на день Обрѣзанія говорить: „въ продолженіе торжества язычниковъ мы постимся для того, чтобы намъ, когда они радуются, плакать за нихъ“. ¹⁾ Такимъ образомъ къ декабрю и январю мѣсяцамъ церковь установила нѣсколько великихъ христіанскихъ праздниковъ и весь періодъ времени отъ Рождества и до Крещенія отличала отъ обыкновенныхъ будничныхъ дней, какъ дни святые и торжественные, почему они обыкновенно называются *святками*, — чтобы противопоставить ихъ языческимъ религіознымъ торжествамъ, которыя совершались въ это время. Приурочивая къ этому времени христіанскіе праздники, церковь шумной радости языческой противопоставляла тихую радость христіанскую и отъ чувственного веселія, отъ плотскихъ удовольствій, звала христіанъ къ удовольствіямъ духовнымъ, болѣе достойнымъ сыновъ Божіихъ.

Слѣдя далѣе за греко-римскимъ календаремъ, мы находимъ, что въ началѣ февраля у римлянъ совершались празднества въ честь Пана, бога лѣсовъ и пастбищъ. Посвящена была пещера *lupercalia*, въ которой по римскому преданію волчица выкормила Ромула и Рема, почему празднества его назывались *Люперкаліями*. Во время этихъ празднествъ въ святилищѣ Пана жрецы приносили въ жертву собаку и бѣлую козу: послѣ жертвоприношенія они снимали съ себя одежду и, бѣгая по городу съ ремешками изъ козьей кожи, били ими встрѣчавшихся, причемъ женщины считали за честь удостоиться этихъ ударовъ. Церемонія эта употреблялась, по объясненію язычниковъ, для очищенія

¹⁾ Дебольскій... ч. 1. стр. 30 — 31.

народа, отъ чего произошло самое названіе мѣсяца февраля (februa — очистительныя жертвы). Кромѣ Люперкалій на первыя числа февраля падали празднества *Амбурбалій*, совершавшіяся въ Римѣ чрезъ каждое пятилѣтіе по случаю собиранія податей съ покоренныхъ народовъ. Эти церемоніи состояли въ томъ, что, какъ только собранныя деньги были полагаемы въ государственное казнохранилище, народъ тотчасъ начиналъ бѣгать по городу съ зажженными факелами въ честь адскихъ боговъ, которымъ римляне приписывали свое всемірное владычество. Обычай этотъ былъ установленъ при Сервіи Тулліи, который каждый пятилѣтній періодъ (*Lustrum*) назначилъ для переписи народа и сбора податей, что оканчивалось непременно къ первымъ числамъ февраля (ко 2 ч.), послѣ чего отправлялось народное празднество. Эти языческія празднества продолжали существовать и во времена христіанскія. Очевидно, они не могли быть терпимы въ христіанскомъ Римѣ и вотъ для противодѣйствія имъ папа Геласій установилъ (въ 492 г.) праздникъ Срътенія Господня (2 февраля), который на западѣ называется и доселѣ Очищеніемъ Пресвятой Дѣвы Маріи.¹⁾ Затѣмъ церемоніямъ Амбурбалій папы, по словамъ Гома, противопоставили торжественную процессію въ христіанскомъ духѣ: на день Срътенія на западѣ въ древности совершался и теперь совершается обрядъ освященія свѣчей и крестный ходъ со свѣчами.²⁾

Около весенняго равноденствія въ греко-римскомъ календарѣ группируется нѣсколько языческихъ празднествъ. Въ мартѣ и апрѣлѣ, какъ періодъ обновленія

¹⁾ Серединскій. О богосл. заи. п. ч. II стр. 21.

²⁾ Тамб. епарх. вѣд. 1877 г. № 7. стр. 240 — 3.

и оживленія природы, у грековъ и римлянъ совершались десятки празднествъ въ честь боговъ, олицетворявшихъ собою различныя явленія, воскресавшей къ тому времени природы. Таковы: *Митроналіи* (1 марта), *Ануилии* въ честь Марса (1 марта), *Брумалии* въ честь Бахуса; въ честь тогоже бога *Либералии* (17 марта), *Квинкватри* (19 марта) въ честь рожденія Минервы; *Фордициди* (15 апрѣля) и *Палили* (21 апрѣля) въ честь богини Палесы, которая завѣдывала папшями и стадами и др. ¹⁾ Въ христіанскомъ календарѣ къ весеннему равноденствію приуроченъ самый главный праздникъ — Пасха, которая празднуется въ числахъ отъ 22-го марта и до 25 апрѣля включительно. Церковь постановила праздновать Пасху во время весенняго равноденствія потому, что въ это время, какъ извѣстно, случилось воспоминаемое въ праздникъ событіе, хотя относительно другихъ праздниковъ не было съ точностію установлено, чтобы время празднованія ихъ было именно то самое, когда случилось воспоминаемое событіе, (что иногда и трудно было опредѣлить).

Праздникомъ Пасхи мы и заканчиваемъ указаніе параллели между греко-римскими торжествами и христіанскими праздниками. Хотя эта параллель замѣчается только между нѣсколькими празднествами христіанскими и языческими, однако это явленіе не случайное и можно думать, что одною изъ причинъ его было желаніе папстей церкви безроственнымъ языческимъ празднествамъ противопоставить праздники христіанскіе и чрезъ то самое, какъ

¹⁾ Истор. рел. т. V. тѣхн. мѣсяцъ вѣд. доволнѣ (1)

говорить Григорій Великій, незамѣтно превратить праздники языческіе въ христіанскіе. ¹⁾ Итакъ, на постепенное увеличеніе христіанскихъ праздниковъ и на время ихъ празднованія несомнѣнно имѣли вліяніе греко-римскія религіозныя торжества. Этого вліянія греко-римскихъ торжествъ на христіанскіе праздники нельзя совершенно отрицать. Христіанство, какъ явившееся послѣ язычества и на его развалинахъ, должно было въ силу историческихъ законовъ испытать на себѣ нѣкоторое вліяніе со стороны послѣдняго, тѣмъ болѣе что въ ряды христіанъ вступали язычники и иногда съ остатками прежней языческой закваски.

Но при допущеніи подобнаго вліянія на праздники христіанскіе со стороны торжествъ языческихъ останутся ли первые учрежденія самостоятельными? Не будутъ ли они, такъ сказать, снимками съ языческихъ празднествъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть отрицательный. Вліяніе языческихъ праздниковъ на христіанскіе чисто внѣшнее и не касается внутренняго ихъ содержанія, которое всецѣло обуславливается собственно исторіею христіанства. Происхожденіе христіанскихъ праздниковъ можетъ быть объяснено не подражаніемъ или заимствованіемъ отъ языческихъ празднествъ, но, съ одной стороны, общею всѣмъ народамъ потребностію въ подобнаго рода учрежденіяхъ, а съ другой—и главнымъ образомъ—дѣйствительными событіями изъ христіанской исторіи. Поставленный въ условія обыденной жизни съ ея запросами и потребностями христіанинъ не могъ все время безъ исключенія посвящать на непрерывное служеніе Богу. Большую часть времени онъ долженъ былъ упо-

¹⁾ Руковод. для сельск. паст. 1874 г. т. I стр. 408.

треблять на свисканіе *въ потъ лица своего* необходимыхъ жизненныхъ средствъ, что и отвлекало отъ служенія Богу. Требовалось такимъ образомъ выдѣлить извѣстные дни и назначить ихъ преимущественно для служенія Богу. Съ этою потребностію согласовалась и исторія христіанства, богатая важнѣйшими событіями изъ земной жизни Господа и Святой Его Матери. Воспоминаніе этихъ важнѣйшихъ событій, приуроченное къ извѣстнымъ днямъ, выдѣлило эти дни и возвысило ихъ надъ прочими, какъ дни торжественные *праздничные*. Такимъ образомъ христіанскіе праздники и при вліяніи греко-римскихъ языческихъ торжествъ все-таки остаются вполнѣ самостоятельными учрежденіями.

Священ. П. Чистосердовъ.



Благотворное вліяніе въ приходѣ образованной и христіански настроенной „матушки“.

(Продолженіе).

Благотворное вліяніе на приходъ „матушки“ можетъ обнаруживаться двоякимъ способомъ: чрезъ воздѣйствіе на своего мужа и чрезъ непосредственное участіе въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ.

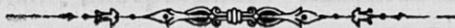
Кто не знаетъ, какую великую помощь и нравственную поддержку можетъ оказать образованная и добрая матушка своему супругу-священнику, лишенному въ деревнѣ просвѣщеннаго общества, заброшенному часто въ грубую, темную среду и вдобавокъ обреченному на разнообразныя лишения, огорченія, иногда оскорбленія. Не встрѣчая должнаго сочувствія и поддержки для своей дѣятельности въ ближайшей помощницѣ и подругѣ жив-

ни — матушкѣ, какъ часто многіе пастыри съ добрыми стремленіями и прекрасными задатками огрубѣваютъ, тупѣютъ и глубоко падаютъ нравственно въ темной средѣ, въ которой дѣйствуютъ. Если во всякой другой дѣятельности жены являются незамѣтными помощницами и совѣтницами своихъ мужей при исполненіи ими разнообразныхъ обязанностей званія, то тѣмъ болѣе это слѣдуетъ сказать о супругахъ пастырей Церкви. Своими практическими совѣтами и сердечнымъ участіемъ въ разныхъ дѣлахъ и начинаніяхъ супруга-пастыря онѣ въ значительной степени могутъ содѣйствовать успѣшному прохожденію послѣднимъ своего служенія. Но минуя вопросъ о посредственномъ вліяніи на прихожанъ жены священника, мы постараемся намѣтить главныя стороны ея примаго вліянія на послѣднихъ. Стороны, съ какихъ должна быть разсматриваема религіозно-просвѣтительная дѣятельность жены пастыря, опредѣляются служеніемъ самого пастыря. Первую и наиболѣе важную обязанность пастырскаго служенія составляетъ совершеніе *богослуженія*. Повидимому, къ этого рода дѣятельности пастыря Церкви менѣе всего можетъ имѣть отношенія супруга его: по правиламъ св. Церкви, совершителемъ богослуженія можетъ быть священникъ и вообще нарочито поставленное и посвященное для этого лицо. Если же мы глубже всмотримся въ дѣло, то увидимъ, что и въ дѣлѣ священнослуженія пастырскаго не малую услугу можетъ оказать супругу христіански-настроенная матушка. Не личнымъ участіемъ *въ совершеніи богослуженія*, на что она не имѣетъ права, а наилучшимъ содѣйствіемъ религіозно-просвѣтительнымъ задачамъ и цѣлямъ православнаго богослуженія въ отношеніи прихожанъ — вотъ чѣмъ можетъ быть полезна матушка въ приходѣ. Образованная и христіански настроенная матушка прекрасно сознаетъ, какое великое значеніе въ дѣлѣ пастырскаго

служенія имѣть добрый примѣръ жизни не только самого пастыря, но и всѣхъ членовъ его семьи. Высшій долгъ поэтому самому обязываетъ жену священника быть образцомъ для прихожанъ въ первомъ и самомъ видномъ дѣлѣ пастырскаго служенія — отправленія имъ богослуженія. Съ особенною любовію и благоговѣніемъ должна она со всѣмъ семействомъ неопустительно являться въ праздники въ храмъ Божій для молитвы. Какъ отрадно видѣть, когда жена священника приходитъ въ церковь раньше всѣхъ и уходитъ послѣднею въ молитвенномъ настроеніи души, когда одежда на ней бываетъ скромная, простая, не привлекающая глазъ ни яркостію цвѣтовъ, ни вычурностію покроя. Какой прекрасный примѣръ для прихожанъ, когда матушка приходитъ въ храмъ Божій вмѣстѣ со всѣми дѣтьми и домочадцами, и когда слуги раньше не пользовавшіеся хорошимъ мнѣніемъ, стоятъ въ церкви чинно, пристойно, относясь съ разумнымъ поведеніемъ къ тому, что происходитъ въ алтарѣ святомъ и что поютъ и читаютъ на клиросѣ. Какъ пріятно и поучительно въ то же время видѣть, когда супруга пастыря принимаетъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, когда она руководитъ хоромъ изъ дѣтей своихъ и крестьянскихъ, а нерѣдко-мужчинъ и женщинъ въ общецерковномъ пѣніи. Что такія матушки теперь уже не особенная рѣдкость, имѣются данныя и въ печати (особенно часто встрѣчаются извѣстія объ этомъ въ Епарх. Вѣдом.). Не только въ церкви, но и дома жена священника первая должна показать примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіанскаго ученія. Въ противовѣсъ установившемуся у мірянъ обычаю — откладывать на праздничный день всякія пирушки, приемъ гостей, посѣщенія знакомыхъ и различныхъ мѣстъ увесели-

тельного характера; домъ священника не долженъ быть средоточіемъ игрищъ и веселія въ день праздничный, по всякій, входящій въ него, да почувствуетъ, что это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются для ищущихъ помощи и добраго совѣта: пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣлъ благотворительности, и не только въ праздникъ, но и въ канунъ праздника. Кто другой какъ не матушка можетъ позаботиться и о соблюденіи святости праздничнаго дня въ домъ супруга-пастыря, — кому приличіе какъ не ей взять на себя починъ и продолженіе глубоко уважительнаго отношенія къ днямъ праздничнымъ. Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постами и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать въ приходѣ вліянія своего мужа. Неуваженіе къ церковнымъ постановленіямъ со стороны семьи самого служителя Церкви, естественно, вызоветъ недовѣріе къ нему его паствы, а также къ его совѣтамъ и поученіямъ. Вслѣдъ за этимъ нѣкоторые легкомысленнѣйшіе изъ прихожанъ тоже разрѣшатъ себѣ нарушеніе поста и прежде всѣхъ, разумѣется, собственная прислуга священника, которой трудно будетъ воздержаться отъ соблазна, имѣя его всегда предъ глазами. Послѣ церкви и дома священническаго, составляющаго собою какъ бы *малую церковь* (по словамъ ап. Павла — „домашнюю“, Филим. ст. 2), органомъ благотворнаго вліянія жены священника на прихожанъ служитъ *церковно-приходская школа*. Теперь когда повсюду стараются заводить церковно-приходскія школы, дѣятельность женъ священниковъ на этомъ поприщѣ можетъ оказаться какъ нельзя болѣе своевременною и полезною.

(Продолженіе будетъ).



Н. Θ. Красносельцевъ.

(Некрологъ).

12-го сентября настоящаго года въ Константинополь скончался ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ исторіи христіанской Церкви Николай Θомичъ Красносельцевъ. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу весьма талантливый и трудолюбивый представитель русской богословской науки, имѣвшій большое вліяніе на ходъ и развитіе у насъ научно-богословскаго знанія и образованія. Н. Θ. родился въ 1845 году въ семьѣ сельскаго священника Уфимской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Уфимской духовной семинаріи, а высшее въ Казанской духовной академіи, гдѣ принадлежалъ къ знаменитому въ ея исторіи XIII курсу воспитанниковъ, давшему родной *almae matris* и русскому обществу многихъ весьма талантливыхъ и высоко просвѣщенныхъ дѣятелей *). Окончивъ въ 1870 году курсъ ученія въ академіи ше

*) Товарищами Н. Θ. по академическому курсу были: 1) Θ. А. Кургановъ, докторъ богословія, профессоръ церковной исторіи въ Казанской духовной академіи и университетѣ; 2) Д. В. Гусевъ († 1894 г.), магистръ, профессоръ патрологіи въ Казанской академіи; 3) А. В. Вадковскій, нынѣ архіепископъ Финляндскій Антоній, бывшій профессоръ той же академіи по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества, докторъ богословія; 4) М. И. Богословскій, докторъ богословія и профессоръ Казанской академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта и 5) Н. П. Остроумовъ, магистръ богословія, бывшій доцентъ Казанской академіи по кафедрѣ противумусульманскихъ предметовъ, нынѣ директоръ Ташкентской мужской гимназіи.

стымъ по разрядному списку магистрантомъ, Н. Θ. въ июнѣ того же года былъ назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Самарскую духовную семинарію, но прослужилъ здѣсь менѣе года. 18-го марта 1871 года онъ, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, былъ допущенъ совѣтомъ Казанской академіи къ исправленію должности доцента по кафедрѣ литургіи и церковной археологіи въ этомъ учебномъ заведеніи. 31 мая того же года Н. Θ. былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія за свое сочиненіе: «Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ» (Казань. 1872 г.), а вскорѣ послѣ того утвержденъ и въ званіи доцента академіи. Время съ 1-го сентября 1881 года по 1-ое сентября 1882 г. Н. Θ. провелъ за границей, куда онъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, былъ командированъ Совѣтомъ академіи для нагляднаго и личнаго ознакомленія съ памятниками христіанской древности. Онъ посѣтилъ Римъ, Неаполь, Нолу, Флоренцію, Равенну, Миланъ, Мовцъ, Парижъ и Берлинъ и всюду старался ознакомиться съ разнообразными археологическими памятниками. Въ 1884 году Н. Θ. въ качествѣ полного отчета о своихъ ученыхъ занятіяхъ за границей представилъ въ Совѣтъ Казанской академіи весьма примѣчательное рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки»; это сочиненіе, въ виду высокаго научнаго интереса, не только было напечатано на казенный счетъ, но авторъ его въ 1886 году былъ удостоенъ совѣтомъ академіи премии митрополита Макарія. Въ концѣ 1884 года Н. Θ. былъ утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго профессора. Въ указанное время своего служенія при академіи Н. Θ. неоднократно исполнялъ и особыя порученія и должности. Въ 1881 году онъ въ теченіе шести мѣсяцевъ чи-

талъ въ академіи лекціи по исторіи римской литературы. Въ 1883—1886 годахъ онъ состоялъ редакторомъ академическаго журнала «Православный Собесѣдникъ» и управлялъ его конторою. Съ 1875 года онъ былъ членомъ комиссіи по описанію рукописей Соловецкой бібліотеки, хранящейся при Казанской академіи, и составилъ обширное описаніе литургическихъ ея памятниковъ, вошедшее по частямъ въ первые три тома издавнаго Казанской академіей «Описанія рукописей Соловецкой бібліотеки». Въ 1877 году онъ былъ депутатомъ отъ академіи на археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, а въ 1887 году — въ Ярославлѣ. Н. О. состоялъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ, а именно: Императорскаго Московскаго археологическаго общества, Ростовскаго музея древностей, Казанскаго общества археологіи и этнографіи, Кіевскаго общества Нестора лѣтописца, Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей, Одесскаго историко-филологическаго общества и Эллинскаго филологическаго «сильога» въ Константинополь. Въ 1889 году, предложеніемъ министра народнаго просвѣщенія графа Делянова Н. О. былъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи. Въ засѣданіи Казанской академіи 17-го августа 1892 года профессоръ Красносельцевъ былъ избранъ въ званіе почетнаго ея члена, а въ засѣданіи 10-го февраля 1893 года Совѣтъ, принявъ во вниманіе многочисленныя ученые труды Н. О., давшіе ему широкую извѣстность въ ученomъ мѣрѣ и засвидѣтельствованныя въ особомъ докладѣ профессоромъ И. С. Бердникова, О. А. Курганова и Я. А. Богородскаго, единогласно присудили ему ученую степень доктора церковной исторіи за всю совокупность его ученыхъ работъ. Послѣ утвержденія Н. О. Святейшимъ Синодомъ въ ученой докторской степени

онъ былъ избранъ Совѣтомъ Новороссійскаго университета въ званіе ординарнаго профессора.

Изъ учено-литературныхъ трудовъ профессора Красносельцева укажемъ слѣдующіе: 1) О древней христіанской архитектурѣ («Православный Собесѣдникъ», 1874 года т. II, III; 1876, I); 2) Христіанство и христіанскія миссіи въ Персіи (—1872, III); 3) Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ (—1872, II); 4) «Толковая Служба и другія сочиненія, относящіяся къ объясненію богослуженія въ древней Руси до XVIII вѣка; библиографическій обзоръ» (—1878, II); 5) Христіанскіе храмы со времени Константина Великаго до образованія византійскаго стиля (—1878, II, III); 6) Расположеніе и убранство древне-христіанскихъ храмовъ (—1879, I, II, 1880, I); 7) Очерки древняго христіанскаго искусства по памятникамъ подземнаго Рима (—1879, I—III); 8) О происхожденіи христіанскаго храма (по поводу изслѣдованій Н. В. Покровскаго и Рихтера—1880, II, III); 9) Барельефы древне-христіанскихъ саркофаговъ и ихъ литургическое значеніе (—1881, II); 10) Древне-христіанскія усыпальницы въ Римѣ и значеніе сдѣланныхъ въ нихъ открытій для богословской науки; рѣчь на академическомъ актѣ (—1883, III); 11) Памятникъ древне-русской письменности, относящійся къ исторіи нашего богослуженія въ XVI вѣкѣ (—1884, I); 12) Объясненіе литургіи, составленное Ѳеодоромъ, епископомъ Андидскимъ; памятникъ византійской духовной литературы XII вѣка (—1884, I); 13) Къ исторіи «Православнаго Собесѣдника»; по поводу тридцатилѣтія журнала (—1885, III); 14) О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ не употребляющихся (—1887, I, II; 1889, I—III и отдѣльно—Казань, 1889); 15) Церковная археологія на русскихъ археологическихъ съѣздахъ; по поводу VII археологиче-

- скаго съѣзда въ Ярославль (—1887, III); 16) Богослуженіе (—1888, II и отдѣльно); 17) Церковь святаго Климента въ Римѣ и соединенныя съ нею воспоминавія о славянскихъ апостолахъ (—1885, I и отдѣльно); 18) Славянскія рукописи патріаршей бібліотеки въ Іерусалимѣ (—1889 въ приложеніи и отдѣльно); 19) Матеріалы для исторіи чинопослѣдованія литургіи святаго Іоанна Златоустаго (—1889 въ приложеніи и отдѣльно); 20) Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки съ замѣчаніями о составѣ и особенностяхъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, въ нихъ содержащихся, и съ приложеніями. Казань. 1885; 21) О значеніи археологическихъ открытій для обработки древней церковной исторіи; вступительная лекція («Ученыя Записки Императорскаго новороссійскаго университета» за 1891 г.); 22) Къ вопросу о греческихъ источникахъ «Бесѣды трехъ святителей» (тамъ же, 1889); 23) Еще къ вопросу объ источникахъ «Бесѣды трехъ святителей» (—1890); 24) Памяти покойнаго профессора Казанской духовной академіи Ивана Яковлевича Порфирьева (—1890); 25) Патріархъ Фотій и византійское богослуженіе его времени (—1892); 26) Типикъ церкви святой Софіи въ Константинополѣ — IV вѣка (*Лѣтопись историко-филологическаго общества при новороссійскомъ университетѣ*, выпускъ II, 1892); 27) О древнихъ литургическихъ толкованіяхъ (тамъ же, в. IV. 1894); 28) Замѣтка о мѣстоположеніи Халькопратійскаго храма въ Константинополѣ (тамъ же); 29) «Преніе Панагіота съ Азимитомъ» по новымъ греческимъ спискамъ (тамъ же, выпускъ VI, 1896); 30) Къ изученію «Типика Великой Церкви» (тамъ же); 31) Новый списокъ русскихъ богослужебныхъ «Дѣйствій» (*Труды VIII археологическаго съѣзда въ Москвѣ 1890 г., т. II, Москва, 1895*; 32) рядъ ученыхъ рецензій и критико-библіографическихъ

статей, написанных по поводу наиболее выдающихся произведений русской и иностранной литературы; одни из этих рецензій помѣщены въ протоколахъ Казанской духовной академіи, именно на сочиненія: профессора И. С. Бердникова «Государственное положеніе религіи въ римскомъ государствѣ» (протоколы за 1881 г.), А. А. Дмитріевскаго «Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ» (— 1883), А. И. Алмазова (— 1884), Озерецкаго (— 1873) и Снегирева (— 1874), другія — въ «Лѣтописи историко-филологическаго общества при новороссійскомъ университетѣ» на сочиненія: Глубоковскаго, Н. В. Покровскаго (в. II), Мауер'а, Пападопуло-Керамевса и другихъ (в. IV), иныя — въ «Византійскомъ временникѣ» (на сочиненія: А. Дмитріевскаго — «Патмосскіе очерки» (т. I, выпускъ 3 и 4), «Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ Іерусалимѣ» (т. II, в. 4) и «Описаніе литургическихъ рукописей въ бібліотекахъ Востока» (т. IV, в. 3 и 4), И. Соколова «О византійскомъ монашествѣ» (т. II, в. 1 и 2), А. Jahnius'а (тамъ же) и И. Андреева «Константинопольскіе патріархи» (т. IV, в. 1 и 2).

Обширная литературная дѣятельность профессора Красносельцева имѣетъ весьма важное научное значеніе. Въ своихъ учебныхъ работахъ онъ изслѣдывалъ преимущественно основные вопросы преподаваемыхъ имъ богословскихъ наукъ и далъ основательныя и вполне научныя ихъ рѣшенія. Такъ въ области церковной археологіи онъ остановился своимъ вниманіемъ на церковной архитектурѣ и на устройствѣ христіанскаго храма въ первенствующей Церкви. Вопреки мнѣнію большинства ученыхъ, считавшихъ христіанское зодчество заимствованнымъ отъ языческихъ базиличныхъ или храмовыхъ построекъ, профессоръ Красносельцевъ строго-научно обосновалъ въ своихъ сочиненіяхъ тотъ взглядъ, что христіанское зодчество не есть безразличная форма, мо-

гущая служить выразительницею какихъ угодно идей — и христіанскихъ, и языческихъ, но есть форма христіанская, имѣющая ближайшее отношеніе къ духу христіанства, есть прямо произведеніе христіанства. Относительно науки о православномъ богослуженіи Н. Θ. держался того взгляда, что въ настоящее время, въ виду ея неразработанности, нужны не столько теоретическія общенія, сколько приведеніе въ извѣстность, изученіе и оцѣнка источниковъ, т. е. рукописей богослужебнаго содержанія, находящихся въ бібліотекахъ. Въ частности, для исторіи литургіи, по его мнѣнію, изслѣдованіе списковъ литургіи должно составлять необходимую подготовительную работу, такъ какъ различные списки литургіи служатъ первымъ и основнымъ источникомъ этой исторіи. На эту главнѣйшую часть христіанскаго богослуженія Н. Θ. и обратилъ преимущественное свое вниманіе и въ своихъ работахъ документально и строго научно разъяснилъ исторію чинопослѣдованія литургіи въ древній періодъ православной восточной Церкви. Весьма цѣнны также изслѣдованія профессора Красносельцева по исторіи церковнаго устава, высказанныя по поводу новооткрытаго имъ типа церкви святой Софіи въ Константинополь IX в.

Обладая обширною эрудиціей въ области богословія, Н. Θ. однако былъ всегда скромнѣе и простѣе въ обращеніи съ другими. Въ Казанской академіи за свою ученость и высокія нравственныя качества онъ пользовался общеою со стороны студентовъ любовью и уваженіемъ и перемѣщеніе его въ Одессу вызвало всеобщія сожалѣнія. Въ Казани прошли лучшіе годы его учено-профессорской дѣятельности, была написана большая часть создавшихъ ему высокую репутацію ученыхъ работъ; здѣсь же онъ имѣлъ наибольшее вліяніе на своихъ слушателей. Подъ его руководствомъ было написа-

но много кандидатскихъ работъ, нѣкоторыя изъ коихъ потомъ были напечатаны и прославили не только ихъ авторовъ (А. А. Дмитриевскій и А. И. Алмазовъ), но и профессора, вдохнушаго въ своихъ учениковъ чувство любви къ научному, истинному знанію. Вообще въ исторіи Казанской академіи Н. О. займетъ почетное мѣсто среди плеяды блестящихъ и славныхъ ея профессоровъ. Переселившись въ Одессу, Н. О. почти ежегодно въ каприкулярное время совершалъ ученныя поѣздки въ Константинополь, Смирну, на Аѳонъ и Патмосъ, рылся въ тамошнихъ бібліотекахъ и архивахъ, а потомъ обогащалъ русскую науку новыми открытіями и изслѣдованіями. Смерть и застигла его на чужбинѣ — въ бывшей столицѣ нѣкогда славной и мощной Византійской имперіи, изслѣдованію судьбы и культуры коей онъ посвятилъ всю свою жинь. Миръ душѣ твоей, талантливый профессоръ, благородный человекъ и самоотверженный труженикъ науки! (Ц. Вѣд.).



Свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству.

Кровохорканіе. Противъ него употребляютъ *сымянное молоко Татарника* или холодный настой *тысячелистника* по одной чашкѣ черезъ часъ. *Калмыки* употребляютъ кумысъ и очень жирное козье молоко.

Кашель, чахотка. При кашлѣ вообще употребляютъ настои: *шалфея* съ медомъ, *Тысячелистника*, *фигъ*, разрѣзанныхъ яблокъ, *подбѣлзъ*, *медвѣжье ухо*, *майская трава*, *бадьянъ*, *майникъ*, *багунъ*, *ягоды клюквы*, *баранчики*, съ молокомъ, *калина*, *красная буквица*, *сымянное молоко Татарника*, чищеннаго ячменя, уксусъ и медъ, миндаль, сваренный съ масломъ, сало съ горячимъ молокомъ, рыбій жиръ. Также настой *звѣробоя* или *бѣялко-*

вый корень, къ которому примѣшиваютъ въ случаѣ судорожныхъ явленій при кашлѣ еще *Болдырьянъ, стьяна бадьяна, укропъ*. Въ *Курской губерніи* употребляютъ противъ кашля *эссенцію изъ березовыхъ почекъ*, по 1 чайной ложкѣ съ 4 чайными ложками воды.

Бухарцы употребляютъ отъ кашля и даже отъ чахотки, жареный въ золѣ корень ира.

Калмыки употребляютъ кисель, который они варятъ изъ сока ягодъ *степной малины*, какъ средство противъ грудной боли вообще.

Отъ кашля съ сильнымъ харканіемъ употребляютъ въ Россіи сокъ толченаго, смѣшаннаго съ медомъ чеснока; или инбирный порошокъ, горчица съ медомъ; рѣдка, жареная на сковродѣ; порошокъ *корня желтаго инбиря*.

Въ *сѣверной Сибири* употребляютъ противъ кашля у дѣтей ягоды растенія *ягодки*, какъ рвотное средство.

Поносъ и кровавый поносъ. Крестьянинъ въ Россіи пьетъ въ этихъ болѣзняхъ отваръ *черники, завязника, раковыхъ шеекъ, рядовикъ*, или водку, смѣшанную съ чернымъ перцемъ; настой *зипа*, истолченные въ порошокъ зерна *ежи*, съ отваромъ плодовъ *лѣсной розы* или масла: деревянное, маковое, конопляное, горчичное, или волю съ квасомъ, или очень соленый квасъ, или слабую щелочную волю. Последнее, приготовленное изъ $\frac{1}{2}$ —1 столовой ложки, облитой полстаканомъ горячей воды, говорятъ, очень помогаетъ при сильныхъ изнуряющихъ поносахъ. Или принимаютъ мѣлъ и квасцы, отвары *ивовой и дубовой коры*. Также насыпаютъ хлѣбъ толченой крапивой, или носятъ постоянно на животѣ листъ бумаги.

Въ *Казанской губерніи* общеупотребительнымъ народнымъ средствомъ отъ эпидемическихъ поносовъ служитъ отваръ свѣжей коры черемухи. Дѣйствительность этого

средства хвалить и въ другихъ мѣстностяхъ. Въ *Эстляндіи* употребляютъ сухой березовый трутъ съ водкой, угольный порошокъ каждый день три раза по столовой ложкѣ съ водкой. Надо сознаться, что это средство оказывало большіе успѣхи.

Глистная болѣзнь. Для уничтоженія *круглой* и *ленточной глисты* русскій крестьянинъ употребляетъ $\frac{1}{2}$ — 1 золотникъ свѣжаго корня *прикрыта*, смѣшаннаго съ медомъ. Очень сильно дѣйствующее средство. Отъ *круглыхъ глиствъ* — настой *глистовника*. Отъ глистовъ вообще *полынь*. (Леч. кн. Ильинскій).

Приготовление нормандскаго масла. Нормандское масло есть особый сортъ сливочнаго масла, приготовляемый изъ болѣе нѣжныхъ сливокъ, полученныхъ посредствомъ только 12-ти часоваго отстоя.

Въ молоко, поставленнымъ на отстой, поднимаются сначала болѣе крупныя жировыя шарики, дающіе болѣе нѣжное масло; мелкіе же жировыя шарики поднимаются медленнѣе и потому поступаютъ въ сливки лишь въ концѣ отстаиванія. Слѣдовательно, если снимать сливки съ молока послѣ 12-ти часоваго отстаиванія, то значительная часть мелкихъ жировыхъ шариковъ остается въ топцѣмъ молокѣ.

Снятыя сливки нужно сейчасъ же сбивать; маслобойку ставятъ на 1⁰ виже, чѣмъ для сливочнаго масла. Приемъ сбиванія — какъ обыкновеннаго сливочнаго масла; это масло не подкрашивается.

Формуется масло въ маленькія формочки, въсомъ $\frac{1}{2}$ — 1 фунтъ. Оно имѣетъ очень нѣжный вкусъ, который теряется уже черезъ 2 — 3 дня; поэтому дѣлаютъ его только по особому заказу и отправляютъ тотчасъ по приготовленіи.

Фунтъ нормандскаго масла получается изъ 28 — 35 фунтовъ молока; вслѣдствіе такого малаго выхода, масло

это цѣнится значительно дороже обыкновеннаго сливочнаго, но пользуется ограниченнымъ спросомъ.

Такъ какъ въ тощемъ молокѣ, послѣ сѣма сливокъ, остается много жира, то его сепарируютъ и изъ полученныхъ сливокъ готовится соленое кухонное масло. (Ж. Деревня).

О. Ивашкевичъ.

Материалы для исторіи народнаго образованія въ Уфѣмской губерніи.

(Продолженіе).

4) Приходъ церкви села Верхотора.

Въ приходѣ церкви села Верхотора всего: 1744 души мужскаго пола и 1732 души женскаго пола въ самомъ селѣ Верхоторѣ и 557 душъ мужскаго пола и 582 души женскаго пола въ приходи деревни Ромодановкѣ, а всѣхъ вообще 4615 душъ; сверхъ сего раскольниковъ въ приходѣ мужскаго пола 18 человекъ и женскаго—19—. Всѣ прихожане рускіе.

Школъ въ приходѣ имѣется три, а именно въ самомъ селѣ Верхоторѣ двѣ—одна мужская Земская народная школа, а другая женская церковно-приходская, и въ приходской деревнѣ—Ромодановкѣ смѣшанная школа Земская.

Верхоторское мужское Земское училище.

Въ селѣ Верхоторѣ жителей православныхъ мужскаго пола 1744 человекъ и женскаго пола 1732 человекъ; раскольниковъ обоюго пола 12 человекъ.

Верхоторское мужское Земское училище открыто землевладельцем Васи́лемъ Александровичемъ Пашковымъ на собственные средства въ 1876 году и передано въ дѣвнiю Уѣзднаго Земства.

Въ настоящее время училище помѣщается въ удобнo-устроенномъ отъ мѣстнаго приходскаго попечительства зданiи за плату отъ Земства.

Зданiе деревянное подъ желѣзною крышею; теплое и свѣтлое; кубическое содержанiе въ немъ воздуха $18 \times 11 \times 4$ аршинъ кубическихъ ¹⁾.

Законоучителемъ въ школѣ состоитъ мѣстный приходскiй Священникъ Александръ Евладовъ, кончившiй курсъ въ Уфимской духовной Семинарiи.

Учителемъ — крестьянинъ Казанской губернiи, Лаишевскаго уѣзда, окончившiй курсъ въ Казанской инокроческой семинарiи (учительской) Михаилъ Маркеевъ, проходитъ сiю должность съ 1889 года.

Помощницею учителя состоитъ дворянская дочь Надежда Никитина, съ домашнимъ образованiемъ, имѣющая свидѣтельство на званiе учительницы въ начальной народной школѣ; учительствуетъ съ 1896 года. Всѣ учащiе относятся къ дѣлу обученiя очень добросовѣстно и школа не сомнѣнно имѣетъ благотворное влiянiе на прихожанъ. Прихожане весьма сочувственно относятся къ грамотности и очень охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ училище.

Въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1898 года учащихся было 113 человекъ, — всѣ они русскiе — православные.

1) Примѣчанiе. Собственно это одна половина зданiя; другая половина — служить помѣщенiемъ для женской церковно-приходской школы; все зданiе стоитъ 1112 р.

Но при такомъ сравнительно большомъ количествѣ учащихся всетаки еще очень много дѣтей мальчиковъ (отъ 7 до 14 лѣтъ) остается внѣ школы, а именно въ самомъ селѣ Верхоторѣ ихъ 351 человѣкъ.

Всѣ средства по содержанію училища получаютъ изъ Стерлитамакскаго Уѣзднаго Земства, приблизительно около 780 рублей, исключая отопленіе школы, что приняли на себя жители села Верхотора.

Верхоторская женская церковно-приходская школа.

Верхоторская женская церковно-приходская школа открыта въ 1882 году Священникомъ Александромъ Евладовымъ на средства церковно-приходскаго попечительства и первоначально помѣщалась въ наемной квартирѣ. Въ настоящее время съ 1891 года помѣщается въ удобно-устроенномъ на средства церковно-приходскаго Попечительства дома.

Законоучителемъ въ школѣ тотъ же Священникъ Александръ Евладовъ. Учительницею состоитъ съ 1891 года Александра Крючкова изъ 6-го класса Оренбургской гимназіи, съ правомъ на званіе учительницы начальныхъ народныхъ училищъ.

Какъ Законоучитель, такъ и учительница относятся къ своему дѣлу по школѣ съ полнымъ усердіемъ, о чемъ свидѣлствуютъ ежегодніе большіе выпуски ученицъ и вообще школа эта имѣетъ весьма благотворное вліяніе на народъ, который, относясь къ ней съ полнымъ довѣріемъ, весьма охотно отдаетъ въ нее для обученія своихъ дѣтей, вслѣдствіе чего число учащихся ежегодно увеличивается, такъ что довольно обширное школьное помѣщеніе, содержащее $11 \times 8 \times 4$ кубическихъ аршинъ воздуха едва вмѣщаетъ ихъ. Всѣхъ учащихся въ Январѣ мѣсяцѣ 1898 года считалось 46 человѣкъ,

всѣ русскія православнаго вѣроисповѣданія; внѣ школы дѣтей—дѣвочекъ школьнаго возраста остается еще болѣе 300 человекъ.

Что касается средствъ содержанія школы, то они большею частію получаются изъ церковно-приходскаго Попечительства, а именно на жалованіе учительницъ—300 р. и на другія случайныя потребности до 100 рублей въ годъ; далѣе учебники, и учебныя принадлежности получаютъ изъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; отопленіе и сторожъ отъ жителей села Верхотора.

Ромодановское смѣшанное Земское училище.

Деревня Ромодановка—приходская деревня церкви села Верхотора. Жителей въ ней считается 557 душъ мужскаго пола и 582 души женскаго пола. Всѣ они русскіе, православные. Есть и раскольники, которыхъ обоюго пола всего 25 человекъ. Мѣстное училище, открыто въ 1882 году Стерлитамакскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и помѣщается до настоящаго времени въ наемной отъ земства квартирѣ—свѣтлой и теплой крестьянской избѣ, въ которой кубическое содержаніе воздуха 7×6×4 кубическихъ аршинъ.

Законоучителемъ въ училищѣ состоитъ со дня открытія школы тотъ же мѣстный приходскій Священникъ Александръ Евладовъ. Учителемъ—изъ крестьянъ Уфимской губерніи Стерлитамакскаго уѣзда Матвѣй Николаевъ Кузнецовъ, кончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской семинаріи, на должности состоитъ съ 1892 года и относится къ дѣлу добросовѣстно.

Всѣхъ учащихся въ училищѣ мальчиковъ 34 и дѣвочекъ 8 человекъ—всѣ они русскіе, православнаго вѣроисповѣданія. Дѣтей школьнаго возраста, находя-

щихся внѣ школы, — мальчиковъ до 50 человекъ и дѣвочекъ до 90 человекъ. Содержится училище исключительно на средства Уѣзднаго Земства, кромѣ, впрочемъ, отопленія, каковое принимаетъ на себя мѣстное сельское общество.

Кромѣ означенной деревни Ромодановки въ приходѣ села Верхотора есть еще сельцо Привольное, гдѣ, хотя и есть церковь, но она приписана къ церкви села Верхотора. Находится оно въ довольно большомъ разстояніи отъ села Верхотора (верстахъ въ 15-ти), но главнымъ образомъ въ весьма трудномъ съ нимъ сообщеніи, такъ какъ сельцо это окружено лѣсомъ и большими горами. Богослуженіе и требы совершаетъ особый Священникъ Михаилъ Дубровскій безъ причта. Жителей въ селѣ Привольномъ считается мужескаго пола 370 и женскаго пола 400 человекъ, всѣ русскіе православнаго вѣроисповѣданія. При сравнительно большомъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста, а именно мальчиковъ 60 и дѣвочекъ 87 человекъ, здѣсь не имѣется никакой школы. Поэтому, если совершенно достаточно 3-хъ школъ для села Верхотора и деревни Ромодановки и если нѣтъ нужды открывать еще школы въ этихъ селеніяхъ, такъ какъ и эти школы имѣютъ весьма благотворное вліяніе и приносятъ достаточную пользу населенію, то во всякомъ случаѣ весьма необходимо открыть школу въ селѣ Привольномъ.

(Продолженіе будетъ).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

В о з з в а н і е .

Православные христіане, доброхотные датели!

Съ далекой чужбины, но роднымъ, русскимъ голосомъ осмѣливаюсь воззвать къ вамъ: **помогите ради Бога!** 29-го Іюня 1893 г., въ день и въ честь святыхъ Апостоловъ Петра и Павла заложили мы здѣсь необходимую намъ, православнымъ, новую церковь, полагая, что при постройкѣ ея обойдемся мѣстными средствами. Но, къ сожалѣнію, надежда наша не оправдалась: постройка, вѣдѣствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, стоитъ гораздо дороже, чѣмъ мы предполагали, и потому мѣстныхъ средствъ намъ не хватило. А къ этому присоединилось еще и то печальное обстоятельство, что нежданно-негаданно скончался нашъ главный строитель, церковный староста. И вотъ послѣ того волей-неволей приходится обратиться къ посторонней помощи, въ надеждѣ, что неоскудѣвающая по милости Божіей родная щедрая рука восполнить недостающее намъ и дастъ возможность съ честью окончить начатое нами святое дѣло. Помогите же, добрые люди, своей лептой вѣры и любви! Всякій даръ принять будетъ съ величайшею благодарностію.

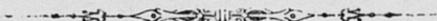
Вчернѣ церковь наша уже готова; хотѣлось бы теперь поскорѣе отдѣлать ее. Церковная утварь и иконостасъ у насъ имѣются,—перенесемъ ихъ изъ нашей старой, разрушающейся домово́й церкви.

Карлсбадъ находится въ центрѣ Европы и къ его чуднымъ дѣлебнымъ источникамъ недужные стекаются со всѣхъ концевъ свѣта. Было бы крайне прискорбно, если бы въ такомъ мѣстѣ наша новая церковь на долго осталась въ теперешнемъ своемъ неприглядномъ видѣ...

КАРЛСБАДЪ 1898 г.

Въ лѣтніе мѣсяцы служащій въ Карлсбадѣ протоіерей
Пражской православной русской церкви *Николай*
Апраксинъ.

Karlsbad in Böhmen. Russische Kirche.
Erzpriester N. Apraxin.



О Б Ъ И З Д А Н І И

Богословскаго Вѣстника въ 1899 году съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ.—

Содержаніе каждой книжки журнала имѣеть состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ будущемъ году этотъ отдѣлъ займутъ Толкованіе Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, реченія и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

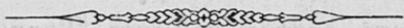
V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки покойнаго Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Московской Синодальной ризницей и затѣмъ въ должности Ректора Московской Духовной Академіи) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ НА ГОДЪ:

БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, восемь рублей за границу.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВУХЪ ПЕРВЫХЪ ТОМОВЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкою внутри Россіи, девять рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редація Богословскаго Вѣстника.



Къ свѣдѣнію миссіонеровъ приходскаго духовенства и церковныхъ братствъ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

жур. „Миссіонерское Обзоріе“

НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ
БИБЛІОТЕЧКА

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣ-класснаго — чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. библиотечки, въ количествѣ 60 названій
2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2½ коп., при
выпискѣ сотнями по 2 руб. за каждую сотню

«Народно-миссіонерская Библиотечка» имѣетъ своею
задачею — вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать съ прира-

женія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять - книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-мис. Библиотечка издается въ формѣ «Мис. листковъ» in 8^o., книжечекъ in 16^o, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

ОТКРЫТА ПО ДПИСКА НА 1899 г.

на еженедѣльный общедоступный журналъ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

ОРГАНЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

ВЫХОДИТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ ВЪ ОБЪЕМЪ 16 СТРАНИЦЪ ЖУРНАЛЬНОГО ФОРМАТА.

Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

52 №№ ВЪ ГОДЪ. ИЛЛЮСТРАЦИИ. ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Цѣна 5 руб. въ годъ съ доставкой и перес. 3 руб. полъ года съ доставкой и перес. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му Апрѣля 2 р. къ 1-му Іюля 1 р.

Адресъ Главной Конторы С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Невскій, 148. Телефонъ 650.

Въ Магази́нѣ А. Скрипова въ Уфѣ́
всегда имѣется въ продажѣ Церковная утварь изъ накладного серебра и серебра 84 пробы.

Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ

Бр. В. и И. Рысиныхъ

въ г. ЦАРИЦИНѢ.

Отдѣленіе церковной утвари и облаченій. Золотыя и серебряныя вещи.

Мастерская иконостасовъ и иконъ. Византійскаго стиля.

Цѣны фабричныя по новому прейсъ-куранту.

Готовыя церков. облаченія, парчи серебряныя 84 пр. и золотошвейныя вещи высылаются со скидкой 3% съ рубля на пересылку.

Бр. Рысины.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 21 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у под-
ножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго по-
миновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878
годовъ.

По 31 Декабря 1897 г.

(Продолженіе).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ посту-
пили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія прино-
шенія иконами, церковною утварью и другими пред-
метами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апо-
столовъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандров-
ской Пустыни, Псковской епархіи—иконоа преподобнаго
Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра
службы и житія угодника, серебряный вызолоченный
крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными укра-
шеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оло-
вашникова—церковная утварь, именво: 9 подсвѣчни-

ковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Откиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣдицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ

на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ красного дерева, рѣзной,
съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма,
въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карвѣ-
евыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Бого-
слова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные,
печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ
заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители сла-
вянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равно-
апостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирила и Ми-
ѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіев-
скомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая
на тѣ прискорбныя обстоятельства, которыя заставили
его прекратить въ Маѣ того же года начатыя имъ въ
1885 году строительныя работы по сооружеію храма,
вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія жертвователей о до-
стигнутыхъ за этотъ краткій срокъ своей строительной
дѣятельности результатахъ: 1) Произведена была нивели-
ровка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) про-
ложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ
постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ;
3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкою ихъ
камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для ограж-

денія церковной площади отъ горныхъ потоковъ и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строения для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей; 6) выстроенъ почти на половину церковный домъ для причта и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ Восточной Румелии Консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному Консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ сохранительныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. Синоду, въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 руб. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ, и 3) въ завѣдываніи и умноженіи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ 0/0 бумаги. Въ 1895 году денежныя средства Комитета (0/0 бумаги и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ, для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья, въ Маѣ 1897 года Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность,

передавъ завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшенія, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, т. е. къ веснѣ 1900 г. На окончаніе храма въ червѣ ассигновано 200.000 рублей.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ духовную семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку семинаріи ассигновано предварительно 50.000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и семинарію въ чернѣ, всего въ размѣрѣ 250.000 руб., потребуются еще значительныя суммы на внутреннюю отдѣлку и украшеніе храма и обстановку семинаріи, на нѣкоторыя дополнительныя работы, какъ напр. на болѣе прочное огражденіе церковной площадкя отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ — для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой семинаріи, и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весною 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты:

- 1) Возстановлены обвалившіяся въ теченіе 10 лѣтняго затишья земляныя работы въ котловинѣ вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія,

вслѣдствіи размыва котловины дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по сметамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутаціею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софіи, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгановъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опр. Св. Синода. Указъ объ откр. ж. монаст. въ Параскевинѣ, Епарх. распор. и извѣстія. Журн. Съѣзда Духов. за 1898 г. №№ 1—3.

Отдѣлъ неофициальный: Все намъ вспомн. по ту сторону гроба. Слово. Въ какой мѣрѣ м. допуск. вл. греко-рим. яз. праздн. на обр. ц. календаря. Благотв. вліяніе въ приходѣ обр. матушки. Н. Ѳ. Красносельцевъ. Свѣд. по мед. и сел. хозяйству. Матеріалы для истор. нар. образ. въ Уф. Еп.

Объявленія о нов. книгахъ и журналахъ.

Прибавленія къ № 21 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ Ком. по соор. пр. хр. у подн. Балканъ.

Особо: Вѣч. Ев—ліе. Чтенія 87 и 88 Еп. Іустина.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1898 г.

Цензоръ Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Чтеніе восемьдесятъ седьмое.

Пророчественная бесѣда о разрушеніи храма и Іерусалима, о концѣ міра и о второмъ пришествіи (Мѡ. 24, 1—51; Мрк. 13, 1—37; Лук. 21; 5—36).

И изшедъ Іисусъ, идяше отъ церкви: и приступиша къ Нему ученицы Его—показати Ему зданія церковная. Іисусъ же рече имъ: не видите ли вся сія; аминь глаголю вамъ, не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится. Судяшу же Ему на горѣ Елеонстѣй, приступиша къ Нему ученицы наединѣ, глаголюще: рцы намъ, когда сія будутъ; и что есть знаменіе Твоего пришествія, и кончина вѣка; И отвѣщавъ Іисусъ рече имъ: блюдите, да никто же васъ прельститъ. Мнози бо приидутъ во имя Мое глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ услышати же имате брани и слышанія бранемъ, зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всемъ симъ быти: но не тогда есть кончина. Встанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство: и будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстамъ. Вся же сія начало болѣзнемъ. Тогда предадутъ вы въ скорби, и убьютъ вы: и будете ненавидими всеми языки имене Моего ради. И тогда соблазнятся мнози, и другъ друга предадутъ, и возненавидятъ другъ друга. И мнози лжепророцы встанутъ и прельстятъ многія. И за умноженіе беззаконія, изсякнутъ любви многихъ. Претерпѣвый же до конца, той спасется. И проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселенней, во свидѣтельство всемъ языкомъ, и тогда приидетъ кончина.

Въ ч н о е Е в а н г е л і е.

Егда убо узрите мерзость заупустынія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ: иже чтесть, да разумѣетъ. Тогда сущіи во іудеи да бѣжатъ въ горы: и иже на кровѣ, да не сходитъ взяти, яже въ дому его. И иже на сель, да не возвратится вспять взяти ризъ своихъ. Горе же неспразднымъ и доящимъ въ тѣя дни. Молитесь же да не будетъ бѣгство ваше въ зимъ, ни въ субботу. Будетъ бо тогда скорбь велія, якова же не была отъ начала міра досель, ниже имать быти. И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть: избранныхъ же ради прекратятся дніе оны.

Тогда аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ или ондѣ,—не имите вѣры. Восстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чудеса, якоже прельстити, аще возможно, и избранныя. Се прежде рѣхъ вамъ.

Аще убо рекутъ вамъ: се въ пустыни есть, не изыдите: се въ сокровищахъ, не имите вѣры. Яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ: тако будетъ пришествіе Сына Человѣческаго. Идѣже бо аще будетъ трунъ, тамо соберутся орли. Абіе же по скорби дній тѣхъ, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся. И тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси: и тогда восплачутся вся колѣна земная, и узрятъ Сына Человѣческаго, грядуща на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою. И послетъ Ангелы Своя съ трубнымъ гласомъ велиимъ, и соберутъ избранныя Его отъ четырехъ вѣтрѣ, отъ конецъ небесъ до конецъ ихъ. Отъ смоковницы же научитесь притчи: егда уже ваія ея будутъ млада, и листвіе прозябнетъ, видите, яко близъ есть жатва: тако и вы, егда видите вся сія, видите, яко близъ есть при дверехъ. Аминь глаголю вамъ, не мимоидетъ родъ сей, дондеже вся сія будутъ. Небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимоидутъ. О дни же томъ и часть никтоже вѣсть, ни Ангели небесніи, токмо Отецъ Мой Единъ.

Якоже бо бысть во дни Ноевы: тако будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго. Якоже бо бѣху во дни прежде потопа, ядуще и піюще, женящесе и посягающе,

до него же дне вниде Ное въ ковчегъ. И не увѣдѣша, дондеже прииде вода и възятъ вся: тако будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго. Тогда два будета на селѣ: единъ поемлется, а другій оставляется. Два мѣлоуе въ жерновахъ: едина поемлется, и едина оставляется. Бдите убо, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ приидетъ. Сіе же видите, яко аще бы вѣдалъ дому владыка, въ кую стражу тать приидетъ, бдѣлъ убо бы, и не бы далъ подкопати храма своего. Сего ради и вы будете готови: яко въ онъ же часъ не мните, Сынъ Человѣчскій приидетъ. Кто убо вѣрный рабъ и мудрый, его же поставитъ господинъ его надъ домомъ своимъ, еже даати имъ пищу во время (ихъ); Блаженъ рабъ той, его же приидетъ господинъ его, обряцетъ тако творяща. Аминь глаголю вамъ, яко надъ всѣмъ импніемъ своимъ поставитъ его. Аще ли же речетъ злый рабъ той въ сердца своемъ: коснитъ господинъ мой приити: И начнетъ бити клеветы своя, ясти же и пити съ пианицами: приидетъ господинъ раба того въ день, въ онъ же не чаеъ, и въ часъ, въ онъ же не вѣсть: и растешетъ его полма, и часть его съ невѣрными положитъ: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.

Когда Господь, восхваливъ усердіе вдовицы, выходилъ изъ храма, одинъ изъ учениковъ обратилъ Его вниманіе на красоту и прочность строеній. Господь отвѣтилъ рѣшительно, что изъ этихъ зданій не останется камня на камнѣ; и пошелъ на Елеонъ. На вершинѣ горы Елеонской Иисусъ Христосъ сѣлъ. Петръ, Іаковъ, Іоаннъ и Андрей спросили Его: «Учитель! скажи намъ, когда это будетъ, и какой признакъ Твоего пришествія и кончины вѣка, — когда все сіе должно совершиться?» Въ отвѣтъ Своемъ Господь раскрылъ предъ учениками Своими будущее съ такою обстоятельностью, что они нашли въ бесѣдѣ Его рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, которые занимали ихъ. Относительно разрушенія храма они получили отвѣтъ поразительно точный; относительно же кончины міра и пришествія Христова

на страшный судъ—отвѣтъ вполне достаточный не для удовлетворенія празднаго любопытства, а для поощренія къ духовному бодрствованію, молитвѣ и преданности волѣ Отца небеснаго.

Предъ взоромъ Богочеловѣка событія ближайшія и отдаленныя представлялись въ одномъ величественномъ изображеніи, такъ что многія обстоятельства разрушенія города и храма служили образами грозныхъ явленій кончины міра. Прежде всего Господь указаль на тѣ признаки, которые будутъ предшествовать совершенію судьбъ Божіихъ. Это—цѣлый рядъ ужасныхъ происшествій, имѣющихъ завершиться разрушеніемъ Іерусалима и храма.

Все время, отъ распятія Господа до разрушенія города и храма, прошло во іудеи и во всей римской имперіи въ постоянныхъ смутахъ и междоусобіяхъ, такъ что римскій историкъ Тацитъ называетъ эту эпоху обильною бѣдствіями, жестокими сраженіями, возмущеніями,—страшною даже среди мира. Пользуясь тревожнымъ состояніемъ умовъ, ожидавшихъ необычайныхъ событій, между іудеями появлялись, одинъ за другимъ, лжемессіи, которые привлекали къ себѣ легковѣрныхъ (Дѣян. 5, 36. 37). Къ этимъ смутамъ присоединились бѣдствія естественныя: землетрясенія, страшный голодъ, заразительная язва. Наконецъ, появлялись и знаменія небесныя—страшные громовые удары, комета на подобіе меча, яркій свѣтъ во храмѣ по ночамъ, открытіе въ полночь мѣдныхъ вратъ храма, колесницы и войска въ облакахъ, голосъ въ храмѣ: «прейдемъ отсюда.» (См. Іосифа Флавія и Тацита—исторіи).

Предостерегая учениковъ Своихъ отъ увлеченія ложными мессіями, желая напомнить имъ еще разъ о пути креста и самоотверженія, и вмѣстѣ съ симъ ободрить ихъ среди грядущихъ бѣдствій надеждою на по-

мошь свѣше, Господь указаль имъ и на тѣ бѣдствія, которыя ожидали ихъ во время проповѣди Евангелія, при общихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. Преслѣдованіе проповѣдниковъ ученія Христова, раздѣленіе между вѣрующими и невѣрующими до заглушенія самыхъ близкихъ родственныхъ привязанностей, ослабленіе взаимной любви, умноженіе соблазновъ со стороны лживыхъ учителей,—это и были тѣ *болѣзни*, среди которыхъ, на развалинахъ древняго міра, долженъ былъ возникнуть новый христіанскій. Слова Господа, имѣя ближайшее отношеніе къ разрушенію Іерусалима, исполнились во всей точности. Когда, по вознесеніи Божественнаго Учителя, ученики Его начали проповѣдывать Евангеліе, противъ нихъ возстали Іудеи и язычники, начальства и власти, правители и цари. Жестокіе гонители заключали Апостоловъ подъ стражу и въ темницы, приводили на судъ, били и убивали (См. Кн. Дѣян. Ап.), и тѣмъ не менѣе, еще до разрушенія Іерусалима, *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ*. Тогда же возстали многіе лжепророки, отъ которыхъ Апостолы предостерегали вѣрующихъ (1 Іоан. 4, 1; Іуд. 4).

Всѣ эти знаменія, служившія въ свое время предвѣстниками разоренія Іерусалима, снова появятся предъ наступленіемъ кончины міра, о которой Господь предсказываль въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, совмѣщая отдаленное событіе съ ближайшимъ. Когда *явится беззаконникъ*—Антихристъ (2 Сол. 2, 8—10), тогда преемники св. Апостоловъ—пастыри и учителя Христовой Церкви и всѣ вѣрные послѣдователи Господа испытають тяжкое гоненіе *за слово Божіе и за свидѣтельство Іисусова* (Апок. 20, 4).

Далѣе, для предохраненія вѣрующихъ отъ тѣхъ бѣдствій, какія постигнуть преступный городъ, Господь изобразилъ будущія событія съ поразительною ясностію,

внушая имъ воспользоваться данными указаніями—въ свое время.—*Мерзость запустѣнія*, предреченная пр. Даніиломъ (—9, 27; 11, 31; 12, 11), означала оскверненіе храма,—при Сирійскомъ царѣ Антіохѣ Епифанѣ, поставившемъ въ немъ изображеніе Юпитера Олимпійскаго,—при римлянахъ, поставившихъ въ немъ свои знамена съ изображеніемъ кесарей и орловъ,—наконецъ, при Зилотахъ, которые прямо обратили храмъ *въ вертепъ разбойниковъ*. Но, по мысли св. отцевъ, эта же мерзость будетъ и при концѣ міра, когда въ Церкви Божіей сядетъ антихристъ *яко Богъ* (Апок. и 2 Сол. 2, 3. 4). Другія выраженія рѣчи Господа дополняютъ страшную картину разоренія и опустошенія преступнаго города, и сбылись буквально въ 70 г. по Р. Х., когда римляне, подъ предводительствомъ Тита, разрушили Иерусалимъ до основанія (Чит. «Разрушеніе Иерусалима»). Замѣчательно, что слова Господа: *Иерусалимъ будетъ попираемъ языи, дондеже скончаются времена языкъ* (Лук. 21, 24), до сихъ поръ, во очію всѣхъ, остаются непреложными, не смотря на всѣ усилія—очистить городъ Иерусалимъ отъ попиранія его язычниками и сдѣлать городъ христіанскимъ (Крестовые походы).

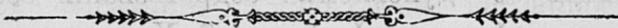
Дальнѣйшее теченіе рѣчи Спасителя, отрѣшаясь отъ ближайшихъ образовъ, направляется къ грознымъ событіямъ конца міра. Опустивъ весь промежутокъ времени отъ разрушенія Иерусалима до начала кончины міра, Господь говоритъ о времени, имѣющемъ быть незадолго предъ кончиною міра. Тогда—обольстители покажутъ ложныя знаменія и чудеса: это антихристъ съ своими слугами; тогда пришествіе Сына Человѣческаго будетъ внезапно, и—по своей внезапности—особенно поразительно; тогда—предъ открытіемъ вѣчнаго царства Христова—вся природа испытаетъ необычай-

ныя измѣненія; тогда *солнце померкнетъ*, будучи не уничтожаемо, но побѣждаемо свѣтомъ пришествія Христа, — *звѣзды упадутъ*, ибо какая въ нихъ будетъ уже нужда, когда не будетъ ночи? *силы небесныя подвижутся*, видя такую перемѣну; тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго—Крестъ, и *восплачутся вся колѣна земная*; тогда явится и Самъ Сынъ Человѣчскій *съ силою и славою мноюю*, загремитъ *последняя труба Божія* на всю вселенную и собраны будутъ Ангелами вся племена земная, отъ вѣка умершія и оставшіяся въ живыхъ на всемірный Судъ Божій. Но когда все это будетъ? Господь указалъ признаки сего; но не указалъ ни дня, ни часа, когда сія будутъ, во 1-хъ потому, что не наше дѣло разумѣть времена и лѣта, яже Отецъ небесный положи во своей власти (Дѣян. 1, 7); а во 2-хъ потому, что намъ не полезно знать сіе. Намъ нужно вѣрить, что будетъ второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, будетъ страшный Судъ Его, будетъ новое небо, новая земля, новый Іерусалимъ небесный, — вѣрить и готовиться къ переходу туда.

При неизвѣстности времени пришествія Сына Человѣческаго, вѣрующіе должны духовно бодрствовать: *блудите, бдите и молитесь: не вѣсте бо когда время будетъ*. Съ цѣлю еще глубже напечатлѣть въ сердцахъ учениковъ увѣщаніе о духовной бдительности, Господь произнесъ имъ притчу, въ которой представилъ Себя домовладыкою, оставляющимъ на время домъ Свой, т. е. Церковь, отходящимъ къ Отцу Своему на небо, и потомъ опять возвращающимся къ слугамъ дома за отчетомъ въ порученномъ имъ дѣлѣ. *Бдите убо*, повторилъ Господь, *не вѣсте бо, когда Господь дому придетъ*. И эта заповѣдь о духовномъ бодрствованіи есть общая заповѣдь для всѣхъ послѣдователей Христовыхъ, на вся времена, до самаго конца міра: «Что вамъ говорю, всѣмъ

говору: бодрствуйте». Таково рѣшительное слово Господа! «Смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отяжелились объяденіемъ и пьянствомъ, и заботами житейскими, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно. Ибо онъ, какъ сѣть, найдетъ на всѣхъ живущихъ на лицѣхъ всея земли. Итакъ, бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ, будущихъ бѣдствій, и предстать предъ Сына Человѣческаго.» Господь открылъ имъ то, что полезно знать для того, чтобы сохранить благоразумную осторожность, и не увлечься общимъ потокомъ безпечной чувственности. Пришествіе Сына Человѣческаго будетъ также неожиданно, какъ всемірный потопъ при Ноѣ; не смотря на то, что Ной предупреждалъ своихъ современниковъ о грядущемъ бѣдствіи,—его не слушали,—всѣ занимались обычными своими дѣлами, и вода покрыла ихъ.

О такой внезапности пришествія Своего на страшный судъ Господь предъупреждалъ учениковъ еще раньше, указывая имъ на времена не только Ноя, но и Лота (Лук. 17, 26—30. 35. 36). Въ настоящій разъ, повторивъ предсказаніе, Онъ присоединилъ къ нему увѣщаніе Своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ о постоянной и неослабной бдительности, въ ожиданіи послѣдняго дня міра: *бдите убо, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ,*—и чтобы яснѣе представить слушателямъ необходимость бдительности въ ожиданіи пришествія Своего, и—горестныя послѣдствія небрежности въ важнѣйшемъ дѣлѣ спасенія души, Господь напомнилъ ту притчу о рабахъ, ожидающихъ пришествіе господина, которую произнесъ прежде (Лук. 12, 39. 40. 42—46). А чтобы намъ неослабѣвать въ этомъ чрезвычайно важномъ и совершенно не обходимомъ для спасенія дѣлѣ, т. е. въ бдѣніи и молитвѣ, Господь предложилъ слѣдующія притчи, научающія насъ, какъ бдѣть и что дѣлать въ ожиданіи страшнаго Суда Божія.



Чтеніе восемьдесятъ осмое.

Притчи о десяти дѣвахъ и талантахъ
(Мѡ. 25, 1—30). Страшный Судъ (Мѡ. 25, 31—46;
Лук. 21, 37. 38).

I.

Притча о десяти дѣвахъ.

Тогда уподобися царствіе небесное десятимъ дѣвамъ, иже пріяша свѣтильники своя, и изыдоша въ срѣтеніе жениху. Пять же бѣ отъ нихъ мудры, и пять юродивы. Юродивыя же, приемише свѣтильники своя, не взяша съ собою елея. Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Коснящу жениху, воздремаша вся и спашу. Полунощи же вопль бысть: се женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе его. Тогда восташа вся отъвы тѣя, и украсиша свѣтильники своя. Юродивыя же мудрымъ рѣша: дадите намъ отъ елея вашего, яко свѣтильницы наши угасаютъ. Отвѣщаши же мудрыя, глаголюще: еда како не достанетъ намъ и вамъ: идите же паче къ продающимъ, и купите себѣ. Идущимъ же имъ купити, прииде женихъ: и готовыя внидоша съ нимъ на браки, и затворены быша двери. Послѣди же приидоша и прочія двѣ, глаголюще: Господи, Господи, отверзи намъ. Онъ же отвѣщавъ рече имъ: аминь глаголю вамъ, не вѣмъ васъ. Бдите зубо, яко не вѣсте дне ни часа, въ онъже Сынъ Человѣческій приидетъ.

Въ этой притчѣ Господь показалъ Своимъ слушателямъ *необходимость быть постоянно готовыми* къ пришествію Его. Притча заимствована Спасителемъ изъ древнихъ брачныхъ обычаевъ, по которымъ невѣсты встрѣчали жениховъ ночью—со свѣтильниками. Еще въ В. Завѣтѣ св. Пророки неоднократно пользовались образомъ брака для выраженія тѣснаго единенія Бога съ обществомъ вѣрующихъ (Ис. 54, 5; Ос. 2, 19—20). Въ Н. Завѣтѣ, съ тою же цѣлю, не рѣдко употребляли этотъ образъ—св. Іоаннъ Предтеча (Іоан. 3, 29), Самъ Господь (Мѡ. 9, 15) и св. Апостолы (2 Кор. 11, 2; Еф. 5, 25. 32). Св. Церковь, поэтому, подъ женихомъ разумѣетъ Господа нашего Іисуса Христа, а подъ бракомъ—соединеніе съ Нимъ вѣрующихъ. *Мудрыя двѣ* означаютъ всѣхъ истинныхъ Христіанъ, свидѣтельствующихъ чистоту и искренность своей вѣры добрыми дѣлами, а *неразумныя*—людей безпечныхъ, непредусмотрительныхъ, не имѣющихъ терпѣнія и постоянства, свойственнаго истинной добродѣтели. Число *пять* и *пять* не выражаетъ опредѣленнаго количества или же равенства тѣхъ и другихъ; а подъ образомъ *двѣ* Господь предлагаетъ ученіе о милостынѣ, дабы по причинѣ великаго достоинства дѣвства, кто не сталъ пренебрегать другими добродѣтелями. *Свѣтильниками* Онъ называетъ самый даръ дѣвства,—чистоту святости, а *елеемъ*—человѣколюбіе, милосердіе и помощь бѣднымъ. *Сонъ*—это смерть; *замедленіе* Жениха показываетъ, что пришествіе Его послѣдуетъ нескоро; *полночный вопль* даетъ понять, что пришествіе Его будетъ неожиданно, и *затвореніе* дверей означаетъ то, что послѣ настоящей жизни нѣтъ времени для покаянія и дѣланія, потому что купля жизни кончена. (Ефремъ Сир.). Вообще, нравственный смыслъ притчи тотъ, что всѣ, желающіе войти въ царство свѣта и блаженства, гдѣ Христосъ и свя-

тые, должны всегда быть готовы предстать предъ Богомъ, имѣя свѣтильникъ вѣры, пламенѣющій дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ.

2.

Притча о талантахъ.

Яко же бо человекъ нѣкій отходя призва своя рабы, и предаде имъ имѣніе свое: и овому убо даде пять талантъ—вѣсь серебра,—овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его: и отъиде абіе. Шедъ же пріемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, и сотвори другая пять талантъ. Такожже и иже два, приобрѣте и той другая два. Пріемый же единъ, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего. По мнозъ же времени приде господинъ рабъ тѣхъ и стязася съ ними о словеси. И приступль пять талантъ пріемый, принесе другая пять талантъ, глаголя: Господи, пять талантъ ми еси предалъ: се другая пять талантъ приобрѣтохъ ими. Рече же ему господь его: добръ, рабе, благий и вѣрный: о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Вниди въ радость господа твоего. Приступль же и иже два таланта пріемый, рече: господи, два таланта ми еси предалъ: се другая два таланта приобрѣтохъ има. Рече же ему господь его: добръ, рабе благий и вѣрный, о малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Вниди въ радость господа твоего. Приступль же и пріемый единъ талантъ, рече: господи, вѣдѣхъ тя, яко жестокъ еси человекъ, жнеши, идѣже не спялъ еси, и собираеши, идѣже не расточилъ еси. И убоаяся, шедъ скрыхъ талантъ твой въ землю: и се имаши твое. Отвѣщавъ же господь сго, рече ему: лукавый рабе и лѣнивый, вѣдѣлъ еси, яко жну, идѣже не спялъ, и собираю, идѣже на расточихъ: подобаше убо тебѣ вдати сребро мое торжникомъ: и пришедъ азъ взялъ быхъ свое съ лихвою. Возмите убо отъ него талантъ, и дадите имущему десять талантъ. Имущему бо вездѣ дано будетъ и преизбудетъ: отъ неимущаго же, и еже мнится имѣя, взято будетъ отъ него. И неключимаго—негоднаго, раба вверзите во тму кромѣшнюю;

ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Сія глаголя возгласи: имѣй уши слышати, да слышатъ!

Въ этой притчѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ изъяснилъ Своимъ слушателямъ, что бодрствованіе, котораго Онъ требовалъ отъ нихъ въ ожиданіи суднаго дня, должно состоять въ непрестанномъ духовномъ дѣланіи и умноженіи тѣхъ талантовъ, какіе кто получилъ отъ Бога. Въ этомъ именно должно состоять приготовленіе къ пришествію Его. Предъ закономъ правды Божіей каждый дастъ отчетъ только въ томъ, что поручено ему, и будетъ судимъ сообразно съ тѣми благодатными и естественными силами и способностями, которыя даны ему отъ Бога. Внѣшніе образы притчи сей взяты изъ круга обычныхъ житейскихъ занятій, а по сему вполне доступны разумѣнію слушателей.

Притча о талантахъ имѣетъ нѣкоторое сходство съ произнесенною Господомъ прежде притчею о *минахъ*, врученныхъ человѣкомъ высокаго рода рабамъ своимъ для приумноженія (Лук. 19, 12—26). Какъ тамъ, такъ и здѣсь, подъ удаленіемъ въ чужую страну раздаятеля даровъ разумѣется отшествіе Господа изъ этого міра, а подъ возвращеніемъ—второе пришествіе Его на страшный судъ. Подобно минамъ, таланты означаютъ различные дары, естественные и благодатные, внутренніе и внѣшніе—дары Святаго Духа, подаваемые вѣрующимъ въ силу заслугъ Христовыхъ, Евангеліе, Таинства, и вообще—*яже намъ подана къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). По толкованію блаж. Теофилакта, удвояетъ данный ему даръ тотъ, кто, получивъ или даръ слова, или богатство, или власть, или иное какое знаніе и способность, приноситъ пользу не себѣ только, но старается быть полезнымъ и для другихъ; напротивъ, закопавшій талантъ въ землю есть тотъ, кто

думаетъ объ одной своей пользѣ, а о пользѣ другихъ и не помышляетъ, за что онъ и будетъ осужденъ. Если же принесшій два таланта удостоенъ одинаковой награды съ принесшимъ пять,—то, по словамъ св. отцевъ, такъ и надлежало, потому что дѣло зависѣло не отъ безопасности одного и не отъ усердія другаго, но отъ количества того, что—по силамъ дѣлателей—ввѣрилъ имъ Владыка; а что касается до ихъ усердія, то оба принесли поровну, потому и награду получили одинаковую.

3.

Страшный Судъ.

Егда же придетъ Сынъ Человѣческій въ славу Своей, и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея. И соберутся предъ Нимъ вси языцы: и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ, И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю. Тогда речетъ Царь сущимъ одесную Его: придите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взлѣкахся бо, и дасте Ми ясти, возжадахся и напоите Мя, страненъ бѣхъ и введосте Мене, нагъ и одѣясте Мя, боленъ и поспѣтисе Мене, въ темницѣхъ бѣхъ и придосте ко Мнѣ. Тогда отвѣщаютъ Ему праведницы, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, и напитахомъ, или жаждуща, и напоихомъ; Когда же Тя видѣхомъ странна, и введохомъ, или нага, и одѣяхомъ; Когда же Тя видѣхомъ боляща, или въ темницѣхъ, и придохомъ къ Тебѣ. И отвѣщавъ Царь речетъ имъ: аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Тогда речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятій въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. Взлѣкахся бо, и не дасте Ми ясти: возжадахся, и не напоите Мене: нагъ, и не одѣясте Мене: боленъ и въ темницѣхъ, и не поспѣтисе Мене. Тогда отвѣщаютъ Ему и тѣмъ, глаголюще: Господи, когда тя видѣхомъ алчуща,

или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ; Тогда отвѣщаетъ имъ, глаголя: аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе. И идутъ сѣи въ муку вѣчную: праведницы же въ животъ вѣчный.

Въ заключеніе пророчественной бесѣды на горѣ Еленской, Господь нашъ представилъ поразительное изображеніе того суда, который совершится по окончаніи міра сего, или—настоящей жизни всего человѣчества,—совершится торжественно предъ всею вселенною надъ всѣми людьми и надъ всѣми дѣлами ихъ,—совершится для того, чтобы и добрымъ и злымъ получить рѣшительное и вѣчное воздаяніе за всю ихъ временную жизнь.

Второе пришествіе Іисуса Христа на страшный судъ будетъ окружено величіемъ и славою, приличными Тому, Кому Отецъ небесный *даде весь судъ* (Іоан. 5, 22), и предъ Кѣмъ *преклоняется всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10). Онъ придетъ окруженный *всѣми Ангелами, служебными духами*, которые были *посылаемы на служеніе* спасенію человѣковъ, и слѣдовательно были свидѣтелями жизни всѣхъ людей. Онъ сядетъ тогда на престолѣ славы Своея, какъ *Судія всей земли* (Быт. 18, 25). Предъ Судіею—Господомъ предстанутъ всѣ умершіе, воскресшіе для новой жизни (Іоан. 5, 22), а также и живые, мгновенно измѣнившіеся сообразно состоянію воскресшихъ (1 Кор. 15, 52 1 Сол. 4, 16. 17),—предстанутъ и праведные и грѣшныя: одни сравниваются съ овцами, животными кроткими, послушными, а другіе—съ козлами, животными буйными и непослушными. Этими наименованіями Господь означаетъ внутреннія расположенія ихъ. Всѣ явятся на судъ, облеченные или грѣхами,

или праведными дѣлами своими; и между овцами и козлами откроется великое различіе: овцы поставлены будутъ на правую сторону Судіи, а козлища—на лѣвую. Тогда каждый человѣкъ вдругъ увидитъ всѣ дѣла своей жизни, какъ на картинѣ, какъ бы предстоящими предъ нами и появляющимися предъ взоромъ ума, каждое въ собственномъ его образѣ, какъ что было сдѣлано или сказано. Всѣ мысли, слова и дѣйствія—худыя или добрыя, за всѣ годы, мѣсяцы и дни, обнаружатся ясно, безъ всякаго исключенія кромѣ исповѣданныхъ и оплаканныхъ, во всемъ ихъ множествѣ, со всѣми обстоятельствами (См. Твор. Св. отцевъ 1845 г. т. 6 стр. 70. 158). О, грѣшники! поспѣшимъ покаяться во всѣхъ своихъ грѣхахъ, поспѣшимъ оплакать ихъ горькими слезами и искупить милосердіемъ къ ближнимъ, поспѣшимъ; иначе погибнемъ на вѣки: *судъ безъ милости не сотворимъ милости!*

Дѣятельная любовь къ ближнему, которою свидѣтельствуется истинная вѣра въ Бога (Іак. 2, 14. 26), и выражается любовь къ Нему (1 Іоан. ч, 20. 21), составить рѣшительный признакъ оправданія, а отсутствіе ея—осужденія и отверженія, на страшномъ судѣ. «Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: пріидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра.» Пріидите всѣ вѣрные послѣдователи Мои, чтобы получить великую награду за тѣ подвиги, труды и скорби, которые вы подъяли въ земной жизни, ради царства небеснаго, пріидите милосердые, собиравшіе сокровища для неба чрезъ святое употребленіе своихъ стяжаній, давшіе Мнѣ въ лицѣ бѣдныхъ пищу, одежду и благовременную помощь. Наслѣдуйте царство небесное, какъ отеческое, какъ ваше, какъ отъ вѣка принадлежащее вамъ: примите то *наслѣдіе* (1 Петр. 1, 4), которое

хранится на небесахъ для всѣхъ, получившихъ чрезъ Меня усыновленіе Богу (Іоан. 1, 12; Галат. 4, 7), и добродѣтельною жизнію соотвѣтствовавшихъ предъизбранію Божію (Рим. 8, 29; Еф. 1, 4)». Такъ, или подобнымъ образомъ скажетъ Господь! Праведники, по своей скромности и смиренію будутъ отрицать свои добрыя дѣла милости духовной и тѣлесной—къ ближнимъ. Но Господь скажетъ имъ: «такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ,—то сдѣлали Мнѣ.» Братья Господа суть нѣщи.

Но нераскаянныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ ожидаетъ грозное опредѣленіе суда Божія, которое рѣшитъ горестную судьбу ихъ на всю вѣчность.» Тогда скажетъ *Царь* и тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его;» ибо дополняетъ св. І. Златоустъ, «Я царство готовилъ вамъ, огонь же не вамъ, но діаволу и ангеламъ его; а такъ какъ вы сами ввергали себя въ огонь — вашею нераскаянностію и немилосердіемъ, — то и вините себя въ томъ сами.» На судъ божіемъ время милосердія, время благодати, призывающей на покояніе, кончится, не найдется болѣе средствъ ко спасенію, не будетъ таинствъ—для очищенія отъ грѣховъ и освященія души. вмѣсто милосердія явится правосудіе; вмѣсто долготерпѣнія—праведное воздаяніе по дѣламъ. «И пойдутъ, заключилъ Господь, сіи въ муку вѣчную, а праведники—въ жизнь вѣчную».

«Когда Іисусъ окончилъ всѣ слова, то сказалъ ученикамъ своимъ: вы знаете, что чрезъ два дня будетъ Пасха, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ на распятіе».

День приближался къ вечеру. Учитель и ученики встали и пошліи въ мѣсто ночнаго покоя. О, человѣче! помни послѣдняя твоя.

