

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.	Подписка принимается въ Ре- дакціи Вѣдомостей при Туль- ской Дух. Семинаріи, въ Кон- сistorіи, Дух. Правленіяхъ и училищахъ и у благочинныхъ Тул. губерніи.
Цѣна за годовое изданіе 4 р., съ пересылкою 5 р.	

15-го Іюня № 12. 1862 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Начальства. II. Извѣстія.
III. Постановленія о бракахъ (Окончаніе).

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Января 16.— О приготовленіи антимисовъ какъ
изъ шелковой, такъ и изъ льняной ткани.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Мая 7. По поводу вступающихъ въ консис-
торію частыхъ требованій отъ землемѣровъ,
командированныхъ межевою канцелярією въ

разныя мѣста Тульской губерніи, для исполненія дѣлъ спеціальнаго межеванія, коими просятъ о распоряженіяхъ въ назначеніи къ нимъ, по ихъ требованію на мѣстѣ, депутатовъ съ духовной стороны безъ замедленія, — постановлено: Предписать благочиннымъ, чтобы требованія землемѣровъ, при исполненіи порученныхъ имъ дѣлъ, со стороны благочинныхъ были выполняемы безъ замедленія.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Коллежскимъ ассесоромъ *Андреемъ Афанас. Савей—Мозилевичъ* пожертвовано 143 р. для обращенія изъ процентовъ въ пользу Михаило—Архангельской церкви г. Крапивны и ея причта—по поламъ, за вѣчное поминовеніе дѣвицы Вѣры (Протопоповой) и ея родственниковъ.

Коллеж. секрет. *Иваномъ Ив. Голубинскимъ* прислаано 80 р. въ пользу священноцерковно—служителей Веневскаго уѣзда с. Глѣбова для обращенія изъ процентовъ за поминовеніе умершихъ діакона Павла Кириллова и жены его Евдокіи Дружининыхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Г. Крапивны въ Космо — Даміановской церкви возобновленный алтарь освященъ мѣстнымъ благочиннымъ св. Василиемъ Знаменскимъ.

— Бѣлевскаго уѣзда въ с. Петрищевѣ возобновленный въ Успенской церкви церковнымъ старостою, купцомъ *Николаемъ Щербовскимъ*, придѣльный храмъ во имя Святителя и Чудотв. Николая, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ св. Василиемъ Троицкимъ.

— Рядовой 10 стрѣлковаго баталіона изъ татаръ *Рахимъ Аюповъ* магометанскаго исповѣданія присоединенъ къ Православной католической церкви и при св. крещеніи нарѣчено ему имя *Теодоръ*.

— Казначей Тульскаго архіерейскаго дома іером. *Арсеній*, на обратномъ пути изъ Москвы въ Тулу, умеръ 12 Мая въ г. Серпуховѣ и похороненъ въ Высоцкомъ монастырѣ.

— Монахъ архіер дома *Иларій* 9 Мая рукоположенъ во іеродиакона.

— На діаконское мѣсто въ с. Липицахъ Чернскаго уѣзда опредѣленъ воспит. Тульской семинаріи *Иванъ Соболевъ*.

— Г. Венева Соборной церкви свящ. *Александръ Ивонскій* опредѣленъ депутатомъ и увѣщателемъ по г. Веневу на мѣсто опредѣленнаго въ д. благочиннаго св. Филиппа Протопопова.

— Воспитанника Тульской семинарии *Козьму Глаголева* разрешено определить наставникомъ *Маховскаго сельскаго училища* въ *Ефрем. уезде*.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: 1) *Ефремов. уезда* сель: *Благодати* временно-обязан. крестьянину г. *Кологривовой*, *Василью Захарову* и 2) *Мечиянскаго казен.* крест. *Егору Михайлову Сетокову*, 3) *Веневскаго уезда* сель: *Подхожаго* врем. обязан. крестьянину графа *Шереметева*, *Алексию Иванову Филькову*, и 4) *Серебряныхъ Прудовъ* его же врем. обязан. крестьянину *Григорію Иванову Чуикову*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ проситъ консисторію объ извѣщеніи чрезъ благочинныхъ, мѣстныхъ жителей о продажѣ книги: *жизнеописаніе Святителя Тихона Епис. Воронежскаго*, въ 2 частяхъ, по 1 р. сер. за экземпляръ. По сему въ консисторіи постановлено: чрезъ Епархіальныя Ведомости предписать благочиннымъ объ извѣщеніи подведо-

мага духовенства и мѣстныхъ жителей о поступленіи въ продажу означенной книги, съ тѣмъ, чтобы отъ желающихъ приобрести оную, принявъ по 1 р. 1 к. за экземпляръ, представили сіи деньги въ консисторію.

III.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ О БРАКѢ.

(Окончаніе)

4) Степени родства, въ которыхъ браки дозволяются или запрещаются.

29) Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ, шотскаго или духовнаго родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ.

Св. Зак. т. X ч. 1, ст. 23. Инстр. Благочин. 18.

30) Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень родства, а связь степеней, непрерывно продолжающихся составляетъ линію.

С. З. т. X ч. 1, ст. 199. Кормч. ч. 2, гл. 48. л. 95—96.

31) Линія, идущая отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку и т. д., къ его потомству, называется нисходящею; линія же, идущая отъ даннаго лица къ его отцу, дѣду, прадѣду и т. д., къ его предкамъ, называется восходящею.

С. З. т. X ч. 1, ст. 201—202. Кормч. ч. 2, гл. 48 л. 25.

32) Степени родства между двумя данными лицами считаются по числу рождений въ восходящей или нисходящей линіи, или въ той и другой вмѣстѣ. Мужъ и жена не составляютъ степени.

Кормч. ч. 2, гл. 50 л. 202.

33) Родство, состоящее изъ одного рода, соединеннаго въ сходящими и нисходящими линіями, называется кровнымъ. Но бракъ, соединяя мужа и жену въ одну плоть, соединяетъ въ родство или свойство и родственниковъ мужа и жены. Такое родство называется двуроднымъ. Если же къ двуродному родству, посредствомъ брака, присоединяются родственники третьяго рода, то такое родство называется трехроднымъ.

34) Степени родства двуроднаго и трехроднаго считаются, подобно степенямъ родства кровнаго, по числу рождений въ восходящихъ и нисходящихъ линіяхъ, при чемъ мужъ и жена принимаются какъ бы за одно лице.

35) Степени родства или свойства въ чертежахъ изображаются слѣдующимъ образомъ:

а) Лица, мужскаго или женскаго пола, связанныя между собою рожденіемъ или брачнымъ сопряженіемъ, обозначаются кружками.

б) Рожденіе, или степень обозначается проведенною между кружками стѣсною или наклонною линіею.

в) Брачное сопряженіе обозначается линією горизонтальною, или лежащею; кружки соединенные такою линією означаютъ мужа и жену.

г) Изъ двухъ кружковъ, соединенныхъ отвѣсною линією, верхній означаетъ отца или мать, нижній сына или дочь.

д) Если три кружка, соединенные между собою такъ, что линіи, идущія наклонно отъ двухъ нижнихъ кружковъ, сходятся въ верхнемъ, то верхній кружокъ означаетъ отца или мать, два нижніе означаютъ ихъ дѣтей, между собою родныхъ братьевъ или сестеръ.

е) Если изъ двухъ кружковъ, соединенныхъ отвѣсною линією, съ верхнимъ соединится третій горизонтальною линією, то этотъ новый кружокъ будетъ означать вѣтчимъ или мачеху въ отношеніи къ лицу, означенному нижнимъ кружкомъ.

ж) Чертежъ безъ горизонтальныхъ линій изображаетъ кровное родство; чертежъ съ одною горизонтальною линією изображаетъ двуродное родство, съ двумя горизонтальными — трехродное.

36) Въ родствѣ кровномъ браки безъ исключенія запрещаются до седьмой степени и дозволяются въ осьмой.

Кормч. ч. 2, гл. 50 л. 202.

37) Въ родствѣ двуродномъ и трехродномъ браки безъ исключенія запрещаются до пятой

степени; въ шестой же и седьмой степени дозволяются или запрещаются въ разныхъ случаяхъ.

38) Въ кормчей книгѣ указано:

А) пять случаевъ, въ которыхъ браки въ шестой степени дозволяются а именно:

а) Четыре въ родствѣ двуродномъ: см. чертежи 1, 2, 3 и 4.

б) Одинъ въ родствѣ трехродномъ: см. чертежь 5.

Б) Пять случаевъ, въ которыхъ браки въ той же степени запрещаются, а имен.

а) въ родствѣ только двуродномъ см. чертежи 6, 7, 8, 9 и 10.

б) въ родствѣ же трехродномъ въ кормчей книгѣ не указано ни одного случая.

В) Пять случаевъ, въ которыхъ браки въ седьмой степени дозволяются, а именно:

а) Четыре въ родствѣ двуродномъ: см. черт. 11, 12, 13 и 14.

б) одинъ въ родствѣ трехродномъ: см. черт. 15.

Г) Два случая, въ которыхъ браки въ той же степени запрещаются, а именно:

а) въ родствѣ только двуродномъ: см. черт. 16 и 17.

б) въ родствѣ же трехродномъ въ кормчей книгѣ не указано ни одного случая.

39) Отъ воспріятія дѣтей отъ святаго крещенія происходитъ родство духовное.

40) Родствомъ духовнымъ соединяются воспріемники и ихъ потомки съ воспріятыми и ихъ потомками, равно и воспріемники между собою (*) и потомки одного изъ воспріемниковъ съ потомками другаго. Въ сихъ линіяхъ браки запрещаются такъ же, какъ и въ родствѣ кровномъ до седьмой степени и дозволяются въ осьмой; при чемъ связь лица воспринимавшаго съ воспріятымъ, или духовное рожденіе, считается за одну степень, паровѣ съ плотскимъ рожденіемъ.

Примъч. Духовное рожденіе на чертежахъ означено крестомъ: †

Въ кормчей книгѣ указано два случая, въ которыхъ браки запрещаются до седьмой степени духовнаго родства: см. чертежи 18 и 19.

41) Родствомъ духовнымъ соединяются также воспріемники и ихъ плотскія дѣти съ плотскими родителями воспріятаго и ихъ плотскими дѣтьми. Въ сихъ линіяхъ браки запрещаются до четвертой степени, т. е. между плотскими дѣтьми воспріемниковъ и плотскими братьями и сестрами воспріятаго: см. черт. 20, дозволяются въ пятой степени: см. черт. 21 и 22.

42) Родство духовное не простирается по восходящей линіи далѣе воспріемниковъ и

(*) Посему мужъ и жена не могутъ быть воспріемниками одного лица. Помоч. Правил. 211.

плотскихъ родителей воспріятого. По сему въ нѣкоторыхъ случаяхъ браки дозволяются въ третьей и четвертой степеняхъ: см. чертежи 23 и 24.

43) Родствомъ духовнымъ не соединяются родители воспріятого съ женою воспріемника или съ мужемъ воспріемницы. По сему бракъ дозволяется въ случаѣ, означенномъ въ 25 чертежѣ.

44) Родствомъ духовнымъ соединяются между собою воспріятые однимъ воспріемникомъ, и потомки одного изъ воспріятыхъ съ потомками другаго. Бракъ въ семь родствѣ запрещается до седьмой степени и дозволяется въ восьмой.

Кормч. ч. 2 гл. 50 л. 223 Номок. Правос. 212.

5. Браки лицъ православныхъ съ неправославными.

45) При вступленіи въ бракъ лица православнаго съ неправославнымъ непременно должны быть исполнены всѣ правила предосторожности, для браковъ между лицами православными вообще постановленныя.

С. З. т. X ч. 1 ст. 67.

46) Лице неправославное, вступающее въ бракъ съ православнымъ, предъ совершеніемъ брака, должно дать письменное показаніе по слѣдующей формѣ: *«нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія) (вероисповѣданіе) симъ удостоверяю, что вступаю въ бракъ съ.....(звание, имя, фамилія) Православнаго исповѣданія, въ вѣнчаніи своего*

и не происходитъ родство духовное.

пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами государства Россійскаго, то есть, буду крестить и воспитывать ихъ въ Православной вѣрѣ. По совершеніи брака показаніе сіе представляется епархіальному архіерею. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, приступая къ совершенію брака, обязанъ донести преосвященному съ изложениемъ причинъ сомнѣнія.

Тоже.

47) Сверхъ сего требуется отъ иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ Россійскомъ подданствѣ, чтобы онъ, прежде брака, принялъ присягу на подданство. Но сего не требуется отъ ин-страница православнаго исповѣданія.

Тоже ст. 1 и 67.

48) Браки лицъ православныхъ съ неправославными должны быть вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, безъ испрошенія на то разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, если нѣтъ къ тому препятствій, по правиламъ и обрядамъ православной вѣры. Бракъ лица православнаго съ лицомъ Римско-Католическаго исповѣданія, совершенный однимъ Римско—Католическимъ священникомъ, почитается недѣйствительнымъ, доколѣ не обвѣнчанъ православнымъ священникомъ.

Тоже ст. 67 и 72.

40) Бракъ православныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими

последними Церкви Святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ Православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачующихся присягою же, быть въ правотѣри твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Тоже ст. 33.

Тоже ст. 33. (7) Свѣдѣніе сего требуется въ Россійскомъ подлинномъ, въ которомъ, предъ бракомъ, брачующихся обязываютъ на подданство. Но сего не требуется въ иностранномъ подлинномъ.

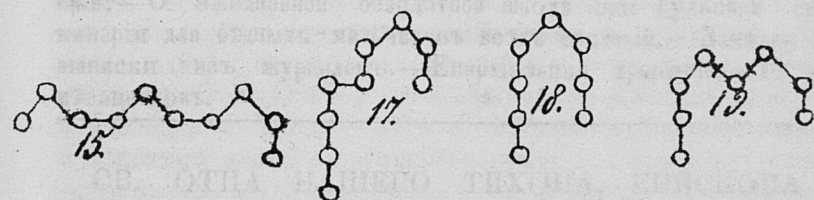
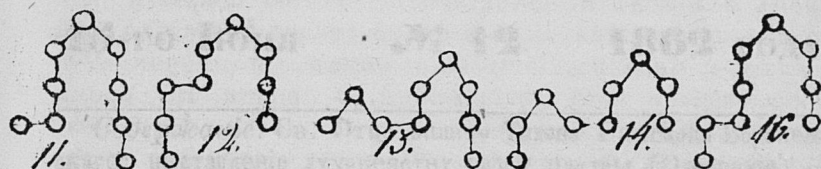
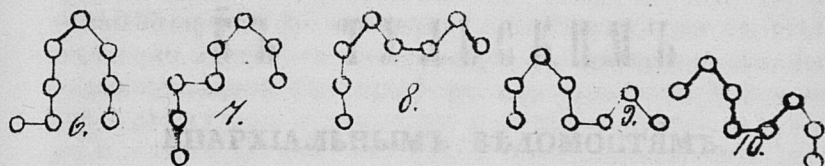
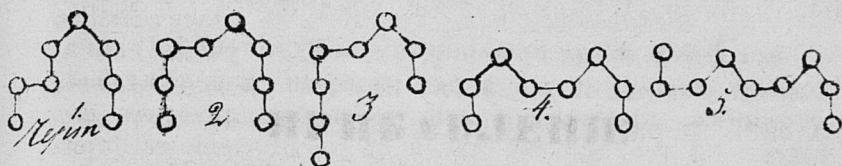
Тоже ст. 1 и 87. (8) Бракъ, заключенный въ иностранномъ подлинномъ, долженъ быть признанъ православною церковью, въ томъ случаѣ, если нѣтъ къ тому препятствій, по праву и обычаю православною церковью. Бракъ, заключенный въ иностранномъ подлинномъ, признается православною церковью, въ томъ случаѣ, если нѣтъ къ тому препятствій, по праву и обычаю православною церковью.

Печ. позволяется. Юня 5 дня, 1862 г. Цензоръ
Прот. Мат. Рудневъ.

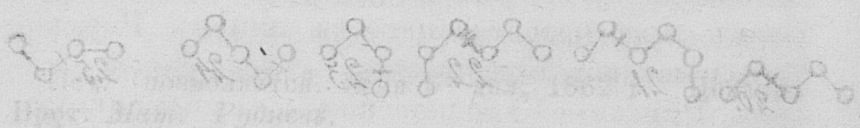
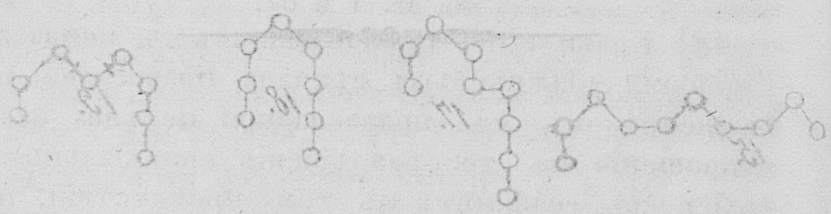
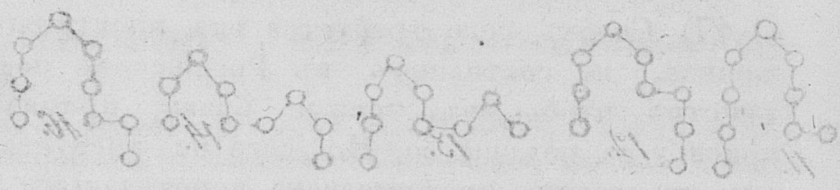
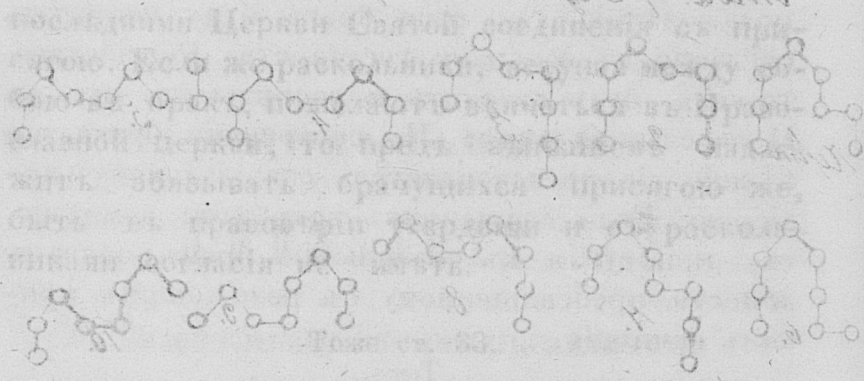
Печатано въ типог. А. Басова.

Тоже ст. 87 и 87. (9) Бракъ православною церковью признается, въ томъ случаѣ, если нѣтъ къ тому препятствій, по праву и обычаю православною церковью.

Чертежи ко статье о степеняхъ раз-
ства. [Изв. Им. Акад. № 12]



Списокъ въспитанцевъ въ 1862 году
 [См. въ свѣд. А. 12]



Въсп. Мам. Рубинъ.

Издано въ типог. А. Баранова.

П Р И Б А В Л Е Н И Е

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня № 12. 1862 года.

Содержаніе: Св. Отца нашего Тихона Епископа Воронежскаго: наставленіе духовенству своей паствы. (Окончаніе). — Преосвященный Меодій 1 Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. — О ежедневной бесплатной школѣ при Тульской семинаріи для бѣдныхъ мальчиковъ всѣхъ сословій. — Замѣтки и выписки изъ журналовъ. — Епархіальная хроника. — Т. е. мѣсяцесловъ.

**СВ. ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА, ЕПИСКОПА
ВОРОНЕЖСКАГО.**

НАСТАВЛЕНІЕ ДУХОВЕНСТВУ СВОЕЙ ПАСТВЫ.

(ОКОНЧАНИЕ).

7. Когда въ церковь входите на Божественную литургію, приведите себѣ на умъ, како Христосъ насъ ради въ міръ прииде и Богъ челоувѣкъ бысть. Когда со святымъ евангеліемъ на литургіи изъ олтаря въ

обыкновенное время выходите, гдѣ и свѣща напередъ несется, помышляйте, како Христосъ на спасительную по крещеніи изыде проповѣдь, котораго ученіе спасительное, какъ свѣтъ, всѣхъ насъ, во тьмѣ невѣдѣнія сѣдящихъ, просвѣщаетъ. Когда второе исходите изъ олтаря на херувимской пѣсни съ предложеніемъ, приведите на умъ, како Онъ на вольную и спасительную предалъ себе страсть. А когда по окончаніи обыкновеннаго помяновенія обращаетесь въ олтарь царскими дверми и полагаете на святой транезѣ сосуды священные съ предложеніемъ, и покрываете воздухомъ Святая, помышляйте, како со креста снятъ бысть и во гробъ положенъ и плащаницею чистою покрытъ. Чего для и читаются въ тое время стихи: *Благообразный Иосифъ*, и прочая. *Во гробъ плотски*, и прочая. *Яко живоносецъ и рая краснѣйшій*, и прочая. Во время чтенія: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая, когда воздвизаете воздухъ святой, воспомяните, како изъ мертвыхъ воскресъ, и стрегущи страхомъ сотрясошася. Когда возглашаете: *Примите ядите, сіе есть тѣло мое*, и прочая; и паки: *Пите отъ нея вси, сія есть кровь моя*, и прочая; воспомяните тайную оную вечерю, на которой тѣло и кровь Свою пресвятую Божественнымъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а по нивъ и намъ грѣшнымъ и недостойнымъ въ снѣдъ предаде, и повелѣлъ сіе творить въ вѣчное толикаго Его благодѣянія воспоминаніе. Егда же имѣете хлѣбъ Святой и чашу благословлять, всячески тщитесь сердечныя очи къ милосердому Отцу небесному возводить, и со всякимъ благоговѣніемъ и умленіемъ молитися, и тако благословляйте съ несомнѣнною надеждою, вѣрующе, что хлѣбъ въ честное тѣло Христово, а еже въ чашѣ, въ честную кровь претворяется Духомъ Святымъ. Егда же отверзтымъ дверемъ святаго олтаря, вознося святой потиръ, показываете его людямъ, глаголя: *Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*; думайте, како по воскресеніи Христосъ явился Божественнымъ

апостоломъ и прочей братіи. Къ тому жъ и тое знайте, что сими словами: *Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*, призываете вѣрныхъ къ сообщенію сихъ святыхъ Тайнъ. А когда видите, что нѣтъ никого приступающаго, поболите сердцемъ, что Христось всѣхъ къ Себѣ призываетъ и пречистую Свою плоть и пресвятую кровь даетъ въ снѣдь; да никто къ такому Милостивцу на вечерю не приходитъ. Когда второе возносите святой потиръ и показуя его людямъ, глаголя: *Всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*; помышляйте, како и паки являлся Христось ученикамъ и прочей братіи, и со славою на небеса вознесся, зрящимъ имъ, и сѣдѣ одесную Бога Отца, и паки придетъ судити живыхъ и мертвыхъ. И тако всю тайну смотрѣнія Спасителя нашего Божественная литургія образуеть.

8. Молитвы на Божественной литургіи чтомья читайте со всякимъ вниманіемъ и усердіемъ, и отправляюще службу, наипаче святую литургію, весь умъ соберите, и собравше къ Богу возводите, яко къ Богу предстатели о людехъ Его: а земная и житейская вся оставляйте, и ни о чемъ земномъ не помышляйте, стоя предъ Богомъ. Богу бо предстоите, служаще ему и о своихъ грѣхахъ и о людскихъ Его умилостивляюще.

9. Новый завѣтъ, сирѣчь евангеліе и посланіе святыхъ апостоль, со всякимъ прилежаніемъ и вниманіемъ читайте, и читаючи молитесь Ходатаю новаго завѣта Іисусу Христу, Господу нашему, да просвѣтитъ очи ваша душевныя Духомъ Своимъ Святымъ, чтобы вамъ разумѣти силу Его. Читая сію Богодухновенную книгу, и сами себе можете укрѣплять къ благочестію, и порученные вамъ люди. А ежели оставите чтеніе свое; то знайте, что слѣпціи вожди слѣпцовъ будите. А слѣпецъ аще водить слѣпца, по словеси Христову, *оба въ яму* (сирѣчь въ погибель вѣчную) *впадутъ* (Матѣ. 15.14), отъ чего милосердый Господь да сохранитъ васъ. Богъ Самъ приказуетъ прилежно чи-

татъ священное писаніе: *Да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ и да поуча шися въ ней день и нощъ, да уразумѣши твориши вся писанная: тогда благоустѣши и исправши пути твоя* (сърѣчь житіе твое), *и тогда да разумѣши* (Ис. Нав. 1, 8.). *Всяко писаніе Божьдуховенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ; да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тимѡ. 3, 16 и 17.). Моглъ бы я и болѣе здѣ привести свидѣтельствъ о чтеніи священнаго писанія, но сіи два приведенныя мѣста къ показанію довлѣютъ. Да на то и даль намъ Богъ по своей блакости писаніе, чтобы намъ его читать, и читая исполнять въ немъ написанная. Писаніе бо священное нѣкакое посланіе отъ Бога къ человеку, въ которомъ волю Свою святую открылъ намъ, и какъ намъ жить наставляетъ насъ. Разсудите жъ, съ какою охотою и вниманіемъ Божіе къ намъ посланіе читать надлежитъ! Ежели бы царь земный, Монархъ нашъ, написалъ къ тебѣ письмо, не съ великою ли бы радостію читалъ ты тое письмо? Ей съ великимъ веселіемъ и вниманіемъ! Царь небесный къ тебѣ земному и тлѣнному человеку послалъ письмо, (священное писаніе); почто убо оставляешь такой даръ, сокровище тое неопѣненное? Когда читаешь евангеліе, Христось Богъ съ тобою говоритъ. Когда читая молишия къ Нему, то ты съ Нимъ говоришь. Ахъ разглагольствіе сладкое! Ахъ! любезная и всепріятная бесѣда! Богъ съ человекомъ, Царь небесный съ перстію тлѣнною, Господь съ рабомъ разглагольствуетъ. Что сего пріятнѣе, и что полезнѣе! Видите, какая польза отъ чтенія писанія священнаго? Ежели вы его оставите, что будетъ вамъ? Се рѣкъ вамъ. Богъ между мною и вами есть посредственникъ.

10. Когда исповѣдуете кающагося, со всякимъ разсужденіемъ и опасеніемъ исповѣдуйте. Когда грѣшникъ кающійся исповѣсть грѣхи своя, должно его спра-

нивать, всё ли грѣхи сказали, которые помнить, и пусть бы разсмотрѣлъ совѣсть свою, и житіе свое во умъ привелъ и разсмотрѣлъ, нѣтъ ли еще чего, въ чемъ онъ предъ Богомъ виновенъ. Потомъ должно его увѣщавать, чтобы престаъ отъ тѣхъ грѣховъ, и отъ другихъ берегся, представляя, что Богъ грѣховъ весьма ненавидитъ. И ежели кто его чимъ обидѣлъ, простилъ бы отъ сердца, понеже и Богъ тому прощаетъ грѣхи, кто самъ прощаетъ ближнимъ своимъ. Такъ Христось научаетъ насъ: *Аще отпущаете человекомъ соудышенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. 6, 14.). А при томъ ему напоминать, чтобы крѣпко жалѣлъ и сокрушался сердцемъ, что Бога Творца своего прогнѣвалъ; понеже устное исповѣданіе безъ сокрушенія сердечнаго не пользуется; кающимуся же съ жалѣніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, милосердіе Божіе представлять, которымъ Богъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся объемлетъ, и прощаетъ грѣхи, какъ о томъ Христось въ евангеліи Своемъ довольно изобразилъ. Читайте сами, и тамо все найдете, и тако себе и другихъ можете спасти. А когда кто заболитъ, и вы познаете о томъ, не ожидайте, чтобы васъ звали; сами безъ позыву идите, и утѣшайте больного; и когда къ смерти приближающагося исповѣдуете, всѣчески увѣщавайте, что Богъ его не оставитъ и проститъ его грѣхи для единой Своей благости, толькобы о грѣхахъ содѣянныхъ жалѣлъ. Тутъ вы ему представляйте, что Христось разбойника кающагося близъ смерти простилъ и въ рай принялъ; и что Богъ не хочетъ крайне человѣческой погибели. А притомъ и то ему напоминать, что Матерь Божія, крѣпкая рода христіанскаго заступница, и прочіи святіи о насъ всѣхъ молятся къ Богу милосердому и молитвами своими защищаютъ насъ. Да и церковь святая о тебѣ молиться будетъ, и я недостойный іерей съ братією священниками сотворю о тебѣ молитву. Тако болящаго утѣшая, обнадеживайте его Божиимъ благоутробі-

емъ; да и то ему представляйте, что для того и Христосъ въ міръ пришелъ и кровь Свою излялъ, чтобы грѣшниковъ спасти.

Сія вкратцѣ написавъ вамъ, словомъ апостольскимъ заключаю: *Засвидѣтельствую предъ Богомъ и Господемъ Іисусомъ Христомъ, и избранными Его Ангелы, да сія сохраните безъ лицемѣрія; ничего же творя по уклоненію* (1 Тим. 5, 21.). И пакы: *образъ буди строгимъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, строгію, чистотою. Внимай себя, и ученію и пребывай въ нихъ; сія бо творя, и самъ спасешися, и слушающіи тебе* (1 Тимое. 4, 12 и 16.).

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МЕОДИЙ, 1 ЕПИСКОПЪ ТУЛЬСКИЙ И ВЪЛЕВСКИЙ (ВЪ ПОСЛѢДСТВИИ АРХІЕПИСКОПЪ ТВЕРСКИЙ И ПСКОВСКИЙ).

Перенесеніе епископской каѳедры изъ Коломны въ Тулу было дѣломъ во многихъ отношеніяхъ важнымъ и благодѣтельнымъ для Тульской губерніи. Не говоря уже о томъ, что, съ учрежденіемъ епископской каѳедры въ Тулѣ и вмѣстѣ съ открытіемъ здѣсь семинаріи и консисторіи, для духовенства нашей Епархіи прекращалось большое стѣсненіе въ сношеніяхъ съ архіереемъ и консисторіею, равно какъ и въ обученіи дѣтей его въ семинаріи, по отдаленности Коломны отъ большей половины нашей губерніи,—пребываніе Архикастыря въ губернскомъ городѣ, довольно значительномъ и по числу жителей и по сравнительной образованности ихъ, городѣ центральномъ для всѣхъ почти уѣздовъ Тульской губерніи, должно было имѣть весьма благодѣтельныя послѣдствія и въ административномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Ближайшій надзоръ за духовенствомъ и непосредственное вліяніе

на общество. Архипастыря, котораго власть и авторитетъ были всегда высоко чтимы въ православномъ народѣ нашемъ, не могли остаться безплодными для страны нашей. Въ этомъ случаѣ обыкновенно особенное значеніе во вниманіи общества приобретаетъ то лице, которому суждено первому нести высокое служеніе въ санѣ Святителя и своею дѣятельностію полагать начало благотворнаго вліянія сего служенія въ странѣ; и чѣмъ выше по своимъ достоинствамъ это лице, тѣмъ важнѣе и глубже вліяніе его, тѣмъ долѣе и тверже память его въ народѣ. По открытіи епископской кафедры въ Тулѣ первымъ епископомъ ея былъ преосвященный Меѳодій, пастырь, славившійся въ свое время ученостію не только въ Россіи, но и за предѣлами ея, и отличавшійся своею административною дѣятельностію, какъ и личнымъ характеромъ своимъ. Недолго-временно было пребываніе его въ Тулѣ; почти 60 лѣтъ прошло со времени переведенія его въ другую епархію, но память о немъ, какъ о пастырѣ ученомъ, а особенно дѣятельномъ и строгомъ, доселѣ жива въ нашей епархіи. Чтобы восполнить эту память о нашемъ первомъ Архипастырѣ, распространить ее и сдѣлать болѣе извѣстными труды преосвященнаго Меѳодія вообще и заслуги его для нашей епархіи въ частности, не лишнимъ считаемъ сдѣлать краткій очеркъ біографіи его (*).

Преосвященный Меѳодій, въ свѣтскомъ званіи Михайль Алексѣевичъ Смирновъ, родился 1761 года Ноября 7 дня въ Гжатской пристани, (въ Смоленской губерніи) въ то время, когда отецъ его, города Верей (Московск. губерніи) священникъ, былъ откомандированъ въ бывшую въ Гжатскѣ по высочайшему повелѣнію комиссію для увѣщанія подсудиныхъ расколъ.

(*) При составленіи сего очерка мы руководствовались преимущественно начертаніемъ жизни и дѣяній преосвящ. Меѳодія съ приложеніемъ его словъ, изданнымъ роднымъ братомъ его въ Москвѣ въ 1823 году.

никовъ, гдѣ находился онъ нѣсколько лѣтъ. Первоначальнымъ образованіемъ своимъ и воспитаніемъ въ духъ благочестія Михайлъ былъ обязанъ отцу своему, который, самъ получивши полное образованіе въ Троицкой семинаріи, желалъ и дѣтямъ своимъ дать прочное воспитаніе. Для этой единственно цѣли онъ оставилъ свой достаточный приходъ въ городѣ и перешелъ въ бѣдное село Дерюзино въ 15 верстахъ отъ Сергіевой Лавры, чтобы дать дѣтямъ своимъ свободный доступъ къ обученію въ Троицкой семинаріи. Сюда — то юный Михайлъ, въ 13 лѣтъ отъ роду, отданъ былъ (въ 1774 году) вмѣстѣ съ братьями своими обучаться. Кругъ наукъ въ Троицкой семинаріи былъ для своего времени и довольно многообразенъ: географія, исторія, словесность, философія, богословіе и языки: еврейскій, латинскій и греческій; многолюбознательный мальчикъ съ отличными способностями при необыкновенномъ прилежаніи скоро изучилъ ихъ, а въ знаніи языковъ столько усвѣлъ, что свободно могъ говорить полатыни и погречески. Начальство училищное, видя его въ постоянное трудолюбіе и замѣчая слабость его здоровья, неоднократно предостерегало его отъ вредныхъ послѣдствій чрезъмѣру напряженной дѣятельности, но не могло ослабить его рвенія; постоянно занятый науками въ школѣ, онъ и вакаціальное время, свободный отъ особенной заботливости отца своего отъ сельскихъ трудовъ, посвящалъ на изученіе Св. писанія. Отъ постояннаго сидѣнья онъ получилъ сильную болѣзнь въ ногахъ (скорбутъ), послѣдствіемъ которой была всегдашняя слабость ногъ, чувствуемая имъ во всю жизнь.

Успѣхи Михаила Смирнова въ Троицкой семинаріи обратили на него вниманіе высокаго покровителя ея митрополита Московскаго Платона, который скоро замѣтилъ способности его и между прочимъ постигъ особенную склонность его къ изученію языковъ и какъ отличнаго ученика, перевелъ его въ Московскую Сла-

вино — греколатинскую академію, назначивъ ему жить въ греческомъ монастырѣ, преимущественно для усовершенствованія въ греческомъ языкѣ. Съ дальнѣйшими успѣхами его въ Академіи возрастало къ нему вниманіе Платона такъ, что онъ приказалъ давать Михайлу Смирнову лучшее предъ прочими казеннокоштными студентами содержаніе. Въ 1782 году Августа 22 дня, по распоряженію тогоже митрополита Платона, Михайлъ Смирновъ, по окончаніи ученія въ академіи, опредѣленъ былъ въ Лаврскую семинарію учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ, и въ томъ же году постриженъ въ монашество 20-ти съ небольшимъ лѣтъ. Поступивши на должность учителя, Меодій съ особенною ревностію и знаніемъ дѣла проходилъ ее: видя недостатокъ руководствъ для изученія греческаго языка на русскомъ языкѣ, онъ чрезъ годъ по поступленіи на службу написалъ и напечаталъ „*краткія правила и словарь простаго греческаго языка*“, принятыя въ руководство въ Лаврской семинаріи и въ то же время для образца перевода составилъ „*Христоматию или выбранныя мѣста изъ сочиненій Св. мученика Іустина Философа*“, напечатанную въ Москвѣ 1783 г. Особенную любовь его къ греческому языку и ревность въ распространеніи знанія его показываетъ то, что онъ, будучи уже ректоромъ и профессоромъ богословія въ тойже семинаріи, очень не рѣдко совершалъ въ церкви Св. Духа, что близъ Св. вѣрота, божественную литургію на греческомъ языкѣ, употребляя съ собою въ священнодѣйствіи діакономъ учителя того языка, а клиръ составлялъ изъ учащихъ, чтобы чрезъ то болѣе пріохотить ихъ къ изученію языка. Успѣхи его въ учебной службѣ показываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ быстрое возвышеніе его по степенямъ ея: въ 1783 году Февраля 10 онъ опредѣленъ былъ префектомъ и бібліотекаремъ тойже семинаріи; а 25 Декабря тогоже года сдѣланъ былъ ректоромъ ея, профессоромъ богословія и учрежденнаго въ Троицкой лаврѣ собора со-

борнымъ іеромонахомъ. Въ теченіе 6-ти лѣтней службы своей въ должности профессора богословія Меодій преподавалъ гомилетикъ, богословіе догматическое и дѣятельное по собственнымъ запискамъ, которыхъ только часть (Theologia moralis) осталась въ рукописи въ Московской духовной академіи (*).

Въ 1790 году открылась вакансія ректоръ академіи. Митрополитъ Платонъ, представляя Меодія на эту должность, писалъ въ Св. Синодъ, что Меодій „уже много лѣтъ преподаетъ богословіе прилжно и съ желаемымъ успѣхомъ.“ (**). Въ слѣдующемъ году (11 Декабря 1791 года) Меодій утвержденъ былъ въ должности ректора академіи съ производствомъ въ архимандрита Заиконоспасскаго монастыря. Здѣсь то открылось обширное поприще для дѣятельности Меодія, на которомъ онъ вполне высказалъ свои дарованія и ученость и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣлъ себѣ то уваженіе и славу, какими пользовались немногіе изъ тогдашнихъ пастырей нашихъ. Со всею ревностію проходя должность профессора богословія въ академіи, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ каждое воскресенье преподавалъ публично въ богословской залѣ академіи толкованіе св. писанія въ видѣ отдѣльныхъ обработанныхъ рѣчей или лекцій. Часть этихъ лекцій: „толкованіе на посланіе св. ап. Павла къ Римлянамъ“ издана имъ въ 1792 году въ Москвѣ и, по отзыву преосв. Евгенія митрополита Киевскаго, есть примѣрное въ своемъ родѣ сочиненіе (***) Чтеніе публичныхъ лекцій доставило Меодию славу ученаго оратора. Скоро открылся для него случай приобрести извѣстность и за границею: въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія англійскіе ученые, по поводу сочиненія Дютенса о православной Греко-россійской церк-

(*) Обзоръ Русской Духовной Литерат. Филарета кв. 2, № 154.

(**) Исторія Слав. греко-Латинс. Москов. Акад. стр. 357.

(***) Слов. пис. церк. стр. 433.

ви, чрезъ русскаго посланника въ Лондонѣ графа С. Р. Воронцова отнесли къ митрополиту Платону съ вопросами: о раздѣленіи и разности восточной церкви отъ западной, о крещеніи, о почитаніи Св. иконъ и проч. Митрополитъ поручилъ Меѳодію написать полныя и удовлетворительныя отвѣты на предложенные вопросы съ замѣчаніями на книгу Дютенса. Трудъ Меѳодія (*) принятъ въ Англіи съ уваженіемъ, переведенъ на англійскій языкъ и напечатанъ. (**)

Въ то же время Меѳодій, какъ ректоръ академіи, трудился надъ разработкою ученыхъ вопросовъ и исполненіемъ разныхъ порученій, которые нерѣдко были предлагаемы академіи отъ правительства. Такъ съ 1786 года академіи поручено было свидѣтельствованіе книгъ, печатанныхъ въ вольныхъ типографіяхъ; какъ членъ составившей по сему предмету комиссіи, Меѳодій, разматривая книги, дѣлалъ на нихъ собственноручныя замѣчанія, которыя комиссія принимала въ основаніе опредѣленія качествъ книгъ и доводила ихъ до свѣденія Императрицы. (***) Въ 1794 году Св. Синодъ потребовалъ отъ Меѳодія, по желанію Императрицы, свѣденій о составѣ четьимъ-миней и въ частности предписалъ ему справиться, изъ какихъ источниковъ заимствовалъ матеріалы для великихъ миней митрополитъ Макарій. Кромѣ сихъ и подобныхъ порученій, которыхъ въ то время было не мало, (****) Меѳодій усердно трудился надъ составленіемъ руководства для семинаріи и академіи: такъ, чтобы восполнить совершенный недостатокъ руководства по обрядословію, въ 1793 году онъ издалъ „правила

(*) Рукопись сего труда хранится въ Москов. архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Жизнь Мит. Платона ч. 1. Прим. 28.

(**) Истор. Москов. Слав. грек. Лат. Академіи стр. 333.

(***) Тамъ же стр. 331.

(****) Тамъ же стр. 331—2.

нассальнаго круга,“ которыя были приняты во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Февраль 1794 года Меодій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ, гдѣ вскорѣ сдѣланъ былъ постояннымъ членомъ Св. Синода и переименованъ архимандритомъ Новоспасскаго ставропигиальнаго монастыря.—Здѣсь же въ непродолжительное время онъ сдѣлался извѣстенъ царской фамилии и заслужилъ ея благосклонность: 10-го Мая (1794) въ таврическомъ дворцѣ послѣ обѣдни онъ представленъ былъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Гаврииломъ императрицѣ, которая, выслушавъ рекомендацію митрополита и привѣтственную рѣчь Меодія, ласково пригласила его къ своему столу. Удостоившись этой чести въ первый разъ, Меодій по пріѣздѣ домой сказалъ: „quod felix sit faustumque!“ (*). Въ томъ же году въ день тезоименитства императрицы и великой княжны Екатерины Павловны при служеніи въ присутствіи ихъ и наслѣдника престола Павла Петровича сказаннымъ доученіемъ онъ обратилъ на себя особенное вниманіе государя наслѣдника, который въ тотъ же день потребовалъ къ себѣ слово Меодія и, прочитавши, сказалъ ему лично: „я очень радъ, что имѣлъ случай съ вами познакомиться“ (**).

1795 года Мая 21 дня хиротонисанъ онъ во Епископа Воронежскаго и Черкаскаго, съ отмѣненіемъ званія члена Св. Синода; 13-го Іюня прибылъ онъ въ Воронежъ и остановился сперва въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, откуда 20 Іюня со всемъ соборомъ духовенства совершилъ крестный ходъ въ кафедральный соборъ. Четыре года пробылъ Меодій на Воронежской паствѣ, оставивъ по себѣ память архипастыря дѣятельнаго, и заслуживъ общее уваженіе и любовь. И дѣйствительно преосвященный вступивъ въ новую для него долж-

(*) Начерт. жизни стр. 11.

(**) Тамъ же стр. 12.

ность пастыря, исключительно занялся изученіемъ и исполненіемъ многостороннихъ обязанностей сего званія; это можно видѣть уже изъ того, что, при любви его къ ученымъ занятіямъ, которыхъ онъ не оставлялъ во всю свою жизнь, издавъ много весьма дѣльныхъ сочиненій, написанныхъ имъ уже въ санѣ архіепископа, на первыхъ порахъ своего пастырскаго служенія онъ не издалъ ни одного ученаго труда, кромѣ нѣсколькихъ проповѣдей, напечатаннымъ отдѣльными брошюрами. Прощаясь съ Воронежскою паствою, при послѣднемъ служеніи своемъ въ соборѣ онъ сказалъ весьма трогательное слово, въ которомъ изобразилъ, какъ высоко понималъ онъ званіе пастыря и какъ усильно, а вмѣстѣ и благоуспѣшно, исполнялъ обязанности его. „Разлучаясь съ вами, я призываю во свители сіе самое богоприсутственное мѣсто, — въ которомъ привѣтствовалъ я васъ словомъ начальнаго служенія моего, — призываю во свидѣтели небо: что я во все пребываніе мое въ предѣлахъ здѣшней паствы желалъ вамъ добра — отъ всей души моей; что я, незнаю, успѣлъли? но ей! тщился быть пастыремъ добрымъ, — ища васъ и вашего спасенія, могу сказать, съ потерю моего здравія и покоя; что вы всегда были любезны и больны моему сердцу; что я трудился любя васъ, и любилъ васъ, трудясь. О koliko кратъ и отсутсвенно взиралъ я на васъ духомъ моимъ, трепеща онаго и ко мнѣ грѣшному Господняго гласа: *се азъ на пастыри, и възыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ*. О koliko всегда поражала меня ужасомъ оная мысль, что и мнѣ, съ возложеніемъ на сіи рамена мои святаго омофора, подобаеть по образу Иисуса Христа, общаго нашего Пастыря, — что и мнѣ немощному подобаеть, *обрътши заблудшее овца*, возложить на рамена души моя, и принести ко Отцу небесному, — да и повсегда носить бремя Пастырскаго служенія! О возлюбленніи! признаюсь, и теперь темнѣеть свѣтъ въ очахъ моихъ при единомъ воображеніи сего величаго

Божія залога, сего и самымъ небеснымъ силамъ страшнаго храненія Христіанскихъ душъ, стяжаннымъ кровію Господа и Бога! Но что уже сказать о томъ, какъ намъ явиться предъ сулицею Христовою?—Таковы воистину были мои размышленія, въ каковыя я здѣсь погружался доселѣ! Таковыми чувствами наполнялось мое сердце, болѣвшее о васъ любовію! Тако драгоценно мнѣ было ваше спасеніе! Но если всего того не довлѣетъ еще ко оправданію словесъ моихъ; то я свидѣтельствуюсь вами самими, вашею душевною ко мнѣ приверженностію, вашимъ искреннимъ вниманіемъ и довѣріемъ мнѣ, вашимъ добросердымъ ко мнѣ почтеніемъ и многимъ мнѣ благотвореніемъ; конечно не напрасно толико взысканъ я вами! Свидѣтельствуюсь вашею добротою, свидѣтельствуюсь чадами Божиими, непорочными, являющимися посредаъ васъ, якоже свѣтила въ мірѣ. (*)

1799 года Апрѣля 10 дня по высочайшему указу переведенъ онъ изъ Воронежа въ Коломну на мѣсто Аванасія, Епископа Коломенскаго, переведеннаго въ Воронежъ, оба съ прежними степенями. На пути смѣнявшіеся епископы встрѣтились въ городѣ Епифани и здѣсь оба совершали служеніе, при чемъ Меѳодій уступилъ первенство Аванасію, какъ старшему въ архіерейскомъ санѣ. (**). Въ концѣ тогоже года состоялся высочайшій указъ о размѣщеніи епарій сообразно предѣламъ губерній и преосвященный Меѳодій вмѣстѣ съ коломенскою кафедрою, перенесенною въ Тулу, сдѣланъ былъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

(Продолженіе будетъ.)

И. Голунскій.

(*) См. Слово къ ворон. паствѣ стр. 3, 4.

(**) Истор. обоз. Тул. губ. Афр. стр. 72.

О ЕЖЕДНЕВНОЙ БЕСПЛАТНОЙ ШКОЛѢ ПРИ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ ДЛѢ БѢДНЫХЪ МАЛЬ- ЧИКОВЪ ВСѢХЪ СОСЛОВІЙ.

25-го Марта сего 1862 года, по благословенію Его Преосвященства Никандра, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, открыта ежедневная бесплатная школа при Тульской духовной семинаріи для бѣдныхъ мальчиковъ всѣхъ сословій, на тѣхъ же началахъ, на которыхъ православнымъ духовенствомъ открываются школы грамотности при церквахъ.

Дѣло началось прошеніемъ старшихъ учениковъ семинаріи къ ректору о дозволеніи открыть школу. Въ семь прошеній ученики выражали, что къ ходатайству объ открытіи школы они побуждаются сколько усердіемъ—посильно послужить дѣлу распространенія грамотности въ свободныя отъ ученическихъ занятій минуты, столько, или же и главнымъ образомъ, желаніемъ практически—подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ—приготовиться къ званію народныхъ учителей. Въ прошеніи своемъ между прочимъ ученики писали:

„Не изъ рассказовъ только своихъ родителей и родственниковъ и не по однимъ печатнымъ заявленіямъ знаемъ мы,—какъ жадно народъ,—понявши нужды новаго своего положенія и внимая отеческой мысли Державнаго освободителя своего, устремился къ образованію своимъ дѣтей: это отрадное для сердца народное движеніе къ просвѣщенію мы видимъ собственными глазами и не можемъ безучастно относиться къ нему или оставаться только зрителями трудовъ въ удовлетвореніи этой насущной потребности нашего отечества, какіе приняли на себя наши отцы и братья. Видимъ мы, что въ настоящее время потребны тысячи дѣятелей, чтобы удовлетворить желанію ищущихъ способа обучаться; и сколько бы не нашлось усерд-

ныхъ и благонамѣренныхъ дѣятелей, для всѣхъ найдутся нивы, ждущія воздѣлыванія. Думаемъ, что и въ нашу предполагаемую школу съ охотою отцы отдадутъ своихъ дѣтей для обученія. А между тѣмъ,— посильно въ свободныя отъ собственныхъ занятій минуты служа теперь дѣлу народнаго образованія, мы могли бы дѣятельно приготовиться къ званію народныхъ учителей, которое въ настоящее время слилось съ званіемъ священнослужителей. Здѣсь и наставники наши могли бы руководить нами и мы сами могли бы дѣлиться своими опытами и наблюденіями: тогда какъ на мѣстѣ служенія священническаго мы должны будемъ дѣйствовать одиночно и безъ руководства. Представляя на отеческое ваше усмотрѣніе о нашемъ желаніи открыть школу при семинаріи, мы вмѣстѣ представляемъ и планъ нашихъ занятій въ ней и распредѣленіе ихъ между всѣми нами, добровольно принимающими на себя дѣло учительства.“

Прежде, чѣмъ одобрить предпріятіе учениковъ, нужно было обезпечить существованіе школы—отысканіемъ источниковъ на расходы по покупкѣ учебныхъ принадлежностей для бѣдныхъ учениковъ училища, присканіемъ достаточнаго числа учителей и не изъ одного высшаго класса, чтобы распредѣленіемъ занятій между ними не обременить взявшихъ за дѣло учительства и тѣмъ не охладить ревности къ дѣлу и не отвлечь отъ существенныхъ занятій ученика; и чтобы съ окончаніемъ курса вышшихъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія школа не лишилась благонадежныхъ учителей.

Къ денежному обезпеченію училища способствовали добровольныя пожертвованія сочувствующихъ предприняемому дѣлу и подписка самихъ учениковъ: вопросъ о присканіи достаточнаго числа учителей рѣшился призваніемъ къ учительству лучшихъ учениковъ средняго отдѣленія, съ которыми число учителей вполне обезпечивало безостановочный и ни для кого не

обременительный ходъ занятій по школь. Контролирование и руководство наставниковъ школы приняли на себя начальство и нѣкоторые наставники семинарии.

Приведя въ извѣстность всѣ средства, какими можно было располагать въ предполагаемой школѣ, и разсмотрѣвъ представленный учениками планъ занятій въ ней, ректоръ семинарии 19-го Марта вошелъ представленіемъ къ Его Преосвященству, въ коемъ прописавъ о желаніи учениковъ открыть народную ежедневную школу при семинарии, засвидѣтельствовалъ объ искренности желанія учениковъ послужить дѣлу народной грамотности и практически приготовиться къ учительскимъ занятіямъ, ожидающимъ ихъ по опредѣленіи на священно-служительскія мѣста, объяснилъ чѣмъ обезпечивается безостановочный ходъ занятій въ сей школѣ, безъ отвлеченія учениковъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, и что контролирование и руководство учениковъ въ занятіяхъ во школѣ семинарское начальство принимаетъ на себя, при содѣйствіи изъявившихъ на то согласіе наставниковъ. И затѣмъ просилъ Его Преосвященство разрѣшить открытіе предполагаемой школы при семинарии на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ духовенство открываетъ школы при церквахъ, принять ее подъ свое Архипастырское покровительство и преподавать святительское благословеніе взявшимъ на себя занятіе по школѣ.

Его Преосвященство, по разсмотрѣніи всѣхъ предположеній касательно устройства школы, далъ на представленіе ректора слѣдующую резолюцію: „Именемъ Господнимъ благословляю и предпріятіе и предпріявшихъ! Молю Господа, чтобы доброе дѣланіе совершалось съ добрымъ разумѣніемъ—во славу Божию и истинную пользу ближнихъ.“

Вслѣдствіе сей резолюціи Преосвященнаго, ученики озаботились пригласить къ ученію желающихъ и когда число желающихъ оказалось болѣе десяти, доложили

ректору о возможности открыть школу. Открытіе назначено на день Благовѣщенія Пресв. Богородицы и происходило въ сей день слѣдующимъ порядкомъ.

Желающіе учиться въ предположенной школѣ и ихъ родители и родственники явились къ Божественной литургіи въ семнарскую церковь, по литургіи въ классную комнату, назначенную для первоначальнаго открытія школы. Здѣсь совершено было водоосвященіе и молебствіе предъ начатіемъ ученія, съ возгласеніемъ многолѣтія Благоч. Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никандру, принявшему подъ свое покровительство школу, и всѣмъ сочувствующимъ дѣлу распространенія религіозно—нравственнаго образованія въ народѣ. Предъ концемъ молебствія произнесена была рѣчь, объясняющая дѣлу и направленіе школы, гдѣ авторъ обратился къ учителямъ и ученикамъ съ ихъ родителями съ слѣдующими внушеніями.

Вы, которые, готовясь къ званію народныхъ учителей—соединенному съ священническимъ саномъ, теперь принимаете на себя дѣло обученія мальчиковъ, помните, что принимаете его добровольно: несите же его терпѣливо. Принимаете его съ цѣлію научиться педагогическимъ приѣмамъ: будьте же внимательны и къ себѣ и къ учащимся. Строго смотрите за собою и не прощайте себѣ ошибокъ, а особливо не повторяйте ихъ и не оправдывайте. Въ обращеніи съ учащимися будьте снисходительны и терпѣливы и—заслужите ихъ довѣренность; чтобы душа ихъ была открыта для васъ. Принимая на себя дѣло христіанскаго образованія дѣтей, проникнитесь сознаніемъ важности этаго дѣла, и творите его предъ Богомъ, для Бога и въ страхъ Божию. Особенно имѣйте въ виду привести дѣтей къ Самому Господу,—съ такою любовію приемлющему дѣтей; но страшитесь—словомъ или дѣломъ подать соблазнъ дѣтямъ, помня угрозу Спасителя соблазняющимъ *малыхъ сихъ*. Не смущайтесь, если

встрѣтите непонятливость въ дѣтяхъ и старайтесь преодолѣть ее, какъ можно болѣе разнообразя способы объясненія уроковъ и обращенія съ дѣтьми. Не дѣлайте скорого заключенія о неспособности какого—либо мальчика, мало понимающаго ваши уроки, а скорѣе ищите причины его неуспѣшности въ своемъ неумѣнн вести дѣло. Разсѣянность и невнимательность преобладайте разнообразіемъ и занимательностію своего урока, приспособительностію къ понятію и быту дѣтей. Лѣность изгоняйте разъясненіемъ пользы занятій—не одними словами, а и дѣломъ. Сдѣлайте такъ, чтобы ученикъ, по мѣрѣ своихъ успѣховъ, при дальнѣйшихъ занятіяхъ болѣе и болѣе заинтересовывался своимъ предметомъ. Грубость дѣтей побуждайте ласковію и деликатностію своего съ ними обращенія: давайте имъ примѣры обращенія въ своемъ поведеніи. Изучайте ихъ складъ рѣчи и образъ пониманія и приспособляйтесь къ нимъ; но развивая имъ понятія, старайтесь отъ себя сообщать имъ лучшей образъ выраженій. А что всего важнѣе,—пріобрѣтите нравственное вліяніе на нихъ, возбудивъ къ себѣ довѣріе и любовь: этого же можете достигнуть, когда, проникшись любовію къ дѣтямъ и усердіемъ къ обученію ихъ, будете совершать свое дѣло отъ души съ иѣрою и молитвою къ Богу.

„А васъ, дѣти, просимъ полюбить ученіе и учителей: ученіе вамъ будетъ даваться такое, чтобы при немъ вы могли въ послѣдствіи легче и удобнѣе исполнять ваши занятія, ближе приближаться къ Богу и вѣрнѣе приговляться къ вѣчности. Учители будутъ болѣе всего стараться о томъ, чтобы скорѣе и лучше научить васъ доброму, полезному и святому. Такъ ученіе и учителей не трудно будетъ вамъ полюбить. А полюбите, такъ и учиться будетъ не трудно. Только старайтесь, что говорится вамъ, услышать и запомнить, чего не поймете, распросить. Говорите съ учителями смѣлѣе и прямѣе о томъ, чего не понимаете и что хотѣлось бы вамъ узнать. Отъ школы не бѣгайте, знайте,

чѣмъ усерднѣе будете ходить, тѣмъ скорѣе и лучше выучитесь. Вы, какъ видимъ, теперь за дѣло принимаетесь охотно: охотно и продолжайте его. А мы постараемся, чтобы ученіе вамъ было не въ муку. Только будьте умненьки, откровенны и терпѣливы. Розогъ и наказаній не бойтесь, васъ здѣсь и щелчкомъ никто не тронетъ; только и вы будьте скромны и послушны.“

„Но васъ, родители, просимъ вмѣстѣ съ нами усерднѣе молить Господа объ успѣхахъ вашихъ дѣтей, возбуждать и поддерживать въ нихъ охоту къ ученію и не давать имъ, чтобы безъ причины, за одною рѣзвостію оставляли школу.“

„Съ Божиимъ благословеніемъ мы начинаемъ дѣло, подъ покровомъ Пресвятыя Богородицы, нынѣ принявшей Архангельское благовѣстіе о зачатіи Спасителя міру. Надѣмся, что съ тѣмъ же благословеніемъ будемъ продолжать его, и въ концѣ нашего дѣланія, ждемъ Божія же благословенія.“

За тѣмъ прочтенъ былъ планъ занятій по школѣ. Въ немъ заключалось.

Въ народной школѣ при семинаріи будутъ 3 отдѣленія учащихся: 1) старшее, 2) младшее и 3) приготовительное.

1) Въ старшемъ отдѣленіи будутъ преподаваемы: а) пространный катихизисъ и св. исторія; б) объясненіе литургіи и другихъ службъ церковныхъ; в) русская грамматика, г) ариметика, д) географія, е) чистописаніе и ж) церковное пѣніе.

2) Въ младшемъ отдѣленіи будутъ преподаваемы: а) чтеніе церковное и изустное изученіе молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, б) чтеніе гражданское и краткіе рассказы изъ св. исторіи, в) чистописаніе, г) первая часть ариметики и д) церковное пѣніе.

3) Въ приготовительный же классъ будутъ поступать тѣ мальки, которые еще ничему не учились,—и

учить ихъ будутъ здѣсь: а) букварю, б) письму и в) счету.

Въ настоящее время такого раздѣленія мальчиковъ по отдѣленіямъ не можетъ быть, потому что всѣ имѣющіе быть учениками этой школы, или еще ничему не обучались, или знаютъ только что читать. Потому всѣ, желающіе учиться при семинаріи, пока раздѣлятся на двѣ половины. Къ первой или старшей половинѣ отнесутся тѣ мальчики, которые умѣютъ уже читать. Этой половинѣ мальчиковъ будетъ преподаваемо: а) чтеніе церковное и устное изученіе молитвъ, символа вѣры десятословія; б) чтеніе гражданское и краткіе рассказы изъ св. исторіи; в) чистописаніе; г) ученіе на счетахъ и первыя четыре дѣйствія ариѳметики и д) церковное пѣніе. Значить эта половина мальчиковъ до Сентября мѣсяца можетъ быть подготовлена усиленнымъ стараніемъ учителей въ старшее или 3-е отдѣленіе народной ежедневной школы. Число учениковъ, способныхъ причислиться къ этой группѣ, при открытіи школы, оказалось шесть. Ко второй половинѣ, или младшей отнесутся тѣ, которые или только что начали учиться азбукѣ, или которые еще вовсе не учились; эту половину будутъ обучать: а) азбукѣ; б) чистописанію; в) счету и г) церковному пѣнію. Значить, и эта группа будетъ до Сентября подготовлена во второе или младшее отдѣленіе народной ежедневной школы. Число мальчиковъ имѣющихъ быть причисленными къ этой половинѣ пять.

Въ 1-е же или пригготовительное отдѣленіе ежедневной школы съ Сентября мѣсяца будутъ поступать всѣ тѣ, которые еще ничему не обучались.

Классы будутъ открыты во всю недѣлю, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 3 до 6-ти, (а въ зимніе время до 5-ти) послѣ обѣда. Въ каждый день будетъ три класса. Раздѣленіе самыхъ классовъ по предметамъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ народной ежедневной школы, будетъ объявлено въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. До Сентября же они будутъ распределены по

днямъ недѣли такъ. Въ старшей половинѣ. 1. Въ Понедѣльникъ: а) чтеніе церковное и ученіе молитвамъ, б) чистописаніе, и в) церковное пѣніе. 2. Во Вторникъ: а) гражданское чтеніе и краткіе рассказы изъ св. исторіи, б) ученіе на счетахъ и ариметика, в) чистописаніе. 3. Въ Среду: а) чтеніе церковное и соединенное съ нимъ ученіе молитвамъ, символу вѣры и десятословію; б) рассказы изъ св. исторіи; в) счеты и ариметика. 4. Въ Четвергъ: а) ученіе молитвамъ; б) чистописаніе, и церковное пѣніе. 5. Въ Пятницу: а) чтеніе гражданское и рассказы изъ св. исторіи, б) ариметика, и в) чистописаніе. и 6. Въ субботу: а) ученіе молитвамъ; б) рассказы изъ св. исторіи и в) церковное пѣніе.

Въ младшей половинѣ: 1. Въ понедѣльникъ: а) и б) азбука, в) церковное пѣніе, 2. Во вторникъ: а) Азбука, б) ученіе на счетахъ и в) чистописаніе. 3. Въ среду: а) и б) азбука, в) ученіе на счетахъ. 4. Въ четвергъ: а) и б) азбука и в) церковное пѣніе. 5. Въ пятницу а) и б) азбука и в) чистописаніе. 6. Въ Субботу: а) и б) азбука, и в) церковное пѣніе.

Н В 1. Впрочемъ ученіе на счетахъ и чистописаніе во второй половинѣ начнутъ преподаваться только съ Мая мѣсяца, когда мальчики порядочно ознакомятся съ азбукою, и когда, по крайней мѣрѣ, въ состояніи будутъ разбирать слова въ книгахъ.

Н В 2. На классѣ пѣнія обѣ половины будутъ соединяться.

Предметы ученія раздѣлены между наставниками, и въ каждой группѣ наставниковъ есть одинъ отвѣтственный, попеченію коего поручено наблюденіе за преподаваніемъ этаго предмета и исправное занятіе положенныхъ часѣвъ наставниками. Общій распорядокъ учебный во всей школѣ порученъ вѣдѣнію ученика Михаила Краснова.

Учителей всѣхъ состоитъ на лицо 73, изъ коихъ выше: отд. — 48, и сред 25. По предметамъ раздѣлены наставники такъ: по молитвословію и катихизису

8 чел; по чтенію и св. исторіи 11, по чистописанію 11, по ариѳметикѣ 11, по церковному пѣнію 5, по букварю 27. Наставники одного и того же предмета занимаютсл имъ по очереди, но такъ, что отбывшіе свою очередь даютъ принимающимъ очередь отчетъ во всемъ сдѣланномъ по классу. Всему, что дѣлается въ классѣ, ведутся журналы съ обозначеніемъ, чѣмъ и съ какимъ успѣхомъ занимались въ извѣстный классъ и какія сдѣланы наблюденія по школѣ. По окончаніи недѣли въ Воскресенье бываетъ общее собраніе наставниковъ школы, гдѣ повѣряется сдѣланное въ продолженіи недѣли, дѣлаются планы на будущее время, обсуживаются разные встрѣтившіеся вопросы и недомѣнкія. Происходившее на собраніи записывается въ видѣ протокола въ особую тетрадь, которая вмѣстѣ съ ежедневнымъ журналомъ представляется ректору семинаріи.

Книги, и учебныя пособія мальчики получаютъ отъ школы. А школа пріобрѣла книги частію чрезъ пожертвованія, а частію на деньги, собранныя по подпискѣ, въ числѣ 30 р. сер., съ учениковъ семинаріи, частію на подаренныя усердствующими въ пользу училища. Такъ ректоръ семинаріи назначилъ изъ своихъ доходовъ по редакціи 25 р. сер; ректоръ Тульскаго уѣзднаго училища подарилъ книгъ для чтенія на 2 р. слишкомъ; учитель семинаріи Илья Сахаровъ подписалъ 3 р. сер.—или популярныхъ книгъ на эту сумму, преподаватель медицины Соболевъ пожертвовалъ 3 р. с., профессоръ свящ. А. Ивановъ 1 руб. сер., оружейникъ Воронцевъ 3 руб. с., купецъ А.... К..... 10 руб. сер. Редакція епархіальныхъ вѣдомостей подарила школѣ 100 экз. своей азбуки. Имѣются въ виду и другія пожертвованія. (*)

(*) Желающихъ жертвовать въ пользу школы просимъ адресоваться въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей. Пожертвованія могутъ быть и деньгами и учебными пособиями.

Число учениковъ теперь простирается до 103. Изъ нихъ въ старшей половинѣ 37, и въ младшей 66. По сословіямъ ученики раздѣляются такъ:

Дѣтей статскихъ чиновниковъ — — —	5.
Военныхъ нижнихъ чиновъ — — —	12
Мѣщанъ — — —	75
Оружейниковъ — — —	6
Временно обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ	5.

ЗАМѢТКИ И ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Слѣдя за современнымъ направлениемъ свѣтской литературы, нельзя не порадоваться появленію и поставленію очень важныхъ вопросовъ, относящихся къ животрепещущимъ вопросамъ времени и общества. Но нельзя не поскорбѣть душою, когда видишь, съ какою неподготовкою, а между тѣмъ съ какою смѣлостію рѣшаются вопросы, относящіеся къ благосостоянію цѣлаго общества или извѣстнаго сословія. Иногда человѣкъ, едва знакомый по слухамъ о бытѣ и учрежденіяхъ какого либо общества, задастъ себѣ вопросъ о преобразованіяхъ въ ономъ, и не справясь ни съ исторіею его, ни съ настоящими его условіями, разрушаетъ въ немъ одно, заводитъ другое, по своему вкусу и личному усмотрѣнію. А вообще мало видно совѣтливаго изученія того учрежденія, о преобразованіяхъ котораго берутся судить, мало уваженія къ мнѣніямъ людей компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ и слишкомъ много довѣрія къ собственному благоразумію и непогрѣбительности. Отъ того стоитъ только внимательно слѣдить за различнымъ движениемъ современной нашей журналистики и быть беспристрастнымъ зрителемъ совершившихся фактовъ, или выраженныхъ мнѣній, чтобы на ряду самыхъ дѣльныхъ мыслей о занимательныхъ для насъ предметахъ встрѣтить не рѣдко мнѣнія, едва ли не унижающія даръ слова.

Для доказательства нашихъ мыслей, представимъ выписки изъ журналовъ о значеніи Богословія и закона Божія въ нашихъ свѣтскихъ заведеніяхъ, о дѣятельности духовенства на разныхъ поприщахъ его жизни, учебномъ, пастырскомъ, церковно—общественномъ и вообще объ отношеніи его къ обществу, наконецъ—разныя мнѣнія о семинаріяхъ.

С. П. В. Вѣд. въ № 75, а за ними „книжный вѣстникъ“ напечатали замѣчанія Н. И. Пирогова на проектъ общаго устава Императорскихъ Росс. Университетовъ. Не выписывая всѣхъ 13 замѣчаній, укажемъ только на 4-ое, которое говоритъ: „посвященіе лекцій Богословія не должно быть обязательнымъ для студентовъ. Ошибаются, говоритъ Г. Пироговъ, тѣ, которые думаютъ обязательнымъ преподаваніемъ Богословія предохранить ихъ отъ матеріализма и безвѣрія. Богословіе полезно тѣмъ, кто готовится къ занятію его по внутреннему призванію, а не тому, въ комъ преобладаетъ анализъ и скептицизмъ.“

Противъ такихъ убѣжденій почтеннаго нашего педагога мы позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: Богословіе, какъ и всякая другая наука, если будетъ только знаніемъ, безъ приложенія къ жизни, конечно, не послужитъ къ распространенію благочестія между учащимися. И потому необходимо предполагается, что учащіяся, совѣстливо и отъ души усвоивъ себѣ уроки Богословія, будутъ въ послѣдствіи пользоваться ими въ своей дѣятельности, — тѣми вѣрованіями и сердечными убѣжденіями, какія почерпнутъ въ немъ, будутъ руководиться и въ научныхъ изслѣдованіяхъ и въ практической жизни. Съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ преподавателя Богословія требуется, чтобы онъ Божественнымъ урокамъ покорилъ умы и сердца слушателей и сдѣлалъ для нихъ авторитетъ слова Божія выше собственныхъ гаданій и всякихъ человѣческихъ авторитетовъ. И причины того, что ученіе Богословское остается безплоднымъ для тѣхъ, кто его изучилъ, на-

дбно искать или въ преподаваніи, несоотвѣтственномъ важности предмета и состоянію слушателей со стороны наставника, или въ томъ, что слушатели нехотятъ усвоить его душею и сердцемъ. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, чаще всего бываетъ послѣднее; потому что цѣлю изученія Богословія поставляется не просвѣщеніе и освященіе души, а благополучная сдача экзамена. Отъ того усвоя Богословіе только разумомъ, или памятью, внутреннихъ своихъ убѣжденій не провѣряютъ словомъ Божіимъ. Вотъ отъ чего нынѣшнее преподаваніе, по воиѣ ли преподавателей или слушателей, не предохраняетъ послѣднихъ отъ скептицизма и безвѣрія, когда въ немъ преобладаетъ анализъ и скептицизмъ. Слѣд. нужно усовершенствовать методу преподаванія Богословія, чтобы оно покоряло вѣрѣ еектиковъ и приверженныхъ къ анализу и заставляло всецѣло душею принимать Божію истину, а не оставляя безъ надлежащаго руководства религіи людей, которые болѣе всего нуждаются въ семь руководствѣ. Неужели тѣхъ, которые по своей настроенности во всемъ сомнѣваться и все анализировать, оставить въ опасности потерять единую спасительную вѣру? Развѣ достопочтенный педагогъ сомнѣвается въ томъ, что Божественное ученіе можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, благотворно дѣйствовать на людей какаго либо возрѣнія или настроенности? Но Божіе слово побѣдоносно дѣйствуетъ на всѣхъ, кто только намѣренно не противодѣйствуетъ ему. Значитъ все дѣло въ методѣ преподаванія и усвоенія Богословія. Но допустимъ, что и самое благотворное преподаваніе лекцій Богословія не предохранитъ учащихся въ университетѣ отъ матеріализма и безвѣрія, изъ этаго однакожь еще не слѣдуетъ, что обязательное изученіе его излишне. Вѣдь и законы тоже не всегда и не всѣхъ предохраняютъ отъ заблужденій; стало быть не предоставить ли каждому дѣйствовать по своему произволу? Къ чему же это поведетъ? Къ одному безначалію. Притомъ же, если

преподаваніе Богословія не обязательно для высшихъ, то на томъ же основаніи оно должно быть необязательнымъ для низшихъ и среднихъ заведеній. Чѣмъ же Русско-христіанское воспитаніе будетъ тогда отличаться отъ языческаго, не говоримъ отъ неправославнаго?

Пусть журналъ, извѣстный подъ именемъ „Библиотека медицинскихъ наукъ“ за октябрь мѣсяць 1860 г. занятія закономъ Божиимъ ставитъ едва ли не на послѣднемъ мѣстѣ. Такой журналъ вѣренъ самому себѣ въ отрицаніи всѣхъ душевно-нравственныхъ отклоненій. Онъ по о душѣ говоритъ: „то, что вообще называютъ душею, не составляетъ чего либо совершенно готоваго, но развивается въ различной стѣпени во всѣхъ живыхъ существахъ, начиная отъ слизняковъ до человѣка.“ Съ такими матеріалистическими мыслями о душѣ нечего приниматься за воспитаніе человѣка.

Мы говоримъ только, что и неправославные, но благомыслящіе педагоги религіозное начало ставятъ во главу всего воспитанія. Докторъ Томасъ Арнольди въ этомъ началѣ искалъ надежнѣйшей охраны противъ шести главныхъ золъ, которыхъ, по его выраженію, вполне достаточно для того, чтобы превратить любую школу въ вертепъ разбойниковъ. Сюда принадлежатъ: 1) чувственность и пьянство и проч.; 2) преобладаніе неправды, когда большинство постоянно лжетъ, а всѣ прочіе равнодушно это терпятъ; 3) систематическая жестокость къ слабымъ; пока не доведутъ ихъ до грубости и нахальства; 4) духъ положительнаго послушанія, ненависть ко всякой власти и стремленіе нарушать правила потому только, что онѣ даны; 5) общее отвращеніе отъ занятій; 6) духъ товарищества на злоумышленія и заговоры (см. М. В. № 93 отъ 29 Апр. два дня въ англійскихъ гимназіяхъ).

Если же религіозное начало должно стоять во главѣ всего воспитанія, то, конечно, не въ однихъ сред-

нихъ и нисшихъ свѣтскихъ заведеніяхъ, но и въ высшихъ, каковы университеты. (*)

Между тѣмъ высшія заведенія, какъ мы видѣли, у насъ хотѣли бы дать закону Божію второстепенное значеніе. Не большее значеніе ему, по видимому, дается и въ среднихъ свѣтскихъ заведеніяхъ. Въ програмѣ преподаванія предметовъ, правда, онъ стоитъ на первомъ мѣстѣ, но на преподаваніе его очень мало (сравнительно) удѣляется времени и трудъ законоучителя оцѣнивается ниже второстепенныхъ предметовъ и за всѣмъ тѣмъ нѣкоторые какъ будто тяготеютъ этимъ первенствомъ и для того хотятъ во что бы ни стало унижить катихизическое преподаваніе его.

„Законъ Божій, говоритъ Душеполезное чтеніе за Май 1862 г., преподается и въ свѣтскихъ заведеніяхъ, но какъ? Онъ занимаетъ только первое мѣсто, а всмотритесь: это только образъ благочестія. Для ученія религіи удѣлена самая малая часть времени, и на самомъ дѣлѣ законъ Божій въ свѣтскихъ заведеніяхъ занимаетъ едва ли не послѣднее мѣсто. Священная исторія, катихизисъ, Богослуженіе все это предлагается въ краткомъ видѣ и юноши должны пробавляться этими краткими отрывочными свѣденіями всю жизнь“... Этимъ объясняется въ нихъ наклонность къ тому, къ чему привыкають съ дѣтства т. е. любовь къ чтенію только одной свѣтской литературы и нерасположенность къ духовному просвѣщенію. То и другая вносится въ жизнь. (См. статью: свѣтскія учебныя заведенія въ ихъ отношеніи къ православной церкви).

Журналъ „Воспитаніе“ въ 5 № помѣстилъ небольшую, но малоосновательную статейку „объ изученіи наизусть въ школахъ.“ Здѣсь авторъ возстаетъ про-

(*) Кстати замѣтимъ, что православное обозрѣніе за м. май 1862 г. подарило публику весьма замѣчательною статью о преподаваніи Богословія въ университетахъ.

тивъ изученія низусть катихизиса и называетъ такое заучиваніе вообще безсмысленнымъ, производящимъ насиліе естественному развитію разума. Такое изученіе его, начиная съ приходскаго училища и до гимназій включительно, не достигаетъ, по его мнѣнію, цѣли, потому что, не упражняя памяти, не освобождаетъ ее отъ забывчивости.

Согласны, что механическое заучиваніе чего бы то ни было не достигаетъ вполне своей цѣли. Но говорить вообще, что въ среднихъ и высшихъ свѣтскихъ заведеніяхъ преподаваніе катихизиса безсмысленно, едвали согласно съ какими либо началами благоразумія. Для чести этихъ заведеній слѣдовало бы не обобщать частныхъ чьихъ либо недостатковъ, а тѣмъ болѣе, не изслѣдовавши всѣхъ законовъ памяти, не утверждать, что какое бы то ни было изученіе закона Божія бесполезно для учащихся. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, они ничего не поймутъ, если законоучитель съ объясненіемъ заставитъ ихъ выучить слово въ слово текстъ св. писанія, усвоить священный языкъ и ознакомиться съ точнымъ выраженіемъ истинъ вѣры? И если они забудутъ всё это впоследствии, не останется ли въ сердцахъ ихъ духа и жизни его? Самая лучшая форма изложенія религіи есть изложеніе посредствомъ живаго слова. Но безъ объясненія истинъ вѣры живымъ словомъ, всякіе учебники по закону Божію могутъ остаться мертвою буквою и быть безплодными для возрастныхъ учениковъ.

„Катихизировать“ (по выраженію другой статьи въ томъ же 5 № журнала „Воспитаніе“) можно со всякимъ мыслящимъ человѣкомъ, если знаешь приблизительно основную точку его развитія. Цѣль катихизаціи состоитъ въ пробужденіи мышленія посредствомъ вопросовъ.... Катихизическую форму образованія примѣняютъ обыкновенно къ преподаванію Закона Божія. Основанія его больше историческія и вытекаютъ не изъ сущности самаго предмета; потому-то строгій ка-

техесъ не приложимъ къ религиозному матеріалу, который, по большей части, историческаго содержанія, гдѣ никакой талантъ въ мірѣ не въ силахъ изъ самаго себя воспроизвести то, что случилось въ теченіи вѣковъ. Собственно же катехизическая форма примѣнима, говорится въ той же статьѣ, къ математикѣ и философіи. Эти науки произведеніе нашего мышленія, которое вновь можно производить въ умѣ всякаго человѣка.

Замѣтимъ на это. Конечно нельзя достигнуть того, чтобы юноша или и взрослый человѣкъ могъ посредствомъ искусно поставленныхъ вопросовъ самъ дойти до основныхъ и положительныхъ истинъ религіи, такъ какъ они превышаютъ предѣлы разума и потому ихъ нельзя вывести изъ его началъ. Надобно непременно учащемуся сообщить положительнымъ образомъ основныя истины вѣры, да это бываетъ и во вѣдѣхъ другихъ наукахъ относительно основныхъ положеній научныхъ. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы катехизическая (сократическая) форма преподаванія не была приложима къ Божественнымъ истинамъ. Она имѣетъ мѣсто при выведеніи изъ сообщенныхъ основныхъ истинъ вѣры слѣдствій и приложеніи къ жизни. Оттого то эта форма преподаванія истинъ богословскихъ такъ употребительна на церковныхъ кафедрахъ. Откуда взялось и самое названіе катехизаціи, какъ не отъ известнаго способа чрезъ живой голосъ преподавать народу первоначальныя истины вѣры и благочестія?

Какъ бы то ни было, но народное училище, скажемъ словами журнала „Учитель“ (въ № 10 1862 г.), должно съ особеннымъ тщаніемъ доставлять дѣтямъ возможно ясныя и живыя понятія о нравственномъ значеніи человѣка, о его правахъ и обязанностяхъ, о Богѣ, потому что въ домашней семейно-и жизни дѣти не имѣютъ случая приобрѣтать эти священныя понятія. Чтоже другое, какъ не религія можетъ доставить ихъ дитяти? По этому—то преподаваніе Закона Божія

должно составлять краеугольный камень всего учения въ народномъ училищѣ. „Преподаваніе Закона Божія, по всѣмъ правамъ и обязанностямъ, принадлежитъ духовному сословію. Намъ извѣстно, что духовенство сочувствуетъ и старается быть вѣрнымъ и этимъ своимъ обязанности и по возможности исполняетъ ихъ.“

Въ 126 № Сѣв. Пчелы отъ 11-го Мая извѣщаютъ о сельскихъ училищахъ въ обществахъ временно—обязанныхъ крестьянъ Владимірской губерніи. Въ теченіи послѣдняго полгода тамъ открыто всего 40 училищъ, въ томъ числѣ недавно открыто 21 училище. Преподаваніе въ послѣднихъ 14 училищахъ принято на себя сельскимъ духовенствомъ, а въ 7-ми остальныхъ этотъ трудъ раздѣлили съ ними мѣстные волостные писаря.

Въ Сѣверной Почтѣ въ № 167 отъ 19 Мая сообщаютъ о числѣ школъ, открытыхъ большою частию въ 1861 году православнымъ духовенствомъ въ Казанской губерніи при приходскихъ церквахъ. Всѣхъ школъ открыто тамъ 20; въ нихъ обучается 3,287 мал. и 353 дѣв.; всего 3,684. Участіе въ образованіи народа, насколько было возможно, приняло на себя и духовенство Полтавы. Отъ 9 Мая въ № 101 Московскихъ Вѣдомостей пишутъ, что тамъ открыта ежедневная мужская школа, въ которой преподаваніе Закона Божія приняла на себя одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ.

О томъ же участіи духовенства въ народномъ образованіи сообщаютъ Тамбов. Вѣдом. Въ Тамбовской губерніи всѣхъ школъ вновь открыто духовенствомъ 20; въ нихъ обучается 462 мал. и 47 дѣв.

Относительно пастырской обязанности духовенства „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ послѣднее время представило нѣсколько дѣльныхъ статей. Изъ нихъ особенно замѣчательны статьи „о предметѣ и методѣ пастырскаго собесѣдованія съ пролюдинами въ

12. №. Только мы считаемъ долгомъ замѣтить, что приписываемые простому народу недостатки религіозныхъ вѣсвлѣній и повятій едва ли не раздѣляются съ нимъ и осреднее сословіе. Да и высшее образованное сословіе можетъ ли похвалиться основательнымъ знаніемъ предметовъ своей вѣры? Сколько даже въ литературѣ встрѣчается иногда непониманія самыхъ простыхъ религіозныхъ вопросовъ! Но замѣчательно, что сознаетъ свое невѣжество относительно предететовъ вѣры одинъ простой народъ и потому—то онъ болѣе всѣхъ способенъ и скорѣе можетъ быть просвѣщенъ истиннымъ ученіемъ вѣры. Почему усиленное стараніе о его просвѣщеніи вѣрою особенно благовременно нынѣ и можетъ быть благоплодно.

Въ № 14 „Руководства“ пишутъ: „прежде всего сердце и рѣчь сельскаго проповѣдника должны быть согрѣты истинною любовію къ слушателямъ, проникнуты искренностію и задушевностію. Приискореніи недостатковъ заблужденій нужно имѣть осторожность, чтобы, исторгая плевелы, неисторгнуть и пшеницы. Возбуждая упованіе на промыслъ, не должно ослаблять вѣры въ самодѣятельность чедовѣка, преслѣдуя грубое, неправое пониманіе характера доставки и молитвы, нужно опасаться, чтобы не полорвать вѣры въ ихъ важность и силу; говоря, что благочестіе не въ количествѣ поклоновъ, не въ свѣчѣ, поставленной предъ иконою, нужно опасаться, чтобы неохладить усердія къ этимъ внѣшнимъ проявленіямъ нашей религіозности.... Такая осторожность должна быть приспособлена къ пониманію народа... Условія ясности требуютъ удобопонятности содержанія рѣчи и популярности изложенія... При объясненіи отвлеченныхъ предметовъ пастырь долженъ прибѣгать къ наглядному способу изложенія рѣчи, къ короткимъ сентенціямъ, притчамъ, поговоркамъ: но, займствуя слововыраженія изъ быта народнаго, не должно унижать своей рѣчи языкомъ вульгарнымъ, лучше приближать языкъ простолюдина къ своему, чѣмъ

наоборотъ, безъ нужды и не к стати приваравливать- ся къ его складу рѣчи. При томъ содержаніе долж- но предшествовать формѣ изложенія, простонародныхъ сочиненій, а не наоборотъ: содержаніе рождаетъ форму, или иначе, было бы содержаніе, а форма будетъ... Планъ поученій къ простому народу зависитъ отъ многихъ причинъ и не можетъ быть поведенъ подь одинъ какой либо образецъ.

Важность предметовъ, о которыхъ напоминаетъ „Руководство“, форма и методъ изложенія пастырскихъ поученій къ простому народу — не новость въ духовной литературѣ. Тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что напо- минаніе „Руководства“ далеко не лишне каждому сельскому пастырю. Скажемъ болѣе, оно вполне со- временно, потому что обращаетъ его вниманіе на об- щенаглядное изложеніе истины вѣры, къ которому стре- мятся лучшие писатели нашего времени. Въ инте- ресахъ не однихъ сельскихъ пастырей, но и всѣхъ, до кого это дѣло можетъ касаться, мы съ своей сто- роны, въ не продолжительное время представимъ уже готовый у насъ рядъ статей о проповѣдникѣ на ка- едрѣ, о планахъ проповѣдей, о способахъ проповѣ- довать съ Евангельскою простотою, по руководству „Le catechiste en chaire plans de sermons...“ изъ Abbe Guillois Т. 1, 2, 3, 1856 Paris.

Въ ряду предметовъ проповѣднической дѣятельности, намъ кажется, не бесполезно было бы обратить вниманіе не однихъ простолюдиновъ, но и всѣхъ право- славно — вѣрующихъ на ту обрядовую сторону Богослу- женія, которая выражается въ ихъ церковныхъ покло- нахъ. Не прислушиваясь къ чтенію и пѣнію въ церкви, или, можетъ быть, не всегда понимая то и другое, нашъ простолюдинъ не соображается съ ходомъ Цер- ковнаго Богослуженія въ своихъ поклонахъ и не рѣдко полагаетъ земные поклоны тамъ, гдѣ нужно одно тор- жественное благоговѣніе, или не выражаетъ своего глубокаго молитвеннаго вниманія во время самыхъ

священнымъ минутъ въ церкви. Отъ того между молящимися не всегда видно единство въ поклоненіи Богу духомъ и истиною, не всегда замѣчается должный порядокъ, требуемый уставомъ церкви.

Въ этомъ отношеніи пастырю церкви не бесполезно рекомендовать одно замѣчаніе статьи Отеч. зап. 1862 г. Мартъ подь названіемъ: „представители Кіевской учености въ 17 столѣтіи.“ Здѣсь, между прочимъ: „въ описаніи Кіевского собора 1640 г. 16 Сент. опредѣлено, чтобы на Божественной литургіи Златоуста и Василия Великаго на выходѣ не падали ницъ, какъ прель Святымъ таинствомъ, а только бы на *Вонмемъ, -Святая Святымъ* и на „со страхомъ Божиимъ“ по возношеніи. Правдо объ этомъ выражено такъ: „точно долженъ еси своимъ парохіанамъ научити, по іерію, еже егда въ литургіи св. Василия и Златоуста на великомъ входѣ Божественныя дары преносимы бывають, до земли поклону не творити имъ, ибо еще не освящены дары суть, по вѣстоцію Божественный хлѣбъ и вино въ освященію приносятся, яко да помянетъ ихъ Господь Богъ во царствіи своемъ. Сему же сице быти сего ради подобаетъ, яко да еретицы, отступницы... Жидове не могутъ насъ обидѣти, нарицающе артоинолатрами си есть хлѣбовино поклонниками.“

Если въ церкви вообще, по словамъ Св. Апостола, должно быть всё благообразно и почину, то нѣтъ ни одного даже частнаго способа Богопочтенія, гдѣ бы не предполагалось такого условія. Почему долгъ пастыря научать, какъ по уставу должно полагать поклонны и совершать другія обрядности сообразно времени и значенію службы. Впрочемъ служителю церкви и пастырю собственнымъ примѣромъ надлежитъ доказать, что въ одѣлѣ Богослуженія и обрядовъ церковныхъ православы не имѣють права водиться собственными (личными) соображеніями, но обязаны сообразоваться съ церковными правилами и постановленіями. Отъ такомъ именно примѣрѣ сообщаетъ намъ газета

День въ № 19: Извѣщая о положеніи Чеховъ въ Диканкѣ — имѣни князя Льва Кочубея, она говоритъ, что изъ числа 60 семействъ Чеховъ туда переселившихся, нѣкоторые умирали и священникъ православный отказался свѣтъ тѣло покойниковъ и освятить гробъ святою водою. Редакція „Дня“ хотя безъ намѣренія оказала особенную честь священнику своимъ замѣчаніемъ: „можно ли такъ криво толковать ученіе нашей православной церкви? Въде церковь признаетъ крещеніе лютеранъ и католиковъ и не перекрещиваетъ ихъ; такъ также можно отказывать имъ въ исполненіи простаго христіанскаго обряда, отказываятъ въ христіанскомъ утѣшеніи и заставить хоронить христіанина, какъ собаку?“

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ № 16 отъ 22 Апр. по этому случаю замѣчаетъ, что пастырь церкви въ вышеозначенномъ дѣлѣ долженъ дѣйствовать по существующимъ законамъ Русской церкви, по канонамъ и правиламъ, изложеннымъ въ кормчей и требникахъ нашей церкви, а всѣ они прямо и не прямо запрещаютъ священнику участвовать въ молитвенномъ обрядѣ погребенія иноувѣрцевъ. Здѣсь же „Руководство“ приводитъ и самыя правила Св. Апост. 10 и 33 и проч. Также указъ Св. Синода отъ 1800 г., которымъ священнику дозволено провожать тѣла умершихъ въ Россіи неправославныхъ христіанъ съ пѣніемъ: Святой Боже и освящать гробъ святою водою, если бы объ этомъ просили его „усиленно“. Но не отпывать погребеніемъ православной церкви. (*)

(*) Правило 10 Св. Апостоль поелъваетъ: яко моляйся со отлученными, аще и не въ церкви, но въ дому, да будетъ отлученъ и той такожде.

Правило 33 Св. Апостоль: аще кто молятся съ еретиками, или отлучившимися своею волею отъ соборныхъ церкви, самъ отлучаеъ да будетъ: еретцы же глаголюся, иже о вѣрѣ блзняются и согрѣшаютъ.

Впрочемъ Диканскій священникъ оказался правымъ не по одному каноническому праву. Представленное имъ въ послѣдствіи объясненіе показало въ немъ строгаго блюстителя церкви не зависимо отъ точки зрѣнія сего права. (См. Сѣв. Пч. 1862 г. № 139 отъ 25 Мая.)

Конечно, примѣръ Диканскаго священнослужителя не вездѣ можетъ найти себѣ подражаніе, такъ какъ не вездѣ есть иновѣрцы, оставленные безъ пастырей своего исповѣданія: но есть такіядѣйствія въ духовенствѣ за послѣднее время, что имъ можно подражать всюду, гдѣ только есть православныя церкви.

Въ „Душеполезномъ чтеніи“ за Мартъ 1862 г. есть извѣстіе о попечительномъ совѣтѣ (*) въ отношеніи приходскихъ бѣдныхъ при Казанской церкви у Калужскихъ воротъ въ Москвѣ. Правила совѣта слѣдующія: 1) къ

Указанныя правила а) запрещаютъ совершать по православному чину поминовенія и молитвы за умершихъ въ общенія съ православною церковію; б) строго воспрещаютъ не только священникамъ, но и православнымъ мірянамъ участвовать въ какой бы то ни было молитвѣ съ неправославными слѣд. и въ молитвенномъ обрядѣ погребенія.

Въ требникѣ Петра Могилы предъ погребеніемъ православныхъ мірскихъ человекъ говорится: „зри о Іерею и опасно внимай, да ни какоже дерзнеши погребеніемъ церковнымъ, си есть съ чтеніемъ и молитвами, при церкви кого отъ овѣхъ виже церковныя правила возбраняють христіанскаго погребенія погребати, таковы: вси язычницы, турцы, татары и всѣ прочіе погане; жиуде, ариане и всѣ еретицы, также и всѣ отступницы“ и проч.

(а) Отзывы о немъ можно читать въ журналахъ „Духъ христіанина“ за м. Мартъ отд. III, стр. 275—276 „Сѣвер. почта“ 1862 г. № 10. Въ „Воскресн. чтенія“ отъ 29 Апр. 1862 г. „по поводу вопроса о приходскомъ призрѣніи нищихъ“.....

священнику и старостѣ церкви присоединяются для единодушнаго почтенія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій; 2) число ихъ не опредѣляется и они не связываются обязательствами, 3) каждый изъ нихъ составляетъ свой списокъ бѣдныхъ, найденныхъ ими въ той улицѣ, гдѣ они живутъ, 4) для пріобрѣтенія средствъ вспоможенія бѣднымъ открывается подписка въ приходѣ, 5) ставится кружка въ церкви для приходскихъ бѣдныхъ, 6) деньги, вышпанные изъ ней записываются въ шнуровую книгу, открытую для всѣхъ и проверяемую къ концу года.

Въ Современной Лѣтописи № 14 пишутъ, что означенный выше совѣтъ по мысли священниковъ Сперанскаго и Ключарева, что цѣль его — вспоможеніе бѣднымъ, средства добровольныя пожертвоанія.

Это не что иное, какъ приходская община, говоритъ „Сынъ Отечества въ № 20 отъ 20 Мая.“ „Страшенъ видъ бѣдности, но еще страшнѣе слѣдствія ея—вліяніе на человѣка.... Нельзя не сказать, что если чѣмъ, то бѣдными мы не бѣдны. Какъ же быть? Очевидно, нужно помогать, но чѣмъ? Правительство учредило комитеты, но вѣдь не одни тѣ бѣдные, которые ходятъ съ протянутой рукой по улицѣ; и помимо ихъ есть много нищихъ; да и средства комитетовъ не велики. Тутъ нужно взаимное вспоможеніе. Въ этомъ отношеніи учрежденіе приходской общины—самая удобная форма нравственно—общественной дѣятельности.“

Принимая въ соображеніе всю многостороннюю дѣятельность современнаго русскаго духовенства, весьма естественно подумать, что оно имѣетъ, какъ и должно быть, самое близкое и благотѣльное вліяніе на общество. Такъ ли, однакожъ, на самомъ дѣлѣ? Имѣетъ ли наше духовенство вліяніе на общество?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ № 15, говоритъ, между прочимъ: „наше духовенство не имѣетъ полнаго вліянія на общество.“ За исключеніемъ высшихъ Іерархическихъ

лицъ, огражденных своимъ общественнымъ положеніемъ, все остальное духовенство находится болѣе, чѣмъ въ унижительномъ положеніи, сравнительно съ тѣмъ значеніемъ, какое принадлежитъ ему по праву и обязанностямъ званія.... Наше общество имѣетъ не вѣрный взглядъ на духовенство. Высшій классъ смотритъ на него съ высокоуміемъ, средній увлекается такимъ же взглядомъ на духовенство, народъ болѣею частию видитъ въ немъ требоисправителя, съ негодованіемъ паствы вознаграждаемаго за свой трудъ. При такой обстановкѣ трудно ожидать отъ духовенства того вліянія, какое оно должно имѣть для общества. Не виновно ли въ этомъ само духовенство? Скрывать его недостатковъ нельзя, особенно когда они явны сами по себѣ; правительство духовное старается искоренить ихъ въ духовенствѣ. Духовенство наше, говоритъ „Руководство,“ уворяютъ въ нетрезвости. „Обвиненіе это имѣетъ нѣкоторое наглядное основаніе. Живя среди грубаго общества, нѣкоторые духовныя лица платятъ какъ бы нѣкоторую дань въ этомъ отношеніи. Но по условіямъ ли суроваго Русскаго климата, по тяжелымъ ли вообще историческимъ судьбамъ нашего Отечества, въ прежнія времена разгулъ былъ принадлежностію всѣхъ сословій и не считался недостаткомъ общества. Какъ же духовенство могло лишиться вліянія на общество отъ общаго недостатка? Подобный порядокъ вещей, самъ по себѣ не нормальный и свойственный всему народу, не можетъ быть объясненіемъ, почему бы этотъ же недостатокъ, проявляясь въ нѣкоторыхъ личностяхъ духовнаго сословія, лишалъ его должнаго вліянія на среду, страдающую тѣмъ же недугомъ? Притомъ и общій всѣмъ сословіямъ порокъ — пьянство нельзя назвать общимъ всему духовному сословію. Имъ страдали нѣкоторыя личности, но лучшая часть духовенства была свободна отъ сего порока. Отъ чего эта лучшая часть не имѣла вліянія на общество, а только худшая, подверженная пьянству? — Но можетъ быть наше духовенство не должно образовано для своего вы-

сокаго призванія? Правда, ви́шняго лоска оно не могло приобрести; потому что общество всегда держало его вдали отъ блестящихъ кружковъ своихъ; да и духовенство наше не имѣетъ къ тому средствъ и еслибъ имѣло, то еще вопросъ: можно ли, при посредствѣ ви́шнихъ условій сближенія, достигнуть серьезнаго религіознаго вліянія?... За то духовенство наше въ нисшемъ клирѣ проникнуто сознаниемъ необходимости образованія для своихъ дѣтей. А этотъ фактъ при ко-снѣніи невѣжества окружающей его среды многозначителенъ.... Но наше образованіе, говорятъ, схоластическое, мертвое? Не станемъ доказывать безусловнаго совершенства нашего образованія, тѣмъ болѣе, что и свѣтское сословіе теперь только ищетъ средствъ усовершенствовать свое образованіе. Мы сами лучше нашихъ обличителей понимаемъ недостатки нашего образованія и для приведенія въ дѣло лучшей системы образованія дух. сословія, только ждемъ благопріятныхъ условій, чтобы освободиться отъ того, что пришло къ намъ путемъ историческаго вліянія. И „не ужели, спрашиваетъ „Руководство,“ кто либо можетъ серьезно думать, что мы предпочитаемъ мертвую рѣчь живой, отвлеченный образъ изложенія живому приспособленію ихъ къ народнымъ современнымъ потребностямъ? Но кто же намъ давалъ право говорить подобною живою рѣчью?“... Нѣтъ, чтобы удовлетворить проявившейся въ обществѣ потребности въ большемъ вліяніи нашего духовенства, нужно, чтобы само общество было добросовѣстнѣе въ своихъ обвиненіяхъ.... Собственно причины недостаточнаго значенія духовенства въ обществѣ заключаются не столько въ нравственныхъ и умственныхъ качествахъ нашего духовенства, сколько въ его бѣдности. Матеріальное обезпеченіе, возможность возвысить наше духовенство въ общественномъ мнѣніи, при чемъ происхожденіе его не казалось бы низкимъ—вотъ средства и требованія, за исполненіемъ которыхъ могло бы послѣдовать преобразование нашего духовенства...

Такіе отзывы „Руководства“ подтверждаетъ и письмо Василя А. Рождественскаго, священника Ефремовскаго уѣзда села Грязнаго отъ 16 Марта 1862 года. Сдѣлаемъ изъ него извлеченіе въ доказательство предыдущихъ мыслей. Говоря о нынѣшнемъ бытѣ сельскихъ священниковъ, священникъ Рождественскій замѣчаетъ: „взгляните повнимательнѣе на жизнь сельскихъ священниковъ и вы увидите, что первыя средства къ жизни ихъ добротныя подаванія отъ прихожанъ, вторыя отъ обработки земли. И тѣ и другія слишкомъ недостаточны не только для полнаго, но и малаго обеспеченія ихъ быта. Бѣдный крестьянинъ, конечно, не въ силахъ обеспечить священника, но и достаточный смотритъ на бѣднаго, говоря при томъ, что священникъ столько же служитъ у его сосѣда, сколько у него самаго и заслуживаетъ потому одинакаго вознагражденія. Отъ того сельскіе священники съ своихъ приходоу получаютъ почти извѣстный и всегда одинакій окладъ жалованья, сложившійся еще въ старое время и по нынѣ нисколько неизмѣняемый, тогда какъ всякому извѣстно, что нынѣ условія жизни совершенно перемѣнились противъ прежняго времени и цѣны въ нынѣшнее время высоко поднялись на всѣ жизненныя потребности.“ Последнюю мысль авторъ письма старается доказать многими фактами, но, намъ кажется, она не требуетъ и доказательствъ; за тѣмъ указываетъ на разныя затрудненія, при недостаточныхъ средствахъ къ жизни, содержать не только свое семейство, но часто постороннее, на мѣсто котораго онъ поступаетъ съ разными обязательствами. Съ такими мыслями трудно несогласиться всякому, понимающему бытъ сельскаго священника. Но можетъ быть земля въ состояніи вознаградить его за лишенія по приходу? „При каждой церкви почти вездѣ опредѣленная—казенная мѣра земли, говоритъ авторъ письма; всей вмѣстѣ съ усадебной немного болѣе 33 десятинъ казенной тритцатной мѣры, а иногда и менѣе того, за

исключеніемъ же неудобной для распашки и обработки всего 30 на весь причтъ. По учету на обработку своей земли, безъ найма работниковъ и починки земледѣльческихъ орудій, священникъ въ хороший урожайный годъ можетъ получить среднимъ числомъ 50 р., чтожъ ему остается за труды? Едвали не одни хлопоты и безпокойства во весь годъ. „Въ нынѣшнемъ же году, заключаетъ авторъ письмо свое, съ открытіемъ по селамъ приходскихъ училищъ, обязанности и труды сельскихъ священниковъ еще увеличились. Вѣдь они, хотя добровольно, но приняли весьма трудную обязанность занимать я обученіемъ мальчиковъ приходскихъ, а въ тѣхъ селамъ, гдѣ стоятъ полковыя солдаты; священники и ихъ обязаны учить закону Божию. Въ нашемъ напр. селѣ два училища, одно для крестьянскихъ мальчиковъ, а другое для солдатъ. При такомъ положеніи дѣла священнику нелегко справиться съ заботами по дому и быть добрымъ пастыремъ своего духовнаго стада. Въ настоящее время можно бы приискать средства улучшить бытъ сельскихъ священниковъ, отвлекши ихъ отъ излишнихъ заботъ по хозяйству, чтобы они имѣли болѣе свободнаго времени для занятія своимъ приходомъ и образованія сельскаго юношества. Стоило бы только назначить въ помощь имъ мірскую обработку его земли— со стороны прихожанъ. При дарованной теперь крестьянамъ свободѣ, для нихъ, казалось бы, не много значилъ, для обработки всей земли священника во все лѣто, одинъ день съ тягла ихъ, если ихъ въ приходѣ только 200 тяголъ; а сельскія священники тѣмъ самымъ поставлены были бы въ необходимость за земледѣльческія труды ихъ платить своими трудами въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей. Тутъ была бы круговая порука.“

Гласное обсужденіе такихъ и подобныхъ тому мѣръ къ возвышенію матеріальнаго быта сельскихъ священниковъ, конечно, могло бы повести къ какимъ либо благоприятнымъ послѣдствіямъ, еслибы общество,

(или точнее сказать, живые члены составляющіе изъ общества) и обстоятельства общественной жизни видимо склонялись въ ихъ пользу. Но дѣло въ томъ, скажемъ словами „Руководства“, № 15, что когда свѣтской литературѣ дозволено косить на право и на лѣво, т.е. судить обо всемъ самоувѣренно, мы едва вѣримъ возможности сказать твердое слово, воспитанное въ насъ религиозными убѣжденіями, и если предлагаемъ что либо на общественное сужденіе, то еще не увѣрены, не будетъ ли нашъ голосъ — гласомъ вопіющаго въ пустынь, отзовутся ли на него добрымъ словомъ, ласковымъ одобреніемъ?

Но крайней мѣрѣ, свѣтской литературѣ грѣхъ пожаловаться на стѣсненіе свободы слова, хотя она и жалуется, но напрасно. Она кажется, слишкомъ уже пользуется своею свободою слова, чтобы желать еще большей свободы. Вотъ образцы этой разгульной свободы: Въ Севѣрной Пчелѣ отъ 23 (*) Мая пишутъ: „есть цѣлый рядъ школъ и многочисленный, въ которыхъ систематически отуманиваютъ головы, въ которыхъ все ученіе предоставляется естественнымъ врагамъ научной критики, а между тѣмъ изъ этихъ школъ выходятъ нравственные наставники, душевные врачи милліоновъ. Слѣдуетъ ли такъ учиться?“ О комъ это идетъ такая туманная рѣчь? О какихъ-то школахъ, систематически отуманивающихъ головы. Какія же это школы, которыхъ уязвленное самолюбіе, косившее на право и на лѣво, отказалось назвать по имени? Въ этихъ безыменныхъ школахъ, видите ли, все ученіе предоставляется (естественнымъ?) врагамъ научной критики. Что за дичь такая! Но вѣдь изъ этихъ школъ выходятъ нравственные наставники, душевные врачи милліоновъ. Нельзя ли по этому признаку

(*) Другіе образцы въ томъ же родѣ можно читать въ статьѣ Хр. Чтенія за мѣсяцъ М-й подъ заглавіемъ: русское православное духовенство. Впрочемъ она еще не окончена.

узнать самыя школы по имени? Послѣдній намекъ автора, кажется, высказалъ плохо скрытую брань и слабо замаскированную вражду противъ семинарій. Но стоить назвать эти школы по имени, чтобы в словахъ автора видѣть клевету, опровергаемую дѣятельностію среднихъ духовныхъ заведеній.

Въ современникѣ за м Мартъ напечатана статья подъ заглавіемъ: „Изъ наблюденій наставника семинаріи.“ Наставникъ неуспѣшность преподаванія въ семинаріяхъ приписываетъ тому, что въ нихъ число предметовъ преподаванія теперь вдвое больше противъ числа преподавателей. Множество предметовъ дѣйствительно зло. Но надобно замѣтить, что такое множество предметовъ небыло назначено правилами нашего устава и привнесено въ него впоследствии; что теперь духовное начальство озабочено ограниченіемъ круга наукъ въ семинаріи самыми нужными для образованія вообще и для приготовленія къ духовному званію въ частности. Впрочемъ это множество изучаемыхъ предметовъ болѣе вредно потому, что и даровитому ученику трудно усвоить все назначаемое теперешнею программю семинарскою. Съ этой стороны ограниченіе числа предметовъ ученія въ семинаріяхъ, конечно, можетъ улучшить успѣхи семинарскаго образованія. Далѣе наставникъ бібліотеки семинарій называлъ дурными, потому только, что онѣ несовременны,— и въ этомъ находитъ причину неуспѣшности преподаванія. Правда, недостаточны у насъ бібліотеки и это — зло, но не такое, чтобы нельзя было его преодолѣть. Начальники и наставники могутъ бороться съ этимъ зломъ, сдѣлавши сѣладчину, подписавшись на улучшеніе бібліотеки, или другимъ образомъ. У насъ напр. со времени изданія Еп. вѣдомостей при семинаріи, наставникамъ нельзя жаловаться на то, что нечего читать. Еще больше зла наставникъ видитъ въ семинаріяхъ отъ недостатка въ нихъ педагогическихъ совѣтовъ. Совѣты—дѣло само по себѣ хорошее и надобно же-

латъ, чтобы они введены были въ нашъ уставъ. Но приписывать недостатки обученія только отсутствію совѣтовъ и надѣяться, что съ совѣтами все пойдетъ хорошо—утопія. Видимъ мы, что въ однихъ мѣстахъ, и при множествѣ совѣщаній, дѣло идетъ нестройно, въ другихъ и безъ формальныхъ совѣтовъ все въ порядкѣ и къ общему удовольствію служащихъ и учащихся. Дѣло зависитъ отъ того, кто и какъ заправляетъ заведеніемъ. И въ семинаріи, гдѣ начальникъ умный и несамолюбивый, безъ формальнаго существованія совѣтовъ, все дѣлается съ совѣта знающихъ людей, съ уваженіемъ мнѣнія и голоса каждаго трудящагося человѣка. И въ гимназіяхъ, гдѣ совѣты учреждены формально, вѣдомъ абсолютный деспотизмъ, какъ видимъ изъ опытовъ. При томъ что—то не очень много дѣльнаго сдѣлали совѣты, со времени ихъ учрежденія, и прежніе поборники ихъ стали жаловаться на ихъ бесплодность и охлажденіе къ нимъ. Но автору „наблюденій“ захотѣлось всё образованіе семинаріи представить въ черномъ видѣ. И науки—то въ семинаріи читаются не тѣми педагогами, какими бы ему хотѣлось, и не тѣ, какія слѣдуетъ... „Почему бы, говорить, психологію не замѣнить хоть физиологіей? Польза физиологія несомнѣнна. За чѣмъ писать науку о томъ, чего знать нельзя и во что можно только вѣрвать?... А что можно узнать о ней, то легко пріобрѣсти изъ чтенія романовъ.“ Во всѣхъ этихъ разсужденіяхъ виденъ не мастеръ своего дѣла, а наблюдатель, увлекающійся извѣстнымъ направленіемъ „Современника.“ Предубѣжденному противъ предметовъ, входящихъ въ составъ семинарскаго образованія, много нужно доказывать, что психологія имѣетъ самостоятельное значеніе, строго очерченное наукою, что физиологія даже по Льюису, имѣетъ свою область существованія; что безъ систематическаго познанія о душѣ научиться психологіи изъ однихъ романовъ вельзи, что душа предметъ знанія а не вѣры.

Но не утомляя читателя выписками „изъ наблюденій,

обратимся лучше къ новой статьѣ, помѣщенной въ „Сынъ Отечества въ № 19 отъ 13 Мая“ по вопросу о самокоштныхъ студентахъ Сиб. Духовной Академіи и о пожертвованіяхъ въ ихъ пользу. Здѣ между прочимъ говорится: „всѣ духовныя заведенія не суть заведенія замкнутыя. Если въ нихъ рѣдкость лица другихъ сословій, за то въ другихъ сословіяхъ не рѣдкость лица духовнаго званія по происхожденію и воспитанію. Они готовятъ не только пастырей церкви, но и слугъ государству. Семинаристы издавна поступаютъ въ университеты и въ медицинскія академіи. Высшія же духовныя заведенія даютъ иногда профессоровъ для университетовъ, литераторовъ для литературы, чиновниковъ для всякихъ присутственныхъ мѣстъ, учителей для народныхъ школъ. Наконецъ единственными образовывающими не въ реальномъ, а скорѣе въ классическомъ направленіи, заведеніями служатъ заведенія духовныя, и именно въ духовныхъ академіяхъ можно найти противовѣсъ матеріалистическому и реальному направленію нашей свѣтской литературы; и чѣмъ болѣе лицъ воспитывается въ нихъ, тѣмъ болѣе общество получитъ дорогихъ дѣятелей, умѣющихъ съ глубиною вѣры соединять знакомство съ послѣдними открытіями Европейской науки.“

Если нельзя не сочувствовать автору этой прекрасной статьи, особенно мысли его объ увеличеніи числа студентовъ духовныхъ академій, то нельзя также не отозваться полнымъ сочувствіемъ къ извѣстію объ отмѣненіи нормальнаго числа учениковъ въ Московской семинаріи.

Въ Апрельской книжкѣ Православнаго обозрѣнія за 1862 г. мы читаемъ, что нормальное число учениковъ въ этой семинаріи въ видѣ опыта опредѣлено съ 1852 года. Время показало все неудобство такой мѣры; неудобство ея не ограничивалось одною семинаріею; но особенно было чувствительно для низшихъ духовныхъ училищъ. Въ дствіе сего оно теперь отмѣнено. Остает-

ся пожелать, чтобы и въ другихъ епархіяхъ нашлась возможность послѣдовать сему примѣру, особенно въ виду приготовленія наставниковъ для народныхъ школъ по городамъ и селамъ.

По поводу слуховъ о составленіи проекта по дѣлу преобразованія духовныхъ училищъ въ Апрѣльской книжкѣ „Православнаго обозрѣнія“ за 1862 годъ появилась довольно замѣчательная статья „о церковно-финансовомъ вопросѣ.“ Заключеніемъ сей статьи служить слѣдующая мысль: вопросъ о церковныхъ финансахъ нужно сдѣлать предметомъ общаго литературнаго обсужденія. Желающихъ ознакомиться съ симъ вопросомъ отсылаемъ къ статьѣ Православнаго обозрѣнія.

Св. Г. Памовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 27-го дня. Въ день Пятидесятницы служенія литургіи и вечерняго Богослуженія, съ положенными колѣнопреклонными молитвами о ниспосланіи Св. Духа, совершены Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи и соборнаго духовенства, — въ кафедральномъ соборѣ. Стеченіе народа было велико, какъ по благоговѣнію къ высокому празднеству и по благоприятной погодѣ, такъ и потому, что въ этотъ день по заведенному порядку не бываетъ въ Тулѣ раннихъ обѣдней. — Его Преосвященство изволилъ прибыть въ Тулу наканунѣ предъ самымъ всеночнымъ бдѣніемъ, изъ своей поѣздки на освященіе храма въ село Ивины Одоевского уѣзда, совершенное 25-го Мая. — 28-дня Понедѣльникъ Св. Духа. Совершевтъ, въ

собрании всего градскаго духовенства, крестный ходъ въ Троицкую церковь. Ходъ сопровождалъ и литургію въ Троицкомъ храмѣ, въ сослуженіи ректора и инспектора семинаріи, мѣстныхъ благочиннаго и священника, совершилъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка нашъ. Приличное дню, глубоко—назидательное, при своей общедоступности и простотѣ, слово произнесъ настоятель церкви, священникъ магистръ А. Н. Ивановъ.

— 30-го Въ Тульскомъ Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ происходило испытаніе кадетъ. Дѣти отвѣчали по катихизису, священной исторіи и литургіи. Экзамень изволилъ произвести Преосвященнѣйшій Владыка нашъ, самъ— по списку—назначая кадетовъ къ вызову для отвѣтовъ. Къ экзамену приглашены были и присутствовали на ономъ ректоръ и инспекторъ семинаріи, кафедральный протоіерей, ректоръ Тульскаго духовнаго уѣзднаго училища и законоучитель гимназій.

— 1-го Юня. Прихожане Тульскаго уѣзда села Хрущева Богоявленской церкви,—(всѣ—временно—обязанные крестьяне), устроивши новый иконостасъ въ тепломъ придѣлѣ Св. Великомученика Георгія, приготовились праздновать освященіе престола въ семъ придѣлѣ. Но ихъ усердной прозьбѣ, Его Преосвященство благоволилъ принять на себя освященіе храма и прибылъ для сего ровно въ 9-ть часовъ. Здѣсь уже собрались приглашенные къ участию въ освященіи, и между другими ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей и мѣстный благочинный, а также всѣ прихожане въ праздничныхъ одеждахъ съ своимъ сельскимъ начальствомъ и сторонніе посѣтители. Освященіе храма и литургія и потомъ молебень Великомученику Георгію совершены съ подобающимъ благолѣшемъ, въ присутствіи мирового посредника М. Ив. Булыгина. Приличное торжество, близкое къ пониманію простыхъ слушателей, назидательное слово произнесъ мѣ-

стный старшій священникъ В. А. Соколовъ — о томъ, какое значеніе имѣетъ храмъ для духов. нрав. жизни человека, и какъ должны пользоваться имъ для сей цѣли поселяне. Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сопровожденіи присутствовавшихъ при освященіи храма посѣтителей мирового посредника съ волостными начальниками, отправился въ школу. Она устроена въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ, но совершенно въ отдѣльномъ помѣщеніи, съ особымъ ходомъ въ него. Комната училищная помѣстительна, свѣтла суха и достаточно снабжена приличною мебелью. Обучающихся въ ней до 50-ти мальчиковъ, раздѣленныхъ по степени своихъ знаній и по роду занятій на отдѣльные столы. Учатъ по очереди оба мѣстные священника и діаконъ, — всѣ окончившіе курсъ въ семинаріи. Мальчики обучены молитвамъ, отчасти священной исторіи, чтенію по церковной и гражданской печати, письму и нѣкоторымъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ. Его Преосвященство благоволилъ выслушать чтеніе по гражданской и церковной печати, спрашивать молитвы, испытывать въ знаніи исторіи, заставлялъ при себѣ писать. Отвѣты вообще были очень удовлетворительны. Видно, что мальчики занимаются съ охотою, непринужденно, учителя умѣютъ приспособиться къ понятіямъ воспитанниковъ и увлечь ихъ вниманіе. Испытаніе окончилось, какъ и началось, пѣніемъ молитвъ (пѣли обучающіеся мальчики подъ руководствомъ о. діакона) и Архипастырскимъ благословеніемъ учащимъ и учащимся и словомъ привѣта и наставленія присутствовавшимъ отцамъ, очень заинтересованнымъ успѣхами дѣтей.

2-го Іюня. Служащіе въ консисторіи, при семинаріи и дух. училищѣ удостоились ирнять святительское благословеніе Высокопр. Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Получивъ увольненіе отъ присутствованія въ Св. Синодѣ, гдѣ онъ принималъ участіе въ управленіи Россійскою церковію въ продолженіи трехъ лѣтъ, онъ на пути въ Одессу прибылъ въ Тулу, — первую

паству, вѣренную святительскому его руководству, 1-го Іюня въ 11-ть часовъ ночи. Поутру въ 10-ть часовъ утра Его Преосвященство Никандръ представилъ служащихъ по епархіальному и учебному вѣдомству Высокопреосвященнѣйшему Димитрію. Съ словомъ привѣта встрѣтилъ Его Высокопреосвященство служившихъ еще при его управленіи Тульской паствою и всѣхъ усладилъ своею, полною любви и благосклонности, бесѣдою.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство посетилъ теплый, отстроивающійся, соборъ и холодный, Успенскій женскій монастырь съ пріютомъ дѣвицъ духовнаго званія, Николочасовенскую церковь. Вечеромъ всеночное бѣніе слушалъ съ нашимъ Преосвящ. Никандромъ въ крестовой церкви.

3-го Іюня Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, вмѣстѣ съ нашимъ Тульскимъ Владыкою, изволили прибыть въ 9-ть часовъ утра въ соборъ и отсель съ крестнымъ ходомъ отправились въ Всесвятскую кладбищенскую церковь. Здѣсь оба Архипастыря совершали литургію и обычную въ этотъ день въ Туль паныхлду о всѣхъ почивающихъ при Всесвятскомъ храмѣ. Въ сослуженіи литургіи участвовали, кромѣ мѣстнаго протоіерея и священника, ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, благочинный градскій и эк-номъ дома Его Преосвященства. Въ ходѣ участвовало все градское духовенство.

Въ удовлетвореніе желанія тульскихъ жителей еще видѣть бывшего своего Архипастыря въ служеніи, Его Высокопреосвященство, Димитрій Арміепископъ Херсонскій и Одесскій благоволилъ совершить двѣ литургіи,—одну 4-го числа въ Староникитской церкви, а другую 5-го числа въ женскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ по литургіи опять благословилъ питомицъ пріюта, всегда видѣвшихъ въ немъ почетнѣйшаго отца.

Вечеромъ около 8-ми часовъ Его Высокопреосвященство въ архіерейскомъ домѣ простился съ нашимъ Владыкою, старшимъ Тульскимъ духо-

венствомъ и собравшимся народомъ, и сопровождаемый Преосвященнымъ Никандромъ, бывшимъ на прощаніи духовенствомъ и множествомъ почетнѣйшихъ гражданъ, выѣхалъ изъ Тулы по тракту въ Задонскъ. Последнее прощанье провожавшихъ съ отбывшимъ дорогимъ гостемъ было на 9-й верстѣ отъ Тулы.

Новосиль. 3 го Юня. Совершенно былъ всѣмъ градскимъ Духовенствомъ, съ соборнымъ протоіереемъ Петромъ Благосклонскимъ во главѣ, крестный ходъ изъ Собора въ кладбищенскую Казанскую церковь. Потомъ въ сей церкви означеннымъ протоіереемъ отправлена была Божественная литургія и панихида за упокой храмостроителя Іерея Михаила и другіхъ усопшихъ священнослужителей градскихъ церквей, всѣхъ преставившихся въ 1847 и 1848 годы отъ холеры.

Крестный сей ходъ учрежденъ Св. Синодомъ въ Ноябрь 1861 г., въ слѣдствіе ходатайства епархіяльнаго начальства по прошенію гражданъ, въ возблагодареніе Господу Богу за избавленіе отъ пожара въ 1842 и 1847 годахъ и отъ холеры въ 1847 и 1848 годахъ.

По совершеніи крестнаго хода жители города и окрестностей обрадованы были появленіемъ дождя, послѣ долгой засухи, обильно излившагося, въ слѣдствіе усердныхъ молитвъ ко Господу, въ этотъ самый день въ 4 часа вечеромъ и на другой день въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

ТУЛЬСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

(Продолженіе.)

МѢСЯЦЪ Іюнь.

Іюня 16. Св. Чудотворца Тихона, епископа Амафунтскаго, жившаго въ 5 вѣкѣ по Р. Хр.

Въ г. *Тулъ* при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ подъ колокольнею теплая церковь, устроенная въ 1777 г. и освященная 1778 г.

Богородицкаго у. въ селѣ *Дудилово* Тихоновская, (33 в.) каменная съ придѣломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы церковь, построенная въ 1749 г. тщаніемъ Тульской оружейной слободы промышленника Ѳедора Ів. Дружинина. Въ недавнее время при ней построена каменная колокольня вмѣсто деревянной. Причта назначено 3 лица. Земли 34 десят. Двор. 149, д. 583 м. и 603 ж.

— 18. Празднованіе иконъ Боголюбскія Богоматери.

— Въ г. *Тулъ* Боголюбская ц.

— Чернск. у. въ с. *Ползиковъ* (въ 106 в.) ц. каменная съ придѣломъ во имя Св. Николая и колокольнею на столбахъ. О построеніи церкви сохранилась надпись на иконостасѣ: „Лѣта 1731 года Мая 1 дня почела строиться сія каменная церковь во имя Пресвятыя Богородицы Боголюбскія по общанію Господи-

на столыбика Игнатія Андреева сына Ползикова. А потомъ достроили сію церковь и иконное пианіе и иконостасъ и всякую утварь церковную брать его родной Левъ Игватъевъ сынъ Ползиковъ 1731 г. въ Сентябрѣ мѣсяцѣ тогоже года и освящена въ Ноябрѣ мѣсяцѣ.⁴ По преданію, хранящемуся въ устахъ прихожанъ, икона Богоматери (1½ квадр. четверти) куплена храмостроителемъ въ Москвѣ. А самая ц. построена въ память избавленія отъ смертной казни невинно осужденнаго сына храмостроителя. По новому проекту причта—3 лица. Земли 33 дес. Дворовъ 102, душъ 500 м. и 526 ж.

— 23. Св. Мученицы Агрипины, пострадавшей въ 3-мъ вѣкѣ.

Въ честь мученицы Агрипины устроены придѣлы: Новосильск. у. въ селахъ: *Ново—успенскомъ* при Успенской, *Александровомъ—Лобановъ* при Спасской ц.

— Праздество Срътенію Пречистыя Богородицы, чудотворныя иконы Владимірскія.

Праздество сіе установлено въ царствованіе великаго князя Іоанна Васильевича въ благодарное воспоминаніе избавленія Москвы помощію чудотворныя иконы Владимірскія въ 1480 г. отъ нашествія татаръ.

Въ г. *Туль* Владимірскія (иначе Георгіевская) на Ржавцѣ церковь и Владимірскія (иначе Никольская) за вадомъ. Описаніе Николо-завальской церкви см. въ Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № № 20 и 21.

Тульскаго у. въ селѣ *Кишкинѣ* (22 в.) церковь съ колокольнею каменная построена въ 1729 г. тѣланіемъ генераль-маіора Григорія Григ. Скорнякова—Писарева. Причта положено 2 лица, земли 34 д. Причтъпользуется половиною процентовъ съ билета въ 143 р. сереб. Двор. 64, душъ: 292 м. 296 ж.

Епифан. у. въ с. *Бажмѣевѣ* (85 в.) каменная церковь съ колокольнею и двумя придѣлами во имя Архистратига Михаила и Всѣхъ Святыхъ, построена въ

1766 г. тцаніемъ прокурора Семена Евстратіева Молчанова. Причта положено 3 лица. Земли указная пропорція. Дворовъ 172, душъ: 848 м. и 896 ж.

— Одоевского у. въ с. *Шатовъ* (50 в.) каменная церковь съ колокольнею построена въ 1817 г. тцаніемъ помѣщицы Елисаветы Серг. Пальчиковой. Причта положено 2 лица. Земли указная пропорція. Дворовъ 64, душъ: 260 м. и 274 ж.

Въ г. *Бѣлевъ* (120 в.) каменная церковь съ колокольнею и придѣломъ во имя св. Апостола и Ев. Іоанна Бог. слова, построена неизвѣстно когда тцаніемъ Бѣлевскихъ помѣщиковъ Арбузовымъ. Причта положено 3 лица. Земли 55 дес. Двор. 24, д.: 88 м. и 104 ж.

— Ефрем. у. въ с. *Владимірскомъ-Писаревъ* (120 в.) церковь каменная съ придѣломъ во имя Трехъ Святителей съ колокольнею на столбамъ, построена 1833 г. тцаніемъ помѣщика гвардіи штабъ-капитана Николая Ив. Жадовскаго. Причта положено 3 лица. Земли 35 десят. Дворовъ 131, душъ: 709. м и 737 ж.

Богород. у. въ с. *Серіевскомъ что на Шатъ* (30 в.) церковь каменная съ колокольнею и придѣломъ во имя великомученицы Екатерины, построена 1743 г. усердіемъ генерала Михаила Семен. Хрущева. Прежняя ц., по преданію, была деревянная и существовала на другомъ мѣстѣ, на которомъ въ настоящее время находится кладбище. Причта положено 2 лица. Земли указная пропорція. Дворовъ 74, душъ: 328 м. и 377 ж.

Кранив. у. села *Кольчева* (50 в.) церковь съ колокольнею деревянная построена въ 1795 г. тцаніемъ генеральши Марковой; въ 1835 и 1860 годахъ возобновлена тцаніемъ церковнаго причта и прихожанъ. Причта положено 3 лица. Земли 36 десят. На содержаніе причта получается половина процентовъ съ билета на сумму 74 р. 74 $\frac{1}{2}$ к. сер. Дворовъ 124, душъ. 612 м. и 635 ж.

Въ с. *Карамышевъ* (32 в.) церковь каменная съ колокольнею построена 1720 года вмѣсто деревянной,

существовавшей съ 1709 г., тщаніемъ князя Вадбольскаго, а въ 1824 году усердіемъ помѣщика Андрея Нигит. Долиннѣ—Иванскаго трапеза съ колокольнею были перестроены и настоящая церковь исправлена въ наружномъ видѣ; въ 1835 и 1846 годахъ усердіемъ тогоже помѣщика пристроены къ ней два теплыхъ придѣла: — во имя Преподобно—мученика Андрея Критскаго и — во имя Спаса Перукотворннаго. Причта положено 3 лица. Дворовъ 131, душъ: 680 м. п. 717 ж.

Придѣлы: Тульск. у. въ селѣхъ: *Богучаровъ* при Срѣтенской и *Барановъ* при Рождественской п.

Епиф. у. въ с. *Новоспаскомъ* при Спасской церкви. Одоевск. у. въ с. *Никольскомъ*—*Жупанъ* при Никольской ц.

Въ г. *Бѣлевъ* при Анастасіе—Кирилловской ц.

Чернск. у. въ с. *Списскомъ* *Ершовъ* при Преображенской ц. и *Рождественскомъ*—*Мещериновъ* при Христорожд. ц.

Ефремов. у. въ с. *Бѣльковъ* при Никольской ц.

— 24 Рождество честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна.

Лук. гл. 1.

Въ г. *Веневъ* (48 в.) кладбищенская церковь каменная построена, какъ видно изъ храмозд. грамоты, 1773 г., выданной Θεодосіемъ, еп. Коломенскимъ и Каширскимъ, усердіемъ и иждивеніемъ купечества Веневского, въ слѣдствіе указовъ объ устройствѣ кладбищъ. Въ концѣ прошлаго вѣка построена каменная колокольня съ храмомъ во имя Апостоловъ Петра и Павла усердіемъ и иждивеніемъ Веневского городского общества, какъ видно изъ храмозд. грамоты, 1795 г. Въ 1858 г. построена трапеза съ придѣломъ во имя Б. М. утоленія печали.

Венев. у. въ с. *Исаизъ*—*Озеръ* (45 в.) каменная церковь съ колокольнею на деревянныхъ столбахъ. Изъ подписи на храмозданномъ крестѣ видно, что церковь

сія устроена при Феодосіи, (Еп. Коломенскомъ и Каширскомъ въ вѣствованіи Р. X. 1761 г. и *Венева монастыря* (нынѣ упраздненнаго) архимандритомъ Педеономъ освящена: храмостроителемъ былъ помѣщикъ Сергій Иванъ Бобровъ. По преданію здѣсь не было прежде церкви. Причта 4 лица. Земли 36 десят. Двор. 146, душъ: 718 м., 770 ж.

Придѣлы: въ с. *Туть* при Богородицерождественской на Ржавцѣ и при Дмитріевской кладбищенской въ Чулко-въ ц.

Чернскаго у. въ селахъ: *Воскресенскомъ на рѣкѣ Роскѣ* при Тихвинской и *Дупень* при Христорожд. ц.

Въ г. *Ефремовѣ* при Покровской ц.

— 26. **Явленіе иконы Пресв. Богородицы, нарицаемая Тихвинскія.**

Икона явилась въ 1383 г. на рѣкѣ Тихвинѣ Новгородской губерніи, гдѣ и находится въ устроенномъ тамъ монастырѣ.

Елифанскаго уѣз. въ с. *Бучалкахъ* (95 в.) церковь каменная съ колокольнею и придѣломъ во имя Покрова Пресв. Богородицы. Построена 1780 г. тѣченіемъ помѣщика князя Павла Голицына. Причта 7 лицъ. Земли 75 десят. Дворовъ 143, душъ: 669 м. и 771 ж.

Белев. у. въ с. *Щетининѣ* (100 в.) каменная церковь съ колокольнею и придѣломъ во имя великомученика Георгія. Построена 1771 г. тѣченіемъ надворн. сов. Анны Левшиной. Причта 3 лица. Земли 93 дес. Двор. 111, душъ: 551 м. и 536 ж.

— *Меркуловѣ* (100 в.) церковь каменная съ колокольнею и придѣломъ во имя св. мучениковъ: Гурія, Самона и Авива. Построена 1793 г. тѣченіемъ княгини Даріи Юсуповой. Причта положено 2 лица. Земли 39 десят. На содержаніе причта съ 1834 г. получается жалованье по 300 руб. ассиг. въ годъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода. Дворовъ 55, душъ: 259 м. и 329 ж.

— *Тильковъ* (130 в.) церковь съ колокольнею деревянная. Построена 1773 г. тцаніемъ князя Григорія Засѣкина. Причта 3 лица. Земли 36 дес. Дворовъ 123, душъ: 545 м. и 545 ж.

Чераск. у. въ с. *Воскресенскомъ* на рр. *Роскѣ* (100 в.) церковь съ колокольнею каменная. Построена подполков. Иваномъ Зыбинымъ 1757 г., какъ видно изъ подписи на храмовой придѣльной иконѣ Рожд. Іоанна Предтечи: сей храмъ заложенъ въ 1755 г. Іюля 5 дня, освящена настоящая въ 1760 г. 23 Октября, придѣль же св. Іоанна Предтечи освящ. 10 Іюля 1759 г. Храмовая икона Тив. Бож. Матери, какъ видно изъ надписи на ней 1801 г., есть вѣрный списокъ съ чудотворной иконы Тихвинскаго монастыря Новгор. губ. Причта 4 лица. Земли 33 дес. Двор. 86, душъ: 480 м. и 543 ж.

Придѣлы: въ г. *Туль* при Крестовоздвиженской и Успенской въ Девичьемъ монастырѣ церквахъ.

Въ *Епифани* при Успенской ц.

— *Бѣлевъ* при Крестовоздвиженской въ Девичьемъ монастырѣ ц. и при Воскресенской.

Бѣлев. у. въ с. *Лиховицахъ* при Успенской, Венев. у. с. *Накаплова*, при Христорожественской ц. и Одоев. у. с. *Троицкаго* при Троицкой ц.

— 29. Св. славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ Апостоловъ: Петра и Павла.

Въ г. *Туль* Петропавловская ц. Подробное описаніе ея будетъ въ Еп. В.

Каширскаго уѣзда въ селахъ: *Иваньковъ* (75 в.) церковь деревянная съ колокольнею и придѣломъ во имя св. Николая. Построена въ 1791 г. тцаніемъ прихожанъ. Причта положено 4 лица. Земли 32 десятины. Двор. 139, душъ: 575 м. и 636 ж.

— *Свиномъ* (95) церковь деревянная съ колокольнею и придѣломъ во имя Св. Николая. Построена въ 1775 г. Причта положено 2 лица. Земли указная пропорція. Двор. 62, душъ: 300 м. и 288 ж.

Въ г. *Бѣлевъ* Петропавловская церковь (120), каменная съ колокольнею и двумя придѣлами: во имя Св. Василия Блаженнаго и Св. Григорія Нежесарійскаго Чудотворца. Построена 1782 г. тщаніемъ Бѣлевскаго купца Григорія Иванова Селина. Причта положено 7 лицъ. Земли 53 дес. На содержаніе причта получаютъ проценты съ капитала въ 150 р. сер. Церкви принадлежитъ богодѣльня на 12 человекъ женскаго пола, построенная вмѣстѣ съ церковію и перестроенная въ 1846 г. издѣвіемъ кулическаго брата Ивана Максимова Селина. Двор. 62, душъ: 200 м., 215 ж.

Богород. у. въ с. *Хрущевкѣ* (30 в.) церковь каменная, съ колокольнею и придѣломъ во имя перваго и втораго обрѣтенія честныя и славныя главы Предтечевы, построена въ 1767 году тщаніемъ помѣщика Ивана Никит. Довлева. Причта положено 2 лица. Земли—указная пропорція. Двор. 41, душъ: 228 м., 243 ж.

Придѣлы въ *Туль* при Дмитріевской кладбищенской, что въ *Чулковѣ*, церкви.

Тульскаго у. въ с. *Глухихъ Полянахъ* при Николаевской церкви.

Въ *Каширѣ* при Фроловской ц.

Кашир. у. въ с. *Богатищевѣ Епишинѣ* при Никольской ц.

Г. *Епифани* при Всесвятской кладбищенской ц.

Одоевск. у. с. *Петровскаго* при Смоленской ц.

Г. *Венева* при кладбищенской Предтеченской ц.

Венев. у. въ с. *Повыткинѣ* при Богородицкорожденской ц., *Исаковѣ* при Знаменской.

Чернск. у. въ селахъ: *Ивановскомъ* на Сатовой мечи при Казанской и *Богородицкомъ Жадомѣ* при Одигитривской.

Крапив. у. въ с. *Нарышкинѣ* при Успенской церк., *Богучаровѣ* при Покровской.

Богор. у. въ с. *Богородицкомъ* при Казанской ц.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СУДОДАЛЬНЫЯ КНИЖНЫЯ ЛАВКИ ВЪ С. ПЕТЕР-
БУРГЪ И МОСКВѢ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮ-
ЩІЯ КНИГИ.

Дѣянiя и Посланiя Апостольскiя съ

Апокалипсисомъ. на рускомъ нарѣчiи, въ 16-ю
д. листа: на веленовой бумажѣ, съ приложенiемъ Св. изобра-
женiей Св. Апостоловъ: въ печатной оберткѣ по 60 к.
и въ переплетахъ кожаномъ и коленкоромъ по 1 р. 10 к.
и на бѣлой бумажѣ, безъ изображенiй: въ переплетахъ:
въ печатной оберткѣ по 25 к.
корешкомъ, по 50 к.
кожаномъ, по 65 к.

**Сокровище Духовное отъ мiра со-
бираемое,** соч. Святителя Тихона, Епископа Во-
ронезскаго, въ 16-ю д. листа, гражд. печати, въ 2-хъ
книгахъ, въ переплетѣ бумажномъ:

1 кн. (1 и 2 части)	—	60 к.
2 кн. (3 и 4 части)	—	50 к.
Обѣ книгѣ вмѣстѣ по	—	1 р.

Иногородные покупатели прибавляютъ въсовыя и
страховыя по почтовой таксъ на каждый экземпляръ
означенныхъ книгъ за 1 фунтъ.

Печ. позволяется. Юня 5 дня, 1862 г. Цензоръ
Свящ. А. Романовъ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГ. А. БАСОВА.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ.



ТОМЪ 1.

(№ 1—12.)

Т У Л А.

1862.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. ГАСОВА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ИЗВЕЩАНИЕ

Печ. позволяется. Мая 5 дня, 1862 г. Цензоръ
Свящ. А. Романовъ.

Бирасмье, соч. Святителя Тихона Епископа Восточнаго, въ 16-ти томахъ, грамматическаго и духовнаго, съ переводомъ на Русскій языкъ.

1 томъ (1 и 2 части) 60 к.

2 томъ (3 и 4 части) 60 к.

Объёмъ 12 томовъ 1 р.

Т О М Ъ I (1-12)

Т О М Ъ I

1862

Печ. позволяется. Мая 5 дня, 1862 г. Цензоръ

Свящ. А. Романовъ

ОГЛАВЛЕНИЕ

І Т О М А

Прибавленій къ Тульскимъ Епархіаль- нымъ Вѣдомостямъ

(1862 г. № 1—12).

1. Св. Отца нашего Тихона, Еп. Воронежскаго:
изъ слова на новый годъ — 1.
Рѣчь предъ избраніемъ судей изъ дворянства
(Его Пресвященства Никандра, Е. Т. и Б.) 6.
Историческій очеркъ новолѣтія и лѣтосчисленія
(Св. А. Державина) — 9.
Слово на новый годъ (Архимандрита Андрея) 20.
Праздникъ Богоявленія Господня (Свящ. А.
Иванова) — — 24.
Поученіе на Богоявленіе Господне (А. И.) 40.
Описаніе городовъ Тул. губерн. въ церковно-
историческомъ отношеніи — 42.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ о народныхъ
школахъ (А. А.) — 49.
Замѣтка г. Бѣляеву по вопросу: гдѣ взять учи-
телей для сельскихъ школъ (Свящ. А. Иванова). 54.
Тульскій Епархіальный мѣсяцесловъ: мѣсяць
Январь — — 63.
Объявленія — — 69.
2. Св. Отца нашего Тихона, Еп. Воронежскаго:
о христіанскомъ воспитаніи дѣтей — 72.
Описаніе городовъ Тул. губерніи въ церковно-
историческомъ отношеніи. Окончаніе (И. Голу-
скаго) — — 76.
Бѣлевское духовное училище (С. Успенскаго) 84.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ о народныхъ
школахъ. Окончаніе (А. А.) — 92.
Епархіальная хроника — — 109.
Тульскій Епархіал. мѣсяцесловъ: мѣсяць Январь 110.
Объявленія — — 117.
3. Св. Отца нашего Тихона, Еп. Воронежскаго:
увѣщаніе Апостола къ пастырямъ — 130.
Праздникъ Срѣтенія Господня (А. А.) 131.

Служба на Срѣтене Господне. Переводъ. (Егоже)	140.
Тульская Срѣтенская церковь. (В. Троицкаго)	156.
Обзоръ церковныхъ событій 1861 г. (И. Г.)	164.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ (А. А.)	172.
Открытіе въ Орлѣ дѣтскаго приюта для дѣвиць духовнаго званія.	— 174
Открытіе женскаго училища въ г. Богородицкѣ (сообщено).	— 176.
Тул. Епарх. мѣсяцесловъ: мѣсяць Февраль.	178.
4. Св. Отца нашего Тихона, Еп. Воронежскаго: о сырной седмицѣ.	— 184.
Слово въ день Восшествія на престолъ Г. Импе- ратора (Е. Преосвященства Никандра, Е. Т. и Б.)	187.
Обзоръ церковныхъ событій 1861 года. Продол- женіе. (И. Г.)	— 193.
Библіотека Тул. Староникитской церкви, (Св. Г. Панова.)	— 200.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ, (А. А.)	210.
Открытыя церковныя бібліотеки Т. епархіи.	229.
Т. Е. мѣсяцесловъ: мѣсяць Февраль.	238.
Объявленія.	— 240.
5. Св. Тихона Воронежскаго: слово о покаяніи.	241.
Библіотека Т. Староникитской церкви. Продолже- ніе. (Св. Г. Панова)	— 243.
Обзоръ церковныхъ событій 1861 г. Окончаніе (И. Г.)	— 253.
О послѣдней попыткѣ раскольниковъ найти себѣ епископа [Архим. Андрея]	— 261.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ. (А. А.)	271.
Епархіальная хроника.	— 290.
Объявленія.	— 291.
6. Св. Тихона Воронежскаго: что есть покаяніе?	395
Служба на день Благовѣщенія (пер. св. А. Никольск.)	— 299.
Тульская Благовѣщенская ц. (св. А. Иванова)	317.
Училище съ бібліотекою при церкви села Хил- кова (св. А. Карсунскаго)	— 334.
О послѣдней попыткѣ раскольниковъ найти се- бѣ епископа. Окончаніе. (архим. Андрея)	342.
Замѣтки (А. А.)	— 347.

Объ иконѣ подаренной въ церковь села Ново- никольскаго Каширскаго уѣзда.	—	349.
Т. Е. мѣсяцословъ: Мартъ.	—	351.
Объявленіе —	—	354.
7. Св. Тихона Воронежскаго: о плодахъ по- каянія	—	359.
Служба въ недѣлю Вайи. Переводъ (М. П.)	—	363.
Размышленіе на текстъ: Лук. 22, 29 (іером. Модеста)	—	377.
По вопросу: гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ;—отвѣтъ г. Бѣляеву (св. А. Иванова)	—	385.
Замѣтки о томъ же (А. А.)	—	389.
Изъ письма къ редактору о школѣ священника села Палортки	—	393.
Опытъ простонароднаго поученія о томъ, что св. иконы не должно называть богами (у. М. Краснова)	—	395.
Замѣтка о своекоштныхъ воспитанникахъ ака- демій (А. А.)	—	398.
Т. Е. мѣсяцословъ: Апрельъ	—	402.
Объявленіе —	—	403.
8. Св. Іоанна Златоустаго: огласительное слово на Пасху, въ русскомъ переводѣ	—	405.
Размышленіе въ день Воскресенія Христова (Тул. свящ.)	—	407.
Библіотека Тульской Староникитской церкви. Продолженіе. (Св. Г. Панова)	—	411.
Бѣлевское д. у. училище. (С. Успенскаго)	—	424.
Изъ наблюденій священника	—	428.
О школѣ села Шосскаго Новос. уѣзда (благоч. свящ. И. Нечаева)	—	437.
Цѣльбоносное посѣщеніе болящей дѣвицы преп. Сергіемъ	—	445.
Тул. Еп. мѣсяцословъ: Апрельъ	—	450.
Отвѣты Редакціи	—	456.
Объявленіе —	—	457.
9. Св. Тихона Воронежскаго:—о воскресеніи христіанъ	—	462.
Слово въ день Св. Николая Чуд. [Его Преосвя- щенства, Никандра Еп. Т. и Б.]	—	464.

Пренесеніе мощей Св. Николая изъ Муръ-Ликій-ски въ Баръ-Градъ [А. А.] —	469.
Препод. Пафутій Боровскій (его же)	474.
Тульская д. семинаріа [Н. Руднева]	485.
Епар. хроника (А. А.) —	500.
Тул. Епар. мѣсяцесловъ: Май — —	503.
10. Св. Тихона Воронежскаго: наставленіе духовенству своей паствы —	519.
Служба въ день Вознесенія Господня. (Перев. М. П.) — —	522.
Тульская Вознесенская церковь (св. Г. Панова)	531.
Азбука безъ складовъ съ наставленіемъ, какъ пользоваться ею (А. Иванова.) —	538.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ къ вопросу о народномъ образованіи (Св. Г. Панова)	551.
Примѣчанія (А. А.) —	566.
Епар. хроника — —	568.
Тул. Еп. мѣсяцесловъ: Май — —	570.
Отвѣты редакціи — —	577.
11. Св. Тихона Воронежскаго: наставленіе духовенству своей паствы. Продолженіе — —	583.
Служба въ недѣлю пятидесятницы (Перев. М. П.) — —	586.
Тульская д. семинаріа. Продолженіе (Н. Руднева)	593.
Обзоръ старопечатныхъ книгъ Староникитской церкви до 1700 года (Св. Г. Панова) —	605.
Епар. хроника — —	612.
Тул. Епар. мѣсяцесловъ: Іюнь — —	618.
Объявленіе — —	633.
12. Св. Тихона Воронежскаго: наставленіе духовенству своей паствы. Окончаніе — —	635.
Меодій, 1 Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. (Ив. Голунскаго) — —	640.
О ежедневной бесплатной школѣ при Тульской д. семинаріи для приходящихъ мальчиковъ всѣхъ сословій — —	649.
Замѣтки и выписки изъ журналовъ (Св. Г. Панова)	658.
Епар. хроника — —	680.
Тул. Епар. мѣсяцесловъ: Іюнь — —	685.
Объявленіе — —	692.

не 2877