

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13 и 14.

1—15 Июля 1890 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

## Отдѣль оффиціальныи.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

*О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія указъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1890 г. за № 8, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 Марта сего года за № 1090 слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>28 Февраля</sup>/<sub>28 Апрѣля</sub> 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ

книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19-го Января сего года за № 46 о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокушилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюгскій, Никольскій, Яренскій и Устьысольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію



уже в  
ть Мини  
нія, 1 эк  
ва Губер  
егистраціи  
записямъ,  
при семь  
мнѣніемъ  
Архангель  
Сольвыче  
кій уѣздн  
нію экзем  
утреннихъ  
римѣненіи  
возможна  
енно точ  
й мѣстно  
болѣзни и  
шихъ. Въ  
887 году  
ернскимъ  
чами свѣ  
овыя свѣ  
б. Двухъ  
и поли  
болѣзней  
бываютъ  
ельности,  
полиціи о  
внать. Въ  
дѣ опыта  
ость еже  
о числѣ  
бствовать  
въ реги  
рраженію

Святѣйшаго Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разслана по всеѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіи первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемая рубриками посылаемыхъ имъ бланокъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всеѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 Февраля 1889 года на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успешной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ

Медицинскіи Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о проявленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяць, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собираніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же Февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ разныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ



коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Въстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашель, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространень на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьысольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представить немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ <sup>28 Февраля</sup> 28 Апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 Іюня 1889 года Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданиѣшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства“. Приказали: Препроводить копію съ указа Святѣйшаго Синода въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію со стороны православнаго духовенства Рижской Епархіи.

**Епархіальныя извѣстія.**

Вслѣдствіе представленія Рижскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Іюля 1890 г. за № 2543 открыты четыре новыхъ прихода: въ предмѣстьи г. Риги, на такъ называемой Александровской высотѣ, въ м. Гайнажѣ и въ им. Кропенгофъ, Лифл. губ., и въ м. Фрауэнбургъ, Курл. губ.

**Опредѣлены:** Исправл. должн. Керстенбемскаго благочинія, впредь до усмотрѣнія, Берзонскій свящ. Василій *Покровскій*; священникомъ къ новооткрытому Іеввенскому приходу заштатный протоіерей Іосифъ *Шестаковскій*; псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Андрей *Лука* къ Верроской церкви, Николай *Протопоповъ* къ Пирисаарской церкви и Василій *Олтеръ* къ Леальской ц. и учит. Домеснеской приходской шк. Георгій *Пькалнъ* къ Кальценауской церкви.

**Перемѣщены:** псаломщики Козенгофскій—Адамъ *Пестмалъ* и Зербенскій — Леонтій *Аболнъ* одинъ на мѣсто другаго, Пальмарскій — Петръ *Кримъ* и Лембургскій — Іоаннъ *Бриммерберъ* тоже одинъ на мѣсто другаго.

**Уведены отъ должности:** псаломщики: Кальценауской церкви Григорій *Красногорскій*, Пирисаарской церкви Иванъ *Муравейскій*, Газенпотской церкви Петръ *Дьвокоцнъ*, Лаудонской церкви Иванъ *Рькстнъ* и Рижской Вознесенской церкви Владиміръ *Витоль*, послѣдній вслѣдствіе опредѣленія его пѣвчимъ въ Рижскій архіерейскій хоръ съ зачисленіемъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Рижскому Каѳедральному собору.

**Умеръ** Керстенбемскій благочинный священникъ Керстенбемской церкви Александръ *Трескинъ*.

**Утверждены церковными старостами:** крестьянинъ Тайферской волости, деревни Нуутри Георгій *Рамъяла* къ Оллустверской церкви и купецъ Андрей *Горушкинъ* къ Каркусской церкви на второе трехлѣтіе, съ 21 Іюня.

**Имѣются празныя ваканціи:** священническая при Керстенбемской церкви, діаконская при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и псаломщицкія при Черносельской, Лаудонской и Рижской Вознесенской церквахъ.

**Отъ Училищнаго Совѣта.**

I.

Господинъ Лифляндскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 18 Іюня сего года за № 623 увѣдомилъ Его Преосвященство, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, что, при ревизіи имъ нѣкоторыхъ присутствій по воинской повинности, замѣчено, что удостовѣре-



нія, необходимыя для зачисленія учителей сельскихъ православныхъ училищъ по ст. 63 п. 1 Устава о воинской повинности въ запасъ арміи, выдаются не какъ установлено циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 Сентября 1874 г. за № 82 — мѣстными инспекторами народныхъ училищъ, а или священниками, или православными приходскими училищными попечительствами, или же Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, и просилъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи на будущее время выдачь упомянутыхъ удостовѣреній со стороны означенныхъ учрежденій. По разсмотрѣніи сего отношенія, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 20 Іюня постановилъ: «объявить въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что ни приходскіе священники, ни Училищныя Попечительства не имѣютъ права выдавать учителямъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ удостовѣренія, необходимыя для зачисленія учителей въ запасъ арміи, — что право выдавать таковыя удостовѣренія принадлежитъ только Гг. Инспекторамъ народныхъ училищъ, и что поэтому Училищныя Попечительства, на случай призыва того или другаго учителя къ отбыванію воинской повинности, обязаны заблаговременно обращаться къ г. Инспектору съ просьбою о выдачѣ учителю требуемаго удостовѣренія.

## II

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го Іюня 1890 г.:

1) Учитель Вастемойской вспомогательной школы *Антонъ Германъ* перемѣщенъ учителемъ во вспомогательную школу въ подмызкѣ Канцо, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя въ Вастемойской школѣ кончившій курсъ ученія въ Олустферскомъ приходскомъ училищѣ *Діонисій Кофъ*.

2) Исправляющій должность учителя въ Кармисской вспомогательной школѣ *Иванъ Лэцъ* уволенъ отъ должности; на мѣсто его перемѣщенъ учитель Падельской школы *Федоръ Нутсонъ*, а на мѣсто сего послѣдняго переведенъ учитель Пехельской вспомог. школы *Александръ Казикъ*.

3) Утверждены членами Геймадрскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ слѣдующіе крестьяне: имѣнія Геймадрскаго церковный староста Иванъ *Лаби*, волости Паломойсь Кустъ *Реевсонъ*, волости Кіома Яковъ *Мяи* и Маркъ *Илусъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1888 годъ.**

Отъ 1887 года къ 1-му Января 1888 года осталось:

### **А. Билетами кредитныхъ учрежденій:**

*И. 5% втораго внутренняго съ выирышами займа:*

1 билетъ за № 6 серія 10458 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

*II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:*

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета, по 1000 руб. каждый за №№ 106557, 106558 и 106559—3000 руб., 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. Итого 8250 руб.

*III. Государственнаго Банка:*

**ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1860 ГОДА:**

10 билетовъ, по 100 руб., каждый, за №№ 99051, 99052, 99053, 99054, 99055, 99056, 99057, 99058, 99059 и 99060 на 1000 руб., 2 билета по 150 руб., за №№ 39464 и 47746—300 руб., 2 билета по 500 руб., за №№ 25007 и 25008—1000 руб. Итого 2300 руб.

**ВТОРАГО ВЫПУСКА 1861 ГОДА:**

16 билетовъ, по 100 руб., каждый, за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346 и 76204—1600 руб., 5 билетовъ, по 150 руб., каждый, за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на—750 руб., 3 билета, по 500 руб., каждый, за №№ 28132, 59987 и 60003 на—1500 руб. Итого 3850 руб.



ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 года:

7 билетовъ, по 100 руб., каждый, за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951—700 руб., 9 билетовъ по 500 руб., каждый, за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346, 19779 на—4500 руб. Итого 5200 р.

IV. Государственной Дворянскаго Земельнаго Банка:

5 билетовъ, по 100 руб. каждый, за №№ 37316, 37317, 37318, 37319 и 37320 на—500 руб., 1 бил. за № 893 въ 500 р., 1 билетъ за № 002151 въ—1000 руб. Итого 2000 руб.

V. Облигациями Восточнаго займа:

ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1877 года.

3 облигации по 100 руб., за №№ 261466, 261467 и 438522 на—300 руб., 2 облигации по 1000 руб., за №№ 45705 и 79217 на—2000 руб. Итого 2300 руб.

ВТОРАГО ВЫПУСКА 1878 года:

17 облигаций, по 100 руб., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 106389, 107073, 107074, 107212, 105846, 154839, 287770, 287883, 422408 и 422601 на—1700 руб.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА 1879 года:

7 облигаций по 100 руб., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на—700 руб. Итого 4700 р. Всего билетами 26600 р. и Б. наличными 50 руб. 46 коп.

Къ тому въ 1888 году поступило:

- 1) Кружечнаго по церквамъ сбора 477 р. 94 к.;
- 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 743 р. 8 к.;
- 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 коп.;
- 4) Штрафныхъ 155 руб. 35 коп. Итого 1396 р. 33 к.

Сумма 1396 р. 33 к. составила въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Кружеч- ныхъ.		По пригласи- тельнымъ листамъ и книж- камъ.		Уступлен- ныхъ причетни- ками.		Штраф- ныхъ.		ИТОГО
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Каѳедральному Собору	83	15	—	—	—	—	—	—	83 15
Рижско-градскому . . .	289	53	246	30	—	—	20	—	555 83
Рижско-уѣздному . . .	—	—	33	66	—	—	—	—	33 66
Рижской Единовѣр. ц.	—	—	3	25	—	—	—	—	3 25
Митавскому . . . . .	4	39	52	59	—	—	37	91	94 88
Венденскому . . . . .	—	—	12	68	—	—	45	—	57 68
Верроскому . . . . .	—	50	24	80	19	96	—	—	45 20
Вольмарскому . . . . .	1	90	15	9	—	—	15	—	31 99
Дерптскому I ок. . . .	7	54	50	29	—	—	14	54	72 33
Дерптскому II ок. . . .	13	51	50	85	—	—	—	—	64 36
Зельбургскому . . . . .	—	—	14	75	—	—	—	—	14 75
Керстенбемскому . . . .	—	—	15	64	—	—	10	—	25 64
Перновскому . . . . .	11	9	42	82	—	—	4	90	58 81
Феллинскому . . . . .	—	—	33	50	—	—	—	—	33 50
Эзельскому . . . . .	7	22	33	52	—	—	3	—	43 74
Гапсальскому . . . . .	—	—	15	56	—	—	5	—	20 56
Керкаускому . . . . .	—	—	6	78	—	—	—	—	6 78
Эстляндскому . . . . .	41	6	88	—	—	—	—	—	129 6
Изъ Рижской Духовной Консисторіи на вспо- моженіе правосла- вному духовенству . . .	18	5	—	—	—	—	—	—	18 5
Отъ настоятельницы Иллуэстск. монаст. Игуменьи Агнии . . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	3 00
	477	94	743	8	19	96	155	35	1396 33



ТИ:

V. Процентозъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

а) 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа съ 1-го Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 г. на 300 р. 15 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 76 к. въ пользу казны 14 р. 24 к.

б) 5% Государственнаго банка I выпуска съ 1-го Ноября 1887 года по 1-е Ноября 1888 года на 2300 р. 115 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 к., въ пользу казны, 109 р. 25 к.

ВТОРАГО ВЫПУСКА:

83 1-го Сентября 1887 года по 1-е Сентября 1888 года на 3850 р. 192 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р. 62 к. въ пользу казны, 182 р. 88 к.

ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА:

91 10-го Ноября 1887 года по 10-го Ноября 1888 года на 5200 р. 260 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 13 р. въ пользу казны, 247 р.

54 в) 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: съ 1-го Ноября 1887 года по 1-е Ноября 1888 года на 8250 р. 330 р.

00 г) По 5% облигаціямъ восточнаго займа I выпуска: съ 1-го Декабря 1887 года по 1-е Декабря 1888 года на 2300 р. 115 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 к. въ пользу казны, 109 р. 25 к.

ВТОРАГО ВЫПУСКА:

43 1-го Юля 1887 года по 1-е Юля 1888 года на 1700 р. 85 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 4 р. 26 к. въ пользу казны, 80 р. 74 к.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

18 1-го Ноября 1887 года по 1-е Ноября 1888 года на 700 р. 35 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. 75 к. въ пользу казны, 33 р. 25 к.

3 д) Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1-го Ноября 1887 года по 1-е Ноября 1888 года на 2400 р. 120 р., и за 1/2 года за время съ 1-го Мая по 1-е Ноября 1888 года на 500 р. 12 р. 50 к. — всего 132 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 6 руб. 63 коп. въ пользу казны, 125 руб. 87 коп.  
Итого 1232 р. 48 к.

К.	Руб.
83	1
555	8
33	6
3	2
91	8
57	6
45	2
31	9
72	3
64	3
14	7
25	6
58	8
33	5
43	7
20	5
6	7
129	6
18	6
3	3
5	1396

6) Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой за весь 1888 годъ 24 р.

7) Полученныхъ при предложеніи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 3-го Августа 1888 года за № 193, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія 50 руб.

8) Полученныхъ отъ жены старшаго врача 103-го пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Анны Подгаецкой, урожденной Брагиной, въ счетъ платежа, за препровожденный ей замѣрный образный тысячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 120 руб.

9) Представленныхъ:

а) Дерптскимъ Благочиннымъ I округа, при отношеніи отъ 16 Января 1888 г. за № 42, въ возвратъ невыданныхъ въ пособіе за III четверть 1887 г. священнической вдовы Маріи Бобковской, какъ перешедшей на постоянное жительство въ Ригу, 10 р. 9 к.

б) Настоятельницею Иллуктскаго монастыря Игуменьею Агніею, при отношеніи отъ 15-го Апрѣля 1888 года за № 3, въ возвратъ невыданныхъ ею въ пособіе бывшей воспитанницею Иллуктскаго женскаго училища Маріи Назаровой 5 р. 55 к.

11) Приобрѣтенныхъ покупкою девять билетовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка, по 100 р. каждый за № № 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084550, 088231, 36378 и 36379 на 900 р. Итого 3738 р. 45 к.

А всего съ остаточными отъ 1887 года 26650 р. 46 к. въ 1888 году въ приходѣ 30388 р. 91 к.

Въ 1888 наличными въ расходѣ 2803 р. 15 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1889 года состоитъ 27585 р. 76 к.



Въ 27,585 руб. 76 коп. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% второго внутренняго съ вышршиами займа:

1 билетъ за № 6 серия 10458 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 серия 19994 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 серия 19995 въ 100 р. Итого 300 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета, по 1000 р., за №№ 106557, 106558 и 106559 на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 на 250 р. Итого 8250 р.

III. 5% Государственнаго банка

I выпуска 1860 года:

10 билетовъ по 100 р., за №№ 99051—99060 на 1000 р., 2 билета по 150 р., за №№ 39464 и 47746 на 300 р., 2 билета по 500 р., за №№ 25007 и 25008 на 1000 р. Итого 2300 р.

ВТОРАГО выпуска 1861 года:

16 билетовъ по 100 р. за №№ 12768—12779, 49344, 49345, 49346 и 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 р. за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 750 на р., 3 билета по 500 р. за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 руб. Итого 3850 р.

ЧЕТВЕРТАГО выпуска 1876 года:

7 билетовъ по 100 р. каждый, за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951 на 700 р., 9 билетовъ по 500 р. за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779 на 4500 р. Итого 5200 р.

IV. 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:

14 билетовъ по 100 р. за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 088261, 036378, 036379, 37316, 37317, 37318, 37319 и 37320 на 1400 р., 1 билетъ за № 000893 въ 500 руб., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 2900 руб.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа:

ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1877 ГОДА:

3 облигаціи по 100 р. за №№ 261466, 261467 и 43855 на 300 р., 2 облигаціи, по 1000 р. каждая, за №№ 45705 и 79217 на 2000 р.

ВТОРАГО ВЫПУСКА:

17 облигацій по 100 р. каждая, за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106388, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422400 и 422601 на 1700 руб.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

7 облигацій по 100 р. за №№ 44272, 73733, 84719, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р. Всего билетами 27500 р. и Б) наличными 85 р. 76 к.

Расходъ въ 1888 году.

Въ 1888 году въ расходъ поступило:

I. На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1888 годъ по благочиніямъ съ пересылочными:

По Рижско-градскому 764 р. 35 к., Рижско-уѣздному 300 р., Керстенбемскому 15 р. 36 к., Митавскому 22 р. 88 к., Зельбургскому 120 р. 77 к., Вольмарскому 110 руб. 15 коп., Верроскому 36 р. 72 к., Дерптскому I окр. 64 руб. 35 коп., Дерптскому 2 окр. 70 р. 60 к., Феллинскому 35 р. 48 коп., Перновскому 98 р. 18 к., Эзельскому 35 р. 48 к., Гапсальскому 18 р. 87 к., Керкаускому 35 р. 72 к., Эстляндскому 66 р. 45 к. Итого 1531 р. 36 к.

б) Причетнической вдовѣ Маріи Бороздинской съ дѣтьми (черезъ Якобштадтскаго священника о. Родіона Пойша) 22 р. 88 к.

в) Сиротамъ-дѣвицамъ, обучающимся въ Илукстскомъ при монастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ за весь 1888 годъ съ пересылочными 44 р. 99 к.

2) Препровождено священнической сиротѣ Маріи Андреевой проживающей въ г. Аренсбургъ, высланныхъ ей изъ С.-Петер



бургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1888 г. съ пересылочными 24 рубля.

3) Выдано проживающей въ г. Ригѣ священнической вдовѣ Маріи Бобковской и ея дѣтямъ пособіе за III четверть 1887 года, возвращенное Дерптскимъ Благочиннымъ I округа, при отношеніи его отъ 16 Января 1888 года за № 42—10 р. 9 к.

4) Выписаны въ расходъ значущіеся на приходѣ за Май мѣсяць, въ статьѣ 35, и отосланы, при отношеніи Рижскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 15 Юня 1888 года за № 339, опекуну сиротъ Назаровыхъ—Зельбургскому Благочинному священнику Смѣльскому, для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Назаровой, со дня смерти ея отца, т. е. съ 10-го Сентября 1887 года по 1-е Апрѣля 1888 года, съ пересылочными 5 р. 65 к.

5) Выдано по опредѣленію Рижскаго Епархіальнаго Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ 1-го Марта 1888 года за № 7, въ единовременное пособіе на дрова вдовамъ и сиротамъ, проживающимъ въ Рижской Алексѣевской Богадѣльнѣ 25 руб.

6) Препровождено въ Правленіе вспомогательнаго капитала духовенства Рижской Епархіи, при отношеніи Попечительства отъ 17-го Мая 1888 года за № 316, неподлежаще принятымъ и записаннымъ онимъ на приходъ 7-го Марта 1887 года въ ст. 21 на поддержаніе Алексѣевской Богадѣльни 40 руб.

7) Выдано: а) причетнической дочери, нынѣ женѣ Якобштадскаго мѣщанина Недбальскаго, Александрѣ Антоновой Недбальской, урожденной Лобачевской, въ единовременное пособіе, по случаю выхода ея замужъ, съ пересылочными 5 р. 10 к.

б) Проживающимъ внѣ Рижской Епархіи: священнической вдовѣ Елисаветѣ Евѣимовой Бѣлавинной, проживающей въ С.-Петербургѣ, за весь 1888 годъ съ пересылочн. 15 р. 36 к.

*На нужды Попечительства:*

8) Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю, Письмоводителю и сторожу-разсылному за 1888 г. 165 руб.

9) Употреблено: а) на застраховку 3-х билетовъ II внутренняго займа съ выигрышами въ два раза 4 р. 90 к.

и б) На выписку Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ 5 руб.

10) Выдано. Діакону Каѳедрального Собора Евгенію Основскому за переплетъ журнала „Рижскій Епархіальный Листокъ“ 35 коп.

11) Выдано въ Рижскую Контору Государственнаго банка за 17 сотенныхъ 5% облигацій 2-го восточнаго займа, представленныхъ въ оную для обмѣна на второе десятилѣтіе, на почтовые расходы и коммисіонной платы по 10 коп. съ листа 7 руб. 75 коп.

12) Уплачено купцу Дмитрію Павлову Леонтьеву за купленные у него 5% бумаги, а именно: девять закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка, изъ нихъ а) 4 за №№ 82849, 84558, 36378 и 36379, по 99 р. за сто 396 р. и выросшихъ на нихъ процентовъ за 40 дней—5 р. 25 к. всего 401 р. 25 к.

б) три—за №№ 000120, 000121, 000122, по 99 р. (за сто 297 р., а со скидкою 5% за 18 дней 75 к., всего 296 р. 25 к.

и в) два — за №№ 000126 и 088231, по 99 р. за сто 198 р. и выросшихъ на нихъ процентовъ за 17 дней 22 к.—198 р. 22 к. ВСЕГО 2803 р. 15 к.



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, Рижскаго Епархіального Попечительства за 1888 годъ.

Остатокъ отъ 1887 года.		Изъ этого числа употреблено въ расходъ.				Затѣмъ осталось къ 1889 году.	
Руб.	Коп.	На по- судав- кушу	Билетами Государ- ственного банка.	На по- страдав- шимъ отъ пожара.	Билетами Государ- ственного банка.	Руб.	Коп.
2992	44	98	75	—	98	75	78
въ томъ числѣ билетами.		ВСЕГО.		—	ВСЕГО.		въ томъ числѣ билетами.
2800	Р.	3232	53	—	3232	53	2900
Къ тому въ 1888 году поступило на приходъ.		Всего.		Изъ этого числа употреблено въ расходъ.			
Капиталь по билетамъ Государственного банка.	Руб.	Коп.	Билетовъ Государственного банка.	На по- страдав- шимъ отъ пожара.	Билетами Государ- ственного банка.	Руб.	Коп.
—	—	100	—	—	—	—	—
Процентъ по билетамъ.	Руб.	Коп.	Всего.	На по- судав- кушу	Билетами Государ- ственного банка.	Руб.	Коп.
140	9	—	3232	98	75	98	75
Всего.		Всего.		Всего.			
2992	44	3232	53	98	75	3133	78

## Протоколы XXII съезда депутатовъ отъ духовенства Рижской Епархіи, бывшаго въ 1890 году

*Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому Предсѣдателя XXII съезда депутатовъ духовенства, Рижско-уезднаго Благочиннаго Протоіереемъ Василіемъ Окнова.*

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о занятіяхъ XXII Епархіальнаго Съезда духовенства Рижской епархіи. Призванные Вашимъ Преосвященствомъ и уполномоченные духовенствомъ своихъ округовъ на съездъ явились въ о.о. Благочинные Рижской епархіи 23-го Мая сего 1890 года и въ тотъ же день, принявъ Ваше Архипастырское благословленіе и помолившись Господу Богу о ниспосланіи помощи, по избраніи предсѣдателя съезда и двухъ дѣлопроизводителей, приступили къ занятіямъ. Всѣхъ засѣданій было 7, изъ нихъ 6 утреннихъ отъ 9 часовъ утра до 3 часовъ по полудни и 1 вечернее отъ 6 до 9 часовъ вечера.

Самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ было пересмотрѣть проекта правилъ о вспомогательномъ и квартирномъ капиталахъ для чего, согласно резолюціи Вашего Преосвященства, изложенной на репортѣ Рижско-градскаго Благочиннаго поданномъ Вашему Преосвященству по просьбѣ съезда Рижско-градскаго благочинія, были приглашены на Съездъ, съ правомъ голоса, члены Правленія вспомогательнаго капитала и члены Комиссіи для провѣрки правильности поступленія и выдачи суммъ изъ вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ.—Комиссія въ докладѣ Вашему Преосвященству отъ 19-го Мая сего года, а равно лично Съезду указала, что при доселѣ дѣйствовавшихъ правилахъ и условіяхъ вспомогательному капиталу существовать возможно, а квартирный капиталъ уже совершенно рушится. Именно: 1) въ 1885-мъ году число семействъ, получавшихъ по собіе изъ вспомогательнаго капитала было 125 и пособій выдано 15,238 рублей съ копѣйками, а въ 1889 году число семействъ было уже 137 и пособій выдано 18686 руб. съ копѣйками;



такъ въ 4 года число семействъ вспомоствуемыхъ увеличилось на 12, а выдача пособій увеличилась на 3448 рублей; точныхъ поступленій въ 1889 году было 22958 руб. съ копѣйками, за выдачею пособій, остается 4272 руб. съ копѣйками. Если въ такомъ же количествѣ будетъ возрастать число вспомоствуемыхъ семействъ, какъ доселѣ, то чрезъ 5 лѣтъ расходъ на выдачу пособій превыситъ приходъ. 2) По квартирному же капиталу въ 1888-мъ году поступило на приходъ 1623 рубля, а выдано въ квартирное пособіе 2452 рубля.

Для обезпеченія не только существованія, но и улучшенія состоянія вспомогательнаго капитала, Съѣздъ положилъ ежегодно отъ поступленій отчислять въ неприкосновенный капиталъ не менѣе 2000 рублей и за тѣмъ уже остатокъ поступленій дѣлить между вспомоствуемыми лицами и семействами, соразмѣрно времени и величинѣ дѣлавшихся взносовъ. При такомъ положеніи вспомогательный капиталъ постоянно будетъ увеличиваться и проценты съ неприкосновеннаго капитала и ни одно изъ лицъ и семействъ, имѣющихъ право на вспомоствованіе, не будетъ лишено онаго, а въ случаѣ лишь недостатка поступленій, недостатокъ будетъ пропорціонально разложенъ на всѣхъ вспомоствуемыхъ. Для улучшенія же настоящаго состоянія вспомогательнаго капитала, Съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить взносъ въ оный капиталъ и для нѣкоторыхъ лицъ уменьшить выдачу пособій; именно: а) положено вносить во вспомогательный капиталъ по 2% съ жалованья за исправленіе побочныхъ должностей и съ денегъ, получаемыхъ на разъѣзды по благочинію и при завѣдываніи чужими прихожами и б) положено уменьшить пособіе изъ вспомогательнаго капитала на половину сиротамъ дѣвицамъ 21—40 лѣтняго возраста. Эти мѣры, особенно послѣднюю, нельзя не признать тяжкими, но въ виду улучшенія состоянія вспомогательнаго капитала, онѣ признаны, въ настоящее время, не отложными.

Чтобы обезпечить существованіе квартирнаго капитала, Съѣздъ положилъ: а) имѣющуюся сумму въ 2000 руб. обратить въ неприкосновенный капиталъ; б) всѣ поступления, по образцу вспомогательнаго капитала, дѣлить между вспомоствуемыми

по разрядамъ, соразмѣрно самому количеству поступлений; и  
наложить взносъ по 1% съ доходнаго рубля на причетовыя земли  
и г) не выдавать квартирнаго пособія лицамъ и семействамъ  
имѣющимъ свои дома, или могущимъ жить у родителей, или  
сыновей.— Съ предложеніемъ Коммиссіи „немедленно прекратить  
„выдачу квартирнаго пособія тѣмъ лицамъ или семействамъ  
„отцы или главы коихъ или ничего не внесли, или внесли менѣе  
„одного рубля“ въ квартирный капиталъ, о. о. Благочинные не  
нашли возможнымъ согласиться. Извѣстно, что отцы или главы  
семействъ, не вносившіе ничего въ квартирный капиталъ, или  
внесшіе слишкомъ мало, вмѣстѣ съ тѣмъ ничего не вносили, или  
же вносили слишкомъ малое число лѣтъ и въ пользу вспомо  
тельнаго капитала и потому осиротѣвшія ихъ семейства не полу  
чаютъ вспомошествованія изъ вспомогательнаго капитала, или  
получаютъ слишкомъ малое вспомошествованіе; если такія семей  
ства лишитъ еще квартирнаго, почти единственнаго для  
нихъ пособія, то онѣ останутся окончательно безъ всякихъ  
средствъ. О. о. Благочинные не нашли возможнымъ согласиться  
съ предложеніемъ Коммиссіи тѣмъ болѣе, что какъ квартирный  
капиталъ основанъ, такъ и Алексѣевская богадѣльня открыта  
для тѣхъ осиротѣлыхъ семействъ, главы или отцы которыхъ  
будутъ дѣлать взносы въ квартирный капиталъ, а уже для  
имѣвшихся осиротѣвшихъ семействъ и для имѣющихъ бытъ  
впредь.— При обсужденіи вопроса о квартирномъ капиталѣ, раз  
смотрѣнъ былъ и представленный Коммиссіею списокъ всѣхъ си  
ротствующихъ лицъ и семействъ, а также вдовъ, живущихъ въ  
Алексѣевской богадѣльнѣ. На основаніи заявленій о. о. Благо  
чинныхъ о семейномъ положеніи и состояніи этихъ лицъ и се  
мействъ, Съѣздъ нашель, что изъ 70 лицъ и семействъ сирот  
ствующихъ, 12-ти лицамъ и семействамъ можно не полагать  
квартирнаго пособія, 29 могутъ довольствоваться половиною по  
собія, а остальнымъ 29-ти необходимо выдавать полное квартир  
ное пособіе, а кому можно изъ нихъ, предоставить квартиру въ  
Алексѣевской богадѣльнѣ; изъ 13 вдовъ, проживающихъ въ Алек  
сѣевской богадѣльнѣ, 5, какъ семейныя и имѣющія дѣтей въ

нѣтъ въ помощи удѣломъ дѣтей, а всѣмъ остальнымъ



у пленіи; школьномъ возрастѣ, имѣють право проживать въ оной богатѣльнѣ, а 8 неимѣють права.

Послѣ вопроса о вспомогательномъ и квартирномъ капиталахъ, Съѣздъ разсмотрѣлъ проектъ правилъ о погребальной кассѣ; затѣмъ избралъ членовъ Правленій отъ духовенства въ правленія Рижской Духовной Семинаріи и Рижскаго Духовнаго Училища (протоколы IV и V,) провѣрилъ отчетъ правленія Духовнаго Училища о суммѣ на содержаніе Училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ за 1889 и 1890-й годы (прот. XVII), избралъ членовъ ревизоровъ капиталовъ духовенства (прот. XXIII) и членовъ Правленія вспомогательнаго и другихъ капиталовъ духовенства (прот. XXII). При чемъ Съѣздъ, зная испытанную опытность въ завѣдываніи капиталами председателя Правленія вспомогательнаго капитала о. Протоіерея Андрея Кангера и расчетливую аккуратность казначея Священника Георгія Вахрамѣева, упросилъ ихъ нести таковыя обязанности и на будущее время, на что и получилъ ихъ согласіе; дѣлопроизводителемъ же въ Правленіе, на мѣсто выбывшаго о. Андрея Цвѣткова, избранъ большинствомъ голосовъ Рижско-градской Троице-Задвинской церкви Священникъ Петръ Меднисъ, кандидатами замѣстителями къ членамъ Правленія избраны Протоіерей Василій Преображенскій и Священникъ Алексѣй Аристовъ. Съѣздъ разсмотрѣлъ также 12 прошеній и заявленій частныхъ лицъ и опредѣленій Правленія вспомогательнаго капитала о правахъ на полученіе пособій изъ вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и на участіе въ погребальной кассѣ (прот. VI, VII, VIII, IV, X, XI, XII, XIII, XIV, XVI и XXV), заявленіе о. Протоіерея Образцова объ уничтоженіи взносовъ въ пользу вспомогательнаго капитала извѣстнаго % съ побочныхъ платныхъ должностей и его же прошеніе объ увольненіи его отъ участія во вспомогательномъ капиталѣ (прот. XV), вопросные пункты, предложенные Керкаускимъ и Перновскимъ благочиніями (прот. XVIII и XIX), программу съ объяснительною къ ней запиской проектируемой о. Вяратомъ книги по Закону Божію для катихизаторовъ (прот. XX), предложеніе о. Протоіерея Кангера объ изданіи вновь Латышскаго молитвослова (прот. XXI) и прошеніе купца Мак-

симова о дозволеніи ему монополизировать дѣло свѣчной то Преоб  
говли по епархіи (прот. Ш). какъ

31-го Мая Съѣздъ окончилъ свои занятія. Семин

При этомъ не могу умолчать о милостивомъ Вашемъ Арх О п  
пастьерскомъ вниманіи къ о. о. Благочиннымъ — депутатамъ минар  
XXII Епархіальнаго Съѣзда. 27-го Мая, о. о. Благочинные, Георг  
числѣ 14 человекъ, въ день храмоваго праздника въ Рижско Преос  
Всѣхсвятской церкви были удостоены сослуженія съ Вашимъ Преос  
Преосвященствомъ, а 31-го Мая, въ день окончанія засѣданія общин  
Съѣзда, всѣ о. о. Благочинные, въ числѣ 16 человекъ, были  
милостиво приглашены Вашимъ Преосвященствомъ къ Вамъ  
мызу, гдѣ въ теченіи 3-хъ часовъ удостоились слушать Ваш  
бесѣду, направленную къ укорененію и усвоенію Вашихъ бл  
гихъ начитаній и начертаній на пользу Епархіи. Вопросы, за  
ронутые Вашимъ Преосвященствомъ въ своей бесѣдѣ, всест  
ронне обнимають жизнь, нужды и обязанности вѣреннаго Ва  
шему Преосвященству духовенства. По окончаніи бесѣды, ра  
дѣливъ милостиво предложенную съ Вами трапезу, о. о. Благ  
чинные, получа Архипастырское благословеніе и одаренны  
книгами и портретами отъ Вашего Преосвященства, раз  
ѣхались въ подвѣдомственныя имъ благочинія съ чувствомъ гл  
бокой благодарности къ Вашему Преосвященству за Вашу от  
ческую заботливость о благѣ духовенства и съ горячею молит  
вою къ Господу Богу о Вашемъ здравіи и долгоденствіи  
благо, славу и спасеніе Рижской епархіи.

IX На семь рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція: № 936 Пра  
1890. *Юня 8. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія един  
о приведеніи въ исполненіе постановленій съѣзда о. о. Благочинныхъ о. А  
Рапортъ сей напечатать въ Рижск. Епарх. Вѣдомостяхъ вмѣстѣ кви  
съ тѣми протоколами съѣзда, которые будутъ печататься. Тро*

Е. Арсеній.

— (XIX и XXVX тофу) —  
Протоколъ IV.

Слушали предложенное о. Предсѣдателемъ Протоіереемъ Пре  
Василіемъ Окновымъ отношеніе Рижской Духовной Семинаріи Пре  
отъ 26 сего мая за № 157 о томъ, что въ 1891 году истечетъ  
срокъ членамъ Правленія отъ Духовенства Протоіерею Василю



Преображенскому и священнику Георгію Вахрамѣеву, а такъ какъ съѣздъ бываетъ не каждый годъ, то Правленіе Духовной Семинаріи проситъ съѣздъ выбрать членовъ въ оное Правленіе. **О п р е д ѣ л и л и:** выбрать въ члены Правленія Духовной Семинаріи о. Протоіерея Василя Преображенскаго и священника Георгія Вахрамѣева.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: № 846. 1890. *Мая 30. Утверждаются; со- общить Правленію Семинаріи.* *Е. Арсеній.*

---

*Протоколъ V.*

Слушали предложенное о. Предсѣдателемъ Протоіереемъ Василюмъ Окновымъ отношеніе Рижскаго Духовнаго Училища отъ 26 сего мая за № 128 о томъ, чтобы съѣздъ выбралъ новыхъ членовъ въ Правленіе Училища. **О п р е д ѣ л и л и:** выбрать въ члены Правленія Духовнаго Училища Задвинской Троицкой церкви священника Петра Медниса и Каѳедральнаго Собора священника Андрея Цвѣткова.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: № 847. 1890. *Мая 30. Утверждаются; со- общить Правленію Училища.* *Е. Арсеній.*

---

*Протоколъ XXII.*

Сдѣланы были выборы закрытою баллотировкою въ члены Правленія вспомогательнаго капитала, при чемъ въ Предсѣдатели единогласно избранъ Рижской Вознесенской церкви Протоіерей о. Андрей Кангеръ, Казначеемъ священникъ Николаевской церкви Георгій Вахрамѣевъ, а дѣлопроизводителемъ 10-ю голосами Троице-Задвинской церкви священникъ Петръ Меднисъ, а кандидатами: священникъ Алексѣевской церкви Алексѣй Аристовъ и Протоіерей Василій Преображенскій.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: № 864. 1890. *Мая 31. Утверждаются. Е. Арсеній.*

*Протоколъ XXIII.*

Приступлено было къ выборамъ закрытою баллотировкою членовъ ревизоровъ капиталовъ Духовенства Епархіи и оказались выбранными большинствомъ голосовъ: Протоіерей Рижско-Александровской церкви Алексѣй Щелкуновъ, Всѣхсвятской-Протоіерей Гавріиль Краснянскій и священникъ Митавской Семеоновской церкви Максимиліанъ Златинскій.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Е. Преосвященства: № 865. 1890. Мая 31. Утверждаются. Е. Арсені

*Протоколъ XXIV.*

Предложено было Съѣзду рассмотреть семейное положеніе вдовъ и сиротъ а) пользующихся квартирнымъ пособіемъ и готовыми квартирами въ Алексѣевскомъ богадѣленномъ домѣ и опредѣлить ихъ права на то и другое.

Разсмотрѣли и опредѣлили: а) относительно пользующихся квартирнымъ пособіемъ: вдовѣ Алексинской Маріи—въ пособіи отказать; сиротѣ Алексѣевой Людмилѣ—давать половинное; вдовѣ Бертынь Екатерины—отказать; вдовѣ Бобковской Пелагій—давать половину; вдовѣ Бобковской Маріи — давать половину; вдовѣ Василевой Александрѣ — давать половину. Зашт. Прот. Вельдемановскій пособия не получаетъ. Сиротамъ Венгеръ—давать половину; вдовѣ Вѣхновской Евдокии—половину. Зашт. Прот. Гербачевскому — не давать; вдовѣ Гроздовой Аннѣ—не давать; вдовѣ Жемчужиной Надеждѣ — давать полное; сиротѣ Дубецкой Аполлиаріи—въ пособіи отказать; вдовѣ Знаменской Татіанѣ—давать половину; вдовѣ Знаменской Еленѣ—половину; сиротѣ Казаринову Сергію—полное; вдовѣ Кедровой Аполлиаріи—половину; вдовѣ Князевой Маріи—половину; вдовѣ Кляровской Вѣрѣ — полное; вдовѣ Колоколовой Екатерины — полное; вдовѣ Колонъ Раисѣ—полное; вдовѣ Колосовой Ольгѣ—полное; вдовѣ Колпинской Ольгѣ—полное; вдовѣ Колюковской Матронѣ—полное; вдовѣ Конокотиной Аннѣ — половину; вдовѣ Крауклисъ Александрѣ жить въ Алексѣев. богадѣльнѣ; вдовѣ Кусовской Александрѣ въ пособіи отказать; вдовѣ Лебедевой Александрѣ—



давать половину; вдовѣ Литвинской Пелагіи — полное; вдовѣ Лобачевской Евдокіи — полное; Зашт. Свящ. Малеину Михаилу — половину; вдовѣ Марипчельской Варварѣ — половину; вдовѣ Марипчельской Любви — полное; сиротѣ Меньшиковой Маріи — половину; сиротамъ Мери Константину и Александрѣ — полное; вдовѣ Михкельсонъ Еленѣ — половину; сиротѣ Назаровой — полное; вдовѣ Назаровой Маріи — полное; вдовѣ Невдачиной Маріи — въ пособіи отказать; вдовѣ Новской Надеждѣ — половину; вдовѣ Паро Пелагіи — половину; вдовѣ Покровской Парасковѣ — половину; вдовѣ Падрикъ Ксении — въ пособіи отказать; вдовѣ Пицерь Маріи — полное; вдовѣ Полетаевой Серафимѣ — половину; вдовѣ Поска Аннѣ — полное; вдовѣ Поповой Александрѣ — половину. Зашт. Діак. Протопопову — въ Алексѣевск. богадѣльнѣ. Зашт. псал. Ринусъ Ивану — въ пособіи отказать; вдовѣ Рудаковой Агрипинѣ — половину; вдовѣ Сарнетъ Екатеринѣ — половину; вдовѣ Свѣтловой Аннѣ — половину; сиротѣ Седвалкъ Василию — полное; сиротѣ Смѣльской Варварѣ — половину; Зашт. свящ. Соме Андрею — полное; Сиротѣ Теппакъ Андронику — полное; вдовѣ Тооць Аннѣ — полное; вдовѣ Торопогрицкой Пелагіи — полное; вдовѣ Трескиной Порасковѣ — половину; вдовѣ Троицкой Аннѣ — половину; сиротѣ Туфановой Маріи — полное; сиротѣ Уберской Клавдіи — полное; сиротамъ Цвѣтиковымъ дѣтямъ — полное; вдовѣ Цвѣтковой Татіанѣ — половину; вдовѣ Цвѣтковой Глафирѣ — половину; вдовѣ Чистяковой Елизаветѣ — полное; вдовѣ Щепетовой Александрѣ — полное; вдовѣ Флоринской Евдокіи — полное; Оедоровой Даріи — въ пособіи отказать; б) вдовы, проживающія въ Алексѣевскомъ богадѣльномъ домѣ: Карзова Евдокія, Смиречанская Раиса, Звѣрева Елена, Крауклисъ Александра, Покровская Анна — имѣютъ право на квартиру до окончанія курса дѣтей. Вдовы же: Троицкая Ольга, Лобенская Марія, Бренгуль Александра, Дубровская Пелагія, Декснисъ Надежда, Колосова Пелагія, Пятницкая Александра, Протопопова Елизавета — права на квартиру въ Алексѣевской богадѣльнѣ не имѣютъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 866. 1890. Мая 31. Къ исполненію. Е. Арсеній.

*Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Комиссіи для провѣрки правильности поступленія и выдачи суммъ изъ квартирнаго и вспомогательнаго капиталовъ.*

Во исполненіе распоряженія Вашего Преосвященства, изложеннаго въ указѣ Рижской Духовной Консисторіи отъ 8 февраля сего 1890 года за № 1005, комиссія долгъ имѣеть доложить, что, по разсмотрѣніи подлежащихъ документовъ по квартирному и вспомогательному капиталамъ, она нашла:

1) Что отдѣльныхъ списковъ какъ вносчиковъ, такъ и лицъ, получающихъ пособіе изъ квартирнаго и вспомогательнаго капиталовъ, въ Правленіи не имѣется; а оно довольствуется имянными вѣдомостями благочинныхъ, представляемыми по  $\frac{1}{4}$  года, на основаніи которыхъ и составляются Правленіемъ росписанія на выдачу пособія пансіонерамъ. Въ устраненіе этого недостатка Комиссія составила имянные списки: а) всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ Рижской епархіи, участвующихъ во взносахъ какъ въ вспомогательный и квартирный капиталы, такъ и отдѣльно— въ одинъ квартирный капиталъ, съ указаніемъ пристроенныхъ и не пристроенныхъ дѣтей каждаго члена—взнощика для соображеній семейнаго положенія, и б) особый списокъ пансіонерамъ, пользующимся какъ денежнымъ пособіемъ изъ квартирнаго капитала, такъ и отдѣльно квартирами въ Алексѣевской богадѣльнѣ. При составленіи списковъ Комиссія руководствовалась клировыми вѣдомостями за 1888 годъ и нѣкоторыми указаніями въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 годъ, — при чемъ убѣдилась, что вести таковыя списки со всею точностію и аккуратностію весьма трудно, вслѣдствіе частныхъ перемѣнъ состава вносчиковъ и отчасти пансіонеровъ.

2) Приходо - расходныя книги того и другаго капиталовъ ведутся удовлетворительно, взносы поступаютъ правильно, хотя и не всегда своевременно, и нѣкоторыя ошибки въ книгахъ своевременно исправляются. Пособія Правленіемъ выдаются по правиламъ.

3) Изъ составленнаго Комиссіею особаго списка пансіонеровъ, получающихъ квартирное пособіе, оказывается, что: а) 27



семействъ пользуются квартирнымъ пособіемъ, отцы или главы коихъ не внесли въ капиталъ ничего, и на эти семейства ежегодно расходуется 900 руб., а съ 1879 г. по 1889 г. израсходовано 6245 руб. 90 коп., б) 3 семейства, главы коихъ внесли въ квартирный капиталъ менѣе 1 рубля, а расходуется на нихъ ежегодно 54 руб., а съ 1879 г. по 1889 г. израсходовано 426 руб. 50 коп., и в) въ Алексѣвской богадѣльнѣ, содержимой на счетъ квартирнаго же капитала, 13 вдовъ, изъ коихъ 9 такихъ, мужья коихъ не внесли въ капиталъ ничего; а между тѣмъ изъ-за этихъ вдовъ на ремонтровку богадѣленскаго зданія съ 1882 г. по 1889 г. и содержаніе его затрачено 3791 руб. 90 коп.; а на всѣхъ ихъ за показанное время издержано 10,464 р. 33 коп., тогда какъ всѣмъ пользующимся квартирнымъ пособіемъ выдано было за это время 13733 руб. 68 коп.; такъ что по справедливости можно сказать, что квартирнымъ капиталомъ вспомошествоется больше чѣмъ три четверти пансіонеровъ даромъ. При теперешнихъ правилахъ о выдачѣ пособія квартирный капиталъ пришелъ въ упадокъ и нѣтъ надежды на его прочность, въ виду: а) ограниченности квартирныхъ взносов, б) значительнаго числа лицъ, пользующихся нынѣ пособіемъ изъ сего капитала, и в) лицъ, имѣющихъ въ будущемъ получать пособие изъ этого капитала, численность коихъ не только удвоится, но и утроится въ будущемъ, потому что предполагается выдавать квартирное пособие и не принятымъ въ духовное званіе псаломщикамъ съ ихъ семействами, между тѣмъ какъ убыль настоящихъ пансіонеровъ весьма ничтожна. Въ настоящее время вноски въ квартирный капиталъ I разряда—189 человекъ, доставляющихъ капиталу 1512 руб., II разряда—23 человека — 92 руб. и III разряда—324 человека — 648 руб., какъ видно изъ вышешомянутаго списка, а всего 2252 руб. въ годъ; выдано же въ 1888 году 2452 руб. Въ виду явнаго ущерба капитала, Комиссія полагала бы немедленно прекратить выдачу квартирнаго пособія тѣмъ лицамъ или семействамъ, отцы или главы коихъ или ничего не внесли, или внесли менѣе 1 рубля, а также—уменьшить на половину пособие тѣмъ лицамъ, у коихъ пристроенъ одинъ сынъ, а тѣхъ, кои имѣютъ пристроенными двухъ

или болѣе сыновей вовсе лишить пособія; со вдовами же, живущими въ Алексѣевской богадѣльнѣ—поступить согласно съ правилами о правахъ на пользованіе квартирами въ богадѣльнѣ, т. е. помѣщать только священнослужительскихъ вдовъ съ дѣтьми школьнаго возраста. Кромѣ того, по мнѣнію Комиссіи, слѣдовало бы устранить отъ полученія квартирнаго пособія и псаломщиковъ, не принятыхъ въ духовное званіе. Что же касается того, что они дѣлаютъ взносы въ квартирный капиталъ, то по мнѣнію Комиссіи, они должны это дѣлать такъ какъ пользуются жалованьемъ и выгодами, соединенными съ мѣстомъ штатнаго псаломщика.

4) По вспомогательному капиталу расходъ пока еще не превышаетъ прихода, а именно: въ 1889 году всѣхъ взносовъ было 25270 руб. 62 коп., а расходу въ томъ же году было 21724 р. 26 коп., слѣдовательно въ остаткѣ было 3546 руб. 36 коп.; а въ предыдущіе три года остатки были самые ничтожные. Положеніе источника для этого капитала таково: отъ 194 участниковъ вспомогательнаго капитала по I разряду должно поступить нормальнаго взноса 9070 руб., по II разряду отъ 24 вносчиковъ—600 руб., по III разряду отъ 115 членовъ—1437 руб. 50 коп., а всего 11737 руб. 50 коп., не считая побочныхъ взносовъ: вступительныхъ, поземельныхъ, наградныхъ, доходныхъ и другихъ, количество коихъ, по измѣнчивости ихъ, въ точности опредѣлить трудно. Пансіонеровъ, пользующихся пособіемъ изъ вспомогательнаго капитала за 1888 годъ мужескаго пола было 47 лицъ, а женскаго 202 лица. Имѣя въ виду такое большое количество лицъ женскаго пола, въ настоящее время уже пользующихся пособіемъ изъ вспомогательнаго капитала, а также имѣющихъ поступить въ будущемъ, съ правомъ на пожизненное пособіе, Комиссія находитъ, что при такихъ условіяхъ и теперешнихъ правилахъ для выдачъ пособія вспомогательному капиталу существовать не возможно.

*При семъ прилагаются:* списокъ членовъ причтовъ Рижской епархіи и списокъ лицъ, пользующихся пособіемъ изъ квартир-





В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ квартирнаго капитала

По квартирному капиталу.	ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ.										ВСЕГО ВЪ ПРИХОДЪ.  Число семействъ пользовавшихся квартирнымъ пособіемъ.		
	Остатокъ отъ предшествующаго года.		Внесено духовенствомъ.		Получено процентовъ.		Получено изъ пожертвованій на Алексѣевскую богадѣльню.		Получено купленныхъ процентныхъ бумагъ.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
За 1879 годъ .			404	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	—	—	404	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—
" 1880 " .	404	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	354	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	—	—	—	750	—	1114	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3
" 1881 " .	719	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1500	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	37	50	—	—	—	—	1538	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23
" 1882 " .	1523	85	2181	46	43	75	1267	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	3493	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22—28
" 1883 " .	2297	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2208	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70	—	94	70	—	—	2373	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32—37
" 1884 " .	1732	45	2349	69	60	—	77	—	—	—	2486	69	37—38
" 1885 " .	2521	13	2337	43	38	50	112	55	—	—	2488	48	43—44
" 1886 " .	2716	4	2496	84	28	50	17	40	1000	—	3542	74	44—48
" 1887 " .	2876	82	2646	46	156	75	80	—	—	—	2883	21	48—54
" 1888 " .	2874	30	1517	39	104	50	22	60	85	—	1729	49	58—68
Остатокъ къ 1889 г. . .	1811	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>											
Всего .	—	—	17297	75	549	50	1757	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1750	—	22054	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	



# В Д О С Т Ъ

квартиры считала съ начала его образования до 1889 года.

Число семействъ пользовавшихся квартирами въ теченіи года.		А С Х О Д Ъ Д Е Н Е Г Ъ.														ВСЕГО ВЪ РАС- ХОДЪ.		
		У П О Т Р Е Б Л Е Н О.																
		Единовременнаго пособія.	На страхованіе % бумагъ.		На канцелярскія потребно-сти и наемъ сторожа.		На покушку дровъ для кан-целярии.		По Алексѣвской богадѣльнѣ.						Уплочено при покушкѣ % бумагъ.			
									На ремонтровку зданія.		На очистку.							
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3/4	3	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	77	799 98	
1/2	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	733 71	
1/2	22—28	дрова 84 ова 50	5	—	—	—	—	1161	98 1/2	—	—	12	85 1/2	10	—	—	2719 56	
1/2	32—37	—	10	—	—	—	—	1436	63 1/2	60	—	24	80 1/2	10	—	—	2938 14	
9	37—38	10	—	10	—	14	—	—	19	90	30	—	13	40	10	—	1698 1	
3	43—44	90	—	10	—	224	—	6	40	133	74	92	50	12	—	10	—	2293 97
4	44—48	—	—	2	—	25	15	5	50	326	63	21	55	25	90	10	999	85 3381 96
1	48—54	—	—	14	20	224	10	22	—	127	80	17	—	7	60	10	—	2885 73
9	58—68	дрова 65	127	18	90	24	10	24	40	161	—	18	—	28	60	—	—	2792 50
1/2	1249	50	197	10	512	10	58	30	3367	69	239	5	125	16	60	1700	62	20243 20

	1882 г.	128409	21 $\frac{1}{2}$	19007	18 $\frac{1}{2}$	8741	79 $\frac{1}{2}$	1877	15 $\frac{1}{2}$	139	10	6785	9	1000	"	"	"	2136
	1883 г.	126046	41	27596	56	9529	16	2278	20	225	"	6488	88	7000	"	557	3	2053
	1884 г.	133091	60	24885	99	11047	33	"	"	370	"	7229	58	6000	"	"	"	195
123—125	1885 г.	138471	18	24554	71	12466	95	"	"	"	"	7206	39	4000	"	596	37	210
122—127	1886 г.	142309	3	22265	36	11508	52	"	"	220	"	6411	20	3000	"	910	68	200
124—126	1887 г.	144158	2	44282	35	12443	86	3000	*)	"	"	7437	59	14000	"	7000	"	374
129—137	1888 г.	151038	61	22850	55	15069	56	"	"	"	"	7242	29	"	"	"	"	228
	1889 г.	154588	77	25270	62	12998	36	2709	88	1128	47	7249	91	1000	"	"	"	217

\*) Заемъ изъ погребальной кассы.

\*) За





КОДЪ И ОМОГАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА.

ПОЛУЧЕНО ОТЪ ПРОДАЖИ И ПОКУПКИ БИЛЕТОВЪ.		РАСХОДЪ.																			
ПОЛУЧЕНО ОТЪ ПРОДАЖИ И ПОКУПКИ БИЛЕТОВЪ.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛЪ СОСТОИТЪ.																			
Руб.	К.	Общій итогъ расхода.		Выданныхъ въ нормальное пособие.		Возвращено вывѣдшимъ членамъ.		Обращенныхъ къ надеждѣ на источникъ.		Употреблено на страхованіе выигранныхъ билетовъ и уплачено за храненіе въ банкѣ.		На канцелярскія потребности.		На вознагражденіе служащихъ въ правленіи вспомога.		Поступило въ продажу % бумагъ.		Употреблено на покупку % бумагъ.		Выдано въ взаимнообразную ослуду.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
21369	99	*) 17103	31	909	40	56	"	8	70	93	"	367	5	"	"	910	"	1922	48		
20551	37	12624	8	37	73	14	53	15	"	28	74	700	"	600	"	6531	29	"	"		
19506	41	12856	80	11	25	"	"	10	"	13	20	660	"	"	"	5755	16	200	"		
21091	49	15238	37	678	42	80	2	34	5	13	"	674	"	500	"	3873	63	"	"		
20041	74	14776	70	311	17	218	"	18	85	19	5	749	7	900	"	3048	90	"	"		
37401	76	15616	34	48	15	55	14	18	25	18	51	679	35	7000	"	13966	2	"	"		
22845	81	18026	71	1661	28	361	55	55	90	10	87	710	"	"	"	"	"	2000	"	услачено	"
21724	26	18686	16	1203	82	50	"	60	"	16	78	700	"	500	"	507	50	"	"	долга	"

\*) За 2 половины 1881 и 1882 гг.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, состав-  
ленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 20—21  
Юня 1890 года послѣ бывшихъ испытаній и Его Преос-  
вященствомъ 30-го того же Юня утвержденный.

### VI КЛАССЪ.

1) ОКОНЧИЛИ КУРСЪ СЕМИНАРИИ.

*1-го разряда:* Кульбушь Павелъ, Тихомировъ Михаилъ, Оль-  
теръ Василий, Забакъ Иванъ.

*2-го разряда:* Аузинъ Георгій, Луга Андрей, Протопоповъ  
Николай, Бурга Иванъ, Дзенись Петръ, Андреевъ Арсеній, Жу-  
равскій Иванъ, Смиречанскій Гавріиль, Веселовъ Михаилъ.

2) ИМЪЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ  
Клаасъ Александръ и Дунаевъ Михаилъ—по нравственному Бого-  
словію, Модинъ Николай—по Обличит. Богословію и Лосскій Але-  
ксандръ—по Церковному пѣнію.

### V КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ VI КЛАССЪ.

*2-го разряда:* Смирновъ Никандръ, Преображенскій Иванъ,  
Янковичъ Николай.

2) ИМЪЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ  
Зайць Кирилль—по Церковному пѣнію, Кипперъ Михаилъ—по Док-  
матическому Богословію, Пуккить Иванъ—по Церковному пѣнію,  
Баталинъ Александръ—по св. Писанію и Церковному пѣнію.  
Павскій Николай—по Литургикѣ и Церковному пѣнію.

### IV КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ V КЛАССЪ.

*1-го разряда:* Адольфъ Августинъ, Лѣпинъ Петръ.

*2-го разряда:* Пауль Андрей, Кнагисъ Петръ, Пяртель Андрей,  
Смирновъ Петръ, Клугъ Николай, Пакалнынъ Андрей, Бобковскій  
Михаиль, Пруссъ Петръ, Тэппо Иванъ, Витоль Константинъ,  
Звѣревъ Александръ.

3) ИМЪЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ:  
Савви Констант.—по Исторіи Философіи, Адамовичъ Николай—по  
сочиненію, Троицкій Александръ—по Исторіи Философіи, Лапикенъ

Петръ и Леець Александръ—по сочиненію, Карзовъ Дмитрій—по  
Основному Богословію и Церковному пѣнію.

4) ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ЭКЗАМЕНЪ ПО ВСѢМЪ ПРЕДМЕТАМЪ IV КЛАССА:  
Пусепъ Мартинъ.

5) УВОЛЬНЯЕТСЯ ИЗЪ СЕМИНАРИИ ЗА МАЛОУСПѢШНОСТЬ:  
Цвѣтиковъ Михаилъ.

### III КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ IV КЛАССЪ:

1-го разряда: Арендъ Иванъ и Якобсонъ Ѳеодоръ.

2-го разряда: Давъ Петръ, Луць Петръ, Гаваринъ Николай,  
Страдинъ Андрей, Петерсонъ Михаилъ, Пооска Павелъ, Звѣревъ  
Петръ, Сааръ Петръ.

2) ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ а) ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ  
КАНИКУЛЬ:

Микельсонъ Иванъ—по Русской исторіи, Апсигъ Петръ—по Мате-  
матикѣ, Бидинъ Петръ—по Русской исторіи, Дубковскій Дмитрій—  
по Математикѣ, Кюппаръ Александръ—по Логикѣ, Берзинъ Георгій—  
по Русской исторіи.

б) Переэкзаменовку по Логикѣ и Греческому языку и экза-  
мень по Исторіи Русской Литературы, Математикѣ, Латинскому  
и Нѣмецкому языкамъ—Самонъ Діонисій.

в) Экзамень по всѣмъ предметамъ III класса—Раманъ Алек-  
сандръ.

### II КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ III КЛАССЪ:

1-го разряда: Пэркъ Александръ, Руга Иванъ, Пакляръ Але-  
ксандръ, Вѣглайсъ Андрей, Пихлакъ Михаилъ, Блодонъ Кирилль.

2-го разряда: Паулусъ Александръ, Луговскій Александръ,  
Егоровъ Иванъ, Антсонъ Конст., Пожарскій Александръ, Мат-  
вѣевъ Константинъ, Вахеръ Ѳеодоръ, Пятсъ Николай, Чандеръ  
Андрей, Андресонъ Георгій, Блейве Михаилъ, Тэльпъ Иванъ,  
Тюркъ Иванъ, Карклинь Кирилль, Свемпъ Христіанъ.

2) ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Янсонъ Андрей и Бреге Иванъ—по Латинскому языку, Рупертъ  
Василій—по Всеобщей и Русской Граждан. Исторіи, Петровъ  
Алексѣй—по Нѣмецкому языку и Всеобщей Гражданской и Русской  
Исторіи.



I КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВО II КЛАССЪ:

1-го разряда: Ринкъ Евграфъ, Пакалнынъ Павель, Війтъ Георгій, Кулъль Антонъ, Смирновъ Петръ, Залить Иванъ.

2-го разряда: Стурить Петръ, Густавсонъ Конст., Широно Борисъ, Пуринъ Кирилль, Лебедевъ Дмитрій, Лѣлмежь Николай, Лассъ Андрей, Сеппъ Павель, Пятницкій Алексѣй, Квѣситъ Дмитрій, Скронновъ Николай, Лейтъ Александръ, Петерсонъ Августъ, Каспаровичъ Николай.

3) ИМѢЮТЪ ДЕРЖАТЬ а) ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКУ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Яськъ Александръ — по Церковному пѣнію, Ситонъ Александръ — по Всеобщей Граждан. Исторіи, Янковичъ Николай и Рейнгаузенъ Николай — по Церковн. пѣнію, Троицкій Леонидъ — по Латинскому яз. и Церковн. пѣнію, Свитовъ Иванъ — по Всеобщ. Гражд. Исторіи.

б) ЭКЗАМЕНЪ ПО ВСѢМЪ ПРЕДМЕТАМЪ I КЛАССА:

Жоринъ Иванъ и Мянниксонъ Ѳеодоръ.

4) ОСТАВЛЯЕТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ:

Тихомировъ Илья.

---

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1890 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ I классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена:

а) по первому разряду: Николай Родіоновъ, Константинъ Пятсъ, Василій Мартинсонъ, Иванъ Балодъ, Августинъ Сакша, Георгій Брандманъ, Петръ Клявинъ, Андрей Барбанъ, Иванъ Энтсонъ, Иванъ Павель, Александръ Юрикасъ.

б) по второму разряду: Павель Давъ, Юліанъ Кажмеръ, Яковъ Кэо, Ѳеодоръ Дубковскій, Кирилль Дзенись, Павель Янтеръ, Иванъ Калнынъ, Антонъ Крастынь, Иванъ Цвѣтиковъ, Иванъ Дзелзгалвъ, Иванъ Алликъ, Авдій Плейеръ, Александръ



Лисманъ, Яковъ Клявинъ, Иванъ Гайлитъ, Александръ Оунъ,  
Георгій Микельсонъ, Петръ Фризель, Александръ Элкснитъ,  
Владиміръ Плиткинъ, Петръ Жемчужинъ, Георгій Подекратъ,  
Василій Чистяковъ.

не удостоенные перевода въ I классъ духовной семинаріи:

в) *по третьему разряду*: Иванъ Рупертъ, Василій Руссъ,  
Михаилъ Смиречанскій, Августъ Гротъ, Сергій Карзовъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ.

а) *по первому разряду*: Алексій Гулень, Георгій Абренѣтъ,  
Николай Симо, Викторъ Тарашкевичъ, Георгій Кійманъ, Павелъ  
Кудряшевъ.

б) *по второму разряду*: Василій Верлокъ, Петръ Пяхкель,  
Викторъ Раевскій, Петръ Турьянъ, Иванъ Киммель, Иванъ Мян-  
никъ, Романъ Пасситъ, Петръ Кукъ, Владиміръ Пайвель, Илья  
Михалевъ.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ.

а) *по одному предмету*.

Леонидъ Летягинъ { по церковному пѣнію.  
Петръ Лацаръ {

Иванъ Поммеръ — по русскому письмен. упражн.

Михалъ Уэнсонъ — по русскому языку.

Александръ Каро { по греческому языку.  
Макаръ Левицкій {  
Иона Гайлитъ {  
Петръ Пауль {  
Яковъ Эндриксонъ {

Алексій Руппертъ { по латинскому языку.  
Аркадій Петровъ {

Антонъ Калнынъ { по ариѳметикѣ.  
Николай Колесниковъ. {

б) *по двумъ предметамъ*:

Петръ Барбанъ — по греческому языку и церк. пѣнію.

Андрей Лифляндскій. { по русскому и греческому языкамъ.  
Александръ Вицупъ {  
Борисъ Раманъ. {

Леонидъ Крауклисъ — по греческому языку и ариѳметикѣ.  
Иванъ Лапсинъ — по русскому устному и письменному.  
Костантинъ Мишке — по русскому яз. и ариѳметикѣ.  
Александръ Клявинъ — по латинскому яз. и русскому письменному упражненію.

Василій Скубинъ — по латинскому и греческому языкамъ.

в) оставляется въ томъ-же классѣ:

Александръ Торопогрицкій.

г) увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Георгій Троицкій, Иванъ Ринусъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ II ВЪ III КЛАССЪ.

а) по первому разряду: Мартинъ Війкъ, Евгенийъ Антсонъ, Павелъ Смирновъ.

б) по второму разряду: Иванъ Сийлить, Николай Бурмистръ, Николай Летть, Христіанъ Яксонъ, Павелъ Столяровъ, Александръ Саксъ, Борисъ Стапранъ, Кириллъ Веприсъ, Николай Церинъ, Александръ Ермоловъ, Георгій Таэверъ, Андрей Удрисъ.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ.

а) по одному предмету:

Борисъ Пятницкій  
Сергій Плиткинъ  
Евгенийъ Свинцовъ  
Павель Граузыднъ

{ по русскому письменному упражненію.

Кондрать Саарманъ  
Адамъ Витоль  
Карпъ Ламбергъ.  
Леонтій Иваскъ.

{ по церковному пѣнію.

б) по двумъ предметамъ.

Владиміръ Вальбе  
Леонидъ Руппертъ

{ по греческому языку и русскому письменному упражненію.

Георгій Мейеръ — по русскому устному и письменному, Валентинъ Пищерь — по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію.

в) оставляются въ томъ же классѣ:

Яковъ Амботъ, Николай Рыжовъ, Феодоръ Троицкій, Александръ Луксепъ, Петръ Луговскій.

г) увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Александръ Ивановъ, Андрей Лѣлмежь, Михайль Третьяковъ, Иванъ Шмидре, Августъ Эглитъ, Петръ Балодь, Александръ Юрьенсъ, Василий Кикербиль, Павель Шетневъ, Иванъ Тоомъ, Иосифъ Дегожскій.

Александръ Петерсонъ, по болѣзни, не державшій годичныхъ испытаній, обязанъ сдать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ II класса.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ I ВО II КЛАССЪ.

а) по первому разряду:

Иванъ Янсонъ, Антонъ Кактынъ, Александръ Бобковскій, Павель Саксъ, Германъ Юрисонъ, Иванъ Страздъ.

б) по второму разряду:

Андрей Знотынъ, Иванъ Панкуль, Иванъ Тонисъ, Яковъ Янсень, Иванъ Лебедевъ, Павель Смирновъ, Петръ Заринъ, Иванъ Коппель, Василий Ристькокъ, Тимофей Ристькокъ, Павель Грузна, Петръ Лейтъ, Алексѣй Протопоповъ, Александръ Симанковичъ, Андрей Якобсонъ, Петръ Озолъ.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ

а) по одному предмету:

Андрей Маршанъ	{	по церковному пѣнію.
Яковъ Альбертъ		
Павель Винокуровъ		
Дмитрій Суриковъ	{	по ариеметикѣ.
Павель Буровъ		

Николай Головкинъ	{	по русскому письменному упражненію.
Антонъ Крафтъ		
Петръ Нѣзить		
Владиміръ Смирновъ		
Германъ Аавъ		
Иванъ Моксъ		
Николай Никольскій	{	по русскому языку.
Иванъ Сизовъ		
Иванъ Сикъ		



б) по двумъ предметамъ:

Павель Дубковскій — по русскому яз. и церковн. пѣнію  
Александръ Нейманъ — по русскому письменному упражненію  
церковному пѣнію, Александръ Австриць — по ариѳметикѣ  
русскому письменному упражненію.

в) ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ:

Леонидъ Рейнгаузенъ, Владиміръ Шетневъ, Аркадій Турманъ

г) увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Викторъ Сидоровъ, Александръ Колѣнцовъ, Кузьма Какъ.

Павель Савельевъ, Термьянъ Юрсонъ, Павель Стрельцовъ	} по ариѳметикѣ
Андрей Знобиль, Павель Пивкуль, Павель Тонинъ, Яковъ	
Петръ Забринъ, Павель Лебедевъ, Павель Смирновъ, Павель	} по русскому письменному упражненію
Василій Ристяковъ, Тимофей Рветяковъ, Павель	
Петръ Лейтисъ, Александръ Протопоповъ, Александръ Сивя-	} по церковному пѣнію
Петръ Овоянъ, Андрей Яковлевъ, Андрей Яковлевъ	
Сергей Канкиль, Павелъ Гражданъ	} по русскому яз.
Конрадъ Савинъ, Павелъ Винокуровъ	
Адамъ Визоль, Карлъ Ламбергъ, Леонидъ Ивасъ	} по ариѳметикѣ
Владиміръ Волковъ, Александръ Крѣптъ, Петръ Навиатъ	
Владиміръ Сивриновъ, Термьянъ Авалъ, Павель Мокъ	} по русскому яз.
Николай Головинъ, Александръ Крѣптъ, Петръ Навиатъ	

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

## Отдѣлъ неофициальный.

### Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

#### IV.

#### О происхожденіи антихриста.

*Человѣкъ (беззаконія, антихристъ) отъ блудодѣянія родится, и все дѣйствіе сатанино приметъ (св. Дамаскинъ).*

*Яко Спасъ отъ колѣна Іудова родися, тако и антихристъ отъ Данова колѣна родится иматъ (св. Ипполитъ).*

По ученію православной церкви, антихристъ, какъ лицо, какъ опредѣленный человѣкъ, родится отъ жены въ собственномъ смыслѣ, и именно, какъ учатъ св. отцы и учителя церкви, онъ родится отъ женщины блудницы, родомъ еврейки, произойдетъ изъ колѣна Данова и даже будетъ обрѣзанъ по Іудейскому обычаю. Такъ какъ антихристъ будетъ человѣкъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, то само собою понятно, что и подъ рожденіемъ его нужно разумѣть рожденіе чувственное, плотское, и жену, отъ которой онъ родится, нужно понимать какъ лицо, нужно разумѣть жену въ собственномъ смыслѣ. Эта мысль не требуетъ особенныхъ подтвержденій. Пришествіе антихриста въ міръ,—по ученію слова Божія,—произойдетъ по дѣйству сатанину. Это указываетъ на особенное отношеніе къ антихристу діавола, именно показываетъ, что явленіе въ міръ сына погибели будетъ по дѣйствію духа злобы, но ничего не говоритъ противъ того, что рожденіе антихриста будетъ подобно рожденію каждаго обыкновеннаго человѣка. Впрочемъ одна особенность будетъ отличать рожденіе антихриста: онъ будетъ человѣкъ беззаконія, плодъ грѣха, произойдетъ отъ жены—блудницы, причемъ діаволь наложитъ на своего избранника печать скверны въ самую минуту зачатія его.—Что же касается происхожденія жены, отъ которой родится антихристъ, именно того, что она будетъ іудеянка изъ колѣна Данова, то ясныхъ и рѣшительныхъ основаній для такого ученія нѣтъ въ св. Писаніи. Здѣсь мы нахо-

димъ только намеки, которыя намъ указываютъ и разъясняютъ св. отцы и учителя Церкви. Такъ св. Ипполитъ въ своемъ словѣ объ антихристѣ говоритъ о рожденіи антихриста и происхожденіи матери его слѣдующее: „Какъ отъ колѣна Іудова рождается Христось, такъ отъ колѣна Данова родится антихристъ“ говоритъ св. Ипполитъ. А что это такъ, (видно изъ того, что Іаковъ говоритъ (Дану при благословеніи своихъ сыновей): *будетъ Данъ змій, на земли судяй, угрызая пяту конску* (Быт. 49, 17). Какой же это змій, какъ не антихристъ, обольститель о которомъ говорится въ книгѣ Бытія (3, 1), обольстившій Еву и запнувшій Адама“ и т. д. Дальше св. Ипполитъ доказываетъ это разъясненіемъ того, что сказано о Данѣ п. Іаковомъ, пророкѣ Моисеемъ и Іереміею. Затѣмъ, намекъ на колѣно Данова, какъ на такое, изъ котораго имѣетъ произойти антихристъ, св. отцы и учителя церкви видятъ въ томъ обстоятельстве, что въ Апокалипсисѣ при исчисленіи колѣнъ Израилевыхъ, запечатлѣнныхъ Ангеломъ, не упоминается о колѣнѣ Дановомъ. (Апок. 7, 4—8)

Въ св. же преданіи, хранильницею котораго поставленъ Господомъ св. церковь, мы находимъ много ясныхъ и рѣшительныхъ свидѣтельствъ въ пользу того, что антихристъ родится отъ жены блудницы, родомъ іудеянки изъ колѣна Данова. Мы не будемъ приводить всѣхъ этихъ свидѣтельствъ; а укажемъ только болѣе другихъ ясныя и рѣшительныя мѣста изъ святыя отеческихъ твореній. Такъ, св. Ефремъ Сиринъ говоритъ о происхожденіи антихриста слѣдующее... „Увѣдѣвъ нечестивый и прелукавый врагъ, яко хочетъ прійти паки съ небеси Господь въ славу Божества Своего,—помысли, како прійти образъ пришествія Его, и прельстити вся. Господь же намъ на облацѣхъ свѣтлыхъ, яко молнія страшна, прійдетъ на землю, а врагъ не тако прійдетъ на землю на облацѣхъ свѣтлѣхъ, отступникъ блудный, *родится бо воистину отъ жены скверны, сосудъ ему, не самъ же родится сатана*“ (слово 105). Съ такого же ясностію о рожденіи антихриста говоритъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ: „народится (антихристъ) изъ блуда, и воспитается тайно, и внезапно пріидетъ и противовознесетъ и восцарствуетъ“ (кн. 4, гл. 27)



Таково ясное и положительное святоотеческое учение \*) о происхождении антихриста.

Именуемые же старообрядцы — безпоповцы, вопреки слову Божию и учению св. отецъ, разумѣя подъ антихристомъ, то еретическій духъ общества, то послѣдовательный рядъ лицъ, слѣдующихъ учению, противному евангельской истинѣ, говорятъ, что жену, отъ которой родится антихристъ, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ. По мнѣнію однихъ учителей безпоповщины, подъ женою, матерью антихриста нужно разумѣть общество людей нечестивыхъ, а подъ рожденіемъ антихриста „рожденіе отъ сердець въ плотѣхъ человѣческихъ и пребываніе въ нихъ отступленія“. По мнѣнію же другихъ, — жена, отъ которой долженъ родиться сынъ погибели, есть „нѣкое земное царство, сущее аки во единомъ тѣлеси“; рожденіе антихриста отъ этой жены должно быть понимаемо въ смыслѣ происхожденія изъ этого царства лицъ, противящихся мнимой старинѣ безпоповцевъ. Хотя послѣ изложеннаго нами православно-церковнаго ученія о происхожденіи антихриста и приведенныхъ въ подтвержденіе его святоотеческихъ свидѣтельствъ сама собою видна ложь лжеумствованій безпоповщинскихъ наставниковъ, тѣмъ не менѣе для изобличенія безпоповщинской неправды рассмотримъ основанія ихъ. Безпоповцы говорятъ, что подъ женою, отъ которой произойдетъ антихристъ, нужно разумѣть апокалипсическую жену, на челѣ которой „написано имя: тайна, Вавилонъ великій, мати любодѣйцамъ и мерзостемъ земскимъ“ (апок. 17, 5). Вавилономъ же здѣсь называется царство земное, и именно: царство римское, а затѣмъ царство русское, изъ котораго долженъ произойти антихристъ и въ немъ явиться. Особенно же рѣшительное подтвержденіе своей неправды безпоповцы видятъ въ словахъ мудраго толкователя божественныхъ таинъ блаж. Андрея Кесарійскаго, что антихристъ произойдетъ „изъ темныхъ и глубокихъ земныхъ мѣстъ“ \*\*), „изъ многосмя-

\*) См. еще слѣдующія мѣста: Ап. Тол. л. 410; Мес. Прав. л. 129; Собр. Б. л. 126—128; Синак. въ нед. мясоп. л. 889; кн. о вѣрѣ г. 30 л. 270 и др.

\*\*\*) Толк. Апок. Андрея Кес. Изд. Братства св. Петра мит., с. 126.

теннаго житейскаго сего моря и многоволнящагося“, и на нованіи этихъ словъ блаж. учителя они заключаютъ такъ: „понеже святіи глаголють сицевой быти маткѣ антихриста, убо сомнительно есть мудрованіе глаголющихъ быти матери антихриста во единомъ лицѣ женскомъ“ (\*). Но это хитросплетеніе безпоповцевъ совершенно несправедливо. Въ твореніяхъ блаж. Андрея Кес. нѣтъ ни одного мѣста, въ которомъ-бы онъ высказывалъ ту мысль, что антихристъ родится отъ жены-блудницы, которой имя—Вавилонъ и что жену нужно понимать въ собственномъ смыслѣ. Напротивъ у бл. Андрея Кес. мы находимъ ясныя и рѣшительныя свидѣтельства въ пользу того, что антихристъ родится отъ колѣна Данова и что, стало быть, рожденіе его будетъ отъ жены—іудеянки въ собственномъ смыслѣ. Мы приведемъ здѣсь одно изъ этихъ мѣстъ. Въ толкованіи Апок. 7, 4—8, объясняя отсутствіе колѣна Данова въ общемъ перечисленіи колѣнъ израильскихъ, запечатлѣнныхъ Ангеломъ блаж. Андрей Кессарійскій говоритъ слѣдующее: „за знаменами се (примѣтитъ должно сіе), яко колѣно Даново, зане отъ него колѣна антихристъ рождается, того ради къ прочимъ не причтется, но въ него мѣсто Левіино іерейское преже ни причтается (т. е. колѣно Левіино, какъ священническое и не входившее въ число израильскихъ колѣнъ, упомянуто вмѣсто Данова потому, что изъ послѣдняго долженъ родиться антихристъ)“ (\*\*). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же учитель говоритъ, что антихристъ произойдетъ „отъ восточныхъ странъ Перскія земли, идѣже колѣно Даново, отъ корене еврейска, со инѣми цари и вельможами Евфратъ прешедъ, или тѣлесную или душевную наведетъ на человѣкомъ смерть, овымъ убо вѣры ради и терпѣнія, овымъ же за лѣность и слабость.“ (\*\*\*) Послѣ этихъ словъ ясно видна недобросовѣстность безпоповщинскихъ наставниковъ, ссылающихся на блаж. Андрея Кес. для подтвержденія своихъ лжеученій объ антихристѣ: ни въ Апокалипсисѣ, ни у бл. Андрея Кес. нѣтъ ни

\*) Кн. объ ант., разд. 7, л. 50—53. Нильскій И. Θ. объ ант., с. 102.

\*\*) Апокал. толь. Москва 1889, с. 82.

\*\*\*) Тамъ же, с. 198.



малѣйшаго оправданія безпоповщинскаго ученія о будущемъ врагѣ церкви Христовой. Блаженный учитель ясно говоритъ, что антихристъ, человѣкъ беззаконія произойдетъ отъ еврейскаго рода, родится отъ Данова колѣна. — Что же касается выражений, встречающихся у блаж. Андрея Кес., что антихристъ произойдетъ изъ многосмятеннаго житейскаго сего моря и многоволнящагося и др. подобныхъ выражений, то они показываютъ, что человѣкъ беззаконія будетъ вполнѣ сыномъ своего развращеннаго вѣка. Предъ кончиной міра родъ человѣческой будетъ отличаться развращеніемъ, отступленіемъ отъ вѣры и нечестіемъ, вслѣдствіе чего Богъ и попуститъ явиться въ немъ антихристу. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ объ этомъ слѣдующимъ образомъ. Настоящее грѣховное житейское море, которое предъ кончиною міра сдѣлается еще грѣховнѣе, будетъ какъ бы матерью антихриста, отъ которой онъ произойдетъ; люди сами будутъ причиной явленія антихриста въ міръ. Это значитъ, что еслибы въ мірѣ процвѣтали вѣра и благочестіе и небыло того развращенія и нечестія, въ которое впадутъ люди предъ кончиною міра, то Богъ не попустилъ бы сыну погибели явиться въ міръ. Какъ сынъ своего вѣка антихристъ будетъ совмѣщать въ себѣ всѣ пороки и порочныя свойства, которыя будутъ присущи развращенному человечеству и притомъ всѣмъ этимъ онъ будетъ обладать въ высшей степени. Антихристъ, по словамъ св. Кирилла Іерусалимскаго, — „всякими беззаконіями начертается живо, ибо всѣхъ прежде его бывшихъ неправедниковъ и нечестивцевъ превзойдетъ — убійственный и свирѣпѣйшій и немилосердъ и различенъ на всѣхъ“.

Люди предъ пришествіемъ антихриста, будучи злыми на самомъ дѣлѣ, станутъ однакожь стараться показывать образъ благочестія, хотя силы его отвергнутся, какъ говоритъ ап. Павелъ въ Посл. Тим. (2 Т. 3, 5), и антихристъ — этотъ сосудъ всякой злобы „исперва кротость сотворитъ, аки смысленъ и разуменъ нѣкій мужъ, цѣломудріе же и человѣколюбіе притворитъ“ (Кирил. Іер.), смиренъ и молчаливъ являясь, яко и се рещи, ненавидяй неправду, и отвращаяся идолю, почитая же благовѣріе, нищелюбивъ, угодити всѣмъ подвизаяся лестію, да возлюбленъ будетъ вскорѣ многими, мыта же, т. е. дара не приметъ, со гнѣвомъ



не речеть, и не явится уныль, но всегда весель и тихъ присно (Ефр. Сир.), будетъ благоговѣнъ, миротворивъ, ненавидя мзды, даже писанія любя, священникъ стыдяся, сѣдины почитая, блуда неприемля, прелюбодѣйства гнушаяся, оболганія не внимая, клятвы отрѣвая, вдовицамъ поможетъ и т. д. и такимъ образомъ тотъ, кто, по словамъ св. Иринея, —явится въ міръ безъ правды, безъ закона, какъ отступникъ непотребный, какъ разбойникъ, какъ убійца, сосредоточивающій въ себѣ все нечестіе діавола, —кто совмѣститъ въ себѣ возмущеніе, бывши нѣкогда на небѣ между ангелами, дѣла міра, погрязшаго въ потопѣ, —все то, что произошло съ міромъ послѣ потопа, —въ комъ всякое зло сольется какъ бы въ одну массу“, —такой человекъ будетъ до времени показывать въ себѣ „толикія добродѣтели“, что люди въ изумленіи будутъ говорить: „егда обрящется сицевъ благъ и праведенъ человекъ въ родѣ нашемъ“. (Иннок.). Такое лицемѣріе возможно только для человека, *его же пришествіе по дѣйству сатанину* (2 Сол. 11, 9). Итакъ, воистину „изыдетъ антихристъ человекъ нѣкій изъ глубины бездны грѣховной, житейской, страстными духи развѣваемой и возмѣтаемой,“ какъ говоритъ Андрей Кессар. Онъ будетъ совершенное всецѣлое произведеніе злаго и развращеннаго міра и достойный представитель человечества, которое будетъ имѣть несчастіе вызвать своимъ нечестіемъ его явленіе въ міръ\*).

Слушатели! теперь выходя изъ храма заглянемъ въ тайники нашей души, поразмыслимъ о множествѣ содѣянныхъ нами лютыхъ о томъ противленій, какое мы оказываемъ Христу и Его Евангелію и серьезно задумаемся надъ вопросомъ, не увеличиваемъ-ли мы злобу міра, не умножаемъ-ли мы своими беззаконіями нечестіе міра и такимъ образомъ не способствуемъ-ли мы тому, что тайна беззаконія усиленно дѣется нынѣ и не ускоряемъ-ли мы явленіе въ міръ антихриста? . . .

В. Плиссъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Нильскій И. О. объ ант. с. 116.

## ОБОЗРѢНІЕ

церквей Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 году.

### I. Общий взглядъ.

Въ первые три года своего служенія въ Рижской епархіи Преосвященный Арсеній обозрѣлъ отдаленные приходы Эстляндской и Курляндской губерній и между ними—всѣ новооткрытые приходы; а также посѣтилъ всѣ приходы, находящіеся на островахъ. Всѣ эти приходы по своему положенію и недавнему образованію нѣкоторыхъ изъ нихъ и насажденію православія въ оныхъ требовали неотложнаго ознакомленія съ ними Архипастыря и посѣщенія новыхъ чадъ православной церкви. Съ 1890 года Его Преосвященство предназначилъ посѣтить церкви и приходы Лифляндской губерній, находящіеся на материкѣ. Въ этихъ приходахъ православіе сравнительно утвердилось прочно. Есть, впрочемъ, въ нихъ немало отпадшихъ отъ православія; но они уклонились давно, когда обстоятельства вполне благопріятствовало лютеранству, а православнымъ жилось нелегко. Теперь же, хотя въ этихъ приходахъ не видно массоваго движенія лютеранъ въ православіе,—но за то оно обезопаснено отъ вліянія протестантства, кромѣ частныхъ случаевъ совращеній въ лютеранство при смѣшанныхъ бракахъ, особенно въ непозволенныхъ православною церковію степеняхъ родства и при крещеніи дѣтей въ лютеранство отъ таковыхъ браковъ. Въ четвертый годъ своего служенія въ Рижской епархіи Его Преосвященство предназначилъ обозрѣть церкви и при нихъ школы въ Рижскомъ, Венденскомъ, Валкскомъ и въ Верроскомъ уѣздахъ Лифляндской губерніи.

### II. Выѣздъ для обозрѣнія церквей.

3-го Мая 1890 года, въ 9 часовъ утра, Преосвященный Арсеній выѣхалъ въ епархію. За часъ предъ выѣздомъ братією Архіерейскаго дома въ домовомъ—Екатерининскомъ предѣлѣ Алексѣевской церкви—былъ отслуженъ напутственный молебенъ. Въ



поѣзду съ собою Преосвященный взялъ ключаря—прот. Варницкаго и келейника—Григорсона, а въ г. г. Валкъ и Верро приказалъ выѣхать иподіакону, протодіакону и одному пѣвчому для служенія литургій. Архипастырь выѣхалъ изъ Риги въ экипажѣ, въ сопровожденіи помощника рижскаго уѣзднаго начальника и держалъ путь сначала по Петербургскому шоссе, а потомъ по старой Псковской дорогѣ—до церкви Гензельсгофскаго прихода, отстоящаго отъ Риги въ 35 верстахъ. Нельзя не отдать долгъ справедливости, всѣ дороги въ Прибалтійскомъ краѣ благоустроены; а предстоявшій Владыкѣ путь былъ не только благоустроенъ, но и пріятенъ и привлекателенъ по мѣстоположеніямъ, прилегавшимъ къ дорогѣ. При подѣздѣ Преосвященнаго къ Гензельсгофской церкви, его встрѣтилъ венденскій благочинный, свящ. Стефановичъ и подаль рапортъ о состояніи церквей, завѣдываемаго имъ благочиніемъ.

### Ш. Посѣщеніе Гензельсгофской церкви.

Гензельсгофская церковь деревянная, во имя святителя Николая Чудотворца, форму имѣетъ продолговатую, съ колокольною въ два яруса, окрашена снаружи сѣрою краскою; довольно красива; внутри окрашена бѣлою клеевою краскою, которая начинается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осыпаться, и внутри церковь требуетъ покраски; иконостасъ приличный, довольно высокій, утварью и ризницею церковь достаточна; содержится опрятно. Къ пріѣзду Преосвященнаго украшена была зеленью. Построена церковь въ 1847 году, а перестроена—въ 1872 г. При церкви имѣется 37 десятинъ земли; прихожанъ 170 лицъ мужскаго пола и 149 женскаго; изъ нихъ уклонившихся въ лютеранство 10 человекъ муж. и 11 чел. женскаго пола; раскольниковъ въ приходѣ: мужск. 27, а женск. 22 лица. Въ приходской школѣ обучаются 22 мальчика и 3 дѣвочки; между ними 13 лютеранъ и 2—раскольника. При школѣ имѣется 34 десятины земли, которая отдается въ аренду, а арендные деньги идутъ на содержаніе школы. Школа съ причтомъ помѣщаются въ одномъ большомъ деревянномъ домѣ; помѣщенія—хороши. Церковь и



школьно-причтовый домъ находятся въ довольно красивой и здоровой мѣстности. Гензельсгофскій приходъ, помимо малочисленности, какъ подгородній, не отличается цѣльностію, постоянствомъ и усердіемъ посѣщенія храма Божія. При церкви состоитъ священникомъ съ 24 Марта 1887 года Сергій Барановъ, человекъ очень старательный; а псаломщикомъ—оконч. курсъ въ учит. семинаріи П. Манасъ, старательный учитель, но для пѣнія мало способенъ; другой псаломщикъ откомандированъ въ большой-Кокенгузенскій приходъ, но Преосвященный высказалъ намѣреніе священнику и прихожанамъ возвратить его на свое мѣсто.

Къ удивленію и большому утѣшенію Его Преосвященства, къ прибытію его въ Гензельсгофскую церковь народу въ оную собралось весьма достаточно; не мало было и лютеранъ. Священникъ встрѣтилъ Владыку краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ просилъ Архипастыря научить ихъ, какъ жить по православно-христіанской вѣрѣ, чтобы получить спасеніе; небольшой составъ пѣвчихъ удовлетворительно пропѣлъ встрѣчный молебенъ—частію по русски, а частію—по латышски. Въ своей бесѣдѣ съ народомъ, каковую переводилъ на латышское нарѣчіе священникъ Барановъ и благочинный Стефановичъ, Преосвященный а) благодарилъ народъ, что они, несмотря на рабочій день, пришли встрѣтить его и получить благословеніе; б) испросилъ благословеніе отъ Господа и православнымъ и лютеранамъ; в) высказалъ сожалѣніе, что приходъ малый, хотя и давній, и пожелалъ увеличенія въ ономъ чадъ православной церкви; г) преподалъ наставленія доброй христіанской жизни, и просилъ усердно посѣщать храмъ Божій и соблюдать уставы православной церкви; д) похвалилъ пѣніе и пожелалъ большаго его развитія; при этомъ попросилъ весь народъ пропѣть „Христосъ воскресъ“ и пропѣли три раза; е) просилъ родителей охотно отдавать дѣтей въ школу и объяснилъ значеніе и пользу школы и грамотности. Затѣмъ преподалъ всѣмъ благословеніе, осмотрѣлъ всю церковь внутри и снаружи и вмѣстѣ съ народомъ отправился въ школу. При выходѣ изъ церкви Преосвященный обратилъ вниманіе на одного старика, который оказался старообрядцемъ; Владыка остановился, ласково съ нимъ бесѣдовалъ, старикъ былъ очень

тронуть; Преосвященный пригласилъ его съ собою въ школу а по выходѣ изъ школы подошли еще два старообрядца и старообрядка. Владыка побесѣдовалъ съ ними о церкви, іерархіи и крестномъ знаменіи, пригласилъ ихъ въ Ригу для бесѣды.

Въ школѣ отвѣтами учениковъ по закону Божию и по русскому языку Преосвященный остался вполне доволенъ, похвалилъ и тетради по русскому языку. Въ этой школѣ, какъ и въ другихъ школахъ венденскаго района, Владыкѣ помогалъ инспекторъ народныхъ училищъ Е. А. Гравить. Послѣ испытанія Владыка раздавалъ крестики, неимѣющимъ оныхъ ученикамъ и народу, а нѣкоторыхъ награждалъ книжками и иконками. Въ библіотеку училищную Преосвященный особо пожертвовалъ нѣсколько книжекъ русскихъ и латышскихъ. Во всѣ школы, которыя посѣтилъ Архипастыръ въ это путешествіе, онъ далъ патриотическія книжки: „Милость Божія, явленная Россіи 17 Октября 1888 года“ и „Добрый Сынъ“ — стихотвореніе Борщевскаго. Пребываніе Преосвященнаго въ школѣ закончилось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, молитвою за Царя: Спаси Господи люди Твоя и народнымъ гимномъ. Довольство было общее. По выходѣ изъ школы Преосвященный съ сопровождающими его откушалъ хлѣба-соли у священника и отбылъ въ Лембургскій приходъ, куда прибылъ около шести часовъ вечера.

Во всѣхъ приходяхъ, посѣщенныхъ Преосвященнымъ Арсе-ніемъ, когда онъ былъ въ школахъ, ключарь прот. І. Варни-кій пересматривалъ церковные документы.

## Гигіеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ \*).

(Продолженіе).

### VII.

#### Отопленіе.

Главное санитарное условіе отопленія жилыхъ помѣщеній вообще и школъ въ особенности требуютъ:

1) Равномѣрное распредѣленіе тепла по всему помѣщенію.

\*) Печатается по опредѣленію Училищнаго Совѣта.



2) Отсутствие возможности порчи воздуха продуктами не-  
совершенного сгорания топлива.

3) Полную безопасность.

4) Простоту устройства приборовъ, при которомъ они да-  
вали бы много тепла при возможно малыхъ расходахъ топлива.

Гигиена устанавливаетъ опредѣленную температуру для  
классовъ школы, далеко несходную съ температурой обыкновен-  
ныхъ жилищъ. Для жилья  $15-16^{\circ}$  R. и въ спальняхъ  $15-16^{\circ}$   
C. считается достаточнымъ, для школы же, гдѣ отдача тепло-  
ты тѣломъ нарушается, такъ какъ сосѣди, отдавая ее, въ тоже  
время получаютъ другъ отъ друга обратно,  $t$  воздуха, во избѣ-  
жаніе духоты, до начала классовъ не должна превышать  $15-16^{\circ}$   
C. [или  $12-13^{\circ}$  R.] и должна служить базисомъ для дальнѣй-  
шаго ея регулированія.

Равномѣрное распредѣленіе тепла въ школахъ по вертикаль-  
ному направленію, т. е. въ высоту, въ санитарномъ смыслѣ  
должно быть выгоднѣе, чѣмъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, такъ  
какъ высота классовъ достигаетъ 14 футовъ, а частныхъ квартиръ  
12. Слѣдовательно болѣе теплый воздухъ, скопляясь у потолка,  
не касается головы ученика, а потому разность  $t-t_1$  воздуха  
у головы и ногъ не представляетъ столь большой величины,  
какъ въ комнатахъ съ низкимъ потолкомъ. Изъ этого видно, какъ  
нерационально поступаютъ строители школь, уменьшая, въ виду  
экономіи, высоту классовъ.

Въ горизонтальномъ направленіи равномѣрное распредѣленіе  
тепла зависитъ отъ способа отопленія и помѣщенія приборовъ.  
Воздухъ около печей теплѣе, около оконъ и наружныхъ стѣнъ  
холоднѣе, а потому достигъ равномѣрности можно только осо-  
бымъ отопленіемъ, напр. водянымъ, гдѣ батареи помѣщаются  
подъ окнами. Въ малыхъ сельскихъ школахъ о такомъ отопленіи  
нельзя и думать по дороговизнѣ приборовъ, а потому надо забо-  
титься о помѣщеніи печи такъ, чтобъ лучистая теплота не без-  
покоила учащихся, а также расаживать учащихся съ расчетомъ,  
чтобъ лучистая теплота одного по возможности не вліяла на  
другого, что достигается устройствомъ парныхъ столовъ съ  
проходами между ними.



Относительно вліянія отопленія на измѣненіе состава воздуха можно указать на сухость воздуха въ зависимости отъ повышения  $t$  класса. Безспорно сухость воздуха вредна, но она возможна только въ началѣ занятій, далѣе воздухъ увлажняется отъ дыханія большаго количества людей, и скорѣе надо опасаться излишняго увлаженія, что возможно при плохой вентиляціи. По Вольфпогелю при простомъ печномъ отопленіи требуется установить относительную влажность отъ 40 до 60° по гигрометру, а потому не дурно бы было имѣть въ школахъ гигрометры, тѣмъ болѣе что цѣны ихъ не высока, такъ напр. Сосюра можно купить не дороже 10 рубля.

Порча воздуха отъ приборовъ отопленія возможна: 1) при большомъ нагрѣваніи стѣнокъ печи, когда комнатная пыль начинаетъ пригорать отъ прикосновенія къ нимъ, портитъ воздухъ класса и покрываетъ стѣны и потолокъ класса копотью.

2) При проходѣ окиси углерода черезъ стѣнки, трещины и вьюшки прибора. Ядовитость этого газа и его дѣйствіе на организмъ извѣстна всѣмъ [угарь] и какъ лучшее средство гигиена рекомендуетъ герметическія дверцы и баранчики вмѣсто вьюшекъ. Что касается трещинъ, то извѣстно, что малыя въ печахъ расшиваются составомъ изъ смѣси бѣлка, муки и мѣла, а большія должны истравляться перекладываніемъ части, или всей печи. Обвиненія же чугунныхъ и желѣзныхъ печей въ снабженіи отапливаемыхъ помѣщеній окисью углерода путемъ диффундированія черезъ стѣнки печи признается гигиеною недоказаннымъ.

Третья требованіе—безопасность отъ пожара, какъ это не странно, сплошь и рядомъ не выполняется, и болѣе по небрежности, чѣмъ незнанію. Строительный уставъ ясно опредѣляетъ условія безопасности для приборовъ отопленія.

Въ народныхъ школахъ по неимѣнію средствъ мыслимо только одно отопленіе—мѣстное, т. е. печь кладется непосредственно въ отапливаемомъ помѣщеніи. Въ санитарномъ отношеніи такое отопленіе для школъ не вполне пригодно и уступаетъ центральному.

Печь классовъ не должна быть вполнѣ обыкновенной печью нашихъ жилищъ, она кромѣ согрѣванія класснаго воздуха должна подогрѣвать и впускать въ помещеніе наружный воздухъ для пополненія вентиляціи класса.

Голландскія печи, состоящія изъ матеріаловъ, способныхъ долго задерживать тепло и выпускать его равномерно, надо считать очень удобными для школъ, но они не вентилируютъ и потому имъ надо придавать эту способность. Улучшенныя такимъ образомъ голландскія печи имѣютъ внутри себя камеру для нагрѣванія наружнаго воздуха, помещенную между дымовыми каналами; внизу камеры имѣется труба для подвода холоднаго наружнаго или комнатнаго воздуха, а въ верху камеры — отверстія для выхода въ комнату согрѣтаго воздуха, называемыя душниками. Устройство таковой печи остается тоже, что голландской, только въ центрѣ устанавливается коробъ для камеры изъ 12 до 14 фунтоваго листоваго желѣза, швы короба тщательно закрываются кровельщикомъ въ 2 фальца, чтобъ по возможности не могъ проникать въ коробъ дымъ. Изъ короба въ нижней его части выходитъ труба въ 3 вершка въ діаметрѣ, проводящая воздухъ въ камеру изъ подъ шанцевъ печи. — Для лучшаго согрѣванія воздуха въ камерѣ ее устанавливаютъ между дымовыми каналами печи, которые по очередно переваливаются черезъ камеру и послѣдній изъ нихъ выходитъ въ трубу.

Разбирая детально устройство печи, можно предлагать держаться слѣдующихъ правилъ: не давать дымовымъ каналамъ ширину площади болѣе 16 кв. вершковъ, исключая перваго дымохода, котораго площадь должна быть болѣе и стѣнки толще, чѣмъ въ остальныхъ, печь класть на глинѣ, дѣлать тонкія швы и для этого, какъ можно болѣе мочить кирпичъ до кладки, а не въ кладкѣ, иначе шовъ будетъ толстѣе, можетъ треснуть и будетъ пропускать дымъ, между каналами устраивать раздѣлки въ  $\frac{1}{4}$ , а между первымъ и другими не менѣе  $\frac{1}{2}$  кирпича, коробъ обкладывать снаружи въ  $\frac{1}{4}$  кирпича на ребро, съ засыпкою промежутковъ между желѣзомъ и кирпичемъ, хорошо промытымъ пескомъ и заливать жидкой глиной.

А. П. К и з е л ь б а ш ь.

(Окончаніе будетъ).



Епархіальная хроника

— 2 Іюня Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Кладбищенской Успенской церкви въ г. Митавѣ.

— 3 Іюня Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Замокской Митавской церкви, временно устроенной вмѣсто перестраивающейся градской Симеоно-Аннинской церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово о молитвѣ за Государя, даровавшаго средства на перестройку означенной церкви и о значеніи для православныхъ жителей г. Митавы торжества основанія перестраиваемаго храма и испросилъ у Господа благословеніе на основаніе и построеніе храма. Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ присутствіи властей и множества народа, совершилъ крестный ходъ изъ Замокской церкви на мѣсто закладки храма и по чину церковному совершилъ богослуженіе на основаніе храма.

— 27 Іюня Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыръ говорилъ проповѣдь на воскресное евангеліе объ исцѣленіи Спасителемъ слуги сотникова. Въ своемъ словѣ Преосвященный указалъ слушателямъ а., примѣръ глубокой вѣры въ Иисуса Христа сотника-язычника; вѣра же христіанина должна быть сильнѣе, живѣе дѣйствительнѣе.; б., указалъ примѣръ глубокаго смиренія сотника: онъ считалъ себя недостойнымъ, чтобы Спаситель вошелъ къ нему въ домъ...; а смиреніе есть основаніе всѣхъ добродѣтелей и спасительное условіе оныхъ... наконецъ в., указалъ слушателямъ примѣръ въ лицѣ сотника заботы и попеченія о слугахъ господъ и хозяевъ.

— 24 Іюня Преосвященный Арсеній служилъ литургію и послѣ оной молебень Св. Іоанну Предтечи въ Іоанно-Предтеченской церкви, что на мызѣ Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ поученіе народу о праздникѣ Рождества Іоанна Предтечи, его значеніи въ церкви Христовой и о препровожденіи его. При этомъ Владыка обличалъ несообразное съ духомъ христіанской церкви и съ жизнію великаго праведника препровожденіе этого дня въ мѣстной области.

— 28 Іюня Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Якобштадтской Свято-Духовской церкви; а 29—освящалъ въ означенной церкви предѣлъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы и послѣ освященія совершалъ въ ономъ литургію. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній говорилъ слово о значеніи храма, о Свято-Духовскомъ Якобштадтскомъ храмѣ и его святыняхъ и о празднуемыхъ Первоверховныхъ Апостолахъ Петрѣ и Павлѣ и преподавалъ слушателямъ назидательные уроки, примѣнивъ при семъ и торжество освященія предѣла. Народу при богослуженіи была весьма много.



Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ первоверховнымъ Апостоламъ; а послѣ богослуженія, благословляя народъ, Владыка всѣмъ раздавалъ крестики.

### Закладка церковно-приходскаго училища въ Леалѣ.

24-го іюня с. г., послѣ божественной литургіи, была совершена закладка зданія церковно-приходскаго училища въ Леалѣ. Съ крестнымъ ходомъ отправился свящ. А. Вярать со всѣми молящимися на мѣсто закладки и здѣсь совершилъ водосвятіе съ молебствомъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе всѣ чиновныя лица въ Леалѣ. Послѣ водосвятія было сказано свящ. А. Вяратомъ слово о значеніи школы въ жизни человѣка. Въ своемъ словѣ онъ развилъ, во-первыхъ, ту мысль, что школа сообщаетъ намъ полезныя знанія, просвѣщающія нашъ умъ, во вторыхъ, что школа развиваетъ наше сердце, сообщая ему возвышенныя чувства, и, въ третьихъ, что наша церковно-приходская школа служитъ къ раскрытію истиннаго понятія о нашей святой православной вѣрѣ, способствуя такимъ образомъ достиженію конечной цѣли нашего бытія — вѣчнаго спасенія. По окропленіи стѣны-цоколя св. водой, было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, строителямъ, учащимъ и учащимся, и прихожанамъ. Послѣ этого крестный ходъ направился обратно въ церковь, гдѣ происходило цѣлованіе св. креста и окропленіе св. водой.

Леальской Александро - Невской церкви

священникъ Александръ Вярать.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ

# А З В Ъ У К А

РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ.

Составлена по опыту учителемъ двухкласснаго училища при Кіевскомъ Сахаро-Рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ

Николаемъ Даниловичемъ **АБЛАМСКИМЪ**.

Цѣна 15 коп. съ пересылк.

Адресъ автора: Кіевъ-Деміевка.





Лютеранское.

Реформатское.

Содиніанская и другія секты.

достойнаго Бога находится въ дѣлахъ даже святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Дѣла возрожденныхъ чисты, совершенны и святы, по ученію квакеровъ.

условномъ предпріе- не совершенно истреб- щеннаго и навсегда по-

Обращенный ни- когда не можетъ со- всѣмъ потерять вѣру во Христа, потерять Св. Духа и выйти изъ благодатнаго со- стоянія (даже при тяжкихъ грѣхахъ).

словскомъ языкѣ обы- потерю благодатнаго

чрезъ это самое исклю- чаютъ вѣру, или ни- когда не существуютъ совмѣстно съ вѣрою.

хи вѣрующихъ, хотя сами по себѣ, по существу своему, влекутъ за собою осужденіе и заслужи- ваютъ предъ Богомъ вѣчную смерть, одна- кожъ прощаются хри- стианамъ по милости

По мнѣнію арминіанъ, легкіе грѣхи проститель- ны не сами по себѣ, а по снисхожденію Божію.

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

**В. О средствахъ, чрезъ которыя бла**

Грековосточные христіане, римскіе католики и протестанты общими сообщаемыми каждому порознь благодать Божию во Христѣ, считаютъ (мистѣрія, sacramenta).

„По ходатайству Іисуса Христа, пришедшій на землю Духъ Святыи, дышущий иже хочетъ, наипаче дѣйственно и ощутительно дышетъ въ словѣ евангельскомъ и въ таинствахъ церковныхъ“ (26).

1) **О с л о в ѣ**

„Рече Господь: *глаголы, яже азъ глаголю, духъ суть и животъ* (Іоан. 6, 63). Сіи самыя слова оглашаютъ насъ въ Евангеліи; слѣдственно, духъ и жизнь исходитъ изъ нихъ“. Они „для чувственныхъ челоуѣковъ суть чувственные звуки и письмена, но для вѣрующихъ *духъ суть и животъ суть*“. Чрезъ нихъ „благодатная сила входитъ и

Слово Божіе есть пища души и проповѣданіе его есть приготовительное средство исправленія и служить ко спасенію вѣрующихъ.

Божіе  
Христ  
тѣ гр  
сь ко  
сущес

дать  
кнове  
ють

Б  
С  
благ  
кото  
указ  
спас  
щает  
1,16  
Іоан  
Бож  
чрез



Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
<p>Божіей, ради заслугъ Христовыхъ, именно тѣ грѣхи, совмѣстно съ которыми можетъ существовать вѣра.</p>		
<p>дать Божія дѣйствуетъ на человѣка.</p>		
<p>кнovenными, преданными церкви, средствами, ютъ слово Божіе и св. таинства церкви Хри-</p>	<p>Социніане и меннониты благодатнымъ средствомъ спасенія признаютъ только слово Божіе. Квакеры, какъ и древніе анабаптисты, держатся того мнѣнія, что Духъ Святыи безъ слова непосредственно внутреннимъ свѣтомъ просвѣщаетъ каждаго человѣка, въ назначенный для него день посѣщенія, и только чрезъ это человѣкъ дѣлается способнымъ понимать писанное слово Божіе, которое безъ этого есть мертвая буква.</p>	
<p><b>Б о ж і е м ѣ.</b></p>		
<p>Слово Божіе есть благодатное средство, которое не только указываетъ, гдѣ найти спасеніе, но и сообщаетъ оно. Римл. 1, 16. 1 Петр. 1, 23. Иоан. VI, 63. Слово Божіе освящаетъ все; чрезъ него Духъ Свя-</p>	<p>Слово Божіе главнымъ образомъ есть путеводитель въ вѣчную жизнь. Ис. XXX, 21.</p>	<p>Социніане учатъ, что, чрезъ проповѣданіе евангелія, мы получаемъ надежду жизни вѣчной. Арминіане утверждаютъ нераздѣльность слова [Божія и Духа Святаго.</p>

Православно-каеолическое восточное.

Римско-католическое.

вселяется въ человѣка“ (Евр. 4, 12; Римл. 10, 17; Ефес. 3, 17).

2) О с в я т ы х ъ т а и н с т в а х ъ

1) За исключеніемъ квакеровъ, враждебныхъ всему виѣшнему источнику, — внутреннему свѣту, всѣ христіанскія церкви и новленныя (27) священнодѣйствія, но, относительно назначенія ковъ и большая часть протестантовъ признають ихъ благодатныя сообщеніи вѣрующимъ благодати Божіей, считая второстепенныя арминіане, соцініане и меннониты не признають перваго главнаго

Именно, по ученію православно-каеолическому и римско-католическому, таинства подъ видимыми знаками и въ видимыхъ знакахъ сообщаютъ душѣ вѣрующаго невидимую благодать Божію.

„Мы признаемъ ихъ орудіями, которыя необходимо дѣйствуютъ благодатию на приступающихъ къ онымъ“ пишутъ восточные патріархи (Посл. чл. 15).



Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
--------------	---------------	------------------------------

тій сообщаетъ вѣру, просвѣщаетъ и обращаетъ сердца.

**С т в ѣ ц е р к в и Х р и с т о в о й.**

у вѣрныя въ религіи, возводящихъ все къ жизни въ духѣ и ея единственному крѣпости и обрѣтению совершаютъ извѣстныя, Господомъ Іисусомъ Христомъ установленныя различія различія расходятся въ томъ, что греко-восточная и римско-католическая церковь различныя средствами въ собственномъ смыслѣ и сущности ихъ поставляютъ въ различныя значеніе ихъ, какъ знаковъ исповѣданія христіанской религіи, а различныя ихъ назначенія (28).

По ученію лютеранъ, таинства въ видимыхъ знакахъ, съ видимыми и подъ видимыми знаками сообщаютъ вѣрующимъ благодать Божію.

По возрѣнію реформатовъ, таинства, при сообщеніи видимыхъ знаковъ, запечатлѣваютъ въ христіанинѣ божественную благодать.

*По Калвину:* таинства изображаютъ и, вмѣстѣ съ знаками, и при знакахъ, сообщаютъ вѣрующимъ божественную благодать.

*По Цвингли:* таинства суть знаки или церемоніи, посредствомъ которыхъ человѣкъ доказываетъ церкви, что онъ членъ ея или воинъ Христовъ, а не проводники благодати Божіей.

По мнѣнію армініанъ, таинства суть церемоніи, чувственно представляющія взаимный священный союзъ между Богомъ и человекомъ, и знаки божественной благодати.

По ученію социніанъ, таинства суть церемоніи, посредствомъ которыхъ христіанинъ всенародно свидѣтельствуетъ исповѣданіе христіанской религіи.

Для меннонитовъ таинства суть публичные признаки исповѣданія христіанской религіи и обѣщанной Богомъ благодати, дѣйствующіе на сердце человѣка нравственнымъ образомъ. (У нихъ, на ряду съ таинствами, представляется и умовеніе ногъ, — какъ священный обрядъ, за-

Православно-каатолическое восточное.

Римско-католическое.

Въ каждомъ таинствѣ сообщается особенная благодать. Имено, въ крещеніи челоуѣкъ таинственно раждается въ жизнь духовную. Въ миропомазаніи получаетъ благодать духовно возвращающую и укрѣпляющую. Въ причащеніи питается духовно. Въ покаяніи врачуется отъ болѣзней духовныхъ, т. е. отъ грѣховъ. Въ священствѣ получаетъ благодать духовно возраждать и воспитывать другихъ посредствомъ ученія и таинствъ. Въ бракѣ получаетъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Въ елеосвященіи врачуется и отъ болѣзней тѣлесныхъ, посредствомъ исцѣленія отъ душевныхъ (29). (Простр. Христ. Катих. о чл. X.).

2) Таинства установлены, во первыхъ, для того, чтобы они были знаками истинныхъ сыновъ Божіихъ или православно-каатолической и апостольской церкви; во вторыхъ, для того, чтобы мы имѣли очевидный залогъ упованія нашего на Бога въ томъ, что, пребывая твердыми въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, получимъ спасеніе въ жизни вѣчной; въ третьихъ, чтобы мы

Черезъ таинства сообщается благодать освящающая и оправдывающая во всемъ своемъ разнообразіи.

Римскій катихизисъ такъ объясняетъ цѣль установленія таинствъ: во 1-хъ челоуѣкъ, существо, принадлежащее отчасти къ чувственному міру, имѣетъ нужду въ заимствованномъ этому міра образѣ, дабы сознательно и удерживать то, что происходитъ въ его сверхчувственной жизни; во 2-хъ, таинства суть знаки божественной воли въ отношеніи

Ческое.	Лютеранское.	Реформатское.	Социнианская и другія секты.
---------	--------------	---------------	------------------------------

сообща  
правды  
своемъ  
и укрѣпленіе

Черезъ таинства по-  
дается благодать отпу-  
щенія грѣховъ, ожив-  
леніе и укрѣпленіе

По ученію Лютера,  
значеніе таинствъ со-  
стоитъ въ удостовѣре-  
ніи вѣрующаго, прини-  
мающаго оныя, въ от-  
пущеніи ему грѣхов-  
ной вины, и слѣдова-  
тельно въ его утѣше-  
ніи и успокоеніи, такъ  
какъ таинства, по его  
мнѣнію, суть залого-

По ученію Калвина,  
„таинства суть таин-  
ственные символы или  
святыя обряды или  
священныя дѣйствія,  
Самимъ Богомъ уста-  
новленныя, состоящія  
изъ Его слова, зна-  
ковъ и вещей означа-  
емыхъ, чрезъ которыя  
Онъ въ церкви удер-

повѣданный Христомъ).  
Квакеры отвергають  
понятіе и выраженіе та-  
инства. Какъ чувстви-  
тельные знаки, таинства для  
нихъ не нужны.



имѣли дѣйствительныя лекарства для исцѣленія грѣховныхъ нашихъ болѣзней.

къ людямъ, удостовѣрительныя знаки истинности обѣтованій жикихъ, залого отпущенія грѣховной небесной благодати и общенія Святаго Духа; въ 3-хъ, таинства каналы, чрезъ которые отдѣляется сила, проистекающая изъ страданій Христовыхъ, благодать, заповѣданная для насъ Спасителемъ дабы, при помощи ея, возстановить и укрѣпить здравіе души; въ 4-хъ, таинства суть признательныя и исповѣдныя знаки вѣрующаго (внѣшніе знаки исповѣданія Христіанства).

3) Таинства сами по себѣ дѣйствительны, и дѣйственность ихъ не зависитъ ни отъ достоинства и вѣры принимающихъ таинства, ни отъ достоинства и нравственнаго характера совершающихъ таинства, а есть слѣдствіе всемогущей воли божественнаго ихъ Учредителя, благоволившаго, въ извѣстныхъ священнодѣйствіяхъ, съ чувственнымъ знакомъ соединять сверхчув-

Таинства сообщаютъ благодать каждому принимающему оныя, независимо отъ достоинства и вѣры, противопоставляющему дѣйствительности ея препятствія, сами по себѣ, силу самаго таинственнаго дѣйствія, для сего отъ Бога установленнаго, или по самому способу совершенія ихъ (ex opere operato scilicet a Christo), а не по заслугамъ совершающаго или принимающаго таинство, впрочемъ только то