

Годъ изд.

XX.

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1907 г.

ПОДПИСКА  
принимается въ редакціи: г. Рига, Малая Замоквая ул., № 13, кв. 2-я.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,  
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.

За переѣзду адреса взимается 30 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января 1907 года за № 1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли. **Приказали:** Согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 Августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Евро-

пейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, причемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подѣ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно, слѣдуетъ разумѣть земельные участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 19 Ноября 1906 года за № 26592, причемъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельные участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безъ относительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е., чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ

имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ можно ожидать образованіе новаго поселенія, а впослѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный участокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣль церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 2 сего Января за № 8, сообщилъ, что въ Наказѣ 19 Сентября 1906 года Землеустроительнымъ Коммиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа отъ 27 Августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Коммиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при разсмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому, при открытіи Землеустроительной Коммиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависитъ своевременно заявить Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполне обеспеченными. О семъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указа-

нію Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависитъ своевременно заявить Землеустроительной Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты Землеустроительныя Коммиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и общали означеннымъ Коммиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Января 30 дня 1907 года.

### **Епархіальныя извѣстія.**

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ службы при Кангроской церкви перемѣщенный къ Вяйкѣ-Лахтрской церкви священникъ Георгій Кійманъ 20-го февраля.

**Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика при Ново-Вердерской церкви учитель Керстенской вспомогательной школы Антонъ Абель 24-го февраля.

**Умерли:** священникъ Феннернской церкви Всеволодъ Троицкій 14-го февраля; и заштатный псаломщикъ Сааренгофской церкви Василій Васильковъ 22-го января.

**Награжденъ** Его Высокопреосвященствомъ за отлично усердную пастырскую дѣятельность священникъ Ниггенской церкви Петръ Пяхкель скуффею 11-го февраля.

**Уволенъ** отъ службы по Рижскому Епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Угаленской церкви Петръ Паммеръ 8-го февраля.

**Имѣются вакантныя мѣста** священника при церквахъ: Костнаской, Вольмарской, Феннернской и Вяйке-Ляхтрской и псаломщика при церквахъ: Иллукто-Гринвальдской, Черносельской, Единовѣрческой, Сасмакенской, Уббенормской, Фридрихштадтской и Угаленской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

### **Объявленіе.**

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ изданіе Казанской Академіи въ 1907 году будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи. Въ качествѣ приложенія къ журналу всѣ подписчики получаютъ безплатно: Толкованіе Вл. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. Евангеліе Луки. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи — семь рублей. При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія 4 раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія съ 1888 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ восемь рублей. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи въ Казани.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Религіозно-культурныя задачи православной церкви.

IV. (Окончаніе).

Если изъ трехъ упомянутыхъ центровъ религіозной жизни (монастырей, приходовъ и духовно-учебныхъ заведеній), призванныхъ къ развитію религіозной культуры, ни одинъ до сихъ поръ не удовлетворялъ своему призванію, то еще не значитъ, что и впредь не можетъ удовлетворять. Напротивъ, всѣ они тотчасъ же начнутъ достигать своей цѣли, какъ только обзаведутся непрерывно и правильно функционирующей религіозной жизнью. Значитъ, первой задачей предполагаемой нами религіозной культуры должно быть возникновеніе новой, активной, прогрессивно развивающейся религіозной жизни. Такую жизнь могутъ зародить и поддерживать у себя и монастыри, и приходы, и духовно-учебныя заведенія.

Но наиболѣе воспріимчивыми и пригодными для широкаго ея развитія должны, считаться приходы. Монастыри слишкомъ связаны древними уставами, которые, хотя нѣкогда и были продуктами живой религіозной культуры, теперь же представляются лишь окаменѣлостями ея. Въ монастыряхъ при томъ, при ихъ обязательномъ общежитіи и неотмѣняемости обѣтовъ, закрѣплено слишкомъ много неподходящаго для религіозной жизни недостойнаго матеріала, который волей неволей долженъ тормозить ее. Наконецъ, монастыри, если бы даже и представляли изъ себя образцовые питомники религіозной культуры, всетаки оставались

бы не болѣе, какъ складочнымъ мѣстомъ ея, такъ какъ они не связаны живыми нитями съ широкимъ полемъ общей мірской жизни, а напротивъ отгорожены отъ нея различными средостѣніями—монастырскими стѣнами, обѣтами, клобуками, уставами и т. п. Равнымъ образомъ и духовно-учебныя заведенія не могутъ быть общедоступными питомниками религіозной культуры. Они связаны спеціальной задачей, доступны лишь для юнаго возраста и лишены возможности организоваться по собственной инициативѣ.

Церковный приходъ—вотъ собственно самый удобный и самый важный разсадникъ религіозной культуры. Самое главное его преимущество въ томъ, что онъ всеобъемлющъ. Церковный приходъ такая организаціонная единица, которая простирается на всю церковь и обнимаетъ всѣхъ членовъ ея.

Бѣда, однако, въ томъ, что этой единицѣ до сихъ поръ недостаетъ надлежащей организаціи, такой организаціи, при которой приходъ представлялъ бы, во первыхъ болѣе или менѣе опредѣленное и устойчивое цѣлое, во вторыхъ, имѣлъ бы внутреннюю религіозно-нравственную связь своихъ членовъ и постоянные органы, непрерывно поддерживающіе и развивающіе эту связь, наконецъ, сознательно двигался бы впередъ къ истинно религіозной конечной цѣли.

Стоитъ только современному церковному приходу обзавестись такой организаціей, и въ немъ начнется самая живая движущаяся впередъ религіозная жизнь, появится и показатель ея движенія—религіозная культура, постоянно прогрессирующая.

Если бы нашъ церковный приходъ возродился въ этомъ направленіи, онъ воскресилъ бы ту жи-

вую церковь временъ апостольскихъ, которая состояла изъ отдѣльныхъ живыхъ церковныхъ общинъ, богатыхъ религіозной жизнью, дарами Святаго Духа и истинными чудесами. Читатель улыбнется этой сладкой, но (съ его точки зрѣнія) неосуществимой мечтѣ... Но если эта мечта неосуществима, то бесполезны всѣ церковныя реформы, всѣ попытки обновленія и измѣненія современной церковной дѣятельности, всѣ приготовления къ собору и т. п. Возрожденію нашей церкви нѣтъ иного пути, какъ возвращеніе къ тому состоянію, когда она жила дѣйствительно религіозною жизнью, давала плоды этой религіозной жизни, создавала драгоцѣнную религіозную культуру... Принявъ строй и направленіе того прежняго благодатнаго состоянія, она можетъ продолжать нить благодатной, чудесно развивающейся и раскрывающейся на землѣ хриstopодобной жизни. Какъ ни старалась наша церковь сохранить древне апостольскую и свято-отеческую старину, она все таки утратила главную нить, главный нервъ религіозной жизни, одушевлявшей эту старину. Это случилось потому, что церковь наша въ теченіе многихъ вѣковъ, обуреваемая всевозможными историческими волнами, окутываемая многообразными житейскими туманами, твердо держалась за то, что осязательнѣе и тверже на первый взглядъ, за видимыя внѣшнія формы древней церковной жизни.

Но пора-же наконецъ отрѣшиться отъ близорукаго пристрастія къ формальной сторонѣ древне церковной старины.

Пора, давно пора возревновать о духѣ жизни, о святомъ святыхъ христіанской религіи, т. е. непрерывномъ, живомъ, непосредственномъ общеніи съ высшимъ духовнымъ міромъ.



Во имя этого общенія должны заново организоваться и оживиться наши приходы.

V.

Путь къ такой организаціи и оживленію можетъ быть только постепенный, а потому и длинный и многотрудный.

Но да не ослабѣетъ въ виду его ни одна душа христіанская, а особенно пастырская.

Начать этотъ путь, проложить въ немъ первый слѣдъ, направить на него другихъ—долженъ не кто иной, какъ приходскій пастырь—этотъ первый полноправный носитель и организаторъ религіозно-церковной культуры.

Конечно, у cadaго изъ современныхъ пастырей, въ виду огромной задачи, могутъ опускаться руки.. Но если на первыхъ же порахъ онъ начнетъ искать сотрудниковъ въ своемъ же приходѣ, то, несомнѣнно, найдетъ въ нихъ ободреніе и незамѣтно приступитъ къ самому дѣлу.

Нѣтъ такого прихода, гдѣ бы не оказалось хоть нѣсколько человекъ, интересующихся религіозною жизнью и жаждущихъ успѣха въ ней. Эта маленькая горсть, усердныхъ къ церкви и религіозно-настроенныхъ людей должна послужить для cadaго пастыря основнымъ кадромъ, къ которому будутъ присоединяться и отъ него учиться все новые и новые религіозные новобранцы.

И такъ, первая задача приходскаго пастыря сблизиться съ наиболѣе религіозными членами своего прихода, узнать степень религіозности, характеръ и направленіе ея. Несомнѣнно, здѣсь откроется много такого, что нужно исправить, очистить, обратить въ иную сторону.

Но очень, можетъ быть, встрѣтится и такое

нѣчто, что подастъ живую благотворную пищу религиозному духу самого пастыря.

Узнавъ наличность, степень и характеръ религіознаго элемента въ своемъ приходѣ, священникъ долженъ организовать изъ него религіозный кружокъ съ чисто-религіозной цѣлью.

Цѣль этого кружка поддержаніе и усиленіе въ своей средѣ религіознаго настроенія посредствомъ живыхъ бесѣдъ, совмѣстныхъ чтеній и посильныхъ духовныхъ опытовъ.

Здѣсь могутъ уже на первыхъ порахъ обнаружиться дарованія духовныя: ревность по вѣрѣ, теплота молитвы, убѣжденность и сила слова. Всѣ эти дарованія духовныя священникъ долженъ не замедлить обратить на пользу своего дѣла. По его полномочію и при общемъ его руководствѣ прихожане, сильные вѣрой, убѣжденнымъ словомъ, теплою молитвой начнутъ вліять на другихъ, наиболѣе близкихъ къ нимъ соприхожанъ, привлекая и ихъ къ одной общей цѣли—преуспѣванію въ религіозной жизни.

Такимъ образомъ, въ приходѣ постепенно возникнетъ одушевленный религіозный кружокъ, разсадникъ дѣятельной религіозной жизни.

Основными цѣлями этого кружка будутъ: собраніе во едино всѣхъ религіозныхъ силъ и средствъ прихода; борьба съ антирелигіознымъ настроеніемъ и нравственными соблазнами, прежде всего, въ границахъ самого прихода; благотворительность, не ограничивающаяся подачкой въ руку, но присоединяющая къ ней и духовное ободреніе и утѣшеніе; широкое проведеніе религіознаго начала въ семейную обыденную жизнь, особенно въ домашнее воспитаніе дѣтей; связь съ ду-

ховнымъ—вѣчнымъ міромъ чрезъ усиленныя моленія, изученіе откровенныхъ данныхъ о загробной жизни, частыя поминовенія усопшихъ, посѣщеніе святыхъ мѣстъ и т. п.

Важно только положить начало живой религіозной жизни и дѣятельной религіозной культурѣ. Развитіе же и ростъ ихъ, при Божіемъ содѣйствіи, пойдутъ впередъ сами, движимые собственными духовными силами.

Нужно только, чтобы были живые религіозные центры (живые религіозные кружки въ приходахъ), развитіе же ихъ благотворнаго вліянія и дѣятельности явится само собою... Живая жизнь никогда не остается неподвижною и безплодною, напротивъ, зарождаетъ новую жизнь, находитъ себѣ плодотворную среду для своего развитія и размноженія.

Само собою разумѣется, чтобы религіозная жизнь въ нашей православной церкви стала именно живою и самодѣтельно развивающеюся, нужно, чтобы она сама по себѣ стала цѣлью, по крайней мѣрѣ, хотя для части членовъ православной церкви, особенно для православнаго духовенства.

Необходимо, чтобы эта избранная часть съ духовенствомъ во главѣ сосредоточила все свое жизненное вниманіе именно на этой цѣли, на образованіи и развитіи живой религіозной культуры, оставивъ интересы мірской культуры ея спеціальнымъ печальникамъ и работникамъ.

**В. Шунинъ.**

## „О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова?“\*)

Подъ такимъ заглавіемъ въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья, въ которой обсуждается вопросъ о томъ положеніи, которое заняло духовенство въ настоящее, важное для государства, время.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

„Правда — говоритъ авторъ статьи — толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ оттѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся — не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ Его тѣлѣ, т. е. церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ церкви.“

Объяснивъ причину этого тою общею приниженностью духовенства, тѣмъ произволомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говоритъ: „Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго приложенія, толкуютъ до крика

\*) Перепечатываемъ изложеніе стат. газ. „С.-Петерб. Вѣдомостей“, потому что въ ней есть не малая доля правды; какъ голосъ свѣтскій, она служитъ наилучшимъ pendant къ передовой нашей статьѣ.

о второмъ бракѣ для священниковъ и діаконовъ, о свѣтскомъ платьѣ для духовенства; о посѣщеніи театровъ, о стрижкѣ волосъ и бритьѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной по средствамъ) школы въ свѣтскую, и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится, и все необходимое для соотвѣтствующей аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенская церковь, а не только наша россійская, — на все это, канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предразсудокъ, какъ на пустую обузу для духовенства, не прибавляющую ничего нужнаго. А одинъ священникъ Смоленской епархіи (см. „Смол. Епарх. Вѣд.“ 1905 г. № 20, стр. 991—993) убѣжденно и торжествующе разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники; сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ въ священники найдется множество, только бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритье бороды. Бѣда, значить, за маленькимъ дѣломъ: пустяки, вѣдь, это все, стоитъ ли и толковать о нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато, какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святые! Куда вы насъ ведете, бравируя всѣмъ, что составляетъ — хотя и внѣшнее, но церковное достояніе? Подумали ли вы въ своей передовой многоучености о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу, — благо мужикъ безмолвно даетъ на васъ свои гроши, научились смо-

трѣть на нашъ, въ большинствѣ темный, народъ почти съ презрѣніемъ, какъ на сѣрый народъ, среди котораго жить — каторга, одичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предразсудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. „Какъ священникамъ не стыдно признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной жизни семейной при обеспеченности отъ прихода?“ Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п. . . . Развѣ это пустое дѣло такія рѣчи-то? Тогда ужъ лучше вы, отцы, уйдите вовсе отъ алтаря Христова. — На ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ же другихъ научите чистотѣ?

„Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники—въ оныхъ или безъ оныхъ, въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Міряне, увы! нисколько теперь не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для свободы въ дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Царства просвѣщалась бы и назидалась

на дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей . . .“

Указавъ затѣмъ на правила вселенскихъ соборовъ, установившихъ однообразіе и особую одежду для священнослужителей и на поводы къ тому, авторъ цитируемой статьи говоритъ далѣе :

„Или вамъ мало всѣхъ этихъ святоотеческихъ и церковныхъ прещеній? Не смѣю думать, чтобы вы, высказывая свой голосъ о церковномъ устроении, не читали вовсе самой книги правилъ, какъ въ этомъ, отъ лица всѣхъ проходящихъ духовную школу, открыто признался въ „Тамб. Еп. Вѣд.“ одинъ готовящійся къ священству. Если же вы, и зная книгу правилъ, такъ говорите, то открыто и заявите, что не признаете ея обязательности, желаете устроить жизнь церковную на новыхъ началахъ. Тогда мы, по крайней мѣрѣ, будемъ знать — съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Тогда мы будемъ знать, что васъ нисколько не смущаетъ тотъ неисправимый соблазнъ, который вы, не стыдясь, хотите внести въ церковную жизнь. А соблазнъ вы хотите произвести своимъ легкомысліемъ большой : народъ нашъ вѣдь ради этого вашего соблазна открыто пойдетъ прочь отъ церкви Христовой, какъ и теперь уходитъ отъ нея ради плохихъ пастырей словеснаго стада, заботящихся не объ алтаряхъ Господа Силь, а о томъ — „идѣже положити птенцы своя“ въ большинствѣ случаевъ. Правда, бываетъ, что и у добраго пастыря отлагаются отъ церкви; но это — большею частію тамъ, гдѣ уже раньше заложена сильная закваска разложенія. А напротивъ, у добраго пастыря въ приходѣ и неисправные дѣлаются исправными, и вообще приходская жизнь правильно совершается

на преуспѣяніе къ лучшему. Для васъ — лишь пустякъ — и второй бракъ, и свѣтское платье, и стрижка волосъ; а для паствы вашей это имѣетъ весьма большое значеніе символическое, первое — и по прямому содержанію являясь весьма важнымъ въ христіанской жизни. Подумавши нужно говорить обо всемъ!

„Горячо говорили отцы на съѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разсуждаютъ? Ничуть, или въ большинствѣ случаевъ — нѣтъ. Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была общеобразовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ богословскихъ для желающихъ. Какъ видите, опять церковь со своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки устроить въ ней, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится, — объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная школа со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ той стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ



сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялась свобода и свободныя желанія семинаристовъ въ выборѣ себѣ житейской карьеры. А вотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержится духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратить церковь эти приношенія боголюбцевъ, а не на постороннія и даже часто враждебныя ей цѣли. — объ этомъ и вопроса и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ — распоряжаться церковнымъ достояніемъ. Погодите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы, правъ, привилегій свѣтскости? Увидите все это и восплачете по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ Саратовской губерніи, сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего церковь, привели туда и священника съ псаломщикомъ и заставили перваго играть казачка на гармоніи, а втораго плясать... А на Кавказѣ народъ самъ стрижетъ волосы своимъ священникамъ... Погодите, доживете до того, что и раздѣнуть, и остригутъ, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро! Только не порадуется такой свободѣ отъ такихъ предразсудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлишкахъ заботитесь и толкуете до раздражительности.“

А церковнаго-то дѣла сколько! Да и времени не хватитъ, чтобы о немъ все высказать, какъ слѣдуетъ. Смотрите — что у насъ творится по всей Россіи? Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ, и семьи, и пьянство, грубость, и

невѣріе, и сектанство, и расколъ, и всякая смута противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей народной жизни. Все старое сметается, а новаго, лучшаго пока не видно, а что видно, то весьма мало радуется. Новое большое лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это —бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ достояніемъ, — надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время — оно и въ открытую борьбу вступить съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое изъ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣльничанья и предупредить смертельную для народа бѣду — сохранить церковь Христову народнымъ достояніемъ, не дать ей „уйти къ народу иному“, какъ сказала Господь о Своемъ царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи множество. Какъ устроить приходскую жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнію дѣйствительно церковною, а не мертвою? Какъ завести такія школы, чтобы въ нихъ люди не портились, а воспитывались какъ члены Тѣла Христова, т. е. церкви Его? Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это были дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви — и инородцевъ, и иновѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастаю-

щимся вольномыслиемъ, маловѣриемъ и невѣриемъ, развратомъ, нетрезвостью, падениемъ семьи, распутствомъ молодого поколѣнія, всяческимъ своеволиемъ и хулиганствомъ? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросовъ множество, и вопросы все самыя церковныя, чуждыя всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайте ея, не забывайте ея стоновъ ради вашихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность позаботиться; а теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать, чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. Выведите—вы вѣдь кормчіе его?! А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше — и напрасны будутъ всѣ ваши личные и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ) будетъ вспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣлательное явился: при дверѣхъ судъ. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова!

Изъ Оренб. Еп. Вѣд.

## Двадцатипятилѣтняя Исторія Иллукстскаго Женскаго Духовнаго Училища.

(съ 1881—1906-й г.).

(Продолженіе.)

31-го Мая м. *Агнія* была пострижена въ санъ Игуменіи... Вскорѣ было найдено и лицо, подходящее для занятій должности законоучителя въ ново-открываемомъ училищѣ. Это былъ только что окончившій курсъ Московской Духовной Академіи, — кандидатъ — магистрантъ *І. Яковлевъ* — такъ же, какъ и игуменія *Агнія*, уроженецъ Курской губ.; 5 Августа онъ былъ опредѣленъ вторымъ священникомъ къ Сергіевской церкви г. Вольмара съ откомандированіемъ его въ Иллуксту, въ качествѣ законоучителя. 6 Августа былъ рукоположенъ въ санъ священника, а 11 Августа былъ опредѣленъ священникомъ Иллукстско-монастырской церкви.

Между тѣмъ начали поступать прошенія отъ разныхъ лицъ о принятіи ихъ дѣтей въ училище

Въ № 2. „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“ въ статьѣ „Двадцатипятилѣтняя исторія Иллукстскаго Женск. Дух. Училища“ по недосмотру переписчика вкрались нѣкоторыя ошибки, требующія исправленія:

Стр. 84; 13 строка сверху — читаемъ: „1 верста отъ м. Иллуксты“ — слѣдуетъ читать: „40 вер. отъ м. Иллуксты“, и вслѣдъ за этимъ опущенное примѣчаніе: „м. Шлосбергъ находится между станціями Царьградъ и Ливенгофъ Ряго-Орл. ж. д. Несомнѣнно, что Иллукста, какъ лежащая на пути къ Царь-граду и Ливенгофу, входила въ составъ Герсикскаго княжества (Ср. Историческ. судьбы Полоцкой епархіи А. Сапуновъ. Витебскъ. 1889 г.; стр. 10; прим. 31; Историк.—статист. описаніе церквей Рижск. Епарх. Вып. 1-й стр. 120).

Стр. 85; 21 стр. сверху читаемъ „Мѣстомъ такого столкновенія и т. д., кончая словами: „Поляки взяли верхъ“; должно читать: 14-го іюля 1410 г. между нѣмцами и поляками произошелъ извѣстный въ исторіи Гринвальдскій бой. Мѣстомъ такого же столкновенія въ прибалтійскомъ краѣ служили предѣлы Иллуксты, т. е. г. Иллукста и мѣстность, въ разстояніи 7 в. отъ Иллуксты тамъ, гдѣ въ настоящее время находится Альтъ Гринвальдская церковь. Поляки взяли верхъ“.

89 стр. 6 строк. снизу читаемъ: въ 1840 г.; должно читать въ 1850 г.

и на учительскія должности. Что касается послѣднихъ, то это были дѣвицы, окончившія курсъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ уставомъ училища не было предусмотрѣно принятіе для учебнаго дѣла учительницъ, то упомянутый выше Рижскій комитетъ по устройству училища запросилъ Игуменію Агнію, какого она мнѣнія, насчетъ должнаго образовательнаго ценза имѣющихъ поступать въ Иллукстское училище учительницъ. Послѣдняя отношеніемъ своимъ отъ 21-го Іюля писала, что, по ея мнѣнію, учительницами въ ввѣряемомъ ей училищѣ могутъ быть „или окончившія курсъ гимназій и Епархіальныхъ училищъ или имѣющія право на званіе городской учительницы.“ Слѣдствіемъ этого было то, что изъ нѣсколькихъ кандидатокъ были уважены комитетомъ прошенія слѣдующихъ трехъ: окончившихъ курсъ Рижской Ломоносовской гимназій: *Анны Дубровской, Екатерины Давыдовой и Екатерины Верещагиной.* <sup>1)</sup>

Къ половинѣ Августа Рижскій комитетъ по устройству училища пересталъ функціонировать и его мѣсто заступилъ мѣстный Иллукстскій, въ который вошли: предсѣдатель совѣта Иллукстско-монастырской церкви священникъ и законоучитель училища о. *Іоаннъ Яковлевъ*, начальница училища *Игуменія Агнія* и членъ Совѣта отъ духовенства Зельбургскій благочинный Гривскій священникъ о. *Н. Смѣльскій.* <sup>2)</sup>

Между тѣмъ работы по ремонту Иллукстскаго монастыря близились къ концу. Циркуляромъ отъ 26 Сентября Преосвященный *Филаретъ* оффициально

<sup>1)</sup> Дѣла Совѣта Училища за 1881 г.

<sup>2)</sup> *ibid.*

объявилъ объ открытіи пріема въ училище воспитанницъ и объ условіяхъ этого пріема: „въ училище могутъ быть принимаемы не только сироты, но и имѣющія своихъ родителей съ платою 3-хъ разрядовъ, гласило въ указѣ: а) пользующіяся обученіемъ, содержаніемъ, одеждою, учебными пособиями и всѣмъ прочимъ съ платою—100 р. въ г.; б) пользующіяся только обученіемъ и столомъ 60 р. и с) пользующіяся однимъ обученіемъ 30 руб. Сверхъ того, добавлялъ указъ, представляется возможнымъ допускать къ обученію въ училищѣ и лицъ не духовнаго вѣдомства съ платою 130 р. для полныхъ пансіонерокъ и 90 р.—для полупансіонерокъ.

Подало прошеніе 18 дѣвочекъ и всѣ на казенное содержаніе, но такъ какъ между ними были дѣти, имѣвшія родителей, а иныя, къ тому же, свѣтскаго званія, то, по разсмотрѣніи прошеній, Совѣтъ училища—6 изъ нихъ принялъ на казенное содержаніе, 6—на свое; остальные же взяли свои прошенія обратно. Въ виду того, что одни изъ поступившихъ были достаточно подготовлены, другія—малограмотны, третьи—вовсе безграмотны, всѣ воспитанницы были раздѣлены на два отдѣленія—старшее и младшее; послѣднее въ свою очередь дѣлилось на двѣ группы. <sup>1)</sup>

По мѣрѣ того, какъ совершался пріемъ въ училище воспитанницъ,—ремонтiroвочныя работы въ монастырскомъ зданіи близились къ концу. 29-го Сентября Преосвященный *Филаретъ* увѣдомилъ телеграммой Совѣтъ училища, что онъ прибудетъ къ 1-му Октября для освященія зданія и открытія училища. Дѣйствительно, 30-го Сентября Пре-

<sup>1)</sup> Дѣла Совѣта Училища за 1881 г.

освященный прибылъ въ Иллукусту въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея о. *В. Князева* и ключаря о. *Θ. Варницкаго*. Въ монастырѣ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ, равно монахинями во главѣ съ игуменіей *Агніей* и воспитанницами. Вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе соборомъ священно-служителей во главѣ съ Преосвященнымъ. На слѣдующій день—день Покрова Богородицы—была совершена литургія, а затѣмъ, въ зданіи монастыря водосвятный молебень на освященіе зданія.

Вслѣдъ за этимъ состоялась трапеза, на которой присутствовало до 40 ч., въ томъ числѣ мѣстная Иллукутская интеллигенція.

Передъ отѣздомъ Преосвященный обошелъ и осмотрѣлъ все зданіе монастыря, его постройки, дворъ и садъ; при чемъ, остановившись въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится училище, онъ сказалъ: „вотъ здѣсь будетъ училище епархіальное шести-классное. Мы его, можетъ быть, и не увидимъ, но оно непременно будетъ.“ Такъ слова Преосвященнаго оказались пророчествомъ.

На прощаніи Преосвященный благословилъ училище иконой Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и отбылъ изъ Иллукусты съ твердой вѣрой, что изъ пріюта-училища, имъ основаннаго не замедлитъ развиться настоящее училище, чему онъ обѣщалъ свое неопустительное содѣйствіе.

Однако, ему не суждено было видѣть даже первыхъ шаговъ своего любимаго дѣтища: 23-го Февраля 1882 г. въ 3 часа пополудни Преосвященнаго Филарета не стало: онъ умеръ внезапно, отъ раз-

рыва сердца. Его мѣсто заступилъ *Преосвященный Донатъ*.

Между тѣмъ училище Илукстское мало по малу благоустроилось и развивалось; занятія въ немъ открылись 2-го Октября. По предложенію Преосвященнаго *Филарета*, пріемъ воспитанницъ не прекращался до самаго конца года, такъ что количество воспитанницъ къ концу года возросло до 21. Предметами обученія были: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, пѣніе, чистописаніе, французскій и нѣмецкій языки и рукодѣліе.

Такъ скромно, незамѣтно начало свою жизнь и дѣятельность Илукстское женское духовное училище.

---

### **Миссіонерскія бесѣды съ именуемыми старообрядцами въ 1906 году въ г. Ригѣ въ едино-вѣрческой церкви.**

Миссіонерскія бесѣды съ именуемыми старообрядцами въ 1906 г. (какъ и въ прежніе годы) велись воспитанниками VI кл. Семинаріи подъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи кафедральнаго протоіерея о. Владимира Плисса.

Народу было на всѣхъ бесѣдахъ много и это даетъ право заключать, что онѣ не лишены значенія и не отжили еще своего вѣка, какъ утверждаютъ многіе въ нынѣшнее время. Правда, значеніе миссіонерскихъ бесѣдъ, какъ средства привлеченія старообрядцевъ въ лоно православной церкви, не такъ очевидно и можетъ быть даже оспариваемо. Общій уровень развитія мѣстныхъ старообрядцевъ очень низокъ и критическая сила ума у нихъ отсутствуетъ. Они слѣпо,



фанатично увѣрены въ своемъ правовѣріи и остаются глухими къ самымъ нагляднымъ, самымъ очевиднымъ доказательствамъ ихъ неправовѣрія. Въ разсужденіяхъ своихъ они догматичныя; они не стараются обосновывать свои взгляды, признавая ихъ непогрѣшимость. Миссіонерскія бесѣды для нихъ мало убѣдительны. Только для тѣхъ изъ старообрядцевъ, которые и стремятся къ истинѣ и способны критически относиться къ произведеніямъ человѣческаго духа, которые стоятъ на извѣстной ступени развитія, только для тѣхъ миссіонерскія бесѣды имѣютъ значеніе. Главное же значеніе этихъ бесѣдъ — утвержденіе въ вѣрѣ единовѣрцевъ и парализованіе пропаганды старообрядцевъ среди православныхъ. Въ данномъ случаѣ миссіонерскія бесѣды необходимы и значеніе ихъ неоспоримо.

Предметомъ для первой бесѣды, происходившей 26 февраля, былъ вопросъ объ образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ и непосредственно связанный съ этимъ вопросъ о брадобритіи. Вопросъ о брадобритіи хотя и не имѣетъ догматической важности, но для мѣстныхъ старообрядцевъ онъ одинъ изъ животрепещущихъ и постоянно подымается ими на бесѣдахъ. Открылась бесѣда общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего отъ протоіерей Владимиръ обратился къ слушателямъ съ вступительною рѣчью, въ которой говорилъ о значеніи В ы с о ч а й ш а г о манифеста 17 апр. 1905 г. для старообрядцевъ. Получивъ свободу, старообрядческія общества стремятся теперь, хотя по внѣшнему виду своему, уподобиться православной церкви. Такъ, въ Ригѣ, напр., старообрядцы тотчасъ стали строить колокольню. Но

предоставленіе гражданскихъ правъ старообрядцамъ и использованіе ихъ послѣдними въ смыслѣ внѣшняго уподобленія православнымъ обществамъ, не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія. Доколѣ старообрядцы будутъ внѣ единенія съ православною церковью, дотолѣ спасеніе для нихъ ненадежно и недоступно.

Далѣе воспитанникъ VІ кл семинаріи Антонъ Пальвадре на основаніи Св. Писанія, отцовъ церкви и старопечатныхъ книгъ раскрылъ слушателямъ въ чемъ состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ, объяснивъ, что образъ Божій въ человѣкѣ заключается не въ его тѣлесной природѣ, не въ тѣлесныхъ его особенностяхъ, а въ его безсмертной душѣ съ ея тремя существенными силами: умомъ, волей и чувствомъ, причемъ, по мнѣнію отцовъ церкви, въ этой тройственности душевныхъ силъ человѣка отобразилась троичность лицъ въ Божествѣ.

Бесѣду продолжалъ воспит. Андрей Пуншунъ. Онъ выяснилъ различіе между образомъ и подобіемъ Божиимъ въ человѣкѣ и примѣрами изъ практической жизни наглядно показалъ слушателямъ, въ чемъ именно заключается подобіе Божіе въ человѣкѣ. Образъ Божій вложенъ въ природу каждаго человѣка, подобіе же Божіе достигается самимъ человѣкомъ и заключается въ его нравственномъ совершенствованіи — вотъ смыслъ его разсужденій! Далѣе собесѣдникъ разобралъ свидѣтельства, приводимыя старообрядцами противъ брадобритія и доказалъ въ данномъ случаѣ недобросовѣстность старообрядцевъ: всѣ доказательства ихъ противъ брадобритія или подтасовки, или вымыселъ, или недомысліе.

Такъ какъ обычные оппоненты собесѣдниковъ со стороны старообрядцевъ отсутствовали, то никакихъ преній не было и бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ: „Достойно есть“.

Слѣдующая бесѣда состоялась 5-го марта. Предметомъ ея служило таинство покаянія. Послѣ общаго пѣнія молитвы Св. Духу, руководитель бесѣды о. протоіерей Плиссъ какъ бы вводилъ слушателей въ предстоящую бесѣду. Въ своей краткой, но наглядной и образной рѣчи онъ указывалъ слушателямъ на психологическое значеніе исповѣди и на ея психологическую необходимость.

Затѣмъ воспит. Владимиръ Мейровичъ говорилъ о богоустановленности таинства покаянія и его необходимости для всѣхъ членовъ церкви Божіей. Особенное вниманіе слушателей онъ обращалъ на то, что въ таинствѣ покаянія необходимо различать двѣ части: исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ и разрѣшеніе священникомъ исповѣдывающагося отъ грѣховъ. Только при наличности обѣихъ этихъ частей таинство покаянія *дѣйствительно* и только тогда оно можетъ быть *дѣйственно*.

Бесѣду продолжалъ ученикъ 6-го класса Георгій Богдановъ о лицахъ, имѣющихъ право совершать таинство покаянія. Основываясь на Св. Писаніи и старопечатныхъ книгахъ, онъ выяснилъ слушателямъ, что право разрѣшать отъ грѣховъ Ис. Христомъ дано было исключительно апостоламъ, а тѣ въ свою очередь передали это право исключительно епископамъ и пресвитерамъ.

Старообрядцы, продолжалъ собесѣдникъ, признаютъ всю важность и необходимость въ дѣлѣ спасенія таинства покаянія (нужно потребное та-

инство), но учатъ, что по нуждѣ на исповѣдь можетъ принимать и простой мірянинъ. И великіе древніе подвижники (Антоній и Пахомій Вел., Савва освященный, Іоаннъ Златоустъ и др.), говорятъ они, будучи „нерукоположенными, души человѣческія очищаху“. Но примѣры эти не имѣютъ того значенія, какое придаютъ имъ учителя безпоповства. Исповѣдь предъ лицами непосвященными, но опытными въ жизни духовной, имѣетъ лишь нравственное значеніе и въ отличіе отъ исповѣди таинства, называется нравственною исповѣдью: она не имѣетъ разрѣшительной силы. Подвижники дѣйствительно принимали на исповѣдь, но они не разрѣшали исповѣдающихся отъ грѣховъ, признавая это право лишь за лицами освященными (кн. Никона Черногорца). Въ заключеніе собесѣдникъ указалъ на безвыходное положеніе старообрядцевъ: они признаютъ таинство покаянія нужно-потребнымъ для спасенія, но, находясь внѣ перекви, они не имѣютъ его и имѣть не могутъ.

По окончаніи бесѣды выступили трое, по видимому, интеллигентныхъ молодыхъ человѣка и, признавъ себя православными, просили собесѣдниковъ разъяснить имъ нѣкоторые „недоумѣнные вопросы“. Они-де не согласны съ тѣмъ, что только въ таинствѣ покаянія отпускаются грѣхи людямъ и что безъ этого таинства нельзя спастись. Таинству покаянія, по ихъ мнѣнію, равносильна усердная домашняя молитва (Матѣ. VI, 6) а исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ можетъ быть замѣнено исповѣданіемъ грѣховъ лично предъ Богомъ. Къ тому же, говорили они, право „вязать и разрѣшать“ грѣхи Іисусомъ Христомъ дано было

апостоламъ и священники этого права не имѣютъ.

Этотъ взглядъ, будучи послѣдовательно проведенъ, приводитъ къ отрицанію церкви съ ея богоустановленной іерархіей и таинствами и къ признанію личныхъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ — къ выводу протестантскихъ богослововъ.

На ихъ „недоумѣнные вопросы“ отвѣчалъ о. протоіерей Владимиръ. Общедоступнымъ и понятнымъ для простонародья языкомъ онъ выяснилъ слушателямъ богоустановленность церковной іерархіи, ея историческую преемственность непосредственно отъ апостоловъ и необходимость церкви и повиновенія ей. „Для спасенія необходима какъ постоянная домашняя молитва человѣка къ Богу, такъ и исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ и разрѣшеніе имъ отъ нихъ въ таинствѣ покаянія,“ говорилъ о. протоіерей.

Недоумѣнія молодыхъ людей, возникшія на почвѣ раціонализма и поверхностнаго знакомства съ церковнымъ ученіемъ, не могли заинтересовать слушателей изъ простонародья. Они возбудили къ себѣ недовольство большинства слушателей; тѣмъ болѣе, что возраженіями своими о. протоіерею Владимиру, они обнаружили свое полное невѣжество въ богословской области. Закончилась бесѣда общимъ пѣніемъ: „Достойно“.

Окончаніе будетъ: *А. Пальвадре.*

---

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія Богослуженія.

1906 г. декабрь 6. (Среда). Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и

Митавскій совершилъ божественную литургію и молебенъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи о Архим. Иннокентія и соборнаго причта.

— 17 (Воскресенье). Архипастырь служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи собор. причта.

— 23 (Суббота). Архипастырь служилъ божественную литургію въ церкви Алексѣевского монастыря и по окончаніи ея совершилъ отпѣваніе по почившемъ о Архимандритѣ Иннокентіи.

— 24 (Воскресенье). Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ кафедр. соборѣ, 25. (понедѣльникъ) божественную литургію и молебенъ, 26. (Вторникъ) божественную литургію въ церкви Алексѣевского монастыря.

1907 г. Январь. 1 (Понедѣльникъ). Его Высокопреосвященство служилъ литургію и молебенъ въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 5 (пятница). Его Высокопреосвященство служилъ въ кафедр. соборѣ всенощное бдѣніе, а 6 ч. (въ субботу) божественную литургію и послѣ нея совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину для водоосвященія.

**Православное религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа.** 4 февраля въ кафедральномъ соборѣ состоялись бесѣды прот. В. И. Плисса и свящ. П. Л. Синайскаго. Въ виду парадоксальныхъ заявленій въ печати нѣкоторыхъ публицистовъ, что святость возможна лишь при самомъ незначительномъ знаніи христіанской вѣры, такъ какъ большое знаніе разрушаетъ вѣру, первый проповѣдникъ началъ рядъ чтеній на тему: «Должно-ли изучать и знать вѣру христіанскую». Второй проповѣдникъ въ чтеніи „Неправда о христіанствѣ“ разбиралъ пущенный въ газетахъ лѣваго направленія легкомысленный и вредный упрекъ христіанству, будто оно даетъ людямъ, вмѣсто здоровой пищи, лишь «мыльные пузыри» и такимъ образомъ содѣйствуютъ образованію, „мѣщанскаго настроенія“ среди христіанъ. Между чтеніями слушатели очень мелодично пропѣли: „Благослови, душе моя, Господа“.

Изъ „Рижс. Вѣстн.“

## Иллукетская воскресная школа за 1906 годъ.

(1-й годъ существованія).

### Открытие школы.

На засѣданіи своемъ отъ 2 октября 1905 года Иллукето-Гринвальдское ц.-приходское Попечительство постановило открыть воскресную школу для жителей м. Иллукеты, безъ различія вѣроисповѣданія, возраста, пола, національностей, главнымъ же образомъ, для взрослыхъ прихожанъ Иллукето-Гринвальдской церкви. Предсѣдателемъ Попечительства, священникомъ Элліемъ Верхоустинымъ было подано прошеніе объ открытіи воскресной школы Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому. 11 ноября 1905 года Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣлилъ слѣдующее: открытіе воскресной школы въ м. Иллукетѣ разрѣшается и завѣдываніе ею возлагается на священника Э. Верхоустина.

8-го января 1906 года состоялось открытіе воскресной школы въ зданіи Иллукетской женской ц.-приходской школы. Послѣ божественной литургіи въ монастырской церкви былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія свящ. Э. Верхоустинымъ и воскресная школа была объявлена завѣдующимъ школою открытою.

Школа открыта съ цѣлю содѣйствовать религіозно-нравственному и умственному просвѣщенію мѣстнаго населенія, главнымъ же образомъ для православныхъ. Въ нее принимаютъ лица безграмотныя, малограмотныя и грамотныя. Обученіе бесплатное. Учебниками и учебными пособіями учащіеся пользуются даромъ. Предметы преподаванія: а) Законъ Божій, б) русское чтеніе и письмо, в) ариметика и г) пѣніе церковное для православныхъ.

Преподаваніемъ въ школѣ занимались въ первое полугодіе: завѣдующій школою свящ. Э. Верхоустиной, свящ. Георгій Залазинскій, учительницы ц.-приходскихъ школъ—О. Дорожаевская и В. Тадышева, воспитательницы Иллукетскаго женскаго духовнаго училища Т. Постникова, З. Узна, В. Преображенская, С. Тоомъ и М. Овчинникова, преподаватели того же училища діаконъ П. Балодъ, А. Кушнеръ и А. Флеровъ, инспекторъ городского училища К. Михалкевичъ и учитель того же училища Я. Андрусевичъ, учитель правительственнаго при-

ходского училища И. Ульяновъ и учитель вспомогательной цер.-приходской школы А. Угольниковъ; во второе полугодіе: священники—Э Верхоустинскій, Г. Залазинскій и В. Марковъ, учительницы О. Дорожаевская и В. Тадышева, воспитательницы Т. Постникова и В. Преображенская и жена священника О. Маркова. Во второмъ полугодіи занималось меньшее количество учащихся, потому что уменьшилось число учащихся, желавшихъ заниматься русскимъ языкомъ и ариѳметикой; кромѣ того нѣкоторые учащіе отказались заниматься за недостаткомъ времени.

Всѣ участники школы работали безвозмездно.

Число учащихся во второе полугодіе было меньше, чѣмъ въ первое, потому что учащіеся католическаго исповѣданія подѣ влияніемъ ксендзовъ вынуждены были прекратить посѣщеніе школы.

Возрастъ учащихся колебался главнымъ образомъ между 20 и 40 годами; были учащіеся и моложе и старше этихъ лѣтъ. Всего посѣтило школу болѣе 100 человекъ.

По сословіямъ учащіеся принадлежали къ крестьянамъ и мѣщанамъ.

Въ теченіе года было четыре педагогическихъ засѣданія, на которыхъ были сужденія о предметахъ занятій въ школахъ, о распредѣленіи занятій между преподавателями и о благоустройствѣ воскресной школы. Строгой системы въ преподаваніи не было; каждый преподаватель, сообразуясь съ умственнымъ развитіемъ и съ интересами учащихся, выбиралъ и преподавалъ соотвѣтствующій учебный матеріаль. Книги для воскресной школы были присланы бесплатно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (слишкомъ 500 экземпляровъ). Кромѣ того, стараніемъ завѣдующаго школой свящ. Э. Верхоустинскаго, были присланы бесплатно свыше 500 экземпляровъ книгъ для чтенія разнообразнаго содержанія слѣдующими учрежденіями и комиссіями: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, Обществомъ Александра III распространенія историческихъ знаній въ С.-Петербургѣ, Петербургской комиссіей по устройству народныхъ чтеній, Московской комиссіей по устройству народныхъ чтеній, Московскимъ комитетомъ по распространенію гигиеническихъ знаній, Харьковской комиссіей по устройству народныхъ чтеній. Присланныя книги пошли на увеличеніе церковно-приходской (религі-



ознаго содержанія) и образованіе приходской (разнообразнаго содержанія) при воскресной школѣ библіотекъ. Книгами народъ пользуется безплатно. Расходы по воскресной школѣ несетъ Иллукето-Гринвальдское церковно-приходское Попечительство.

### Изъ другихъ епархій.

— Въ № 1 Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей опубликовано опредѣленіе епархіальной консисторіи по вопросу о выборѣ духовенствомъ благочинныхъ. Документъ этотъ даетъ точныя справки, разъясняющія, почему епархіальная власть затрудняется въ удовлетвореніи заявленнаго по многимъ епархіямъ желанія духовенства имѣть выборныхъ благочинныхъ. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ привести полностью это опредѣленіе Костромской дух. консисторіи.

„По требованію Св. Синода, отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25-го февраля того же 1881 г., благочинными должны назначаться достойные священнослужители по личному выбору епархіальныхъ преосвященныхъ, и избраніе и опредѣленіе на должность благочиннаго, по ст. 63 Уст. дух. консист., зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго архіерея, которому, очевидно, для облегченія выбора на эту должность достойнаго лица, консисторія представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками. При соблюденіи такого узаконеннаго порядка замѣщенія должности благочиннаго, въ удовлетвореніе настойчиваго желанія духовенства епархіи, выразившагося въ постановленіяхъ общепархіальныхъ съѣздовъ прошлаго года и настоящаго 1906 г., представляется возможнымъ допустить, чтобы на освобождающуюся должность благочиннаго духовенство того благочинническаго округа выбирало 3-хъ кандидатовъ и представляло избранныхъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго, но допустить это добавленіе къ узаконенному порядку, только какъ вспомогательное средство для облегченія Преосвященному выбора, по личному усмотрѣнію, достойнаго замѣстителя вакантной должности, такъ чтобы выборы духовенствомъ кандидатовъ на должность благочиннаго и представленіе избранныхъ Преосвященному имѣли смыслъ, значеніе и силу лишь рекомендаціи, отнюдь не стѣсняющей личный выборъ Преосвященнаго, не обязывающей его утверждать благочиннымъ непременно одного изъ выбранныхъ

и рекомендуемыхъ духовенствомъ кандидатовъ. При этомъ условіи за Преосвященнымъ остается во всей силѣ право, согласно уст. 63 ст. д. консист., требовать отъ консисторіи справокъ о представляемыхъ духовенствомъ на должность благочиннаго кандидатахъ, представленія консисторіею своихъ кандидатовъ со справками о нихъ, и, при всемъ томъ, назначать благочиннымъ священнослужителя по личному своему выбору, обходя кандидатовъ, представленныхъ и духовенствомъ и консисторіей, разъ тѣ и другіе, по мнѣнію Преосвященнаго, менѣ пригодны по своимъ качествамъ къ прохожденію должности благочиннаго, чѣмъ усмотрѣнный лично Преосвященнымъ священнослужитель“. На этомъ опредѣленіи консисторіи Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Согласенъ“.

Въ *Ярославской епархіи* при церкви с. Коприна, Рыбинскаго уѣзда, открытъ православно-церковный кружокъ ревнителей обновленія пастырства и паствы на незыблемыхъ началахъ Евангелія и завѣтовъ Вселенской Церкви. Кружокъ главной своей задачей ставитъ объединеніе пастырей въ ихъ дѣятельности на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, представляемыхъ пастырству временемъ, каковыми задачами являются: 1) оживленіе и поднятіе церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и 2) обновленіе нѣкоторыхъ сторонъ церковно-общественной жизни, согласно духу и требованіямъ времени, но на незыблемыхъ началахъ Евангелія и завѣтовъ Вселенской Церкви. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Для *Орловской епархіи* Еп. Начальствомъ выработаны слѣдующія положенія о запасныхъ священникахъ: 1. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ такъ наз. „запасной священникъ“, назначенный на такую должность изъ діаконовъ достойныхъ того по своей службѣ и поведенію и выслужившихъ право на пенсію. 2. Какъ заштатный, запасной священникъ приписывается по документамъ къ какой либо церкви своего округа, по своему выбору. 3. Служба запаснаго священника есть служба частная, не штатная и потому не соединяется съ правомъ на священническую пенсію. 4. Запасной священникъ состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго благочиннаго. 5. Проживать запасной священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благочинническаго округа, при чемъ мѣстожителство его всегда должно быть извѣстно благочинному и причтамъ. 6. Обязанность запаснаго священника состоитъ въ

слѣдующемъ: служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему-либо (смерть, перемѣщеніе) вакантно. 7. Въ вознагражденіе запасной священникъ получаетъ: а) 100 руб. въ годъ отъ церковей округа. *Примѣчаніе.* Деньги эти, по раскладкѣ ихъ на церкви самимъ благочинническимъ съѣздомъ, получаютъ отъ церковей благочиннымъ при его полугодичныхъ обзорахъ церковей и тогда же, за истекшее полугодіе, по расчету времени дѣйствительной службы запасного священника, вручаются подъ росписку сему послѣднему; б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья отъ празднаго священническаго мѣста; в) бесплатную отъ заинтересованной приходской общины подводку и бесплатное отъ ней же помѣщеніе. *Примѣчаніе.* Служба запасного священника въ другихъ случаяхъ, напр., за больного священника, предоставляется усмотрѣнію его,—по соглашенію его въ томъ съ заинтересованнымъ лицомъ (Орл. Еп. В.).

*Тамбовскимъ* еп. съѣздомъ духовенства была заслушана докладная записка духовенства Козловскаго благочинническаго округа о собраніяхъ „союза русскихъ людей“ въ зданіи Серафимовскаго училища; оное духовенство находитъ, что эти собранія приносятъ пыль и грязь, изветшиваютъ полы, мебель, окраску стѣнъ, требуютъ наряда особой прислуги и тѣмъ наносятъ ущербъ экономіи училища; съ другой стороны, духовенство полагаетъ, что учебное заведеніе не можетъ быть притономъ какой-либо политической партіи, мѣстомъ для митинговъ; наконецъ, духовенство опасается и за существованіе самого зданія, которое, вслѣдствіе ненависти и злобы между политическими партіями, можетъ быть разрушено, или повреждено. Духовенство 2 Козловскаго округа проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ обратиться на это вниманіе и предложить Правленію училища впредь не допускать таковыя собранія въ зданіи училища. Постановили: просить Правленіе училища впредь не допускать какихъ либо сорбаній въ зданіи училища, не имѣющихъ отношенія къ училищному дѣлу, въ особенности политическаго характера. Резолюція Его Преосвященства: „Это постановленіе было бы понятно, если бы учинили его о.о. польскіе ксендзы или іудейскіе раввины, но въ устахъ русскаго православнаго духовенства оно не только странно, но и грустно. Русскимъ людямъ, сплотившимся ради сохраненія основъ русской жизни въ смутное время, отказываетъ въ гостепріимствѣ русское право-

славное духовенство! Борцовъ за господство православной вѣры въ русскомъ государствѣ гонять вонъ православные іереи! Возглашающіе на литургіи „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“ издѣваются надъ защитниками идеи самодержавія Русскаго Царя! Странно и грустно, непонятно и обидно за само духовенство. Отцамъ слѣдовало бы помнить, что русскихъ людей принялъ подъ свое покровительство Самъ Государь, сказавши имъ: „Объединяйтесь русскіе люди, я крѣпко надѣюсь на васъ“; что, въ частности, Тамбовскіе русскіе люди пожела-ли сплотиться подъ сѣнію и покровомъ Тамбовскаго молитвенника Преподобнаго Серафима, при храмѣ во имя его, единственномъ пока въ Тамбовѣ при Серафимскомъ училищѣ. Въ этомъ благочестивомъ желаніи я не могъ имъ отказать и не долженъ былъ какъ пастырь, какъ Епископъ православной русской Церкви. Настоящее постановленіе, въ мотивахъ котораго такъ много мелочности, скопидомства, равнаго плюшкинскому, фальшивой тревоги и ложнаго страха, не утверждается“. Тѣмъ же сѣздомъ была заслушана докладная записка духовенства 2 Козловскаго благочинническаго округа, коей оно заявляетъ сѣзду о неудобствахъ и излишнихъ расходахъ, которое оно вынуждено нести въ Тамбовѣ, при посѣщеніи своихъ дѣтей, и просить сѣздъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ 2-хъ—3-хъ комнатъ въ зданіи общежитія для ночлега бѣдныхъ членовъ причта. Постановили: оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. Резолюція Его Преосвященства. „Отказать. Общежитіе учениковъ—не гостиница и не постоянный дворъ.“ (Т. Е. В. № 1).

*Уфимскій Епархіальный сѣздъ духовенства* на одномъ изъ своихъ засѣданій заслушалъ присланную Уфимской духовной консисторіей копію докладной записки штатнаго члена консисторіи о. архимандрита Гавріила. Въ этой запискѣ изложено, что о. Гавріиль за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года и физически, и нравственно измучился съ лицами блага духовенства, посылаемыми въ монастырь на эпитимію, и что теперь у о. архимандрита не хватаетъ больше терпѣнія, почему онъ рѣшительно отказывается отъ надзора за подобными личностями. По мнѣнію о. архимандрита, отсылка алкоголиковъ въ монастырь,—въ силу Устава Духовной Консисторіи (ст. 187)—является архаизмомъ. Алкоголики-клирики, посылаемые въ монастырь на эпитимію, соблазняютъ, по словамъ о. архимандрита, немощную братію монастыря,

внося въ жизнь монастыря духъ мірскаго своеволія, свои безчинныя мірскія приходскія привычки, имъ же нѣсть числа. Не въ монастырь посылать нужно алкоголиковъ—клириковъ, а лѣчить. Бѣлое духовенство поставляетъ въ монастыри алкоголиковъ клириковъ, оно пусть и озаботится прежде всего лѣченіемъ своихъ больныхъ членовъ и приметъ все мѣры въ этомъ направленіи, обсудивъ данный вопросъ на своихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Такъ какъ специальныхъ лѣчебницъ для алкоголиковъ весьма мало, и онѣ страшно дороги и все переполнены, то, по мнѣнію о. архимандрита, духовенству необходимо завести собственныя филантропическія лечебно-исправительныя заведенія, собственныхъ врачей, специалистовъ-психіатровъ, устраивая подобныя „Виѣзды“ хотя бы по одной на нѣсколько епархій. О состоявшемся по этому поводу опредѣленіи епархіальнаго сѣзда духовенства консисторія проситъ увѣдомить. Справка. Статья 187-я Устава Духовныхъ Консисторій архаизмомъ ничуть не отзывается, но свидѣтельствуетъ лишь о томъ высокому взглядѣ на монастыри, какъ на училища примѣрнаго благочестія, какой взглядъ существовалъ ранѣе и имѣлся очевидно въ виду при составленіи статьи 187. Посылка въ монастырь не наказаніе, а эпитимія, т. е. особое благочестивое упражненіе, налагаемое на людей слабовольныхъ, какими признаются алкоголики, на которыхъ строгій молитвенно-аскетическій и трудовой режимъ (какъ, на примѣръ, въ монастырь на о. Валаамѣ) дѣйствовалъ и дѣйствуетъ исцѣляющимъ образомъ. Къ сожалѣнію, большинство монастырей забыло свое высокое назначеніе служить „Виѣздой“ для страждущаго человечества. Постановили: не отрицая присутствія въ средѣ бѣлаго духовенства лицъ, подвергнутыхъ алкоголизму и требующихъ лѣченія и въ то же время рѣшительно не располагая свободными денежными ресурсами идущими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, общеeparхіальныхъ учреждений и на поддержаніе церковно-приходскихъ народныхъ школъ, и имѣя въ виду присутствіе алкоголиковъ и среди насельниковъ монастырей, располагающихъ громадными средствами, изъ которыхъ на церковно-народныя нужды отпускаются суммы въ чисто гомеопатическихъ дозахъ,—предложить штатному члену Уфимской духовной консисторіи, настоятелю Уфимскаго монастыря, архимандриту Гавріилу войти въ сношеніе съ настоятелями російскихъ монастырей—1) не откликнутся ли они на

его сердобольный призывъ и не учредить ли въ виду опыта цѣлительную, проектируемую о. архимандритомъ „Виездею, въ которую монашествующіе могли бы поступать безплатно, а подверженные алкоголизму изъ блага духовенства за умѣренную плату; 2) не озаботятся ли они коренной реформой всего жизненнаго уклада „немоцной братіи“ монастырей, среди которой „духъ мірскаго своеволія, безчинныя приходскія привычки, имъ же нѣсть числа“, имѣютъ столько же мѣста, сколько среди живущихъ внѣ стѣнъ монастырскихъ. Резолюція Его Преосвященства: Утверждается. Уф. Еп. Вѣд.).

**Вятка.** Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи рапортомъ, отъ 7 ноября 1906 года за № 491, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету слѣдующее: «Въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ и, особенно, послѣ 17 октября прошлаго года въ простомъ народѣ распространяется много брошюръ, листовъ и прокламацій антиправительственнаго, антицерковнаго, революціоннаго и анархическаго содержанія, возбуждающаго народъ къ ниспроверженію государственнаго строя и церковно-общественнаго устройства. Цѣлыя «тучи» изданій «Донской Рѣчи», «Колокола», «Молота», «Буревѣстника», разныхъ «воззваній», «призывовъ» и «манифестовъ» нависли надъ нашими деревнями! Несчастный народъ, отуманенный всей этой „нелегальщиной“, сбитый съ толку, теряетъ историческія пути своей жизни, не знаетъ куда, за бѣмъ идти, кого слушать, что дѣлать, какъ жить! Жаль народу прежней тихой безмятежной жизни, жаль ему прежняго простого, мирнаго, патріархальнаго уклада жизни, который былъ ему такъ по душѣ и который теперь рушится, а впереди тьма безпросвѣтная, мракъ и ужасъ! Часто и глубоко, съ великою скорбію, вздыхаютъ наши деревенскіе старожилы-патріархи, настоящіе „люди земли“ и говорятъ: „не думали дожить мы до такихъ страшныхъ временъ“, что будетъ дальше? „Неужели такъ и все пойдетъ жизнь?“ А своевольная, разнузданная молодежь, начитавшаяся всей этой летучей освобожденческой литературы съ девизомъ: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“, съ вѣтру нахватываясь всякихъ рѣчей о разныхъ свободахъ, въ своемъ произволѣ и буйствѣ не знаетъ границъ. Отцы и матери, „старшіе“ въ селеніяхъ и обществахъ не смѣютъ нынѣ возвысить своего разумнаго голоса противъ своеволія молодого поколѣнія, боясь всякихъ отъ него оскорбленій и насилій, въ отчаяніи молчатъ и опускаютъ

руки предъ страшною дѣйствительностью, въ глубинѣ сердець своихъ слагая свои скорби и печали и возводя уповающій взоръ свой къ Господу и отъ Него ожидая себѣ помощи и утѣшенія, почерпая себѣ отраду въ молитвахъ церковныхъ и въ наставленіяхъ пасторскихъ.

Но сатанинская злоба безбожныхъ социалистовъ—революціонеровъ, призывающихъ народъ къ анархіи, стремится вырвать изъ души народной святую вѣру его, лишитъ его и этого послѣдняго утѣшенія, стремится всеми силами возстановить народъ противъ церкви, подорвать довѣріе къ ея служителямъ и тѣмъ вызвать на открытый бунтъ... противъ всего, что препятствуетъ этимъ развратителямъ народнымъ въ достиженіи ихъ революціонныхъ антиправительственныхъ цѣлей. Въ послѣднее время ими пущена въ народъ изданная Вятскимъ комитетомъ партіи социалистовъ-революціонеровъ и напечатанная въ Вяткѣ въ количествѣ шести тысячъ экземпляровъ брошюра *«Кто истинный христіанинъ»*. Цѣль этой наглой брошюры обосновать социализмъ на текстахъ Св. Писанія тенденціозно подобранныхъ, подорвать довѣріе народа ко всемъ священникамъ, какъ злонамѣренно искажающихъ слово Божіе для своей корысти и для поддержки „преступнаго“ правительства противъ народа. Подобнаго рода брошюры—это орудія духовнаго „убійства“. Они дерзко врываются въ самое „Святое Святыхъ“ души народной и въ самыхъ еокровенныхъ ея тайникахъ вытравляютъ ея драгоценное достояніе, чѣмъ вѣками жилъ народъ, что цѣнилъ выше всего. Эти брошюры, рассчитанныя на младенческую довѣрчивость простого народа ко всякому печатному слову, а особенно съ текстами изъ Священнаго Писанія,—исторгая изъ души его священное достояніе и ничѣмъ не пополняя эту духовную пустоту въ ней,—онѣ повергаютъ народъ въ бездну отчаянія, дѣлаютъ его готовымъ на все страшное и ужасное. Народъ, подъ вліяніемъ всего этого, замѣтно хладѣетъ къ церкви и къ религіи вообще. Чаше и чаще нынѣ слышатея въ народѣ слова: „какой Богъ, какой грѣхъ—это все выдумки поповскія“.

Брошюра „Кто истинный христіанинъ“ съ надписью: „читайте и разсуждайте“ прислана (земскою почтой) и мнѣ (какъ стало достовѣрно извѣстно мнѣ потомъ) одной изъ бывшихъ ученицъ Кырчанской второклассной школы, мѣстной крестьянкой, а вышеприведенная на брошюрѣ надпись сдѣлана, какъ

показываетъ сходство почерка, рукою одного изъ учителей (изъ воспитанниковъ учительской семинаріи) двухклассной школы Нолинскаго уѣзда. Вотъ, до какой наглости доходятъ наши „просвѣтители-соціалисты!“ Почитайте-ка-де, батюшка, и посмотрите, какъ мы васъ, поповъ, аттестуемъ въ своихъ брошюрахъ предъ вашими духовными дѣтьми!..., чтобы подорвать къ вамъ, къ служителямъ Христа и церкви, ихъ довѣріе... подождите: мы „своимъ“ печатнымъ словомъ, къ которому такъ дѣтски довѣрчивъ народъ, скоро вырвемъ его изъ—подъ вашего поповскаго вліянія и обратимъ его туда, куда намъ нужно... Несомнѣнно, такія злорадныя мысли витаютъ въ отуманенныхъ чадомъ революціи головахъ этихъ жалкихъ народныхъ агитаторовъ. И прискорбнѣе всего то, что эти юные демагоги—соціалисты не кто иные, какъ наши народные учителя и учительницы, коимъ ввѣряется обученіе и воспитаніе молодого поколѣнія! Но всего ужаснѣе то, что распространительницами соціалистическихъ, антицерковныхъ идей въ народѣ являются ученицы церковныхъ школъ, обучавшіяся на церковныя средства, воспитанныя подъ крыломъ церковнымъ. (Изъ Вят. Еп. Вѣд.).

## Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

на первое въ Россіи духовное литературное  
изданіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„Звонарь“**

„Звонарь“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„Звонарь“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч., будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.



„Звонарь“ представляет интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„Звонарь“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ въ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго церковно общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собствен. корреспондентовъ; 6) Смѣси; 7) Почтовый ящикъ.

„Звонарь“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ что въ этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „Звонарь“ для безправнаго, забитаго и о бездоленнаго, но высоко и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ, каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „Звонарь“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства: въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 50/0

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-издатель *Евгеній Бляковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бляковъ*.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новыя подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получать ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:



**52** №№ худож.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстрац. совр. событій.

**40** книгъ „Сборника Нивы“ отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

**10** книгъ ГР. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО (Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады. — Драмагическая

трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ. — Князь Серебряный. — Упырь и др.), — значительно дополненное произведеніями, не вошедш. въ предыдущ. изданія и изданными за границ.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ **С. А. Венгерова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, **8 р. 50 к.**)

Остальныя **полнаго собранія сочиненій**

**30** книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА („Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Открывенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, р. сказовъ и пр.), — значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, **21 руб.**)

**12** книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстр. и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. игръ

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столб. текста и 300 модн. гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣт. на разнообр. вопр. подп.

**12** листовъ рисунковъ (ок. 300) для руководѣльныхъ, выдѣльныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

**подписная цѣна „НИВЫ“** со всеми приложениями на годъ:

Б С.-Петербургъ: ) безъ доставки **6 р. 50 к.**  
) съ доставкой **7 р. 50 к.**  
Н. въ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ въ Печковской — **7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — **7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.** за границу — **12 р.**

Допускается разерочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербург., въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

XIII годъ изданія.

XIII годъ изданія

Открыта подписка на 1907 годъ  
на большую политическую, общественную, экономическую и литера-  
турную газету

# Русское Слово

газета прогрессивная, беспартийная, независимая.

Предметомъ особаго вниманія „**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**“ Русскаго Слова“ будетъ, конечно,

Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ.

Немедленная **по телефону** передача подробнѣйшихъ отчетовъ о за-  
сѣданіяхъ Государственной Думы. — **Стенографическіе** отчеты  
рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопро-  
совъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. **Критика** дѣятельности  
Государственной Думы.

То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совѣта.

## Самая широкая освѣдомленность.

Ежедневно въ „Русскомъ Словѣ“ печатается **масса**,—какъ ни въ одной  
газетѣ,—**телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.**

<b>ЕЖЕДНЕВНАЯ СВѢДѢ- НІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА</b> (по телефону и телегр.)	<b>ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕ- ГРАММЫ ИЗЪ ЗА ГРА- НИЦЫ.</b>	<b>ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕ- ГРАММЫ СО ВСЕЙ РОС- СИИ.</b>
--	--	--

**ЕЖЕДНЕВНО ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ ПО ВСѢМЪ ВОПРОСАМЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.** — **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.** Среди нихъ,  
въ 1907 г. будутъ печататься **ПОЛИТИЧЕСКІЕ ПАМФЛЕТЫ В. М. ДОРОШЕВИЧА.**  
Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій полити-  
ческой жизни.

При газетѣ „Русское  
Слово“ издается ежене-  
дѣльный иллюстрирован-  
ный журналъ

## „ИСКРЫ“

Въ 1907 г. форматъ жур-  
нала „Искры“ будетъ  
увеличенъ, и журналъ  
будетъ выходить въ фор-  
матъ большихъ Европейскихъ иллюстрацій.

Журналъ „Искры“ представляетъ собою фотографіи современной жизни,  
(Портреты выдающихся дѣятелей.—Фотографическія иллюстраціи событій)  
Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія карикатуры.

## Подписная цѣна:

на газету „Русское Слово“ съ пе-  
ресылкой городскимъ и ивого-  
роднымъ: на годъ **7 руб.**  
на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**,  
на 1 мѣс. **80 коп.**

Газ. „Русск. Сл.“ съ журн. „Искры“  
(при совмѣстн. подп.) съ пер. гор  
и иногор.: на годъ **9 руб.**  
на 6 мѣс. **5 руб.**, на 3 мѣс. **3 руб.**,  
на 1 мѣс. **1 руб. 10 коп.**

## за границу — вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ  
3 р., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на га-  
зету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ  
4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правитель-  
ственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за  
поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы еже-  
мѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

**при подпискѣ менѣе года разсроч. платежа не допускается**

Издатель Т-во И. Д. Сытина. Редакторъ Ф. И. Благовъ.

Адресъ конторы: **Москва, Петровка, д. Матвѣевой.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
**Жюля Верна**

въ **88** книгахъ **15000** страницъ.

(Первое полное издание на русскомъ языкѣ. Въ это издание вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и по-смертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ.)

**— Получаютъ бесплатно —**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

всѣ подписавшіеся на журналъ

**ПРИРОДА и ЛЮДИ.**

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября)

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г.** на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

**ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА**

высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стр.) полного собр. соч. Жюля Верна съ альбомомъ „Свѣточі русского самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. ВЕРНА, при доплатѣ 2 р. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточі“, при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 кн. соч. Ж. ВЕРНА.

До сихъ поръ полное собранія сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собр. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редація: СПБ., Стремяная  
№ 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

на 1907 г.

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изд. XIII г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

## 52 №№

**литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.** Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской истории; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библиографія и т. п.

## 12 КНИГЪ

**ежемесячн. приложений, до 3,000 стран. убристой печати, а именно:** I. *Пустыня.* Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. ПОСЕЛЯНИНА II. *Красное солнышко.* Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра А. ЛАВРОВА. III. *Чернецъ Феодосій.* Истор. пов. церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. ОСИПОВА. IV. *«Христіанская есмь».* Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. СТРЕШНЕВА. V. *Великій старецъ.* Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго НИК. КЛИМЕНКО.

## 7 КНИГЪ

**VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

## 8 КНИГЪ

**до 1,500 стран. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**  
больш. форм.  
1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ **литературныхъ приложений**, подписчики, уплатившіе **сполна** подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ **60** коп. на пересылку, получаютъ:

## ИКОНУ

или **картину** по выбору каждаго подписчика **одну** изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Платеимонъ.* 2) *Иверская Икона Богоматери.* 3) *Курско-Коренная икона Богоматери* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Молніе о чашѣ*—копія съ картины проф. **А. Ф. Бруни.** 6) *Хожденіе Христа по водамъ* — копія съ картины проф. **И. К. Дивазовскаго.** 7) *Портретъ о. Іоанна Кронштадскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ*—копія съ картины акад. **В. Г. Казанцева.** 9) *Крушеніе Импер. поезда 17 Октября 1888 г.* — копія съ картины художн. **Н. Н. Каразина.** Иля 10) альбомъ „*Народы Россіи*“, извѣстн. художницы **Самокишъ-Судовской.**

Въ виду того, что на какое либо изъ этихъ **художественныхъ приложений** (икони, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ **три** изъ указанныхъ художеств. приложений, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ и **60-ти** к. пересылочныхъ).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ **6 РУБ.**  
со всеми прилож. съ дост. и перес. по Россіи  
**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 р. къ 1 Апр. 2 р. къ 1 Юля остальн

**Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.**  
Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *И. П. Сойкинъ.*

Вышла и разслана подписчикамъ **ФЕВРАЛЬ-СКАЯ КНИЖКА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

## **СВѢТЬ**

въ февральской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ дойлъ. Приключенія

## **Шерлока Хольмса.**

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона, отставного старшаго врача англійской арміи.

Разказы: Голубой Карбункулъ. Пестрая лента. Палецъ инженера. Высокопоставленный женихъ. Діадема изъ берилловъ. Красные буки. Романъ: Баскервильская собака.

II.

## **Маркиза Марциліано.**

Романъ въ четырехъ частяхъ, первокласнаго современнаго итальянскаго писателя Джероламо Роветта. \* \*

Цѣна за три тома романовъ январь. февраль и мартъ,

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ, «СВѢТЬ» и три тома романовъ съ 1-го января по 1-е апрѣля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

„СЛОВО“ ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета. Главная политическая задача СЛОВА—созданіе конституціоннаго центра. Наша программа: Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію. Развитие русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи. Свобода церкви и полная вѣротерпимость. Полное равноправіе крестьянъ. Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправленія. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно свя-

занныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности. Всеобщее образование на началахъ широкаго общественнаго почина. Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи. Борьба съ насиліемъ справа и слѣва. Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ. На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. За границу: 12 мѣс, 20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны. Отдѣльные номера по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп. Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92.

Редакторъ-Издатель *М. М. Федоровъ.*

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СВОБОДА“

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч.

„СВОБОДА“ ярко прогрессивнаго направленія.

„СВОБОДА“ ДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ТРИ ИЗДАНІЯ:

„С В О Б О Д А“—большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ).

„С В О Б О Д А“—художественно-иллюстрированный журналъ-еженедѣльникъ.

„С В О Б О Д А“—„Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

НАЧАЛО ВЫХОДА ГАЗЕТЫ „СВОБОДА“ СЪ 1-ГО МАРТА 1907 ГОДА.

**ПЕРМІЯ:** При первомъ номерѣ газеты всѣ подписчики получаютъ особое приложение съ портретами—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е Марта 1907 года.

Подписная цѣна на „СВОБОДУ“ въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкою и пересылкою въ С.-Петербургѣ и Россіи: на годъ—12 р., 10 мѣс.—11 р., полгода—7 руб., по мѣсяцамъ 1 р. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р.

За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 руб.

РЕДАКЦІЯ, ГЛАВНАЯ КОНТОРА, ЭКСПЕДИЦІЯ И ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ „СВОБОДА“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 17. Редакторъ-издатель П. Н. Подлигайловъ.

„ПРОБУЖДЕНІЕ“ подъ редакціей въ 1907-мъ году комитета, состоящаго изъ извѣстныхъ русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ. Единственный въ Россіи общедоступный, рѣдкій по своему изяществу. Еженедѣльный, Художественный, Литературный, Политическій и Научъ

ный журналъ съ приложеніемъ роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ. Подписавшіе я на 1907 годъ получаютъ: 52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго журнала: изъ нихъ: 12 роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ, сброшюрованныхъ и перевитыхъ шелковой лентой или шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками, барельефовъ съ картинъ, на подобіе скульпторныхъ работъ. 156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ, исполненныхъ иллюстраціонными красками, съ клише работы всемірно извѣстныхъ фирмъ: Бонкъ Фелиппа Рекламъ и Брокгаузъ, въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ. Изъ нихъ: 18 многокрасочныхъ картинъ извѣстныхъ, Европейскихъ художниковъ. 6 пейзажей, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ. 5 многокрасочныхъ копій съ картинъ религіознаго содержанія. 5 морскихъ пейзажей, исполненныхъ множествомъ красокъ. 5 воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ изъ охотничьей жизни. 5 картинъ въ стилѣ модернъ, исполнен. красками, золот. и серебр. 6 многокрасочныхъ этюдовъ женскихъ головокъ и цвѣтовъ. 2 многокрасочныя картины изъ дѣтской жизни. 32 автотипіи съ картинъ выдающихся по успѣху на Европейскихъ художественныхъ выставкахъ. 10 картинъ выдающихся по идеѣ воспроизведенныхъ черной иллюстраціонной краской. 10 картинъ на темы текущихъ событій. 30 портретовъ современныхъ молодыхъ русскихъ литераторовъ 12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей. 10 портретовъ выдающихся художниковъ, композиторовъ и артистовъ. 52 страницы въ журналъ стихотвореній извѣстныхъ современныхъ поэтовъ, въ художественныхъ виньеткахъ—рамкахъ съ портретами авторовъ. Лица, подписавшіяся на журналъ своевременно, не позднѣе января 1907 года, получаютъ кромѣ обязательныхъ приложеній, 6 изящныхъ выпусковъ нотъ въ художественномъ изданіи. 6 выпусковъ художественнаго дѣтскаго журнала. 6 выпусковъ художественнаго сатирическаго журнала. Адресъ Редакціи журнала: Спб., Невскій 53. Контора журнала: Спб., Литейный 49. Прогрессивный журналъ „Пробужденіе“ является единственнымъ въ Россіи, имѣющимъ серьезное политическое значеніе и въ тоже время роскошнымъ литературно-художественнымъ изданіемъ. Подписная цѣна: На годъ безъ доставки 6 руб.; съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города 7 руб. на полгода 4 руб. За границу 12 руб.

### Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный. — Указъ Его Императорскаго Величества. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффц. — Религіозно-культурныя задачи православной цер. ви. — О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова. — 25-лѣтіе Иллустрскаго Женскаго Духовнаго Училища. — Миссіонерскія бесѣды.—Епархіальная хроника.—Изъ другихъ епархій.—Объявленія.

И. об. Редактора, Священникъ Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 марта 1907 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.  
Гипографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.