

досіа, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

29 декабря воспитанникъ 5 класса Оренбургской Духовной Семинарии Николай Софроновъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ пос. Требиатскій, Верхнеуральскаго уѣзда;

3 января 1912 г. учитель Чирковской второклассной церковно-приходской школы, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губернии, Косма Фроловъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Федоровское, Орскаго уѣзда; псаломщикъ единовѣрческой церкви села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, Леонтій Подгорбунскихъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви села Березова, того же уѣзда.

Перемѣщеніе.

30 декабря священникъ Богодуховской церкви ст. Буранной, Оренб. уѣзда, Михаилъ Кисляковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ желѣзнодорожной церкви при станціи Шумиха.

Утвержденіе.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 января 1912 г. за № 10—200, мѣщанинъ г. Троицка Василій Тикуновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви пос. Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

На

Ратчино с
Ново-Трои
Ново-Сок
Надлова
Кувай ху
Вураин
Казинскі
Маслаков
Большаков
Павловскі
Юльскі
Волгаи-Ол

Свассскій и

Илецкій же
Градо-Орен
Мѣсто збо
Землянка с
Калацкій
Грязушевс
Смѣлый пос
Воронскій
Законово с
Полодскій
Введенское

1911

СКАГО В

с д у ш а д

да за № 1

предѣл-ніа

1911 года

предварите

духовенств

С пр

бургской е

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ново-Сокулакъ село	1057	—	—	22	2
Павловка село	1494	144 р.	105 р.	49	3
Кунай хут.	371	—	—	33	1
Буранная ст. (Богодухов. п.)	798	400 р.	—	—	—
Катинскій зав. (2-е мѣсто)	2749	—	—	—	—
М.-славовецкій пос.	411	—	200 р.	100	—
Большавоцкій пос., Троиц. у.	546	—	—	—	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Юлевскій пос.	1000	800 р.	—	120	—
Богдано-Ольгинскій пос.	1190	800 р.	—	105	1
<i>б) Діаконовское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222 р.	360	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Илецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Градо-Оренбургская Димитріевская церковь	692	—	—	—	—
Мѣсто эконома Оренб. Епарх. жен. училища	—	—	—	—	—
Землянка село, Оренб. у.	616	392 р.	—	28	1
Калацкій пос. Орскаго уѣзда.	456	400 р.	190 р.	33	—
Грязнушевскій пос.	992	400 р.	—	—	—
Смѣлый пос. (елинов. п.)	110	400 р.	—	72½	1
Воровскій пос., Троиц. у.	285	—	400 р.	75	—
Законново село, Челб. у.	234	400 р.	—	36	1
Полоцкій пос., Верхнеур. уѣзда.	1793	—	—	—	—
Введенское село, Челб. у. (елинов. прих.)	1045	392 р.	—	—	—

Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

1911 года ноября 4 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія слушала. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая сего года за № 12, коимъ отпущено восемь тысячъ рублей для распредѣленія таковыхъ въ постоянное жалованіе съ 1 января 1911 года бѣднѣйшимъ причтамъ Оренбургской епархіи, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

С п р а в к и: 1) Назначены въ жалованіе причтамъ Оренбургской епархіи на 1911 годъ 8000 рублей по распоряженію

Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 июля 1911 г. за № 23819, переведены за вычетомъ 2 процентовъ на пенсіи на Оренбургскую Казенную Палату въ распоряженіе Консисторіи, всего въ количествѣ семи тысячъ восьмисотъ сорока рублей.

2) Журнальнымъ постановленіемъ 14-го общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 августа сего 1911 года за № 6, постановлено: «изъ всѣхъ приходоѵ епархіи на предстоящее трехлѣтіе выбрать въ порядкѣ ихъ бѣдности для назначенія имъ казеннаго жалованія слѣдующіе пятьдесятъ приходоѵ: 1) Богословскій, Петровскаго II округа; 2) Липневскій, Илецкаго 2-го округа; 3) Островскій, Воскресенскаго 21 округа; 4) Таволжанскій, Куртамышскаго 23 округа; 5) Воронежскій, Ново-Покровскаго округа, Орскаго уѣзда; 6) Гибздовскій, Дѣдово-Исаевскаго округа, Оренб. у.; 7) Крестовоздвиженскій, того же округа; 8) Ново-Никольскій, Михайлово-Шарлыкскаго округа; 9) Ново-Архангельскій, того же округа; 10) Гирьяльскій, Спасскаго округа; 11) Хуторъ Гаврилевскаго Товарищества, Петровскаго округа; 12) Нижне-Авзяно-Петровскій заводъ, Бѣлорѣцкаго округа; 13) Сухтелинскій, градо-Верхнеуральскаго округа, 14) Дуванкульскій, Кочкарскаго округа; 15) село Попово, Чумляковскаго 20 округа; 16) село Березово, Сладко-Карасиаскаго 27 округа; 17) Кушминскій, Карачельскаго 22 округа; 18) Травянской, того же округа; 19) Хуторъ Варваринскій, Тогустемирскаго округа; 20) Назаровскій, того же округа; 21) Ѳедоровскій, Преображенскаго округа; 22) Верхне-Павловскій, Краснохолмскаго округа; 23) Красноярскій, того же округа; 24) Нижне-Павловскій, того же округа; 25) Кагинскій, Бѣлорѣцкаго округа; 26) Клястицкій, градо-Троицкаго округа; 27) Донецкій, Павловскаго округа; 28) второй штатъ того же причта; 29) Ново-Георгіевскій, Михайлово-Шарлыкскаго округа; 30) Ново-Никитинскій, Каликинскаго округа; 31) Сыртинскій, Кизильскаго округа; 32) Николаевскій, Кочкарскаго округа; 33) Коельскій, того же округа; 34) Бурлевскій, Кочердыкскаго округа; 35) Больше-Никольское село, того же округа; 36) Студенецкій, Петровскаго округа; 37) Покровка (Куюргаза), Димитріевскаго округа; 38) Становской, Усть-Уйскаго округа;

39) вто
локъ, т
скаго о
лаково
причта,
Павлов
48) Рат
скій, В
Дмитріе
хайлово
3)
причтъ
щенник
12 к.,
35 р. 2
псалом
остаеся
4)
жалова
бургска
излиши
священ
П
бургска
сего год
ской еп
лей наз
віе при
2) села
церкви,
скаго, 6
Гаврило
ровскаго
скаго у
зяно-Пе
кульска
скаго, 1
Таволжа

39) второму штату того же причта; 40) Кочердыкскій поселокъ, того же округа; 41) Велико-Петровскій, Велико-Петровскаго округа; 42) Черноярскій, Карачельскаго округа; 43) Варлаково, Воскресенскаго округа; 44) второму штату того же причта; 45) Столбово, Птиченскаго округа; 46) Воскресенскій, Павловскаго округа; 47) Измайловскій, Кваркенскаго округа; 48) Ратчинскій, Михайлово-Шарлыкскяго округа; 49) Харинскій, Баландинскаго округа; 50) Ново-Михайловскій (Молочай) Дмитріевскаго округа; 51) второй штатъ села, Ратчина Михайлово-Шарлыкскяго округа.

3) Изъ перечисленныхъ во второй справкѣ приходовъ причтъ села Березова, Челябинскаго уѣзда, въ составѣ священника и псаломщика получаетъ жалованія въ годъ—141 р. 12 к., изъ коихъ священнику 105 р. 84 к. и псаломщику 35 р. 28 к., кромѣ того отъ упраздненной вакансіи второго псаломщика по этому же приходу съ 1907 года ежегодно остается въ казнѣ жалованія въ суммѣ 23 р. 52 к.

4) При распредѣленіи отпущенныхъ на 1910 годъ на жалованіе причтамъ 5000 руб. причту села Репьевки, Оренбургскаго уѣзда, былъ назначенъ въ жалованіе оставшіяся излишній свободный остатокъ въ суммѣ 98 руб., изъ нихъ священнику 73 р. 50 к. и псаломщику 24 р. 50 к.

Приказали: 1) Согласно постановленію 14-го Оренбургскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за 16 августа сего года, ассигнованные на жалованіе причтамъ Оренбургской епархіи на 1911 г. семь тысячъ восемьсотъ сорокъ рублей назначить съ 1 января сего года въ постоянное жалованіе причтамъ слѣдующихъ приходовъ: 1) Линевскаго поселка, 2) села Гибздовки, 3) села Троицкаго-Крестовоздвиженской церкви, 4) села Ново-Никольскаго, 5) села Ново-Архангельскаго, 6) станицы Гирьяльской, 7) села Богословки, 8) хутора Гавриловскаго, 9) хутора Варваринскаго и 10) хутора Назаровскаго, Оренбургскаго уѣзда, 11) хутора Воронежскаго, Орскаго уѣзда, 12) поселка Сухтелинскаго, 13) завода Нижне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, 14) поселка Дуванкульскаго, Троицкаго уѣзда, 15) села Попова, 16) села Островскаго, 17) села Кушмы, 18) села Травянаго и 19) села Таволжанки, Челябинскаго уѣзда, опредѣливъ на каждый изъ

перечисленныхъ причтовъ по 392 р. въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р., что въ общей суммѣ составитъ 7448 р. ($392 \times 19 = 7448$). Изъ остающихся 392 руб. добавить причту села Репьевки къ назначеннымъ въ 1910 году 98 руб. 294 руб., изъ нихъ священнику 220 р. 50 к. и псаломщику 73 р. 50 к., а остальные 98 р., добавить къ жалованью причта села Березова, изъ нихъ священнику 73 р. 50 к. и псаломщику 24 р. 50 к. 2) Перечислить свободный остатокъ въ суммѣ 23 р. 52 к. отъ упраздненной указомъ Святейшаго Синода, отъ 30 мая 1907 года за № 6534, вакансиі второго псаломщика въ селѣ Березовѣ въ добавленіе къ получаемому первымъ псаломщикомъ той церкви казенному жалованью, о чемъ и донести Святейшему Синоду отъ лица Его Преосвященства. 3) Всѣ причты, коимъ назначается жалованіе, расчитать за дѣйствительно прослуженное ими время, при чемъ списокъ тѣхъ приходоѡ, причтамъ коихъ назначается жалованіе, препроводить въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. 4) Могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, коимъ назначено жалованіе, перечислить, согласно заслужаннаго указа, въ ресурсы казны. 5) Настоящее опредѣленіе пропечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 ноября 1911 года за № 7226, послѣдовала: «Утверждается».

Отъ Троицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Очередныя засѣданія Троицкаго Отдѣленія въ 1912 году назначены въ слѣдующіе дни: января 19, февраля 20, марта 12, апрѣля 20, мая 17, августа 8 и 27, сентября 20, октября 18, ноября 16 и декабря 14-го. Мѣсто засѣданій по прежнему 1-е городское училище; часы для засѣданій—6 час. вечера.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока — въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишеневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный пас-

портъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребывания за границую. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о немѣни препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдаютъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдаютъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Содержаніе оффиц. части:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Ъ свидѣнію духовенства епархіи.—Отъ Троицкаго Уезднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Терусалимъ и на Афонъ.—Журналы XIV общеeparхіальнаго Съезда духовенства Оренбургской епархіи.

общеките
для совмѣ
сію въ со
ника Васи
если состо
возмездной
скаго уч
собственно

6) П
лицъ, Съ
вырученно

По с
совѣтъ н
епархіальн
два полуг

6) П
чная вѣдо
указаніем

и въ како
Преосвящ

в) X
вореніи о
прогонной
а также,

2) п
суточнымъ
рые дѣла.

На п
Ееодосія,

„Ст
заслужива
проявлено

не по „но
Ст.
жаціе въ
ждается.

депутато

1. С
шаго Тео
августа.

а) н
передаетс

общекитіе, Съездъ находитъ желательнымъ и необходимымъ избрать для совмѣстной работы съ членами правленія училища особую комиссію въ составѣ: 1) Протоірея Александра Вознесенскаго, 2) священника Василя Бѣлоконова, 3) свящ. Алексѣя Тихомирова; причемъ, если состоится продажа зданія, просить городское управленіе о безвозмездной уступкѣ мѣста, арендуемаго Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища за 61 руб. 34 к. и нынѣ занятаго частью сада—въ собственность училища.

б) При постройкѣ новаго зданія при мужскомъ духовномъ училищѣ, Съездъ поручаетъ комиссіи не выходить изъ предѣловъ суммы, вырученной отъ продажи старой училищной усадьбы.

По ст. 6) а) Обязать о.о. благочинныхъ, своевременно и даже совѣмъ не сдѣлавшихъ надлежаще взносы на устройство общепархіальныхъ съѣздовъ, погасить числящіеся долги въ слѣдующія два полугодія, считая началомъ взносовъ вторую половину 1908 года;

б) Предложить комитету свѣчнаго завода составлять полугодичныя вѣдомости о взносахъ на устройство съѣздовъ и недоимкахъ, съ указаніемъ: кто изъ благочинныхъ не сдѣлалъ взноса, за какое время и въ какой суммѣ; вѣдомость эту представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства;

в) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ настоящаго съѣзда выдачей повышенной прогонной платы, а именно: вмѣсто 8 коп., поверстныхъ по 10 коп., а также, въ виду дороговизны городской жизни, удовлетворить суточными по 3 руб.;

2) предложить комитету свѣчнаго завода выдать прогоны и суточные деньгами тѣмъ о.о. благочиннымъ настоящаго съѣзда, которые дѣлали взносы и не получили прогоновъ отъ церквей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 августа 1911г.

„Ст. 1 утверждаетъ. Первый докладъ благочиннаго Дасточкина заслуживаетъ болѣе внимательнаго къ нему отношенія, чѣмъ то, какое проявлено о.о. членами Съезда. Дѣленіе приходовъ должно быть только не по „поясамъ“, а по доходности.

Ст. 2, 3 утверждаютъ. Ст. 4 разсматриваетъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію Правленія Семинаріи и Совѣта училища. Ст. 5 утверждаетъ. По ст. 6: оставить прежній порядокъ удовлетворенія о.о. депутатовъ суточными деньгами, а прогоновъ выдать по 10 коп.▲

Журналъ № 14-й 22 августа 1911 года.

1. *Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 21 сего августа.

а) на журналъ № 4, отъ 13 августа, за № 5237: „Статья 1. передается въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе и

заключеніе; ст. 2. утверждается. По содержанию ст. 3 свѣчной заводъ дастъ свой отзывъ. Всѣ постановленія статьи 4 кромѣ второго утверждаются. Ст. 5 6 7 утверждаются“

б) На журналъ № 7 отъ 17 с. августа за № 5238: „Ст. 1 читана. Повысить сумму похороннаго пособия семействамъ почившихъ священно и церковно-служителей епархіи Съездъ нашель возможнымъ при условіи аккуратнаго взноса положенной суммы со стороны участниковъ похоронной кассы; но въ Уставъ кассы это условіе не внесено и не помѣщено въ качествѣ примѣчанія къ 18 параграфу. Такъ-какъ условіе это провести на дѣлѣ будетъ затруднительно, то оно, по всей вѣроятности останется лишь на бумагѣ.“

Уставъ похоронной кассы утверждается если и прежній Уставъ былъ утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Комитетъ эмеритальной и похоронной кассы приметъ мѣры къ введенію въ дѣйствіе устава послѣдней съ 1-го января 1912 г. Ст. 3 утверждается ст. 4 читана“.

в) на журналъ № 8 отъ 17 августа—за № 5239: „Утверждается“.

2. а) Докладъ депутатовъ духовенства Уральской области, отъ 23 августа 1909 года въ XIII Общеeparхіальный Съездъ духовенства Оренбургской епархіи по вопросу о выдѣленіи капиталовъ и прибылей бывшаго Уральского свѣчнаго завода изъ такового же Оренбургскаго. Докладъ этотъ заслушалъ XIII Общеeparхіальный Съездомъ.

Справка 1. Определеіе первое по журналу № 10-й на 25 августа XIII Общеeparхіального Създа, утвержденное резолюціею Его

Преосвященства отъ 30 августа 1909 года за № 4165, слѣдующаго содержания: „Въ виду важности, серьезности и сложности вопроса и неподготовленности къ нему създа передать докладъ депутатовъ духовенства Уральской области въ предсъздную комиссію каковую просить, пособіи точныхъ справокъ и заключеній отъ подлежащихъ учреждений представить весь матеріалъ со своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе будущаго епархіального създа“

б) Журналъ Предсъздной Комиссіи отъ 4 мая сего года съ соображеніями по дѣлу о выдѣленіи Уральского Свѣчнаго Завода изъ Оренбургскаго.

3. Вдовы преподавателя Оренбургскаго Епархіального училища Маріи Троицкой прошеніе отъ 22 с. августа „пересмотрѣть вопросъ о назначеніи ей и дѣтямъ пенсіи и оказать вниманіе къ труду ея мужа назначеніемъ полной пенсіи по закону т. е. половинной“ ей „и половинной тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ по 120 руб. а всего 40 руб. въ размѣръ установленной постановленіемъ XIII Общеeparхіального Създа“ Къ прошенію приложена копія медицинскаго свидѣтельства:

а) оти ствуетъ, чт теніи и эк состоянія е наго женск Троицкимъ, онъ оставит

б) Го верситета у 14 января 1 произведено брюшной п

в) Чле Правленія ч ное состоян женскаго уч какъ видно торія, отъ ченія пенсіи о пен. и ед

Справк хіального С

а) Оти отъ 11 авг. дѣтми, кан номъ учили

б) Кои № 2

в) Пис священства, въ преподав о представл номъ учреж

Справк Оренбургско

Справк ла стр. 9: „ сіи изъ отчи дущемъ, въ питательнаго къ Епархіал ной прибылн училища, не заведеніямъ,

а) отъ 31 марта 1911 г. врача Терebinскаго, гдѣ онъ свидѣтельствуетъ, что г. Троицкій былъ пользованъ имъ отъ тяжелой невралгической и эхинококка печени. Болѣзни эти, полученныя имъ во время состоянія его на службѣ преподавателемъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, безусловно требовали прекращенія имъ, Троицкимъ, отправленія обязанностей, но не смотря на совѣты врача, онъ оставить службу не пожелалъ.

б) Госпитальной Хирургической клиники Московскаго Университета удостовѣреніе о томъ, что Василій Петровичъ Троицкій 14 января 1911 года скончался. 16 декабря 1910 года ему было произведено удаленіе эхинококковыхъ пузырей различныхъ органовъ брюшной полости.

в) Членовъ Врачебнаго Сдѣленія Оренбургскаго Губернскаго Правленія заключеніе, что, описанное въ свидѣтельствахъ болѣзненное состояніе бывшаго преподавателя Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Василя Петровича Троицкаго, 50 лѣтъ отъ роду, какъ видно изъ отзыва Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 5 с. апрѣля за № 24 при жизни въ отношеніи назначенія пенсіи подходит подъ дѣйствіе статей 341 и 529 т. III Уст. о пен. и единов. пос. Св. Зак. изъ 1896 года*

Справка 1) изъ журнала № 9 ст. 4 журнала XIV Общеeparхіальнаго Сѣзда духовенства слушали:

а) Отношеніе Совѣта Оренбургскаго Епарх. женскаго училища, отъ 11 авг. с. г. за № 417, о назначеніи Маріи Троицкой съ 3-ми дѣтьми, какъ вдовы преподавателя, прослужившаго въ Епархіальномъ училищѣ болѣе 21 года.—полной пенсіи.

б) Коئیю 17 ст. распорядительнаго журнала Совѣта училища № 2.

в) Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 26 іюня с. г. объ отказѣ въ назначеніи пенсіи вдовѣ преподавателя Оренбургскаго Епарх. училища Маріи Троицкой и о представленіи ей заработка въ какомъ либо мѣстномъ Епархіальномъ учрежденіи.

Справка 1 Г. Троицкая состоитъ учительницей музыки при Оренбургскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Справка 2 изъ журнала № 4, 17 іюня 1908 г., XII Епарх. Сѣзда стр. 9.; принимая во вниманіе, что достаточный для выдачи пенсіи изъ отчисленій завода капиталъ образуется въ далекомъ еще будущемъ, въ настоящее время предоставить право лицамъ учебно-воспитательнаго персонала, въ случаѣ выхода въ отставку, обращаться къ Епархіальнымъ Сѣздамъ съ просьбой о выдачѣ пенсій изъ годичной прибыли завода въ размѣрѣ: для начальницы и преподавателей училища, не получающихъ пенсій за службу по другимъ учебнымъ заведеніямъ, за 25 лѣтъ по 240 руб., за 15 л. по 120 р.; учитель-

ницамъ и воспитательницамъ за 25 л. 120 р., за 15 л. 60 р. Право получения означенной пенсіи имѣютъ лица, прослужившія въ Оренб. Епарх. училищѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ всей своей службы.

Справка 3) изъ отчета по Оренб. Епарх. Свѣчному заводу за 1910 г. стр. 47: „Къ 1 января 1911 г. заводъ долженъ пенсіоннаго фонда женскаго учительскаго персонала Епархіальнаго женскаго училища 2286 р. 32 к.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе, что покойный преподаватель Епархіальнаго училища В. Троицкій служилъ при училищѣ менѣе 25 лѣтъ, выдавать вдовѣ его Маріи Троицкой съ 3-мя малолѣтними ея дѣтьми пенсію въ полномъ размѣрѣ, но только за 15 лѣтъ, въ суммѣ 120 р. въ годъ изъ пенсіоннаго фонда при свѣчномъ заводѣ. Просить Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища докладывать будущимъ съѣздамъ объ измѣненіи семейнаго положенія г. Троицкой.

Опредѣлили: по ст. 1. Принять къ свѣдѣнію; по ст. 2. Въ виду того, что духовенство Уральской области своихъ делегатовъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса о выдѣленіи изъ Оренбургскаго свѣчнаго завода капиталовъ и прибылей, какіе оно считаетъ принадлежащими Уральской области по церковно-свѣчному дѣлу, не прислало депутатовъ; но они тѣмъ не менѣе могутъ прибыть въ Оренбургъ по окончаніи Общеeparхіальнаго Съѣзда и, во всякомъ случаѣ, дѣло по этому вопросу такъ или иначе должно поступить на разсмотрѣніе, обсужденіе и заключеніе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства и духовенства, избрать особую Комиссію изъ священниковъ: Венедикта Макарова, Дмитрія Нассонова и Михаила Филологова. Сей Комиссіи поручить: а) веденіе дѣла по выдѣленію Уральской области въ экономическомъ отношеніи изъ Оренбургской епархіи на условіяхъ, какія окажутся самыми справедливыми. Для сего Комиссія пригласить на совмѣстное обсужденіе Комитетъ Свѣчнаго завода въ полномъ его составѣ. б) Поручить этой Комиссіи, для выясненія дѣла съ юридической точки зрѣнія, обратиться за совѣтомъ къ какому либо юристу, напр. присяжному повѣренному г. Кліентову. Расходъ за трудъ юриста отнести на счетъ суммъ Свѣчнаго завода.

в) Дать Комиссіи полномочія вести это дѣло въ гражданскихъ судебныхъ инстанціяхъ, если того потребуетъ ходъ дѣла;

г) О ходѣ работъ своихъ Комиссія должна журналами докладывать Его Преосвященству.

по ст. 3. Съѣздъ духовенства, выходя изъ законныхъ основаній, въ засѣданіи своемъ 18—19 августа с. г. положилъ вдовѣ покойнаго преподавателя Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Маріи Троицкой $\frac{1}{2}$ заслуженной ея мужемъ пенсіи и $\frac{1}{2}$ таковой ея дѣтямъ, что составило полную пенсію за 15 лѣтъ. Свое сочувствіе къ

почившему пособія на вдовѣ его въ 40 руб. женскомъ лучшихъ училище и мужей свяблемъ или учительски имѣвшимъ просфорни Назначить дать Епархіальномъ-же, ничены. Вленіе свое тямъ пенсіи Съѣзда во шинствомъ

Въ Общее

Оста безъ правъ Съѣздъ ч лица съ службу О умеръ, ра товѣреніе нимъ пра семъ и пр Въ подавател ховенству. вому въ о Епархіи, а хотя и он

почившему В. П. Троицкому духовенство выразило въ назначеніи ему пособія на лѣченіе и въ выдачѣ похороннаго пособія въ суммѣ 300 р. вдовѣ его. Г-жа Троицкая обезпечена ежемѣсячнымъ содержаніемъ въ 40 руб. за преподаваніе музыки въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ что въ этомъ отношеніи она находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ ея же подруги, окончившія Епархіальное училище и имѣющія несчастіе остаться вдовами по смерти своихъ мужей священниковъ: имъ приходится, не пользуясь никакимъ пособиемъ или пенсіей, зарабатывать кусокъ насущнаго хлѣба тяжелымъ учительскимъ трудомъ, оплачиваемымъ 15--20 руб. въ мѣсяцъ, а не имѣвшимъ возможности получить образованія 3—5 руб. за трудъ проефорни.

Назначеніе г-жѣ Троицкой пенсіи въ усиленномъ размѣрѣ можетъ дать поводъ и другимъ заслужившимъ пенсію, по службѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, настойчиво ходатайствовать о томъ же, а средства духовенства на сей предметъ болѣе, чѣмъ ограничены. Все это вынуждаетъ духовенство оставить въ силѣ опредѣленіе свое отъ 18—19-е августа о выдачѣ г-жѣ Троицкой и ея дѣтямъ пенсіи въ размѣрѣ 120 р. Предложенный о.о. Предсѣдателемъ Сѣзда вопросъ объ увеличеніи пенсіи до 180 руб. отклоненъ большинствомъ 30 голосовъ противъ 14-ти.

Въ Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства Оренбургской епархіи.

Вдовы преподавателя Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Троицкой.

ПРОШЕНІЕ.

Оставшись послѣ смерти мужа съ тремя малолѣтками дѣтьми безъ права на казенную пенсію, я обратилась въ Общеeparхіальный Сѣздъ черезъ Совѣтъ Оренбургскаго Женскаго Епархіальнаго училища съ просьбой о пенсіи моему мужу за свыше двадцатилѣтнюю службу Оренбургскому училищу, гдѣ онъ трудился столько лѣтъ и умеръ, разстроивъ свое здоровье на службѣ, о чемъ имѣется удостовѣреніе Оренбургскаго Врачебнаго Отдѣленія, призавшаго за нимъ право на полную пенсію, каковое свидѣтельство въ копіи при семъ и прилагаю.

Въ Оренбургской Епархіи это первый случай, когда вдова преподавателя Епархіальнаго училища обращается за помощью къ духовенству, всегда отзывчивому ко вдовамъ и сиротамъ и справедливому въ оцѣнкѣ лицъ, положившихъ свои труды и силы на пользу Епархіи, а между тѣмъ мнѣ сообщили, что Общеeparхіальный Сѣздъ, хотя и оказалъ вниманіе къ ходатайству Совѣта училища, но удов-

влеторилъ его только въ половину; назначивъ пенсію въ 120 р. въ годъ.

Въ виду изложеннаго, я по совѣту и благословенію Преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Оренбургскаго и Ттргайскаго, рѣшилась вновь обратиться въ Общепархіальный Сѣздъ со слезною просьбою пересмотрѣть вопросъ о назначеніи мнѣ и дѣтямъ пенсія и оказать вниманіе къ труду моего мужа назначеніемъ полной пенсія по закону, т. е. половинной мнѣ и половинной тремъ малолѣткамъ дѣтямъ по 120 рублей, а всего 240 рѣб. въ размѣрѣ, установленной постановленіемъ XIII Общепархіальнаго Сѣзда духовенства Оренбургской Епархіи.

Копія.

Симъ свидѣтельствую, что умершій преподаватель Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Василій Петровичъ Троицкій былъ пользованъ мною отъ тяжелой неврастеніи и эхинококка печени. Болѣзни эти, полученныя во время состоянія его на службѣ преподавателемъ названнаго училища, безусловно требовали прекращенія имъ Троицкимъ, отправленія своихъ обязанностей, но не смотря на мои совѣты, онъ оставить службу не пожелалъ. Оренбургъ 31 марта 1911 г. Подлинное подписалъ: врачъ Терebinскій.

Копія.

Госпитальная Хирургическая клиника Московскаго Университета января 1911 г.

Симъ удостовѣряю, что Василій Петровичъ Троицкій 13 января 1911 года скончался въ Госпитальной Хирургической клиникѣ. 16 декабря 1910 года ему было произведено удаленіе эхинококковыхъ пузырей изъ различныхъ органовъ брюшной полости. Москва 1911 г. 18—1. Подлинное подписалъ: Ассистентъ Клиники докторъ медицины Н. Терebinскій.

Разсмотрѣвъ свидѣтельства: врача Н. Терebinскаго въ г. Оренбургѣ и ассистента хирургической клиники Московскаго Университета доктора медицины Н. Терebinскаго Члены Врачебнаго Отдѣленія Оренбургскаго Правленія находятъ что описанное въ свидѣтельствахъ болѣзненное состояніе бывшаго преподавателя Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Василія Петровича Троицкаго. 50 лѣтъ роду, какъ-то видно изъ отзыва Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 5 сего Апрѣля за № 24 при жизни, въ отношеніи назначенія пенсія подходитъ подъ дѣйствіе статей 341 и 529 т. III Уст. о пен. и еднов. пос. Св. Зак. изд. 1896 года, что удостовѣряется подписомъ съ приложеніемъ казенной печати Г. Оренбургъ. Апрѣля 6 дня 1911 года. Подлинное подписали: Губернскій Врачебный Инспекторъ Фонъ Шлихтингъ. Помощникъ Врачеб-

наго Инсп
Тебедевъ,

Наст
скаго Губ
бургскаго
ицкаго—М
Оренбург
тьми пенсі

На п
шаго Θεод
густа 191

1. С
26 мая се
дующаго с

„Епа
обязанност
оною на я
Сѣзда, на
къ дѣламъ
сѣздной
редачѣ по
постановле
и утвержд
да о пере
жно прина
наблюдать
Инструкці
ной Комис
Постановл
ніе журна
раниченно
состояніи,
Епархіаль
1200 Конс
дѣнія“.

Спра
наго Сѣзд
за исполне
Въ случаѣ
и будущем

2) „С
енства дол

наго Инспектора К. Архангельскій, Оренбургскій Городовой врачъ Лебедевъ, Дѣлопроизводитель И. Болгурцевъ.

Настоящая копія выдана изъ Врачебнаго Отдѣленія, Оренбургскаго Губернскаго Правленія вдовѣ бывшаго преподавателя Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Василя Петровича Троицкаго—Маріи Лазаевнѣ Троицкой на предметъ представленія въ Оренбургскій Съѣздъ духовенства для исходатайствования ей съ дѣтьми пенсіи за службу покойнаго мужа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 23 августа 1911 г. „Ст. 1 читана, ст. 2 и 3 утверждаются“.

Журналъ № 15-й 23 августа 1911 года.

1. *Слушали:* Отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 26 мая сего года за № 7551 на имя Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержанія:

„Епархіальное Начальство, разсмотрѣвъ вопросъ относительно обязанностей Консисторіи къ исполненію дѣлъ, поступающихъ въ оную на исполненіе отъ Предсѣздной Комиссіи Общеeparхіальнаго Съѣзда, нашло, что Консисторія не имѣетъ никакого касательства къ дѣламъ Съѣзда, что особенно подтверждается учрежденіемъ Предсѣздной Комиссіи, роль которой не можетъ сводиться къ одной передачѣ поступающихъ къ Съѣзду заявленій, но и исполненіе всѣхъ постановленій Съѣзда, кромѣ тѣхъ, по коимъ требуется выраженное и утвержденное Епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленіе Съѣзда о передачѣ того, или иного дѣла на исполненіе Консисторіи, должно принадлежать Предсѣздной Комиссіи, обязанной по § 9 Инстр. наблюдать за исполненіемъ журналовъ Съѣзда. Настоящій параграфъ Инструкціи не можетъ быть понимаемъ, какъ наблюденіе Предсѣздной Комиссіей за Консисторіей; Если наблюденіе за выполненіемъ Постановленій Съѣзда принадлежитъ Комиссіи, то и самое исполненіе журналовъ должно принадлежать ей же; Консисторія же, по ограниченности служащихъ и массѣ работы, выполнять этого не въ состояніи, а потому о вышеизложенномъ, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 5—12 апрѣля сего года за № 219—1200 Консисторія увѣдомляетъ Предсѣздную Комиссію для свѣдѣнія“.

Справка 1. „Предсѣздная Комиссія, по закрытіи Общеeparхіальнаго Съѣзда, сдаетъ журналы въ Консисторію, сама же наблюдаетъ за исполненіемъ и проведеніемъ въ жизнь сдѣланныхъ постановленій. Въ случаѣ неисполненія, Комиссія докладываетъ Его Преосвященству и будущему Епархіальному Съѣзду“. (§ Инст. Предс. Комм.)

2) „Отношенія Консисторіи къ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія

Създовъ и опредѣленія, по указанію Преосвященнаго, согласно § 93, способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній Съезда, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмятїю со стороны Консисторій“. (Высочайше Утвер. Правила о Създахъ пунктъ 26).

2. Словесное заявленіе о Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи. Каедральнаго Протоіерея, П. А. Сысуева о томъ, что рамки дѣятельности Предсѣздной Комиссіи ежегодно расширяются. Такъ, на примѣръ, въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ Предсѣздной Комиссіи было поручено разсмотрѣніе смѣтъ по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ и мужскому Духовному. Вслѣдствіе чего о. Предсѣдатель считаетъ нужнымъ предложить на разсмотрѣніе Съезда инструкцію Предсѣздной Комиссіи, §§ нѣкоторые каковой необходимо измѣнить, или дополнить.

Справка 1. Вновь составленная Създомъ Инструкція Предсѣздной Комиссіи при семъ прилагается.

2. Пунктъ б. журнала № 22 Създа Донской епархіи: „Назначить на будущее время вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода Предсѣдателю Комиссіи 120 руб. въ годъ, в дѣлопроизводителю—120 р., членамъ же Комиссіи—разъездныхъ и по 3 рубля суточныхъ“.

3. Словесное заявленіе о Предсѣдателя Създа, Каедральнаго Протоіерея, П. А. Сысуева, о желательности скорѣйшаго напечатанія журналовъ настоящаго Създа въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка 1. На одномъ изъ предвѣдущихъ Създовъ духовенства Оренбургской епархіи уже высказывалось желаніе отпечатывать журналы Създовъ отдѣльными брошюрами для каждой церкви епархіи.

2. На 14 Създѣ очень много депутатовъ повторило вышеозначенное желаніе.

4. Заявленіе о. Благочиннаго священника Сергѣя Соколова о желаніи имѣть для каждой церкви епархіи справочную книгу по образцу таковыхъ книгъ въ другихъ епархіяхъ (на примѣръ, Екатеринбургской).

Справка: 1) Желательная форма справочной книги при семъ прилагается.

5. Заявленіе Дѣлопроизводителя, священника Александра Земляничина, о томъ, что за время Създа изъ полученныхъ отъ Комитета свѣчнаго завода суммъ 18 р. 25 к. израсходовано: а) на посылку телеграммъ г. Оберъ Прокурору Св. Синода 3 р. 75 коп. б) въ Собраніи Челябинскаго Епархіальнаго училища 75 коп. в) за перепечатаніе Устава похоронной кассы 75 коп. г) на разъѣзды по дѣламъ Създа 10 рублей и д) разсылному 3 рубля.

6, 6,
наго Пр
а)
-61 б)
лица.
в)
лица.
г)
д)
Кассѣ
и е
Сир
7: 0
Протоіер
Предсѣз
Създа,
Опред
о Създа
ныхъ Епа
жить Ко
занность
духовенст
сторія, а
въ силѣ.
По с
ежегодно
Инструк
по надлеж
слѣдующи
а)—
ной Коми
поступаю
Епархіаль
6) В
Предсѣда
членовъ г
альнымъ
тилѣтїе*
в) Ш
ся до Об
извлечені
за два мѣ
щеннаго,
предварит

6. Словесное предложение о. Председателя Съезда, Каедральнаго Протоіеря П. А. Сысуева, о производствѣ выборовъ:

- а) Членовъ Правленія Семинаріи.
- б) Членовъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.
- в) Членовъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища.
- г) Членовъ Комитета Свѣчнаго завода.
- д) Членовъ Ревизіоннаго Комитета Эмеритальной и Похоронной Кассы.
- е) Членовъ Предсѣздной Комиссіи.

Справка: Три баллотировочныхъ листа при семъ прилагаются

7. Словесное заявленіе о. Председателя Съезда, Каедральнаго Протоіеря П. А. Сысуева о томъ, что всѣ вопросы, предложенные Предсѣздной Комиссіей, а равно и поступившіе во время засѣданій Съезда, послѣднимъ рассмотрѣны.

Опредѣлили: по ст. 1. Согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ о Съездахъ, гдѣ говорится, что приведеніе въ исполненіе утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній Съезда принадлежитъ Консистоіи, Съездъ не находитъ удобнымъ возлагать эту обязанность на Предсѣздную Комиссію, которая къ тому же въ глазахъ духовенства епархіи не можетъ имѣть того авторитета, какъ Консистоіа, а поэтому § 9 Инструкціи Предсѣздной Комиссіи оставляетъ въ силѣ.

По ст. 2. Въ виду того, что дѣятельность Предсѣздной Комиссіи ежегодно расширяется и Комиссіи представляются новыя полномочія, Инструкціей не предусмотрѣнныя, Съездъ полагаетъ необходимымъ по надлежащемъ рассмотрѣніи Инструкціи, сдѣлать измѣненія въ слѣдующихъ параграфахъ ея:

а) —Первомъ, каковой формулировать такъ: „Цѣль Предсѣздной Комиссіи собраніе, подготовка и детальная разработка всѣхъ поступающихъ на Съездъ вопросовъ, а также и рассмотрѣніе смѣтъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и мужскихъ духовныхъ“ § 1-й).

б) Второмъ, каковой читать такъ: „Комиссія во главѣ съ Председателемъ и дѣлопроизводителемъ состоитъ всего изъ пяти членовъ градо-Оренбургскаго духовенства, избираемыхъ Общеепархіальнымъ Съездомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ на пятилѣтіе“ (§ 2).

в) Шестомъ, редакція какового слѣдующая: „Всѣ, относящіяся до Общеепархіальнаго Съезда матеріалы, въ цѣломъ видѣ, или извлеченіи, мѣсяца за три, или по крайней мѣрѣ не менѣе какъ за два мѣсяца до созыва Съезда, Комиссія, съ соизволенія Преосвященнаго, пропечатываетъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ для предварительнаго обсужденія на благочинническихъ Съездахъ“ (§ 6).

г) Седьмомъ, каковой читать такъ: „Предсѣздная Комиссія для своихъ занятій собирается въ одномъ изъ епархіальныхъ учреждений“ (§ 7).

д) Десяткомъ нижеслѣдующаго содержания: „Предсѣздная Комиссія наблюдаетъ за печатаніемъ журналовъ Съезда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ они должны печататься особымъ приложеніемъ и по напечатаніи отдѣльными брошюрами разсылаетъ по 1 экземпляру всѣмъ церквамъ, а также по 1 экземпляру всѣмъ о. о. Благочиннымъ епархіи“ (§ 10).

е) и двѣнадцатомъ—въ такой редакціи: „Ежегодное вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода членамъ Предсѣздной Комиссіи производится въ такомъ размѣрѣ: 1) Предсѣдателю Комиссіи—120 руб., 2) Дѣлопроизводителю 120 руб., 3) Членамъ Комиссіи на разъѣзды по 12 рублей и 4) на Канцелярію Комиссіи—60 р.“

Исправленную и приложенную при семъ Инструкцію Предсѣздной Комиссіи представить на утвержденіе Его Преосвященства. Выдачу жалованія членамъ Предсѣздной Комиссіи производить съ 1 сентября сего 1911 года, отсутствіе денегъ въ ея распоряженіи.

По ст. 3. Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать и, если возможно, то не болѣе, какъ въ двухъ №№ Вѣдомостей, самыхъ ближайшихъ—журналы настоящаго Общепархіальнаго Съезда отдѣльнымъ приложеніемъ, со всѣмъ матеріаломъ, приложеннымъ къ журналамъ засѣданій Съезда и кромѣ сего отдѣльными оттисками для разсылки по 1 экземпляру на каждую церковь и по 1 экземпляру для всѣхъ о. о. Благочинныхъ,—потребную для сего сумму просить Предсѣздную Комиссію предложить внести о. о. Благочиннымъ съ подвѣдомственныхъ имъ церквей.

По ст. 4. Просить Духовную Консисторію выработать форму справочной книги, отпечатать, переплести и по 1 экземпляру разослать по всѣмъ церквамъ и молитвеннымъ домамъ епархіи, възыскавъ стоимость ея съ церквей епархіи.

По ст. 5. Принять къ свѣдѣнію и расходу въ 18 р. 25 к. отнести на счетъ свѣчнаго завода.

По ст. 6. Закрытой баллотировкой избранны:

а) — въ Члены Правленія Семинаріи на трехлѣтіе съ 1912 года по 1914 включительно.

1) Протоіерей Василій Сорогожскій 44 избир., неизбир. нѣтъ.

2) Протоіерей Василій Албертовъ 44 избир., неизб. нѣтъ.

3) Священникъ Дмитрій Нассоновъ, онъ же избр. нѣтъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи избирательныхъ 41 и неизб. 3.

4. Кандидатомъ къ нимъ Протоіерей Михайль Божуковъ, избират. 39, неизб. 5.

б) въ Члены Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на тоже трехлѣтіе:

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 ЯНВАРЯ.

№ 2.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Бесѣда о крещеніи младенцевъ.

— Несправедливо упрекаете вы Православную Церковь въ нарушеніи порядка при крещеніи. Слово Божіе и указанный имъ порядокъ соблюдается свято. При крещеніи взрослыхъ Церковь сначала учитъ ихъ истинамъ вѣры, затѣмъ они каются въ своихъ грѣхахъ, исповѣдуютъ свою вѣру и потомъ уже крестятся. Слова: *Шедше научите народы* — относятся къ взрослымъ людямъ. Господь посылалъ апостоловъ съ проповѣдью не къ младенцамъ, а именно къ взрослымъ, которые могли понимать ихъ ученіе. Но вѣдь у насъ идетъ рѣчь о крещеніи младенцевъ. Господь, какъ-бы предвидя ваше возраженіе, даетъ такое повелѣніе: *Шедше научите всь народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Мф. 28, 19—20). Видите, и послѣ крещенія можно и должно учить. Такъ Православная Церковь и поступаетъ; взрослыхъ она научаетъ предъ крещеніемъ, а младенцевъ послѣ него. Какъ видите, порядокъ не нарушается...

— Какъ же вы крестите непонятныхъ младенцевъ, перебилъ меня Щербаковъ, — вѣдь они ничего не понимаютъ?

— А вы все понимаете?

— Конечно, все; я взрослымъ крестился.

— Вы крестились во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Объясните: какъ Богъ одинъ, но въ трехъ Лицахъ?

— Этого я объяснить не могу.

— Итакъ, вы не знаете и не понимаете сущности хри-
стианской вѣры. Зачѣмъ же вы требуете этого отъ младенцевъ?

Объясните намъ еще Богочеловѣчество Иисуса Христа. Ап. Павелъ отказывается понять эту тайну (Тим. 3, 16). Неужели вы больше знаете?

Щербаковъ опять молчать.

А вѣдь въ крещеніи вы свидѣтельствовали свою вѣру въ Иисуса Христа, не понимая Его Богочеловѣчества! Выходить: вы не лучше младенцевъ, хотя и похвалились своимъ пониманіемъ. Далѣе, младенцы въ нашемъ человѣческомъ наученіи предъ крещеніемъ не нуждаются; это необходимо для взрослыхъ. Малютокъ научаетъ Самъ Господь, Своимъ благодатнымъ Божественнымъ образомъ. *Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домою Израиля и домою Иуды новый заветъ... И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа, потому что всѣ сами будутъ знать Меня, отъ малюго до большаго* (Иерем. 31, 31—34). Видите, младенцевъ научаетъ Самъ Господь и они знаютъ Его. Имъ Господь открываетъ то, что сокрыто отъ разныхъ мудрецовъ и хвалящихся своимъ пониманіемъ. *Славу Тебя, Отче, Господа неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ то младенцамъ; ей Отче! ибо таково было Твое благоволеніе* (Мѣ. 11, 25—26). Наша же обязанность учить дѣтей послѣ крещенія, по заповѣди: *уца ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Мѣ. 28, 20).

Что касается вашего требованія отъ дѣтей покаянія, то оно основано на недоразумѣніи. Дѣти личныхъ грѣховъ не имѣютъ, осуждать свою жизнь имъ не нужно, такъ какъ они только еще начинаютъ жить. Покаяніе требуется отъ взрослыхъ людей. Младенцамъ-же каяться не въ чемъ. Ихъ вина предъ Богомъ только въ прародительскомъ грѣхѣ; его нужно немедленно омыть въ водахъ крещенія. Итакъ, первыхъ два вашихъ возраженія не относятся къ младенцамъ. Сдѣлаемъ

перерывъ
беремъ
убѣжать
Пок
денцевъ?
(Мрк. 16
кто не б
оуждает
участи г
вѣрвать.
щихъ и
рыхъ под
такъ как
Ваш
невольн.
м
мость та
единствен
быть кре
что Госп
малыхъ д
Я заключу
няю свое
тому что
(Евр. 8,
должны в
вступать
ваетъ всѣ
креститс
ня грѣсов

Святаго Духа.
хъ?

перерывъ, освѣжимъ комнату, а то свѣчи гаснутъ. Послѣ разберемъ и третье возраженіе.

— Нѣтъ, не согласны, закричали баптисты: вы хотите убѣжать отъ отвѣта!

Покажите намъ, какъ безъ вѣры можно крестить младенцевъ? *Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ* (Мрк. 16, 16). У младенцевъ вѣры нѣтъ и крестить ихъ нельзя!

— Если нѣтъ у младенцевъ вѣры, то они осуждены?

— Нѣтъ не осуждены, пугливо отвѣтилъ Щербаковъ.

— *Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 16). Господь осуждаетъ всѣхъ невѣрующихъ безъ исключенія. Страшной участи готовите вы своихъ младенцевъ.

— Господь не осудитъ ихъ, потому что они не могутъ вѣровать.

— Слово Божіе дѣлитъ всѣхъ людей только на вѣрующихъ и на невѣрующихъ; первымъ оно общаетъ спасеніе, вторыхъ подвергаетъ вѣчному осужденію. Погибли ваши дѣти, такъ какъ, по вашему мнѣнію, они не вѣруютъ и не крещены.

Баптисты замолкли, огонь погасъ и перерывъ наступилъ невольнo.

Петръ всталъ и началъ говорить.

— Мы выяснили важность, спасительность и необходимость таинства крещенія для всѣхъ людей; крещеніе является единственнымъ путемъ въ Царство Христово. Поэтому должны быть крещены и младенцы. И это тѣмъ болѣе необходимо, что Господь всѣхъ зоветъ въ завѣтъ съ Собою—взрослыхъ и малыхъ дѣтей. *Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу новый завѣтъ... И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа; потому что всѣ отъ малого до большого будутъ знать Меня* (Евр. 8, 8—12). Въ силу этого обѣтованія дѣти—младенцы должны вступать въ завѣтъ съ Богомъ, т. е. чрезъ крещеніе вступать въ Церковь Христову. Поэтому ап. Петръ призываетъ всѣхъ омыться въ водахъ крещенія. *Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принад-*

лежитъ обѣтованіе и дѣтямъ нашимъ и всемъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ (Дѣян. 2, 38—39).

Родители должны привести своихъ младенцевъ въ завітѣ съ Богомъ, отдать принадлежащее имъ обѣтованіе, а не пользоваться только однимъ самимъ. Хорошо-ли поступаютъ баптисты, считая своихъ младенцевъ недостойными завіта? Не похожи-ли они на тѣхъ учениковъ, которые препятствовали дѣтямъ приходить ко Христу (Мѧ. 19, 13; Мр. 10, 13)? Пустите-же своихъ дѣтей ко Христу, не лишайте ихъ Царствія Божія!

— Не упрекайте насъ въ томъ, что мы не приводимъ дѣтей ко Христу, замѣтилъ мнѣ Щербаковъ. Мы приводимъ, т. е. учимъ дѣтей, когда они начинаютъ понимать. И въ Евангеліи сказано: *приводили къ нему и дѣтей* (Мѧ. 19, 13), разумѣется, такихъ, какія сами могли идти, а не грудныхъ младенцевъ. Да приводить вовсе не значитъ крестить. Родители приводили дѣтей для того, чтобы Христосъ приласкалъ ихъ; они были милы Ему и безъ крещенія. Христосъ любилъ ихъ, возлагалъ на нихъ руки, желая сдѣлать пріятное для родителей. Какъ-же можно привести ко Христу младенца грудного? Онъ, вѣдь, ничего ни понимаетъ, не можетъ чувствовать Духа Божія и не выражаетъ своего согласія на это. Господь силою въ свое Царствіе никого не зоветъ, а православные насильно крестятъ своихъ дѣтей, не спрашивая ихъ — согласны они или несогласны. Какая польза отъ такого крещенія? Не потому ли у васъ и живутъ такъ плохо, что крестятся младенцами? Посмотришь кругомъ — все пьяницы и развратники. А послѣ крещенія люди не должны грѣшить. Если бы православные крестились въ возрастѣ, ничего этого не было бы. А то прямо стыдъ и срамъ! Не успѣлъ человекъ подняться на ноги, какъ уже начинаетъ ходить по циркамъ, кіатрамъ, машкарадамъ и другимъ гадкимъ мѣстамъ. А еще называетесь крещеными. Какая польза отъ дѣтскаго крещенія?

— Рѣчь Щербакова понравилась баптистамъ и они одобрительно улыбались и кивали ему головой въ знакъ сочувствія.

— Вашъ способъ приведенія дѣтей ко Христу не евангельскій. Слово Божіе не указываетъ ни одного примѣра, изъ котораго видно было-бы, что чрезъ одно наученіе входилъ

кто-ни
дорога
никак
такихъ
уже ст
читаем
же Лу
18, 15
всяких
рѣя са
рѣхъ
отверг
какъ
такихъ
Минь
гамц,
Какъ
мо ст
Поэто
дѣтей
къ Не
Н
Христ
проти
Р
чтобы
гить.
только
гладн
денце
благд
Когда
благд
дары
него
В
прост
Е

кто-нибудь въ Церковь Христову. Вездѣ и для всѣхъ одна дорога — крещеніе (Дѣян. 10, 48; 8, 38; Иоан. 3, 5). Нѣтъ никакого основанія утверждать, что ко Христу приводили такихъ дѣтей, которыя могли сами идти, т. е. съ извѣстною уже степенью умственнаго развитія. Въ Евангеліи Маттея мы читаемъ: *приводили къ Нему дѣтей* (Мѣ. 19, 13); Евангелистъ же Лука пишетъ прямо: *приносили къ Нему и младенцевъ* (Лук. 18, 15; Марк. 10, 13). Этими словами указывается, что дѣти всякихъ возрастовъ шли ко Христу: были тутъ дѣти, которыя сами могли уже идти; были и грудныя малютки, которыя несли матери. Христосъ всѣхъ принималъ, никого не отвергалъ и не дѣлалъ различія между дѣтьми по возрастамъ, какъ это дѣлаете вы. Нѣтъ, Онъ съ гнѣвомъ посмотрѣлъ на такихъ людей и сказалъ имъ: *Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ...* (Лук. 18, 16). Дѣти шли не ногами, какъ вы думаете, — ихъ влекло ко Христу сердце ихъ. Какъ былинка тянется къ солнцу, такъ и младенцы неудержимо стремились своею душею къ Источнику благодатной воды. Поэтому-то Христосъ и говоритъ про младенцевъ: *оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ*, разумѣя ихъ внутреннее влеченіе къ Нему.

Нѣтъ, вы рѣшительно возбраняете дѣтямъ приходить ко Христу! Не прикрывайте своей жестокости Евангелиемъ: оно противъ васъ и вы противъ него!

Родители несли, говорите вы, своихъ дѣтей для того, чтобы Господь приласкалъ ихъ; приводить — не значить крестить. Развѣ это такъ? Неужели матери ходили за Христомъ только для того, что бы Онъ приласкалъ ихъ малютокъ и погладилъ по головкамъ? Нѣтъ, матери приносили своихъ младенцевъ для того, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ (Мрк. 10, 13); благодатною Своею силою и помоллся о нихъ (Мѣ. 19, 13). Когда жилъ и училъ Иисусъ Христосъ, младенцы получали благодатную силу отъ Самого Христа непосредственно; теперь дары Святаго Духа изливаются въ крещеніи; только чрезъ него и можно теперь привести дѣтей ко Христу.

Вотъ что было дорого во Христѣ для младенцевъ, а не простыя ласки!

Несправедливо ваше мнѣніе и относительно того, что мла-

денцы не могут чувствовать дѣйствія Святаго Духа. Такъ думаютъ баптисты, но не говорятъ Слово Божіе. *Духъ дышетъ, и дѣло хочетъ* (Іоан. 3, 8), свидѣлствуетъ оно. Дышетъ Онъ и на взрослыхъ, дѣйствуетъ благодатнымъ образомъ и въ малюткахъ. Никто не можетъ положить Ему границы! Слово Божіе свидѣлствуетъ эту истину и примѣрами. Такъ, евангелистъ Лука, повѣствуя о пришествіи Матери Господа Іисуса къ праведной Елисаветѣ, замѣчаетъ, что *когда Елисавета услышала голосъ привѣтствія Маріи, възглагола младенецъ во чревѣ ея; и Елисавета исполнилась Святаго Духа* (Лук. 1, 41). Младенецъ еще во чревѣ матери почувствовалъ приближеніе Господа и отъ радости възглагола. Это было не обычное движеніе младенца, какое бываетъ съ каждою матерію; нѣтъ, Елисавета послѣ этого игранія младенца исполнилась Духа Святаго. На это мнѣ могутъ возразить, что то былъ особенный младенецъ, именно: Іоаннъ Креститель. Съ обыкновенными дѣтьми этого не было и быть не можетъ. И этотъ вопросъ разрѣшаетъ Слово Божіе. При входѣ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ и дѣти, исполнившіеся Духа Божія, громко кричали: *Осанна Сыну Давидову* (Мѣ. 21, 9). Книжники и фарисеи пришли въ негодованіе отъ этого и осыпали Христа упреками. *Развѣ вы никогда не читали, отвѣтилъ Онъ имъ: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу* (Мѣ. 21, 16; Пс. 8, 3)? Видите и младенцы чувствуютъ вѣяніе Святаго Духа и способны славить Бога!

— *Господинъ миссіонеръ, перебиваетъ меня съ кривою усмѣшкою Щербаковъ, — и Валамова ослица говорила. Неужели и ее надо крестить? Баптисты подняли чарочно громкій хохотъ.*

— *Мнѣ остается только поблагодарить васъ за приведенный примѣръ. Раньше вы все говорили, что Духъ Святой не можетъ дѣйствовать на младенцевъ. Теперь сами указали на примѣръ того, что Духъ Святой избираетъ орудіями своихъ дѣйствій даже животныхъ. Неужели и послѣ этого вы будите утверждать, что младенцы не достойны Святаго Духа? Развѣ они хуже животныхъ по вашему? Вѣдь они образъ и подобіе Божіе.*

Щербаковъ красный отъ стыда садится на мѣсто.

— Вы упрекаете православную Церковь за то, что она будто-бы насильно креститъ младенцевъ, безъ согласія съ ихъ

сторонѣ. И
шая крещ
тится о
кимъ пут
жите: вы
— Б
— А
— Н
кадѣками
нужна
— В
ихъ согла
отъ страш
дѣти буду
Православ
спластись (15, 1--4)
надо благо
вить свои
радѣніемъ!
— Вы о
жизнь, вы
мы бесѣду
а о томъ,
хорошо на
человѣка
себѣ или
васъ, прин
себя, что
вѣсть васъ
Глубоко
ценно пере
всѣмъ «М
кимъ чувст

Духа. Такъ
Духъ ды-
но. Дышетъ
образомъ и въ
ницы! Слово
Такъ, еван-
спода Иисуса
исавета ус-
ель въ чре-
1, 4). Мла-
ниженіе Гос-
ное движеніе
тъ, Елиса-
Духа Святаго.
енный младе-
ными дѣтми
рость разрѣ-
Христа въ
громко кри-
чки и фари-
Христа уп-
въ имъ: изъ
валу (Мѡ. 21,
вѣяніе Свя-
кривою ус-
Неужели и
мкій хоятъ.
и приведенный
ий не можетъ
на примѣрѣ
хъ дѣйствій
те утверж-
азель они хуже
Божіе.
мѣсто.
то, что она
гласія съ ихъ

стороны. Развѣ крещеніемъ она причиняетъ имъ зло? Совер-
шая крещеніе надъ младенцами, Церковь тѣмъ самымъ забо-
тится о нихъ, какъ любящая мать. Она приводитъ ихъ та-
кимъ путемъ ко Христу, зная, что иначе они погибнутъ. Ска-
жите: вы прививаете своимъ дѣтямъ оспу?

— Конечно, прививаемъ отвѣтилъ Цербаковъ.

— А согласіе на это спрашиваете?

— Нѣтъ. Но, вѣдь, безъ прививки дѣти могутъ быть
кальками отъ оспы, или даже умереть. Это другое дѣло. Оспа
нужна.

— Вотъ видите, для пользы своихъ маютокъ вы безъ
ихъ согласія прививаете имъ оспу, желая предохранить ихъ
отъ страшной заразной болѣзни. За эту заботу о нихъ
дѣти будутъ благодарить и молиться за родителей. И Церковь
Православная, памятуя слова Господа, что Онъ всѣмъ хочетъ
спастись (1 Тим. 2, 4), прививаетъ дѣтей ко Христу, (Іоан.
15, 1--4), чтобы они не оставались во власти грѣха. За это
надо благодарить Церковь, а не порицать! Спѣшите и вы при-
вить своихъ маютокъ ко Христу; не губите ихъ своимъ не-
радѣніемъ!

Вы осыпали насъ упреками за плохую, нехристианскую
жизнь, видя въ этомъ слѣдствіе младенческаго крещенія. Но
мы бесѣдуемъ не про то, какъ должно жить послѣ крещенія,
а о томъ, что младенцевъ необходимо крестить. Конечно, не-
хорошо нарушать обѣты. Но при чемъ тутъ крещеніе? Воля
человѣка послѣ крещенія не связывается; онъ можетъ избрать
себѣ или путь ко спасенію, или къ погибели. Да и кто изъ
васъ, принявшихъ баптистское крещеніе, можетъ сказать про
себя, что послѣ крещенія онъ уже не грѣшитъ? Неужели со-
вѣсть васъ не обличаетъ ни въ чемъ?

Глубокая тишина воцарилась въ комнатѣ. Баптисты сму-
щенно перелистовали свои евангелія... Я предложилъ прочѣть
всѣмъ «Милосердія двери». Православные умиленно съ глубо-
кимъ чувствомъ молились во время этого пѣнія.

Д. Несмѣяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Жизнь и поэзія И. С. Никитина.

(1861 16 октября 1911 г.).

Приступая къ разсмотрѣнію поэтическихъ стихотвореній Никитина, мы прежде всего должны замѣтить, что Никитинъ принадлежитъ къ числу писателей *субъективныхъ*, т. е. такихъ, которые отзываются на небольшой рядъ явленій, окружающихъ ихъ людей и вызывающихъ въ ихъ душѣ тѣ или иные движенія мысли и чувства. Его стихотворенія можно раздѣлить на два разряда: въ однихъ онъ является поэтомъ чистой лирики, а въ другихъ — затрогиваетъ темы политическаго и общественно-культурнаго значенія.

Въ стихотвореніяхъ перваго рода поэтъ даетъ намъ художественныя описанія родной природы, высказываетъ свои нравственно-философскія и религіозныя думы и иногда, хотя очень рѣдко, говоритъ о чувствѣ любви.

Никитинъ горячо и страстно любитъ природу. «Мнѣ, выросшему въ удушливомъ воздухѣ, говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, нельзя было ее не полюбить: она была моею нравственной опорой, поддержкой моихъ силъ, свѣтлою стороною моей жизни, она замѣняла мнѣ живыхъ людей, которыхъ вокругъ меня было такъ мало или — лучше сказать — вовсе не было. Она никогда мнѣ не измѣняла, всегда оставалась одинаковою ея божественная, вѣчная красота. Поэтъ помнитъ себя ребенкомъ въ своей семьѣ, гдѣ слышитъ разговоры о товарѣ, о деньгахъ, — но его занимають иные мысли:

А садъ сіянемъ затопленъ,
Тамъ зелень, листья въ трепетаньи,
Тамъ лепетъ, пѣнье и жужжанье —
И голоса ему звучать:
„Иди же въ садъ! Иди же въ садъ!“

Самыя лучшія воспоминанія дѣтства у него неразрывно связаны съ этимъ садомъ:

Утромъ встанешь,
Прямо въ садикъ... Рай земной!
И всни, говоръ... А какъ глянешь
На росинки, — самъ не свой!
Чуть сорока прошебечетъ,
Понимаешь, хоть молчишь,

Опрекнута, моль, она хочет:

„Здравствуй, Ваня!.. долго спишь!..“

Прекрасный поэтический рассказ о зарождении поэтического настроения и художественных образов под влиянием природы мы находимъ въ граціозной идилліи «Лѣсникъ и его внукъ». Мечтательный ребенокъ съ возбужденіемъ рассказываетъ своему дѣду, какъ онъ въ лѣсу наблюдалъ за восходомъ солнца.

И солнышко встало! Какъ будто пожаромъ!

Лѣсъ освѣтило!..

«Ожило все, засіяло... ну, точно смѣется сквозь слезы Божьей росы!..»

Вдругъ зашумѣли березы, орешникъ--и лепетъ, и говоръ.

По лѣсу всюду пошелъ, словно гости пришли на бѣдъу!..

Для дѣда странно, и забавно, и непонятно это пробужденіе поэтическаго творчества въ душѣ внука, — а онъ старается вразумить его, внушить ему трезвый, рационалистическій взглядъ на природу и жизнь:

Охъ, ты, кудрявый шалунъ, на яву начинаешь ты грезить!

Вѣтеръ въ лѣсу зашумѣлъ, — у него это чудо большее..; Вотъ погоди — подрастешь, забудешь ты эти рассказы:

Люди за нихъ не дадутъ тебѣ хлѣба и скажутъ: трудися!

Но для ребенка его поэтическія грезы и чувство таинственной прелести природы, живой, могучей и прекрасной, имѣютъ такое же реальное значеніе, какъ для его дѣда предметы первой необходимости.

Нѣтъ, не брани меня, дѣдушка! Выросту буду трудиться,

Буду и пѣсни я пѣть, какъ поетъ вѣтерокъ перелетный, Вольныя птицы по днямъ, по ночамъ темный лѣсъ подъ грозою,

Буду пѣть радость и горе, и улыбаться сквозь слезы!

Поэтъ любитъ изображать картины зимняго сна и весенняго пробужденія природы въ ихъ контрастахъ. Обращаясь къ «широкой и безлюдной» степи, которая «сморщитъ пасмурно», онъ спрашиваетъ ее, гдѣ же тотъ вѣтерокъ, который

Освѣжаль твою грудь открытую,

Какъ дитя, тебя
Угаживаль?

Ему тяжело смотрѣть на это зимнее оцѣпенѣніе природы,
и онъ продолжаетъ:

А теперь лежишь
Мертвецомъ нагимъ;
Тишина вокругъ
Какъ на кладбищѣ.

Поэтъ обращается къ стене съ своимъ ободряющимъ
призывомъ:

Пробудись,—пришла
Пора прежняя;
Уберись въ цвѣты,
Въ бархатъ зелени!..

Легко и привольно онъ чувствуетъ себя въ полѣ предъ
золотистыми нивами:

Одинъ я.. и сердцу, и думамъ свобода...
Здѣсь мать моя, другъ и наставникъ—природа.

Свѣтлѣй впереди кажется жизнь.

Когда къ своей мощной, широкой груди
Она, какъ младенца, меня допускаетъ
И часть своей силы мнѣ въ душу вливаетъ.

Поэтъ любить и «величавый шумъ», и таинственный
покой лѣса, и «блескъ небесъ надъ головой его кудрявой».

Я съ дѣтства понимать привыкъ
Твое молчаніе нѣмое.
И твой таинственный языкъ,
Какъ что-то близкое, родное.

Сюда, въ этотъ «близкій и родной» ему лѣсъ поэтъ при-
выкъ приходитъ за утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты своей
жизни:

И вотъ я снова прихожу
Къ тебѣ съ тоской моей безплодной,
Опять на сумракъ твой гляжу
И голосъ слушаю свободный.

Припомните, а если забыли, перечитайте вновь такія
стихотворенія Никитина, какъ Утро, Встрѣча зимы, Зимняя
ночь въ деревнѣ, Гнѣздо ласточки, Разсыпались звѣзды и др.,
и предъ вами вновь вырисуется замѣчательная картина на-
шей родной природы, написанная рукою первокласснаго ху-
дожника-живописца. При яркости живости колорита, уюты
этихъ картинъ вѣтъ и теплотою чувства и чарующей кра-
сотою поэзіи.

Поэ
него сам
лой исп
ночи, ав

Это
появляю
доть на
поэтъ
природы
природы
въ стихо
поэтъ за

Кар

Вое

поэтъ съ
ей вызы
скія дум

Къ

Молитва

Завѣтъ, У

твореніе

Поэтъ до такой степени сближается съ природой, что у него самое чувство природы какъ бы сливается съ трогательной исповѣдью сердца. Нарисовавъ чудную картину звѣздной ночи, авторъ и себя вноситъ въ этотъ рисунокъ:

Однѣ я средь поля пятномъ остаюсь,

Чернѣе и пашень, и ночи.

Глажу и люблюю: просторъ и краса...

Въ себя заглянуть только стыдно:

Закиданы грязью мои небеса,

Звѣзды ни единой не видно.

Этотъ заключительный аккордъ скорби, такъ неожиданно появляющийся въ величественномъ гимнѣ природѣ,—производитъ на читателя замѣчательно сильное впечатлѣніе. Впрочемъ, поэтъ чаще испытываетъ на себѣ тихое и мирное дѣйствіе природы, когда созерцаетъ ея красоту. «Нойми живой языкъ природы, и скажешь ты: прекрасенъ міръ!»—говоритъ авторъ въ стихотвореніи «Поэту». Поэтическое описаніе «Вечера» поэтъ заканчиваетъ стихомъ:

Глажу на небеса и въ тишинѣ молюсь.

Картина «Ночи на берегу моря» заключается строфой:

Смолкла дневная тревога...

Полный торжественныхъ думъ.

Видитъ присутствие Бога.

Въ атомъ молчаніи умъ.

Вообще, чувство природы нерѣдко сливается въ нашемъ поэтѣ съ религиознымъ настроеніемъ; а разнообразныя картины ея вызываютъ въ немъ религиозныя и нравственно-философскія думы и размышленія.

Когда одинъ, въ минуты размысленья,

Съ природой я бесѣдую въ тиши,

Я вѣрю: есть святое Провидѣнье

И кроткій миръ для сердца и души.

Къ религиознымъ стихотвореніямъ Никитина относятся: Молитва дитяти, Моленіе о Чашѣ, Сладость молитвы, Новый Завѣтъ, Успокоеніе и др. Кому неизвѣстно прекрасное стихотвореніе Никитина «Молитва дитяти»?

Молись дитя: тебѣ внимаютъ

Творецъ безчисленныхъ мировъ,

И капли слезъ твоихъ считаетъ,

И отвѣчать тебѣ готовъ.

Стихотвореніе это не только служить разъясненіемъ евангельскаго текста: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе», но заключаетъ въ себѣ религиозное и глубоко трогательное наставленіе и для человѣка «позднихъ лѣтъ»:

Но если жизнь тебя измучить,
И умъ, и сердце возмутить,
Но если жизнь роптать научитъ,
Любовь и вѣру погаситъ, —

Приникни съ жаркими слезами,
Креста подножье обими:
Ты примиришься съ небесами,
Самимъ собою и людьми.

И вновь тогда изъ райской сѣни

Хранитель-ангелъ твой сойдетъ

И за тебя, склонивъ колѣни,

Молитву Богу вознесетъ.

Намъ уже отчасти извѣстно, какое значеніе для популярности Никитина имѣло стихотвореніе «Моленіе о Чашѣ»: о Никитинѣ заговорили во всѣхъ, даже едва грамотныхъ, слояхъ общества; стихотвореніе переписывалось во множествѣ экземпляровъ и распространилось далеко за предѣлы Воронежской губерніи. Супруга тогдашняго губернатора княгиня Е. Г. Долгорукая, сдѣлавшаяся одною изъ ревностнѣйшихъ почитательницъ таланта Никитина, подарила ему прекрасный эстампъ «Моленіе о Чашѣ», съ картины Бруни, и нѣсколько книгъ. Стихотвореніе это можетъ быть названо религиозной поэмой, а предметъ ея — молитва Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Начинается она прекраснымъ описаніемъ Елеонской горы, — Иерусалима и его окрестностей. Въ глубоко трогательныхъ и выразительныхъ стихахъ излагаетъ поэтъ безконечно скорбныя слова молитвы Спасителя, выражающія и весь человѣческій ужасъ предъ смертію, и глубочайшую покорность воли Отца, и безграничную любовь къ человѣчеству.

Да будетъ такъ, какъ хочешь Ты!

Тобой назначенная доля

Есть дѣло вѣчной правоты,

И если Твоему народу

Позоръ мой благо принесетъ, —

Пускай за общую свободу

Сынъ человѣческій умретъ!

Въ п
домъ Ге
вами оли
бокъ».
уже въ т
пота. На

Кон
произведе
чатлѣние.
Сво
морали, п
счастіяхъ

Люб
дубъ, заб
«Дубъ» з

Вооб

Въ природѣ тишина. На небѣ горять звѣзды. Надъ садомъ Геосиманскимъ — ярко-полная луна. Въ травѣ, подъ вѣтвями оливъ, снять три апостола: «ихъ сонъ спокоенъ и глубокъ». И только Сынъ Человѣческій, одинъ и по-прежнему, уже въ третій разъ, на молитвѣ: Онъ молится до кроваваго пота. Наконецъ, Онъ кончилъ и

Опять пришелъ къ ученикамъ.

И въ это чудное мгновеніе

Какъ былъ Онъ истинно великъ,

Какъ мѣ огнемъ одушевленъя

Горѣлъ Его прекрасный ликъ!

Какъ ярко отражали очи

Всю волю твердую Его,

Какъ радостно свѣтила ночи

Съ высотъ глядѣли на Него!

Ученики, какъ прежде, спали,

И вновь Спаситель имъ сказалъ:

„Вставайте, близко къ дню печали

И часъ предательства насталъ.

И звукъ мечей остроконечныхъ

Садъ Геосиманскій пробудилъ

И отблескъ факеловъ зловѣщихъ

Лице Иуды освѣтилъ.

Конечно, каждому самому нужно прочитатъ это чудное произведеніе, чтобы получить полное художеств.-поэтич. впечатлѣніе.

Свои философскія думы поэтъ ограничиваетъ областью морали, при чемъ проповѣдуетъ стоическую твердость въ несчастіяхъ и страданіяхъ:

И если бы отъ самой колыбели

Страданіе досталось тебѣ,

Какъ человѣкъ, своей высокой цѣли

Не забывай въ мучительной борьбѣ.

Любимыми образами его фантазіи служатъ — одинокій дубъ, заброшенный ключъ, засохшая въ глуши береза. Его «Дубъ» заканчивается слѣдующимъ куплетомъ:

Не знаетъ онъ свѣжей прохлады,

Не видитъ небесной росы,

И только — послѣдней ограды

Губительной жаждетъ грозы.

Воображая и себя въ такомъ же положеніи среди людей,

поэтъ не желаетъ отдавать на ихъ судъ восторги вдохновеній, не ждетъ отъ толпы ни «пустыхъ похвалъ, ни горькихъ обвиненій»:

Своимъ слезамъ, какъ площадной стѣпецъ,
Стыжусь просить холоднаго участя.

Въ стихотвореніи «Тайное горе» поэтъ вызываетъ «молчаливое горе» и «гордое горе»:

Участье — жалкая отрада,
Къ чему колѣни преклонять?
Свободнымъ легче умирать.

И Никитинъ жилъ безъ естественнаго спутника и помощника въ жизни: онъ не имѣлъ своей семьи. Обычный мотивъ поэтического вдохновенія — женская любовь въ стихотвореніяхъ его почти отсутствуетъ. Правда, и ему не чуждъ идеалъ семейнаго счастья; и онъ представляетъ себѣ идиллическую картину жизни семьянина:

Сядетъ онъ, усталый,
Съ милою женою,
Отдохнетъ въ бесѣдѣ
Сердцемъ и душою.
На дворѣ невзгода —
Свѣчка нагораетъ,
На полу малютка
Весело играетъ.

И въ противоположность этой идилліи тутъ-же рисуется его собственная доля, мрачная доля холостяка:

Не съ кѣмъ подѣлиться
Теплыми словами,
Поведешь бесѣду
Съ голыми стѣнами!
Облаку да вѣтру
Горе перескажешь,
И съ подушкой думать
Съ вечера приляжешь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Григорьевъ.

Село Ивановское (Янгизъ) Орского уѣзда.

(Церковно-историко-статистическій очеркъ).

Село Ивановское-Янгизъ получило свое названіе отъ имени одного изъ первыхъ поселенцевъ, а Янгизъ—отъ небольшой рѣчушки, протекающей по Ивановской землѣ подъ этимъ башкирскимъ названіемъ. Селеніе находится въ пяти верстахъ отъ р. Сакмары и расположено на берегу незначительнаго ручья по имени Дергомьшка, впадающаго въ рѣчку Ташду, текущую въ Таналыкъ и въ р. Уралъ. Жители большей частью выходцы изъ Преображенскаго завода и деревень, расположенныхъ вблизи его, — Анновки и Михайловки.

Мѣстность, на которой поселились ивановцы, принадлежавшая раньше башкирамъ, представляетъ изъ себя возвышенную плоскость, пологую съ юго-востока и постепенно поднимающуюся къ сѣверо-западу до тѣхъ поръ, пока не достигаетъ довольно таки солидной высоты и потомъ круто падаетъ, по мѣстамъ даже большими утесами, къ р. Сакмарѣ. Покрытая толстымъ слоемъ плодороднаго чернозема, съ каменистой подпочвой, при появлении сюда первыхъ аборигеновъ, она была дѣвственною степью, сплошь покрытую ковылемъ и большими березовыми перелѣсками. Ни борозда пахара, ни кирка каменщика ни разу еще не нарушали ея вѣковаго покоя, только вольная скотина башкирцевъ паслась на ней, да сами они лѣтомъ разбрасывали свои кочевки по берегамъ рѣчушекъ и озерь.

Въ 80-хъ годахъ ивановцы заарендовали эту мѣстность у трехъ башкирскихъ обществъ на двѣнадцать лѣтъ, а по истеченіи аренднаго срока, приобрѣли ее въ вѣчное владѣніе въ количествѣ 6,396 десятинъ казенной мѣры. Такимъ образомъ, ивановская земля составила изъ трехъ участковъ и была куплена за баснословно дешевую цѣну.

За казенную десятину платили отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. и платили большею частью не деньгами, а разной рухлядью какъ-то: валенками, тулупами, негодной скотиной и проч. Купивши землю, ивановцы почему то не позаботились совершить купчей крѣпости, и за эту оплошность имъ пришлось таки потомъ поплатиться. Башкирцы, одумавшись,

хотѣли было отобрать землю обратно и ивановцамъ пришлось изъ за этого судиться, нанимать адвокатовъ и не мало заплатить матеріально. Но несмотря и на этотъ расходъ, десятина земли обошлась только около четырехъ рублей. Поселившись на хорошей землѣ, ивановцы стали сѣять хлѣбъ: пшеницу, режь, овесъ и ячмень, снимая баснословные урожаи отъ 150 до 250 пудовъ съ хозяйственной десятины. Не испытывая никакихъ голодовокъ отъ недорода, — они быстро стали поправляться: построили просторныя избы съ надворными постройками, завели скотину и разныя хозяйственныя и земледѣльческія орудія, какъ-то: конныя молотилки, вѣялки, жнейки, косилки, грабли, желѣзные сабаны и проч. Въ 1894 году построили деревянный храмъ во имя архангела Михаила и обнесли его таковою же оградой. Въ 1898 году храмъ былъ освященъ и назначенъ къ нему причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика; положено 400 руб. казеннаго жалованья, построены причтовые дома и обществомъ отведена церковная земля въ количествѣ 36 десятинъ казенной мѣры. Всѣхъ дворовъ тогда въ приходѣ было 93 — съ населеніемъ въ 635 душъ обоего пола. Въ 1903 г. къ этому приходу были приспаны два хутора: Ново-Петровский и полураскольничій — Ступинъ, такъ что раскольниковъ въ то время числилось 188 душъ обоего пола. Въ 1905 году въ составъ прихода вошелъ хуторъ Атинганъ въ количествѣ 74 домохозяевъ, а Ступинскій отчисленъ въ другой приходъ.

Въ 1907 г. былъ приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 38 пуд. 16 фунтовъ. Въ 1908 г. храмъ внутри былъ оштукатуренъ, покрашенъ масляною краскою и устроены въ немъ печи. Въ 1909 г. на пожертвованія прихожанъ былъ поставленъ очень хорошій иконостасъ, стоимостью около 3000 руб. Въ общемъ храмъ очень бѣденъ св. сосудами, ризницей и утварью. Такъ напр. единственный маленькій потиръ и тотъ полусеребряный, двѣ перемѣны старыхъ воздуховъ, двѣ ризы, для жертвенника и престола только по одному облаченію; нѣтъ гробницы, нѣтъ круга богослужебныхъ книгъ, кромѣ общихъ миней, авостола, осмѣгласника и двухъ трюдей. Въ церковной библиотекѣ нѣтъ ни одной книги, вслѣдствие чего,

нѣроятн
нія, есл
съ сам
и вести.
съ насел
душъ ст
Въ
было в
ходской
около 30
вань Ор
ревеzeń
цено на
зданія ц
квартира
общества
числомъ,
учащихся
надцати-
ковъ и 3
Обеспече
прихожан
бонсправ
отпѣтіе
соборова
казную
путно —
даваемыя
мамъ на
коп., за
Во время
св. водой
въ году
цей нови
Рели
по наруж
обрядчест
время, ж

иногда, и не велись никогда въбогослужебныя собѣдванія, если не считать 6—7 религіозно-нравственныхъ чтеній съ самаго открытія прихода, такъ какъ ихъ не почему было и вести. Въ настоящее время въ приходѣ числится 217 дворовъ съ населеніемъ въ 1706 душъ обоого пола и сверхъ того 85 душъ старообрядцевъ.

Въ 1909 г. стараніемъ мѣстнаго священника о. П. было выстроено очень большое зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью, если все перевести на деньги, около 3000 руб. Лѣсъ на постройку зданія былъ пожертвованъ Оренбургскимъ лѣсопромышленникомъ Пименовымъ, перевезенъ обществомъ, а изъ средствъ Св. Синода было отпущено на постройку около 2000 руб. денегъ. До постройки зданія церковно-приходская школа помѣщалась въ частныхъ квартирахъ съ платою около 33 руб. въ годъ отъ мѣстнаго общества. Число учащихся обоого пола каждагодно, среднимъ числомъ, было 43 человекъ. Съ постройкой же зданія, число учащихся возрасло до 75 человекъ. Въ теченіе своего тринадцатилѣтняго существованія школа выпустила 20 мальчиковъ и 3 дѣвочки со свидѣтельствами на окончаніе курса. Обеспеченіе причта состоитъ изъ добротныхъ даяній отъ прихожанъ и казеннаго жалованья. Плата за нѣкоторыя требованія носитъ характеръ таксы, напр. за крестины, отпѣтіе младенца и великую панихиду взимается по 50 коп.; соборованіе, выносъ и отпѣваніе взрослога— по 3 руб.; за заказную обѣдню, если она служится въ будни—2 руб.,— по путно—15 коп.; за браки отъ 5—10 руб.; за поминанья, подаваемые на проскомидію, 5 коп.; за простые молебны по домамъ на Пасху и престольный праздникъ платятъ отъ 5—20 коп., за водосвятіе—до 50 коп., съ акаѳистомъ—до 75 коп. Во время славленья на Рождество Христово и хожденія со св. водой на Крещеніе платятъ отъ 3—10 коп. Кромѣ того, въ году палагаются два сбора шерстью, осенью сборъ пшеницей новинкой, картофелемъ и капустой.

Религіозная сторона ивановцевъ по своей обрядности и по наружному благочестію скорѣе подходитъ ближе къ старообрядчеству, нежели къ чистому православію. Въ прежнее время, живя среди старообрядцевъ, а многіе будучи и сами

такowymi, они до того ассимилировались съ ними, что по внѣшности ихъ трудно отличить отъ послѣднихъ, такъ напр.; всѣ молятся двоеперстно, крестное знаменіе кладется истово, предъ началомъ и послѣ церковнаго Богослуженія совершается, такъ называемый, «началь» съ земными поклонами, не исключая даже и Пасхи. Предъ номинальными обѣдами и по окончаніи, тоже прочтываются особо положенныя на это молитвы. Табакокуреніе считается самымъ великомъ грѣхомъ.

Будучи убежденными приверженцами старинки, они и пастырей своихъ духовныхъ желаютъ имѣть съ такими же качествами, въ противномъ же случаѣ, послѣдніе въ глазахъ прихожанъ не будутъ имѣть никакого авторитета. Не смотря однако на истовое исполненіе обрядностей и кажущееся благочестіе, религіозно-нравственная сторона оставляетъ желать очень и очень многого. «Прихожане не религіозны и постѣщаютъ храмъ рѣдко... заражены расколомъ они были всѣ»... жалуется церковный лѣтописецъ. «Прихожане очень рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій и мнѣ пришлось бороться съ этимъ зломъ»... говоритъ другой лѣтописецъ, бывший священникъ Ивновскаго прихода о. П. И дѣйствительно прихо- дится только констатировать это печальное явленіе въ жизни ивановцевъ такъ же, какъ и многое другое, напр. отсутствіе потребности исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ; почти ежегодно $\frac{1}{2}$ часть не исполняетъ этой христіанской обязанности, а есть личности, которыя не исповѣдывались и не причащались по 18 и болѣе лѣтъ.

Чрезмѣрное самохвалство, гордость, пьянство, пристрастіе къ тяжбамъ и распущенность молодежи бросаются въ глаза и служатъ притчей во языцѣхъ для окружающихъ селеній. Распущенность молодежи наводитъ ужасъ даже на посторонняго наблюдателя. Полупьяныя шайки холостыхъ парней, вооруженныхъ камнями, а нерѣдко и ножами, скрытыми за голенищами сапогъ, съ заломленными на затылки шапками, съ гармоньями въ рукахъ, съ пѣснями, свистомъ и крикомъ ходятъ, днемъ запружая собою улицы и не признавая никакихъ авторитетовъ, а что творится по ночамъ, то Ты единъ, Господи, вси... Толпа подростковъ, даже и малолѣтковъ, человекъ въ 10—15, властно вваливается въ домъ,

гдѣ ест
начинае
ныя и т
и прот
да и са
проламы
такого
не удав
развѣта
оргіи ос
воскрес
ныхъ дв
Мо
даже из
напр. на
сѣтивша
это дел
Ста
дое по
старато
ствител
сравнен
собранія
щахъ.
Въ
водкой
цѣна б
этихъ м
щества,
своими
когъ,
хлѣбъ п
щаютъ
разрѣт
карства
что уже
лѣдняго
ственны

где есть дѣвушки и, не стѣняясь присутвіемъ старшихъ, начинаетъ пить водку, пиво, пѣть цѣсни, иногда и нескромныя и творить всякія непристойности... а хозяева дома даже и протестовать не осмѣливаются, иначе будутъ рыбиты окна, да и самимъ можетъ достаться. Частыя драки между собой, проламываніе головъ другъ другу—обыкновенные спутники такого пьянаго разгула и, какъ обычное явленіе, никого уже не удивляютъ. Продолжаясь далеко за полночь, а иногда и до развѣта то въ домахъ, то вырываясь на улицу—эти дикія оргіи особенно кажутся странными и неумѣстными подъ дни воскресные и праздничные, производя на истинно религиозныхъ людей удручающее впечатлѣніе.

Молодежь не только сама не посѣщаетъ храма Божія, но даже издѣвается надъ тѣми, которые посѣщаютъ его, такъ напр. на своихъ сборищахъ они всячески высмѣиваютъ посѣтившаго храмъ товарища, а дѣвушкамъ даже мажутъ за это дегтемъ ворота.

Старики, видя все болѣе и болѣе развращающееся молодое поколѣніе и сознавая свое безсиліе въ борьбѣ съ нимъ, стараются возможно скорѣе женить молодежь, чѣмъ и дѣйствительно, отчасти, достигаютъ цѣли: женатый человѣкъ несравненно рѣже продолжаетъ посѣщать эти безнравственныя собранія и участвовать въ безобразныхъ уличныхъ гульбищахъ.

Въ селѣ существуетъ много шинковъ, явно торгующихъ водкой во всякое время дня и ночи, распивочно и на выносъ; цѣна бутылки водки 50 коп.,— $\frac{1}{2}$ бутылки 25.—Хозяева этихъ мерзкихъ притоновъ большую частію подонки общества, люди безнравственные и безсовѣстные, превосходящие своими дѣяніями во много разъ прежнихъ жидовъ-кабатчиковъ, такъ какъ, принимая часто за водку вмѣсто денегъ хлѣбъ и др. вещи по самой низкой оцѣнкѣ, они часто обращаютъ свои дома,—въ дома терпимости и служатъ очагами разврата, заражая здоровые элементы общества. Язва шинкарства до того глубоко вѣлзла въ общественный организмъ, что уже считается какъ бы фатальною необходимою послѣдствіемъ, излѣчить которую могутъ только строгія правительственныя мѣры, добросовѣстно выполняемая мѣстной адми-

вистраціей. Пьянство въ Ивановкѣ считается явленіемъ не только не постыднымъ, но даже какъ бы похвальнымъ удалствомъ. Пьяный человекъ считаетъ какъ бы своей обязанностію пройтись или проѣхаться по селу и показать всѣмъ, что онъ пьянъ; часто только полупьяный—притворяется совершенно пьянымъ; малолѣтки сидѣшь и рядомъ въ винопитіи и бахвальствѣ подражаютъ взрослымъ.

Грубость нравовъ выражается очень часто въ рѣзкихъ выступленіяхъ, какъ-то: обоюдными драками и даже убійствами. Но осуждать и винить ивановцевъ въ порочности особенно сильно, положительно нельзя, такъ какъ они вслѣдствіе неблагоприятно для нихъ сложившихся жизненныхъ условій совершенно были лишены систематическаго религіозно-нравственнаго воспитанія.

Отцы настоящаго взрослого поколѣнія были крѣпостными крестьянами нѣкоего господина П. бывшаго владѣльца Преображенскаго завода, а тяжелая рука этого барина въ самомъ зародышѣ убивала всякую религіозную потребность къ своимъ холопамъ, не давая ни мѣста, ни времени для исполненія христіанскихъ обязанностей. Каждый, начиная съ двѣнадцатилѣтняго возраста, не исключая и женскаго пола, былъ обязанъ становиться на барскую работу и выполнять суточный урокъ, за невыполненіе котораго сѣкли розгами, привязывая къ нарочито для этого устроенному приспособленію. Иные работали на самомъ заводѣ, другіе большею частію копали въ шахтахъ за двѣсти верстъ руду, а старики и женщины отвозили ее въ заводъ. Вся недѣля проходила въ работѣ, а когда наступалъ праздникъ, каждый радъ былъ отдохнуть. Выросшіе при такихъ тяжелыхъ условіяхъ отцы, стоявшіе и сами на самой низкой ступени моральнаго развитія, естественно не могли дать хорошаго воспитанія и своимъ дѣтямъ. Когда же спали съ нихъ цѣпи рабства, они, живя, въ своихъ дѣсныхъ трущобахъ-деревняхъ и опять таки оставаясь безъ свѣтлыхъ руководителей, сами собой не могли, да и не знали, какъ выйти изъ дикаго своего состоянія. Не особенно благоприятны были условія и на настоящемъ мѣстѣ. Первымъ священникомъ, прослужившимъ въ Ивановкѣ около десяти лѣтъ, былъ о. Ѳ., человекъ, вышедшій изъ дебрей раскола

малогра
старообр
правител
пастыр

Нис
своей
пастырск
свою па
такая пе
лунустом
велось,
была без
бѣль пр
года-

Змѣ

ствующа
тѣ, что
чикъ. В
этотъ фа
Вѣдомост
писаль Р
скому, пр
мою про
ковъ, о.
произвест
Владыка
нія змѣе
установл
жизнеоп
имѣеть у
викъ Тол
*) Вла
ркова, сам

малограмотный, человекъ мертвой буквы; это скорѣе былъ старообрядческій начетчикъ, считавшій своею обязанностью править требы и уставное церковное Богослуженіе, нежели пастырь словеснаго стада.

Нисколько не возвышаясь въ умственномъ развитіи надъ своею паствою, не имѣя ни запаса нужныхъ познаній, ни пастырскаго авторитета, естественно онъ и не могъ двинуть свою паству по пути нравственнаго прогресса. И получалась такая печальная картина: богослуженіе совершалось въ полупустомъ храмѣ, никакихъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ не велось, а самое главное школа, съ самаго своего открытія, была безъ законоучителя священника, и этотъ послѣдній пробѣлъ продолжался и въ послѣдующіе года до половины 1911 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Инопархіальная жизнь.

Змѣя на могилѣ Толстого. Въ Московской газеткѣ іудействующаго направленія.—«Раннее Утро» промелькнуло извѣстіе, что 28 августа на могилѣ Толстого укушенъ змѣею мальчикъ. Вся печать, какъ по одному знаку, тщательно замолчала этотъ фактъ. Его отмѣтили лишь «Московскія Церковныя Вѣдомости». Не довѣряя сообщенію іудейской газетки, я написалъ Высокопреосвященному Пароенію, Архіепископу Тульскому, прося его провѣрить этотъ фактъ. Святитель исполнилъ мою просьбу, и вотъ что пишетъ ему священникъ села Кочаковъ, о. Тихонъ Кудрявцевъ, коему было поручено Владыкою произвести дознаніе по сему дѣлу: «Высокопреосвященнѣйшій Владыка, милостивѣйшій отецъ и архипастырь! Фактъ укушенія змѣей на могилѣ графа Льва Толстого сына Бирюкова установленъ. (Кстати: кто этотъ Бирюковъ? Не авторъ ли жизнеописанія Толстого?*) Тогда фактъ укушенія его сына имѣетъ уже сугубое значеніе). 28 августа Бирюковъ, поклонникъ Толстого и давно знакомый съ семьей Толстыхъ, при-

*) Владыка не ошибся: укушенный ядовитой змѣей—сынъ того самаго Бирюкова, самаго враго пронагандиста толстовщины.

былъ изъ Москвы съ семьей (жена и дѣти) на могилу Толстого. Прибывшіе въ тотъ день, въ небольшомъ количествѣ, поклонники Толстого осыпали могилу его живыми цвѣтами. Мальчикъ Бирюкова, лѣтъ десяти, услаждаясь цвѣтами (бѣдный ребенокъ!), рассматривая и разбирая ихъ, неожиданно для окружающихъ могилу вскрикнулъ. Подбѣжавшій къ нему отецъ увидѣлъ, что правая рука его обвита змѣей, сбросилъ гадину съ руки ребенка и увидѣлъ раночку. Быстро появившаяся на рукѣ опухоль заставила отца тотчасъ же принять мѣры къ предупрежденію опасности: тутъ же, на мѣстѣ, перетянули руку перевязкой выше мѣста укушенія и немедленно, на лошадяхъ графини С. А. Толстой, Бирюковы направились въ Тулу, чтобы оттуда съ первымъ же повозкомъ отбыть въ Москву. Ко времени отъѣзда въ Тулу, говорятъ, опухоль перешла въ область груди. Живъ ли пострадавшій — свѣдѣній нѣтъ.

Къ этому священникъ присовокупляетъ:

«Появленіе змѣй или гадюкъ въ нашей мѣстности не наблюдалось, тѣмъ болѣе не было случаевъ укушенія ими кого-либо, хотя мѣстность изобилуетъ лѣсами, въ коихъ съ ранней весны и до поздней осени постоянное движеніе народа: за травой, по ягоды, по грибы, по малину и пр. Появленіе змѣи, около трехъ четвертей аршина, съраго цвѣта, на могилѣ Толстого, гдѣ каждый день бываетъ большее или меньшее стеченіе народа—явленіе загадочное. Въ земляномъ холмѣ надъ прахомъ Толстого нѣкоторыми лицами и даже моею дочерью замѣчено отверстіе, въ діаметрѣ около полутора вершка; глубина отверстія не установлена, но дочь говорила, что палочка въ аршинъ была недостаточной для измѣренія глубины. Нѣкоторые полагаютъ, что это поклонники Толстого черпаютъ оттуда, какъ талисманъ, землю, желая почерпнуть ее какъ можно ближе отъ праха. Не справедливѣ ли полагать, что тамъ, въ глубинѣ холма, на груди Льва свила себѣ гнѣздо гадюка?»

«Объ укушеніи змѣей на могилѣ Толстого въ нашей мѣстности почти никто не знаетъ,—продолжаетъ священникъ. Даже полицейскій, бывшій 28 августа въ качествѣ дежурнаго на мѣстѣ могилы, не знаетъ этого факта. Мнѣ пришлось

долго
ныя св
одной
общені
Выско
номъ ф
уномья
фактъ
и друг
лицъ п
принят
вести к
ства по
Тихонь
Ит
доки, д
христиа
и нер
раго
разумн
речи и
риль Г
Божест
промыш
если то
леніи в
съ голо
жетъ л
безъ по
свѣтом
чемъ т
вить не
несчаст
родител
нія обе
отрокъ
заразил
родител
отъ гнѣ

долго и осторожно искать того, кто могъ бы дать болѣе вѣрныя свѣдѣнія для установленія этого факта. Благодаря только одной женщинѣ, близко стоящей къ дому Толстыхъ, на сообщеніе которой можно положиться, я могу дать Вашему Выссокопреосвященству хотя краткія свѣдѣнія объ изложенномъ фактѣ. Въ настоящее время фактъ подтвердилъ и вышеупомянутый полицейскій чинъ. Последний полагаетъ, что фактъ совершился въ присутствіи только семьи Бирюковыхъ и другихъ толстовцевъ и кого-либо изъ семьи Толстыхъ, безъ лицъ постороннихъ. Вотъ почему Толстыми и толстовцами и приняты мѣры, чтобъ фактъ этотъ замолчать, дабы не произвели имъ соблазна въ обществѣ Вашего Выссокопреосвященства покорѣннѣйшій послушникъ села Кочаковъ священникъ Тихонъ Кудрявцевъ. 1911 г. окт. 13 дня.

Итакъ, могила богохульника стала порою ядовитой гадюки. Для вѣрующахъ не есть ли это знаменіе? Въ нашемъ христіанскомъ міропониманіи всѣ твари, какъ разумныя, такъ и неразумныя, и даже бездушныя, служатъ иблѣямъ премудраго Промысла Божія. Для Всемогущаго нѣтъ нужды въ разумности, чтобы тварь повиновалась и служила Ему. Той рече и быша, Той повелѣ и создашася. Молчи, престани, говорилъ Господь морю бушующему, и море слушалось слова Его. Божественная мысль есть уже и дѣло, и въ Его премудромъ промыслѣннѣи самое зло обращается къ добрымъ послѣдствіямъ, если только наша свободная воля не упорствуетъ въ противленіи волѣ Божіей. Безъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы нашей, — это слово Самаго Христа Спасителя, — можетъ ли быть, чтобы злая гадюка укусила невиннаго отрока безъ поущенія Божія? Всякое явленіе христіанинъ освѣщаетъ свѣтомъ ученія Христова и нѣтъ для него никогда и ни въ чемъ такъ называемаго случая. Надо было вразумить, отрезать несчастныхъ родителей сего отрока и вотъ, попускается несчастье... Если мальчикъ остался живъ, то и ему и его родителямъ будетъ на всю жизнь урокъ: не воздавать почтенія обезумѣвшему въ своей гордынѣ богоотступнику. Если отрокъ умеръ, то Богъ взял его къ Себѣ, чтобы онъ не заразился тѣмъ страшнымъ ядомъ, какимъ уже заразились его родители. А всѣмъ намъ урокъ: берегите себя и дѣтей своихъ отъ гибельнаго лжеученія анаематствованнаго еретика.

Есть старая, кажется, тесерь забытая книга покойнаго историка профессора М. Шоногодина «Простая истина о мудреныхъ вещахъ». Отъ души советую каждому индивидуителю, кто не читавъ ея, найти и прочитавъ. Тамъ много и найдутъ навидательныхъ для въ высшей степени достойныхъ званий такъ называемыхъ случаевъ удивительнаго совпаденія фактовъ въ нашемъ поразительныхъ проявленій Промисла Божия въ жизни людей, въ коихъ вѣрующей не можетъ не видѣть руку Божию, или вразумляющую невѣрующихъ, или охраняющую вѣрующихъ.

Берегитесь, русскіе люди, толстовщины какъ яданъ змиаго, не слушайте глѣхъ гадюкъ въ образѣ царствѣскомъ, котерымъ и Толстой-то жуеетъ только для того, чтобы именемъ его, когда то дѣйствительно знаменитаго писателя прикрыть ядь безбожныхъ, противо государственныхъ дучей, и въ цѣляхъ отравлять ими русскихъ людей, да черезъ глѣхъ вести наше отечество къ разрушенію, къ рабству иудейскому въ вѣржой погибели (Рр. С.)

О привлеченіи прихожанъ къ аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди. Одинъ священникъ Самарской епархіи обратился къ Епархіальному началу съ вѣдомствомъ о вразумленіи прихожанъ къ болѣе аккуратному исполненію долга исповѣди. Во вѣренномъ мнѣ прихѣдѣ, писалъ онъ, насчитывается православныхъ муж. пола 843, жен. пола 888, а всего 1731. Изъ нихъ причащались въ 1914 году: муж. 265, женовъ 425, а всего 690. Не было исповѣди и причастія въ теченіе пяти лѣтъ минувшихъ. Всего 189.

Такое неаккуратное исполненіе христіанскаго долга представляеть серьезное по думать въ причинахъ этого неприяльнаго явления, для того, чтобы имѣть возможность привлечь къ исповѣди и причащенію прихожанъ. На сколько ягъ понимаю своихъ прихожанъ, причинъ ихъ небрежности двѣ: во-первыхъ, лѣнь, происходящая отъ общечеловѣческой слабости, а во-вторыхъ — вліяніе раскольниковъ, которые въ бравданіе отсутствія у нихъ причастія постоянно упрекають православныхъ за недостойное вкушеніе св. тѣла и крови Господнихъ. «Святая тайна, говорятъ они, надо снести» и при этомъ налагають бремена неудобносымыя». Въ результатъ получаетъ

...ся то, прич
изъ за-б
подожен
уклонені
ихъ при
въ нѣкол
-тѣлѣ Цер
оно, как
смотря в
мною ве
писей ст
смотря в
годно ж
наго ам
отъ Въ
мѣнять о
исповѣди
воспріем
ихъ всту
къ Прео
лишать
читать
разрѣшит
года, по
исполнял
уклонені
пзлннне
его разр
болѣе до
лагать н
невѣріе
или равн
дѣтельств
исполнені
ни пост
духовна
случаѣ, в
уклоненія

ся то, что многие православные уклоняются отъ причастія изъ за-боязни погрѣшить, не исполнивъ по слабости всего положеннаго. Что же касается невѣрія, атеизма, какъ причины уклоненія отъ св. таинъ, то хотя выраженія его мнѣ въ св. ихъ прихожанахъ замѣчать не приходило, но возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствуетъ и эта причина. Первою мѣрою, конечно, должно быть увѣщаніе, хотя оно, какъ мнѣ кажется, имѣетъ очень слабое дѣйствіе. Несмотря на то, что ежегодно по необходимости причащаются мною ведутся разговоры во время провѣрки духовныхъ росписей съ тѣми изъ уклоняющихся, коихъ застаю дома, не смотря на то, что предъ наступленіемъ великаго поста ежегодно же и неоднократно предлагается увѣщаніе съ церковнаго амвона, положеніе дѣла мало измѣняется. Въ виду этого мнѣ думается, что полезно было бы примѣнять слѣдующія мѣры: во-первыхъ — лицъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія три года и болѣе, не допускать въ восприемники при крещеніи. Во-вторыхъ, въ случаѣ желанія ихъ вступить въ бракъ, посылать каждый разъ за разрѣшеніемъ къ Преосвященному, а въ случаѣ смерти — безъ покаянія или личнаго христіанскаго погребенія, или по крайней мѣрѣ не читать при погребеніи ихъ и не вкладывать имъ въ руки разрѣшительной молитвы. Если умершій не причащался 3—4 года, но враждебнаго отношенія къ св. церкви не выказывалъ, исполнялъ другія церковныя постановленія, вообще если его уклоненія отъ причащенія объясняется только лѣнностью или излишнею осторожностію, а обязуютъ «не снести», то лишать его разрѣшительной молитвы. Если же кто не причащается болѣе долгій срокъ, 5 лѣтъ и болѣе, то заставляеть предположить не простую лѣнность, а болѣе тяжелую вину, на примѣръ, невѣрія или равнодушія, а тѣмъ болѣе если кто это невѣріе или равнодушіе открыто высказывалъ на словахъ или засвидѣтельствовалъ что либо подобное своимъ уклоненіемъ отъ исполненія и другихъ постановленій церковныхъ: не соблюдалъ ни постовъ, ни праздниковъ, выказывалъ презрѣніе къ лицамъ духовнаго сана, удалялъ таковыхъ лишать погребенія. Въ томъ случаѣ, когда священникъ затрудняется опредѣлить причины уклоненія покойника, слѣдуетъ примѣнять наиболѣе слабую

мѣру, т. е. лишать только разрѣшительной молитвы. Если примѣнить указываемая мною мѣры, то молодыхъ людей брачнаго возраста, въ виду того, что поѣздка въ городъ за разрѣшеніемъ Преосвященнаго — лишнее затрудненіе, сами родители ихъ будутъ побуждать, говѣть, что теперь рѣдко дѣлають, а если которые и дѣлають, то безъ всякой настойчивости. Люди же зрѣлаго возраста будутъ бояться уйти въ могилу безъ «рукописанія», которое среди нашихъ крестьянъ считается необходимымъ условіемъ полученія спасенія. Такимъ образомъ, самая приверженность народа къ обряду сослужила добрую службу православію.

Такая мѣра не будетъ жестокостью, ибо покойникъ, если онъ былъ только лѣнивъ, лишается разрѣшительной молитвы, но не лишается остальныхъ молитвъ св. Церкви. А лишеніе разрѣшительной молитвы, — въ виду того, что она есть только молитва, равносильная другимъ молитвамъ о упокоеніи, — что ею священникъ не разрѣшаетъ отъ своего лица, да и только молить Бога о разрѣшеніи (не говоритъ «прощаю и разрѣшаю», а только — «да простишь», «да разрѣшитъ»), — будетъ больше имѣть значенія для живыхъ, какъ назиданіе, чѣмъ для самого покойника. Если же человекъ уклоняется отъ причастія такъ долго, что ни разу не былъ надъ душою священника и священникъ для него не является духовнымъ отцомъ, то молитва, читаемая отъ лица духовника, ни неумѣстна. Если же онъ, кромѣ того, уклонялся съ упорствомъ, систематически, если онъ своею жизнью доказывалъ нежеланіе состоять членомъ св. Церкви, то лишеніе его погребенія будетъ исполнено естественно и справедливо, такъ какъ онъ самъ исключилъ себя изъ числа членовъ Церкви, въ силу молитвенной не вѣрности.

Не нарушитъ эта мѣра, не смотря на ея принудительный характеръ, и святости таинства, ибо тѣхъ, которые уклоняются отъ св. Церкви сознательно и православными считаются только на бумагѣ, тѣхъ и лишеніе погребенія не загонитъ къ св. чашѣ. Не вѣря въ силу молитвы, они не восчувствуютъ тяжести и отъ лишенія ихъ. Но вѣрующихъ она заставитъ преодолѣвать свою лѣнь. Пусть сначала побужденіемъ къ тому будетъ страхъ, «начало премудрости страхъ Божій».

Если не досудитъ къ молитвѣ предсеуд большихъ

По вилу: пр ководство сентябрь въ сборн Въ возраста младенч

дѣтми д силу ука исповѣду св. крещ порочны молится сподобит Христову не сдѣла наго дар родителей ми засл (прот. П Прав. Ц По чину дѣти, ум шедшія в которыхъ № 7, стр

Если не будетъ начала, то не будетъ и конца. Если не предосудительно страхомъ и принужденіемъ побороть лѣность къ молитвѣ въ малыхъ и неразумныхъ дѣтяхъ, то не предосудительно тѣми же средствами побороть лѣность и въ большихъ по возрасту, но слабыхъ волей людяхъ.

По обсужденіи сего Епархіальное Начальство постановило: предложить священнику по возбужденному вопросу руководствоваться ст. 17 У. Д. К. указами св. Синода, отъ 24 сентября 1858 г., отъ 1 апр. 1883 г. за № 4, напечатанными въ сборникъ Соловьева на стр. 495—497. («Сам. Еп. Вѣд.»).

Въ области церковно-приходской прантини. 3) До какого возраста надлежитъ совершать отпѣваніе младенцевъ по чину младенческаго погребенія?

* Отпѣваніе младенцевъ совершается надъ умершими дѣтьми до семилѣтняго возраста, съ какого времени они, въ силу указа Св. Синода, отъ 6 ноября 1722 года, п. 3, уже исповѣдуются какъ взрослые. Надъ младенцами, умершими по св. крещеніи, совершается особое отпѣваніе, какъ надъ непорочными, безгрѣшными, въ которомъ св. Церковь не молится объ оставленіи грѣховъ умершихъ, но только проситъ сподобить ихъ царствія небснаго, по неложному обѣщанію Христову. Ибо, хотя младенцы по св. крещеніи ничего сами не сдѣлали, чѣмъ бы могли заслужить себѣ наслѣдіе небснаго царствія, но они въ св. крещеніи очистились отъ прародительскаго грѣха, содѣлались непорочными и участниками заслугъ Христовымъ, наслѣдниками царствія Божія (прот. К. Никольскій: Пособіе къ изуч. Уст. богосл. Прав. Церкви. Спб., 1900 г., изд. 6, стр. 782, 698). По чину младенческаго погребенія должны быть погребаемы дѣти, умирающія до семилѣтняго возраста, какъ еще не пришедшія въ сознательный возрастъ, по крайней мѣрѣ сознание которыхъ не раскрылось (Руков. для сельск. паст., 1888 г., № 7, стр. 244). («Церк. Вѣст.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУТСКАГО
МИХАИЛО - АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Вслѣдствіе неурожая, въ настоящую зиму агенты не будутъ посланы, поэтому всѣхъ нуждающихся въ церковныхъ вещахъ просятъ обращаться непосредственно въ магазинъ, который приметъ все мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе заказчиковъ, какъ по качеству, такъ и по цѣнѣ отпускаемыхъ предметовъ.

При магазинѣ имѣются колокола хорошаго качества. Вотъ нѣкоторые изъ отзывовъ о ихъ достоинствахъ:

Свящ. пос. Ливановскаго Кустан. у. о. Стеф. Владыкинъ (отн. 16/VIII 911 г. № 112) пишетъ: „Колоколами жители очень довольны — ихъ звукъ превзошелъ всякія ожиданія“. Свящ. пос. Евгеніевскаго о. П. Чайковскій (отн. 5/VI 911 г. № 37): „Звукъ колоколовъ очень хорошій, чистый и сильный... какъ я, такъ и прихожане весьма имъ довольны и благодарны за него магазину“. Свящ. с. Ново-Алексѣевскаго Самарской епархіи о. Харл. Салтыковъ (отн. 12/XI 911 г. № 86): „Колоколъ благодаря своей звучности слышенъ, сравнительно со своей величиной и объемомъ, на большое разстояніе. А посему отъ лица причта и прихожанъ приношу сердечную благодарность о. завѣдывающему за доброначественность колоколовъ и доступную цѣну для лицъ приобретающихъ ихъ“.

Содержаніе неоффиц. части: Бесѣда о крещеніи младенцевъ. Д. Несмѣянова. — Жизнь и поэзія И. С. Никитина. — И. Триурьева. — Село Ивановское (Дигизъ) Орскаго уѣзда. — Ивоепархіальная жизнь. — Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,
Протоіерей *А. Архангельскій.*
Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Е П

191

Подпис:
дакція
домостей

У
ВСЕРО

Пресса

П
тѣйшіи
того, ч
пласти
жанія,
тодіако
ли: По
подвѣд
гослуж
фирмъ;
дальны
топреср