

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Апрѣля 15.

№ 8.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

22 Января 1869 г. № 5. *По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: Дать знать Преосвященныя въ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора Семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, 5 Марта,

послѣдовала такая: «Въ Консисторію -- въ потребномъ случаѣ къ исполненію. Копію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

5 Февраля, № 7. *О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14,160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемаго по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе непоказана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д.; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственныя и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всѣми Правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей

полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Синода духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и приложенія помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1 му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной Духовной Консторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковые расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По пріемѣ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой Консторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени пріема или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, что бы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ

духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ.

7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управленіе о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сии статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по сими параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управленіе не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о тѣхъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣты, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 25 Февраля, положена резолюція такая: «Копію сего указа, для надлежащаго исполненія по нему, послать въ Семинарское Правленіе, и въ Редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

22 Февраля, № 437. *Объ опредѣленіи помощника Секретаря Вологодской Духовной Консистеріи коллежскаго ассесора Чурина, Секретаремъ этой Консистеріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го миноваго Января за № 236, ходатайство Вашего Преосвященства объ опредѣленіи на открывшуюся, за смертію Надворнаго Совѣтника Трунева, ваканцію Секретаря Вологодской Духовной Консистеріи, Помощника Секретаря, Коллежскаго Ассесора Чурина, и что Его Сіятельство не встрѣчаетъ съ своей стороны къ тому препятствій. Приказали: Помощника Секретаря Вологодской Духовной Консистеріи Коллежскаго Ассесора Чурина опредѣлить Секретаремъ этой Консистеріи, о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, Вашему Преосвященству дать знать указомъ.

На семъ указѣ Его Преосвященство, 5 Марта, далъ резолюцію такую: «Консистерія по сему указу сдѣлаетъ должное распоряженіе, напечатавъ копію его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

По выслушаніи сего указа Вологодскою Духовною Консистеріею, съ утвержденія Его Преосвященства, 5^{го} Марта, опредѣлено: означенный указъ Святѣйшаго Синода объявивъ въ присутствіи Консистеріи Помощнику Секретаря, Коллежскому Ассесору Чурину, привести его на должность Секретаря къ дополнительной присяжной подпискѣ, и вмѣстѣ поставить ему въ обязанность донести Консистеріи о принятіи дѣлъ и документовъ, хранившихся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ умершаго Секретаря, надворнаго совѣтника Ивала Трунева. Помощникомъ Секретаря на мѣсто Чурина опредѣлить столоначальника Консистеріи титулярнаго совѣтника Ивана Лаврова, съ оставленіемъ его въ томъ же судномъ столѣ, — для припечатанія о семъ въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ сообщить по надлежащему.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.

(Продолженіе.)

3. ПО ЛИТУРГИКѢ.

Научную задачу Литургики составляетъ раскрытіе сущности Христіанскаго Богослуженія вообще и объясненіе составныхъ частей его въ частности. Отсюда Литургика слагается изъ двухъ частей: общей и частной. Въ первой излагается понятіе о Богослуженіи вообще, отношеніе Богослуженія къ религіи Христіанской, черты Богослуженія, учрежденнаго Иисусомъ Христомъ и Апостолами, развитіе его въ послѣдующихъ вѣкахъ и отличительнаго характера Богослуженія Православнаго отъ Богослуженій Римско-католическаго и протестантскаго. Затѣмъ уже, на основаніи историческихъ данныхъ, Литургика раскрываетъ всеобщія начала Православнаго Богослуженія: его цѣль, формы, принадлежности и составныя части. Во второй части Литургики излагается Богослуженіе во всѣхъ частныхъ его видахъ съ необходимыми поясненіями. Очевидно, что эта часть Литургики должна опираться на первой, общей части. Безъ надлежащаго раскрытія общихъ основъ, свойствъ и историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія довольно трудно съ основательностію опредѣлить его истинный смыслъ и значеніе и въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершается Православною Церковію въ настоящее время. По этому отъ учебника по Литургицѣ для духовныхъ семинарій необходимо требуется обстоятельное изложеніе ея общей части. Если и каждому Христіанину необходимо разумное и ясное пониманіе духа и значенія церковнаго Богослуженія, то тѣмъ болѣе оно необходимо для готовящихся быть его совершителями.

Къ сожалѣнію должно сказать, что изъ множества учебниковъ, изданныхъ по Литургицѣ, нѣтъ почти ни одного, въ которомъ обстоятельно была бы раскрыта общая часть ея. Это происходитъ отъ того, что они почти всѣ составлены для свѣт-

скихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе теоретической части Литургики мало соответствовало бы и юному возрасту учащихся, и небольшому числу уроковъ, опредѣленному для ученія о Богослуженіи. Она не раскрыта также и въ книгѣ профессора Кіевской духовной семинаріи, протоіеря Данила Смолодовича, которая какъ можно думать, предназначалась преимущественно въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ Семинарій.—Книга эта имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Литургика или наука о Богослуженіи Православной Восточной Каѳолической Церкви. Кіевъ. Изданіе I-е, 1860 года.*—Правда, она дѣлится на Литургику общую и частную, и въ первой помѣщены параграфы о началѣ, сущности, свойствахъ и внутреннемъ составѣ Христіанскаго Богослуженія, но въ нихъ обо всемъ этомъ сообщаются слишкомъ краткія свѣдѣнія, а историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія послѣ Иисуса Христа и Апостоловъ и вовсе не представлено. Опредѣляя понятіе о Богослуженіи, пр. Смолодовичъ также ничего не упоминаетъ объ его цѣли, а чрезъ это и сообщенное имъ понятіе о Богослуженіи не имѣетъ надлежащей полноты и опредѣленности. Подобное опущеніе дало себя почувствовать автору, когда ему понадобилось изъ понятія о Богослуженіи выводить его составныя части. Онѣ выводятся у него слѣдующимъ образомъ: «Поелику Богослуженіе есть выраженіе Христіанской религіи въ священнодѣйствіяхъ, а религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ: то отсюда выходятъ двѣ главныя составныя части Христіанскаго Богослуженія: 1) молитва; 2) таинства.»—Такимъ образомъ неполное раскрытіе понятія о Богослуженіи поставило автора въ необходимость исключить изъ числа составныхъ частей Богослуженія: чтеніе Св. писанія, проповѣдь и всѣ обряды. Чтобы поправить такую явную ошибку и ввести въ составъ Богослуженія чтеніе Св. писанія, авторъ прибѣгаетъ къ слѣдующей натяжкѣ: «три вида церковныхъ молитвъ славословіе, благодареніе и прошеніе»,—такъ говоритъ пр. Смолодовичъ (на стр. 9) «или порознь, или въ совокупности выражаются Церковію посредствомъ чтенія и пѣснопѣнія. То и другое заимствуется частію изъ Св. писанія, а частію изъ писаній Св. отцевъ, составившихъ извѣстныя молитвы и пѣснопѣнія приспособительно ко времени и предмету совершаемаго священнослуженія. Чтеніе совершается или обыкновеннымъ образомъ или на распѣвъ, то есть такъ, какъ читается Апостоль, Евангеліе, молитвы, возносит-

«ся эктенія, и творятся возгласы». Слѣдовательно, чтенія Св. писанія, по мнѣнію пр. Смолодовича, допускаются въ Богослуженіи только какъ выраженіе молитвы. Несправедливость этого мнѣнія такъ очевидна, что не требуетъ и опроверженія. За симъ оставалось автору какъ нибудь ввести въ составъ Богослуженія проповѣдь и символическія дѣйствія. О проповѣди онъ совсѣмъ умолчалъ, а символическія Богослужебныя дѣйствія отнесъ къ числу принадлежностей Богослуженія, наравнѣ съ священными лицами, Св. мѣстами и Богослужебными книгами.

Если бы пр. Смолодовичъ далъ себѣ трудъ точнѣе опредѣлить цѣль Богослуженія, то онъ навѣрное допустилъ бы, что она заключается не только въ выраженіи религіозной жизни Церкви вообще и ея членовъ въ частности, а именно, — въ выраженіи чувствъ вѣры, надежды и любви къ Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу, — сознанія нашей грѣховности и нужды въ помощи свыше, заботливости о благѣ нашихъ ближнихъ, — сознанія, что всѣ мы — вѣрующіе — чада единого небеснаго Отца, члены единой Церкви, связанные единою вѣрою и единымъ духомъ упованія и, наконецъ, — не только въ достойномъ выраженіи духа Православной вѣры и жизни посредствомъ молитвъ, пѣснопѣній, символическихъ дѣйствій, постовъ, праздниковъ и всего Богослужебнаго строя; но заключается также и въ наслажденіи, воспитаніи и проведеніи Христіанской вѣры, надежды и любви, въ жизнь членовъ Церкви, а слѣдовательно въ назиданіи, согласно съ заповѣдію Апостола, повелѣвающаго вселять въ себя слово Христово, *«во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, и пѣньхъ, и пѣсняхъ духовныхъ»* (Колос. III. 16). Какъ же скоро пр. Смолодовичъ допустилъ бы, что цѣль Богослуженія заключается, между прочимъ, и въ назиданіи, то ему не представилось бы никакого затрудненія отнести къ числу составныхъ частей Богослуженія и чтеніе Св. писанія, и поученія, и символическія священнодѣйствія. Кромѣ того, отсюда само собою опредѣлилось бы значеніе и необходимость въ церкви иконовъ, праздниковъ и всей обрядовой стороны Богослуженія.

Впрочемъ, неудовлетворительность теоретической части Литургики не дѣлаетъ книги пр. Смолодовича хуже другихъ сочиненій по этому предмету, потому что и въ сихъ послѣднихъ,

эта часть или совсѣмъ упущена, или изложена очень кратко. Изложеніе же и изъясненіе пр. Смолодовичемъ общихъ принадлежностей и различныхъ видовъ церковнаго Богослуженія вообще удовлетворительно. Трактатъ о содержаніи Богослужебныхъ книгъ у него гораздо обстоятельнѣе чѣмъ во всѣхъ другихъ учебникахъ по Литургикѣ, и эго дѣлаетъ его книгу болѣе пригодною для семинарій, въ которыхъ «Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ» доселѣ стояло особымъ предметомъ въ ряду наукъ семинарскаго курса, а по новому уставу отнесено къ Литургикѣ. Кромѣ того въ книгѣ пр. Смолодовича изложены чинъ освященія храмовъ, обрядъ постриженія въ монашество и различныя чины погребенія умершихъ, большею частію опускаемые въ другихъ учебникахъ, но знаніе которыхъ неизлишне для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Не могутъ быть для нихъ также бесполезны и тѣ удачно выбранныя краткія изрѣченія изъ писаній отеческихъ и опредѣленій соборныхъ, которыми пр. Смолодовичъ подтверждаетъ свои слова о древности и происхожденія различныхъ Богослужебныхъ обрядовъ и церковныхъ службъ. Касательно предлагаемаго въ его книгѣ изъясненія Богослуженія можно сдѣлать только одно замѣчаніе. Говоря объ экгеніяхъ, отпускахъ, псалмахъ изобразительныхъ, антифонахъ и многихъ другихъ церковныхъ пѣсняхъ, онъ ограничивается только упоминаніемъ о нихъ или приведеніемъ ихъ начальныхъ словъ, но не излагаетъ ихъ въ полномъ видѣ, предполагая ихъ извѣстными; между тѣмъ, съ педагогической точки зрѣнія, было бы лучше предполагать ихъ неизвѣстными для учащихся.

Изъ другихъ учебниковъ по Литургикѣ наиболѣе употребляющихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, извѣстны:

1) *Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви*, сост. протоіереемъ Александромъ Рудаковымъ. Съ 17 рисунками. Изд. 5. 1867.

Книга эта хотя и употребляется въ видѣ учебнаго руководства въ нѣсколькихъ семинаріяхъ и, по отзывамъ нѣкоторыхъ семинарскихъ наставниковъ, помѣщеннымъ въ представленныхъ въ Учебный Комитетъ программахъ, имѣетъ преимущество предъ учебникомъ протоіерея Смолодовича, какъ чуждая растянутости и многословности и по чистотѣ языка, и дѣйствиительно лучше его по плану и въ изъясненіи Литургіи и всеобщаго бдѣнія, но уступаетъ ему въ обстоятельности изложе-

нія прочихъ отдѣловъ Литургіи, и, по своей краткости, едва ли достаточна для семинарій, въ которыхъ на преподаваніе Литургіи назначается три урока. Къ тому же на обзорніе Богослужебныхъ книгъ въ ней посвящается только четыре страницы, между тѣмъ какъ въ книгѣ протоіерея Смолодовича оно занимаетъ 28 страницъ.

2) *О Богослуженіи Православной Церкви*, соч. протоіерея Красноцвѣткова. Изд. 3. 1862.

Книга эта отличается обиліемъ содержанія. Избранная сочинителемъ форма изложенія въ вопросахъ и отвѣтахъ позволяла ему входить въ объясненіе малѣйшихъ частныхъ своего предмета; отвѣты его всегда ясны, кратки и отчетливы; но эта же форма дѣлаетъ его книгу неодинаково удобною для употребленія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ: каждый отдѣлъ науки о Богослуженіи раздробляется вопросами на множество частей, которыя учащемуся довольно трудно связать мыслию въ одно цѣлое. Эта невыгода бываетъ наиболѣе ощутительна тогда, когда онъ, предлагая многіе вопросы касательно священныхъ дѣйствій того или другаго вида Богослуженія, не предпосылаетъ надлежащаго изложенія порядка частей его составляющихъ. Возьмемъ для примѣра его объясненіе второй части Литургіи:

Вопросъ. Изъ чего состоитъ вторая часть Литургіи?

Отвѣтъ. Изъ молитвъ, пѣснопѣній, чтеній книгъ апостольскихъ и евангельскихъ.

Вопросъ. Какъ называются молитвы, совершаемыя въ сей части Литургіи?

Отвѣтъ. Ектеніями.

Вопросъ. Какія ектеніи читаются на Литургіи оглашенныхъ?

Отвѣтъ. Три: великая, малая и сугубая.

Вопросъ. Какія пѣснопѣнія совершаются на Литургіи оглашенныхъ?

Отвѣтъ. Слѣдующія: 1) Антифоны, между великой и малой ектеніями, 2) «*Единородный Сынъ*», предъ малымъ входомъ, 3) «*Иридите поклонимся*», на маломъ входѣ, 4) «*Святый Боже*», послѣ малаго входа, 5) прокимень предъ апостоломъ и другія.

За симъ слѣдуютъ вопросы:

«Что содержитъ пѣснь: *Единородный Сыне?*»

«Какое содержаніе пѣсни: *Придите поклонимся?*»

«Какое происхожденіе Трисвятой пѣсни?»

«Какое особенно важное священнодѣйствіе бываетъ на Литургіи оглашенныхъ?»

На послѣдній вопросъ предлагается:

«*Отвѣтъ.* Малый входъ съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ и Чтеніе Апостола и Евангелія.»

«*Вопросъ.* Какъ совершается малый входъ?»

«*Отвѣтъ.* По окончаніи второй ектеніи, отверзаются царскіе врата, клиръ поетъ или читаетъ называемыя въ уставѣ церковномъ «*Блаженны*» и т. д.»

Изъ приведеннаго ряда вопросовъ и отвѣтовъ можно ли видѣть, гдѣ въ литургіи оглашенныхъ имѣютъ свое мѣсто эктени и малый входъ? Уже по одной формѣ изложенія, не говоря о другихъ недостаткахъ, эта книга неудобна для того, чтобы служить учебнымъ руководствомъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Для надлежащаго пониманія Богослуженія недостаточно только разумѣть значеніе частныхъ дѣйствій Богослуженія, но нужно знать и послѣдовательный ихъ порядокъ.

Внимательное разсмотрѣніе существующихъ нынѣ учебниковъ по Литургикѣ, приводитъ къ заключенію, что Литургиа, составленная протоіереемъ Смолодовичемъ, не смотря на указанныя въ ней недостатки, болѣе другихъ удовлетворяетъ требованіямъ объема и характера преподаванія этой науки въ семинаріяхъ. Справедливость означеннаго заключенія подтверждается между прочимъ, и тѣмъ, что изъ сорока представленныхъ въ Учебный Комитетъ семинарскихъ программъ по Литургикѣ въ 25 употребляющимся учебнымъ руководствомъ показана книга протоіерея Смолодовича. Въ виду всего этого полагается допустить Литургику, составленную протоіереемъ Смолодовичемъ, къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ. Что касается до указанныхъ въ ней недостатковъ, то авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги, конечно, не откажется устранить ихъ и обратить поболѣе вниманія на разработку теоретической части Литургики.

Пособіемъ для преподавателей Литургики могутъ служить слѣдующія сочиненія, изданныя на русскомъ языкѣ.

1) *Новая скрижаль или пополнительное объяснение о Церкви, Литургии, всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ*, сост. Нижегородскимъ архіепископомъ *Веніаминомъ Спб.* 1859.

2) *Памятники древней Христіанской церкви, или Христіанскихъ древностей, съ описаніемъ Богослуженія; храмовъ праздниковъ, постовъ, іерархіи, разныхъ соборныхъ постановленій, всѣхъ обрядовъ и обычаевъ; бывшихъ въ древней Христіанской Церкви*, соч. *Продіона Вѣтринскаго*. 5 т. Спб. 1845.

3) *Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на Литургію, собранное изъ Св. Писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній древнихъ св. отцевъ и друіихъ достовѣрныхъ повѣствователей съ внесеніемъ ихъ свидѣтельствъ точными словами и съ приложеніемъ «таинственнаго толкованія на Литургію» Симеона, епископа Солунскаго, сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Москва 1856. Изд. 4.*

4) *О служеніи и чиноположеніяхъ Православной Греко-Россійской Церкви*, соч. митрополита *Гавріила*.

5) *Подробное систематическое указаніе состава Литургики или науки о Богослуженіи Православной Церкви*, соч. профессора Харьковской духовной семинаріи *Александра Черняева*. Харьковъ. 1859.

6) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой Церкви*, соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Спб. 1860.

7) *Исторія Богослужбныхъ пѣснопѣній Православной Восточной Церкви*, соч. *Флоринскаго*. М. 1861.

8) *Обозрѣніе Богослужбныхъ книгъ Православной Россійской Церкви, по отношенію ихъ къ церковному уставу*, соч. свящ. *Константина Никольскаго*. Спб. 1858.

9) *Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви*, соч. его же Спб. 1862.

10) *Дни Богослуженія Православной Каѳолической Церкви*, соч. протоіеря *Григорія Дебольскаго*. 2 кн. Изд. 5 Спб, 1858.

11) *Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ*, соч. *Амфитеатрова*. Изд. 2. Спб. 1853.

12) *Письма о Богослуженіи Восточной Церкви*, соч. *А. Муравьева*. Изд. 8. Спб. 1862.

13) *О Церковномъ Богослуженіи*, писанна въ Православно-му, свящ. *Г. Вильметана*. 2 ч. Спб. 1862.

14) *Объясненіе Богослуженія Св. Православной Церкви*. Поученія свящ. *В. Владиславлева* къ прихожанамъ. Гверь. Изд. 2. 2 ч. 1864.

15) *О Богослуженіи Западной Церкви*, соч. свящ. *Гарасія Серединскаго*. Спб. 1849.

16) *О происхожденіи и составѣ римско-католической Литургіи и отличіи ея отъ нашей*, соч. *Бобровническаго*. Изд. 3. Кіевъ. 1857.

И сочиненія, относящіяся въ изъясненію Православнаго Богослуженія, помѣщенныя въ «*Христіанскомъ чтеніи*».

Изъ иностранныхъ сочиненій, относящихся къ Литургиѣ, пособіями для преподавателей могутъ служить.

I) *Какъ сборники матеріаловъ*, необходимыхъ для науки о Богослуженіи:

1) Martène. De antiquis ecclesiae ritibus. libri IV Antw. 1736—1738.

2) Joseph Bingham: Origines seu antiquitates ecclesiasticae, ex angl. latin. redditae a Grischow. II vol. Hal. ed. 2. 1751—1781.

3) Daniel, Codex liturgicus ecclesiae universae in epitomen redactus. 4 vol. Lips. 1817—54.

4) Henr. Denziger. Ritus Orientalium, Coptorum, Syrorum et Armenorum in administrandis sacramentis (ex Assemanis, Renaudot'o, Trembellio aliisque fontibus authenticis collectos...) Wirceburgi. 2 vol. 1861.

II) *Какъ пособія по общей Церковной археологіи*:

1) Augusti, die christlichen Alterthümer, ein Lehrbuch für akademische Vorlesungen. Lpz. 1819.

2) Binterim die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der christl. kathol. Kirche aus den ersten, mittlern und letzten Zeiten. 7 Bde. in 17 Abth. Mainz. 1825 2 Aufl 1830—40.

3) Guerike, Lehrbuch der christl. kirchlichen Archäologie. Berlin 1847. 2 Aufl 1849.

4) Dictionnaire des antiquités chrétiennes, contenant le résumé de tout ce qu'il est essentiel de connaître sur les origines

chrétiens jusqu'au moyen âge exclusivement. Ouvrage accompagné de 270 gravures par M. l'abbé Martigny. Paris. 1865.

III) *Какъ пособія для общей теоретической части Литургии.*

1) Schmid, Liturgik der christl. katholischen Religion. 3 Ausg. 3 Bde. Passau. 1840—41.

2) Lüft, kathol. Liturgik. Mainz. 2 Bde. 1844.

3) Fluk, kathol. Liturgik. Regensburg. 2 Bde. 1853.

4) Ehrenfeuchter, Theorie des christl. Cultus. Hamb. 1840.

5) Staudenmayers, Geist des Christenthums, dargestellt in den heil. Zeiten, in den heil. Handlungen und in der heil. Kunst. Mainz. 2 Bde. 1835.

Хотя авторы всѣхъ указанныхъ изъ иностранной Богословской литературы сочиненій, при объясненіи Христіанскихъ памятниковъ, и произносятъ о нихъ сужденія, каждый съ точки зрѣнія своей церкви, но преподаватели Литургии въ духовныхъ семинаріяхъ, конечно, обратятъ свое вниманіе не столько на эти сужденія авторовъ, сколько на представляемые ими факты, способные говорить сами за себя независимо отъ всякихъ объясненій.

(Продолженіе будетъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 Февраля за № 2,191, съ вѣдомостью о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вологодской Епархіи на 1869 годъ,—и, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: «Для объявленія кому слѣдуетъ о количествѣ назначенной суммы и срокахъ полученія приложенную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Наименованіе расходовъ.		Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачъ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
По Вологодской Епархіи:						
§ 3.						
1	Содержаніе Духовной Консисторіи - - - -	3,837	93	—	—	По третямъ года.
§ 4.						
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Кафедраль- наго собора, въ томъ числѣ:					
	Содержаніе Епархіальнаго Пресвященнаго - Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архі- ерейскаго дома - - - - -	1,500	—	—	—	Въ на-
3	Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій - -	6,351	—	100	—	чалѣ
§ 5.						
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					каждой
	Спасо-Прилуцкаго - - - - -	1,250	3	—	—	поло-
	Устюжскаго Архангельскаго - - - - -	1,249	37	—	—	
	Сольвычегодскаго Введенскаго - - - - -	668	88	—	—	
	Глушицкаго - - - - -	669	54	—	—	вины
	Арсеньева - - - - -	669	54	—	—	
	Спасо-Комельскаго - - - - -	712	38	—	—	
	Павло-Обнорскаго - - - - -	712	38	—	—	
	Корнильево-Комельскаго - - - - -	712	38	—	—	года.

Наименованіе расходовъ.		Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
3	Женскихъ монастырей:					
	Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго - - - - -	338	11	—	—	Въ началѣ
	Горняго Успенскаго - - - - -	338	11	—	—	
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій - - - - -	—	—	—	—	каждой поло-
	Монастырямъ:					
	Вологодскому Успенскому - - - - -	—	—	57	12	вины года.
	Глушицкому - - - - -	—	—	57	12	
	§ 6.					по истеченіи каждаго полугодія.
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	89,315	—	—	—	
	§ 7.					
2	Постройки и починки - - - - -	—	—	—	—	
	§ 9.					
1	Пособіе новорукположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ - - - - -	360	—	—	—	
3	Прогонны и путевыя издержки - - - - -	500	—	—	—	
7	Разные расходы - - - - -	—	—	—	—	
		109,398	руб.	89	коп.	

О доставленіи благочинными журналовъ періодическихъ собраний въ 2-хъ экземплярахъ.

Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій на репортъ благочиннаго Яренскаго уѣзда свящ. Николая Торкока, съ приложеніемъ журнала, состоявшагося 20 Декабря 1868 г., періодическаго собранія духовенства сего округа, 24 Февраля, между прочимъ далъ резолюцію таковую: «Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ благочиннымъ, чтобы они журналы засѣданій на періодическихъ собраніяхъ представляли ко мнѣ въ 2-хъ экземплярахъ, одинъ изъ сихъ журналовъ долженъ оставаться при дѣлѣ въ Консistorіи, а другой обыкновенно возвращается благочинному.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕНАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. Никольскаго у. Верхомоломской Спасской ц. свящ. *Александръ Поповъ* присоединилъ къ Православію проживающаго въ его приходѣ отставнаго рядоваго Римско-католическаго вѣроисповѣданія *Якубъ Андреева Новикъ*, 48 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени *Іаковъ*.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Яренскаго у. въ Косланскомъ Ильинскомъ приходѣ—холодный храмъ во имя Вознесенія Господня,—20 Января; Устьсысольскаго у. въ деревнѣ Коберской, новоустроенный храмъ во имя Рождества Христова, 21 Января; Никольскаго у., во вновь открытомъ Вохомскомъ Старицкомъ приходѣ, деревянный теплый храмъ, во имя Живоначальныя Троицы,—26 Января; Никольскаго у., при Вохомско-Вознесенской ц., придѣльный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ,—10 Февраля; Сольвычегодскаго у. въ Верхнеуфтыужскомъ Троицкомъ приходѣ новый главный престоль, во имя Живоначальныя Троицы,—11 Февраля; Вельскаго у. при Димитріевской Николаевской ц. возобновленный теплый храмъ во имя Св. Николая Мурликійскаго, 15 Февраля; Яренскаго у. въ Веденскомъ Успенскомъ приходѣ вновь устроенная, вмѣсто сгорѣвшей деревянной ц., временная деревянная церковь, во имя Успенія Б. Матери, 15 Февраля.

Утверждение приходскаго Попечительства. Устюжскаго у. при Ярокурской Преображенской ц., 13 Февраля, утверждено приходское Попечительство подъ предсѣдательствомъ свящ. сей Ярокурской ц. *Евгенія Чулкова.*

Пожертвованія: На работы по передѣлкѣ каедральной колокольни, по случаю совершившагося *трехсотлѣтія Вологодскаго Софійскаго Каедральнаго Собора* (кромѣ присланныхъ въ Консисторію) поступило къ Его Преосвященству отъ 15-го Февраля—по 28-е Марта:

<i>Вельскаго у.</i> отъ Благочинія о. Михаила Мальцева	15 р. 30 к.
<i>Тотемскаго у.</i> отъ Благочинія о. Александра Мירוлюбова	31 р. 50 к.
<i>Грязов. у.</i> отъ Благочинія о. Кирилла Федоровскаго	55 р. =
<i>Волог. у.</i> отъ Благочинія о. Николая Малинина	31 р. 45 к.
<i>Тотем. у.</i> отъ Благочинія о. Іоанна Авринскаго	23 р. 55 к.
Отъ <i>Вологодскаго Успенскаго Девичья монастыря</i>	25 р. —
<i>Грязов. у.</i> отъ Благочинія о. Порфирія Мансветова	30 р. 30 к.

—и того 212 р. 10 к., которые и препровождены въ учрежденный для сихъ работъ Комитеть.

По письму, отъ 23 Января сего года, отъ деизвѣстнаго благотворителя, пожелавшаго остаться нецѣлѣнравнымъ, Вологодскою Духовною Консисторією, 7 февраля, получено въ пользу монастырей Вологодской Епархіи 125 р., изъ которыхъ по резолюціи Его Преосвященства отослано въ Устьесольскій Троице-Стефано-Ульяновскій монастырь 100 р. и въ Задонскіевскую Владимірскую пустынь 25 руб.

Кадниковскаго Лопотова монастыря игумень *Иларій*, отъ 25 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что Вологодскій купецъ *Василій Алексѣевичъ Леденцовъ* пожертвовалъ въ обитель сію три мѣстныхъ подсвѣчника на сумму свыше 100 руб. На семъ донесеніи, 26 Февраля, резолюціи Его Преосвященства положена такая: „Почтеннаго жертвователя благодарить отъ меня за его усердіе къ обители.“

Благочинный Устюжскаго у. свщ. Александръ Невѣнскій, отъ 9 Февраля, донесъ Его Преосвященству, что Устюжскаго Николаевскаго прихода отставной унтеръ-офидеръ *Иванъ Блюзеровъ* пожертвовалъ въ приходскую свою церковь икону Св. Николая Мурликинскаго въ вызолоченной рамѣ орѣховаго дерева, мѣрою болѣе аршина и посеребренную лампадку къ сей иконѣ со свѣчою; сверхъ сего двѣ большія свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ, всего на 60 рублей.

Благочинный Кадниковскаго у. свщ. Павелъ Вознесеній, отъ 10 Февраля за № 43, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Васьяновской Христорожественской новоустроенной ц. приобрѣли къ оной новый колоколь въ 25 пуд. 6 фун. за 365 руб., въ число каковой суммы пожертвовано крестьяниномъ деревни Федоровской *Алексѣемъ Савиновымъ* 300 руб., а остальные 65 руб. дополнены усердіемъ прихожанъ. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 15 Февраля, далъ резолюцію: „крестьянину *Савинову* объявить мою благодарность, съ призваніемъ на него и его семейство благословенія Божія и въ свое время донести о семъ Святѣйшему Синоду.“

Утвержденіе въ должности помощника благочиннаго.
По избранію о.о. благочинныхъ утверждены ихъ помощниками, священники церквей: Устьсысольскаго у., въ округѣ благоч. Николая Сапожникова, — Пожегодской Троицкой — *Михаилъ Шайтановъ*, 14 Февраля. Тотемскаго у. въ округѣ благоч. Александра Миролюбова, — Тиксенской Преображенской *Іоаннъ Быстровъ*, 17 Февраля; въ округѣ благоч. Вареломея Шамахова, — Маркушевской Благовѣщенской *Самуилъ Поповъ*, 26 Февраля. Яренскаго у., въ округѣ благоч. Стефана Попова, — Ляльской Богоявленской *Стефанъ Поповъ*, 27 Февраля. Вологодскаго у., въ округѣ благоч. Николая Малинина, — Боровецкой Воскресенской *Александръ Дациловъ*, 26 Февраля.

Награжденіе набодренникамъ. По представленію благочинныхъ Его Преосвященствомъ награждены набодренниками священники церквей: Вологодскаго у. Благовѣщенской Ербуговской *Александръ Преображенскій*, 31 Января, за весьма честное его поведеніе и Идйискій Дубняковской *Дмитрій Чернаевскій*, 31 Января, за ревностное попеченіе при устройствѣ

новой каменной церкви, вмѣсто бывшей деревянной. Грязовецкаго у. Николаевской Становской—*Константинъ Соколовъ*, 21 Февраля, за особенное его благонравіе и усердную службу въ санѣ священника съ 8 Октября 1861 года.

По представленію депутатовъ съѣзда Никольскаго училищнаго округа, состоящій депутатомъ училищнаго съѣзда и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, Шатеневской Николаевской ц. свящ. *Аполлосъ Преображенскій*—изъ студентовъ Семинаріи и 12 лѣтъ находящійся въ санѣ священника, за усердную и честную его службу Его Преосвященствомъ, 3 Марта, награжденъ набедренникомъ.

Утвержденіе съ должностей по выбору. Согласно избранію духовенства утверждены духовниками священники церквей: въ округѣ благоч. Тотемскаго у. Александра Миролюбова,—Тиксеневской Преображенской—*Николай Ретровскій*, 3 Марта; въ округѣ благоч. Устьемьсольскаго у. Павла Пулькина,—Порубской Преображенской—*Федоръ Бьловъ*, 6 Марта; въ округѣ благоч. Устюжскаго у. Іоанна Яхлакова,—Учещвой Христорождественской *Варроломей Булатовъ*, 6 Марта и въ томъ же округѣ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ,—Аникинской Іоанно-Предтеченской *Димитрій Щетининъ*, 6 Марта.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Яренскаго у. заштатный свящ. Косланской Ильинской ц. *Алексій Пумкинъ*, съ согласія Его Преосвященства, г. Директоромъ училищъ Вологодской губерніи опредѣленъ, 21 Февраля, наставникомъ Косланскаго сельскаго училища.

Сольвычегодскаго у. Выйской Ильинской ц. младшій свящ. *Павелъ Капустинъ*, съ согласія Его Преосвященства, г. Директоромъ училищъ Вологодской губерніи опредѣленъ, 5 Марта, наставникомъ Гавриловскаго сельскаго училища, состоящаго въ Выйскомъ приходѣ.

По постановленію Духовной Консисторіи 8 Февраля, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 Февраля, въ учрежденный при Консисторіи постоянный Комитетъ для дѣлъ по хозяйст-

венной части Духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи, опредѣленъ въ сей Комитетъ дѣлопроизводителемъ столоначальникъ Консисторіи *Константинъ Архангельскій*, а писцемъ къ нему его же стола канцелярскій служитель *Иванъ Вахрамевъ*.

Грязовецкаго у. Георгіевской Подболотской ц. свящ. *Павелъ Суровцовъ*, 18 Февраля, по прошенію его, перемѣщенъ на праздное мѣсто старшаго священника къ Грибцовской Ильинской ц. Кадниковскаго уѣзда. На мѣсто Суровцова переведенъ тогда же, по прошенію, новоназначенный къ Кремлевской ц. Кадниковскаго же у. кончившій курсъ Семинаріи *Клавдіанъ Колосовъ*.

Никольскаго у. Вохомской Вочевской Георгіевской ц. 1-й штатный свящ. *Александръ Суровцовъ*, по прошенію его, 27 Февраля переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Верхоѣденской Николаевской ц. Тотемскаго у. На мѣсто Суровцова тогда же перемѣщенъ 2-й священникъ той же Вочевской ц. *Николай Суровцовъ*, а на мѣсто сего опредѣленъ тогда же, по прошенію, изъ безмѣстныхъ свящ. *Іоаннъ Ломакинъ*.

Кончившій курсъ Семинаріи *Василій Куратовъ*, 26 Февраля, опредѣленъ, по его прошенію, на праздное священническое мѣсто къ Деревянской Христорождественской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Кадниковскаго у. Ильинской Засодимской ц. 2-й свящ. *Іоаннъ Воскресенскій*, по прошенію его, 4 Марта, опредѣленъ 1-мъ штатнымъ свящ. при сей же церкви на мѣсто умершаго свящ. и благочиннаго Аполлонія Воскресенскаго. Вторымъ священникомъ къ Засодимской ц. переведенъ изъ г. Тотьмы свящ. Срѣтенской ц. *Николай Лебедевъ*. На мѣсто Лебедева въ г. Тотьму переведенъ тогда же свящ. Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря *Николай Чернавскій*, — а въ дѣвичій монастырь на священническое мѣсто опредѣленъ діаконовъ Устюжскаго Прокопіевскаго собора *Николай Усовъ*.

Сольвычегодскаго у. Пучужской Петро-Шавловской ц. діаконовъ *Павелъ Смирновъ*, назначенный къ производству во священника

къ новостроенной Знаменской, что на Волчьемъ ручьѣ, церкви, по случаю смерти жены его, и по молодости его, 7 Марта, уволенъ отъ назначеннаго ему священническаго мѣста, и оставленъ Діакономъ же при Пучужской церкви. Къ новой же церкви на Волчьемъ ручьѣ назначенъ во священника, того жъ 7 Марта, Пачеозерской Архангельской ц. Сольвычегодскаго у. діаконъ *Андрей Вороновъ*, уволенный изъ Богословскаго класса. На мѣсто діакона Воронова тогда же опредѣленъ изъ безмѣстныхъ діаконъ *Александръ Поповъ*.

По представленію настоятеля Устьысольскаго Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря, Архимандрита Матвѣя — іеродіаконъ сего монастыря *Макарій*, 12 Февраля, перемѣщенъ въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь.

Къ Устюжской градской Покровской Красногорской ц. дьячкомъ 11 Февраля опредѣленъ, по прошенію, Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря послушникъ *Константинъ Кубасовъ*.

Грязовецкаго у. Воскресенской Великорѣцкой ц. пономарь *Василій Воскресенскій*, по прошенію его, за старостію, 13 Февраля, уволенъ за штатъ; на мѣсто его тогда же опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Константинъ Владиміровъ* и 16 Февраля посвященъ въ стѣларь.

Дьячекъ Яренскаго у. Селибской Богоявленской ц. *Павелъ Соболевъ*, по прошенію его, 13 Февраля, перемѣщенъ на праздное дьяческое мѣсто къ Богородской Церковницкой ц. Вологодскаго уѣзда.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Николай Озерковъ* опредѣленъ, по прошенію его, 14 Февраля, на дьяческое мѣсто къ вновь устроенной Кремлевской ц. Кадниковскаго у., съ производствомъ его въ свое время въ викарнаго діакона.

Вологодской градской Богородской Нижнедольской ц. пономарь *Аристархъ Румянцевъ*, по прошенію его, 15 Февраля, перемѣщенъ на праздную дьяческую вакансію къ Николаевской Заболотской ружной ц. Кадниковскаго у., съ производствомъ его въ свое время въ викарнаго діакона.

Никольскаго у. Вохомской Черновеской Николаевской ц. пономарь *Африканъ Чевскій*, согласно желанію его, 14 Февраля, уволенъ за питать. На его мѣсто тогда же опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ Тотемскаго д. училища *Константинъ Малиновскій*.

Гостоящій на причетнической вакансіи діаконъ Вологодской градской Троицкой ц. *Викторъ Пахолковъ*, по прошенію его, 17 Февраля, перемѣщенъ на праздное пономарское мѣсто къ Вологоденой градской Бовородской Нижегородской церкви.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища *Иванъ Дмитревскій*, по прошенію его, 18 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Вологодской градской Троицкой церкви.

Безмѣстный пономарь *Иванъ Дубленниковъ*, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Чукашской Николаевской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Уволенный изъ Яренскаго д. училища *Евлампій Невоминъ*, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Селибской Богоявленской ц. Яренскаго уѣзда.

Устьсысольскаго у. Койгородской Спасской ц. пономарь *Димитрій Поповъ* и дячекъ Объячевской Николаевской ц. *Василій Клочковъ*, 21 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ Попова въ викарнаго діакона, на причетническихъ доходахъ.

Вельскаго у. Верюжской Введенской ц. пономарь *Василій Соколовъ*, по прошенію его, 24 Февраля, переведенъ къ Дмитріевской Широгорской ц. Вологодскаго у. на праздное пономарское мѣсто.

Тотемскаго у. бывшій Шейбуктской Воскресенской ц. діаконъ *Онисифоръ Голубевъ*, по прошенію его, 21 Февраля, опредѣленъ на праздное дячечское мѣсто и доходы при Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Вельскаго у. Шангальской Богородской ц. состоящій на дячечскомъ мѣстѣ діаконъ *Іоаннъ Ворошикинъ*, по прошенію

его, 27 Февраля, опредѣленъ на праздное сверхштатное діа-
конское мѣсто къ Учедкой Христорождественской ц. Устюж-
скаго у.; на мѣсто Ворошнина, 4 Марта, по прошенію же,
опредѣленъ заштатный діаконовъ той же церкви *Ириной Архан-
гельскій*.

Посвященія. Рукоположены *въ санъ священника:* изъ сель-
скихъ наставниковъ *Евгеній Воскресенскій*,—15 Февраля,—къ
Косланской Ильинской ц. Яренскаго у.; кончившій курсъ семи-
наріи *Евгеній Богословскій*,—24 Февраля,—къ Студенцкой
Богородской ц. Грязовецкаго уѣзда; кончившій курсъ семи-
наріи *Африканъ Швейскій*,—23 Февраля,—къ Васильевской
Заволочьевской ц. того же уѣзда; студентъ семинаріи *Алексій
Дьяковъ*,—26 Февраля,—къ Кулойской Покровской ц. Вельскаго
у.; кончившій курсъ семинаріи *Василій Малевинскій*,—1 Марта,
къ Шебенской Троицкой ц. Тотемскаго у.; кончившій курсъ
семинаріи *Николай Колосовъ*,—2 Марта,—къ Троицкой Дви-
ницкой ц. Кадниковскаго у.; Устьсысольскаго Троицкаго собора
діаконовъ *Иоаннъ Васютовъ*,—8 Марта,—на третіе священниче-
ское мѣсто въ томъ же соборѣ, Устюжскаго Проконіевскаго
собора діаконовъ *Николай Усовъ*,—9 Марта,—въ Устюжскій
Иоанно Предтеченскій дѣвичій монастырь, и кончившій курсъ
семинаріи *Владиміръ Воскресенскій*,—10 Марта,—къ Алексіев-
ской Толшемской ц. Тотемскаго уѣзда. *Въ санъ іеромонаха:*
Заоникіевской Владимірской пустыни іеродіаконовъ *Амфилохій*,
16 Февраля; Устьсысольскаго Троицко-Стефановскаго Ульянов-
скаго монастыря іеродіаконовъ *Феофилактъ*, 8 Марта. *Въ санъ
діакона:* уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи *Павелъ
Поповъ*, 19 Февраля,—въ Устюжскій Проконіевскій соборъ;
уволенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи *Василій Куплет-
скій*,—26 Февраля,—къ Вохомской Вознесенской ц. Николь-
скаго уѣзда; и уволенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи
Павелъ Толстиковъ, 2 Марта,—къ Николаевской Ембовской ц.
Кадниковскаго уѣзда. *Въ санъ іеродіакона:* Семигородной Успен-
ской пустыни монахъ *Анатолій*, 21 Февраля. *Въ викарнаго
діакона:* Кихтепской Космо-Даміановской ц. Никольскаго у.
дьячекъ *Василій Цивилевъ*,—15 Февраля; уволенный изъ низ-
шаго отдѣленія семинаріи *Иванъ Жуковъ*,—6 Февраля,—въ
Яренскій соборъ; Никольскаго у. Ляменской Благовѣщенской
ц. дьячекъ *Иванъ Чевскій*,—16 Февраля—(Пресвященнымъ
Викаріемъ въ Прилукахъ); Вохомской Покровской ц. Николі-

скаго у. причетникъ *Александръ Поповъ*, — 18 Февраля, — Никольскаго у. Верхомоломской Спасской ц. пономарь *Василій Куклинъ* — 2 Марта, — Сольвычегодской градской Борисо-Глѣбской ц. дьячекъ *Василій Поповъ* — 5 Марта, — въ кафедральномъ соборѣ; Сольвычегодской градской Воскресенской ц. пономарь *Георгій Пастушевъ* — 5 Марта. — въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ; Тотемской градской Христорождественской ц. дьячекъ *Алексѣй Поповъ* — 7 Марта — въ кафедральномъ соборѣ; Усть-сысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. дьячекъ *Димитрій Поповъ* 7 Марта, — въ Спасо Прилуцкомъ монастырѣ; Никольскаго у. Вохомской Евденской ц. пономарь *Онисифоръ Кубасовъ* 8 Марта, — въ крестовой церкви; Никольскаго же у. Пушемской М. Архангельской пономарь *Анемподистъ Злобинъ* — 8 Марта, — въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ. *Посвящены въ стихарь*: Грязовецкаго у. Николаевской Масальской ц. дьячекъ *Александръ Азлецкій* 16 Февраля; Сольвычегодскаго у. Выйской Ильиской ц. дьячекъ *Николай Голубцовъ* — 26 Февраля; и Яренскаго у. Селибской Богоявленской ц. дьячекъ *Евламній Невоминъ* — 2 Марта.

Постриженіе въ монашество. Арсеніево-Комельскаго монастыря послушникъ *Николай Садоковъ*, — 2 Февраля, и нареченъ *Никономъ*. Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря изъ бѣльцевъ діаконь *Доримедонтъ Лавровъ*, 16 Февраля, и нареченъ *Діонисіемъ*.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Дьяческій сынъ Теплогорской Богородской ц. Устюжскаго у. *Феодосій Волокитинъ*, обучавшійся въ причетническомъ классѣ Устюжскаго д. училища, по прошенію его, 21 Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія.

Бывшій послушникъ Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря *Михаиль Квашининъ*, священническій сынъ Тотемскаго у. Мольской Николаевской ц, по прошенію его, ^{20/22} Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ гражданскую службу.

Померли: Тотемскаго у. Алексіевской Толшемской ц. свящ. *Іоаннь Обнорскій* — 25 Января; сверхъштатный свящ. Вологодскаго у. Димитріевской Широгорской ц. *Аркадій Колмаковъ* —

4 Февраля; Кадниковскаго у. Ильинской Грибцовской ц. свящ. *Александръ Вознесенскій*—15 Февраля; Вельскаго Троицкаго собора свящ. *Павелъ Авлосовъ*—13 Февраля; Кадниковскаго у. Воскресенской Лещевской ц. заштатный свящ. *Аввакума Ржаницынъ*—15 Января; Тотемскаго у. Герхожденской Николаевской ц. свящ. *Иаковъ Суровцовъ*—14 Февраля; Кадниковскаго у. Леонтьевской Глушицкой ц. свящ. *Николай Боголюбенскій*—25 Февраля; Кадниковскаго у. Засодимской Ильинской ц. свящ. и благочинный *Аполлонъ Воскресенскій*—27 Февраля; Усть-сысольскаго у. Деревянской Христорождественской ц. свящ. *Симеонъ Брониковъ*—30 Января; Устюжскаго у. Уцецкой Христорождественской ц. диаконъ *Александръ Петровъ*—28 Января; Устьсысольскаго у. Зеленецкой Богоявленской ц. сверхштатный диаконъ *Иоаннъ Поповъ*—5 Февраля; Устюжскаго у. Аникинской Иоанно-Предтеченской ц. диаконъ *Петръ Ждановъ*—18 Февраля; Никольскаго у. Сараевской Троицкой ц. пономарь *Александръ Толстиковъ*—10 Февраля; Вологодскаго у. Дмитриевской Широгорской ц. пономарь *Александръ Юшковъ*—21 Февраля; Вологодскаго у. Николаевской Больше-Сиземской церкви пономарь *Иванъ Бьялевъ*—17 Февраля.

Р Е Е С Т Р Ъ

книгъ, пожертвованныхъ въ библиотечку Вологодскаго тюремнаго замка въ Октябрѣ и Декабрѣ 1868 года*).

а.) *Г. Софьею* Васильевною *Бабарыкиною*, Слово о смерти Преосвященнаго Игнатія 5 экз.

б.) *Священникомъ* *Василемъ Мусниковымъ*, Страданіе Господа нашего Иисуса Христа 1 вн.

в.) *Ученикомъ* Вологодской семинаріи *Владиміромъ Образцовымъ*, Чтенія изъ Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ.

Мысленный вертоградъ.

Стихотворенія духовныя.

(*) Начало этого реестра напечатано въ 9 и 21 № Епарх. Вѣдомостей 1868 года, въ официальной части.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предлагается вышедшая 2-мъ изданіемъ книга: ЧТЕНІЕ ДЛЯ ГОТОВЯЩИХСЯ КЪ ПРИНЯТІЮ Св. ТАИНЪ. Сборникъ поученій св. І. Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, въ Возѣ почившаго, великаго учителя россійской церкви, митроп. московскаго Филарета, преосв. Иннокентія и друг. 62 стр. М. 1869 г. Ц. 20 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1869 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ 1869 году, по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) 6 руб. съ перес., а безъ пересылки 4 руб. 50 к.

По той же цѣнѣ можно получать «ТРУДЫ» за 1868 годъ. Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первыя восемь лѣтъ (1860—1867) продаются по *три рубля съ пересылкою*.

Цѣна отдѣльной книгѣ «ТРУДОВЪ» 50 в. с. съ перес.

Въ той же редакціи можно получать «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXII) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшихъ XXX и XXXI годовъ 4 р. с. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. Изданіе «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXIII—1869—70) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» за первыя 30 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39) IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экзем. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно «Указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна Указателю отдѣльно—50 к. с.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣд. цѣнамъ съ пересылкою:

1) *Историч. книги св. Писанія ветхаго завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. сер.

2) *Творенія блаж. Кипріана съ біографіею*. Два тома. Ц. 3 р. сер.

3) *Творенія блаж. Иеронима съ его біографіею*. Два тома. Ц. 3 р. 50 к. сер.

4) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. сер.

5) *Бесѣды сельскаго священника*, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.

6) *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ и другія поученія Я. К. Амфитеатрова*. Ц. 1 р. сер.

7) *Яковъ Кузьмичъ Амфитеатровъ*, Ц. 75 к. с.

8) *Религіозная монументальность* (историко-литургич. изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к. сер.

9) *Беконъ Варуламскій*, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. сер.

10) *Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ*. Ц. 60 к. сер.

11) *На общую потребу*. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему; съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. сер.

12) *О придорожныхъ крестахъ*. Ц. 50 к. сер.

13) *Христіанская наука, или основанія св. герминеетики, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. сер.

14) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. сер.

- 15) *О чинъ православія.* Ц. 50 в. сер.
 16) *О переводъ св. Писанія на славянскій языкъ.* Ц. 20 в.
 17) *Библейская хронологія.* Ц. 60 в. сер.
 18) *Императоръ Θεодосій.* Ц. 30 в. сер.
 19) *Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ* Ц. 60 в. сер.
 20) *Польская грамматика.* Ц. 30 в. сер.
 21) *Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.* Ц. 50 в. сер.
 22) *Сочиненія студентовъ кievской духовной академіи.* Т. I. Ц. 1 р. сер.
 23) *Михаилъ Керуларій.* Ц. 50 в. сер.
 24) *Софроній, патріархъ іерусалимскій.* Ц. 40 в. сер.
 25) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей.* Ц. 50 в. сер.
 26) *О времени крещенія св. Ольги.* Ц. 30 в. сер.
 27) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею.* Два тома. Ц. 3 р. сер.
 28) *Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства).* Ц. 2 р. сер.
 29) *Бесѣды къ народу о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ.* Ц. 25 в. сер.
 30) *Дѣятельность митр. Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи кievской дух. академіи.* Ц. 25 в. сер.
 31) *Кто былъ первый митрополитъ кievскій?* Ц. 25 в.
 32) *Дневникъ протоіеря И. М. Скворцова.* Ц. 1 р.
 33) *Катихизическія прученія, говоренныя въ софійскомъ соборѣ, его же.* Ц. 1 р. 20 в.
 34) *Ветхозавѣтная исторія, его же.* Ц. 60 в.
 35) *О богослуженіи правосл. церкви, его же.* Ц. 75 в.
 36) *О видахъ и степеняхъ родства, его же.* Ц. 40 в.
 37) *Изслѣдованіе о Талмудѣ.* Ц. 50 в.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ
 КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

- I) Книга пр. Исаіи, гл. LIV—LVII. (*Переводъ съ Еврейскаго*)
 II) Богочеловѣкъ. (*Изъ Лютардта*).
 III) Путешествіе блаж. Іеронима съ Павлою и ея слуги-
 цами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ. Т.

- IV) Путешествіе архимандрита Парфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (*Продолженіе*).
V) Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго. *Н. Задерацкаго*.
VI) Мученіе св. Доминика А.
VII) Изъ церковной хроники запада.
VIII) Объявленія.
IX) Творенія бл. Иеронима (*перев. съ латинскаго*).

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КИЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

- I) Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ. *Е. П. У.*
II) Путешествіе архимандрита Парфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (*Продолженіе*).
III) Оригенъ какъ проповѣдникъ. *К. С.*
IV) Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Перевъ съ чешскаго. *Н. Задерацкаго*. (*Окончаніе*).
V) Замѣтки о жизни женщинъ.
VI) Иезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ. *М. Ястребова*.
VII) Изъ церковной хроники запада.
VIII) Извѣстіе отъ академіи. Объявленіе.
IX) Творенія блаж. Августина. (*Перев. съ латинскаго*).

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Огд. I. О заповѣдяхъ правослѣвной церкви. *Священникъ А. Ф.—товъ*.
Любовь къ Богу.
Всегда священ. съ прихожаниномъ. *А. Г.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія:

Отд. III. Днѣпръ и днѣпровскіе пороги. Г. *Афонцевъ*.

О кометахъ и суевѣрномъ страхѣ при ихъ появле-
ніи (съ 9 рис.).

Взаимная помощь нѣкоторыхъ живодныхъ между
собой. Ю. *Марковъ*.

Сады въ крестьянскихъ усадьбахъ. *Николай
Александровъ*.

О кормѣ для лошадей. Г. Ф. *Ундрицъ*.

Отд. IV. Ратники. (быль.) I. Въ слободѣ.—Нежданное бѣд-
ствіе.—III. Грозныя вѣсти.—IV. Подвигъ ополчен-
цевъ.—V. Богатая кутя. (съ 1 рис.)

Фляжка романа восточная сказка. (съ 4 р.)

Отд. V. Разныя извѣстія:

Обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству въ Зака-
тальскомъ училищѣ на Кавказѣ.—Подвижная школа.

—Постановленіе крестьянъ объ уничтоженіи каба-
ковъ.—Общество снабженія бѣдныхъ мицею въ С.-

Петербургѣ.—Артель посыльныхъ въ Петербургѣ.—

Нищенскій пріютъ въ Перми.—Объ открытіи ссудо-
сберегательной кассы общественной видогощинской

сыроварни Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи.—

О бывшей выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ.—По-
лезное заведеніе.—Заявленіе крестьянъ о необхо-

димости грамотности.—Полезное употребленіе ста-
рыхъ почтовыхъ марокъ.

Объявленіе объ изданіи «Вечерней газеты».

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Благословеніе ратника.—2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) и 10.)

Къ статьѣ о кометахъ.—11) Купцы предъ Алиханымъ.—

12) Мурза нарушаетъ магометанскій законъ.—13) Ханскій
даръ.—14) Гнѣвъ мурзы на Фляжку.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской
Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно:

1) Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира, съ прило-
женіемъ промолотогографированнаго изображенія св. князя.

2) Православный мѣсяцесловъ съ портретомъ Государя
Императора Александра II-го.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВЪСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩІЕ:

- Отд. I. Значеніе священнодѣйствія таинства брака. *Священникъ В. Владиславлевъ.*
Чудеса совершенныя силою Божіею чрезъ св. пророка Моисея въ пустынь. (съ 1 рис.) *В. Ст—въ.*
- Отд. II. Правительственныя распоряженія.
Рѣшеніе Волостнаго суда по дѣлу о спорныхъ лугахъ. (Крестьянская замѣтка.) *Крестьянинъ Я. Зузловъ.*
- Отд. III. Путевыя замѣтки о Костромской губерніи. Облака и туманы. (съ 7 рис.) *Ю. Марковъ.*
Добываніе торфа.
Объ удобреніи полей весною.
- Отд. IV. Забавный случай. (разск.) *П. Александровъ.*
- Отд. V. Разныя извѣстія:

О празднованіи 300-лѣтія Евангелія на русскомъ языкѣ.—Судъ присяжныхъ въ Александровѣ.—Непростительная оплошность матери.

Объявленіе о продолженіи изданія журнала:

«Вѣстникъ Западной Россіи» въ будущемъ 1869 г.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Чудо св. пророка Моисея въ пустынь.—2) Перистыя облака.—3) Кучевыя облака.—4) Барашки или перисто-кучевыя облака.—5) Слоистыя облака.—6) Слоисто-кучевыя облака или тучи.—7) Перистослоистыя облака.—8) Дождевыя облака.

ТРЕТЬЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВЪСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Объявленіе отъ Редакціи.

- Отд. I. Всероссийская уснпальница. (съ 1 рис.).

Ученіе Господа Спасителя о милосердіи и любви къ ближнимъ. (съ 1 рис.).

Слово пастыря о исповѣди и св. причащеніи. *Свящ.*
З—въ.

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Отд. III. Восточная война: Нападеніе Туровъ на постъ св. Николая. Битва при Синопѣ.

Битва при Ольтеницѣ. (съ 4 рис.).

Степной буранъ. *С. Т. А...ковъ.*

Солнце, какъ небесное тѣло (3 рис.) *Ю. Марковъ.*

Пчелы и ихъ жизнь.

Отд. IV. Степанъ Новикъ. (разсказъ.).

Отд. V. Разныя извѣстія:

Празднованіе тысячелѣтней годовщины смерти св. Кирилла.—Дубъ авраама.—Новое братство.—Возобновленіе воротъ съ теремомъ Крутитскаго архіерейскаго дома.—Переселеніе анатолійскихъ христіанъ.—Леченіе чесотки.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Милосердый Самарянинъ.—2) Битва парохода «Владимиръ» съ турецко-египетскимъ пароходомъ «Первазь-Бахре.»—
- 3) Битва при Синопѣ.—4) Памятникъ на Ольтеницкомъ полѣ.—
- 5.) Подвигъ унтеръ-офицера Андрея Снозика.—6) 7) и 8) къ статьѣ Солнце, какъ небесное тѣло.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, безплатно: Житіе преподобнаго Іосифа-Пѣснописца, съ хромофотографированнымъ изображеніемъ св. угодника.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 15. № 8. 1869 года.

ВЕСѢДА

ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Нынѣ св. церковь торжественно воспоминаетъ радостное событіе во храмѣ Іерусалискомъ—срѣтеніе Господа нашего І. Христа святыми и праведными Симеономъ и Анною.

Остановимся благоговѣйнымъ вниманіемъ на Евангельскомъ сказаніи объ этомъ событіи въ честь настоящаго торжества и для собственнаго назиданія.

Егда исполнишася дніе очищенія ея; по закону Моисееву вознесоста Ею во Іерусалимъ, поставити Ею предъ Господемъ, яко же есть писано въ законъ Господни: яко всякъ младенецъ мужеска полу, разверзая ложесна, свято Господеви наречется: и еже дати жертву, по реченному въ законъ Господни, два горлицища или два птенца голубина (Лук. 2, 22—24).

По закону Господню, данному чрезъ Моисея, Израильтяне должны были посвящать Богу всѣхъ перворожденныхъ мужескаго пола во свидѣтельство своей вѣры въ Его верховное владычество и въ даръ признательности за спасеніе своихъ

первенцовъ въ страшную ночь погубленія первенцовъ Египетскихъ. Для сего назначенъ былъ сороковый день по рожденіи младенца; до того времени родившая, какъ нечистая, не могла приходить ко святилищу и прикасаться ни къ чему священному. Это были дни очищенія по закону. Съ окончаніемъ ихъ родители младенца являлись во храмъ, принимали отъ священника очистительную молитву, за тѣмъ поставляли своего первенца предъ Господомъ, искунали малымъ количествомъ серебра, приносили въ жертву богатые—агнца, а бѣдные—двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубиныхъ. Сему закону подчиняется и Матерь Божія. Въ сороковой день по рожденіи Богомладенца, Она съ обрученнымъ ей мужемъ, или точнѣе, охранителемъ ея дѣвства, приходитъ во храмъ исполнить предписанное въ законѣ и за себя и за своего Божественнаго первенца. И вотъ благодатная, дѣвственнѣйшая Матерь Бога-лова, непорочная въ зачатіи и рожденіи сына, становится на ряду съ женами грѣшницами, требующими очищенія... Искупитель всего міра искунается цѣнокъ, установленною закономъ... Святой отъ чрева Матери и Божественный по природѣ посвящается Богу и посвящается людьми! Какая неизмѣримая глубина смиренія, какое благоговѣйное уваженіе къ закону въ Пречистой Матери и Ея Божественномъ сынѣ, и, нужно ли прибавлять, какой урокъ для всѣхъ насъ смирять возношеніе своихъ мыслей и свято повиноваться закону Господа и уставамъ св. церкви?

Но примѣру младенца Іисуса, и всѣхъ насъ приносили во храмъ Божій въ сороковый день отъ нашего рожденія, чтобы освятить въ насъ первые начатки младенчествующаго смысла и первые проблески разумнаго чувства, на которыхъ не замѣтно опирается развитіе всей послѣдующей жизни. Тогда же мы приняли на себя обѣтъ посвящать Господу то, что имѣемъ лучшаго и дорогаго, всякую первую радость своего сердца и награду трудовъ своихъ, посвящать въ духѣ искренней благодарности за приношеніе Имъ Самимъ Единороднаго Сына

Своего во спасеніе наше. Да не забываемъ же никогда святыхъ минути нашего перваго пребыванія во храмѣ и нашихъ святыхъ обѣтовъ предъ Господомъ, особенно же да обновляются они въ памяти и сердцѣ въ настоящій день, такъ торжественно и живо напоминающій намъ святой день нашего младенчества!

И се бы человекъ во Иерусалимѣ, ему же имя Симеонъ: и человекъ сей приведенъ и благочестивъ, чая утѣхи Израилеви, и Духъ бы святъ въ немъ: и бы ему обѣщано Духомъ святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня. И прииде духомъ въ церковь, и приѣмъ на руку свою отроча Иисуса, и благослови Бога (ст. 25, 26, 27)

Кто былъ Симеонъ по своему званію, въ Евангеліи объ этомъ умолчано. Въ пѣснопѣніяхъ нашей церкви онъ изображается какъ священникъ ветхозавѣтный, въ законныхъ жертвахъ провидѣвый и предвозвѣщавшій людямъ великую жертву Агнца Божія. Святости служенія его соотвѣтствовала и святость его жизни. По праведности и благочестію—это былъ избранный сосудъ благодати. Съ живою вѣрою ожидая утѣхи Израиля, онъ пламенно молилъ Господа, да дастъ ему узрѣти вождѣльное спасеніе Израилево. И Господь услышалъ желаніе его сердца. Ему открыто было Духомъ святымъ, что онъ не увидитъ смерти, пока не увидитъ Христа Господня. И вотъ, по внушенію Св. Духа, праведный старецъ приходитъ въ церковь, въ то самое время, когда преблагословенная Марія и Іосифъ принесли туда Иисуса, видѣти младенца въ объятіяхъ Матери, по откровенію Того же Духа Божія узнаетъ въ немъ Мессію, Христа Господня, беретъ Его на свои старческія руки и, благословивъ Бога, въ живомъ чувствѣ блаженства, исповѣдуетъ предъ Нимъ:

Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языковъ, и въ славу людей Твоихъ, Израиля (ст. 29, 30).

Владыко, Боже мой! какъ бы такъ говорилъ Богопримецъ. Теперь, наконецъ, вижу я—рабъ Твой, что жизнь моя скоро кончится, что Ты отпускаешь меня изъ этого міра, и духъ мой спокоенъ, и духъ мой радуется: я сподобился видѣть то, что Ты положилъ предѣломъ моей жизни. Давно я видѣлъ очами вѣры утѣху Израиля, а теперь вотъ и тѣлесными очами вижу Спасителя всѣхъ людей, Просвѣтителя не только Іудеевъ, но и язычниковъ, Царя Израилева, прославившаго народъ свой рожденіемъ отъ него. Теперь уже ничто болѣе не удерживаетъ меня на землѣ: я умираю съ миромъ.

Глубоко-поучительны, сл., эти слова Праведнаго Симеона, въ которыхъ чудно сливается радость о Господѣ Спасителѣ съ радостію о смерти. Они даютъ отвѣтъ на одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ жизни, какъ намъ перейти по ту сторону гроба безъ страха за свою участь, съ блаженною увѣренностію въ своемъ спасеніи. Я умираю съ миромъ, говорилъ Симеонъ, потому что очи мои видѣли Спасителя человѣковъ. Вотъ тайна блаженной смерти. Надобно непременно узрѣть Господа, чтобы умереть о Господѣ, въ блаженномъ унованіи спасенія. И это обѣщано христіанину Самимъ Владыкою живота и смерти. *Любая Мя, возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ, и Азъ возлюблю Его и явлюся ему Самъ* (Іоанн. 14, 21). Какъ Онъ является любящимъ Его: это Онъ Самъ открываетъ ихъ уму и сердцу. Но то несомнѣнно, что увидѣвши Господа, христіанинъ съ радостію пойдетъ и среди сѣни смертныя, яко Господь съ нимъ есть.

И бы Іосифъ и мати Его чюднущая о младемыхъ о Немъ (34). Іосифъ и Пресвятая Дѣва многократно получали уже откровенія и свидѣтельства отъ другихъ о Божественномъ величїи Того, Кого они принесли во храмъ, знали, что младенецъ Іисусъ есть Спасъ міру, Сынь Вышняго, Христосъ—Господь. (Маѳ. 1, 21. Лук. 1, 32, 33; 41, 45; 2, 10; 11, 17). Но тайна

явленіи Бога во плоти такъ необъятна, что сколько бы разъ ни возвѣдали о ней, она всегда представляется дивною уму смиренному и благоговѣющему. Вотъ почему Іосифъ и Марія снова съ удивленіемъ слышатъ изъ устъ вдохновеннаго старца, что І. Христосъ есть слава Израилева, каковымъ именемъ въ богодухновенныхъ Писаніяхъ называется Самъ Богъ (Пс. 21; Исаіи 12 2); Ему же единому подобаеъ хвала въ церкви святыхъ.

Прославивъ Бога и Богомладенца Іисуса, Симеонъ привѣтствовалъ Іосифа и Марію, съ необыкновеннымъ ихъ назначеніемъ и благословилъ ихъ на святой подвигъ служенія Богомладенцу. Потомъ обращается уже только къ Богоматери, которая одна имѣла быть свидѣтельницею того, что онъ провидѣлъ въ будущемъ. Указывая на держимаго имъ въ рукахъ младенца, онъ говорилъ ей: *Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили.* Этимъ онъ открывалъ, къ чему предназначено и какъ принято будетъ чудное Божественное отроча въ грѣшномъ мірѣ. Пророческому взору его оно представляется камнемъ, подъ образомъ котораго созерцалъ Мессію Богодухновенный Исаія: (се полагаю въ Сіонѣ камень претыканія, и камень соблазна. (Ис. 28, 16. см. Р. 9, 32, 33). И вотъ-видитъ онъ-для однихъ этотъ камень служитъ на паденіе, а для другихъ на возстаніе. Одни, опираясь на него, поднимаются, встаютъ, другіе-запинаются и падаютъ. Что же означало это пророческое видѣніе? Кто это падаетъ и кто возстаетъ? Возстаютъ тѣ, которые въ смиреніи и простотѣ сердца принимаютъ ученіе Спасителя,-сознавая тяжесть своихъ грѣховъ, сокрушаются и ищутъ прощенія у Его милосердія, чувствуя свою немощь и безсиліе просятъ у Него духовныхъ силъ для вѣрнаго послѣдованія Ему. Падаютъ—тѣ, которые по гордосги своего ума не хотятъ вѣрить Евангелію,-при всей своей нечистотѣ не признаютъ своихъ грѣховъ и не ищутъ спасенія отъ нихъ,-надѣясь на собственныя силы, не чувствуютъ нужды въ благо-

датной силѣ Божіей. Такимъ-то образомъ І. Христосъ былъ возстаніемъ для однихъ сыновъ Израиля и паденіемъ для другихъ. Тѣмъ же Онъ былъ и будетъ и для всего рода человѣческаго, пока не придетъ предопредѣленное время—положить конецъ паденіямъ и возстанію.

Се лежитъ, продолжаетъ пророчественную свою рѣчь Симеонъ, и въ знаменіе пререкаемо.—Явившись на землѣ, какъ всемірное знаменіе, призывающее ко спасенію всѣхъ чрезъ вѣру въ Него (Ис. 11, 12), І. Христосъ дѣлается среди людей знаменіемъ пререкаемымъ-предметомъ противорѣчій. И чего не пререкала, чего не искажала растлѣнная воля людей въ жизни и служеніи І. Христа? Онъ учитъ истинамъ спасенія: Его ученіе почитаютъ богохульнымъ (Мѡ. 9, 3). Творить чудеса во славу Отца своего: чудеса Его называютъ вельзевуловыми (Мѡ. 12, 24). Свершаетъ дѣла милосердія и любви: ихъ считаютъ незаконными (9, 16). Обращаетъ заблудшихъ и принимаетъ кающихся: Его укоряютъ, какъ друга грѣшниковъ (Мѡ. 9, 19). Такъ было во время земной жизни Спасителя; не прекратились эти противорѣчія и послѣ. И доселѣ противорѣчаютъ ему невѣріе, непризнающее Его,—вольнодумство, отвергающее Его,-ереси и расколы, искажающія Его ученіе; накопецъ всѣ мы-христіане, пререкающіе Его святой волей—своею грѣшною жизнію и дѣлами.

Въ этихъ противорѣчіяхъ должны, по словамъ Симеона, открыться *помысленія отъ многихъ сердецъ*, т. е. обнаружиться истинныя свойства и расположенія каждаго. И среди ихъ дѣйствительно вышло наружу то, что тайлось въ душѣ сыновъ Израиля худаго и добраго. Они разоблачили на всегда ложное благочестіе Фарисеевъ,—обнаружили тщеславную суетность книжниковъ и завистливую злобу священниковъ; они же показали чистосердечіе людей простыхъ, съ любовію искавшихъ истины, ихъ готовность къ ея принятію, ихъ вѣрность и твер-

дость въ ея соблюденіи. Въ этихъ же противорѣчіяхъ отъры-
вается и нынѣ, кто ученикъ, и кто врагъ Господа, — кто истин-
ный сынъ церкви и кто ея противникъ.

И тебѣ же самой, заключаетъ свое пророческое слово Симеонъ, *душу пройдетъ оружіе*, оружіе тяжелыхъ папастей и скорбей. И какъ мучительно это оружіе проходило матернее сердце Маріи, во всю ея жизнь, особенно въ дни крестнаго служенія Сына Ея нашему спасенію. Она любила Его, какъ можетъ любить только Матерь Божія, и должна была постоянно слышать клеветы и поношенія на Возлюбленнаго, постоянно видѣть преслѣдованія и гоненія на Него. Не мечъ ли это для матерняго сердца? Божественный Сынъ Ея предается ученикомъ, осуждается на смерть, какъ злодѣй; Его ведутъ на Голгоѳу, возносятъ на крестъ, прободаютъ Его руки и ноги; Онъ испускаетъ послѣдній вздохъ и вопль. Все это Матерь видитъ, все это слышитъ: что можетъ быть ужаснѣе этихъ минутъ Матери? На языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ изобразить ихъ. Самъ Духъ Святой не изобразилъ, а только указалъ на нихъ: *стояла при крестѣ Иисусовѣ Мати Ею* (Іоан. 19, 25).

Такимъ образомъ пророчество Симеона всюю своею тяжестію падало на одну-невинную и нѣжную душу Маріи и само уже было острымъ оружіемъ для ея сердца. — Какъ же Она приняла это оружіе отъ Симеона? *И слашше моголы сія въ сердце своемъ*. Такова сила преданности въ волю Господа! Отъ руки Его она съ покорностію и благоговѣніемъ принимаетъ, какъ даръ любви, и самыя тяжкія испытанія въ жизни.

Промыслу угодно было призвать въ свидѣтели совершившагося нынѣ во храмъ еще одно лицо.

И бы Анна пророкица, дщи Фануилева, отъ колѣна Асирова: сія заматорьвши во днѣхъ многихъ, живши съ мужемъ

сѣдмь лѣтъ отъ дѣтства своего: и та вдова яко лѣтъ осмьдесятъ и четыре, яже не отхождаше отъ церкви; постомъ и молитвою служащи день и ночь, и та въ той часъ прѣставши исповѣдашеся Господеви и глаголаше о Немъ всѣмъ чающимъ избавленія во Иерусалимѣ. (ст. 36—38).

Вмѣстѣ съ Симеономъ встрѣтила во храмѣ Богомладенца Иисуса Пророчица Анна, происходившая изъ древняго рода колѣна Асирова, извѣстнаго въ Писаніи по своей кротости и миролюбію (Быт. 49, 20; Втор. 33, 24, 25). Въ цвѣтущихъ лѣтахъ лишившись мужа своего, она не вступала вторично въ брачное состояніе, но въ продолженіи шестидесяти или болѣе лѣтъ съ покорностію несла крестъ вдовства своего, возложенный на нее свыше. «Анна», говоритъ одинъ св. Отецъ церкви, «сдѣлала превосходный обмѣнъ въ образѣ своей жизни: лишилась мужа и пріяла Господа. Проживъ съ мужемъ семь лѣтъ отъ дѣтства своего, и совершивъ такимъ образомъ седмицу лѣтъ, она послѣ того почила отъ дѣлъ супружества. Прекрасно она исполнила седмицу, прекрасно субботствовала, прекрасно достигала лѣта благодати Господней. Анна уподобилась горлицѣ; она не забыла супруга своего, не измѣнила первой вѣрности (а)». Лишенная или, лучше сказать, отказавшаяся отъ радостей суетной жизни, она положила всю радость свою въ Господѣ, отдала Ему сердце, не отходила отъ дома Его святаго, тѣломъ пребывая въ постѣ, а душею въ молитвенномъ подвигѣ, день и ночь служа Господу. Затокую святую жизнь Господь сподобилъ ея ея счастья не только узрѣть очами пришедшаго Спасителя міра, но и быть благовѣстницею Его всѣмъ ожидавшимъ избавленія во Иерусалимѣ.

Не безъ причины Евангеліе обстоятельно говоритъ объ Аннѣ. Въ свѣтломъ лицѣ ея оно начертало для нашего подражанія образъ цѣломудрія, воздержанія и молитвеннаго служе-

(а) Св. Амфилохій Иконійскій въ словѣ на Срѣтеніе.

пія Богу духомъ и истиною. Поревнуемъ же св. Аннѣ, особенно же, скажемъ словами Св. Отца, «поревнуйте достославной «Аннѣ; жены, и тѣмъ же путемъ теките, дабы получить такой «же вѣнецъ похвалы. Анна—вѣнецъ вдовицамъ. Вдовствомъ «она увершалась, какъ діадимую царскою; при ветхости лица «была благообразна мудростію; увидая отъ многолѣтія, цвѣла «Боговѣдніемъ; постилась, а не пресыщалась; молилась, а не «скиталась; пребывала во храмѣ, а не обходила чужіе дома; «пѣла псалмы, а не пустословила; занималась предметами Бо- «жественными, а не заботилась о суетныхъ. Видите ли, какова «вдовица Анна (а)».

И яко скончашася вся по закону Господню, возвратишася въ Гамлею, во градъ свой Назаретъ. Отроча же растяше и крѣпящеся духомъ: и благодать Божія бѣ въ Немъ (ст. 39, 40).

I. Христось, пріискренивъ пріобщившись плоти и крови, благоволилъ быть по всему, кромѣ грѣха, подобень братіи своей (Евр. 2, 14, 18) —человѣкамъ, которыхъ пришелъ спасти, благоволилъ пріобщиться пещамъ младенчества и отрочества, чтобы Собою освятить всѣ возрасты жизни человѣческой. Какъ человѣкъ, Онъ съ лѣтами возрасталъ по тѣлу и совершенствовался по душѣ. По Божеству въ Немъ была вся полнота премудрости и прежде и въ минуты соединенія Его съ естествомъ человѣческимъ, но и Свою Божественную премудрость Онъ проявлялъ мало по малу, сообразно съ постепеннымъ возрастомъ своего человѣчества, чтобы такимъ постепеннымъ возрастаніемъ научить насъ, по мѣрѣ продолженія жизни нашей, непрерывно возрастать въ духовной благодатной жизни.

Таково, сл. бл., Ев. повѣствованіе о воспоминаемомъ нынѣ св. церковію событіи—Срѣтеніи Господнемъ. Какіе высокіе и Богосвѣтлые примѣры для подражанія представляетъ оно и

(а) Св. Амфилохій въ словѣ на Срѣт.

мужамъ и женамъ, и отрокамъ и старцамъ! Запечатлѣмъ и въ памяти и въ сердцахъ и въ жизни эти святыя примѣры. Будетъ нѣкогда для всѣхъ насъ великій день Срѣтенія Господа, егда придетъ Онъ судить насъ въ славу своей. Уроки достойнаго Срѣтенія Господня для насъ необходимы и спасительны. Аминь.

Инспекторъ семинаріи *Павелъ Добряковъ.*

А Д Д Ш Д У Г А!

НАДГРОБНЫЯ ПѢСНИ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКОВЪ.

(Переводъ съ славянскаго.)

Этотъ стихотворный переводъ, напечатанный въ 6-мъ № Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года и авторомъ его посвященный памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Евгенія, (котораго столѣтній юбилей праздновался въ означенномъ году, 18 Декабря) представляетъ, по нашему мнѣнію, одно изъ лучшихъ и удачнѣйшихъ, такъ называвшихся у насъ въ прежніе годы, *преложений* съ славянскаго языка на русскій. Вполнѣ передавая мысли славянскаго текста, этотъ переводъ усиливаетъ трогательное, потрясающее впечатлѣніе славянскаго текста при совмѣстномъ чтеніи того и другаго. Помѣщая этотъ переводъ, и рядомъ съ нимъ славянскій текстъ, на страницахъ нашего изданія (*), мы ду-

(*) Авторомъ перевода избраны только *нѣкоторыя* изъ надгробныхъ пѣсенъ и помѣщены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся въ Требникѣ: передаемъ этотъ переводъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ напечатанъ въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ только славянскаго текста, котораго нѣтъ въ этихъ вѣдомостяхъ, но который мы считаемъ совершенно необходимымъ для полноты впечатлѣнія.

маемъ доставить нашимъ читателямъ нѣсколько минутъ самаго назидательнаго и отраднаго душѣ чтенія, а вмѣстѣ и самаго приличнаго настоящему времени, времени поста, покаянія, сокрушенія о грѣхахъ и неизбѣжно соединенной съ этимъ сокрушеніемъ мысли о кратковременности, превратности, суетѣ нашей земной многмятежной жизни и о концѣ ея, сопровождающемся надгробнымъ: «аллилуіа».

Н. С. . . . вѣ.

* * *

ИКОСЬ 1.

I.

Самъ единъ еси, безсмертный, сотворивый и создавый человѣка: земнии убо отъ земли создахомся и въ землю туюжде пойдемъ, якоже повелѣлъ еси, создавый мя и рекій ми, яко земля еси и въ землю отъидеши, аможе вси человѣцы пойдемъ, надгробное рыданіе, творяще пѣснь: Аллилуіа.

Единъ безсмертенъ—только Ты, Творецъ, Податель жизни людямъ; А мы—изъ праха созданы И горстью праха снова будемъ: Такъ Ты велѣлъ, Создатель мой! И вотъ глаголь могучій Твой Въ нѣмомъ смиреніи я впемлю: «Земля еси—и снидешь въ землю.» И всѣ мы, други, будемъ тамъ!... Настанетъ дець,—и, не минуя, Надгробное рыданье намъ Солется съ пѣсню: аллилуіа!

ИКОСЬ 5.

II.

Что горькія умирающихъ глаголы, братіе, яже вѣщаютъ, егда отходятъ: братій разлучаюся, друзей оставляю всѣхъ и отхожду. Камо убо иду—не вѣмъ, или како имамъ быти тамо—не вѣмъ, точію

О братья! горьче всѣхъ рѣчей И выше всякаго страданья Рѣчь умирающихъ людей Среди послѣдняго прощанья: «Вотъ, братья, съ вами разлучаюсь, «Вотъ оставляю всѣхъ друзей,— «На вѣкъ прощайте: удаляюсь,— «Куда иду,—не знаю я; «Кого въ пути я повстрѣчаю,

Богъ призвавший мя. Но
память творите съ пѣс-
нію: Аллилуіа.

«Или что́ будетъ тамъ со мной,
«Не знаю, братія, не знаю;
«Но знаетъ Онъ, Создатель мой,—
«И вотъ на зовъ Его иду я....
«А васъ, и плача и скорбя,
«Молю я—вспомните меня,
«Когда поете: аллилуіа!

ИКОСЪ 19.

III.

Безмолвствуйте убо,
безмолвствуйте: лежа-
щему прочее умолчите
и великое таинство уз-
рите,—страшный бо
часъ. Умолчите, да съ-
миромъ душа отыдесть,
въ подвижъ бо велицѣмъ
содержится и во страстѣ
мнозѣ молить Бога:
Аллилуіа.

Друзья, безмолвствуйте въ сей часъ,
Въ тиши безмолвствуйте глубоко;
Да окуетъ молчанье васъ
Передъ лежащимъ одиноко.
Смотрите: тайна настаетъ,
Послѣдній, страшный часъ идетъ....
Молчанье, братья!.. пусть въ покое
Душа покинетъ все земное!
Великимъ подвигомъ полна,
Со многими страхомъ и тоскуя,
Свою кончину зреть она
И молить Бога: аллилуіа!

ИКОСЪ 20.

IV.

Азъ убо видѣхъ мла-
денца умирающа и жи-
вотъ мой оплакахъ:
возмнется бо весьма и
трепетаете, егда прииде
часъ, возопи: отче! по-
мози ми, мати! спаси
ми! и никтоже доволенъ
тогда помощи ему, ток-
мо видяще увядаютъ и
во гробъ плачутъ его:
Аллилуіа.

Я видѣлъ разъ—дитя кончалось,
Я видѣлъ скорбную семью:
Во мнѣ все сердце взволновалось,
И я оплакалъ жизнь свою....
Дитя металося въ смятеньи,
И трепетало предъ семьей,
И завонило всей душой
Въ свое послѣднее мгновенье:
«О, помози же мнѣ, отецъ,
«О, мать! о, мать! спаси, помилуй!»
Въ нихъ сердце рвется наконецъ,—
Но какъ помочи! какою силой!
Одно осталось только имъ—
Смотрѣть, томиться... и горюя
Рыдать надъ гробомъ дорогимъ,
При звукахъ пѣсни: аллилуіа!

ИКОСЬ 4.

V.

Облімся вси слезами,
 егда видимъ мощи
 лежачія и приближив-
 шися вси цѣловати, рав-
 нѣ же и сія привѣща-
 вати: се оставиль еси
 любящія ти, не глаголе-
 ши съ нами прочее: о
 друже! чѣсо ради не
 глаголеши, яко же гла-
 голалъ еси намъ? Но
 сице молчиши, еже гла-
 голати съ нами: Алли-
 луйа.

О, обольемтеся слезами:
 Вотъ распростертый передъ нами
 Лежитъ во гробѣ милый прахъ....
 Пойдемъ-те, братія, въ слезахъ
 И цѣловать его прощально,
 И приговаривать печально:
 «Вотъ, ты и близкихъ и друзей
 На вѣкъ покинулъ въ тяжелой долѣ,
 Не говоришь ужъ съ нами болѣ,
 А мы такъ ждемъ твоихъ рѣчей....
 О, другъ! о, другъ! За чѣмъ угрюмо
 Смежилъ и очи и уста?
 О, подѣлись своею душой,
 Такъ какъ бывало иногда....
 Но ты, ни просьбъ, ни слезъ не чую,
 Покой таинственный хранишь
 И даже въ этотъ мигъ молчишь,
 Когда поемъ мы аллилуйа.

ИКОСЬ 8.

VI.

Се нынѣ видимъ ле-
 жаща, но намъ ктому
 не предлежаща: се уже
 и языкъ умолчѣ, се уже
 и устнѣ престаха: здрав-
 ствуйте, друзи, чада:
 спасайтесь, братіе, спа-
 сайтесь, знаехи: азъ бо
 въ путь мой шествую.
 Но память творите о
 мнѣ съ пѣснью: Алли-
 луйа.

Вотъ онъ лежитъ, собратъ нашъ милый,
 Но онъ—не нашъ уже, увы!
 Умолкъ языкъ его унылый,
 Уста сомкнулись для молвы....
 Но наше сердце чувствуетъ, знаетъ,
 Что намъ душа его вѣщаетъ:
 «Привѣтъ изъ гроба вамъ, друзья!
 «Привѣтъ тебѣ, моя семья!
 «О, заклинаю васъ—покайтесь!
 «Друзья и братія, спасайтесь,
 «Спасайтесь, ближніе мои....
 «А я, безъ дружбы и любви,
 «Иду въ свой путь.... одинъ... спѣшу я,
 «Но къ вамъ взываю въ тишинѣ:
 «Воспоминайте обо мнѣ,
 «Когда поете: аллилуйа.

ИКОСЬ 6.

VII.

Камо убо души нынѣ идутъ? Како убо нынѣ тамо пребываютъ? Желлахъ вѣдати таинство: но никто же доволенъ повѣдати. Еда и они помиваютъ свои, яко же и мы оныя? Или они прочее забыша плачущія ихъ и творящія пѣснь: Аллилуіа.

Куда-жь, о души намъ родныя,
Куда стремитесь вы отъ насъ?
Гдѣ пребываете? какія
Дѣла и думы тамъ у васъ?
О, какъ-бы намъ, какою силой
Про васъ хоть что-либо узнать!...
Но таинъ жизни за могилой
Никто не властенъ разгадать!
Скажите: помните ещё ли
И вспоминаете ль насъ тамъ,
Какъ мы здѣсь васъ--по цѣлымъ днямъ,
Съ рыданьемъ сердца, съ мукой боли?
Иль вы забыли ужь со всѣмъ,
Какъ мы здѣсь плачемъ и тоскуя
Вамъ звуки пѣсни вопіемъ,
Надгробной пѣсни: аллилуіа.

ИКОСЬ 7.

VIII.

Провожайте, друзи, умершія, и со тщаніемъ ко гробу достигните и тамо внимательнѣ взирайте и ноги ваша уготовите: всякая юность тамо растлися, всякъ возрастъ тамо увяде; тамо прахъ и пещель и червие; тамо всякое молчаніе и никто же глаголяй: Аллилуіа.

Друзья! умершихъ провожайте
И доходите до могилъ,
И тамъ усердно наблюдайте,
Чтобъ путь во благо вамъ служилъ.
Смотрите,—все тамъ, все пропало:
Истлѣли всякіе годъ,
Могучей силы нѣтъ слѣда,
Цвѣтущей юности не стало!...
Тамъ--пыль и прахъ; тамъ червьземной
Одинъ свирѣпствуетъ пируя;
Молчанье вѣчное, покой,
Ни кто не молвить: аллилуіа!

ИКОСЬ 16.

IX.

Аще отъ страны пѣкія идуще, водящія пѣкія требуемъ, что сотворимъ, а може идемъ во страну, идѣже не

О, если, странствуя въ пути
И посѣщая край за краемъ,
Чтобъ провожатаго найти,
Мы всѣ заботы прилагаемъ,—
То что же дѣлать намъ съ собой

познаваемъ? Многихъ тебѣ тогда водителейъ потреба; многихъ тебѣ молитвъ спутешествующихъ, спасти душу окаянную, дондеже достигнути ко Христу и рещи къ Нему: Аллилуя.

Въ послѣдній день необычайный,
Когда и путь для насъ—нѣмой
И самый край—глубоко—тайный?...
О, сколько нужно для него
Путеводителей намъ вѣрныхъ!
О, сколько болѣе того
Молитвъ, молитвъ, молитвъ усердныхъ,
Чтобъ силой ихъ себя врачуя,
Намъ душу бѣдную спасти,
Ее къ Спасителю ввести
И тамъ воскликнуть: аллилуя.

ИКОСЬ 21.

X.

Колицы убо внезапно восхиташася отъ самѣхъ сосцевъ, и спрягошася спряженіемъ вѣчнымъ и сотвориша плачь неизждимый, и отъ чертога не восташа: но купи бракъ, купи гробъ, купи спряженіе, купи и распряженіе, купи смѣхъ, купи и плачь, купи и псаломъ: Аллилуя.

Не разбираеть смерть людей
И какъ внезапно многихъ косить!
То вдругъ малюточекъ дѣтей
Отъ груди матери уносить;
То два любимыя сердца
Почти отъ брачнаго вѣнца
Ведеть къ могилѣ вѣковѣчной
И плачь подъемлетъ безконечный;
То мирно спящихъ на одрѣ
Влечетъ въ подземныя утробы...
Ничто не прочно на землѣ:
Тутъ вмѣстѣ бракъ, и вмѣстѣ гробы,
Тамъ связи радостей, удачъ,
Вдругъ смерти ихъ рушить торжествуя;
И—вмѣстѣ смѣхъ, и вмѣстѣ плачь,
И тутъ же вмѣстѣ: аллилуя!

ИКОСЬ 11.

XI.

Что мятешися временно, о человѣче! единъ часъ, вся переходятъ: нѣсть бо во адѣ покаянія, нѣсть тамо прочее ослабы, тамо

За чѣмъ-же по пусту мятется
Твоя душа, о человѣкъ?
Одинъ вѣдь часъ—и все минется
Какъ будто не было во вѣкъ!
А въ адѣ нѣтъ ужъ покаянья,
Тамъ нѣтъ пощады, нѣтъ друзей;

червь неусыпаемый, там
мо земля темна и по-
мрачена вся, идѣ же
имамъ азъ осудитися:
не бо потщахся весьма
глаголати часто пса-
ломъ: Аллилуіа.

Тамъ вѣчны лютыя терзанья
Неусыпающихъ червей;
Тамъ всюду тьма и помрачене,
Тамъ плачь и скрежетъ, визгъ и стонъ:
Туда-то буду на мученье
И на вѣки осужденъ....
Послѣднихъ дней не памятуя,
Я беззаботенъ былъ всегда
И не давалъ себѣ труда
Взывать почаще: аллилуіа!

ИКОСЪ 14.

XII.

Аще помиловаль еси,
человѣче, человекъ, той
имать тамо помиловати
тя: и аще которому
сиротѣ сострадалъ еси,
той избавить тя тамо
отъ нужды; аще въ
житіи нага покрыль
еси, той имать тамо
покрыти тя, и пѣти
псаломъ: Аллилуіа.

Но если миловаль ты въ жизни
Своихъ собратій, мой собратъ:
И ты найдешь въ святой отчизнѣ
Благую милость во сто вратъ!
И если лаской, состаданьемъ
Утѣшилъ долю сироты:
И ты предъ строгимъ истязаньемъ
Избавленъ будешь отъ нужды.
О, не останется тамъ все
Одежда нищему твоя:
Она покроетъ тамъ тебя
И ты воскликнешь: аллилуіа!

ИКОСЪ 23.

XIII.

Разжигаемся токмо
слышаще, яко есть тамо
свѣтъ вѣчный, тамо ис-
точникъ живота нашего,
и тамо наслажденіе
вѣчное, тамо есть рай,
о немъ же всякая ду-
ша праведныхъ радует-
ся. Сидемя вси во
Христѣ и мы, да сице
возопіимъ вси Богу:
Аллилуіа.

Когда на сердце намъ повѣсть
Благая вѣсть о небесахъ,—
Свищимъ восторгомъ пламенѣть
Душа, поверженная въ прахъ:
Тамъ дивный свѣтъ сіяетъ вѣчно,
Тамъ ясной жизни полнота,
Тамъ наслажденье безконечно,
Тамъ рай, и миръ, и красота,
Тамъ Богъ, всѣхъ радостей начало....
О братія! отъ вѣсти сей
И сердце праведныхъ людей
Чистѣйшей радостью играло!
Возлюбимъ Господа: и мы

Сойдемся всё тамъ, и ливуя
Сольемъ сердца свои, умы
Въ единомъ звукѣ: аллилуіа!

ИКОСЬ 24.

Всесвятая Дѣво без-
невѣстная, рождающая
свѣтъ неприступный,
молю, мился дѣво и
прошу: молящи не пре-
стай Господа о усоп-
шемъ рабѣ Твоемъ, Пре-
чистая, яко да обря-
щеть тамо оставленіе
прегрѣшеній въ день
судный, Всечистая; дер-
зновеніе бо имаши, яко
Владычица, молиши Сы-
на Твоего всегда: Алли-
луіа.

XIV.

О Дѣва Чистая, Святая
И Матерь Свѣта! предъ Тобой
Во умиленіи взывая,
Прошу, молюся всей душой:
Продли, продли Твои моленья
Продли ихъ къ Сыну Твоему
О мирѣ, милости, прощеньи
Рабу усопшему сему!
Да по Твоей молитвѣ чудной,
Надежда общая вѣковъ,
Онъ встрѣтитъ милости въ день судный
И оставленіе грѣховъ!
Ты, Сыну въ кротости ревнуя,
Всегда, Владычице, предъ Нимъ
Со дерзновеніемъ благимъ
Молиться можешь: аллилуіа!

С. Пономаревъ.

ЦЕРКОВНОПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ

ВЪ

ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вопросъ о народномъ образованіи, возбуждавшій въ свое время много толковъ въ нашей свѣтской и духовной печати, разрѣшенъ наконецъ въ пользу духовенства.—Церковноприходскія школы, заведенныя первоначально, сколько намъ извѣстно, въ Кіевской Епархіи, гдѣ этихъ школъ въ 1867 г. было болѣе всѣхъ другихъ епархій, именно 1360, стали мало по малу появляться и въ другихъ епархіяхъ и сдѣлались явленіемъ общимъ. Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1867

годъ показываетъ, что въ 54 епархіяхъ въ томъ году было 17,189 школъ съ 391,106 учащимися въ нихъ обоого пола (муж. 336,215, жен. 54,891). Печать, такъ горячо разсуждавшая о правѣ, даже способности духовенства быть учителями народа въ школахъ, перестала нынѣ заниматься этимъ вопросомъ, какъ окончательно сданнымъ въ архивъ. Развѣ изрѣдка иногда появится замѣтка; но не вообще о церковноприходскихъ школахъ, а только объ одной какой либо или нѣсколькихъ изъ нихъ. Чтожъ? слѣдуетъ ли отсюда, что дѣло народнаго образованія въ церковноприходскихъ школахъ, обстоятельно обсужденное періодическою письменностію, уже невозбуждающее нынѣ почти ни какихъ толковъ и споровъ, идетъ удовлетворительно въ рукахъ способныхъ, усердныхъ и надежныхъ учителей? что, оно поставлено на прямую дорогу, что, устранены, или по крайней мѣрѣ по возможности ослаблены препятствія къ правильному и успѣшному ходу его? Не имѣемъ данныхъ отвѣчать на этотъ вопросъ вообще ни утвердительно ни отрицательно; но духовенство Вологодской епархіи, нынѣ призванное волею своего Архипастыря къ совокупному обсужденію своихъ нуждъ и потребностей и къ изысканію общими соединенными силами средствъ къ удовлетворенію этихъ потребностей, начинаетъ съ благородною откровенностію открыто высказываться о... *неудовлетворительномъ* состояніи своихъ церковноприходскихъ школъ. «*Ходъ образованія нашего приходскаго юношества*, сказано въ журналѣ періодическаго собранія духовенства 4 благочинническаго округа Кадн. уѣзда (27 августа 1868 г.) *идетъ* въ настоящее время *еще медленно и трудно*.» Пятый благочинническій округъ тогожъ уѣзда въ своемъ подобномъ же актѣ сознается, что «*всѣ его школы находятся въ неудовлетворительномъ состояніи*.» А первый округъ Никольскаго уѣзда говоритъ о своихъ школахъ, что онѣ находятся *въ крайне незавидномъ положеніи*. (Волог. епар. Вѣд. 1868 г. № 22 и 1869. № 3). Отъ чего? почему?

Въ своемъ мѣстѣ укажемъ на причины, по мнѣнію духовенства сихъ округовъ неблагопріятно вліяющія на состояніе школъ; но полагаемъ, что лучше искать этихъ причинъ въ добросовѣстномъ изученіи хода и состоянія сихъ школъ.

Еще въ 1846 г. Св. Синодъ озабочивался распространеніемъ церковноприходскихъ школъ и обращалъ на это вниманіе епархіальныхъ Преосвященныхъ. Были ли въ свое время по Вологодской епархіи результаты отъ этого распоряженія и какіе именно, не знаемъ. Уже въ 1840 г. въ силу этого указа Преосвященнѣйшій Христофоръ, бывшій Епископъ Вологодскій далъ Консисторіи предложеніе о предписаніи всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они въ монастырскихъ зданіяхъ непременно завели таковыя училища для обученія штатнослужительскихъ (гдѣ есть) и поселянскихъ дѣтей грамотѣ, писать и молитвамъ, а въ женскихъ монастыряхъ сверхъ того и женскимъ руководѣльямъ и искусствамъ, возложивъ обязанность обученія на способныхъ лицъ изъ монашествующихъ братій и сестръ. вмѣстѣ съ симъ въ то же время предписано было всѣмъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они независимо отъ тѣхъ училищъ, которыя учреждены по распоряженію Удѣльной Конторы и Палаты Госуд. Имуществъ, завели приходскія училища для дѣтей прихожанъ обоого пола при каждой церкви, въ своихъ, или церковныхъ домахъ, или въ особо устроенныхъ помѣщеніяхъ, располагая къ устройству оныхъ и къ доставленію другихъ потребностей какъ помѣщиковъ (это было во время существованія крѣпостнаго права) такъ и крестьянъ, а въ случаѣ безуспѣшности доводили бы о томъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства для принятія зависящихъ мѣръ. При обзорѣніи епархіи, Преосвященный не оставлялъ дѣлать сильныя внушенія, кому слѣдуетъ въ этомъ смыслѣ.

Плодомъ этихъ мѣропріятій Преосвященнаго Христофора были училища:

1) *Въ Сямскомъ Богородице-Рождественскомъ монастырѣ* (гдѣ по донсенію настоятеля и прежде обучалось отъ 10 до 15 крестьянскихъ мальчиковъ, хотя и небыло особаго училища.

2) *Въ Грязовецкомъ Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ*, гдѣ въ 1. 60 г обучалось 32 мальчика и въ число предметовъ обученія введены были и начальныя правила ариѳметики.

3) *Въ Тотемскомъ Спасо-Суморинь монастырѣ*, достопочтеннѣйшій Настоятель котораго о. Архимандритъ Наѳанаидъ (въ то время бывшій тамъ, нынѣ въ г. Вологдѣ въ Свято-Духовомъ монастырѣ) особенно сочувственно отнесся къ этому дѣлу. Приготовивъ въ монастырѣ особую комнату для училища и необходимыя для него принадлежности, книги, столы скамьи и по предварительномъ сношеніи съ волостнымъ начальствомъ, онъ на другой день памяти преподобнаго *Ѳеодосія*—29 Января 1861 г. открылъ училище, въ которое тогда представлено было волостнымъ головой 14 мальчиковъ. Число учениковъ, пишетъ въ своемъ донесеніи о. Наѳанаидъ, съ каждымъ днемъ начало возрастать и чрезъ двѣ недѣли умножилось до 20 человекъ, а въ Юль мѣсяцѣ 1861 г. обучалось 48 мальчиковъ, которые умѣютъ читать, писать, знаютъ наизусть символъ вѣры, десять заповѣдей и первоначальныя молитвы, нѣкоторые начинаютъ учить катихизисъ, св. исторію и приучаются къ церковному пѣнію наслышкой. Въ Воскресные дни всѣ собираются къ Богослуженію, стоятъ въ церкви цинно—рядами, а нѣкоторые поютъ на клиросѣ, и всѣ полагаютъ на себѣ крестное знаменіе правильно и съ благоговѣніемъ. Въ понедѣльники всѣ приходятъ предъ обѣдню также въ церковь для приложенія къ Св. мощамъ препод. *Ѳеодосія*, потомъ, получивъ благословеніе отъ Настоятеля, въ сопровожденіи своихъ учителей отходятъ въ училище на цѣлую недѣлю. Книгъ и всего, что потребно для училища, приобрѣтено достаточно.

4) *Въ Устюжскомъ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ* для дѣвицъ разнаго званія. Здѣсь мѣстные священники преподають Законъ Божій и обучаютъ чистописанію, а одна изъ монахинь учитъ чтенію. Настоятельница монастыря на собственный счетъ доставляетъ учебныя принадлежности.

5) *Въ Лопотовъ Григоріево-Пельшемскомъ монастырѣ*. Бывшій въ это время настоятелемъ монастыря іеромонахъ (впослѣдствіи игуменъ) Виссаріонъ устроилъ на счетъ монастыря особый для училища домъ въ 40 саженьяхъ отъ монастыря и расположилъ крестьянъ трехъ окрестныхъ деревень отдавать своихъ дѣтей въ монастырское училище, въ которое и поступило первоначально 31 мальчиць.

6) *Въ Николаево-Ирмлицкомъ монастырѣ Устюжскаго уѣзда*. Здѣсь обучалось 25 мальчицъ.

и 7) *Пятнадцать школъ при приходскихъ церквахъ*: изъ нихъ были 6 въ Вологодскомъ уѣздѣ, 1 въ Грязовецкомъ, 4 въ Сольвычегодскомъ, 1 въ Иренскомъ и 3 въ Устьсысольскомъ. Въ нихъ обучалось 347 мальчицъ и 71 дѣвица. По донесенію благочинныхъ и при многихъ другихъ церквахъ священноцерковнослужители обучали крестьянскихъ дѣтей въ небольшомъ количествѣ, а нѣкоторые только еще приготавлились къ открытію при церквахъ училищъ.

Гораздо большее распространеніе церковноприходскія школы получили во 2-й половинѣ 1861 г. Ближайшею и непосредственною причиною этого распространенія было распоряженіе Министерства Гос. Имуществъ и Св. Синода.

Министерство Г. Имуществъ, принимая мѣры и указывая способы къ развитію между государственными крестьянами нравственнаго и умственнаго образованія, находило пужнымъ чрезъ Епархіальное Начальство пригласить духовенство при-

нять на себя исполненіе этой обязанности на слѣдующихъ условіяхъ:

а) обученіе производитъ или въ собственныхъ домахъ священноцерковнослужителей, или въ зданіяхъ по отводу крестьянъ.

б) расходъ по приобрѣтеніи самыхъ необходимыхъ книгъ, такъ то: букварей, молитвенниковъ, прописей и проч., а также учебныхъ принадлежностей, относить, съ разрѣшенія Управляющихъ Палатами, на остатки отъ училищныхъ суммъ по губерніи, оставляя буквари въ собственность тѣхъ, которые окажутъ наиболѣе успѣховъ.

в) предоставить крестьянскимъ обществамъ по добровольному ихъ согласію, выраженному въ приговорѣ, надлежащимъ образомъ утвержденномъ, назначать по своему усмотрѣнію мірскіе сборы для увеличенія средствъ къ устройству и упроченію подобныхъ первоначальныхъ школъ и для выдачи усерднымъ преподавателямъ вознагражденія, которое, однакожъ не должно превышать двухъ рублей за каждаго дѣйствительно обучающагося мальчика или дѣвочку. Въ особыхъ случаяхъ при недостаткѣ общественныхъ средствъ, министерство изъявляетъ готовность принимать часть этого вознагражденія на свои суммы.

Второю наиболѣе вліятельною причиною распространенія школъ было распоряженіе Св. Синода, изъясненное въ указѣ отъ 26 Іюля 1861 г. Поводомъ къ этому распоряженію послужила записка г. Начальника Вологодской губерніи, приложенная къ всеподданнѣйшему рапорту Его Превосходительства объ обзорѣніи губерніи; въ этой запискѣ говорилось, что при ощущаемомъ въ Вологодской губерніи недостаткѣ въ средствахъ къ образованію, духовенство могло бы оказать важную услугу въ этомъ дѣлѣ. Во исполненіе Высочайшей Государя Императора резолюціи на этомъ докладѣ: «обратить на это особен-

ное вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода,» Св. Синодъ положилъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что 1) при церквахъ Вологодской епархіи въ 1860 г. всего (вѣроятно съ ранѣе 1860 г. учрежденными школами, или со школами Министерствъ Г. Имуществъ и Удѣловъ) состояло 56 сельскихъ школъ и въ нихъ учащихся 3,162 человекъ; 2) для доставленія средствъ къ успѣшнѣйшему образованію народа со стороны Св. Синода въ 1860 г. сдѣлано уже распоряженіе разсылкою въ весьма значительномъ числѣ экземпляровъ по всѣмъ епархіямъ для продажи по самой дешевой цѣнѣ (6 коп.) составленнаго по распоряженію Синода букваря, который, кромѣ церковныхъ и гражданскихъ буквъ, заключаетъ въ себѣ утреннія и вечернія молитвы, краткую св. Исторію, катихизисъ, краткое правоученіе, начертаніе цифръ и таблицу умноженія и что 3) въ 1860 г. Св. Синодъ предписалъ Еп. Начальствамъ обратить особенное вниманіе на преуспѣяніе народнаго образованія и доносить Св. Синоду о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя съ особенною ревностію занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. На семъ докладѣ Св. Синода ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было собственноручно написать: «объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить Мнѣ ежемѣсячно.»

Преосвященный Христофоръ, бывшій Епископъ Вологодскій, по полученіи Синодальнаго предписанія о вышеизложенномъ, предписалъ всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и чрезъ благочинныхъ всѣмъ приходскимъ причтамъ, чтобы они, согласно Высочайшей волѣ, приняли всѣ возможные мѣры а) къ скорѣйшему устройству въ продолжавшееся лѣтнее время при монастыряхъ въ зданіяхъ оныхъ и при соборныхъ приходскихъ и прочихъ церквахъ чрезъ прихожанъ помещеній для училищъ крестьянскихъ дѣтей; б) къ открытію сихъ послѣднихъ съ наступленіемъ осени, а гдѣ можно и

ранѣе сего, въ церковныхъ сторожкахъ или домахъ священно-церковнослужителей; в) къ умноженію учащихъ обоюго пола; г) чтобы изъ священно-церковнослужителей діаконы и причетники приложили стараніе обучать крестьянскихъ дѣтей читать, писать, также счисленію на счетахъ, а священники объясняли ученикамъ св. Исторію, катихизисъ и молитвы, заставляя изучать оныя на память. Въ монастыряхъ такимъ же образомъ занимались бы способные іеромонахи, іеродіаконы и послушники подъ наблюденіемъ настоятелей, и при женскихъ обителяхъ грамотныя и искусныя въ чтеніи, чистописаніи и рукодѣляхъ монахини и послушницы, а обученіемъ краткому катихизису и св. Исторіи—состоящіе при сихъ обителяхъ священники. Благодѣтельные обязанности были неослабно наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія и доносить Еп. Начальству, а о содѣйствіи народнымъ шебомамъ и доставленіи имъ необходимыхъ пособій сдѣлано сношеніе съ Губ. Правленіемъ, Палатою Г. Имуществъ и Удѣльною Конторою.

Съ этого времени церковноприходскія школы получаютъ сначала быстрое, но непрогрессивное распространеніе, подвергавшееся значительнымъ колебаніямъ, какъ это будетъ видно изъ помѣщаемой здѣсь таблицы (*). См. прил. подъ лит. А.

Какъ эти школы въ частности распредѣлялись по уѣздамъ, возьмемъ для примѣра благочинническія донесенія за первую половину 1866 г. и послѣднюю 1868. См. подъ лит. Б.

(*) Напротивъ: изъ сей «таблицы» видно, что а) въ 1861 году „только“ и замѣчено значительное увеличеніе въ школахъ и учащихся—въ сравненіи съ прежними годами; б) что съ сего 1861 года по 1866-й годъ включительно во „вторыхъ половинахъ года“ школы и учащіеся „постоянно“ уменьшались, а въ „первыхъ половинахъ“ года съ 1862 по 1867-й годъ это же „уменьшеніе“ шло прогрессивно; в) что „колебаніе“ только и было во 2-й половинѣ 1865 г. и въ 1-й половинѣ 1866 года; и что г) наконецъ „съ 1867-го года—школы и учащіеся „рѣшительно“ стали увеличиваться постоянно—безъ колебанія. „Примѣчаніе редакціи.“

	Число школь.	Учащихся.	
		Муж.	Жен.
Во второй половинѣ 1861 г.	481	7277	947
— первой половинѣ 1862 г.	524	8960	1068
— второй половинѣ — —	450	7203	1028
— первой половинѣ 1863 г.	497	7962	1014
— второй — — — —	320	4857	458
— первой — — 1864 —	337	5025	485
— второй — — — —	296	3830	422
— первой — — 1865 —	Не ра	портовано.	
— второй — — — —	342	4170	597
— первой — — 1866 г.	395	4887	722
— второй — — — —	157	1689	187
— первой — — 1867 г.	354	3771	518
— второй — — — —	497	5721	713
— первой — — 1868 г.	550	6690	837
— второй — — — —	565	6161	752

Въ уѣздахъ:

Вологодскомъ	-	-	-	-	-	-
Грязовецкомъ	-	-	-	-	-	-
<u>Кадниковскомъ</u>	-	-	-	-	-	-
Вельскомъ	-	-	-	-	-	-
Тотемскомъ	-	-	-	-	-	-
Устюжскомъ	-	-	-	-	-	-
Никольскомъ	-	-	-	-	-	-
Сольвычегодскомъ	-	-	-	-	-	-
Яренскомъ	-	-	-	-	-	-
Устьсысольскомъ	-	-	-	-	-	-

Въ монастыряхъ:

Спасосуморинѣ	-	-	-	-	-	-
Лопотовѣ	-	-	-	-	-	-
Вологодскомъ женскомъ	-	-	-	-	-	-
Устюжскомъ женскомъ	-	-	-	-	-	-

Прилож. лит. Б.

Первая половина 1866 г.			Вторая половина. 1868 г.		
Число школь.	Муж.	Жен.	Число школь.	Муж.	Жен.
20	162	31	99	933	102
31	300	39	65	571	66
76	1096	153	78	1145	14
36	293	138	56	492	109
61	831	149	61	672	135
56	613	51	62	589	35
43	694	45	43	608	35
42	467	92	45	495	82
—	—	—	24	218	42
28	394	24	30	433	13
1	22	—	—	—	—
1	15	—	—	—	—
—	—	—	1	—	13
—	—	—	1	—	9

Послѣ послѣднихъ (въ 1860-мъ году) распоряженій, духовенство волею или неволею, но дѣятельно должно было приняться за дѣло народнаго образованія. Въ первые два года число школъ его, какъ мы видѣли, простиралось отъ 450 до 524. Школы помѣщались въ священноцерковнослужительскихъ домахъ, церковныхъ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ. Необходимо нужныя принадлежности на первое время духовенство приобрѣтало на собственные средства. Но принимаясь за дѣло съ пожертвованіемъ первоначально изъ собственныхъ средствъ, давая помѣщеніе школамъ въ своихъ домахъ, духовные вправѣ были ожидать сочувствія къ этому дѣлу отъ крестьянъ—своихъ прихожанъ и ихъ начальствъ. Оно ожидало, что Палата Г. Имуществъ, по распоряженію Министерства и просьбѣ Еп. Начальства, будетъ содѣйствовать ему въ устройствѣ помѣщеній для училищъ, въ доставленіи учебныхъ пособій и всего необходимаго для училища, что труды его будутъ вознаграждаемы хотя въ той мѣрѣ и въ томъ видѣ (два рубля за каждаго обучающагося мальчика), какъ опредѣляетъ это вознагражденіе Министерскій циркуляръ 1861 г.

Сбылись ли ожиданія духовенства? къ сожалѣнію — почти нѣтъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Ж У Р Н А Л Ъ

ПЕРИОДИЧЕСКАГО СОБРАНІЯ Духовенства въ округѣ благочинія, Тотемскаго уѣзда, священника Михаила Старостина.

1869 года Февраля 11 дня при Долговицкой Троицкой церкви состоялось собраніе изъ 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконъ. Одинъ священникъ и одинъ діаконъ не явились по уважительнымъ причинамъ.

Совершивъ соборнѣ въ вышечисанной церкви молебствіе Пресвятой Троицѣ объ испрошеніи помощи отъ Господа на начинанія и дѣйствія собранія,—тутъ же въ церковной трапезѣ открыли засѣданіе, на которомъ первѣе всего былъ избранъ, по закрытой баллотировкѣ, священникъ Минской Богородской церкви Михаилъ Кирилловъ, членомъ отъ духовенства въ составъ Благочинническаго Совѣта.

По избраніи члена нами постановлено:

1) Духовенству собираться для совѣщаній ежегодно достаточно одинъ разъ.

2) Мѣсто будущаго собранія назначается при Спасской Преображенской церкви.

3) Время собраній считаемъ удобнымъ въ Ноябрьѣ или Декабрьѣ каждаго года, а назначеніе числа зависитъ отъ о. благочиннаго.

За тѣмъ читаны были о. благочиннымъ составленныя имъ предположенія:

1) О мѣрахъ къ противодѣйствию раскола и объ ученіи прихожанъ правиламъ нравственности и истинамъ Вѣры Христовой съ показаніемъ къ тому руководство.

Излишнимъ считаемъ говорить о томъ, что при періодическихъ собраніямъ духовенства нашей Епархіи болѣе, или менѣе уже высказано другими,—и въ извѣстныхъ случаяхъ должно быть принято къ исполненію и нами.—Духовенство въ Кокшенской мѣстности первѣе всего обязуется зорко слѣдить за проявленіемъ раскольнической пропаганды и всячески противодѣйствовать ей. Пастырямъ церкви необходимо всѣми мѣрами сближаться съ прихожанами и особенно въ частныхъ бесѣдахъ проводить въ народное сознаніе свѣдѣнія, клонящіяся къ утвержденію православія и разоблаченію раскола. Эти свѣдѣнія, сверхъ устнаго пастырскаго разъясненія и изложенія истинъ Вѣры, съ неменьшимъ успѣхомъ могутъ быть рас-

пространяемы между прихожанами и чрезъ чтеніе ими—сами-ми общедоступныхъ и близкихъ къ народному пониманію сочиненій, опровергающихъ раскольническія заблужденія:

а) Книгу инока Пареевнн, болѣе 30 лѣтъ бывшаго въ расколѣ, подъ названіемъ «Путешествіе по Россіи, Турціи и Молдавіи», какъ прекрасную для чтенія простаго народа, желательно видѣть при слѣдующихъ церквахъ Кскпенской мѣстности: а) Верховской Богородской; б) Заборской Царя-Константиновской; в) Ромашевской Введенской; г) Спасской Преображенской; д) Долговицкой Троицкой, и е) Озерецкой Христорождественской и, разумѣется, не для пополненія только библіотекъ церковныхъ, а для вседашняго народнаго чтенія.

б) Для этой же цѣли ежегодное полученіе журнала «Истина», издателя К. Голубева, превратившаго раскольническое изданіе въ органъ православнаго ученія противъ раскола, дѣлается обязательнымъ по крайней мѣрѣ для церквей Долговицкой Троицкой, Спасской Преображенской и Ромашевской Введенской, какъ болѣе достаточныхъ.

в) Необходимо желать, чтобы пастыри церкви какъ можно болѣе знакомились съ сочиненіемъ въ Бозѣ почившаго, приспомятнаго Митрополита Григорія подъ названіемъ «Истинно древняя и истинно-православная церковь Христова,» какъ подробнѣе и лучше другихъ, доселѣ извѣстныхъ въ этомъ родѣ сочиненій, раскрывающимъ и опровергающимъ раскольническія заблужденія; а равно и съ «Бесѣдами къ глаголемому старообрядцу.»

г) Для раскрытія прихожанамъ Догматическаго ученія Святой церкви пастырямъ церкви теперь же—безотлагательно озаботиться выпискою сочиненія подъ названіемъ «Ученіе Православно-каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ;» и это потому,

что догматическія истины въ этомъ сочиненіи изложены не отвлеченно, а удобопонятно и для образованнаго и для простолюдина.

Частое чтеніе въ церкви Пролога и Четь-Минеи и во время всенощныхъ бдѣній и по литургіи одно изъ самыхъ сильныхъ средствъ къ возвышенію народной нравственности. Народъ, какъ извѣстно, любитъ читать и слушать житія святыхъ и въ своихъ домахъ,—и понятно почему: онъ не настолько развитъ и образованъ, чтобы также могъ понимать и отвлеченныя истины Вѣры, какъ простые рассказы о подвигахъ уже прославленныхъ ревнителей Вѣры и церкви. А потому стараться какъ можно чаще знакомить прихожанъ съ жизнію первоначально тѣхъ Святыхъ, которыхъ они болѣе любятъ призывать въ помощь себѣ. Нравственные выводы изъ объясненія подвиговъ того или другаго Угодника, вытекаютъ сами—собою.

Чтобы видѣть успѣхъ отъ всего этого, само собою разумѣется, необходимо нужно, чтобы пастыри церкви строго слѣдили за своей жизнію—за своими поступками и поступками своихъ причетниковъ и не оставляли сихъ безъ должнаго благовременнаго, даже сильнаго вразумленія. Желательно, чтобы Духовенство, бывающее въ домахъ своихъ прихожанъ для служенія молебное и славленія со святымъ крестомъ, всячески избѣгало неприличныхъ, и, сохрани Боже, гнилыхъ словъ, ссоры и вражды между собою и употребленія хмѣльныхъ напитковъ, и причетники, съ должнымъ уваженіемъ; относились къ своимъ приходскимъ священникамъ.

Одинъ и тотъ же поступокъ, принятый и усвоенный, такъ называемымъ образованнымъ людомъ и считающійся между нимъ приличнымъ и моднымъ, для истинныхъ сыновъ церкви служить камнемъ преткновенія и соблазномъ не малымъ—это—курение и нюханіе табака. Да будетъ стыдно тому изъ насъ, который доводитъ себѣ употребленіе этого растенія!

2) О мѣрахъ къ искорененію мнимыхъ нищихъ.

Нерѣдко случается видѣть людей, которые желая расположить другихъ къ большей благотворительности, испрашиваютъ милостыню на такъ называемое «погорѣлое мѣсто»,—и изъ вѣрныхъ источниковъ узнавать въ послѣдствіи, что у таковыхъ просителей ничто никогда не гарывало. Иные для этой же цѣли представляются слѣпыми, когда на самомъ дѣлѣ зрѣніемъ совершенно здоровы. Неговоря о тѣхъ многочисленныхъ личностяхъ, которые не понуждѣны бѣдности, а совершенно по другимъ христіански-непростительнымъ причинамъ, ежегодно искаживаются, для прошенія милостыни, великія пространства.

Такимъ образомъ прекрасная, по своимъ побужденіямъ благотворительность, вмѣсто добрыхъ плодовъ, приноситъ вредъ; потому, что идетъ въ руки людей неблагонамѣренныхъ.

Пастырямъ церкви, при всякомъ удобномъ случаѣ, стараться раскрывать прихожанамъ гнусность такихъ поступковъ; а между тѣмъ во избѣжаніе безразборчиваго подаванія милостыни, желательно, чтобы обязанность содержать нищихъ лежала на томъ самомъ обществѣ, къ которому принадлежать они, — въ случаѣ же несостоятельности общества (по хлѣбному неурожаю и друг. причинамъ) нищіе для испрошенія милостыни въ другія мѣстности являлись бы со свидѣльствами о своей бѣдности, какъ отъ ближайшаго своего Начальства, такъ и отъ своихъ приходскихъ священниковъ.

3) По улучшенію матеріальнаго быта Духовенства.

Имѣя въ виду довольно скудное содержаніе причта Долговицкой Троицкой церкви и весьма значительныя средства той церкви—до 9,000 руб. сер.желательно, чтобы дома тѣхъ священноцерковнослужителей, согласно съ Имянными Высочайшими указами Февраля 28 ч. 1718 г. и 29 Октября 1722 г., были обращены въ казенно-церковныя, выдавъ домохозяевамъ

за оныя изъ церковной кошельковой суммы деньги, по подлежащей оцѣнкѣ.

4) О церковно-приходскихъ школахъ

Имѣя въ виду, что обученіемъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, духовенство нашего благочинія, занимается безмездно, справедливо желать, чтобы причты церквей Заячерицкой Богородицкой, Спасской Преображенской и Минской Богородской, неполучающіе въ настоящее время ни за отопленіе, ни за освѣщеніе квартиръ, гдѣ помѣщаются школы, — получали ежегодно до двадцати рублей. А волостными правленіями просить, чтобы онѣ содѣйствовали къ собиранію учащихся и хожденіямъ безостановочнымъ въ школы. Разъясненіе пользы отъ грамотности есть долгъ пастыря.

5) О вознагражденіи деньгами Депутата, священника Бурцева, за поѣздки его въ г. Тотьму на съѣзды по дѣламъ училища.

Священникъ Заборской Царя-Константиновской церкви Михаилъ Бурцевъ, избранный Депутатомъ отъ 10-ти клировъ нашихъ, совершилъ на свой коштъ три поѣздки до г. Тотьмы, за что и справедливо уплатить ему по 1 руб. сер. съ каждого клира на прогоны и порціоны, издержанные имъ во время поѣздокъ.

П о с т а н о в и л и :

Положенія сіи. за подписомъ всѣхъ бывшихъ въ собраніи, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, — и по утвержденіи оныхъ принять намъ къ свѣдѣнію и исполненію. Копіи съ сего оставить при каждой церкви и хранить для памяти. День собранія занести въ церковную лѣтписи. По окончаніи засѣданія, была прогнѣта пѣснь Праведнаго Сѹмеона Б.: «нынѣ отпускаеши». — Подлинный журналъ подписанъ всѣми присутствовавшими въ собраніи.

На подлинномъ журналѣ состоялась резолюція Его Преосвященства отъ 18 Марта 1869 г. № 2051, такая: «Всѣ постановленное на семь собраніи утверждается, кромѣ 3-й статьи, по которой причтъ Долговицкой Троицкой церкви пусть войдетъ особымъ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Изъявленіе признательности отъ духовенства одному благочинному Вологодской епархіи. 1869 года, Января 15 дня. Духовенство IV Благочинническаго округа Сольвычегодскаго уѣзда, будучи въ общемъ собраніи, по случаю избранія члена въ благочиннической Совѣтъ, по избраніи онаго, между прочимъ имѣло такое разсужденіе: «Благочинный нашъ, соборной Спасской Красноборской церкви протоіерей Николай Аксеновъ, находясь въ должности благочиннаго 25 лѣтъ слишкомъ, проходилъ и проходитъ оную должность отлично-усердно при похвально-хорошемъ, честномъ и трезвомъ поведеніи съ невыразимо-полезною для насъ дѣятельностію, былъ и есть съ подчиненными всегда въ отеческомъ духѣ, руководясь любовію и доброжелательствомъ къ каждому, однимъ словомъ—проходилъ и проходитъ означенную должность вполне сообразно данной ему инструкціи. Все это видя и вполне оцѣнивая столь полезное его служеніе, добросовѣстность и отеческое къ намъ отношеніе, выражаемъ ему глубочайшее чувство благодарности и въ знакъ признательности нашей къ его начальственно-пастырскому надъ нами управленію, послѣ имѣющаго быть молебствія, при собраніи означеннаго духовенства, предполагаемъ поднести ему трость—символь пастырскаго правленія. *Постановило*: «о дозволеніи сего покорнѣйше просить (и просимъ) у Его Преосвященства милостивѣйшаго Архипастырскаго разрѣшенія».—Подлинный актъ подписанъ подвѣдомыми протоіереемъ Николаемъ Аксенову священнослужителями.—На подлинномъ репортѣ о семъ, (съ представленіемъ вышепрописаннаго акта), помощника благочиннаго IV округа Сольвычег. уѣзда, священника Іоанна Попова, состоялась резолюція Его Преосвященства: «26 Февраля, 1869 г. Дать знать по сему, что я съ особеннымъ удовольствіемъ раз-

рѣшаю просимое. Копію акта передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія». —

О періодическихъ собраніяхъ духовенства въ Вологодской епархіи (продолженіе) (*).—Собранія эти были:

1. Января 18, въ Вологодскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Маслянской Покровской церкви Александра Образцова, при этой самой церкви. Присутствовали 12 священниковъ и 3 діакона. Будущему періодическому собранію предположено быть въ мѣсяцъ Маѣ сего года. *Разсуждали и положили:* а.) относительно правильнаго распредѣленія между членами причтовъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, положено, чтобы на священникѣ исключительно лежала обязанность преподавать Законъ Божій (Катихизисъ и Священ. Исторію), а на прочихъ членахъ причта—обучать чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію, подъ наблюденіемъ священника; б.) по дѣлу исповѣди и вообще христіанскаго говѣнія, положено: во всю четырехдесятницу, въ среды и пятки, непременно отправлять Преждеосвященныя литургіи, и во время ихъ, сколь возможно чаще, предлагать народу простыя и удобопонятныя поученія; во время же самаго хожденія прихожанъ на исповѣдь, чтобы присутствующіе въ церкви, въ ожиданіи приступа къ таинству, не держали себя разсѣянно, занимать вниманіе ихъ чтеніемъ избранныхъ житій изъ Четь-Минеи, что могутъ исполнять причетники, или и изъ самихъ прихожанъ грамотные; в.) при разсужденіи объ изысканіи средствъ къ содержанію заштатныхъ, сиротствующихъ и бѣдныхъ духовнаго званія, заявлено было членами Попечительнаго Благочинническаго Совѣта, что по предложенной въ прошломъ 1868 году мѣстнымъ благочиннымъ подпискѣ на денежныя и другія пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовн. званія, поступило въ Попеч. Совѣтъ къ 1869 году деньгами—65 рублей, хлѣбомъ—до 30 пудовъ и сверхъ сего по дозволенному однажды въ годъ отчисленію отъ кошелекѣвыхъ доходовъ—19 рублей; что по сиротскимъ вѣдомостямъ общее количество заштатныхъ и сиротствующихъ въ благочиніи болѣе 50 лицъ, коимъ изъ Епархіальнаго Попечительства выдавалось на содержаніе болѣе 100

(*) Журналы періодич. собраній духовенства въ разныхъ благочиніяхъ Вологодской епархіи, исполнѣ или въ извлеченіи, см. въ № 22 Вол. Епарх. Вѣд. 1868 и въ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 настоящаго года.

рублей; *положено*: изъ собранныхъ по подпискѣ денегъ выдать за вторую половину 1868 года, по усмотрѣнію Попечител. Совѣтомъ дѣйствительной нужды и бѣдности лицъ вспоможенію вспоможенныхъ; собранный же хлѣбъ раздать также наиболѣе нуждающимся; между тѣмъ членамъ Попечительнаго Совѣта озаботиться придумать другія, болѣе опредѣленныя, мѣры къ содержанію бѣдныхъ духовнаго званія и предъявить объ этихъ мѣрахъ на будущемъ собраніи; а такъ какъ нѣкоторые изъ заштатныхъ желаютъ съ будущей весны, въ замѣнъ скудныхъ денежныхъ вспоможеній, принять въ свое пользованіе земельные участки, то войти объ этомъ въ соглашеніе съ мѣстными причтами.

2. *Января 20, въ Вельскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Жаровской Петропавловской церкви Дормедонта Соболева*, при Чушевицкой Покровской церкви. Присутствовали 8 священниковъ и 4 діакона. Будущее собраніе предназначено при той же Чушевицкой церкви въ Ноябрь сего года. *Разсуждамъ* о двухъ предметахъ: а.) о благочиніи и благоповеденіи причта въ церкви, въ приходѣ и въ домашней жизни, обязавшись подавать во всѣхъ отношеніяхъ добрый примѣръ собою своимъ прихожанамъ; б.) объ улучшеніи церковно-приходскихъ школъ, (постановивъ въ этомъ случаѣ касательно распредѣленія между членами причтовъ запятій въ школахъ тоже самое, что показано въ предыдущемъ собраніи благочиннаго свящ. Александра Образцова).

3. *Января 20, въ Вельскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Кулойской Покровской церкви Константина Бурцева*, при этой самой церкви. Присутствовали 9 священниковъ и 6 діаконѣвъ. Время будущаго період. собранія назначено въ Декабрь текущаго года. *Разсуждамъ и положили*: а.) такъ какъ нѣкоторые изъ прихожанъ причпою несвоевременнаго прихода своего къ Богослуженію поставляютъ то, что оно начинается не въ одинаковое время, иногда ранѣе, иногда позднѣе,—то для устраненія подобныхъ отговорокъ, начинать Богослуженіе въ опредѣленное время, а именно: лѣтомъ—утренню въ 5 часовъ, литургію въ 8 часовъ; зимою—утренню въ 6 часовъ, литургію въ 9 часовъ: исключенія изъ этого правила допускать только тогда, когда случится неотложная треба въ приходѣ, или что-либо другое уважительное; б.) касательно требованій

влешія, съ одинаковою готовностію и скоростію спѣшить къ бѣднымъ и богатымъ, во избѣжаніе нерѣдко слышимыхъ жалобъ, первыхъ якобы на пристрастіе духовенства къ послѣднимъ; в.) помня слова Апостола, что служители церкви должны представлять своимъ пасомымъ образъ—своимъ *словамъ, житіемъ, вѣрою, любовію, чистотою*, стараться членамъ причта вести себя такъ, чтобы прихожане, въ оправданіе своей несообразной съ закономъ Божиимъ жизни, не указывали на нихъ самихъ; для сего въ обществѣ съ прихожанами подавать имъ собою примѣръ трезвости и воздержности въ словахъ и поступкахъ; г.) во время церковныхъ Богослуженій, между утренней и литургіей, непременно заниматься съ прихожанами поученіемъ ихъ истинамъ вѣры и нравственности, и здѣсь, кромѣ наставленій, дѣлать между прочимъ испытаніе какъ самимъ отцамъ семействъ, такъ и ихъ дѣтямъ, въ знаніи молитвъ и заповѣдей Божіихъ; д.) относительно таинства исповѣди, къ которому прихожане приступаютъ въ посты, внушать, чтобы они являлись къ сему таинству не только въ пятницу, какъ это большею частію дѣлается, а съ начала седмицы, по крайней мѣрѣ съ среды и четвертка, дабы священникъ имѣлъ болѣе времени для надлежащаго и подробнѣйшаго совершенія таинства исповѣди; обычай же нѣкоторыхъ, приступающихъ къ таинству исповѣди и уклоняющихся отъ таинства причащенія, искоренять всемѣрно.—

4. Января 25, въ Устьсысольскомъ уездѣ, въ благочиніи священника Устьнемской Спасской церкви Николая Сапожниковъ, въ погостѣ Дерезянской Христорожественской церкви. Въ собраніи присутствовали: 10 священниковъ и 3 діакона. Слѣдующее собраніе назначено въ Керчемскомъ Іоаннопредтеченскомъ приходѣ 21 Января будущаго 1870 года. *Разсуждаемо было* о слѣдующихъ трехъ предметахъ: а.) *о расколѣ, о видахъ его и о мѣрѣхъ къ его искорененію.* При разсужденіи о расколѣ духовенство единогласно заявило слѣдующее: расколъ безионовщинской секты находится главнымъ образомъ въ приходѣ Керчемскомъ Іоаннопредтеченскомъ, въ количествѣ 126 душъ; въ придержательствѣ къ расколу состоятъ, кромѣ нѣкоторыхъ лицъ того же Керчемскаго прихода, отчасти приходы Устьнемскій Спасскій и Устькуломскій Петропавловскій; раскольники не принимаютъ священства, не признаютъ святости Православной церкви, ея уставовъ и таинствъ (кромѣ предсмертнаго напутствія, которое впрочемъ они принимаютъ не

по духу вѣры, а изъ опасенія, чтобы не подпасть подъ отвѣтственность Правительства); это религіозная отличительная черта здѣшняго раскола; нравственная же отличительная черта — развратъ; часовень и молитвенныхъ домовъ въ Керченскомъ приходѣ нѣтъ; наставники и вожаки раскола мѣстному духовенству неизвѣстны; наружная сторона раскола состоитъ въ неправильномъ сложеніи перстовъ при крестномъ знаменіи; раскольники чуждаются общества Православныхъ при вкушеніи пицы и питія; имѣютъ въ домахъ своихъ древнія и большею частію мѣдныя св. иконы; придержателство же къ расколу состоитъ въ долговременномъ удаленіи себя отъ принятія христіанскихъ таинствъ, въ неправильномъ перстосложеніи при крестномъ знаменіи и распутствѣ. — Мѣрами къ прекращенію раскола духовенство признаетъ: самое ревностное обученіе дѣтей въ сельскихъ школахъ, всемѣрное стараніе духовенства мѣстнаго о распространеніи православія между раскольниками; открытіе сельскихъ училищъ во всѣхъ приходяхъ, гдѣ находятся раскольники и состоящіе въ придержателствѣ въ расколу; при семъ духовенство находитъ необходимымъ просить Епархіальное Начальство объ открытіи сихъ училищъ при посредствѣ Правительства и объ ассигнованіи суммъ на содержаніе оныхъ; б.) *о новомъ разграниченіи прибыльныхъ суммъ между церквами благочинія.* Относительно сего предмета духовенство единогласно положило: сложить съ Керченской Иоаннопредтеченской церкви 5 руб. 50 коп. и разложить оныя по церквамъ слѣдующимъ образомъ: на Устьнемскую Спасскую — 1 рубль, Мысдинскую Иоаннопредтеченскую 1 рубль, Пожегодскую Троицкую — 1 рубль 50 коп., Помоздинскую Успенскую 1 рубль и Устькуломскую Петропавловскую 1 рубль, по той причинѣ, что означенная Керченская церковь есть самая бѣдная въ благочиніи и прихожане оной значительною частію состоятъ въ расколѣ и въ придержателствѣ къ оному; в.) *о вознагражденіи депутата 5 и 6 благочинническихъ округовъ Устьсысольскаго уѣзда прогонными деньгами на путевыя издержки на духовно-училищныя сѣзды.* Касательно этого предмета духовенство постановило: собирать ежегодно съ каждаго священника по 1 рублю, съ діаконовъ по 50 копѣекъ, съ причетниковъ по 25 коп., съ сверхштатнаго діакона Устькуломской Петропавловской церкви Андрея Волкова 40 коп.; собранныя деньги представлять о. депутату чрезъ отца духовника, священника Керченской Иоаннопредтеченской церкви

Евгенія Богданова, въ Мартѣ мѣсяцѣ каждаго года; за три прошедшіе проѣзда вознаградить о. депутата единовременно въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 1869 года, собравши съ каждаго священника по 1 рублю, съ діаконовъ по 50 коп. и съ причетниковъ по 25 копѣекъ.—Подлинныя журналы періодическихъ собраній подписаны всѣми лицами, присутствовавшими на оныхъ собраніяхъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Погрѣшности:

Въ предыдущемъ № 6—7 Вологодскихъ Епарх. Вѣдом., въ неофициц. части на стран. 233, въ строкахъ 14 и 15 сверху, вмѣсто словъ: *въ видѣ жалованья*, должно читать: *въ видѣ аванса*. На страницѣ 278, въ строкѣ 12 сверху, слово: *и вѣнчиковыхъ*, должно уничтожить.

Содержаніе:

1.) Бесѣда въ день Срѣтенія Господня. П. Д.—2.) «Аллилуія!» надгробныя пѣсни при погребеніи священниковъ. С. Пономарева.—3. Церковно-приходскія школы въ Вологодской епархіи. Свящ. П. Кедровскаго.—4. Журналъ періодическаго собранія духовенства въ округѣ благочинія Тотемскаго уѣзда священника Михаила Старостина.—5. Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Абрамій.