

ТОВОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



17.

1 сентября

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

# КОМПАНИИ ЗИНГЕРЬ

Необходимы для домашнего употре-  
бления. Образцы въ конструкции  
и исполненіи. Продаются только въ  
магазинахъ Компаниі Зингеръ.

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.  
Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Ручныя машинки съ высокими рукавомъ  
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ  
**25 руб.**

Больше 1200 собственныхъ  
магазиновъ по всей Россіи!

**Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНЬЕВА.**



Магазинная выѣзка  
Въел. ул. Ст. пр.м. к. тор. Лип. Ф.

Остерегайтесь поддѣлки!



Фабричное иеииво  
котуракъ, елосеннхъ машинъ.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго  
Епархіальнаго Братства продаютъ  
слѣдующія книги:

Поповъ, прот. Общедоступныя чте-  
нія по православно-нравственному бо-  
гословію въ порядкѣ десяти заповѣдей  
Божіихъ въ 2-хъ частяхъ (1064 стран.),  
цѣна 3 рубля.

Богородцкій, Ѡ. Свящ. Голосъ сель-  
скаго пастыря, поученія, рѣчи и виѣ-  
богослужебныя чтенія, цѣна 1 р. 50 к.

Ковальницкій А. Голосъ Спасителя  
къ пастырю Христовой церкви, цѣна  
45 коп.

Лунинъ А. Свящ. Христіанскій  
путь, цѣна 1 руб.

Богословскій Г., Свящ. Сборникъ  
общедоступныхъ статей, религіозно-нрав-  
ственнаго содержанія, для виѣбогослу-  
жебныхъ чтеній, цѣна 75 коп.

Ееофанъ Епископъ. Путь ко спа-  
сенію, цѣна 75 коп.

Ярославская К. Л.—Пасха красная.  
Сборникъ для назидательнаго чтенія  
въ дни святой недѣли, цѣна 80 к.

Загробная жизнь.—Размышленіе о  
кратковременной здѣшней жизни, о  
смерти и о вѣчной жизни. Дневникъ  
одного страдальца, цѣна 30 коп.

Завѣтъ преподобнаго Серафима хри-  
стіанскимъ супругамъ, родителямъ и  
дѣтямъ. Цѣна 20 коп.

Причастникъ Святыхъ Христовыхъ  
Тайнъ. Размышленія. Цѣна 20 коп.

Страсти Христовы. Бесѣды о стра-  
даніяхъ Господа нашего Іисуса Хри-  
ста. Цѣна 1 р. 25 коп.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданию съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

17.

1-го сентября

1905 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Св. Синода.

Назначена пенсія: заштатному протоіерею церкви села Локтинскаго, Ишимскаго уѣзда, Павлу *Парышеву* (за 35 лѣтъ службы, изъ коихъ 20 лѣтъ въ должности благочиннаго) 360 р. въ годъ; заштатному священнику церкви слободы покровской, Тюменскаго уѣзда, Андрею *Желницкому* 300 р. въ годъ (за 44 года службы); заштатному псаломщику церкви села Средне-Чирковскаго, Ишимскаго уѣзда, Іакову *Кондакову* 100 р. въ годъ (за 44 года службы); вдовѣ заштатнаго протоіерея церкви села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда, Никанора Карпова—Людмиллѣ Карповой 150 р. (за 53 года службы мужа); заштатному священнику церкви села Черемуховскаго, Курганскаго уѣзда, Андрею *Тобожину* (за 40 лѣтъ службы) 300 р. въ годъ. (Указъ Св. Синода отъ 1 августа 1905 г. № 7576).

## Епархіальныя извѣстія.

### Служенія Архiepастыря.

Августа 14 ч. Литургія, молебенъ (о дарованіи побѣды) и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

15 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

21 ч. Литургія и благодарственный молебенъ (по поводу учрежденія Государственной Думы) въ каѳ. соборѣ.

### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣлены:** заштатный псаломщикъ Евлампій *Соколинскій* псаломщикомъ къ церкви села Мало-Атлыскаго, Березовскаго уѣзда; учитель ц. приходской школы (изъ Оренбургской епархіи) Даниилъ *Янко* и. д. псаломщика къ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Томской дух. семинаріи Александръ *Хворовъ* псаломщикомъ къ градо-Тобольской Петропавловской церкви; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Николай *Сновицкій* къ церкви села Локтискаго, Ишимскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** состоявшій на вакансіи псаломщика при градо-Тобольской Петропавловской церкви священникъ Николай *Козловъ* на вакансію діакона къ церкви села Филинскаго, Тобольскаго уѣзда; и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Сивковскаго, Ишимскаго уѣзда, Сергій *Никитинъ* къ единовѣрческой церкви села Снигиревскаго, того же уѣзда; псаломщики—единовѣрческой церкви села Романовскаго, Курганскаго уѣзда, Теофанъ *Волосниковъ* и единовѣрческой церкви села Уваровскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Самуилъ *Волосниковъ* одинъ на мѣсто другого.

**Рукоположены:** помощникъ класныхъ наставниковъ мѣстной губернской гимназіи Іоанвъ *Писаревъ* въ санъ діакона 6 августа и въ санъ священника 14 августа, съ назначеніемъ на вакансію діакона къ церкви села Каменскаго, Ишимскаго уѣзда; псаломщикъ (изъ Казанской епархіи) Георгій *Волговъ* 14 августа въ санъ діакона, съ назначеніемъ къ церкви села Дубровнаго, Тобольскаго уѣзда; іеродіаконъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Ананія* 15 августа въ

санъ іеромонаха; учитель ц.-приходской школы Шестовского прихода, Тобольскаго уѣзда, Андрей *Кузакъ* 15 августа въ санъ діакона къ церкви села Шестовскаго; діаконъ Андрей *Сторожскій* (изъ Пермской епархіи) 21 августа въ санъ священника къ церкви села Сагынскаго, Туринскаго уѣзда.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Уватскаго, Тобольскаго уѣзда; *Василій Кремлевъ* (21 августа).

**Утвержденъ въ должности** исполн. обяз. псаломщика при церкви села Мостовскаго, Курганскаго уѣзда *Симеонъ Волковъ*.

**Уволенъ заштатъ**, согласно прошенію, священникъ церкви села Дубровнаго, Тобольскаго уѣзда, *Василій Русановъ*.

**Исключаются изъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи:** діаконъ церкви слободы Туринской, Туринскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*, за поступленіемъ на службу въ Уфимскую епархію; діаконъ церкви села Брылинскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Паздниковъ*, за смертію († 22 іюня); псаломщикъ слободы Бешкильской, Ялуторовскаго уѣзда, Іоаннъ *Латинъ*, за смертію († 3 августа); священникъ церкви села Кузьминскаго Іоаннъ *Блоруссовъ*, за смертію († 2 августа); заштатный діаконъ церкви села Пятковского, Ялуторовскаго уѣзда, Іоаннъ *Анисимовъ* († 15 іюля); заштатный псаломщикъ церкви села Ингалинскаго, того же уѣзда, *Василій Оедюшинъ*, за смертію († 21 іюля).

**Разрѣшена** закладка храма въ деревнѣ *Ушаковой* Ашлыкского прихода, Тобольскаго уѣзда.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій на годичный срокъ въ предѣлахъ епархіи на достройку храма въ деревнѣ *Кайлазъ* Слободчиковскаго прихода, Тарскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:** священнику церкви села Угминскаго, Тарскаго уѣзда, Андрею *Робуанову* за пожертвованіе 300 р. на постройку приходскаго храма; крестьянской вдовѣ слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда, *Евдоте*

ринѣ *Логиновой* за пожертвованіе 100 р. на покупку колокола въ церковь села Тавдинскаго, того же уѣзда; крестьянской вдовѣ села Плехановскаго, того же уѣзда, *Матронѣ Плехановой* за пожертвованіе 100 р., на постройку храма въ селѣ Ярковскомъ и 200 р. въ пользу причта церкви села Плехановскаго; церковному старостѣ Мальковскаго прихода, того же уѣзда, *Георгію Зырянову* за пожертвованіе въ церковь села Созоновскаго, того же уѣзда, кіота стоимостью въ 120 руб.

### Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Тобольская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи ознакомить матерей и опекуновъ дѣтей—сиротъ офицеровъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, съ правилами призрѣнія сихъ дѣтей. Правила, выработанныя Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, печатаются ниже.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 12 іюля 1905 г. докладъ по вопросу о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, Алексѣевскій Главный Комитетъ *положилъ*:

1. Въ отношеніи порядка разрѣшенія ходатайствъ объ опредѣленіи офицерскихъ дѣтей въ учебныя заведенія постановитъ слѣдующія правила:

1) Послѣ подачи матерью осиротѣвшихъ дѣтей или лицами, на попеченіи коихъ сіи дѣти находятся, прошенія въ Главный или Губернскій Комитетъ о призрѣніи дѣтей, Комитетъ входитъ, на основаніи представленныхъ при прошеніи документовъ (прав. ст. 27), въ обсужденіе вопроса о томъ, имѣютъ ли эти дѣти право на призрѣніе со стороны Алексѣевскаго Комитета.

2) Въ случаѣ признанія за дѣтьми, достигшими учебнаго возраста, означеннаго (п. 1) права, просителямъ предлагается намѣтить изъ числа имѣющихся въ распоряженіи Комитета вакансій и стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ тѣ заведенія, въ которыя они желали бы помѣстить своихъ дѣтей.

3) По выборѣ учебнаго заведенія, Главный или Губернскій Комитетъ выдаетъ просителямъ особое свидѣтельство въ удостовѣреніе

ихъ права помѣстить дѣтей на намѣченную для нихъ вакансію или стипендію.

4) По предъявленіи означенныхъ (п. 3) свидѣтельствъ начальству подлежащаго учебнаго заведенія, дѣти допускаются къ соисканію предоставленныхъ Алексѣевскому Комитету вакансій или стипендій. Приѣмъ дѣтей производится на основаніи общеустановленныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что на спеціально для нихъ предназначенныя вакансіи они принимаются внѣ конкурса съ прочими дѣтьми, но по состязанію между собою, въ случаѣ превышенія ихъ числа надъ числомъ вакансій и стипендій, имѣющихся въ распоряженіи Комитета.

5) Начальство учебнаго заведенія замѣщаетъ прежде всего безплатныя вакансіи и стипендіи, а затѣмъ уже вакансіи и стипендіи, сверхъ комплекта съ платою за содержаніе изъ казны за счетъ Комитета.

6) О принятіи дѣтей на безплатныя или платныя вакансіи и стипендіи начальство заведенія незамедлительно извѣщаетъ подлежащій Комитетъ, съ обозначеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, размѣра годовой платы за обученіе и содержаніе принятаго ребенка.

7) По полученіи означеннаго (п. 6) извѣщенія, Комитетъ устанавливаетъ окончательно размѣръ пособія, выдаваемого на призрѣніе ребенка. Въ случаѣ, если стоимость содержанія его превышаетъ 300 р., вопросъ о назначеніи его представляется на обсужденіе Главнаго Комитета.

IV. Изложенныя въ отдѣлѣ I правила сообщить подлежащимъ вѣдомствамъ, прося ихъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о преодаленіи начальствамъ учебныхъ заведеній соответствующихъ указаній по сему предмету.

---

## ПРОТОКОЛЬ

Общаго годичнаго собранія членовъ Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви 17 іюля 1905 г.

Подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, присутствовали члены Братства, проживающіе въ городѣ Тобольскѣ.

Засѣданіе открыто послѣ молебна предъ Чудотворнымъ Абалак-

скимъ Образомъ Божіей Матери и свв. апостоламъ Петру и Павлу, совершеннаго Его Преосвященствомъ.

*Слушали:* а) отчеты совѣта Братства: 1) о дѣятельности Братства за 1904 — 1905 братскій годъ; 2) о состоянн денежныхъ суммъ Братства за это же время съ докладомъ ревизіонной комиссіи по поводу этого денежнаго отчета; б) предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, объ изъявленн благодарности офицерамъ бывшаго Тобольскаго баталіона за пожертвованныя ими 163 р. на украшеніе храма; в) заявленіе предсѣдателя совѣта Братства о выборѣ кандидата членомъ ревизіонной комиссіи, такъ какъ за выбытіемъ одного изъ членовъ ревизіонной комиссіи, повѣрка книгъ приходо-расходныхъ производится не 3 членами, какъ должно, по § 8 устава Приходскаго Братства и г) сообщеніе о результатахъ подсчета голосовъ по избирательнымъ бланкамъ для опредѣленн состава совѣта Братства и ревизіонной комиссіи на слѣдующіе 1905 — 1906 г.г.

По поводу выслушаннаго въ собранн, члены постановили: а) сообщенные отчеты о дѣятельности Братства за 1904—1905 года, и отчетъ денежный за то же время съ докладомъ о немъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнн и утвердить; б) изъявить согласно предложенн Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, благодарность офицерамъ бывшаго Тобольскаго баталіона за пожертвованныя 163 р. на ремонтъ храма; в) къ параграфу 8 устава Приходскаго Братства прибавить: „въ случаѣ выбытн одного изъ членовъ ревизіонной комиссіи, его мѣсто замѣщается кандидатомъ, который и выбирается общимъ собраннемъ“; г) на основанн подсчета голосовъ по избирательнымъ бланкамъ признать избранными по большинству голосовъ: въ составъ совѣта Братства: предсѣдателемъ совѣта С. В. Рѣзанова, помощникомъ предсѣдателя А. Н. Тройницкаго, членами совѣта: Ермолаева Г. А., прот. Н. Грифцева, свящ. Н. Беллавина, В. А. Ивановскаго, А. А. Сиромятникова, казначеемъ Н. С. Рѣзанова, кандидатами членовъ совѣта: Михайлова П. М. и Трусова С. М., членами ревизіонной комиссіи: свящ. Г. Тутольмина, Абрамова А. Е. и Минина В. А., кандидата къ нимъ Кублицкаго Н. М.; д) составить постановленіе настоющаго собранн и сообщить его членамъ Братства на подписанн.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1-го сентября 1905 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ СБОРОМЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ \*).

*Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните ихъ: таиѣхъ бо есть царствіе Божіе (Марк. 10, 14).*

Много заботъ прилагаютъ и духовное и гражданское правительства наши для развитія народнаго образованія. Съ этою цѣлію открываются школы, а на содержаніе ихъ отпускаются отъ казны значительныя суммы. И растутъ эти школы, увеличиваясь въ своемъ числѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Въ стѣнахъ ихъ за вознагражденіе, менѣе чѣмъ скромное, трудятся лица, съ беззавѣтною любовію, самоотверженно. И великъ, и святъ подвигъ этихъ самоотверженныхъ тружениковъ! Великъ, ибо требуетъ отъ нихъ большого запаса силъ — и умственныхъ, и нравственныхъ, и физическихъ; святъ, ибо труды ихъ посвящены на пользу просвѣщенія „меньшихъ“ братьевъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какое дѣло можетъ быть угодно для Бога, какъ не то, чтобы просвѣтить темнаго человѣка свѣтомъ истиннаго евангельскаго ученія, указать ему цѣль его жизни, выяснить ему его назначеніе, поставить его на правильный путь, ведущій къ небу? Не потому-ли и въ св. Евангеліи сказано: *иже аще научить единого отъ малыхъ сихъ, сей велий наречется въ царствіи небномъ.*

Благодареніе Господу Богу, нынѣ уже очень мало такихъ приходо-  
вѣ, гдѣ бы не было церковной школы, а въ нѣкоторыхъ прихо-

---

\*) Произнесено въ градо-Курганскомъ соборѣ 8 сентября 1904 года.

дах ихъ открыто по нѣсколько и, что весьма важно, дальнѣйшее существованіе многихъ изъ этихъ школъ вполне обезпечено. Духовенство, Высочайшею волею, призванное къ руководству въ дѣлѣ насажденія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, оказалось на высотѣ своего призванія; нѣтъ недостатка и въ людяхъ, желающихъ посвятить свои силы святому и великому дѣлу обученія дѣтей въ качествѣ учителей или учительницъ. Намъ остается лишь желать, молить и просить Господа Бога, чтобы благословеніе Господне пребывало всегда на этихъ школахъ, и чтобы свѣтъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія не слабѣлъ, а увеличивался, раливался широкою волной по лицу всей земли Русской.

Да и какъ намъ, православные, не желать этого, какъ не просить намъ о томъ Господа Бога? Вѣдь, въ нихъ,—этихъ школахъ церковныхъ, по преимуществу дается дѣтямъ религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе. Названныя церковными, эти школы совершаютъ святое и великое дѣло просвѣщенія подъ кровомъ или покровомъ св. Церкви Христовой, подъ ближайшимъ и дѣятельнымъ руководствомъ ея пастырей и учителей. Пусть, знанія, приобретаемыя здѣсь учащимся и полезныя для настоящей, временной жизни, будутъ и не такъ велики, многообъемлющи, но за то здѣсь достаточно подробно и ясно сообщается дѣтямъ воля Божія, „благая и совершенная“, и въ юныхъ, но воспріячивыхъ и чистыхъ сердцахъ ихъ, обильно, полною рукой сѣются сѣмена благочестивой, богоугодной жизни. Доброкачественны эти сѣмена и благодарна та почва, на которую они бросаются! И, вѣдь всякаго сомнѣнія, взойдутъ на этой почвѣ брошенные сѣмена и непременно дадутъ плодъ, „по роду своему“.

Лишь одно обстоятельство смущаетъ и острою болью отзывается, православные, на сердцѣ всякаго, кто сочувствуетъ и желаетъ быть полезнымъ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія—это недостатокъ средствъ, на кои содержатся церковныя школы. Слѣдствіемъ-же этого недостатка является то, что многія изъ школъ не имѣютъ своихъ собственныхъ зданій, а помѣщаются въ наемныхъ домахъ крестьянъ, совершенно неудобныхъ и, конечно, нисколько не приспособленныхъ для сей цѣли. Затѣмъ, многія изъ школъ, хотя и имѣютъ свои собственныя зданія, но, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, часто испытываютъ нужду въ самомъ необходимомъ и существенномъ—

учебныхъ руководствахъ, письменныхъ принадлежностяхъ и пр. Весьма прискобно и то явленіе, что при очень многихъ школахъ нѣтъ собственныхъ квартиръ для учащихся, и послѣдніе, неся тяжелое бремя обученія дѣтей, вынуждены бывають жить по частнымъ квартирамъ и переносить всѣ неудобства и лишения, неизбѣжно соединенныя съ такого рода жизнію. Нельзя, наконецъ, умолчать о женателности устройства, гдѣ нужно, при школахъ общежитій, въ которыхъ бы ученики отдаленныхъ селеній находили себѣ пріютъ и пользовались бы хотя бы самую простую пищу, если не всегда, не за все время учебное, то по крайней мѣрѣ въ осенніе дождливые дни или въ зимніе холодные.

Видите, православные, какъ во многомъ нуждаются церковныя школы. Правительство же для удовлетворенія школьныхъ нуждъ имѣеть въ своемъ распоряженіи ограниченныя суммы; не располагаетъ свободными средствами и приходскія церкви, а сами крестьянскія общества настолько въ иныхъ мѣстахъ бѣдны, что изысканіе мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія школьныхъ нуждъ является дѣломъ въ высшей степени труднымъ, а иногда и прямо невозможнымъ. Между тѣмъ, кто не знаетъ, какъ вредно отражаются на учебно-воспитательной сторонѣ школьнаго дѣла тѣ или иныя школьныя нужды. Вотъ почему и нашъ благочестивѣйшій Архипастырь, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, близко къ сердцу принявъ это обстоятельство и въ своихъ заботахъ о духовныхъ нуждахъ паствы своей возмнилъ благую мысль—открыть при мѣстномъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ вѣдѣніи котораго находятся церковныя школы, особый Комитетъ, на обязанность котораго и возложено изысканіе средствъ на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ. Этотъ-то Комитетъ, бр., нынѣ, съ благословенія Архипастыря, и обращается къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою—не отказать отъ пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ, кто сколько можетъ, каждый по своимъ средствамъ, такъ какъ главнымъ источникомъ средствъ для Комитета служатъ именно добровольныя пожертвованія.

Бр. христіане! Не всѣмъ намъ суждено послужить дѣлу религіозно нравственнаго просвѣщенія въ качествѣ преподавателей, учителей, воспитателей, но всѣ безъ исключенія мы можемъ и должны содѣйствовать этому великому и святому дѣлу, если желаемъ быть истин-

ными послѣдователями Того, Кто завѣщалъ намъ любить другъ друга, заботиться другъ о другѣ не на словахъ только, а и на самомъ дѣлѣ. А однимъ изъ тѣхъ средствъ, которыми мы можемъ содѣйствовать церковному просвѣщенію и будутъ именно наши жертвы. Итакъ, пожертвуемъ, братіе, кто сколько можетъ, не стѣняясь количествомъ самой жертвы; пожертвуемъ съ усердіемъ, съ любовію, ибо только „доброхотна“ дателя любить Богъ.—Безъ сомнѣнія, съ глубокою благодарностью будутъ приняты наши жертвы, онѣ принесутъ великую пользу. На нихъ будетъ распространяться и укрѣпляться православная вѣра и добрые нравы, жизнь христіанская.

Господи Іисусе Христе! Прими наши жертвы, какъ Ты пріялъ двѣ лепты убогой вдовицы! И да приведутся къ Тебѣ дѣти; Ты же возложи на нихъ руки и благослови ихъ, да сохранятся они отъ гибели временной и вѣчной и да найдутъ они путь къ добру и правдѣ на землѣ и къ царству небесному въ будущей жизни. Аминь.

Священникъ градо-Курганскаго собора *Р. Горбуновъ*.

---

Краткое изъясненіе духовнаго смысла такъ называемыхъ „полвелейныхъ псалмовъ“ (134 и 135 \*).

Слѣдующій полвелейный псаломъ (135-й) приглашаетъ насъ не къ простому прославленію Бога (*αινεϊτε, εὐλογῆσατε*) а къ тому, чтобы „исповѣдаться“ Господу Богу всѣмъ сердцемъ, всею душою отъ полноты нашего сердечнаго чувства любви и благодарности къ Богу, какъ нашему величайшему благодѣтелю и источнику для насъ жизни духовной.

„Исповѣдайтесь“ (*ἐξομολογῆϊτε*) означаетъ здѣсь гораздо большее напряженіе нашего сердечнаго чувства, нежели простое прославленіе Бога. По толкованію епископа Игнатія Брянчанинова, основанному на святоотеческомъ ученіи, „исповѣданіе“ означаетъ здѣсь *укоренившееся въ насъ сердечное умиленіе\*\**), а умиленіе есть благодатное и малопостижимое для насъ сочетаніе духовной радости и весе-

---

\*) См. № 16 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

\*\*) «Когда умиленіе (сокрушеніе) сердца, говоритъ преосвященный Игнатій, (въ покаяніи) содѣлывается особенно сильнымъ, оно называется (у святыхъ стцовъ) *исповѣданіемъ*» (томъ 2-й стр. 244-я).

лія (въ отношеніи къ Богу при воспоминаніи объ Его величайшихъ къ намъ благодареніяхъ и высокихъ обѣтованіяхъ о блаженствѣ въ жизни загробной) съ горькимъ и болѣзненнымъ сердечнымъ ощущеніемъ нашего собственного грѣховнаго растлѣнія, нравственно-духовной нечистоты предъ Богомъ и невольнаго иногда порабощенія нашего грѣху, плотской жизни и діаволу.

Умиленіе—это „улыбка сквозь слезы“ (\*), которая замѣчается иногда у людей. Умиленіе чаще всего бываетъ у насъ во время тяжелыхъ искушеній, скорбей, болѣзней и страданій, когда мы удерживаемся отъ тяжелыхъ грѣховъ и всѣмъ сердцемъ прибѣгаемъ молитвенно къ Богу за помощь и утѣшеніемъ.

Кромѣ припѣва къ каждому стиху „Аллилуія“, какъ и въ 134 псалмѣ, псаломъ 135-й въ *каждомъ* стихѣ въ концѣ повторяетъ одни и тѣ-же слова: „ибо вѣчна милость Его“ (то-есть, Бога), которая несомнѣнно пѣлись не только одними пѣвцами, но всѣмъ народомъ, собравшимся для богослуженія въ храмъ. По припѣву „ибо вѣчна милость (τὸ ἔλεος) Его“, повторявшемуся 26 разъ въ псалмѣ, самый этотъ псаломъ названъ „полувелейнымъ“ (πολυέλεος), то-есть, „многомилостивымъ“ (много разъ повторяющимъ слово *милость*—ἔλεος); по сходству содержанія и по совмѣстному употребленію 135-го псалма съ 134-мъ псалмомъ и этотъ послѣдній сталъ называться также полувелейнымъ, хотя въ немъ ни разу не упомянуто слово милость (ἔλεος \*\*). Хотя, повидимому, воспоминаніе о постоянномъ и непрерывающемся и неоскудѣвающимъ милосердіи и человѣколюбіи Божіемъ всего доступнѣе, пріятнѣе и утѣшительнѣе для нашего сердца, но въ дѣйствительности и къ содержанію 135 псалма должно примѣнить слова святаго Іоанна Златоуста, сказаннаго о 140-мъ псалмѣ: „слова этого псалма, говоритъ онъ, можно сказать, всѣ знаютъ и во

\*) Это—сочетаніе духовнаго разжженія любовію къ Богу съ острою скорбію о грѣхахъ нашихъ; образомъ такого душевнаго состоянія нашего можетъ быть то сочетаніе пламени молніи съ джевыми облаками, о которомъ упомянуто въ 7 стихѣ 134 псалма.

\*\*\*) Въ XXII томѣ Acta Sanctorum въ изданіи Болландистовъ сказано, что слово „*полувелей*“ не можетъ означать „*многомасліе*“ какъ иногда принято у насъ толковать, ибо по гречески *масло*—ἔλαιον пишется чрезъ *αι*, а слово *милость*—ἔλεος чрезъ *ε* (стр. 45-я).

всякомъ возрастѣ постоянно поють, но смысла ихъ (нерѣдко) не разумѣютъ. Это не малаго заслуживаетъ осужденія каждый день цѣть и устами произносить слова, а не стараться проникнуть въ силу мыслей, заключающихся въ словахъ“.

Наше сердце настолько отъ порочной жизни огрубѣло, ожестѣло, стало малоспособно къ проявленію истинной (а нелицемѣрной, не по расчету, не по скоропреходящему увлеченію, не по страсти) любви къ Богу и ближнему, что мы никогда сами по себѣ не будемъ въ состояніи, какъ должно, выразумѣть эту горькую для насъ истину. Благодѣнье Божіе и милость Божія неизмѣримо превышаютъ всякое человѣческое понятіе о нихъ. Поэтому царственный пророкъ научаетъ насъ почаще молиться такъ: „благъ еси, Господи, и по благодѣнью Твоему научи меня уставамъ Твоимъ“ (Пс. CXVIII, 68). Разъясняя эти слова, Никодимъ сѣягорорецъ въ своей книгѣ „Наставленіе объ исповѣданіи“ говоритъ: „сего требуетъ отъ тебя Богъ, чтобы ты былъ благъ къ себѣ самому, чтобы Богу можно было дожидаться отъ тебя исповѣданія (твоихъ грѣховъ), и чтобы просить тебѣ твои грѣхи. Иначе требуетъ (Богъ) отъ тебя, чтобы ты научился отъ Него и самъ быть благимъ. Въ такомъ случаѣ какъ-же ты не боишься прогнѣвать Его, въ сторону отвращаясь столько разъ отъ (предположенной тебѣ) цѣли? Какъ это ты хочешь быть такимъ злымъ и незаконнымъ (человѣкомъ) предъ Богомъ въ то самое время, когда Богъ столько къ тебѣ благъ и снисходителенъ (γλυκὴς)? Такъ-то ты воздаешь Богу за Его благодѣнія! Такъ-то ты пользуешься благодѣньемъ Бога и благодатію, даруемою въ таинствѣ покаянія, какъ средствомъ къ тому, чтобы грѣшить и оскорблять Бога“!

Повторяя многократно въ 135 псалмѣ слова: „ибо вѣчна милость Его“, мы этимъ напоминаемъ себѣ самимъ о благодѣньи Божіей и сами научаемся быть истинно благими и къ себѣ самимъ и къ нашимъ ближнимъ.

„Что значитъ (въ этомъ припѣвѣ) слово *во отъкъ*“, спрашиваетъ святой Іоаннъ Златоустъ, и самъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: „(Богъ) не иногда только благодѣтельствуетъ, а иногда удерживается отъ этого, не иногда только милуетъ, а иногда перестаетъ миловать, какъ бываетъ у людей, которымъ препятствуютъ страсти, не дозволяетъ малодушіе, останавливаетъ угожденіе другимъ, не до-

пускаютъ обстоятельства; но Богъ—не таковъ: Онъ постоянно милуетъ, и никогда не перестаетъ дѣлать это, хотя дѣлаетъ различно и разнообразно“.

Подобно тому, какъ въ 134-мъ псалмѣ трижды повторено въ началѣ псалма слово „хвалите“ во означеніе прикровенно трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, такъ и въ 135-мъ псалмѣ трижды повторено въ началѣ псалма слово „исповѣдайтеся“ (ἐξομολογῆσθε) такъ-же во образъ (прикровенно) трехъ лицъ Пресвятыя Троицы\*). Богъ названъ здѣсь „Господомъ“ въ отношеніи ко всѣмъ людямъ, какъ рабамъ Его, въ смыслѣ Царя и властелина надъ Богоизбраннымъ Своимъ народомъ (въ ветхомъ завѣтѣ—еврейскимъ, а въ новомъ завѣтѣ надъ „духовнымъ Израилемъ“, то-есть, надъ Церковію Христовою); Онъ-же названъ далѣе „Господомъ господствующихъ“, то-есть, господиномъ и надъ всѣми начальниками Богоизбраннаго народа (народными старѣйшинами, судьями, священниками и первосвященниками) и начальниками „духовнаго Израиля“ (пастырями и архипастырями).

Затѣмъ для болѣе осязательнаго какъ-бы и для болѣе выразительнаго изъясненія неизреченной и величайшей благодати Божіей и милосердія Божія псалмопѣвецъ Давидъ воспоминаетъ въ этомъ псалмѣ сначала вообще о томъ, что всеблагій Богъ соединяетъ съ Своимъ милосердіемъ и поразительное всемогущество. Среди людей нерѣдко власть, сила и общественное вліяніе умаляютъ въ сердцахъ ихъ милосердіе и человѣколюбіе къ ближнимъ; въ Богѣ не такъ, но высотѣ и безпредѣльности Его совершенствъ вполне соответствуетъ степень Его милосердія и человѣколюбія. Богъ настолько милосердъ и человѣколюбивъ, что ни мыслию объять, ни человѣческимъ языкомъ выразить сего невозможно\*\*),—поэтому и возлюбленный ученикъ Гос-

\*) Сократъ (II, 12), Созоменъ (III, 6) и Феодоръ (II, 13) рассказываютъ объ одномъ опытѣ дѣйствія, какое могло имѣть и имѣло (пѣніе псалмовъ, установленное Афанасіемъ Великимъ въ Александрійской церкви. Слудаты по ачы были арианствовавшимъ начальствомъ схватить Афанасія и представить въ судъ. Они вошли въ церковь, гдѣ былъ Афанасій. Архипастырь велѣлъ діакону приглашать народъ къ молитвѣ (читать ектенію), а вслѣдъ за тѣмъ сказалъ, чтобы пѣли псаломъ, и народъ подивляль: яко въ вѣкъ милость Его. Стройное пѣніе огласило храмъ; воины не дозволили себѣ прервать священное благоговѣніе, возбужденное въ нихъ и въ народѣ; это спасло Афанасія отъ рукъ враговъ.

\*\*) «Блага—милость Твоя (Боже)», восклицаетъ Давидъ въ 68-мъ псалмѣ (стихъ 17-й). Ср. пс. CVIII, 21.

пода, святой Іоаннъ Богословъ, говорить, что мы не могли-бы сами по себѣ даже уразумѣть истинную любовь, если-бы Богъ Своими промыслительными дѣйствіями какъ-бы наглядно, опытно не научилъ насъ оной: „*любовь познали мы, говорить святой Іоаннъ, въ томъ, что Онъ душу Свою положилъ за насъ*“ (1 Іоан. III, 16) и, продолжая рѣчь, называетъ Бога *любовію*, какъ-бы самое существо Божіе составляла эта любовь (настолько любовь въ Богѣ какъ-бы преизобилуетъ и изливается обильно на всѣ Его творенія), и источникомъ истинной любви въ человѣкѣ считаетъ единственно *тѣсное общеніе его съ Богомъ* („Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви, пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ“ I Іоан. IV, 16). Святой Исаакъ Сиринъ говорить: „не называй Бога только правосуднымъ къ тебѣ, потому что въ твоихъ дѣлахъ не даетъ себя познавать правосудіе Его. Хотя Давидъ именуетъ Его правосуднымъ и справедливымъ, но Сынъ Его открылъ намъ, что *наше* Онъ—благъ и исполненъ благодѣяніи. Ибо говорить: *благъ есть къ лукавымъ и нечестивымъ* (Ев. Луки VI, 35). Почему именуешь Бога только правосуднымъ, когда въ главѣ о наградахъ дѣлателямъ встрѣчаешь (такія изреченія): *друзе, не обижу тебе, хошу и сему послѣдному дати, якоже и тебѣ: аще око твое—лукаво, яко азъ благъ есмь* (Ев. Мат. XX, 13—15)? Почему также человѣкъ именуетъ Бога только правосуднымъ, когда въ главѣ о блудномъ сынѣ, расточившемъ богатство, встрѣчаетъ (указанія), что при одномъ показанномъ имъ сокрушеніи притекъ и палецъ на выю его, и далъ ему власть надъ всѣмъ богатствомъ Своимъ?—Никто другой не сказалъ сего о Богѣ, чтобы мы не усумнились о Немъ; напротивъ того, Самъ Сынъ Божій засвидѣтельствовалъ о Немъ это. Гдѣ-же правосудіе Божіе?—Мы грѣшники, а Христосъ за насъ умеръ! Если столько Онъ милостивъ, то будемъ вѣровать, что не приесть Онъ измѣненія“ (Слово 90-е, въ русскомъ переводѣ 1854 года стр. 520—521-я). „*Праведный Я судія, но и милостивый, сказалъ Господь въ видѣніи одному древнему подвижнику и настоятелю монастыря (Аввѣ), и предъломъ моей правды и милости служитъ Мое челоуколюбіе*“ \*).

---

\*) «Древній Патерикъ» въ русскомъ переводѣ епископа Теофана (Москва, 1891 года) стр. 372-я.



*Затѣмъ* въ частности изъ неисчислимыхъ проявленій милости Божіей псалмопѣвецъ Давидъ перечисляетъ главнѣйшія и при томъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) отдѣленіе суши отъ воды въ третій день мірозданія, когда положено было начало *растительной жизни* на землѣ (Богъ „утвердившій землю на водахъ“), и здѣсь особенно чудеснымъ является то, что земной шаръ не укрѣпленъ ни на чемъ и носится въ пространствѣ, окруженный влажной воздушной атмосферой, какъ-бы „водами“; 2) сосредоточеніе свѣта въ четвертый день мірозданія въ двухъ великихъ свѣтилахъ—солнцѣ и лунѣ, при чемъ солнце свѣтитъ и согрѣваетъ насъ днемъ („солнце для владычества или для управленія—днемъ“), а луна и звѣзды свѣтятъ намъ по ночамъ и показываютъ направленіе пути ночнымъ путешественникамъ \*) („луну и звѣзды—для управленія ночью“); 3) пораженіе первенцовъ египетскихъ, какъ главнѣйшая и послѣдняя казнь, заставившая самого Фараона отпустить еврейскій народъ изъ Египта, и какъ правосудное возмездіе за то, что новорожденныхъ Еврейскихъ младенцевъ мужескаго пола Египтяне, по приказанію Фараона, избивали и умерщвляли (Богъ—„поразившій Египетъ въ первенцахъ ихъ и выведшій Израила изъ среды ихъ рукою крѣпкою и мышцею высокою“, то есть, высоко поднятою, сильною, ибо Евреи тогда вышли изъ Египта *по просьбѣ самихъ Египтянъ* и при этомъ одарены были Египтянами,—слѣдовательно, вышли съ честію и славою); 4) чудесное раздѣленіе водъ Чермнаго моря („Богъ раздѣлилъ Черное море на части и провелъ Израила посреди его, и низвелъ Фараона и все воинство его въ море Черное“); 5) чудесное охраненіе Евреевъ Богомъ во время сорокалѣтняго странствованія ихъ въ пустыняхъ (Богъ „*провелъ* народъ свой по пустынь“); „это не меньше того, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, какъ провести черезъ море, ибо, хотя тамъ земля была суха и можно было на ней поставить станъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ было много другихъ неудобствъ. Тамъ все могло погубить (евреевъ) и предать жесточайшей смерти: и голодъ, и засуха, и жажда, и лучи солнца, ударяющіе болѣе надлежащаго, и множество дикихъ звѣрей, и недостатокъ во всемъ необходимомъ. Ты знаешь,—сколь во

\*) Въ жаркое знойное время въ Палестинѣ и окрестныхъ съ нею странахъ предпочитаютъ путешествовать позднимъ вечеромъ и ночью, когда воздухъ становится прохладнѣе.

многoмъ чeлoвѣкѣ имѣть нужду. Но (еврей), бывъ лишeнъ вceгo этoгo, не имѣя ни крoвa, ни пшцц, ни достaтoчнoй oдeжды, ни oбуви и ничeгo другoгo пoдoбнaгo, кaкѣ-бѣ лѣжy сpeдц гoрoдoвѣ, прoдoлжaли пyть въ тaкoмѣ пoлoжeнїи чpeзъ вcю пyстыню... Прoхoдц мoлчaнїeмѣ нoвyю ихъ пшцц (мaннy), чyднy крoвь (oблaчнy стoлпѣ днeмѣ), свѣтлѣннѣкѣ (oгнeннy стoлпѣ нoчью), кoтoрy нѣкoгдa нe пeрeстaвaлѣ являться, oдeжды, кoтoрyя нe вeтшaли, oбувь, кoтoрaя нe знaшлвaлaсь, иcтoчнѣкѣ, кoтoрыe иcтeкaли изъ кaмнeй, и другїя нeoбыкнoвeнныя и чyдныя явлeнїя, кoтoрyя дѣлaли длц нѣхъ пyть yдoбнѣмѣ, oнѣ (пcaлмoпѣвeцѣ) yпoмѣнaeтѣ тoлькo o двyxъ,—кaкѣ Бoгѣ пoрaзлѣ цaрeй—нoплeмeннѣкoвѣ... И кѣ кaждoмy стѣхy прѣбaвляeтѣ: *якo въ стѣхъ мѣлoстѣ Егo*, пoкaзывaя (этѣмѣ), чтo, хoтѣ oднѣхъ врaгoвѣ смѣнлѣлѣ другѣe, нo нѣктo нe пoбѣдлѣлѣ (Еврeевѣ). Пoчeмy?—Пoтoмy чтo oнѣ нeпрeстaннo yдoстoвaлѣсь чeлoвѣкoлюбїя Бoжїя“ (Бoгѣ— „пoрaзлѣ цaрeй вeлѣкѣхъ и yблвнѣ цaрeй свѣннѣхъ—Слoнa цaрѣ Аммoрeевѣ и Oгa цaрѣ Вaсaнскaгo и дaвнѣ зeмлю ихъ въ нaслѣдїe Изрaйлю рaбy Свoeмy“); дѣлствлтeлѣннo, прѣ Иeсyсѣ Нaвлнѣ Еврeй зaнѣлѣ гoрoдa и сeлeнїя, прѣвaдлeжaнїя Аммoрeямѣ, a ихъ, кaкѣ прeдaннѣхъ Бoгoмѣ зaклѣтїю, сoврeшeннo иcтpeблѣлѣ дo пoслѣднѣгo чeлoвѣкa (Аммoрeй—eстѣ oднo и, мoжeтѣ бѣть, глaвнѣйшee изъ сeмѣ Хaнaнeйскѣхъ плeмeнѣ, нaсeлѣявлнѣхъ Пaлeстѣнцy дo прѣшeствїя тyдa Еврeевѣ, Исхoд. III, 17; Втoрoз. VII, 1; XX, 16—18)\*); въ Вaсaнѣ пoсeлѣлoсь пoлyкoлѣннo Мaнaссїнo (Втoрoз. III, 13).

Спpaшлвaeтсѣ, —чтo-жe прѣвлeкaлo кѣ нaрoдy Еврeйскoмy oсoбeннy мѣлoстѣ Бoжїю?

„Въ yнѣжeнїи нaшeмѣ, гoвoрѣтѣ пcaлмoпѣвeцѣ, (Бoгѣ) вeпoмнлѣ нaсѣ и избaвллѣ нaсѣ oтѣ врaгoвѣ нaшнѣхъ (и) дaлѣ пшцц вcлѣкoй плoтѣ“. Здѣсь пoдѣ (Бoгoдaрoвaннoю) пшццeю рaзyмѣeтсѣ мaннa, кoтoрaя въ Евaнгeлїи oтѣ Ioaннa нaзвaнa Спaсѣтeлeмѣ хлѣбoмѣ сѣ нeбeсѣ (Ioдeй „скaзaлѣ Емy: oтцѣ нaшнѣ ѣлѣ мaннy въ пyстынѣ, кaкѣ скaзaнo въ Плсaнїи: хлѣбѣ сѣ нeбeсѣ дaлѣ имѣ ѣстѣ (Пcaл. LXXVII, 24). Иeсyсѣ-жe скaзaлѣ имѣ: иcтлвннo, иcтлвннo гoвoрyю вaмѣ, нe Moлсeй дaлѣ вaмѣ *хлѣбѣ сѣ нeбeсѣ*“ (Ев. Ioaн. VI, 30—32). Пo изъяснeнїю Свѣтaгo Ioaннa Злaтoycтa смѣслѣ 23—25 стѣхoвѣ 135-гo

\*) Зeмлю Аммoрeевѣ зaнѣлo кoлѣннo Рувлмoвo.

псалма таковъ: „достаточно было бѣдствія и страданія нашего, чтобы преклонить Его на милость; все даровано было Богомъ Еврейскому народу не по заслугамъ, а единственно по благодати Божіей, не за добродѣтель, какъ выслуженная награда, и не по счастью, которое иногда бываетъ дѣломъ случая.

И въ отношеніи къ христіанскимъ подвижникамъ во все время ихъ земнаго странствованія Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ради любви къ Которому они отверглись всего грѣховнаго міра, бываетъ для нихъ и пищею (въ таинствѣ Причащенія) и покровомъ (въ искушеніяхъ, бѣдствіяхъ и страданіяхъ) и свѣтильникомъ, просвѣщающимъ ихъ душевныя очи (Пс. XVII, 29), и одѣяніемъ.

Такъ, въ чинѣ постриженія иноческаго ностригающей игумень или архимандритъ, обратившись къ новопостригаемому, говоритъ: „всещедрый убо Богъ, и многомилостивый, пречистыя утробы Своея неизлѣдимыя благодати отверзая всякому приходящему къ Нему съ желаніемъ и любовію теплою, рекій: аще бы и жена забыла исчадіе свое, Азъ-же не забуду тебе: и твое вѣдый желаніе и къ предложенію твоему прилагая сущую отъ Него силу ко исполненію Своихъ заповѣдей, да восприметь, и обійметъ, и защититъ, и да будетъ ти стѣна тверда отъ лица вражія, камень терпѣнія, утѣшенія вина, крѣпости податель, благодушія списканіе, мужеству сподвижникъ, лежа и востая съ тобою: улаждая и веселя сердце твое, утѣшеніемъ Святаго Своего Духа“.

Оканчивается 135-й псаломъ, какъ и начинается, призываніемъ къ исповѣданію „Бога небеснаго, ибо вѣчна милость Его“, вознося этимъ призываніемъ нашъ умъ и сердце надъ плотскими, земными потребностями къ горнему, *небесному*.

Вмѣстѣ съ преподобнымъ Андреемъ Критскимъ воззовемъ къ намъ самимъ, говоря:

„Душа! преиди потокъ скоротечнаго времени... и прими въ насѣдство землю обѣтованную: Богъ повелѣваетъ!“ (12-й тропарь шестой пѣсни великаго Канона).

*Епископъ Антоній.*

## О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ своимъ указомъ предписывалъ, „чтобъ въ число 10 человекъ было отряжено по одному въ С.-Петербургскую мед.-хирургическую академію изъ академіи Александроневской и семинарій: Новгородской, Ярославской, Тверской и Вологодской, въ Московскую: изъ Московской славяно-греко-латинской академіи, изъ семинаріи, при Троицкой Сергіевской Лаврѣ состоящей, да изъ Рязанской, Владимірской и Тульской, наблюдая прилежнѣе, чтобы сіи назначаемые къ обученію врачебной науки студенты были есть ли не изъ окончившихъ уже, то по крайнѣй мѣрѣ изъ окончивающихъ курсъ богословскаго ученія и такіе, которые бы какъ по способностямъ своимъ и склонности къ приобрѣтенію врачебныхъ познаній, такъ и честному поведенію ихъ могли подавать надежду въ той пользѣ, каковую духовныя академіи и семинаріи отъ нихъ ожидать должны, которыхъ имѣють они, преосвященные, ни мало не медля согласно сему графа Васильева требованію, отправить въ упомянутыя академіи чрезъ Врачебныя Управы на коштѣ медицинскомъ. Прочимъ же Епархіальнымъ Архіереямъ, изъ семинарій коихъ нынѣ студентовъ не назначается, не приступая къ исполненію посланныхъ о томъ изъ Св. Синода отъ 24 іюля указовъ, касательно тою отсылки изъ ихъ семинарій студентовъ, удержаться впредь до указа“.

Изъ приведеннаго указа видно, что Тобольская семинарія не вошла въ число тѣхъ семинарій, изъ которыхъ на первый разъ требовалась высылка студентовъ, въ качествѣ основного кадра будущихъ преподавателей медицины.

Дальнѣйшее движеніе въ этомъ отношеніи дѣло получило позднѣе. Именно, Св. Синодъ указомъ 31 октября 1805 г. сообщилъ Тобольскому преосвященному, что на отношеніе митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Амвросія къ министру внутреннихъ дѣлъ графу Кочубею о принятіи въ мед.-хирургическія академіи студентовъ и изъ прочихъ семинарій полученъ отвѣтъ, что онъ на при-

---

\*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 15, 1905 г.

няті сихъ студентовъ согласенъ. Велѣдствіе сего Св. Синодъ предписывалъ преосвященному Тобольскому Антонію, избравъ одного изъ студентовъ Тобольской семинаріи, по сношеніи съ Врач. Управой, отослать въ оную для отправленія его на коштѣ медицинскомъ въ медико-хирургическую академію. Во исполненіе этого указа и словеснаго приказанія архіепископа Тобольскаго Амвросія, правленіе семинаріи 1 декабря репортовало преосвященному, что оно нашло возможнымъ отправить въ мед.-хирургическую академію студента богословіи Андрея Шестакова, который въ семинаріи съ 1797 г., 20 лѣтъ, во все время обученія отличался успѣхами и поведенія былъ честнаго и добропорядочнаго. Когда преосвященный согласился съ представленіемъ правленія и опредѣлилъ — „Ан. Шестакова препроводить во врач. управу законнымъ порядкомъ“, консисторія отъ 2 декабря выдала ему особое свидѣтельство, удостовѣрявшее, что Шестаковъ „избранъ къ отпавіи въ медико-хирургическую академію для обученія въ надежду учительства при Тобольской семинаріи, по усмотрѣнной въ немъ надежной на сей предметъ способности и собственной его охотѣ“. Однако дѣло объ отправленіи Шестакова въ Академію неожиданно замедлилось изъ-за врачев. управы. Именно, когда консисторія увѣдомила ее о послѣдовавшемъ рѣшеніи относительно отправленія Шестакова, врач. управа 5 декабря отвѣтила, что она „на отправленіе избираемыхъ консисторіей студентовъ отъ высшаго начальства предписанія не имѣетъ, а потому Шестакова отправить не можетъ“. Консисторія 18 декабря настаивала на своемъ требованіи, но врач. управа отъ 23 декабря сообщила, что дѣло о семъ предметѣ она представила высшему начальству. Въ началѣ 1806 г. (12 января) консисторія снова обратилась во врач. управу съ настоятельнымъ требованіемъ объ отправкѣ Шестакова, по врач. управа 18 января отвѣтила, что она не можетъ исполнить это требованіе по ранѣе указаннымъ причинамъ, тѣмъ болѣе, что дѣло представлено на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ. Вскорѣ, впрочемъ, дѣло разрѣшилось къ обоюдному удовольствію: управа, получивъ предписаніе министра, 24 января просила консисторію выслать Шестакова, который тогда же былъ препровожденъ въ управу и потомъ поступилъ въ Петербургскую медико-хирургическую академію.

Возвращаясь къ повѣствованію объ официальномъ закрытіи

класса медицины, мы должны сказать, что само правительство сознало неудачу своей затѣи насадить медицину въ семинаріи и чрезъ это сдѣлать ее доступнѣе народу. Высочайшій указъ, данный Св. Синоду 18 іюля 1808 г., указывая на то, что, во дошедшимъ свѣдѣніямъ, во многихъ семинаріяхъ совсѣмъ не преподаются врачебныя лекціи за недостаткомъ медицинскихъ чиновниковъ, да и въ начертаніи правилъ о образованіи впродъ духовныхъ училищъ классъ врачебной науки по семинаріямъ болѣе уже не полагается, повелѣвалъ: 1) Во всѣхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ преподаваніе врачебной науки и классъ сей нынѣ отмѣнить. 2) Образованныхъ въ медико-хирургической академіи и находящихся учителями врачебной науки въ Московской академіи и семинаріяхъ: Новгородской, Ярославской, Владимірской и Тульской 5 человекъ и предполагаемыхъ еще къ возвращенію 3-хъ, равно и обучающихся въ мед.-хирургической академіи 28 студентовъ, исключая всѣхъ изъ вѣдомства духовнаго, обратиться въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Тобольскому епархіальному начальству нужно было не много сдѣлать, чтобы привести Высочайшій указъ въ исполненіе. 18 сентября 1808 г. консисторія постановила: „Какъ въ Тобольской семинаріи по умертвіи Амбодика за недостаткомъ въ штатѣ врач. управы медицинскихъ чиновниковъ медицинской науки давно уже не преподается, кромѣ повторенія самими студентами и учениками прежде прочитанныхъ лекцій: то для свѣдѣнія единственно о семъ послать въ семинарское правленіе указъ, съ тѣмъ, чтобы оно отправленнаго изъ ея студентовъ въ медико-хирургическую академію для образованія во врачебной наукѣ Ан. Шестакова принадлежащимъ къ своему вѣдомству уже не числило. А съ симъ по день полученія оного указа прекратить и производившееся ему по духовной части жалованье изъ монастыря“<sup>11)</sup>. Такое постановленіе консисторіи было сообщено семинарскому правленію указомъ отъ 23 сентября и отъ того же числа правленіе репортовало консисторіи о полученіи указа. Такъ не удачно закончилась попытка насадить въ семинаріи медицину<sup>12)</sup>.

<sup>11)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 75, ук. 75.

<sup>12)</sup> 7 ноября 1805 г. правленіе семинаріи получило при указѣ консисторіи 20 экземпляровъ книги, высланной изъ Синодальной типографіи, — „Способъ избѣгнуться совершенно отъ опасной заразы“, для распространенія свѣдѣній о безвредности прививки коровьей оспы.

**Открытие русскихъ школъ.** Несомнѣнно, болѣе важное практическое значеніе, по крайней мѣрѣ по идеѣ, имѣло открытіе при семинаріи русскихъ классовъ. Образование священно-церковно-служительскихъ дѣтей, неспособныхъ къ прохожденію латинскаго курса семинаріи, а равнымъ образомъ подготовленіе ихъ къ высшимъ церковно-служительскимъ должностямъ всегда составляло предметъ заботъ высшаго духовнаго начальства и мѣстныхъ епархіальныхъ властей. Къ достиженію этой цѣли служили особы открывавшіяся въ епархіяхъ по городамъ и монастырямъ русскія школы, готовившія своихъ воспитанниковъ въ семинарію и на высшія церковно-служительскія должности. Исторія такихъ школъ въ Tobольской епархіи можетъ служить предметомъ спеціальнаго изслѣдованія и въ литературѣ по этому предмету есть почтенный трудъ покойнаго инспектора Tobольской семинаріи И. П. Ксенофонта— „О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ въ Tobольской епархіи съ 1759—1818 г.“, помѣщенный въ 20—24 ММ. Tob. Епарх. Вѣдомостей за 1885 г. и напечатанный потомъ отдѣльной брошюрой (Тобольскъ. 1885 г.). Оставляя въ сторонѣ исторію русскихъ школъ въ Tobольской епархіи вообще, мы въ настоящемъ случаѣ остановимся только на тѣхъ школахъ, которыя въ описываемый періодъ существовали въ самомъ Tobольскѣ и имѣли то или иное отношеніе къ семинаріи.

Св. Синодъ указомъ 25 августа 1800 г. предписывалъ епархіальнымъ архіереямъ, что если кто изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежнымъ, то назначая таковыхъ на церковно-причетническія мѣста, изъ семинаріи до дѣйствительнаго на оныя куда-либо поступленія не выписывать, и письменныхъ видовъ для пріисканія мѣстъ, какъ то прежде бывало, не давать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ опредѣлены, въ русской школѣ, которыя, ежели гдѣ ихъ въ семинаріяхъ нынѣ нѣтъ, вездѣ непремѣнно завести, чтенію, церковному уставу и кругу, потному ивнію, также писать, и чтобъ они знали катихизисъ и священную исторію, а равно занимать и другими относящимися къ той должности, къ коей предуготовляются предметами, считая ихъ чрезъ все то время наличными при семинаріи до самаго изъ оной выбытія на мѣсто. Чтожъ слѣдуетъ до тѣхъ, которые по худому своему поведенію и негодно-

сти ни въ какое духовное званіе окажутся подлежательными къ исключенію вовсе не только изъ семинаріи, но и изъ вѣдома духовнаго, съ таковыми въ отсылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правительства къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Св. Синода предписаній <sup>13)</sup>.

Указомъ этимъ ясно предписывалось открытіе при семинаріи особой русской школы для учениковъ непонятыхъ къ ученію и безнадѣжныхъ къ продолженію высшихъ наукъ. Однако правленіе семинаріи, получивъ такой указъ, не сдѣлало никакого распоряженія объ открытіи самой школы; обративъ вниманіе на послѣднія слова указа, отъ 29 сентября сдѣлало слѣд. постановленіе: „Завтрашняго-жь дня объявить его всѣмъ семинаристамъ при трапезѣ, да въ при этомъ замѣтить имъ, что Тобольское семинарское правленіе, дабы напрасно не тратить государственнаго кошта на нерадивыхъ семинаристовъ, вмѣсто опредѣленія на причетническія мѣста будетъ непременно отсылать ихъ или въ военную службу или въ семинарскую кухню вѣхъ тѣхъ, кои нераченіемъ своимъ о ученіи подадутъ поводъ къ худымъ о нихъ заключеніямъ. Ибо лѣность, сія обладательница невѣжества и нарушенія должности, бываетъ причиною всякаго неустройства и безпорядка“ <sup>14)</sup>.

Такимъ образомъ вопросъ объ открытіи при семинаріи русской школы въ началѣ не получилъ какого-нибудь практическаго рѣшенія. Такое рѣшеніе послѣдовало уже въ будущемъ году. 7 марта 1801 г. к исторія сообщила семинарскому правленію слѣд. опредѣленіе преосвященнаго: приказать учредить двѣ русскія для обученія здѣшнихъ подгородныхъ свящ.-церк.-служительскихъ дѣтей школы, одну въ домѣ архіерейскомъ, а другую, чтобъ было вѣстительно, въ Знаменскомъ монастырѣ и велѣть ихъ обучать до обѣда чтенію по книгамъ, а послѣ обѣда нотному пѣнію, и опредѣлить для того двухъ учителей: въ Знаменскомъ монастырѣ священника Мих. Дерабина, а въ домѣ архіерейскомъ вдоваго діакона Ив. Рѣщикова; кто-же именно въ которую школу назначенъ, о томъ приложить при семъ списокъ. Велѣдствіе этого опредѣленія школы были открыты и въ архіе-

<sup>13)</sup> Полн. собр. законовъ, т. XXVI, № 19532.

<sup>14)</sup> Дѣло сем. арх. 1800 г. № 36; Указы, № 10.



рейскую школу поступило 18, а въ школу Знаменскаго монастыря 17 человекъ.

Повидимому, въ скоромъ времени Дерябинъ оставилъ должность учителя, и монастырская школа оказалась въ завѣдываніи семинарскаго правленія, которое, занятое своими ординарными и экстраординарными классами, смотрѣло на нее, какъ на излишнюю обузу. По этому поводу 28 сентября 1801 г. правленіе вошло къ преосвященному съ особымъ докладомъ, на которомъ послѣдовала такая резолюція: „Въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, по объявленію семинарскаго правленія, свящ.-цер.-служительскихъ дѣтей, какъ всѣ учителя заняты классами, обучать чтенію и пѣнію некому, то тѣхъ подгородныхъ свящ.-цер.-служительскихъ дѣтей по лучшей удобности обучать чтенію и пѣнію въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ подприсмотромъ того монастыря настоятеля игумена Мелхиседека, коему по своему разсмотрѣнію и опредѣлить въ учителя способнаго изъ монашествующихъ или бѣльцовъ, находящихся въ томъ монастырѣ, съ полученіемъ за обученіе азбуки 50 коп., а съ непонятнаго 1 руб., часослова 1 руб., псалтири 1 руб. 50 коп., пѣнію октоиха и пролога 2 руб.“ Вслѣдствіе сего ученики, въ количествѣ 10 человекъ, изъ Знаменскаго монастыря были переведены въ Абалакъ<sup>15)</sup>. О судьбѣ школы при архіерейскомъ домѣ можно судить по рапорту отъ 12 января 1803 г., при которомъ учитель ея, діаконъ Ив. Кузнецовъ, въ виду закрытія школы, представилъ въ консисторію книги, принятыя имъ отъ бывшаго учителя, діакона Ст. Попова. Книги эти сначала были переданы на храненіе консисторскому расходчику Агишеву, а потомъ—часть ихъ передана въ церковь села Преображенскаго, а часть въ семинарію<sup>16)</sup>.

Прочное устройство и опредѣленную организацію русскіе классы при семинаріи получаютъ съ 1803 г., когда дѣломъ этимъ занялась

<sup>15)</sup> Дѣло конс. арх. 1802 г. № 132: 0 высылкѣ Тоб. уѣзда подгородныхъ свящ.-церк.-сл. дѣтей въ учрежден. въ домѣ архіерейскомъ и Знаменскомъ монастырѣ рус. школы.—Дѣло сем. арх. 1801 г. № 43: Вн. указовъ, № 18, ук. 18.

<sup>16)</sup> Дѣло конс. арх. 1803 г. № 95: 0 приѣмѣ отъ учителя рус. школы діакона Кузнецова книгъ въ храненіе расходчику Агишеву.

высшая духовная власть <sup>17)</sup>.—Указомъ 18 марта 1803 г. Св. Синодъ сообщилъ Tobольскому преосвященному Антонію о своемъ опредѣленіи, послѣдовавшемъ вслѣдствіе изданныхъ для народнаго просвѣщенія Высочайше утвержденныхъ правилъ и репорта въ Синодъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Амвросія о данномъ ему дозволеніи завести русскія школы въ монастыряхъ Новгородской епархіи—Кирилловъ—Бѣлозерскомъ, Тихвинскомъ и Александро-Свирскомъ для обученія нижнимъ классамъ свѣщ.-церк.-служительскихъ дѣтей, при каковомъ репортѣ была представлена митрополитомъ копія начертанія, даннаго имъ для означенныхъ школъ. „Хотя указами Св. Синода 25 августа 1800 г., говорилось въ этомъ опредѣленіи, предписано, чтобы въ семинаріяхъ непонятныхъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежныхъ учениковъ обучать, пока не будутъ опредѣлены къ мѣстамъ, въ русской школѣ, которыя, ежели гдѣ ихъ тогда не было, вездѣ непременно завести: церковному уставу и кругу, потному пѣнію, также писать и чтобы они значі катихизисъ и священную исторію, а равно занимать и другими относящимися къ той должности, къ коей они приуготовляются, предметами; что, какъ видно изъ присылаемыхъ ежегодно о преподаваніи въ семинаріяхъ ученія вѣдомостей, не исполняется; но какъ Св. Синодъ представленное нынѣ отъ преосвященнаго Амвросія начертаніе о преподаваніи ученія въ заведенныхъ по монастырямъ Новгородской епархіи школахъ находить полезнымъ и необходимо нужнымъ, потому, во-первыхъ, что св.-церк.-служительскія дѣти, какъ выше упомянуто, неспособныя къ продолженію высшихъ наукъ и изученію латинскаго языка, на которомъ они обыкновенно преподаются, могутъ, оставаясь при своемъ природномъ, образовать способности ума своего и чрезъ то съ пользою послужить церкви: а во-вторыхъ, что они со временемъ могутъ быть опредѣляемы на священническія въ селеніяхъ мѣста или хотя до поступленія въ оныя званія и на причетническія, но занимать въ учреждаемыхъ въ казенныхъ селеніяхъ

<sup>17)</sup> Всѣ нижеизлагаемыя свѣдѣнія о рус. классахъ заимствованы изъ конс. дѣла 1803 г. № 311: По указу Св. Синода о учрежденіи русскихъ духовныхъ училищъ; въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ мы сообщаемъ относящіяся сюда данныя изъ дѣлъ семинар. архива и другихъ источниковъ и пособій.

по Высочайшему указу минувшаго 24 января <sup>18)</sup> приходскихъ училищахъ учительскія должности, при исполненіи которой конѣчно будутъ доставлены имъ и лучшія выгоды“. Для того, напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго начертанія, Св. Синодъ постановилъ разослать ихъ при указахъ съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные „приложили пастырское попеченіе о преподаваніи въ епархіяхъ ихъ при семинаріяхъ, гдѣ есть въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, ученія по сему начертанію, и чтобы ученики, оканчивающіе въ нихъ ученіе, порядочно разумѣли чистописаніе, ариметику и катихизисъ, дабы они бывъ такимъ образомъ приготовлены, могли заступить, какъ выше сказано, учительскія мѣста во вновь учреждаемыхъ приходскихъ училищахъ или по неимѣнію въ тѣхъ приходсахъ свящ.-церк.-служителей, способныхъ къ преподаванію наукъ, опредѣлены быть въ сіи званія“ <sup>19)</sup>... По поводу сего указа преосвященный резолюціей 25 апрѣля распорядился „семинарскому правленію послать экземпляръ начертанія и копію съ указа для исполненія, предписавъ, дабы представленъ былъ немедленно списокъ неспособныхъ къ прохожденію полнаго ученія дѣтей изъ всѣхъ классовъ и избраны-бъ были учителя для русской школы и все внесено-бъ было къ нему на разсмотрѣніе“.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Изъ дневника толмача Тобольской противомусульманской миссіи (за 1904 годъ).

По своему происхожденію я принадлежу къ племни татарскому. Родился (7 сентября 1877 года) въ крещенно-татарской деревнѣ Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, въ небогатой, но набожной и близко-стоящей къ православію семьѣ. Отецъ мой занимался земледѣліемъ. Имѣя отъ роду всего 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, я лишился отца и остался на попеченіи матери.

По окончаніи курса въ крещенно-татарской школѣ, основанной

---

<sup>18)</sup> См. полн. собр. законовъ, т. XXVІІ, № 20597.

<sup>19)</sup> Полн. собр. законовъ, т. XXVІІ, № 20670.

приспомятымъ просвѣтителемъ Казанскаго края Н. И. Ильминскимъ, я былъ назначенъ учителемъ въ братскую школу.

По резолюціи преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 2-го іюня 1900 года, я былъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ при новооткрытой противомусульманской миссіи Тобольской епархіи, а 1-го іюня 1903 года былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ слободо-Куларовской Спасской церкви, Тобольскаго уѣзда. По пріѣздѣ моемъ въ село Куларовское, я съ усердіемъ принялся изучать свой новый приходъ. Съ этою цѣлю я почти ежедневно посѣщалъ дома прихожанъ; старался узнать не только каждаго въ лицо, но и характеръ каждаго прихожанина. Послѣ того, какъ я познакомился съ прихожанами, ко мнѣ начали ходить ежедневно по нѣсколько человѣкъ: кто ходилъ за совѣтомъ, кто просто на просто посмотреть на пріѣзжаго новаго діакона, а иной, по мѣстной привычкѣ, съ цѣлю „собрать рюмки“.

Что сказать мнѣ о новомъ приходѣ и о прихожанахъ его? Прежде всего меня поразило окружающее пьянство. Рѣдкій день не увидишь валяющагося въ грязи около церковной ограды или приточныхъ домовъ пьянаго мужика; рѣдкій день проходить, чтобы учитель не оскорблялся слухъ и честь отъ грязныхъ и неприличныхъ словъ и выраженій.

Въ нашемъ приходѣ существуетъ много мѣстныхъ праздниковъ. Напримѣръ: Спасовъ день (19 іюня), Пантелеимоновъ день (27 іюля), Фроловъ день (19 августа), Дмитріевъ день (21 сентября), Зарѣчный Дмитріевъ день (26 октября), Рождество Христово (25 декабря), Крещеніе Господне (6 янв.), Новый годъ (1 янв.), Пасха, Вознесеніе, Троицынъ день, Преображеніе Господне (6 авг.), Масляница— это все праздники съвѣжіе, которые обыкновенно оканчиваются весьма печально. Въ эти дни, послѣ божественной литургіи, поголовно всѣ начинаютъ пировать; водка льется въ каждомъ домѣ прямо рѣкой; угощаютъ другъ друга уже не рюмкой, а стаканомъ, чтобы никто не обидѣлся; при этомъ гость старается осушить каждый поданный ему стаканъ до дна. Пьянственный разгулъ продолжается 3—5 дней.

Въ подобные праздники прихожане прежде всего направляютъ свои стопы къ батюшкѣ, діакону и псаломщику поздравить ихъ съ праздникомъ, а они въ благодарность должны наливать поздравите-

дямъ по рюмѣ водки и сами собственноручно должны поднести каждому на подносѣ. Если кто изъ духовенства желаетъ получать отъ прихожанъ щедрый надѣлъ, тотъ не долженъ жалѣть вина въ дни праздниковъ. По моему мнѣнію, духовенство и безъ угощенія прихожанъ водкою можетъ получить при сборѣ, что должно.

По прїездѣ моемъ въ село Куларово, скоро разнесся о мнѣ слухъ, какъ о человѣкѣ не пьющемъ, и многіе изъ прихожанъ предупредили меня, чтобы я въ дни поздравленія не жалѣлъ вина, говоря: „если подашь рюмку водки, то за это получишь во время сборовъ— вмѣсто хлѣбной чашки, пудовку муки и овса“... Но я, не смотря на все эти угрозы, рѣшительно отказался подать кому нибудь въ своемъ домѣ рюмку водки. Вотъ у насъ въ селѣ начали готовиться къ празднику—19 іюня. Мужики заранѣе припасаютъ побольше водки, чтобы не было недостатка въ ней. Насталъ самый праздникъ. Наканунъ отслужили всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—литургію, а за нею на церковной площади—молебенъ Всемилостивому Спасу. Послѣ молебна я пошелъ домой. Во время чаепитія приходятъ трое мужиковъ; поздоровались, поздравили меня съ праздникомъ; я конечно, поблагодарилъ. Посадили ихъ пить чай, а самъ началъ рассказывать о томъ, какъ мы—христіане должны проводить праздничные дни. Выпили по одному стакану и озираются кругомъ, глядятъ другъ на друга, какъ будто чего то имъ не хватаетъ. Хотя я сразу повялъ, въ чемъ дѣло, но не показывалъ виду. Своими разсказами и вопросами изъ области духовной жизни я хотѣлъ заинтересовать ихъ, но моя надежда оказалась тщетной, ибо умы и желанія мужиковъ всецѣло были поглощены желаніемъ выпить. Одинъ изъ нихъ, видя, что у о. діакона на столѣ кромѣ чаю и бѣлаго хлѣба ничего нѣтъ, почесывая свой затылокъ, сказалъ: „Развѣ ты, о. діаконъ, не знаешь здѣшняго обычая?“—„Какого обычая?“ спрашиваю я.— „А праздничнаго то обычая“.

— „Нѣтъ, добрые христіане, ничего не знаю.“— „Здѣсь вѣдь, о. діаконъ, такой обычай: въ такіе свѣзжіе праздники мы—прихожане ходимъ прежде всего къ своимъ духовнымъ отцамъ поздравлять ихъ съ праздникомъ, а они, конечно, отъ своихъ недостатковъ угощаютъ насъ виномъ. Эти ваши рюмки за нами тоже даромъ не

пропадаютъ—вотъ пойдете по сбору, тогда мы и надѣляемъ васъ по мѣрѣ угощенія. А потому и мы сегодня къ тебѣ пришли съ поздравкою. Конечно, ты новый еще у насъ, не знаешь здѣшняго обычая; если бы ты, къ примѣру сказать, зналъ это, то давно бы подалъ намъ по рюмочкѣ водки“.

— „Да, православные, я знаю только то, что добрые христіане—духовныя чада ходятъ къ своимъ духовнымъ отцамъ за духовной пищей, необходимой для души нашей, а вы, какъ я вижу, значить, ходите къ своимъ духовнымъ отцамъ не за духовной пищей, а за рюмочкой. Вы сами хорошо знаете, что никто не ходитъ къ кузнецу заказывать шубу шить, а для этого ходятъ къ портному; такъ и тутъ: если кто духовный, значить, долженъ дѣлать и дѣла духовныя“. При этомъ я счелъ еще нужнымъ напомнить мужикамъ о пагубности и грѣховности пьянства и о вредѣ водки для здоровія. Къ сожалѣнію, при всемъ моемъ стараніи мужики остались при своемъ; они повторили: „если такъ будете угощать, то вамъ трудненько придется, —во время сборовъ плохо будутъ надѣлять“ и т. п.

— „Ну, православные, какъ бы ни было, я никогда не согласусь угощать гостей водкой—ненавидимымъ мною напиткомъ, ибо въ Писаніи сказано, что „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“... „не упивайтесь виномъ, въ немъ бо есть блудъ“. „Если ко мнѣ кто придетъ, того я приму радушно и любезно, угощу всеѣмъ, что у меня окажется, а виномъ—никогда“. Послѣ этого мои мужики съ угрюмыми лицами ушли отъ меня.

Помимо дней сѣзжихъ праздниковъ прихожане много пьютъ водки при разнаго рода требоухъ церковныхъ. Ни одно таинство, ни одинъ обрядъ не обходится безъ поголовнаго пьянства. Пьянствомъ прिवѣтствуется появленіе челоуха на свѣтъ, пьянствомъ же проводится онъ и въ загробный міръ.

Всякому извѣстно, что съ пьянствомъ тѣсно связаны бывають и и прочіе пороки, каехъ-то: ссоры, сквернословіе, божба и др. Порокъ сквернословія сильно укоренился между прихожанами. Благодуществуетъ-ли, гнѣвается-ли, желаетъ-ли сказать что либо пріятное своему другу, въ пьяномъ-ли видѣ или въ трезвомъ, а то и такъ безотчетно и бессознательно простой челоухъ непремѣнно скажетъ какое-ли-

бо бранное, блудное слово. Нашъ мужикъ столь привыкъ къ браннымъ словамъ, что онъ бранить не только людей и животныхъ, но даже предметы неодушевленные, како-то: бревно, камень и другія вещи, причинившія ему боль или какую нибудь неприятность.

Съ цѣлю просвѣщенія прихожанъ, по вступленіи своемъ въ приходъ, я началъ ходить по домамъ и встрѣчаться на улицѣ (лѣтомъ), чтобы бесѣдовать о предметахъ вѣры. Въ своихъ бесѣдахъ я старался искоренять страсть къ пьянству и картежной игрѣ.

*Діаконъ Іоаннъ Петровъ.*

---

## КЪ СОПАСТЫРЯМЪ.

Лѣтомъ 1901 года мнѣ пришлось въ бесѣдѣ съ однимъ торгующимъ крестьяниномъ узнать о крайне печальномъ явленіи, которое наблюдается на сельскихъ ярмаркахъ. Явленіе это—передвижная проституція. Мой собесѣдникъ по своимъ торговымъ дѣламъ ежегодно посѣщаетъ большое число сельскихъ торжковъ. По его словамъ, на каждую болѣе или менѣе значительную ярмарку обязательно являются кочующіе антрепренеры проституціи. Товаръ набирается и предлагается ими въ Тюменскомъ, Ялуторовскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ, въ Курганскомъ же на него спросъ очень слабый, и здѣсь этотъ товаръ почти неидетъ. Названный промыселъ въ особенности развитъ на сельскихъ ярмаркахъ Ялуторовскаго уѣзда, что, по объясненію бывалаго и издавнаго вида челоуѣка, зависитъ будто-бы отъ непрочности сводныхъ браковъ, столь широко практикующихся среди раскольниковъ. Часто будто-бы случается, что мужъ, поссорившись съ опостылѣвшей сводной женой, прогоняетъ ее изъ своего дома и женится на другой. Потерѣвшая сочувствіемъ общества обыкновенно не пользуется и вмѣсто поддержки встрѣчаетъ презрѣніе и насмѣшки даже среди родственниковъ. Вѣдь, по воззрѣнію мужика, жена должна быть во всемъ покорна мужу и если послѣдній вмѣсто традиціоннаго ученья плетью совершенно удаляетъ бабу отъ себя, то стало быть она слишкомъ виновата противъ него и заслуживаетъ суровой кары. Молодая женщина послѣ немногихъ лѣтъ брачной жизни выбрасывается, такъ сказать, на улицу. Куда же ей идти? Соблазнъ великъ, перспектива

привольной жизни заманчива, и баба отправляется на ярмарку. Такъ объяснилъ явленіе торговецъ. Но, мнѣ кажется, что такимъ объясненіемъ удовлетвориться нельзя и вотъ почему. Раскольниковъ не мало и въ Курганскомъ уѣздѣ, и у нихъ преобладаютъ сводные браки, однако же случаи самовольнаго разлученія сожительствующихъ чрезвычайно рѣдки и даже православные крестьяне отличаютъ раскольническій сводный бракъ отъ простаго конкубината. Такъ, напр., прекрасно зная, что эти браки въ юридическомъ отношеніи ничтожны, а дѣти отъ такихъ браковъ должны считаться незаконнорожденными и слѣдовать состоянію матерей, крестьяне тѣмъ не менѣе даютъ имъ надѣль земельный въ томъ обществѣ, къ которому принадлежитъ отецъ, фамилія котораго усваивается дѣтямъ внесеніемъ ихъ въ волостные посемейные списки по донесенію соответствующаго сельскаго старосты о фактѣ рожденія, противъ чего никто изъ православныхъ никогда не протестовалъ. Очевидно, въ Ялуторовскомъ уѣздѣ существуютъ еще какія-нибудь причины, благопріятствующія развитію ярмарочной проституціи.

Въ видахъ установленія правильной систематической борьбы съ этимъ порокомъ представляется необходимымъ выяснитъ путемъ гласнаго обсужденія на страницахъ епархіальнаго органа эти причины. Къ выясненію ихъ, мнѣ думается, могли-бы послужить сообщенія изъ приходовъ о случаяхъ нестугленія въ дома теплоты. Въ сообщеніяхъ желательнo было-бы встрѣтить указанія на лѣта, въ рои повѣданіе или толкъ, мѣсто приписки и жительства совратившейся, на ея семейное положеніе (замужняя, вдова или дѣвица, кто у ней родственники и каковы они въ нравственномъ отношеніи, какова ихъ зажиточность и причины ея),—на то, каковъ характеръ ея, грамотна или нѣтъ, что послужило поводомъ къ паденію, не имѣла-ли прежде склонности къ нищенству или пьянству, гдѣ находится въ настоящее время и къ кому поступила сначала, какъ отнеслись къ ея поступку родственники, что ими сдѣлано для отклоненія ея порочнаго намѣренія, если оно было имъ извѣстно, или для возвращенія ея къ порядочной жизни, если она ушла безъ ихъ вѣдома. Важно также бы о бы знать, что за люди—содержатели притоновъ, ихъ происхожденіе и прежній образъ жизни, сколько времени занимаютъ своимъ промысломъ, какія ярмарки посѣщаютъ, какъ обращаются съ несчастными



жертвами своего глупаго промысла, не было ли какихъ попытокъ со стороны родственниковъ и знакомыхъ къ убѣжденію ихъ оставить предосудительное занятіе, если были, то какія именно.

Надѣюсь, что сопастыри (въ особенности изъ Ялutorовскаго уѣзда) примутъ посильное участіе въ разработкѣ намѣченнаго вопроса и такимъ путемъ сложатъ хотя часть того, что должно быть на ихъ совѣсти за „малыхъ сихъ“.

З.

### Нѣчто о торопливости въ богослуженіи.

Въ „Волгарь“ помѣщено слѣдующее интересное сообщеніе:

„3-го мая въ домѣ братства св. Георгія въ собраніи мѣстнаго духовенства съ участіемъ епископовъ Назарія и Исидора докторъ С. Апракинъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Просвѣтительно-воспитательное значеніе православнаго богослуженія и способъ веденія его въ настоящее время“.

Въ докладѣ указывалось, главнымъ образомъ, на небрежное отношеніе церковно-служителей къ богослуженію, въслѣдствіе чего послѣднее перестало производить должное впечатлѣніе на молящихся, а главное перестало быть школой, потеряло свое просвѣтительно-воспитательное значеніе. Изъ храма често выходишь не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, но съ разочарованнымъ, негодующимъ....

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось еще немало неблагоприятныхъ фактовъ, касающихся поведенія діаконовъ и псаломщиковъ за богослуженіемъ, какъ образчиковъ торопливости. Однимъ священникомъ приведенъ фактъ совершенія трехъ службъ, вечерни съ утреней и первымъ часомъ, на которыя потребно по крайней мѣрѣ 1½ часа, при правильномъ ихъ исполненіи—въ 18 минутъ! Епископъ Назарій просилъ священниковъ впредь вести службу возможно ближе къ уставу, особенно въ церквахъ монастырскихъ, куда тоже проникли вышеупомянутые порядки,—а главное съ полнымъ стараніемъ и безы торопливости.

Постановлено вести чтеніе за богослуженіемъ не на влирсѣ, а на срединѣ храма, для чего устроить особую кафедру для чтенія, ограничить не церковное концертное пѣніе, устраивать время отъ вре-

мени пастырскія собранія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Исидора для обсужденія вопросовъ текущей церковной жизни и т. д. Собраніе затянулось до 12-ти часовъ ночи“.

По поводу этого сообщенія умѣстно было бы замѣтить то, что обыкновенно наибольшія сокращенія богослужебнаго чина дѣлаются какъ разъ въ главныхъ неизмѣняемыхъ частяхъ богослуженія. Такъ извѣстно, что изъ стихиръ на „Господи возвахъ“ поется во многихъ церквахъ двѣ три (и то, если продолжается каженіе диакона), на „стиховнѣ“ поютъ одну стихиру, стихирны на „хвалитехъ“ совсѣмъ упускаютъ, изъ канона читаютъ по одному, — два тропаря, причѣмъ иногда пѣвчіе перебиваютъ чтеца. На литургіи опускаются тропари и кондаки по маломъ входѣ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ пѣсни канона на блаженныхъ. Нечего говорить о томъ, что стихирны поются нерѣдко весьма неотчетливо, потому что пѣвцы, кромѣ того, что спѣшать, нерѣдко еще, не условившись заранѣе относительно остановокъ, останавливаются не на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ и перебиваютъ другъ друга. Столь же мало заботятся обыкновенно и чтецы о чтеніи отчетливомъ, осмысленномъ, раздѣльномъ, къ каковому нужно готовиться, просматривая читаемое по крайней мѣрѣ предъ самымъ чтеніемъ. Мало назиданія, когда чтецы или пѣвцы сами не все читаемое или поемое понимаютъ, еще меньше одушевленія производить подобное чтеніе или пѣніе въ молящихся! „Уста Церкви“ (чтецы и пѣвцы) должны быть „благоглаголивыми“, и исходящія изъ нихъ слова воплѣтъ удобовразумительными, чтобы богослуженіе оказывало нравственно-воспитательное вліяніе на молящихся. О какомъ вліяніи можетъ быть рѣчь, когда существеннѣйшія неизмѣняемыя части богослуженія остаются почти недоступными для молящихся, а эктеніи, быстро произносимыя и прерываемыя пѣніемъ „Господи помилуй“, слышатся по нѣскольку разъ въ каждый праздничный и будничныи день? Въдѣ, душа молящагося не можетъ не утомляться отъ однообразія, ищетъ разнообразія и измѣненій въ богослуженіи, какъ и вообще во всѣхъ впечатлѣніяхъ жизни. Св. Церковь и заботится добъ этому, измѣняя каждый день стихирны, прокимны, тропари канона и т. д. Какъ же исполнители богослуженія сами дѣлаютъ напрасными заботы святой Церкви, превращая богослуженіе въ неизмѣнный рядъ эктеній и нѣкоторыхъ другихъ постоянныхъ молитвословій, вселяя чрезъ то

въ присутствующихъ осуждая давая поводы жаловаться на разнообразіе богослуженія? Если бы все отчетливо и understandably читалось и пѣлось, то, можетъ быть, половина жалобъ на усталость сама собою исчезла бы! Вѣдь говорятъ же нерѣдко міряне, посѣтители строгихъ обителей, что, не смотря на 5 или 6-часовое богослуженіе, не только не чувствуется усталости, а даже еще хотѣлось бы стоять! Въ это теперешнихъ толковъ о сокращеніи устава для приходскихъ церквей, лучше было бы позаботиться объ устраненіи указанныхъ недочетовъ въ совершеніи богослуженія. Если кому тяжело быть за всей службой, тотъ, вѣдь, можетъ прийти не на цѣлую службу, а на часть ея, какъ обыкновенно и дѣлаетъ большинство богомольцевъ на всѣхъ службахъ, даже краткихъ. (Олонец, Еп. Вѣд.)

## НЕКРОЛОГЪ.

2-го августа с. г., въ 2 часа дня, купающъ въ рѣкѣ Тоболѣ, утонулъ священникъ село-Кузьминской Богородице-Успенской церкви, Курганскаго уѣзда, о. *Іоаннъ Васильевичъ Бѣлоруссовъ*. Покойный, какъ любитель купанія въ лѣтнее время, умѣлъ плавать и часто купался на глуби, но означеннаго числа, по словамъ очевидцевъ, купался не на глубокомъ мѣстѣ. Поплававъ немного и нырнувъ въ воду раза 2—3, о. Іоаннъ вдругъ исчезъ въ рѣкѣ. Тотчасъ начались поиски на томъ мѣстѣ, гдѣ купался о. Іоаннъ, но по причинѣ извилистаго теченія и неровнаго дна рѣки Тобола, покойный былъ найденъ прихожанами только на другой день въ 7 часовъ утра.

3-го августа въ с. Кузьминское прибыли: с. Иковского благочинный протоіерей І. Рѣдкинъ и села Бѣлозерскаго священникъ В. Калугинъ для совершенія обряда облаченія тѣла усопшаго;— послѣ чего были отслужены литія и всенощное бдѣніе. 4-го августа тѣло усопшаго о. Іоанна при торжественномъ шествіи священниковъ, прихожанъ и многихъ знакомыхъ было перенесено въ храмъ, гдѣ за литургією послѣ зпѣнія причастаннаго стиха было сказано слово священникомъ В. Калугинымъ о преждевременной внезапной кончинѣ о. Іоанна и о томъ, что каждый человѣкъ долженъ быть готовымъ къ встрѣчѣ своей смерти, потому что онъ не можетъ знать времени сво-

ей кончины. Предъ началомъ отпѣтія было произнесено слово о благочинномъ протоіереемъ І. Рѣдъкинмъ, который, говоря о служебной дѣятельности о. Иоанна, высказалъ мысль о необходимости молитвы со стороны пасомыхъ о своемъ пастырѣ, такъ какъ родственники о. Иоанна находятся въ настоящее время въ Костромской губерніи и при почившемъ присутствуютъ только одни пасомые и его знакомые. Молитва есть невидимое средство нашего общенія съ усопшимъ и выраженіе нашей любви къ нему. Молитва вѣры и любви призоветъ на душу дорогого намъ человѣка Божіе благословеніе и исполнитъ ее радостію о Господѣ.

Отпѣваніе совершено было благочиннымъ протоіереемъ І. Рѣдъкинмъ въ сослуженіи священниковъ В. Калугина, В. Карпова и діакона І. Мотовилова, при стройномъ пѣніи псаломщиковъ изъ ближайшихъ сель и мѣстныхъ учениковъ. Народъ видимо былъ глубоко тронутъ печальнымъ событіемъ и выражалъ сочувствіе горю слезами, сожалѣя о своемъ пастырѣ.

Обладая весьма кроткимъ характеромъ, о. Иоаннъ съумѣлъ снискать любовь своихъ пасомыхъ, относившихся къ нему съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Служа въ приходѣ Кузьминскомъ въ продолженіе 12 лѣтъ, онъ старался развить въ своихъ пасомыхъ всевозможное добро и заботился о ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи; въ жизни своей онъ подвергался многимъ испытаніямъ и скорбямъ, особеннымъ испытаніемъ для покойнаго было раннее вдовство и большое затрудненіе въведеніи домашняго хозяйства. Но глубокая вѣра въ Бога, которою онъ былъ исполненъ до конца жизни, помогала ему во всемъ; терпѣливо и благодушно переносилъ онъ свое одиночество. Только послѣдніе дни своей жизни почившій былъ печаленъ, часто тосковалъ и еще въ началѣ іюля мѣсяца исповѣдался, какъ-бы предчувствуя исходъ души своей.

Въ продолженіе 12-лѣтняго служенія въ приходѣ Кузьминскомъ ни одинъ прихожанинъ не слышалъ отъ о. Иоанна раздраженнаго слова, и никакій проситель не встрѣчалъ у него отказа въ своей просьбѣ; онъ былъ ласковъ и добродѣтеленъ со всеми, съ богатыми и бѣдными, знатными и простыми. Испытавъ самъ бѣдность и нужду въ дѣтствѣ, покойный помогалъ своимъ пасомымъ не только совѣтами,

но и матеріально, особенно одѣляя, чѣмъ могъ, бѣдныхъ и нуждающихся, такъ что за послѣднее время все, что получалъ отъ прихода, то и раздавалъ нуждающимся. Нерѣдко приходилось слышать отъ его прихожанъ: „ну и просто же у насъ батюшка, никогда не откажетъ, что ни попроси, послѣднее пополамъ раздѣлитъ“. Олужа такъ, о. Іоаннъ не оставилъ послѣ себя большого имущества и денегъ, жилъ только безбѣдно, но оставилъ по себѣ то, что дороже всякаго состоянія: добрую признательную память у прихожанъ и всѣхъ хорошо знавшихъ его.

Въ минуты досуга любимымъ занятіемъ о. Іоанна была игра на фисгармоніи и скрипкѣ; при этомъ онъ былъ свѣдущимъ и довольно порядочнымъ пѣвцомъ. Въ церкви при немъ во время богослуженія можно было всегда услышать стройное и мелодичное пѣніе мальчиковъ, предварительно подготовленныхъ къ пѣнію о. Іоанномъ.

Въ храмѣ села Кузьминскаго при служеніи о. Іоанна всегда можно было встрѣтить чистоту и опрятность. Отличаясь массивностію и хорошею архитектурою, храмъ имѣетъ три престола: средній — главный во имя Успенія Божіей Матери; по правую сторону — во имя преподобнаго Іоанна Лествичника и по лѣвую сторону — во имя преподобныя Параскевы (празднованіе 14-го октября). Всѣ три престола расположены рядомъ и не отдѣлены перегородкою въ алтарь, иконостасы — противъ каждаго престола отличаются хорошею рѣзбю и расположены въ одну линію. Многие изъ прѣбывающихъ по тракту изъ г. Тюмени въ г. Курганъ часто заходятъ для осмотра храма и всегда остаются довольны какъ чистотою и порядкомъ въ храмѣ, такъ и живописью иконостасовъ. Не забывалъ поддерживать храмъ о. Іоаннъ и своими пожертвованіями, такъ въ 1900 году въ мѣстную церковь онъ пожертвовалъ икону Св. Феодосія Черниговскаго, стоимостью въ 50 рублей, въ 1903 году пожертвовалъ хоругви и ризу для священника.

Священникъ Іоаннъ Васильевъ Бѣлоруссовъ, 38 лѣтъ, родился въ с. Архангельскомъ, что на рѣкѣ Волу, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, сынъ священника; обучался въ Костромской духовной семинаріи и выбылъ по постановленію семинарскаго правленія при переводѣ изъ IV въ V классъ, въ 1888 году. Состоялъ въ теченіе трехъ лѣтъ въ военной службѣ (съ 1888 по 1890 г.). Со-

стоялъ на должности земскаго фельдшера (съ 1891 г.). Согласно прошенію Его Пресвященствомъ, Пресвященѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ село-Кузьминской Богородице-Успенской церкви, Курганскаго уѣзда (1893 г. 21 февраля). За особенное усердіе къ церковному дѣлю была объявлена ему благодарность Архипастыря (въ 1897 г.). За усердное и плодотворное пастырское служеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ онъ награжденъ былъ набедренникомъ (въ 1901 году, 20 марта).

Священникъ *Василій Калужинъ*.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Главный Морской Штабъ предлагаетъ вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ флота, погибшихъ въ настоящую войну съ Японіей, доставить въ Штабъ точныя свѣдѣнія о мѣстѣ ихъ жительства, съ приложеніемъ удостовѣреній мѣстныхъ волостныхъ правленій о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи. Свѣдѣнія эти необходимы для назначенія пособій при распредѣленіи пожертвованій, поступившихъ въ пользу семействъ нижнихъ чиновъ флота, и погибшихъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Прочія газеты приглашаются перепечатать настоящее объявленіе.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.  
№ 17.

## УДОВЛЕТВОРЕНІЕ НЕОТЛОЖНЫХЪ ШКОЛЬНЫХЪ НУЖДЪ.

При Тобольскомъ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ существуетъ Комитетъ по изысканію мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ церковныхъ школы Тоб. епархіи. Средства Комитета весьма ограничены; поэтому онъ не въ состояніи оказывать помощь въ большихъ размѣрахъ. Но его помощь, хотя и небольшая, будетъ весьма цѣнна, если придетъ во время крайней неотложной нужды. Изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей приходится узнавать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ учащій и учащіяся зябли зимою въ школьномъ помѣщеніи потому, что негдѣ было взять средствъ на конопатку школьнаго зданія или на поправку печи. Одна школа за недостаткомъ средствъ стоитъ не одинъ годъ безъ крыши. Иногда нѣтъ средствъ на то, чтобы устроить книжный шкафъ, и мыши съѣдаютъ учебники, положенные въ ящики изподъ свѣчъ. Незначительная сумма, отпущенная на руководящихъ принадлежностяхъ, иногда полагаетъ основаніе для обученія дѣвочекъ рукодѣлію.

Въ виду этого, завѣдующіе и учащіе церковныхъ школы въ случаѣ крайней нужды должны обращаться за пособіемъ въ Комитетъ по изысканію мѣстныхъ средствъ для вспоможенія церковнымъ школамъ Тоб. епархіи. Предѣвателемъ Комитета состоитъ протоіерей А. Дулебовъ.

## КЪ ВОПРОСУ О ВИДАХЪ ГЛАГОЛА.

Насколько въ находящихся въ широкомъ употребленіи грамматикахъ русскаго языка не устойчиво ученіе о залогахъ, настолько же неправильно излагается ученіе о видахъ. Ученики съ трудомъ усваиваютъ

себѣ этотъ отдѣлъ этимологіи, и если въ концѣ концовъ правильно опредѣляютъ, какого вида данный глаголь, то лишь по вѣшнимъ признакамъ: имѣть глаголь будущее сложное, значить, онъ относится къ глаголамъ вида несовершеннаго; въ противномъ случаѣ—къ глаголамъ вида совершеннаго. Такимъ образомъ, здѣсь одно только механическое запоминаніе.

Предъ пишущимъ эти строки лежитъ весьма распространенная грамматика русскаго языка Киршичкова и Пиларова. Въ ней ученіе о видахъ излагается такъ:

§ 40. 3. Видовъ три: 1) несовершенный, 2) совершенный, 3) многократный. Несовершенный показываетъ дѣйствіе продолжающееся, напр. *понимать, читать, писать*. Несовершенный видъ имѣетъ три времени.

Совершенный показываетъ дѣйствіе оконченное, напр. *понять, прочитать написать*. Совершенный видъ имѣетъ два времени: прошедшее и будущее, при чемъ будущее бываетъ простое—я пойму.

Насколько помнится, и въ другихъ грамматикахъ можно встрѣтить нѣчто подобное. Ядро приведеннаго опредѣленія остается въ нихъ нетронутымъ.

Если бы были эти опредѣленія въ общемъ и вѣрны, то и при этомъ условіи нельзя оставлять ту редакцію, которую они имѣютъ. Прежде всего, нельзя сказать: *несовершенный видъ показываетъ и т. д.* Нужно сказать: *глаголы вида несовершеннаго показываютъ...* Видъ не есть форма глагола, какъ наклоненіе, время и т. д. Одинъ и тотъ же глаголь не можетъ быть глаголомъ вида совершеннаго и несовершеннаго. Первообразный глаголь, напр. вида несовершеннаго, между тѣмъ какъ сложный—вида совершеннаго. Но вѣдь первообразный и сложный глаголь не одно и то же. Точность въ выраженіяхъ—первыя требованія, которыя слѣдуетъ предъявлять къ ученику, между тѣмъ въ данныхъ опредѣленіяхъ нѣтъ ни того, ни другого. Поэтому ихъ можно только заучить наизусть, не добываясь найти въ нихъ какое-либо содержаніе. Такъ и приходится дѣлать ученикамъ, когда они готовятъ дома уроки, а вѣдь извѣстно, что до сихъ поръ еще учителя весьма строго придерживаются учебника, повторяя вслѣдъ за авторомъ его ошибки, мало того заставляя и другихъ дѣлать то же.

Въ данномъ случаѣ ученики, заучивъ опредѣленіе „вида несовершеннаго и совершеннаго“, должны кромѣ того запомнить, что „несовершенный видъ имѣетъ три времени“, а „совершенный два“. Какъ логически вытекаютъ изъ данныхъ опредѣленій эти замѣчанія, трудно добиться. Но опытъ показываетъ, что это дѣйствительно такъ, а потому примѣчанія необходимо запомнить. И ученики запоминаютъ, т. е. зубрятъ. Но указанныя опредѣленія нельзя оставить нетронутыми, хотя и въ исправленной редакціи.



Въ самомъ дѣлѣ, какъ ученикъ пойметъ изъ сопоставленія глаголовъ: понимать, читать, писать и понять, прочесть, написать, что первые означаютъ дѣйствіе „продолжающееся“, вторые „дѣйствіе оконченное“? Во-первыхъ, нельзя здѣсь для примѣра приводить неопредѣленное наклоненіе, такъ какъ это противорѣчитъ словамъ: „дѣйствіе продолжающееся“, т. е. указывается отношеніе глагола ко времени, между тѣмъ неопредѣленное наклоненіе не выражаетъ ни времени, ни лица, ни числа. Во-вторыхъ, слова „дѣйствіе продолжающееся“ могутъ ввести ученика въ заблужденіе: разъ дѣйствіе продолжается, стало быть—это настоящее время, а потому естественно, что ученикъ будетъ смѣшивать „видъ несовершенный“ и настоящее время. Вотъ почему, кажется, въ грамматикѣ Кирпичникова и приводится для примѣра неопредѣленное наклоненіе, а не полныя предложения, хотя бы: я понимаю. Я понималъ. Я буду понимать. Я понялъ. Я пойму. Если „дѣйствіе продолжающееся“ не исключаетъ будущаго времени, то по отношенію къ прошедшему этого нельзя сказать. Возьмемъ примѣръ такой: ученикъ готовилъ урокъ. Здѣсь совѣмъ не нужно предполагать, что онъ и теперь занимается тѣмъ же. Если же скажемъ: ученикъ готовитъ урокъ—то можно думать, что онъ и въ слѣдующіе моменты будетъ заниматься тѣмъ же, пока не будетъ увѣренъ въ томъ, что урокъ приготовленъ. Сказанное относится къ „виду несовершенному“. Что же касается „вида совершеннаго“, то слова „дѣйствіе законченное“ исключаютъ будущее время. Опять та же запутанность, опять не понятно, почему глаголы вида совершеннаго имѣютъ только два времени—прошедшее и будущее, и почему послѣднее именно простое.

Разъ указанныя опредѣленія не достигаютъ своей цѣли, то какъ же ихъ нужно формулировать? Прежде чѣмъ дѣлать различіе глаголовъ вида совершеннаго и несовершеннаго, необходимо дать понятіе о „видѣ“. Изъ удачно подобранныхъ примѣровъ ученикъ можетъ себѣ уяснить, что одни изъ глаголовъ показываютъ, что, когда они употребляются въ рѣчи, то главное вниманіе сосредотачивается на самомъ дѣйствіи, другіе—наоборотъ, только на результатѣ дѣйствія. Отсюда опредѣленіе вида. Разряды глаголовъ, выражающихъ собою или процессъ дѣйствія или результатъ дѣйствія, называются видами. При этомъ тѣ глаголы, которые показываютъ, что вниманіе сосредоточивается на самомъ дѣйствіи, на его процессѣ, относятся къ глаголамъ вида несовершеннаго; глаголы же, которыми обозначается результатъ дѣйствія, относятся къ глаголамъ вида совершеннаго.

Итакъ, различіе глаголовъ того и другого вида слѣдующее:

1) Глаголы вида несовершеннаго показываютъ, совершается ли дѣйствіе, совершилось ли оно и будетъ ли совершаться. Ученикъ учитъ урокъ. Сказуемое „учитъ“ означаетъ только совершеніе дѣйствія. Здѣсь

важно, чтобы было на лицо само дѣйствие, безъ отношенія къ тому, къ какимъ результатамъ оно поведетъ. А такъ какъ совершеніе дѣйствія можетъ имѣть въ виду или прошедшее время, или настоящее, или, наконецъ, будущее, то понятно, что глаголы вида несовершеннаго имѣютъ три времени.

2) Глаголы вида совершеннаго имѣютъ цѣлю обозначить результатъ дѣйствія. Ученикъ выучилъ урокъ. Ученикъ выучить урокъ. Въ первомъ примѣрѣ этотъ результатъ опредѣляется, какъ данное на лицо, — что цѣль дѣйствія достигнута; во вторыхъ—указывается полная увѣренность въ достиженіи цѣли или результата.

Отсюда становится понятнымъ, почему глаголы вида совершеннаго имѣютъ только два времени, прошедшее и будущее. То, что совершается въ настоящую минуту, не есть еще результатъ, потому что имѣть свой результатъ въ будущемъ. Отсюда понятно и то, почему здѣсь будущее простое. Увѣренность въ результатѣ представляетъ будущее время, какъ бы сейчасъ совершающимся, а потому будущее время принимаетъ форму времени настоящаго.

Что же касается глаголовъ вида „многократнаго“ и „однократнаго“, то о нихъ говорится въ грамматикахъ правильно. Глаголы вида многократнаго выражаютъ повторяемость дѣйствія и вмѣстѣ съ тѣмъ длительность, а глаголы вида однократнаго—неповторяемость и мгновенность.

*Филиппъ Ершовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ \*)

Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя Церковныхъ школъ за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

Школьная дисциплина, по личнымъ наблюденіямъ Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, въ 193 школахъ, относительно которыхъ имѣются вполне достовѣрныя свѣдѣнія, была въ такомъ положеніи: въ 118 очень хорошая, въ 65 удовлетворительная и хорошая и въ 10 слабая. Слабая дисциплина была исключительно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе слабохарактерны, не обладаютъ достаточнымъ тактомъ и не умѣютъ вести занятія увлекательно и овладѣвать вниманіемъ учениковъ.

На основаніи имѣющихся за отчетный годъ свѣдѣній дисциплина въ церковно-приходскихъ школахъ поддерживалась средствами дозволенными. По крайней мѣрѣ до свѣдѣнія Епархіальнаго наблюдателя не было доведено ни объ одномъ случаѣ примѣненія мѣръ, запрещенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—30 января 1891 г. за

\*) См. № 16 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

№ 91, хотя поручиться за то, что подобныя мѣры не примѣнялись, не возможно, такъ какъ этого рода недостатокъ труднѣ всего констатировать даже при самой внимательной ревизіи школы. Во всякомъ случаѣ рѣзкихъ отступленій отъ установленныхъ мѣръ къ поддержанію дисциплины, вызывающихъ неудовольствіе населенія и огласку, въ отчетномъ году не было.

*Народныя чтенія* по воскреснымъ днямъ, устраиваемыя для учениковъ и взрослыхъ, имѣютъ большое значеніе, какъ для усиленія просвѣтительнаго вліянія школы, такъ и для поднятія ея въ глазахъ населенія. Послѣднее особенно необходимо въ Тобольской епархіи, гдѣ сельское населеніе не вездѣ еще понимаетъ пользу и важность школы и ученія. Поэтому всѣ органы церковно-школьнаго управленія и инспекціи въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, настаивали на томъ, чтобы чтенія велись по возможности вездѣ и возможно лучше. При этомъ приходится преодолѣвать значительныя препятствія, такъ то: недостатокъ подходящихъ книгъ, недостатокъ усердія со стороны лицъ, которыя должны вести чтенія, недостатокъ умѣнья поставить чтенія такъ, чтобы они были интересны для взрослыхъ посѣтителей, недостатокъ, или чаще полное отсутствіе наглядныхъ пособій, придающихъ болѣе интереса и живости чтеніямъ. Изъ всѣхъ этихъ препятствій наиболѣе существеннымъ является неумѣнье выбирать подходящий матеріалъ и неискусное чтеніе и слабый успѣхъ чтеній чаще всего зависитъ отъ этой именно причины.

Всего въ отчетномъ году народныя чтенія велись въ 140 церковно-приходскихъ школахъ, распредѣлявшихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Число всѣхъ церковно-приходскихъ школъ.	Число школъ, въ которыхъ велись чтенія.	Число чтеній за годъ.
Тобольскій.	32	18	?
Тюменскій.	17	13	222
Курганскій.	50	49	797
Ишимскій.	42	18	211
Ялуторовскій.	32	26	351
Туринскій.	21	16	?
Верезовскій.	5	?	?
Сургутскій.	1	?	?

Изъ приведенной таблицы видно, что чтенія въ разныхъ уѣздахъ привились неодинаково, въ зависимости отъ различія мѣстныхъ условий.

Для болѣе ясной характеристики народныхъ чтеній въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи могутъ служить данныя, сообщенныя по каждому уѣзду въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей.

Въ Ишимскомъ уѣздѣ, по отчету уѣзднаго наблюдателя, народныя чтенія велись о о. завѣдывающими и учащими при 18 школахъ. Особыхъ программъ не составлялось: читалось то, что попадаетъ подъ руку—изъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго, бытового. Въ первомъ классѣ Усть-ламенской церковно-приходской школы съ февраля мѣсяца 4 чтенія были главнымъ образомъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ и о событіяхъ на Дальнемъ Востоку, 2 чтенія о Палестинѣ съ показываніемъ картинъ въ волшебномъ фонарѣ.

Тобольскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ сообщаетъ о народныхъ чтеніяхъ, что чтенія эти производились при 18 церковно-приходскихъ школахъ безъ всякихъ заранее составленныхъ программъ и временемъ для нихъ болѣею частью служили воскресные и праздничные дни съ 11—2 часовъ по полудни. Лекторами чтеній состояли завѣдующіе и учащіе школы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Тевризѣ) и другія интеллигентныя лица. Читали изъ отдѣловъ религіозно-нравственнаго, историческаго и беллетристическаго. Матеріаломъ для чтеній служили книги изъ мѣстныхъ—школьной и церковной бібліотекъ. Число посѣтителей народныхъ чтеній изъ взрослого населенія въ разныхъ школахъ было неодинаково—отъ 10—200 человекъ и зависѣло отъ умѣлаго выбора матеріала для чтенія, искусства лектора и, главнымъ образомъ, отъ иллюстраціи ихъ свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Опытъ показываетъ (въ Армянской школѣ), что чтенія съ туманными картинами волшебнаго фонаря съ болѣею любовью посѣщаются и выслушиваются народомъ, а картины неизгладимыми чертами запечатлѣваются въ ихъ памяти и воображеніи, производятъ сильное вліяніе на чувства, то вызывая восторгъ, то слезы состраданія и умиленія, смотря по содержанію читаемаго. Чтеніямъ этимъ въ каждой школѣ ведется запись въ особой тетради, съ показаніемъ въ ней времени чтенія, содержанія читаемаго, числа посѣтителей и имени лектора. Въ церковно-приходскихъ школахъ градо-Тобольской, Христорождественской, Богоявленской, Андреевской, Мало-Зоркальцовской, Касьяновской, Вагайской, Калининской, Викуловской, Балаганской, Липоярской, Іанно-Введенской, Демьянской, Батовской и Буренской народныя чтенія въ отчетномъ году не производились, за неимѣніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ удобныхъ помѣщеній.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ народныя чтенія въ отчетномъ году производились въ 26 церковно-приходскихъ школахъ и въ 25 шко-

лах грамоты, изъ нихъ въ Уковской и Укъ-Вигилинской школахъ чтенія ведены были въ одной только первой половинѣ учебнаго года, въ Уваровокой же школѣ—въ одной второй половинѣ его. Въ градо-Ялutorовскомъ Вознесенскомъ и Мининскомъ приходяхъ чтенія велись при приходскихъ церквахъ съ непремѣннымъ, однако, посѣщеніемъ ихъ учащимися, въ Зимовье-Вагайскомъ—иногда при церкви, иногда при школѣ. Лекторами въ чтеніяхъ, устроаемыхъ при школьныхъ зданіяхъ и квартирахъ, въ большае тѣмъ случаевъ были одни учащіе, въ чтеніяхъ, веденныхъ при церквахъ—священники, въ Мининской церкви—учительница. Въ школахъ—Камышевской, Битюковской, Агаракской (иногда), Омутинской, Новодеревенской, Зимовье-Вагайской, Семискульской, Суерской, Бердюгинской и Горюновской трудъ по чтенію съ учащими раздѣляли о.о. завѣдующіе. Въ Мокроусовской и Курской школахъ на чтеніяхъ, вмѣстѣ съ о.о. завѣдывающими и учащими, принимали участіе другія лица: въ первой—учительница мѣстнаго сельскаго училища г. Каминска, во второй—псаломщикъ Владковскій. Чтенія эти большею частію производились безъ всякихъ заранѣ составленныхъ программъ, но во многихъ школахъ все-таки съ подраздѣленіемъ на отдѣлы—религіозно-нравственный, историческій или бытовой и иногда популярно-научный. Временемъ для чтеній служили воскресные и праздничные дни, большею частію полдень, въ деревняхъ они велись послѣ чтенія часовъ. Въ школахъ Камышевской, Новодеревенской, Мокроусовской, Суерской и Мало-Кизакской чтенія производились послѣ вечерни, въ Падунской—отъ 6 до 8 часовъ вечера, въ Омутинской и Нижне-Манайской—между утреней и литургіей, въ Юргинской—въ теченіе перваго полугодія—между утреней и литургіей, во второе полугодіе—послѣ литургіи, въ Агаракской—въ первое полугодіе послѣ вечерни, во второе—между утреней и литургіей, въ Нифакинской—въ разные часы дня, въ Карпунинской въ первое полугодіе—послѣ часовъ, во второе—въ 3 часа по полудни, въ Зимовье—Вагайской и Уваровской—между утреней и литургіей, иногда вечеромъ, въ Пороговской—послѣ литургіи, а иногда, по субботамъ вечеромъ. Материаломъ для чтеній служили слѣдующія книги, брошюры и листки изъ школьныхъ библиотекъ: Евангеліе, священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, житія святыхъ, „Книга взрослыхъ“ Алчевской, „Духовная Нива“ Новгородскаго, историческія книги Попова и М. Толстого, сочиненія прот. І. Сергіева, Наумовича, Хитрова и Дьяченко, „Указаніе пути въ царствіе небесное“—Иннокентія, брошюры Никольскаго, изъ твореній Тихона Задонскаго и Дмитрія Ростовскаго, „Христоматія назидательнаго чтенія“ Невскаго, „Училище благочестія“, изъ сочиненій Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Григоровича и Ершова, „Изъ быта крестьянъ“ Владисла-

влева, „Троицкая Серг. Лавра“ Петрова, поученія прот. Путятина, изъ народовѣдѣнія объ Японіи и Китаѣ, изъ вн. Радонежскаго, Лукіанъ Ст. Стрешневъ, брошюры и листки о св. землѣ, приложения къ журн. „Народное образование“, Троицкіе листки и листки Тобольскаго Епархіальнаго Братства, изъ журналовъ: „Дѣтское чтеніе“, „Читальня народной школы“, „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Нѣкоторыя изъ означенныхъ книгъ (журналы) брались изъ церковныхъ бібліотекъ, а „Читальня народной школы“—изъ Мокроусовской народной бібліотеки при сельскомъ училищѣ. Число посѣтителей воскресныхъ чтеній изъ взрослога населенія въ разныхъ школахъ было (неодинаково, —отъ 1 до 60 и болѣе, а въ нѣкоторыхъ школахъ ихъ вовсе не было. Число посѣтителей зависѣло отъ умѣлаго выбора матеріала для чтенія, искусства лекторовъ, регулярнаго веденія дѣла, а главнымъ образомъ отъ иллюстраціи чтеній свѣтовыми картинами. Благодаря послѣднему обстоятельству, въ школахъ Падунской и Суерской народныя чтенія привились болѣе успѣшно, чѣмъ въ другихъ школахъ, не имѣющихъ у себя подобныхъ фонарей. Въ Мокроусовской школѣ, вслѣдствіе порчи фонаря, чтенія велись безъ него и поэтому не имѣли такого успѣха, какъ въ прошломъ году. Воскреснымъ народнымъ чтеніямъ въ каждой школѣ ведется запись въ особой тетради, съ помѣткой въ ней времени чтенія, содержанія читаемаго, числа постороннихъ посѣтителей и имени лектора.

---

**Содержаніе.** Отдѣлъ официальный.—Распоряженіе Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.—Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ Приходскаго Братства градо-Тобольской Петропавловской церкви 17 іюля 1905 г.—Отдѣлъ неофициальный. Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на церковныя школы.—Краткое изясненіе духовнаго смысла такъ называемыхъ «полудейныхъ псалмовъ» (134 и 135).—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Изъ дневника толмача Тобольской противомусульманской миссіи (за 1904 г.).—Къ сопастырямъ.—Нѣчто о торопливости въ богослуженіи.—Некрологъ.—Школьный Листокъ.

---

**Редакторъ А. ГОРОДНОВЪ.**

Дозволено цензурою. 1 сентября 1905 года.

# РУСЬ

## ПРАВОСЛАВНАЯ И САМОДЕРЖАВНАЯ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневный.

Программа газеты слѣдующая:

- 1) Телеграммы.
- 2) Правительственныя распоряженія.
- 3) Статьи литературнаго, экономического, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 4) повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 5) Письма изъ провинціи.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества въ Россіи и за границею.
- 9) Протоколы Русскаго Собранія.
- 10) Свѣдѣнія полезныя въ жизни.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

№№ Газеты «Русь Православная и Самодержавная» высылаются въ 1905 г. бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ **ДѢЯТЕЛЬ**.

Подписка на 1905 годъ на газету **Русь Православная и Самодержавная** не принимается, а отдѣльныя №№ продаются по 5 коп.

*Подписная цѣна на журналъ „Дѣятель“ за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ „Дѣятель“, съ приложеніемъ газеты **Русь Православная и Самодержавная** будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой.*

Журналъ „Дѣятель“ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи къ 1-му сентября 1905 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСкія:

- |   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| 1 | При домовой Тюменскаго Реального училища. |                 |
| 2 | „ с. Исетской                             | } Ялуторов. у.  |
| 3 | „ Горюновской                             |                 |
| 4 | „ с. Шеркальской                          | } Березовск. у. |
| 5 | „ с. Лапушинской                          |                 |
| 6 | „ с. Кармаевской                          | } Тюменск. у.   |

Протодіаконское: при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

### ПСАЛОМЩИЧЕСкія:

- |    |   |                 |
|----|---|-----------------|
| 1  | „ градо-Березовской Воскресенской соборной. |                 |
| 2  | „ градо-Тюменской Вознесенской.             |                 |
| 3  | „ с. Сивковской един.                       | } Ишимск. у.    |
| 4  | „ с. Ново-Александровской                   |                 |
| 5  | „ с. Барашковской                           | } Курганск. у.  |
| 6  | „ с. Чернаевской                            |                 |
| 7  | „ с. Моревской                              | } Тарскаго у.   |
| 8  | „ с. Рабовской                              |                 |
| 9  | „ с. Щокурьинской                           | } Березовск. у. |
| 10 | „ с. Шеркальской                            |                 |

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Губернскій Архитекторъ, Инженеръ С. С. Гендель, жительствующій въ г. Тобольскѣ принимаетъ на себя составленіе проектовъ храмовъ и смѣтъ, а также наблюденіе и производство работъ по сооруженію храмовъ.