

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 13.

Годъ восемнадцатый

іюля 1-го.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Любезный Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, съ согласія Нашего, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елизаветою и въ 3 день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей Православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Сергія Александровича именовать Великою Княгинею Елизаветою Феодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3 день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствования же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

Высочайшая благодарность.

— Въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница сего Общества, Всемилостивѣйше изволила повелѣть: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за заслуги сему Обществу и содѣйствіе цѣлямъ онаго“.

III.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 7 іюня 1884 года, № 6. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ею Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 сего іюня, за № 2648, печатный экземпляръ Вы-

сочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою. П р и к а з а л и: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

IV.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Липовки Александра Архангельскаго, отъ 8 мая, за № 171, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто умершаго священника с. Тиликовки Θεодора Павловскаго, проходившаго эту должность. Едино-

гласно избранъ священникъ с. Левинки Іоаннъ Пиксановъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи на будущій 1885 годъ катихизаторовъ въ округѣ изъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ. Избраны таковыми катихизаторами священники с. Брыковки Василій Полозовъ, с. Чувичей Димитрій Хвалынскій и псаломщикъ с. Новотулки Сергій Носовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что онъ, какъ исправляющій должность благочиннаго, не можетъ, по силѣ примѣчанія къ § 28 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, проходить должность смотрителя мѣстной окружной свѣчной лавочки, и потому предлагаетъ избрать другое лицо на эту должность. Избранъ на эту должность священникъ с. Липовки Владиміръ Розаліевъ, въ виду того обстоятельства, что занимаемый имъ приходъ находится въ центрѣ округа и при церкви онаго имѣется удобное для склада свѣчей помѣщеніе въ каменномъ зданіи памятника. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о необходимости составленія постоянной комиссіи для обревизованія свѣчной въ округѣ лавочки и избранія въ оную членовъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы). О непремѣнномъ составленіи этой комиссіи было уже подтверждено распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Избраны въ составъ означенной комиссіи членами священники с. Николѣвки Іоаннъ Діаконовъ и с. Горяиновки Василій Добронравовъ, съ предоставленіемъ имъ правъ и обязанностей по должности, изъясненныхъ въ правилахъ по операціямъ свѣчнаго производства. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Слушали постановленіе съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища, напечатанное въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, объ обложе-

ни церквей училищнаго округа единовременнымъ взносомъ на возведеніе зданія означеннаго училища, съ обычною раскладкою сего сбора по церквамъ округа на благочинническомъ съѣздѣ. Причемъ предсѣдатель присовокупилъ, что при сужденіи о раскладкѣ означеннаго взноса церковь с. Тиликовки, какъ бѣдная и по случаю прекращенія въ оной постояннаго богослуженія за смертію приходскаго священника, должна быть освобождена отъ обязательнаго взноса. Постановлено: Причитающійся взносъ на возведеніе зданія для училища съ 15 церквей округа, въ количествѣ 150 руб., собрать по слѣдующей раскладкѣ съ церквей округа, исключая Тиликовской: с. Липовки и Духовницкаго 17 руб., Березовой Луки 14 руб., Новотулки 15 руб., Богородскаго 14 руб., Николевки 13 руб. 50 коп., Никольскаго 14 руб. 50 коп., Левинки 13 руб. 50 коп., Брыковки 8 руб. 50 коп., Чувичей 8 руб., Горяиновки 6 руб. 50 коп., Марьяева 6 руб. 50 коп., Злобинки 6 руб. 50 коп., Григорьевки 6 руб. 50 коп. и Росляковки 6 руб.; всего же 150 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 6) Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что въ Тиликовской церкви кружечные и кошельковые сборы, по малочисленности прихожанъ и по случаю смерти священника, въ послѣднее время сдѣлались крайне скудны, съ предложеніемъ слѣдующіе съ этой церкви обязательные взносы за текущій годъ разложить на другія церкви округа. Всего съ Тиликовской церкви въ 1884 году подлежить къ расходу: въ эмеритальную кассу 2 руб., на епархіальное женское училище 2 руб., на содержаніе окружнаго духовнаго училища 5 руб., на выписку устава Духовныхъ Консисторій 60 коп., на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 руб., на потребности учебной части духовнаго вѣдомства 3 руб. 88 коп. и на выписку бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей 1 руб. 50 коп.; всего же 19 руб. 98 коп. серебромъ. Постановлено: Признавая предложеніе предсѣдателя совершенно справедливымъ, съѣздъ находитъ необходимымъ освободить Тиликовскую церковь отъ обязательныхъ взносовъ въ текущемъ году и разложить таковые взносы на другія церкви округа

въ слѣдующихъ количествахъ: с. Липовки и Духовницкаго 2 руб. 45 коп., Березовой Луки 1 руб. 85 коп., Новотулки 2 руб. 5 коп., Богородскаго 2 руб., Николевки 1 руб. 95 коп., Никольскаго 1 руб. 95 коп., Левинки 1 руб. 85 коп., Брыковки 1 руб. 30 коп., Чувичей 1 руб. 3 коп., Горяиновки 80 коп., Макарьева 70 коп., Злобинки 68 коп., Росляковки 68 коп. и Григорьевки 69 коп.; всего же 19 руб. 98 коп. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 7) Слушали словесное заявленіе священника с. Горяиновки Василя Добронравова о томъ, что при раскладкѣ Самарскою Духовною Консисторіею 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства имѣлась въ виду доходность церквей за 1868 годъ, въ каковое время къ Горяиновской церкви принадлежала д. Злобинка; но эта деревня въ 1875 году выдѣлена во вновь устроенный приходъ, почему доходы Горяиновской церкви уменьшились на одну треть противу прежняго прихода. Такимъ образомъ, съ измѣненіемъ состава въ приходахъ округа, настоять надобность въ составленіи новой раскладки 25⁰/₀ сбора на учебную часть. Справка: Определеніемъ Консистоіи, напечатаннымъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, съ церковей II благочинческаго округа, Николаевскаго уѣзда, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства исчислена всего сумма въ размѣрѣ 262 руб. 88 коп. серебромъ. Постановлено: Принимая во уваженіе заявленіе священника с. Горяиновки и руководствуясь распоряженіемъ Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, съѣздъ находитъ необходимымъ составить новую раскладку 25⁰/₀ сбора на сумму 262 руб. 88 коп. и представить таковую, вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ, на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. 8) Имѣли сужденіе объ измѣненіи раскладокъ съ церковей округа: 21⁰/₀ сбора на содержаніе Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, 23⁰/₀ сбора на содержаніе мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и 15⁰/₀ сбора на устройство общежитія для учениковъ духовнаго училища, соотвѣтственно нормальной раскладки 25⁰/₀ сбора, слѣ-

дующаго на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Постановлено: Взимать съ церковей округа: а) 21⁰/₀ сбора на содержаніе епархіальнаго женскаго училища: с. Липовки съ Духовницкимъ 38 руб., Березовой Луки 21 руб., Новотулки 29 руб. 50 коп., Богородскаго 26 руб., Николевки 20 руб. 50 коп., Никольскаго 20 руб. 82 коп., Левинки 21 руб., Брыковки 11 руб., Чувичей 7 руб. 50 коп., Горяиновки 5 руб., Григорьевки 5 руб., Макарьева 4 руб. 50 коп., Злобинки 4 руб. 50 коп., Росляковки 4 руб. 50 коп. и Тиликовки 2 руб.; всего же 220 руб. 82 коп. серебромъ; б) 23⁰/₀ сбора на ежегодное содержаніе Николаевскаго духовнаго училища: с. Липовки съ Духовницкимъ 41 руб., Березовой Луки 21 руб. 25 коп., Новотулки 29 руб., Богородскаго 27 руб. 15 коп., Николевки 21 руб. 50 коп., Никольскаго 21 руб. 50 коп., Левинки 21 руб., Брыковки 14 руб. 70 коп., Чувичей 10 руб., Горяиновки 7 руб. 50 коп., Григорьевки 7 руб., Макарьева 6 руб. 25 коп., Злобинки 6 руб., Росляковки 5 руб. и Тиликовки 3 руб.; всего же 241 руб. 85 коп. серебромъ; в) 15⁰/₀ сбора на устройство общежитія для учениковъ духовнаго училища: с. Липовки съ Духовницкимъ 27 руб., Березовой Луки 13 руб. 30 коп., Новотулки 19 руб., Богородскаго 17 руб. 83 коп., Николевки 14 руб. 10 коп., Никольскаго 14 руб. 40 коп., Левинки 13 руб. 50 коп., Брыковки 9 руб. 60 коп., Чувичей 6 руб. 60 коп., Горяиновки 4 руб. 80 коп., Григорьевки 4 руб. 80 коп., Макарьева 3 руб. 90 коп., Злобинки 3 руб. 90 коп., Росляковки 3 руб. и Тиликовки 2 руб.; всего же 157 руб. 37 коп. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 9) Подъ предсѣдательствомъ помощника благочиннаго, имѣли сужденіе о вознагражденіи изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства жалованьемъ мѣстнаго благочиннаго, за труды его по должности и расходы, соединенные съ этою должностію. Постановлено: Производить мѣстному благочинному жалованье изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 300 руб. въ годъ, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ сель: Липовки 32 руб., Новотулки 27 руб., Березовой Луки 26 руб., Никольскаго 26

руб., Богородскаго 26 руб., Николевки 20 руб., Горяиновки 15 руб., Левинки 22 руб., Брыковки 20 руб., Чувичей 18 руб., Григорьевки 16 руб., Злобинки 17 руб., Макарьева 15 руб., Росляковки 14 руб. и Тиликовки 6 руб.; всего же 300 руб. серебромъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, о выборѣ окружнаго духовника, доложить Его Преосвященству, что избранный въ эту должность священникъ с. Левинки Іоаннъ Пиксановъ можетъ быть, по мнѣнію Консисторіи, утвержденъ въ должности. Второе постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1885 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. По третьему и четвертому постановленіямъ, объ избраніи новаго смотрителя окружной свѣчной лавочки и членовъ въ составъ ревизіонной на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы) комиссіи по обревизованію этой лавочки, утвердить: священника с. Липовки Владиміра Розаліева въ званіи смотрителя окружной свѣчной лавочки, а священниковъ с. Николевки Іоанна Діаконова и с. Горяиновки Василя Добронравова членами ревизіонной комиссіи по этой лавочкѣ, сообщивъ объ этомъ комитету свѣчнаго завода, для зависящихъ съ его стороны распоряженій. Раскладку 10 руб. единовременнаго взноса, въ суммѣ 150 руб., съ церковей округа, на возведеніе зданія для мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, изложенную въ пятомъ постановленіи съѣзда духовенства, утвердить, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ объ освобожденіи церкви с. Тиликовки отъ означеннаго взноса, по немнѣнію въ оной доходовъ. Шестое постановленіе, объ освобожденіи церкви с. Тиликовки отъ обязательныхъ взносовъ, съ раскладкою этихъ взносовъ по другимъ церквамъ округа, также утвердить. По седьмому и восьмому постановленіямъ, раскладку 25⁰/₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, 21⁰/₀ сбора на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, 23⁰/₀ сбора на содержаніе мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и 15⁰/₀ сбора на устройство при означенномъ училищѣ общежитія,

такъ какъ раскладка всѣхъ исчисленныхъ сборовъ по церквамъ округа сдѣлана въ общей суммѣ согласно съ раскладкою 25⁰/₀ сбора, учиненною въ Консигторіи и напечатанною въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, утвердить же. Девятое постановленіе, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 300 руб. въ годъ, по сдѣланной на сѣздѣ раскладкѣ по причтамъ, предоставить духовенству привести въ исполненіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консигторіи: „30 мая 1884 года. *Утверждается*“.

По II благочинническому округу, Николаевского уѣзда. Журналъ Консигторіи ²⁴/₃₀ мая 1884 года.

	Руб.	Коп.
Церкви сель: Линовки съ Духовницкимъ	45	—
Березовой Луки	22	25
Никольскаго	23	50
Новотулки	32	25
Богородскаго	29	—
Горяиновки	7	50
Брыковки	16	—
Левинки	22	50
Николевки	22	50
Чувичей	11	—
Григорьевки	8	—
Ресляковки	6	—
Макарьева	6	50
Тиликовки	3	88
Злобинки	7	—
Итого	262	88

— Самарская Духовная Консигторія слушали: а) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня, за № 6, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскихъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ:

Въ Консисторію для распоряженія. 2) Совершеніе литургіи и молебствія въ Самарскихъ градскихъ церквахъ предполагается 17 іюня. Справка: Увѣдомленіе Господина Начальника Самарской губерніи о назначеніи молебствія въ кафедральномъ соборѣ 17 іюня, по случаю совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государа Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою, сдѣлано отъ имени Его Преосвященства за № 5957. Приказали: 1) О назначеніи отправленія торжественнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ, молебствія въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ завтра, 17 числа сего іюня, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Государа Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елизаветою Гессенскою, дать знать указомъ настоятелю сего собора, протоіерею Дмитрію Орлову, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста; 2) чрезъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, предписать причтамъ церквей г. Самары совершить 17 же іюня таковое же молебствіе въ своихъ церквахъ; затѣмъ 3) благочиннымъ уѣздныхъ приходскихъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ епархіи, съ препровожденіемъ надлежащаго числа экземпляровъ Высочайшаго Манифеста, предписать сдѣлать немедленно распоряженіе, что бы ихъ причты, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи распоряженія о семъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургією, отправили таковое же торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ. Указъ Святѣйшаго Синода съ Высочайшимъ Манифестомъ и настоящее распоряженіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „16 іюня 1884 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Смоленки Димитрія Тихомирова, отъ 8 мая, за № 91, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, соотвѣтственно дѣйствительной потребности ихъ. Справка: а) Согласно сдѣланной въ 1881 году раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, въ мѣстныхъ окружныхъ свѣчныхъ лавочки требовалось изъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно свѣчей для округа всего 57 пудовъ 10 фунтовъ; б) хотя положенное количество свѣчей изъ лавочекъ и было выбираемо церквами, но не было расходуемо безъ остатка, по причинѣ приноса къ богослуженію прихожанами своихъ свѣчей, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ по изстари заведенному обычаю. Постановлено: Въ виду того обстоятельства, что не всѣ свѣчи взятыя изъ лавочекъ церквами округа по раскладкѣ распродаютъ прихожанамъ, сдѣлать таковую вновь, согласно дѣйствительному расходу ихъ ежегодно, во избѣжаніе остатковъ ихъ отъ года къ году и накопленія при церквахъ ихъ безъ нужды. Почему съ настоящаго 1884 года церкви округа должны пріобрѣтать ежегодно свѣчи въ слѣдующихъ количествахъ: а) изъ лавочки Пестравской — с. Кирсановки 2 пуда 20 фунтовъ, Перелюба 8 пудовъ 20 фунтовъ, Смоленки 3 пуда, Самородинки 2 пуда, Грачеваго Куста 2 пуда 20 фунтовъ, Новоникольскаго 2 пуда 20 фунтовъ, Аннина Верха 2 пуда, Тяглаго Озера 1 пудъ 10 фунтовъ, Мостовъ 3 пуда, Михайловки 2 пуда 20 фунтовъ, Ломовки 4 пуда и Канаевки 4 пуда и б) Николаевской лавочки — с. Яблоноваго Гая 1 пудъ 20 фунтовъ, Сестеръ 4 пуда, Горѣлаго Гая 2 пуда 20 фунтовъ, Клевенки 4 пуда и Камелика 3 пуда; всего же 52 пуда 30 фунтовъ въ годъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Имѣли

сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, по случаю выбытія изъ округа священника Іакова Кряжимскаго, проходившаго обязанности выборнаго, и кандидата къ нему. Большинство голосовъ избраны: уполномоченнымъ священникъ с. Камелика Петръ Разцвѣтовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Михайловки-Овсянки Серапіонъ Аксеновъ, съ вознагражденіемъ изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выборнаго по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи на 1885 годъ катихизаторовъ изъ ученыхъ священниковъ. Избраны священники с. Яблоноваго Гая Владиміръ Немерцаловъ и с. Перелюба Ѳеодоръ Надеждинъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, съ раскладкою свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 52 пудовъ 30 фунтовъ въ годъ, принять къ свѣдѣнію, предписавъ исправляющему должность благочиннаго Тихомирову препроводить къ смотрителямъ Пестравской и Николаевской свѣчныхъ лавочекъ списки церквей, которыя имѣютъ брать свѣчи изъ завѣдуемыхъ ими лавочекъ, съ прописаніемъ противу каждой количества свѣчей, согласно раскладкѣ, а также въ комитетъ свѣчнаго завода, и наблюдать, чтобы показанное по раскладкѣ количество свѣчей непременно было выбираемо церквами изъ епархіальныхъ лавокъ, внушая при этомъ, кому слѣдуетъ, о большей распродажѣ свѣчей, такъ какъ того требуютъ интересы церквей и духовноучебныхъ заведеній. Духовенствомъ округа, какъ оказывается по справкѣ, были избраны и 29 іюля 1883 года утверждены на 1884—1886 годы: въ званіи уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ Іаковъ Кряжимскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Василій Соловьевъ. Кандидатъ избирается для того, что бы замѣнять собою того, кому онъ служить кандидатомъ, въ случаѣ невозможности избраннаго исполнять возложенныя на него обязанности. Слѣдователь-

но, вмѣсто священника Кряжмекскаго, перемѣщеннаго въ другой округъ и немогущаго потому являться на съѣзды, долженъ исполнять возложенныя на него обязанности священникъ Василій Соловьевъ, какъ его кандидатъ. Съѣзду поэтому не было надобности избирать новаго уполномоченнаго и даже съ кандидатомъ, а слѣдовало избрать только ему кандидата. Почему Консисторія полагала бы: священника с. Тяглаго Озера Василя Соловьева, какъ избраннаго съѣздомъ въ 1883 году и утвержденнаго на трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи кандидата къ выборному, признать выборнымъ на епархіальный и училищные съѣзды, а изъ избранныхъ настоящимъ съѣздомъ священника с. Камелика Петра Разцвѣтова утвердить на тотъ же срокъ кандидатомъ къ священнику Василю Соловьеву, предоставивъ духовенству округа вознаграждать уполномоченнаго изъ своихъ средствъ по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Третье постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1885 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ такими же. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 мая 1884 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 17 апрѣля—по V благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Новаго Буяна мѣстный землевладѣлецъ, почетный гражданинъ Константинъ Капитоновъ Ушковъ; 13 іюня—по тому же округу, того же уѣзда: къ Введенской церкви с. Чекалина крестьянинъ Тимоѣей Кондратьевъ Нагорновъ; 21 іюня—по I благочинническому округу, *Бугульминскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Старой Письмянки крестьянинъ Иванъ Петровъ Шабровъ, къ Троицкой церкви с. Новой Письмянки крестьянинъ Филиппъ Исаевъ Жирновъ, къ Христорождественской церкви с. Мартыновки крестьянинъ Павелъ Тимоѣевъ Грачевъ, къ Спасской церкви с. Микулина мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Либановъ; къ Троицкой церкви с. Сумарокова крестьянинъ Ѳеодоръ Михайловъ, къ Троицкой церкви с. Соколокъ крестьянинъ Емельянъ Нестеровъ Мазинъ, къ Покровской церк-

ви с. Еввановки отставной унтеръ-офицеръ Трофимъ Яковлевъ Астафьевъ.

У.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіе Николаевского духовнаго училища симъ объявляетъ: 1) Приемныя испытанія для дѣтей духовнаго и свѣтскаго званія, желающихъ въ будущемъ 188⁴/₅ учебномъ году поступить въ тотъ или другой классъ Николаевского духовнаго училища, а также назначенную ученикамъ сего училища переэкзаменовку, правленіе будетъ производить со 2 по 5 число августа. 2) Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, на основаніи пунк. 1 § 110 устава духовныхъ училищъ, казеннымъ содержаніемъ пользоваться не могутъ. 3) Родители, не имѣющіе возможности, по своей бѣдности, содержать своими средствами дѣтей въ училищѣ и желающіе помѣстить ихъ въ число казеннокоштныхъ учениковъ училища, подаютъ прошенія о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе на имя правленія училища и при прошеніяхъ представляютъ удостовѣренія о своей бѣдности не отъ благочиннаго, а отъ благочинническаго съѣзда духовенства. 4) Желающіе помѣстить въ 188⁴/₅ учебномъ году своихъ дѣтей въ число учениковъ училища прошенія о семъ подаютъ съ приложеніемъ: на дѣтей духовнаго званія—метрическаго свидѣтельства на листѣ, оплаченнаго гербовою въ 60 коп. маркою; на крестьянскихъ дѣтей—метрическаго свидѣтельства и удостовѣренія отъ волостнаго правленія о поведеніи отцовъ тѣхъ дѣтей, которыя имѣютъ поступить въ училище; на дѣтей купцовъ и мѣщанъ—таковаго же удостовѣренія отъ городскихъ думъ и метрическаго свидѣтельства; на дѣтей же чиновниковъ—кромѣ метрическаго о рожденіи свидѣтельства, копіи съ послужныхъ списковъ ихъ отцовъ. 5) Въ пригготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ особо уважительныхъ случаяхъ, и моложе и старше, но не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ. При приѣмѣ требуется знаніе начальныхъ молитвъ (Царю небесный, Отче нашъ,

двѣ молитвы Богородицѣ), Символь вѣры и десять заповѣдей и умѣнье разбирать книгу русской и славянской печати, изображать буквы на письмѣ, а также изображать числа до 100 знаками (цифрами). Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ особо уважительныхъ случаяхъ, и моложе и старше, но не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ, обязанныя сдать экзаменъ по слѣдующей программѣ: по закону Божію—объясненіе выученныхъ въ приготовительномъ классѣ молитвъ, Символь вѣры и десять заповѣдей и важнѣйшія событія изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, кончая сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ; по русскому языку—бѣглое и выразительное чтеніе, умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ цѣльномъ разказѣ, умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически, чтеніе по славянски и умѣнье прочитатъ написанное разборчиво письмо; по ариѳметикѣ—изученіе чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ умственныхъ задачъ, ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсами, изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ читатъ или выговариватъ (нумерація) и знаніе таблицы умноженія. 6) Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище, на основаніи § 81 училищнаго устава, подаются на имя смотрителя училища.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 188³/₄ учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія 13 іюня сего года составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Чернозатонскій Константинъ, Аманацкій Григорій, Благовидовъ Александръ, Леонидовъ Владиміръ, 5) Суринскій Александръ, Карповъ Василій, Діомидовъ Сергій, Парадоксовъ Владиміръ, Архангельскій Петръ, 10) Николаевскій Сергій, Третьяковъ Александръ, Ясинскій Іовъ, Балаковскій Александръ, Кандалинскій Павелъ, 15) Модестовъ Михаилъ, Агеносовъ Петръ, Русановъ Александръ, Соколовъ Павелъ, Тоцкій

Михаилъ, 20) Виноградовъ Поликарпъ, Вознесенскій Александръ, Волковскій Александръ и 23) Державинъ Александръ. Всѣ сіи ученики выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальныя 12 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента семинаріи, слѣдующіе за ними 10 ко второму разряду, а послѣднему выдано свидѣтельство о выслушаніи имъ въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія.

Классъ пятый: 1) Арсеньевъ Яковъ, Элпидинскій Алексѣй, Благовидовъ Николай, Левашовъ Александръ, 5) Балаковскій Александръ, Капонеровъ Александръ, Терновскій Димитрій, Разумовскій Иванъ, Благовѣстовъ Павелъ, 10) Богородицкій Александръ, Виноградовъ Василій, Софотеровъ Павелъ, Аквилоновъ Митрофанъ, Мелецкій Василій, 15) Благоразумовъ Василій, Кудринскій Александръ, Лебедевъ Василій, Николаевъ Василій, Любимовъ Александръ, 20) Модестовъ Василій, Благодаровъ Алексѣй, Казанскій Александръ, Смѣловскій Егоръ и 24) Князевскій Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 7 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 17 ко второму. Изъ общаго числа: а) Казанскому Александру и Смѣловскому Егору назначена переэкзаменовка по св. писанію въ августѣ мѣсяцѣ; б) Князевскій Владиміръ увольняется изъ семинаріи, въ слѣдствіе болѣзни; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ шестой классъ.

Классъ четвертый: 1) Ласточкинъ Валентинъ, Олѣрскій Николай, Семеновъ Николай, Андреевъ Петръ, 5) Левковскій Аристархъ, Павперовъ Николай, Аксеновъ Николай, Ахматовъ Александръ, Бѣлозеровъ Димитрій, 10) Самуиловъ Владиміръ, Третьяковъ Михаилъ, Чернозатонскій Порфирій, Воронцовъ Левъ, Рѣпьевъ Александръ, 15) Кандалинскій Владиміръ, Тимашевъ Венедиктъ, Гумилевскій Иванъ, Покровскій Александръ, Щербатовъ Константинъ, 20) Муромцевъ Алексѣй, Волковскій Теодоръ, Каменскій Алексѣй, Корвицкій Николай, Голубевъ Михаилъ, 25) Благословъ Александръ, Казанскій Димитрій, Кипарисовъ Николай, Введенскій Павелъ, Войтовъ Иванъ, 30) Поліевскій Василій, Краснослободскій Яковъ, Хвалынскій Па-

вель, Віанцевъ Николай, Спасскій Димитрій, 35) Колоярскій Николай, Лебедевъ Николай, Ласточкинъ Петръ, Веселицкій Александръ, Быстровъ Николай, 40) Журавлевъ Иванъ, Николаевскій Александръ и 42) Красносамарскій Василій. Изъ сихъ учениковъ начальные 3 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 39 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается перекзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Спасскому Димитрію по физикѣ, Колоярскому Николаю по св. писанію, Лебедеву Николаю по св. писанію и латинскому языку, Ласточкину Петру по св. писанію и сочиненію, Веселицкому Александру по св. писанію, Быстрову Николаю по св. писанію и физикѣ, Журавлеву Ивану по психології и латинскому языку и Николаевскому Александру по св. писанію и сочиненію; б) Красносамарскій Василій, въ слѣдствіе болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ.

Классъ третій: 1) Перекопновскій Петръ, Воиновъ Михаилъ, Крыловъ Александръ, Словохотовъ Аркадій, 5) Львовъ Михаилъ, Аксеновъ Викторъ, Евклидовъ Иванъ, Фармаковскій Петръ, Петровъ Димитрій, 10) Карповъ Петръ, Барановскій Павелъ, Быстрицкій Константинъ, Каменскій Θεодоръ, Смирновъ Флоръ, 15) Соловьевъ Александръ, Хвалынскій Θεодоръ, Θεодоровъ Петръ, Алексѣевъ Михаилъ, Архангельскій Максимиліанъ, 20) Цвѣтковъ Василій, Левицкій Алексѣй, Модестовъ Александръ, Соколовъ Николай, Березовскій Димитрій, 25) Майерановъ Петръ, Ивановъ Александръ, Волковъ Евгеній, Дубянскій Сергій, Каменскій Михаилъ, 30) Добровидовъ Александръ, Беллавинъ Василій, Свѣтловъ Василій и 33) Ливановъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 4 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 29 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается перекзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Иванову Александру по греческому языку, Волкову Евгенію по греческому же языку, Дубянскому Сергію по сочиненію, Каменскому Михаилу по гражданской исторіи, Добровидову Александру по исторіи гражданской и сочиненію, Беллавину Василію по нѣмецкому языку и

гражданской исторіи и Свѣтлову Василию по латинскому языку; б) Ливанскому Михаилу, какъ не державшему экзамена въ свое время по болѣзни, дозволяется держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Осѣцкій Александръ, Архангельскій Василій, Понковъ Иванъ, Третьяковъ Павель, 5) Владыкинъ Іоанникій, Степановъ Александръ, Разумовскій Константинъ, Астраханскій Николай, Волковскій Александръ, 10) Каменскій Александръ, Невскій Петръ, Покровскій Александръ, Тычининъ Николай, Андреевъ Димитрій, 15) Помряскинскій Павель, Марсовъ Александръ, Крыловъ Петръ 2-й, Карповъ Θεодоръ, Ивановъ Александръ, 20) Кандалинскій Иванъ, Смирновъ Сергій, Беневоленскій Михаилъ, Крыловъ Петръ 1-й, Крыловъ Евгеній, 25) Словохотовъ Аристархъ, Гіацинтовъ Алексѣй, Петровъ Митрофанъ, Покровскій Гавріиль, Поликарповъ Алексѣй, 30) Сурковъ Иванъ, Быстровъ Егоръ, Добротворскій Евгеній, Аксеновъ Василій, Кармальскій Павель, 35) Цвѣтаевъ Александръ, Соловьевъ Веніаминъ, Воробьевъ Александръ, Ястребовъ Θεодоръ, Быстровъ Яковъ, 40) Альбокриновъ Василій, Знаменскій Константинъ, Леонидовъ Василій, Бѣдняковъ Николай, Маврицкій Арсеній, 45) Введенскій Михаилъ, Горизонтовъ Петръ, Богоявленскій Михаилъ, Смирновъ Евгеній и 49) Громовъ Веніаминъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 5 причислены къ первому разряду, а слѣдующіе за ними 44 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Добротворскому Евгенію, Аксену Василию и Кармальскому Павлу по нѣмецкому языку, Цвѣтаеву Александру по математикѣ, Соловьеву Веніамину по латинскому языку, Воробьеву Александру по сочиненію, Ястребову Θεодору по св. писанію, Быстрову Якову по словесности, Альбокринову Василию по нѣмецкому языку, Знаменскому Константину по греческому языку, Леонидову Василию по математикѣ, Бѣднякову Николаю по нѣмецкому языку и сочиненію, Маврицкому Арсенію по математикѣ и греческому языку, Введенскому Михаилу по сочиненію, Горизонтову Петру

по латинскому языку и Богоявленскому Михаилу по латинскому и французскому языкамъ; б) Смирновъ Евгеній оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни; в) Громовъ Веніаминъ увольняется изъ семинаріи, въ слѣдствіе продолжительной неявки въ семинарію; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А) Штатное отдѣленіе: 1) Бѣльскій Иванъ, Шалфинскій Димитрій, Рыбаковъ Владиміръ, Алфеевъ Петръ, 5) Крыловъ Алексѣй, Протасовъ Николай, Фроловъ Поліевктъ, Орловъ Василій, Голубевъ Илья, 10) Докукинъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Орловъ Николай, Орловъ Евгеній, Скворцовъ Геннадій, 15) Тоцкій Петръ, Благонадеждинъ Андрей, Сахчинскій Петръ, Гурьевъ Іосифъ, Смирновъ Константинъ, 20) Геніевъ Степанъ, Боголюбовъ Александръ, Жмакинъ Иванъ, Лепоринскій Александръ, Благоразумовъ Александръ, 25) Трубецкой Петръ, Благодатовъ Викторъ, Бѣльскій Θεодоръ, Свѣтовидовъ Михаилъ, Тимашевъ Яковъ, 30) Касаткинъ Василій, Меркурьевъ Иванъ, Полетаевъ Константинъ, Рождественскій Сергій, Розалиевъ Константинъ, 35) Щербаковъ Сергій, Голубевъ Викторъ, Орловъ Александръ, Изумрудовъ Александръ, Віанцевъ Николай, 40) Смирновъ Сергій, Юнгеровъ Николай и 42) Предтеченскій Николай. Изъ сихъ учениковъ начальные 5 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 37 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Благоразумову Александру по математикѣ, Трубецкому Петру по гражданской исторіи, Благодатову Виктору по сочиненію, Бѣльскому Θεодору по нѣмецкому языку, Свѣтовидову Михаилу и Тимашеву Якову по французскому языку, Касаткину Василю по нѣмецкому языку и сочиненію, Меркурьеву Ивану по греческому языку, Полетаеву Константину по математикѣ и сочиненію; б) Юнгерову Николаю предоставляется держать экзамень въ августъ, какъ не сдавшему въ свое время по болѣзни; в) Рождественскій Сергій, Розалиевъ Константинъ, Орловъ Александръ и Смирновъ Сергій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Щербаковъ Сергій, Голу-

бевъ Викторъ, Изумрудовъ Александръ, Вѣанцевъ Николай и Предтеченскій Николай увольняются изъ семинаріи; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ. Б) П а р а л л е л ь н о е о т д ѣ л е н і е: 1) Парадоксовъ Авдій, Третьяковъ Александръ, Пантеровскій Геннадій, Руфимскій Иванъ, 5) Успенскій Василій, Докукинъ Аристархъ, Кандалинскій Рафаиль, Аманацкій Викторъ, Касаткинъ Александръ, 10) Крѣпкогорскій Василій, Поспѣловъ Николай, Левашовъ Петръ, Сиверцовъ Алексѣй, Архангельскій Александръ, 15) Орловъ Пантелеимонъ, Кряжимскій Аѳанасій, Дубровскій Петръ, Ласточкинъ Иванъ, Смѣловскій Михаилъ, 20) Муромцевъ Петръ, Каменскій Александръ, Павловскій Николай, Мелецкій Александръ, Россинъ Владиміръ, 25) Красноярскій Иванъ, Равенскій Владиміръ, Домбровскій Павелъ, Генерозовъ Михаилъ, Бенедиктовъ Владиміръ, 30) Стратоновъ Алексѣй, Терновскій Николай, Аргентовъ Александръ, Терсиковъ Иванъ, Орловскій Василій, 35) Смирновъ Василій и 36) Кипарисовъ Михаилъ. Всѣ сіи ученики причислены ко второму разряду. Изъ общаго числа; а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Каменскому Александру и Павловскому Николаю по математикѣ, Мелецкому Александру по исторіи, Россину Владиміру по нѣмецкому языку, Красноярскому Ивану и Равенскому Владиміру по сочиненію и нѣмецкому языку, Генерозову Михаилу по словесности и французскому языку, Бенедиктову Владиміру по словесности и исторіи, Стратонову Алексѣю по латинскому языку и сочиненію, Терновскому Николаю по математикѣ и нѣмецкому языку и Смирнову Василію по словесности и латинскому языку; б) Домбровскій Павелъ, Аргентовъ Александръ, Терсиковъ Иванъ, Орловскій Василій и Кипарисовъ Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Послѣ годичныхъ испытаній воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, бывшихъ 10 мая—2 іюня сего 1884 года, совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ училищъ, списокъ по успѣхамъ и по-

веденію, въ коемъ воспитанницы размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Благовидова Александра, Орлова Анастасія, Владимірская Вѣра, Смирнова Павла, 5) Разумовская Надежда, Надеждина Ольга, Архангельская Валентина, Голубева Александра, Селивестрова Анастасія, 10) Кандалинцева Надежда, Генерозова Анисія, Лопастейская Марія, Сергіевская Надежда, Лукина Клавдія, 15) Срѣтенская Анастасія, Лебедева Анфія, Димитріева Анна, Элпидовская Александра, Уварова Аполлинарія, 20) Аѳанасьева Анна, Стратонова Александра, Виртуозова Марія, Соколова Александра, Азясская Павла, 25) Рапидова Лариса, Соловьева Татьяна, Серебрякова Раиса, Благовѣстова Олимпіада, Уварова Елизавета, 30) Θεодорова Александра, Каменская Анна, Георгіевская Екатерина, Самуилова Евгенія, Ушакова Лариса, 35) Алонзова Олимпіада, Θεодорова Марія, Предтеченская Елена и 38) Бѣлорѣченская Наталья. Всѣ сіи воспитанницы, какъ окончившія курсъ, выпущены изъ училища съ аттестатами и первыя изъ нихъ 8, сверхъ того, съ наградами.

Классъ пятый: 1) Уварова Клавдія, Кунцендорфъ Елизавета, Краснорѣцкая Александра, Любимова Надежда, 5) Краснорѣцкая Ольга, Остроумова Людмила, Ашихмина Ольга, Смѣловская Ольга, Цедринская Марія, 10) Сарычевская Антонина, Добронравова Евдокія, Смирнова Марія, Богоявленская Зинаида, Лебедева Клавдія, 15) Михайлова Марія, Леонидова Аполлинарія, Семенова Марія, Степанова Анна, Аверкіева Ольга, 20) Аксенова Анна, Благоразумова Серафима, Иванова Антонина, Ильина Клавдія, Дроздова Марія, 25) Березинская Анна, Кряжимская Екатерина, Овидіева Евгенія, Терновская Надежда, Чернозатонская Анна, 30) Нектарова Надежда, Лопастейская Евгенія, Каменская Анна, Воронцова Анна, Малова Антонина и 35) Понкина Екатерина. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Чернозатонской Аннѣ и Нектаровой Надеждѣ по гражданской исторіи и Лопастейской Евгеніѣ, Каменской Аннѣ и Воронцовой Аннѣ по письменнымъ упражненіямъ; б) Маловой Аннѣ назначается экзаменъ въ авгу-

стѣ по физикѣ; в) Понкина Екатерина оставляется, въ слѣдствіе болѣзни, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ г) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ шестой классъ и первыя притомъ изъ нихъ 8 съ наградами.

Классъ четвертый: 1) Иларіонова Софья, Воронцова Аполлинарія, Покровская Марія 1-я, Θεодорова Агнія, 5) Покровская Фелицитата, Александрова Антонина, Иларіонова Софья 2-я, Модестова Раиса, Меркурьева Θεоктиста, 10) Розова Вѣра, Цвѣткова Анна, Щербакова Вѣра, Альбокринава Аполлинарія, Воронцова Александра, 15) Никольская Викторина, Суркова Анастасія, Каменская Елизавета, Карпова Анна, Беневоленская Марія, 20) Соколовская Антонина, Маврина Елизавета, Остроумова Марія, Покровская Марія 2-я, Благомыслова Марія, 25) Борисова Надежда, Черемшанская Софія, Азясская Марія, Алфеева Олимпіада, Балаковская Ольга, 30) Чернозатонская Екатерина, Бѣлгородская Любовь, Марина Софья, Смирнова Елена, Архангельская Вѣра, 35) Свѣтлова Александра, Разумовская Ираида, Введенская Ольга, Розова Клавдія, Миролубова Клавдія, 40) Раковская Анна, Голубева Александра, Θεодорова Зинаида, Чернослизова Александра, Лаврова Антонина, 45) Широкинская Варвара, Архангельская Ольга, Цитаринская Вѣра, Бѣлозерова Лидія, Унгвицкая Марія и 50) Цвѣткова Прасковья. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Архангельская Ольга и Цитаринская Вѣра, какъ не сдавшія экзамень по болѣзни, допускаются къ нему въ августѣ мѣсяцѣ; б) Бѣлозерова Лидія, Унгвицкая Марія и Цвѣткова Прасковья оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ пятый классъ и притомъ первыя 10 изъ нихъ съ наградою.

Классъ третій: 1) Докукина Анна, Боголюбская Анна, Соловьева Евдокія, Крылова Александра, 5) Андреева Анастасія, Бѣльская Евгенія, Раевская Аполлинарія, Волгина Антонина, Черкасская Евдокія, 10) Боголюбская Лидія, Вѣяценосцева Евгенія, Солнцева Варвара, Кильдюшевская Серафима, Иванова Александра, 15) Павлова Любовь, Лебедева Антонина, Крон-

товская Лидія, Віанцева Александра, Архангельская Лидія, 20) Лореттова Евгенія, Серебрякова Марія, Ласточкина Анна, Соколова Пелагія, Петрова Екатерина, 25) Голубева Антонина, Канаева Клавдія, Орлова Юлія, Алонзова Анфіса, Щербакова Вѣра, 30) Тычинина Анна, Θεодорова Марія, Майеранова Анна, Ашихмина Марія, Алякринская Александра, 35) Бѣльская Капитолина, Любимова Вѣра, Николаева Анна, Терновская Александра, Прозоровская Лариса, 40) Ивановская Евгенія, Аксенова Лидія, Разумовская Елена, Бѣлорѣченская Антонина, Грекулова Зинаида, 45) Кудрявцева Капитолина, Протодіаконова Зинаида, Соколова Ольга, Балаковская Александра, Модестова Любовь, 50) Смоленская Дарья и 51) Овидіева Александра. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Грекуловой Зинаидѣ, Кудрявцевой Капитолинѣ, Протодіаконовой Зинаидѣ и Соколовой Ольгѣ назначается переэкзаменовка по русскому языку въ августѣ мѣсяцѣ; б) Балаковская Александра, Модестова Любовь и Смоленская Дарья остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Овидіева Александра увольняется изъ училища, по болѣзни; затѣмъ г) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ четвертый классъ и притомъ первыя 15 изъ нихъ съ наградою.

Классъ второй: 1) Полиевская Клавдія, Весновская Антонина, Сергіевская Марія, Третьякова Клавдія, 5) Кампсъ Анастасія, Дроздова Анна, Смирнова Екатерина, Панормова Екатерина, Мизерандова Вѣра, 10) Орлова Марія, Златогорская Ольга, Суркова Александра, Благовидова Александра, Голубева Любовь, 15) Архангельская Юлія, Добронравова Анастасія, Богородицкая Анфія, Каменская Зинаида, Карпова Марія, 20) Каменская Александра, Александрова Анна, Еварестова Серафима, Рождественская Анна, Θεсвятининова Марія, 25) Чернозатонская Евдокія, Надеждина Марія, Соловьева Зинаида, Хмѣлькова Раиса, Парадизова Евгенія, 30) Островидова Серафима, Ильина Александра, Жуковская Серафима, Богоявленская Александра, Бѣльская Евпраксія, 35) Александровская Елизавета, Бобровская Марія, Колоярская Евгенія, Цвѣткова Клавдія, Царевская Вѣра, 40) Арсеньева Екатерина, Левашова Людмила,

Чирковская Глафира, Иванова Марія, Поспѣлова Анастасія, 45) Печерина Александра и 46) Предтеченская Александра. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Печериной Александрѣ, Предтеченской Александрѣ, Цвѣтковой Клавдіѣ и Царевской Вѣрѣ назначается переэкзаменовка по русскому языку въ августѣ мѣсяцѣ; б) Александровская Елизавета, Бобровская Марія, Колоярская Евгенія, Арсеньева Екатерина, Левашова Людмила и Чирковская Глафира остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Иванова Марія и Поспѣлова Анастасія, какъ не сдавшія экзамена по болѣзни, допускаются къ нему въ началѣ августа; затѣмъ г) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ третій классъ и притомъ первыя 10 изъ нихъ съ наградою.

Классъ первый: 1) Кряжимская Александра, Никольская Агрипина, Востокова Анна, Лебедева Ольга, 5) Смирнова Нина, Крылова Екатерина, Архангельская Любовь, Чернозатонская Ираида, Олерская Юлія, 10) Вѣнценосцева Надежда, Островидова Пелагія, Воронцова Антонина, Костровская Лидія, Тихомирова Раиса, 15) Робустова Анастасія, Самуилова Любовь, Павперова Анна, Борисоглѣбская Ольга, Кандалинцева Ольга, 20) Агаѳодорова Теофанія, Изолѣва Клавдія, Панормова Марія, Теоодорова Надежда, Сарычевская Марія, 25) Степанова Клавдія, Цвѣткова Марія, Воинова Елена, Беневоленская Наталья, Царевская Вѣра, 30) Хоперская Ольга, Терновская Вѣра, Надеждина Марія, Петрова Лидія, Осѣцкая Юлія, 35) Дубянская Серафима, Листова Марія, Архангельская Зоя, Быстрицкая Людмила, Воробьева Марія, 40) Смѣловская Надежда и 41) Третьякова Юлія. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Смѣловской Надеждѣ и Третьяковой Юліѣ назначается переэкзаменовка по русскому языку въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переводятся во второй классъ и притомъ первыя 17 изъ нихъ съ наградою.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1884 г.

іюля 1-го.

Годъ восемнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, о Самарянинѣ, и въ день торжества по случаю исполнившагося совершенно лѣтія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.—Алексадро-Невскій мужескій монастырь въ Бугульминскомъ уѣздѣ.—Объявленія.—Указатель полезныхъ для народа книгъ, составленный по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода завѣдывающимъ С.-Петербургскою Синодальною книжною лавкою.

С Л О В О

въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, о Самарянинѣ, и въ день торжества по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

Духъ есть Богъ: и уже кланяется ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться. Іоан. IV, 24.

Эти слова Спасителя нашего, неправильно толкуемыя, служатъ для нѣкоторыхъ, объявляющихъ себя послѣдователями Евангелія, христіанами, основаніемъ содержимаго ими ложнаго ученія, будто при поклоненіи Богу не должно быть никакихъ наружныхъ проявленій молитвы, никакихъ богослужебныхъ обрядовъ. Такъ утверждая, они отвергаютъ даже св. таинства церкви, и отнавъ отъ союза съ церковію составляютъ особое самовольное религіозное общество (молokane), горделиво присвоивая себѣ на-

именованіе духовныхъ христіанъ, а насъ православныхъ уничтожительно называя плотскими, мірскими. Въ наше столь обильное опасностями для правой вѣры Христовой время помянутое заблужденіе усиленно проповѣдуется и другими суетными (штундисты), которые, прикрываясь личиною ревности о поклоненіи Богу духомъ и истинною, подрываютъ любовь и уваженіе къ православному Богослуженію и вообще къ религіозной внѣшности церковной, и нерѣдко отторгаютъ отъ спасительнаго союза съ церковію ея простодушныхъ и неопытныхъ чадъ. Стоитъ поэтому полнаго нашего, слушатели христіане, вниманія вопросъ: подлинно ли содержится въ слышанной нами здѣсь изъ Евангелія бесѣдѣ Спасителя съ Самарянкою о поклоненіи Богу мысль объ устраниеніи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ и выраженій, объ утвержденіи наружнаго, обрядоваго Богослуженія? Предметъ для размышленія—не неприличный и для нынѣшняго торжества, по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, когда всѣ вѣрноподданные нашего Государя Императора, какъ мы въ этомъ храмѣ, совершаютъ поклоненіе Отцу небесному по этому все-радостному событію.

Еслибы Господь Спаситель имѣлъ въ виду отвергнуть внѣшнее Богослуженіе, то Онъ не одобрилъ бы, не утвердилъ бы ветхозавѣтнаго, до него совершавшагося, обрядоваго Богослуженія, а Онъ одобрилъ и утвердилъ оное, когда сказалъ Самарянкѣ: вы, Самаряне, кланяетесь, его же не вѣсте, мы кланяемся, его же вѣмы: яко спасеніе отъ Іудей есть. Не выразился бы Господь и о новомъ наступающемъ поклоненіи Отцу небесному такъ: грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу. Очевидно, слова сіи означаютъ, что поклоненіе Богу будетъ совершаться на всякомъ мѣстѣ, а не на одной горѣ Гаризинѣ и не въ одномъ Іерусалимскомъ храмѣ. Господь какъ бы такъ говоритъ Самарянкѣ: ваше Самарянское поклоненіе на горѣ было неправильно, незаконно, а поклоненіе Іудеевъ въ храмѣ Іерусалимскомъ было правильное, законное, согласное съ волею Божіею. Но грядетъ часъ, когда поклоненіе Отцу небе-

енному будетъ возможно, т. е. законно и согласно съ волю Божію, на всякомъ мѣстѣ, а не въ одномъ храмѣ Іерусалимскомъ, и не на одной горѣ Гаризинъ, какъ полагаютъ ваши учителя.

Духъ есть Богъ: и иже кланяется ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.

Нѣтъ, вовсе не для отверженія наружныхъ обрядовъ и внѣшняго Богослуженія произнесъ Господь слова сіи. Въ нихъ устраняются, исправляются два неправильныхъ мнѣнія, изъ которыхъ одно было господствующимъ у Самарянъ, которые, какъ происшедшіе отъ язычниковъ и частію только Израилътянъ, унаследовали отъ своихъ предковъ челоѣкообразное понятіе о Богѣ. Можетъ быть, этого заблужденія не чужды были и нѣкоторые изъ Іудеевъ. Заблужденіе состояло въ томъ, что Самаряне думали, будто Богъ, внемля молитвахъ, пріемля поклоненіе отъ людей въ одномъ мѣстѣ, не можетъ въ тоже самое время слышать молитвы и видѣть поклоненія, совершаемыя въ другихъ мѣстахъ. Что язычники страдали этимъ религіознымъ заблужденіемъ, это всякому изъ насъ извѣстно изъ разсказа священной ветхозавѣтной книги о продолжительныхъ вопляхъ и самоистязаніяхъ, которыми жрецы Ваала на горѣ Кармилъ, въ присутствіи пророка Іліи и всего Израиля, старались расположить своего идола послать огонь съ неба на приготовленную ими жертву. Вотъ почему Господь сказалъ о Самарянахъ, что они кланяются тому, чего не знаютъ. Если бы даже кто изъ Самарянъ совершалъ поклоненіе Богу и духомъ, т. е. покланялся Ему не наружно, не тѣлесно только, но и внутренно, сердечно, то поклоненіе его было бы не истиннымъ, не истинною; оно недостойно бы было Господа Бога, не привлекло бы къ поклоняющемуся благоволенія Божія, потому что самое понятіе о Богѣ, самыя чувствованія, изъ сего понятія истекающія, какъ основывающіяся на ложномъ представленіи о Богѣ, были бы неугодны Ему, оскорбительны для Его безконечнаго существа и совершенствъ. вмѣстѣ съ неправильнымъ понятіемъ о Господѣ Богѣ, объ Его существѣ и совершенствахъ могутъ быть и бывають поклоненія не въ истинѣ, не истинною по самому предмету молитвы. Такъ если бы кто сталъ

просить у Бога богатства, чтобы имѣть возможность удовлетворять своимъ страстямъ и прихотямъ, или призывать бѣдствія и несчастія на тѣхъ изъ своихъ ближнихъ, къ которымъ онъ чувствуетъ нерасположеніе, то такая молитва, хотя бы она шла и изъ глубины сердечной, была бы не истинною, потому что она не соответствовала бы ни истинному понятію о Богѣ, ни истинному благу самаго человѣка. Исправляя таковыя то и симъ подобныя заблужденія, Господь глаголетъ Самарянкѣ: духъ есть Богъ, и иже кланяется ему, истинною достоинъ кланяться. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Спаситель здѣсь прикровенно говорилъ о наступающемъ прекращеніи ветхозавѣтнаго обрядоваго сѣновнаго Богослуженія. Это Богослуженіе, какъ прообразовательное, получало свою силу освящающую и спасающую отъ того, что оно прообразовало. Какъ тѣнь зависитъ отъ предмета, отъ тѣла, освѣщаемого солнцемъ съ противоположной стороны, такъ и ветхозавѣтное Богослуженіе зависѣло отъ грядущаго, а теперь уже пришедшаго въ міръ Спасителя Христа. Грядетъ часъ и нынѣ есть, какъ бы такъ говорить Спаситель Самарянкѣ, когда Богослуженіе само по себѣ будетъ имѣть значеніе, когда оно будетъ изображать не грядущія, а сбывшіяся событія, когда безкровная жертва будетъ сама по себѣ умилоствлять Отца небеснаго.

Второе неправильное мнѣніе, противъ котораго направлены слава Спасителя, было господствующимъ у Іудеевъ. Оно состояло въ томъ, что слишкомъ много давалось значенія внѣшности въ дѣлѣ вѣры, въ ученіи о спасеніи человѣка. Намъ теперь страннымъ, очень непонятнымъ кажется такое заблужденіе, но изъ Евангелія, изъ писаній Апостольскихъ мы убѣждаемся, что онъ было укоренено въ Іудеяхъ, ослѣпляло ихъ до того, что очень многіе не замѣчали его нелѣпости. Оно доходило, можно сказать, до чудовищныхъ размѣровъ у нихъ. Уклонившись отъ нравственно добраго пути, утвердившись въ зломъ направленіи и сдѣлавшись по этому чадами діавола, порожденіями эхидны, многіе изъ Іудеевъ тѣмъ не менѣе считали себя чадами Божиими, основывая свое мнѣніе на одномъ своемъ плотскомъ происхожденіи отъ Авраама, отца вѣрующихъ (Іоан. 8 гл., Матѣ. 3, 9.)

И послѣ вознесенія Господня на небо, Апостоламъ много и долго было нужно убѣждать Іудеевъ, что только сущіи отъ вѣры суть чада Авраамовы (Гал. III, 7). Величаясь и хвалясь своимъ плотскимъ происхожденіемъ отъ Авраама, Іудеи въ дѣлахъ религіозныхъ ограничивались одною виѣшностію: виѣшнее исполненіе религіозныхъ обязанностей и внутреннее сердечное расположеніе, обряды и нравственная жизнь у нихъ раздѣлились и приняли противоположныя почти направленія. Довольно отдать десятину съ мяты, копра и тмина, довольно умывать руки предъ принятіемъ пищи, довольно держать въ чистотѣ посуду, быть обрѣзаннымъ, совершать тѣлесныя поклоненія, приносить въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ тѣ или другія жертвы непамятно, безусловно хранить покой субботняго дня, а затѣмъ можно попірять милость, судъ и правду, можно быть полнымъ хищенія и неправды, можно отвергать всякую очевидную, но непріятную истину, можно преслѣдовать, смерти предавать пророковъ, посланниковъ Божіихъ, досаждающихъ своими обличеніями и наставленіями.. Гибельное, ужасное направленіе въ жизни! Тогда и истинное наружное Богопочтеніе, виѣшнее обрядовое Богослуженіе становится противнымъ Богу, когда оно совершается людьми съ такимъ направленіемъ, но вина не въ самыхъ обрядахъ, а въ людяхъ, прикрывающихъ ими свою испорченность и закоснѣлость во злѣ. Вотъ такое то гибельное направленіе Іудеевъ Господь осуждаетъ, когда говоритъ, что поклоненіе Богу должно совершаться духомъ; т. е. оно должно совершаться по внутреннему, изъ глубины души проистекающему, движенію; оно должно обнимать всѣ силы души и давать направленіе имъ какъ во внутренней ихъ дѣятельности, такъ и въ наружныхъ проявленіяхъ, такъ чтобы молитвенное поклоненіе, приносимое Богу, было для человѣка средствомъ и къ утвержденію и къ дальнѣйшему преуспѣянію въ нравственно доброй жизни.

Духъ есть Богъ: и иже кланяется ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.

Только крайняя простота и неразуміе, или своекорыстіе и

злонамѣренность могутъ утверждать, что въ разсматриваемой бесѣдѣ Спасителя съ Самарянкою заключается отверженіе обрядоваго Богослуженія, устраненіе наружныхъ молитвенныхъ знаковъ. Неразумные ревнители духа и чисто духовной, безобрядной, молитвы не знаютъ и не хотятъ знать, что такое духъ. Духъ есть сущность несложная, недѣлимая, неразрушимая, въ которой нѣтъ ничего вещественнаго, которая посему не подлежитъ, не можетъ подлежать никакимъ внѣшнимъ чувствамъ, не можетъ быть измѣряема ни въ пространственномъ, ни въ количественномъ отношеніи. А между тѣмъ Спаситель самъ научилъ молиться, а ученики передали заповѣдь Спасителя, какъ и молитву Господню, всѣмъ вѣрующимъ, всей церкви Христовой. Какъ совершилось это наученіе, эта передача? Посредствомъ чувственныхъ, матеріальныхъ органовъ и орудій. Ибо слова суть членораздѣльные звуки или письмена, производимые и воспринимаемые внѣшними органами чувствъ, самыя же понятія, представленія, мысли и чувствованія, возникающія въ душѣ человѣка при слушаніи или чтеніи молитвы, относятся къ области духа. Къ чему же стремятся, чего хотятъ тѣ радѣтели духовной молитвы, которые отвергаютъ внѣшнее ея выраженіе? Очевидно, они хотятъ невозможнаго. Богъ есть духъ; но человѣкъ не духъ, онъ есть существо духовно-тѣлесное. И тѣло человѣка есть не случайная, не временная, а существенная его принадлежность. Для спасенія падшаго человѣка самъ Богъ благоволилъ принять плоть человѣческую и послѣ крестныхъ страданій, смерти и воскресенія вознести ее на небо. Можно ли думать, что бы Спаситель имѣлъ въ виду упразднить въ своей церкви наружное Богослуженіе, когда Онъ самъ во дниъ плоти своея общошь проводилъ въ молитвѣ къ Богу Отцу, когда Онъ самъ крестился въ водахъ Иорданскихъ, постился 40 дней въ пустынь, возводилъ очи на небо, совершилъ таинство Евхаристіи, умылъ ноги ученикамъ на тайной вечери, преклонялъ колѣна и лице на землю въ саду Геосиманскомъ, когда при всѣхъ своихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ и воскрешеніяхъ всегда употреблялъ въ посредство либо слово, либо какое либо дѣйствіе, либо даже какой либо предметъ ви-

димый? Кому ближе и вѣрнѣе было знать истинный смыслъ словъ Христа Спасителя и Его намѣренія относительно устройства св. церкви Его, какъ не Его ближайшимъ ученикамъ и Апостоламъ? А они именно положили основы нынѣшняго церковнаго Богослуженія и заповѣдями своимъ преемникамъ продолжать и развивать его въ духѣ положенныхъ ими началъ. Такъ и поступали Богомудрые пастыри и отцы церкви, устроивъ православное Богослуженіе такъ, что оно въ цѣломъ и частяхъ служить выраженіемъ, олицетвореніемъ содержимой св. церковію спасительной вѣры Христовой. Оно и учитъ, и назидаетъ, и утѣшаетъ, и вразумляетъ, и освящаетъ какъ высокоученаго мужа, такъ и простеца, какъ взрослого, такъ и ребенка. Оно полно именно духа и истины. Того только должно намъ остерегаться, чтобы не остановиться, не успокоиться на одной внѣшней сторонѣ богослужебной, на одномъ церковномъ обрядѣ; того надобно бояться, чтобы жизнь наша не приняла, подобно какъ было у Іудеевъ, двухъ разныхъ, противоположныхъ направленій.... Тогда точно будетъ худо; но вина этому будетъ не въ обрядахъ, не въ Богослуженіи, а въ насъ самихъ.

Всемиу сказанному подтвержденіе мы находимъ въ нынѣшнемъ всероссійскомъ торжествѣ. Первенецъ Царя, Наслѣдникъ престола достигъ совершеннолѣтія. Можно ли этому не радоваться, можно ли не выражать этой радости? Радуются сему и царственная семья, радуются вся Россія, радуются и церковь святая. Ибо тотъ, на комъ почиваютъ и будутъ почивать надежды многомилліонной, обширнѣйшей въ мірѣ державы, окончилъ благополучно и въ вождѣлѣнномъ здравіи нелегкій періодъ воспитанія и въ нынѣшній день предъ лицомъ Божіимъ, въ присутствіи Августѣйшихъ своихъ Родителей, подъ знаменемъ чести торжественно произноситъ священный обѣтъ всю свою жизнь, всѣ свои силы и способности посвятить славѣ, величію, счастію отечества. Теперь подъ мудрымъ руководствомъ своего Августѣйшаго Родителя и Его ближайшихъ довѣреннѣйшихъ слугъ Онъ вступаетъ на поприще общественно-официальной жизни, дѣятельнаго служенія отечеству, дѣятельнаго приготовленія къ великому, мно-

готрудному дѣлу царствованія. Возблагодаримъ убо, слушатели христіане, всещедраго Господа за великія Его милости, явленныя всѣмъ намъ, всему царству, въ благополучномъ совершеніи Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ воспитательнаго пути, и вмѣстѣ будемъ умолять неизмѣримое милосердіе Царя царствующихъ, да и въ преднія сохраняетъ жизнь и здравіе Его, да утвердить сердце и разумѣніе Его въ православной вѣрѣ, да укрѣпитъ стопы Его на стезяхъ добра, правды, милости, да исполняетъ его мудростію, крѣпостію, благоуспѣшествомъ, радостію и миромъ. Тако благодаря исповѣдуя и тако изливая моленія наша предъ Отцемъ свѣтовъ, отъ Негоже исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, мы совершимъ и не престанемъ совершать Ему поклоненіе въ духъ и истинѣ.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ

мужескій монастырь въ Бугульминскомъ уѣздѣ.

(Окончаніе).

Въ началѣ января (9-го) слѣдующаго года, т. е. 1875, этотъ первый основатель и правитель Александро-Невскаго монастыря скончался, оставивъ и въ обители и въ народѣ за свою дѣятельность добрую память съ уваженіемъ къ себѣ. Смерть постигла его совершенно неожиданно въ селѣ Мазѣ, Уфимской губерніи, на пути въ свою обитель изъ г. Мензелинска, куда онъ ѣздилъ по дѣламъ обители на ярмарку крещенскую, для свиданія съ благодѣтелями монастырей, особенно съ незабвенными въ исторіи обителей въ Россіи братьевъ Стахѣевыхъ, Елабужскихъ купцовъ Іоанна и Дмитрія Ивановичей. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, данному изъ г. Самары телеграммою, настоятель Тихонъ былъ похороненъ въ этомъ селѣ Мазѣ, хотя тогда же многіе изъ жителей села Спасскаго и другихъ селеній желали, какъ и теперь не перестаютъ желать, чтобы прахъ его

почивалъ не въ чужой странѣ, а въ обители имъ основанной, которой былъ преданъ всею душою до конца своей жизни.

Памятниками его дѣятельности служатъ существующіе: а) деревянный теплый храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; б) двухъ-этажный деревянный корпусъ для братіи; в) деревянный флигель, гдѣ онъ жилъ самъ и гдѣ теперь помѣщается часть братіи; г) флигель съ мезониномъ; д) двѣ деревянные гостиницы; е) мельница обѣ одномъ поставѣ на р. Линовкѣ, и ж) скотный плетневый дворъ съ сараями.

Преемникомъ іеромонаха Тихона по должности настоятеля былъ той же обители казначей іеромонахъ Тимоѳей, избранный въ сію должность братіею по смерти перваго и утвержденный Св. Синодомъ въ оной 21 мая того же года, то есть 1875.

Какъ близкій къ своему предмѣстнику по воспитанію и руководству иноческому, а равно и по должности казначея, имъ проходимою, новый настоятель сей зналъ всѣ предначинанія своего предшественника на пользу обители и братіи, всѣ нужды, требовавшія неуклонныхъ исправленій, и всѣ предположенія къ вящшему нравственному усовершенствованію обители.

Въ виду, съ одной стороны, того, что обитель, не взирая на свое юное, недавнее возникновеніе, стала видимо пользоваться глубокимъ уваженіемъ и расположеніемъ не только сосѣднихъ ближайшихъ селеній своего уѣзда, но и другихъ уѣздовъ, даже Уфимской, Казанской и Вятской губерній, а съ другой — въ виду того, что приливъ люда православнаго особенно во все лѣто бываетъ необычайно великій, онъ первѣе всего рѣшился выстроить большой каменный храмъ о пяти главахъ и трехъ престолахъ, изъ коихъ главный престолъ былъ бы во имя Живоначальныя Троицы. Проектъ на постройку сего храма, представленный Преосвященному Герасиму 14 генваря 1876 года, былъ строительнымъ отдѣленіемъ Самарскаго губернскаго правленія утвержденъ въ маѣ сего же года, безъ всякаго измѣненія и замѣчанія (*). А чтобы дѣло строенія сего храма имѣло видимый и

(*) Проектъ на постройку каменнаго просторнаго храма представлялъ за полгода до смерти своей и настоятель іеромонахъ

скорый успѣхъ, онъ съ первыхъ же дней своего поступленія на должность позаботился устроить кирпичный заводъ въ трехъ верстахъ отъ обители, съ двумя горнами и двумя сараями, каждый по 40 саж., такъ что чрезъ годъ послѣ сего оказалось заготовленнаго матеріала до 400 тыс. кирпича, да кромѣ сего приготовлено 70 куб. сажень бутоваго камня, 1300 погонныхъ аршинъ цокольнаго камня, обработаннаго съ лицевой стороны подъ рашпиль, 5000 пуд. извести. Самое мѣсто, отведенное подъ постройку храма, было своевременно освидѣтельствовано архитекторомъ Езеровскимъ и найдено удовлетворительнымъ.

Отъ 7 августа 1876 года настоятель Тимоѳей просилъ Консисторію разрѣшить приступить къ закладкѣ церкви. 24 Августа Консисторія въ своемъ журналѣ по рапорту сему выразила, что по мнѣнію ея не встрѣчается препятствій къ закладкѣ храма. Утверждая сіе мнѣніе Консисторіи, Преосвященный Герасимъ прибавилъ: „Не ожидая моего пріѣзда, который не можетъ быть

Тихонъ. Храмъ этотъ по его проекту долженъ быть о трехъ же престолахъ, изъ коихъ два въ теплой и одинъ главный престолъ въ холодной церкви, во имя Св. Троицы. При разсмотрѣніи этого проекта въ строительномъ отдѣленіи найдено, что высота куполовъ несообразна размѣрамъ храма, а подпиружныя арки проектированы слишкомъ отлого; но таковыя недостатки исправлены симъ же отдѣленіемъ синею краскою, съ присовокупленіемъ просьбы въ Консисторію, вмѣнить въ обязанность строителямъ храма, чтобы наблюденіе за постройкою онаго было поручено технику, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 января 1867 г., за № 913. Дозволяя настоятелю монастыря съ братією устроить каменную церковь по измѣненному и утвержденному губернскимъ правленіемъ проекту, Консисторія отъ 3 августа 1874 г. постановила даже на таковую постройку выдать въ монастырь граммату, Его Преосвященство утвердилъ это опредѣленіе Консисторіи, но съ тѣмъ, чтобы настоятель произвелъ закладку храма не ранѣе сентября, и притомъ, буде онъ самъ не будетъ въ означенномъ мѣсяцѣ въ обители, какъ предполагать. Но подобное предположеніе съ закладкою храма по об-

ранѣ какъ въ половинѣ сентября“. Закладка сія совершена 12 сентября, послѣ литургіи, Преосвященнымъ Герасимомъ, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ.

Одновременно съ храмомъ, настоятель Тимоѳей строилъ два флигеля для умножающейся братіи, изъ коихъ въ одномъ нынѣ помѣщается просфорня и пекарня хлѣба, въ другомъ трапезная и кухня братская и, кромѣ сего, нѣсколько избъ для рабочихъ разныхъ ремеслъ, такъ что монастырь, съ умноженіемъ строеній, принималъ видъ благоустроеннаго учрежденія.

Но къ сожалѣнію, онъ вслѣдствіе прилучившейся болѣзни долженъ былъ оставить свою должность за годъ до своей смерти, послѣдовавшей въ декабрѣ 1879 года, успѣвъ при прохожденіи своей должности довести строеніе новаго храма по окна. Причиною оставленія должности была простуда, перешедшая въ чахотку. Весною 1877 года, при осмотрѣ передѣлывавшейся мельницы на рѣкѣ Липовкѣ не далеко отъ монастыря, онъ нечаянно

стоятельствамъ не могло состояться и не состоялось. Отъ 21 августа того же 1874 г. іеромонахъ Тихонъ писалъ Его Преосвященству между прочимъ слѣдующее: „Вашему Преосвященству благоугодно произвести закладку предполагаемаго храма самимъ. Этого я и вся братія обители весьма желаемъ и это бы доставило намъ величайшее утѣшеніе, и мы были бы этимъ весьма осчастливлены. Но, къ несчастію, осмѣливаюсь донести Вашему Преосвященству, что закладку предполагаемаго храма произвести въ наступающую осень мнѣ нѣтъ никакой возможности. Во 1-хъ потому, что въ силу указа я долженъ вызвать инженера (техника) для разсмотрѣнія грунта земли и отвода подъ храмъ мѣста; во 2-хъ мастера—подрядчика въ настоящее время приискать очень трудно; потому что, которымъ я намѣренъ поручить сіе дѣло, заняты обязательною работою въ другихъ мѣстахъ; и въ 3-хъ потому, что у меня готовой извести не имѣется, и скоро приготовить нѣтъ возможности. Если же сдѣлать подготовку, употребивъ всевозможныя старанія для закладки въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, то дѣло будетъ не совсѣмъ для обители полезно, потому что забутить весь быть возможности не будетъ, а оставить рвы до бу-

упалъ въ рѣку и едва было не утонулъ. А такъ какъ паденіе въ воду случилось во время половодья, при великомъ холодѣ и въ водѣ и въ воздухѣ, то простуда оказалась слишкомъ серьезная, заставившая по необходимости отказаться отъ должности имъ занимаемой, дабы умереть въ тиши, безъ тревогъ и предъ смертію не слышать всѣхъ нареканій, неизбежныхъ въ подобныхъ случаяхъ, что обитель за недосмотромъ и внутренно и внѣшне могла казаться идущею къ упадку.

31 мая 1878 года настоятель Тимоѳей просилъ Преосвященнаго Серафима (поступившаго на кафедру Самарскую четыре мѣсяца предъ симъ), чтобы архипастырь уволилъ его отъ должности, по слабости его здоровья, которая препятствовала ему не только служить, но даже и въ церковь ходить. Консисторія, которой сдано было „для справокъ къ дѣлу“ прошеніе настоятеля Тимоѳея, отъ 28 іюня доложила Его Преосвященству журналомъ со справками слѣдующее: 1) что къ увольненію отъ обязанностей

дущаго года незаконченными, это надѣлаетъ много излишнихъ хлопотъ и даже можетъ причинить вредъ для осенняго бута. Кроме сего, прошедшій голодный годъ еще не далъ вполне отдохнуть и собраться силами какъ намъ, такъ и всѣмъ боголюбимымъ христіанамъ. Поэтому неблагоугодно ли будетъ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, закладку предполагаемаго храма оставить до будущей весны, именно до втораго дня Святыя Троицы“. На семъ письмѣ Его Преосвященство написалъ: „1874 г. авг. 27. Быть по желанію о. Тихона“.

Но оказалось и сему предположенію не пришлось осуществиться. Въ началѣ слѣдующаго года іеромонахъ Тихонъ, какъ сказано выше, неожиданно скончался внѣ обители; самый же проектный его планъ на сооруженіе храма не приведенъ въ исполненіе, такъ какъ онъ былъ слишкомъ затѣйливъ и большихъ размѣровъ, требовавшій слишкомъ большихъ денегъ. Потому его преемникъ іеромонахъ Тимоѳей нашелъ нужнымъ видоизмѣнить и уменьшить оный планъ и воздвигнуть храмъ хотя о трехъ престолахъ, но не теплый, а весь холодный, лѣтній, открытый во время богослуженія для всѣхъ въ храмѣ предстоящихъ.

настоятеля Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря іеромонаха Тимоѳея, по его просьбѣ и разстроенному здоровью, препятствій не усматривается; 2) Бугульминскій Александро-Невскій монастырь принадлежит къ числу общежительныхъ монастырей, а на основаніи указа Св. Синода отъ 20 марта 1862 года, за № 844, настоятель общежительнаго монастыря избирается преимущественно изъ братіи того же монастыря, а въ случаѣ нужды, изъ другаго монастыря, также общежительнаго; между тѣмъ, выборъ изъ числа братіи Бугульминскаго монастыря произведенъ быть не можетъ, за недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ; а потому для избранія на должность настоятеля Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства кандидатами, со справками о нихъ изъ клировыхъ вѣдомостей, трехъ іеромонаховъ, изъ общежительныхъ монастырей, снабдивъ избраннаго и назначеннаго туда настоятеля въ свое время инструкціею для управленія братіею и соблюденія правилъ иноческой жизни со стороны монашествующей братіи.

Но Его Преосвященство, ходатайствуя отъ 12 августа 1878 года предъ Св. Синодомъ объ увольненіи іеромонаха Тимоѳея, согласно просьбѣ его, отъ должности настоятеля Бугульминскаго общежительнаго Александро-Невскаго монастыря, въ то же время счелъ нужнымъ ходатайствовать на его мѣсто о перемѣщеніи настоятеля Мойскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря игумена Аарона, какъ „человѣка не только строгой жизни, но опытно знакомаго съ хозяйствомъ общежительно-монастырскимъ, въ каковомъ настоятелѣ Александро-Невскій монастырь, какъ недавно основанный и еще нестроенный въ хозяйственномъ отношеніи, имѣлъ нужду“.

Святѣйшій Синодъ, отъ 22 сентября, далъ Его Преосвященству указомъ знать къ исполненію слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что Бугульминскій Александро-Невскій общежительный монастырь, по настоящему его состоянію, нуждается въ настоятелѣ, имѣющемъ, при служебномъ авторитетѣ, особенную опытность въ духовно-нравственномъ руководствѣ монастырской братіи, Св. Си-

нодь опредѣляетъ: уволивъ іеромонаха Тимоѳея, согласно просьбѣ его, отъ должности настоятеля названнаго монастыря, назначить на его мѣсто, въ видѣ особаго на сей разъ изъятія изъ общихъ правилъ, настоятеля Мойскаго общежительнаго Свято-Троицкаго монастыря игумена Аарона“.

Сдавъ все необходимое по Мойскому монастырю своему преемнику, игумень Ааронъ утромъ 17 декабря подъѣхалъ къ новой обители, промысломъ Божиимъ врученной ему для управленія. Взирая на живописно расположенныя кругомъ ея горы, въ лѣтнее время какъ бы вызывающія наименованіе горъ тучныхъ, горъ усуренныхъ, настоятель Ааронъ невольно произнесъ сіи слова: *здѣ покой мой, здѣ вселюся.* — Но только это вселеніе съ первыхъ же дней потребовало и не пристаешь требовать отъ него великихъ трудовъ и заботъ.

Совершивши, послѣ подобающей встрѣчи, молебствіе въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы и призвавши на помощь небесную заступницу и покровительницу, о. Ааронъ первѣе всего насколько немедля, во исполненіе указовъ Консисторіи отъ 29 и 30 ноября, за №№ 5637 и 5610, приступилъ къ принятію церковнаго и прочаго имущества, принадлежащаго по описямъ монастырю, и которое все тутъ же оказалось въ наличности. Отъ 21 декабря настоятель Ааронъ и іеромонахъ Тимоѳей уже донесли о семъ Консисторіи.

Бугульминскій Александрo-Невскій третье-классный мужескій монастырь отстоитъ отъ губернскаго города Самары въ 225 верст., отъ уѣзднаго города Бугульмы въ 17 верстахъ.

Ближайшія приходскія церкви находятся: Никольская въ селѣ Богоявленскомъ, Верхосулъе тожь, въ 7 верст., и Покровская въ селѣ Спасскомъ, въ 8 верст.

Въ монастырѣ два храма: первый деревянный однопрестольный, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, теплый, на 12 и $4\frac{1}{3}$ саж., построенный на средства благотворителей. Другой храмъ каменный, но пока неосвященный, съ предназначеніемъ въ немъ трехъ престоловъ.

Храмовой праздникъ бываетъ 8 сентября, а также празднуется 30 августа память святаго, коего названіе носитъ монастырь.

Особенно чтимая икона обителью и окрестными жителями — это списокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери „Достоинство есть“, принесенная въ 1870 г. съ Афонской горы попеченіемъ монаха Иннокентія, бывшаго Самарскаго Николаевскаго монастыря, а нынѣ проживающаго въ сей обители. Съ сею иконою бываетъ ежегодно въ субботу девятую по Пасхѣ крестный ходъ на родникъ, въ монастырскихъ дачахъ, отстоящій на три версты и вытекающій изъ крутой горы. Крестный ходъ сей въ настоящее время настолько сталъ извѣстенъ, что ко дню 9-й субботы по Пасхѣ стекается богомольцевъ болѣе тысячи, а торгующими открывается въ этотъ день базаръ. На родникѣ указомъ Консисторіи 26 генваря 1871 года разрѣшено поставить деревянный крестъ съ сѣнью надъ нимъ.

Древностей и достопримѣчательныхъ предметовъ въ монастырѣ никакихъ нѣтъ.

Библіотека состоитъ изъ 160 названій духовно-правственнаго содержанія.

Архивъ, помѣщающійся въ ризницѣ, заключаетъ въ себѣ дѣла, относящіяся къ обители съ 1864 г. по 1883.

Штата въ монастырѣ не положено. Нынѣ братіи проживаетъ до 70 человекъ изъ разныхъ сословій, преимущественно изъ мордвы, есть изъ татаръ. Въ числѣ братіи 3 іеромонаха, 3 іеродіакона, два священника, 6 монаховъ и послушники. Изъ нихъ есть плотники, столяры, чеботари, портные, колесники и печники.

Братскія помѣщенія слѣдующія: 1) деревянный флигель, крытый тесомъ, на 10 и 3¹/₃ саж., построенный въ 1878 г.; 2) деревянный флигель съ четырьмя отдѣльными помѣщеніями, крытый тесомъ, на 8 и 2¹/₂ саж., построенный въ 1864 году; 3) деревянный флигель съ мезониномъ, крытый тесомъ, построенный въ 1873 г.; 4) деревянный флигель, крытый тесомъ, на 6 и 5 саж., построенный въ 1867 г.; 5) деревянный флигель, раздѣленный сѣнями на двѣ половины, построенный въ 1881 году; 6) деревянный двухъэтажный корпусъ съ 20 келліями, крытый желѣзомъ, на 8 и 3¹/₂ саж., построенный въ 1871 году; 7) деревянный флигель, крытый тесомъ, на 5 и 3 саж., постро-

енный въ 1877 г.; 8) деревянный флигель, раздѣленный сѣ-
нями на двѣ половины, на 5 и 2¹/₂ саж., построенный въ
1868 году, въ коемъ помѣщается экономъ съ помощниками; 9)
деревянный флигель, крытый тесомъ, на 10 и 2¹/₂ саж., по-
строенный въ 1872 году, именуемый монастырскою гостинницею;
10) таковой же флигель на 5 и 3 саж., построенный въ 1873
году.

Кромѣ сихъ построекъ, при монастырѣ есть избы для работни-
ковъ, баня, кузница каменная, скотный дворъ, амбары, холод-
ныя службы и кирпичные сараи.

Около хутора при деревнѣ Никольской, въ 2 верстахъ отъ
обители, находится на р. Сулѣ мельница съ молотымъ и обди-
рочнымъ камнями и приводами для молотилки и вѣялки.

Земли при монастырѣ состоятъ: во 1) 234 десят., пожертво-
ванныхъ жителями бѣлопашцами села Спасскаго и во 2) 2431
десят., пожертвованной Елабужскимъ купцемъ Димитріемъ Ива-
новичемъ Стахѣевымъ. Часть земли сей (150 д.) обитель упот-
ребляетъ на посѣвъ ржи, гречи, овса, гороха, проса и пшени-
цы, часть (до 200 дес.) отдаетъ въ аренду. Пашня произво-
дится частію своею братією, частію наемными рабочими. Рав-
нымъ образомъ и уборка хлѣба производится (кромѣ ржи, ко-
торую жнуть наемные) тоже братією и наемными людьми.

При монастырѣ существуетъ училище, въ которомъ постоянно
проживаютъ до 12 мальчиковъ, сиротъ изъ окрестныхъ селеній,
на всемъ монастырскомъ иждивеніи. Мальчики подъ руковод-
ствомъ братіи, кромѣ обученія грамотѣ и закону Божію, обуча-
ются ремесламъ портняжному, сапожному и столярному; способные
изъ нихъ поютъ въ храмѣ.

Н а с т о я т е л и м о н а с т ы р я .

1) Иеромонахъ Тихонъ, въ мѣрѣ Тимоѳеѣй Павловъ, крестья-
нинъ села Михайловки, Бугульминскаго уѣзда. Онъ съ молодыхъ
лѣтъ имѣлъ расположеніе къ отшельнической жизни. Въ 50-хъ
годахъ онъ поступилъ въ Бузулукскій монастырь, гдѣ послуша-
ніе несъ къ гостинницѣ, пекарнѣ и былъ ключникомъ. По вы-
ходѣ изъ монастыря, онъ неоднократно путешествовалъ въ Кіевъ,

гдѣ познакомился съ духовникомъ Лавры іеросхимонахомъ Антоніемъ, съ которымъ нѣсколько лѣтъ, по поступленіи въ Бугульминскій монастырь, велъ переписку (*). Добрая память о немъ доселѣ хранится въ обители и въ народѣ. Управлялъ монастыремъ съ сентября 1867 г. по 9 генв. 1875 г., въ которомъ послѣдовала его кончина.

2) Іеромонахъ Тимоѳей, въ мірѣ Тихонъ Егоровъ Пономаревъ, изъ Бугульминскихъ мѣщанъ. Познакомившись съ настоятелемъ Тихономъ въ Бугульмѣ, онъ по совѣту его поступилъ въ монашество, будучи холостъ. Родители его, какъ только услышали полное желаніе своего сына поступить въ монастырь, тотчасъ пожертвовали домъ свой обители, который теперь составляетъ въ Бугульмѣ подворье монастыря. Управлялъ монастыремъ съ мая 1875 по декабрь 1878 года. Скончался въ декабрѣ 1879 г. на покоѣ въ монастырѣ, уволенный отъ должности, согласно прошенію, по болѣзни.

3) Игуменъ Ааронъ, въ мірѣ Александръ Соколовъ, уроженецъ бывшей Оренбургской епархіи, Бузулукскаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Оренбургской семинаріи, онъ проходилъ должность священника съ 1842 по 1858 въ селеніяхъ Слоновкѣ, Оренбургскаго уѣзда, въ Тримихайловкѣ, Киселевкѣ и Погромномъ, Бузулукскаго уѣзда. Въ 1858 году, чрезъ годъ послѣ вдовства, поступилъ въ число братіи Бузулукскаго Спасопреображенскаго монастыря. Въ 1865 году перемѣщенъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ Мойскій Троицкій монастырь на должность на-

(*) До 19 писемъ іеросхимонаха Антонія къ настоятелю Тихону доселѣ хранятся въ обители у игумена Аарона. Въ письмахъ сихъ излагаются преимущественно правила и уроки монашеской жизни и наставленія, какъ устроить монастырь, насаждасть и укрѣплять духъ истиннаго монашества въ братіи. Письма сіи доставили возможность въ 1881 году игумену Аарону лично познакомиться съ о. Антоніемъ во время посѣщенія Кіева, для поклоненія Святынь, и слышать глубокія наставленія относительно управленія монастыремъ.

стоятеля, въ каковой должности утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ же году; въ 1870 году произведенъ въ санъ игумена; въ 1880 году опредѣленъ благочиннымъ монастыря. Имѣеть бронзовый крестъ въ память войны 1853—1855, наперсный золотой крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Управляетъ монастыремъ Александро-Невскимъ съ декабря 1878 года, направляя всѣ силы свои къ внутреннему и виѣшнему благоустройству обители.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи священника Алексѣя Масловскаго.

2) Краткая церковная исторія его же.

Выписывать отъ автора въ городѣ Саранскѣ, Пензенской губерніи, цѣна за обѣ книги 1 руб. съ пересылкой.

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

СЪ 1-го ЮЛЯ 1884 ГОДА.

Съ наступленіемъ подписки на вторую половину текущаго 1884 года, редакція нашла возможнымъ уменьшить полугодовую и трехмѣсячную подписную цѣну въ слѣдующемъ видѣ:

На полгода 4 руб.

„ три мѣсяца 2 „

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ высланъ бесплатно „Календарь для духовенства на 1884 годъ“.

Годовая подписка продолжается. Подписная цѣна 8 рублей.

Разсрочка платежа подписной суммы допускается по прежнему.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Димитрій Дубакинъ,

Дозволено цензурою. Самара. Іюня 27 дня, 1884 года.

Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.