

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

1874.

15 СЕНТЯБ. № 18.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Оффиціальный: — По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Отчетъ по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ Оренб. духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ. — Сообщенія. — Движеніе по епархіальной службѣ. — II. Отдѣлъ Неоффиціальный: — Слово въ день перенесенія мощей св. Благотѣрнаго князя Александра Невского и Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. — Слово въ день усѣбновенія честнаго главы Іоанна Предтечи. — Беседа о крестномъ знаменіи. — Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ недра ея. (Окончаніе).



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 19 іюля 1874 г. за № 47 — По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, — о выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища третняго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6445, къ коему изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9/21 іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ проговоровъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духов. семинаріи и мужскія духов. училища. Такое мнѣніе Государственнаго совѣта 21 мая 1874 года Высочайше утверждено. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

#### ОТЧЕТЪ

по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ.

#### 3-е собраніе 3 декабря.

Въ собраніи 3 декабря 1) разсматривали классные журналы за ноябрь мѣсяцъ и составленныя по нимъ мѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ учениковъ.

2) Доложенъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля за № 40 на имя Его Преосвященства съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 мая 1872 г. за

№ 101  
духовн  
препод  
женіем  
какъ п  
жаніе  
принят  
щее в  
вянка  
графіи  
3) 5  
въ ко  
рось  
ставит  
пѣнію,  
такъ-к  
къ пѣ  
справе  
ніе, ч  
вліяні  
мать  
жетъ  
знанія  
будет  
или не  
опредѣ  
въ раз  
незна  
ною ц  
му пѣ  
домос  
балла.  
способ  
то уч  
денно  
4) 5  
силь  
скоро  
и Тру  
но: дл

№ 101, о мѣрахъ къ поднятію уровня учебнаго дѣла по духовнымъ училищамъ, между прочимъ и о представленіи преподавателями въ правленіе училища записокъ съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Содержаніе указа и журналъ Учебнаго Комитета, собраніемъ приняты къ свѣдѣнію и должному исполненію. Въ настоящее время уже поданы отзывы наставниками русско-славянскаго, латинскаго и греческаго языковъ учителемъ географіи и ариѳметики, учителемъ нотнаго пѣнія.

3) Заслушанъ рапортъ учителя пѣнія и чистописанія, въ коемъ онъ представлялъ на обсужденіе правленія вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли по предмету церковнаго пѣнія ставить баллы ученикамъ по природѣ неспособнымъ къ пѣнію, или просто отмѣчать ихъ неспособными, — опредѣлено: такъ-какъ ставить ученику, по природѣ неспособному къ пѣнію, а потому и невинному въ своемъ незнаніи, несправедливо и такъ-какъ, кромѣ сего принимая во вниманіе, что баллъ по нотному церковному пѣнію можетъ имѣть вліяніе на общій средній выводъ, если этотъ баллъ принимать въ расчетъ при общемъ среднемъ выводѣ; а это можетъ привести къ несправедливой оцѣнкѣ общаго уровня знанія ученика по предметамъ болѣе важнымъ, чѣмъ пѣніе, будетъ-ли баллъ по церковному пѣнію удовлетворительный или неудовлетворительный: то конференція, руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1868 г. въ разъясненіе § 139 семинарскаго устава постановила: 1) незнаніе ноты неспособныхъ къ пѣнію учениковъ извѣстною цифрою не отмѣчать и 2 баллъ по церковному нотному пѣнію только переносить изъ класснаго журнала въ вѣдомость, но не принимать въ расчетъ при выводѣ средняго балла. Впрочемъ, если-бы оказалось, что ученикъ къ пѣнію способный будетъ уклоняться отъ занятій нотнымъ пѣніемъ, то училищное начальство обязано принять мѣры къ побужденію такого ученика заниматься и нотою по совѣсти.

4) Заслушанъ рапортъ того-же учителя, коимъ онъ проситъ выписать полный курсъ письма каллиграфическаго и скорописнаго, составленный и гравированный Косаткинымъ и Трубниковымъ съ 500 лист. по сему методу, — постановлено: для опыта выписать одинъ экземпляръ, но магазинъ



Глазунова открытымъ письмомъ отъ 4 мая за № 361 извѣстилъ училищное правленіе что, „по сдѣланнымъ справкамъ ни у кого изъ книгопродавцевъ не найдено поименованнаго требованія.

4-е собраніе 28 декабря.

Занятія собранія 28 декабря состояли въ слѣдующемъ:

1) Заслушана записка смотрителя училища отъ 24 декабря 1872 года, въ коей онъ въ видахъ поощренія прилежныхъ и пробужденія прилежанія въ лѣнливыхъ, а съ другой стороны для ознакомленія родителей и родственниковъ съ школьнымъ положеніемъ ихъ дѣтей находить неизлишнимъ:

1) составить общій средній выводъ балловъ поведенія и успѣховъ учениковъ по тѣмъ даннымъ, какія имѣетъ правленіе за мѣсяцы: августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь; 2) на основаніи средняго вывода составить новый разрядный списокъ учениковъ и 3) журналъ правленія вмѣстѣ со спискомъ опубликовать чрезъ „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“. Собраніе разсмотрѣвъ тщательно всѣ полугодичныя отмѣтки учениковъ, разобравъ критически способности, прилежаніе, отношеніе ихъ къ занятіямъ, классное и внѣ классное поведеніе каждаго ученика и опредѣливъ каждому по достоинству свое мѣсто въ общемъ разрядномъ списокѣ постановила: предложеніе смотрителя привести въ исполненіе.

2) Заслушаны 1-е представленіе помощника смотрителя отъ 23 декабря, въ коемъ онъ доноситъ смотрителю училища, что въ теченіи сентябрьской трети 1872/73 учебнаго года ученики училища вели себя вообще благоприлично и согласно съ правилами устара, а затѣмъ указываетъ на нѣкоторыхъ учениковъ всѣхъ отдѣленій, какъ особенно отличающихся благоповеденіемъ, — и 2-е помѣтка на ономъ представленіи смотрителя: „аттестацию объ ученикахъ помощника смотрителя признаю съ своей стороны вполне справедливой“. Постановлено: въ видахъ поощренія къ благоповеденію, къ добрымъ навыкамъ, аттестацию помощника смотрителя относительно указанныхъ въ его представленіи учениковъ объявить въ присутствіи всѣхъ учениковъ (журналъ учил. правл. 30 декаб. №110) резолюція 31 дек. № 5227, „исполнить“

1) Бл  
А. База  
неніи ба  
ми впец  
занятій,  
мѣсячнѣ  
въ кото  
нѣе, тог  
воляю с  
пустить  
сокіе от  
вить сво  
юсь, что  
излишне  
стію по  
предлож  
особенно  
норму, с  
товъ.—  
имъ кла  
ящую в  
и когда  
готовятся  
ищутъ т  
въ этомъ  
что учени  
ваетъ с  
рища и  
наставни  
вившаго  
приходи  
должны  
лишь ст  
для лучи  
было у  
торител  
что нѣко  
никовъ



5 собраніе 15 марта.

1) Была заслушана записка и. д. смотрителя священника А. Базанова, въ которой онъ заявляетъ: а) что при сравненіи балловъ усѣховъ по мѣсячнымъ вѣдомостямъ съ тѣми впечатлѣніями, какія выносятся изъ посѣщенія классныхъ занятій, онъ находитъ, что нѣкоторые предметы по балламъ мѣсячныхъ вѣдомостей стоятъ выше другихъ предметовъ, и въ которыхъ, слѣдовательно познанія учениковъ состоятельныѣе, тогда какъ на практикѣ видишь наоборотъ. Я не дозволяю себѣ—продолжаетъ въ своей запискѣ смотритель—допустить мысли, чтобы кто-либо изъ наставниковъ чрезъ высокіе отмѣтки преслѣдовалъ свое корыстную цѣль: поставить свой предметъ выше другихъ, но откровенно сознаю, что эту ненормальность объясняю съ одной стороны излишнею снисходительностію, а съ другой неодинаковою пониманіемъ значенія балловъ. По этому полагаю—бы предложитъ преподавателямъ уяснить значеніе балловъ, особенно высшихъ 5 и 4 и принявъ общее уясненіе за норму, соотноситься съ нимъ при оцѣнкѣ классныхъ отвѣтовъ.— б) Затѣмъ смотритель заявляетъ, что при посѣщеніи имъ классовъ, онъ замѣтилъ въ ученикахъ привычку, состоящую въ томъ, что когда спрашиваютъ одного изъ нихъ и когда сей послѣдній затрудняется отвѣтомъ, то другіе, готовясь къ отвѣту, начинаютъ перелистывать учебники и ищутъ тамъ то, о чемъ спрашиваютъ ихъ товарища. Видя въ этомъ съ одной стороны безпорядокъ въ томъ смыслѣ, что ученикъ, имѣя предъ глазами учебникъ, сосредоточиваетъ свое вниманіе болѣе на немъ, чѣмъ на отвѣтѣ товарища и словахъ наставника, а съ другой—неудобство для наставника правильно оцѣнить отвѣтъ ученика, сейчасъ справившагося по данному вопросу въ учебникѣ, Смотритель приходитъ къ заключенію, что учебники во время класса должны быть закрыты и справки по нимъ можно дѣлать лишь съ разрѣшенія наставника и, по его мнѣнію только для лучшаго впечатлѣнія въ памяти учениковъ того, что было уже объяснено, но потребовало неоднократнаго повторительнаго объясненія. в) Далѣе предсѣдатель, объяснивъ, что нѣкоторые наставники имѣтъ обычай отвѣчать за учениковъ сами, т. е. мало выжидаютъ отъ ученика самостоя-

тельнаго и полнаго отвѣта на данный вопросъ, полагаетъ, что „здѣсь наставнику вообще необходимо быть сдержаннымъ и терпѣливо ожидать полнаго и обстоятельнаго отвѣта отъ ученика; въ противномъ случаѣ, нетерпѣливость наставника, объясняемая нерѣдко намѣреніемъ выиграть время, не даетъ мѣста самодѣтельности ученика, а иной ученикъ можетъ при случаѣ и злоупотребить этимъ; г) наконецъ, о. предсѣдатель поставляетъ вопросъ: какую цѣль долженъ преслѣдовать учитель приготовительнаго класса при славянскомъ чтеніи.

1) По вопросу о значеніи балловъ, члены собранія пришли къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ: а) такъ какъ гесьма трудно, если только возможно, опредѣлить строгія границы для каждаго балла, то положили опредѣлить по крайней мѣрѣ значеніе вышаго балла 5 и низшаго 1. б) При обсужденіи вопроса о томъ какой отвѣтъ заслуживаетъ 5 и за какой отвѣтъ ставить 1, соглашавсь въ слѣдующемъ: главное вниманіе учителя при отвѣтахъ ученика должно быть обращено на самодѣтельность послѣдняго, на сознательность отвѣта, чѣмъ больше этой самодѣтельности, тѣмъ лучшаго балла заслуживаетъ отвѣтъ и — наоборотъ. По этому если ученикъ отвѣчаетъ на всѣ вопросы, касающіеся даннаго урока полно, ясно и сознательно, если изъ его отвѣтовъ видно, что онъ вполне (т. е. насколько ему объяснено) понимаетъ то, что говоритъ, вообще, если онъ отвѣчаетъ такъ хорошо, что лучшаго учитель не можетъ и требовать, тогда онъ получить 5. в) При этомъ не необходимо придавать такое особенное значеніе быстротѣ, плавности или свободѣ объясненій ученика, чтобы изъ-за этого уменьшать баллъ: иной понимаетъ дѣло отлично, но не можетъ объяснить свободно, а другой свободнѣе говорить, но усвоитъ и понимаетъ слабѣе, поверхностнѣе. Неслѣдуетъ также уменьшать балла въ томъ случаѣ, если ученикъ затрудняется въ отвѣтахъ, которые хотя и касаются даннаго урока, но вмѣстѣ съ тѣмъ касаются такихъ предметовъ или такого отдѣла науки, которые объяснены или изучены давно и не были предметомъ особеннаго повторенія, какого они требовали-бы. Но повтореніе пройденнаго должно быть возможно-частое, а если позволяетъ преподаваемый предметъ, то и постоянное. г) Если ученикъ весь урокъ отвѣчаетъ сбивчи-

во, непр  
только с  
самые п  
стоитъ  
отвѣчае  
щать в  
данный  
причины  
ла, но  
щему к.  
наконец  
предост  
положен  
рашая  
ность в  
лоспосо  
камъ и  
емья в  
ще на  
предрѣ  
1867 г  
семинар  
здѣсь  
смотрит  
приучен  
ному из  
предмет  
ли закр  
теля по  
же касе  
усмотрѣ  
по учеб  
дить кт  
3) От  
нѣкотор  
мать да  
тавники  
учениче  
доставл  
бы воп

во, неправильно, безтолково однимъ словомъ слабо, или знаетъ только самую малую часть его, или, наконецъ не отвѣчаетъ на самые простые вопросы, касающіеся урока, тогда его отвѣтъ стоитъ 1, тоже 1 ставится и тогда, когда ученикъ вовсе не отвѣчаетъ урока; но въ послѣднемъ случаѣ необходимо обращать вниманіе на причины, по которымъ вовсе не приготовленъ данный урокъ и, если окажутся достаточно уважительныя причины, (наприм. болѣзнь), тогда не ставить никакого балла, но велѣть приготовить пропущенный урокъ къ слѣдующему классу и тогда отвѣтъ оцѣнить по достоинству; е) наконецъ судить о значеніи остальныхъ балловъ 4, 3 и 2 предоставить самимъ наставникамъ, и сообразно съ общими положеніями о баллахъ 5 и 1. При чемъ наставники, обращающія главное вниманіе на самодѣятельность и сознательность въ отвѣтахъ, должны быть снисходительнѣе къ малоспособнымъ и болѣе строги къ болѣе способнымъ ученикамъ и не быть слишкомъ щедрыми ни на пятерки, получаемыя вообще способными, ни на единицы, выпадающія вообще на долю слабыхъ по природѣ. Впрочемъ, вопросъ этотъ предрѣшенъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года за № 57, приведеннымъ въ поясненіе къ § 133 семинарскаго устава, каковой указъ и долженъ служить здѣсь основаніемъ. 2) По поводу 2 пункта записки и. д. смотрителя всѣ наставники нашли полезнымъ въ видахъ пріученія воспитанниковъ къ болѣе твердому и основательному изученію задаваемыхъ уроковъ по тому или другому предмету, чтобы учебники во время класса ученики держали закрытыми; съ этой стороны предложеніе и. д. смотрителя по этому вопросу всѣми принято къ исполненію. Что же касается справокъ по учебнику, то онѣя предоставить усмотрѣнію наставника, такъ какъ одно заучиваніе правила по учебнику, безъ объясненія наставника, часто не приводитъ къ желаемой цѣли.

3) Относительно замѣчанія и. д. смотрителя о томъ, что нѣкоторые наставники даютъ мало времени ученику обдумать данный вопросъ и отвѣчаютъ за него сами, всѣ наставники согласились съ тѣмъ, что: 1) учитель во время ученическаго отвѣта долженъ только давать вопросы, предоставляя ученику отвѣтъ, но при этомъ необходимо, чтобы вопросы были полны, точны и ясны, такъ чтобы уче-



никъ вполне понималъ о чемъ его спрашиваютъ. 2) При отвѣтѣ давать ученику время на соображеніе и припоминаніе, такъ-какъ степень быстроты соображенія и припоминанія бываютъ разныя у разныхъ субъектовъ, и было-бы несправедливо требовать отъ всѣхъ одинаково быстрыхъ и правильныхъ отвѣтовъ; 4) допускаются объясненія самаго наставника только тогда, когда дѣло идетъ о немъ нибудь необъясненномъ прежде, и что требуетъ особеннаго объясненія, или — когда всѣ ученики затрудняются отвѣчать на предложенный вопросъ, хотя-бы онъ касался того, что было уже объяснено прежде; 3) если ученикъ не можетъ отвѣчать на вопросъ и послѣ достаточнаго соображенія, тогда лучше обращаться съ тѣмъ-же вопросомъ къ другимъ. 4) По вопросу о томъ, какую цѣль должно преслѣдовать на урокахъ славянскаго чтенія въ приготовительномъ классѣ, опредѣлили: 1) чтобы чтеніе не было совершенно механическимъ, отъ чего урокъ былъ-бы слишкомъ однообразенъ и скученъ, для этого нужно славянскому чтенію посвящать такія статьи, съ содержаніемъ которыхъ ученики озвучены уже изъ рассказовъ учителя; 2) По прочтеніи той или другой статьи, учитель, не требуя полнаго перевода статьи на русскій языкъ, тѣмъ неменѣе заставляетъ повторить содержаніе статьи; 3) Хорошо было-бы если-бы ученики заучивали значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ словъ (яко, егда, аще и т. д.); 4) вообще-же отъ читающаго нужно требовать, чтобы чтеніе его было ясное, раздѣльное, не неспѣшное и, насколько можно, толковое.

II. Была заслушана записка того-же и. д. смотрителя, въ которой онъ высказалъ свое мнѣніе о нравственномъ состояніи воспитанниковъ училища вообще, и вмѣстѣ съ тѣмъ о томъ, какія до сихъ поръ употреблялись мѣры надзора исправленія и взысканія, предлагаетъ на обсужденіе правленія слѣдующія предложенія:

1) Для большаго удобства въ занесеніи надзирателями замѣтокъ о нравственности того или другаго ученика нужно имѣть каждому надзирателю особую книгу, вмѣсто того, чтобы заносить эти замѣтки въ одну книгу, какъ дѣлалось это до сихъ поръ. 2) Замѣтки въ книгу характеристикъ заносить съ большими подробностями, и общую рекомендацію выдѣлять частностями, наприм. въ отношеніи нрав-

ственномъ и низшимъ нятій врем опрятности Въ отнош нымъ урок на пригото ливомъ ил балла и и дается уче 3) Прос отвтствен зоръ и на ныхъ проз 4) При учениковъ лицъ, на к сводя эти 5 и 6) пусковъ в тельную в возвращен къ дежурн возвращен 7) Учени записаться или неувол же смотри пительна 8) При воспитател и отмѣтки 9) Прос шенію уче дѣлать по словесно, и недостатка 10) Хот за ученика перемѣны

ственно: какъ ученикъ относится къ товарищамъ высшимъ и низшимъ? Въ чемъ любитъ проводить свободное отъ занятій время? Какъ относится къ требованіямъ вѣжливости, епрятности къ чужой и училищной собственности и проч. Въ отношеніи учебномъ: какъ ученикъ относится къ даннымъ урокамъ? Сколько приблизительно времени посвящаетъ на приготовленіе ихъ? Стараются ли о приготовленіи отчетливо или преслѣдуетъ одну цѣль не получить худаго балла и избѣгнуть замѣчаній? Легко ли, или съ усидчивостію дается учебное дѣло извѣстному ученику.

3) Просить всѣхъ лицъ, на комъ по уставу лежитъ прямая отвѣтственность за воспитательное дѣло усилить свой надзоръ и наблюденіе и каждому вести свои замѣтки о частныхъ проявленіяхъ характера и наклонностей учениковъ.

4) При опредѣленіи мѣсячной рекомендаціи поведения учениковъ принимать во вниманіе мнѣнія и замѣтки всѣхъ лицъ, на коихъ лежитъ нравственный надзоръ за учениками, сводя эти частныя взгляды всѣхъ къ общему единству.

5 и 6) Къ числу мѣръ взыскацій отнести лишеніе отпусковъ въ праздничные дни и для этого завести обстоятельную записку о мѣстѣ и времени отпуска и о времени возвращенія. Возвратившійся изъ отпуска долженъ явиться къ дежурному надзирателю, который и помѣчаетъ время возвращенія явившагося.

7) Ученики, желающіе воспользоваться отпускомъ, должны записаться наканунѣ дня отлучки и вопросъ объ увольненіи или неувольненіи извѣстной личности разрѣшается тогда же смотрителемъ училища съ общаго обсужденія всего воспитательнаго состава.

8) При обсужденіи вопроса о правахъ ученика на отпускъ воспитательный составъ обязанъ принимать въ соображеніе и замѣтки классныхъ журналовъ.

9) Прося содѣйствія наставниковъ нравственному улучшенію учениковъ, просить ихъ, помимо урочныхъ балловъ, дѣлать помѣтки въ классныхъ журналахъ или заявлять словесно, кому слѣдуетъ, о замѣченныхъ ими нравственныхъ недостаткахъ учениковъ.

10) Хотя надзиратель обязанъ слѣдить преимущественно за учениками, живущими въ общежитіи, но такъ какъ въ переѣзны между классами надзору его подлежатъ и ученики

квартирные, то въ запискахъ характеристическихъ они должны отвести мѣсто и для учениковъ квартирныхъ.

11) Кроме сего и. д. смотрителя словесно заявилъ, что заведенныя у пѣвчихъ архіерейскаго дома тетради для отмѣтокъ наставниками балловъ за отвѣты уроковъ по тому или другому предмету, благотвельно повліяли на приготовленіе задаваемыхъ уроковъ, сколько это можно было замѣтить, а потому онъ находитъ полезнымъ завести также классныя тетради и для всѣхъ учениковъ училища.

Обсуждая всѣ означенныя предложенія и. д. смотрителя священника Базанова, члены собранія пришли къ слѣдующимъ положеніямъ.

1) Въ видахъ удобства для надзирателей выдать каждому изъ нихъ особую книгу для внесенія замѣтокъ о тѣхъ нравственныхъ чертахъ учениковъ, какія по мнѣнію надзирателя требуютъ замѣланія.

2) Относительно мнѣнія и. д. смотрителя, чтобы характеристики учениковъ вносить въ книгу замѣтокъ съ большею подробностію, члены собранія вполне согласны съ тѣмъ, что выполненіе требованій, высказанныхъ въ этомъ мнѣніи приводитъ къ добрымъ послѣдствіямъ; но соображаясь съ тѣмъ вознагражденіемъ, какое получаютъ въ настоящее время надзиратели за свой трудъ (100 руб. въ годъ), и находя требованія 2-го предложенія слишкомъ сложными, полагало-бы предоставить выполненію ихъ доброй волѣ надзирателей, не дѣлая этого выполненія обязательнымъ.

3) Согласно съ мнѣніемъ и. д. смотрителя, высказаннымъ въ пунктахъ 3 и 4 члены собранія опредѣлили: просить на комъ лежитъ нравственно-воспитательный за учениками надзоръ, вести свои замѣтки о частныхъ проявленіяхъ характера и наклонностей учениковъ, и потомъ по этимъ замѣткамъ выводить общее заключеніе при опредѣленіи ежемѣсячной рекомендаціи о поведеніи учениковъ. Кроме сего, соглашаясь съ общими мнѣніями и. д. смотрителя объ удовлетворительности нравственнаго состоянія учениковъ, члены собранія полагали-бы, что не только смотритель, его помощникъ и надзиратели, но и всѣ наставники должны заботиться объ охраненіи и утвержденіи въ ученикахъ доброй нравственности, дабы при общемъ и единодушномъ дѣйствованіи не только предохранять воспитанниковъ отъ

болѣе и  
и испра

4) То  
число мѣ  
учеников  
этой цѣл  
отпусков  
Возврат  
дежурно  
пусковъ

5) За  
должны  
телю, кс  
прещает  
что ему  
никѣ. Е  
дять ву  
должны  
паютъ и  
ника въ

6) Со  
чтобы з  
всѣхъ у  
завестъ  
ученико  
ближе  
ника р  
ности,  
болѣе и  
этомъ,  
классна

Въ С  
изводитъ  
въ 1875  
денному  
назначе  
щены бы  
русска



болѣе или менѣе важныхъ проступковъ, но предупреждать и исправлять вообще все предосудительное въ ученикахъ.

4) Точно также, согласно пунктамъ 5 и 6 включить въ число мѣръ взысканія за болѣе или менѣе важные проступки учениковъ лишеніе отпусковъ въ праздничные дни. И для этой цѣли завести обстоятельную записку о времени и мѣстѣ отпусковъ, а равно и о времени возвращенія изъ онаго. Возвратившійся изъ отпуска ученикъ долженъ явиться къ дежурному надзирателю, который и помѣчаетъ въ книгѣ отпусковъ время возвращенія явившагося.

5) Записываться въ книгу отпусковъ, желающіе ученики должны заранѣе, послѣ чего книга представляется смотрителю, который по своему усмотрѣнію разрѣшаетъ или воспрещаетъ отпускъ, принимая при этомъ во вниманіе все, что ему извѣстно о желающемъ увольненія въ отпускъ ученикѣ. Если надзиратель или помощникъ смотрителя находятъ нужнымъ лишить отпуска, того или другаго ученика, то они должны предупредить о томъ смотрителя. Точно также поступаютъ и всѣ наставники, которые слѣдятъ за поведеніемъ ученика въ классѣ и, по возможности, во всякомъ другомъ мѣстѣ.

6) Согласно словесному заявленію и. д. смотрителя о томъ, чтобы завести тетради для отмѣтки классныхъ отвѣтовъ у всѣхъ учениковъ, члены собранія находили-бы полезнымъ завести тетради для отмѣтки классныхъ отвѣтовъ у всѣхъ учениковъ съ тою цѣлю, что по этимъ тетрадямъ всегда и ближе могутъ слѣдить за успѣхами того или другаго ученика родители и родственники его, и, въ случаѣ необходимости, содѣйствовать своимъ вліяніемъ усилю успѣховъ, болѣе или менѣе слабыхъ учениковъ. Но желалось-бы при этомъ, чтобы отмѣтки въ этихъ тетрадяхъ не отнимали класснаго времени у наставниковъ.

#### 6-е Собраніе 5 іюня.

Въ Собраніи 5 іюня обсуждали вопросы о порядкѣ производства экзаменовъ и составленія экзаменическихъ актовъ въ 1873 году, по предположенію членовъ собранія, утвержденному подлежащею властію 6 іюня за № 2413, экзамены назначены съ 11-го іюня. Причемъ 11, 12 и 13-е числа посвящены были письменнымъ экзаменнымъ работамъ, изъ которыхъ русскія были дѣланы подъ наблюденіемъ учителя русскаго

языка, греческия подь надзоромъ учителя латинскаго языка, а латинскія подь надзоромъ учителя греческаго; а съ 14 числа начались уже устные испытанія при участіи 5 членовъ правленія и учителя, по предметамъ коего производилось испытаніе.

Въ постановкѣ порядка экзамена собраніе руководствовалось указаніями ревизора духовно учебныхъ заведеній Новгородской епархіи и разъяснительными опредѣленіями Святейшаго Синода къ 138 и 139 §§ семинарскаго устава. На основаніи оныхъ указаній и опредѣленій постановленъ былъ слѣдующій порядокъ экзаменовъ.

1) Экзамены производятся училищнымъ правленіемъ въ полномъ его составѣ изъ 5 лицъ при участіи учителя, по предмету коего производится испытаніе.

2) Успѣхи учениковъ отмѣчаются каждымъ изъ экзаменуемыхъ лицъ особо.

3) По окончаніи экзаменовъ для опредѣленія успѣховъ ученика по всѣмъ предметамъ вообще и для опредѣленія мѣста его въ разрядномъ спискѣ выводится общій средний баллъ изъ балловъ, полученныхъ ученикомъ во время испытанія по каждому предмету училищнаго курса.

4) Экзаменическіе отвѣты учениковъ по каждому предмету должны быть отмѣчены баллами 5, 4, 3, 2 и 1 безъ дробей; дроби, неизбѣжныя при выводѣ средняго балла, отсѣкаются.

5) Къ 1 разряду причисляются ученики съ баллами 5 и 4 по успѣхамъ и не менѣе 4-хъ по поведенію, ко 2 съ баллами 3, къ 3 съ 2 и 1. Сверхъ того ко II разряду относятся ученики, имѣющіе въ среднемъ общемъ выводѣ свыше 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

6) Ученики 1 и 2 разрядовъ имѣютъ право на переводы въ высшіе классы. Ученики III разряда или остаются на повторительный курсъ или исключаются.

7) Остаются на повторительный курсъ только ученики III разряда, послѣ 1 курса, ученики же III разряда послѣ вторичнаго курса исключаются.

8) Ученики, получившіе баллъ 2 по двумъ предметамъ или же баллъ 1 по одному не имѣютъ права на переводъ въ высшій классъ. Но для нихъ допускается переэкзаменовка по тѣмъ предметамъ, по которымъ они получили непереводный баллъ.

9) Для учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе, нежели

по 2 пр  
перекза

Въ ои

§§ 137

выводѣ

принима

выводѣ о

къ обще

дѣленіем

нія, кото

при про

мѣру 18

правлені

Общія св

Предм

средній

ряднаго

Общія св

Учебна

теченіи

наставни

хотя и в

За учите

чистопис

уроковъ

28 уроко

отдѣлені

телемъ г

графіи и

метики

низшемъ,

латинска

по болѣз

Предме

Общія св

по 2 предметамъ или 1 болѣе чѣмъ, по одному предмету переэкзаменовка не допускается.

Въ опредѣленіи Св. Синода 1869 года въ разъясненіи §§ 137 и 139 семинарскаго устава говорится 1) если при выводѣ средняго балла окажется дробь, то  $\frac{1}{2}$  и болѣе принимается за 1, а менѣе  $\frac{1}{2}$  отбрасывается, 2) средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменическихъ отвѣтовъ къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ полученной отсюда суммы на 2. Таковы основанія, которыми въ собраніи постановили руководствоваться при производствѣ испытаній и въ нынѣшнемъ году, по примѣру 18<sup>71/72</sup> учебнаго года, — какъ извѣстно семинарскому правленію изъ III отчета по Оренбургскому училищу.

#### 7-е Собраніе 26 іюня.

Предметомъ занятій въ собраніи 26 іюня служили: общій средній выводъ экзаменическихъ балловъ, составленіе разряднаго списка и распредѣленіе учениковъ по классамъ.

*Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго года въ училищѣ и о каждой предметъ въ частности.*

Учебная часть въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ въ теченіи 18<sup>72/73</sup> года шла обыкновеннымъ порядкомъ. Какъ наставники, такъ и ученики посѣщали классы исправно, хотя и не безъ пропусковъ по причинамъ уважительнымъ. За учителями: русскаго языка, закона Божія, нотнаго пѣнія, чистописанія и приготовительнаго класса пропущенныхъ уроковъ не было. — Учителемъ греческаго языка упущено всего 28 уроковъ: 11 въ высшемъ отдѣленіи и 17 въ среднемъ отдѣленіи по болѣзни. То-же по уважительной причинѣ учителемъ географіи и ариѳметики пропущенъ 1 урокъ по географіи и ариѳметики въ высшемъ отдѣленіи, 2 урока ариѳметики въ среднемъ отдѣленіи и 2 урока ариѳметики въ низшемъ, итого по обоимъ предметамъ 6 уроковъ. Учителемъ латинскаго языка упущено всего 12 уроковъ, изъ коихъ 4 по болѣзни и 8 по обязанностямъ священника.

Предметы ученія преподавались примѣнительно къ указа-



нію программъ по учебникамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, а именно: священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта изучалась по учебнику, составленному протоіереемъ Рудаковымъ и правила вѣры и христіанской нравственности по катихизису Высокопреосвященнѣйшаго Филарета. Церковный уставъ въ 1872/73 году не читался по той причинѣ, что ученики высшаго отдѣленія, подготовлявшіеся къ курсу IV класса преобразованнаго училища должны проходить его въ текущемъ 1873/74 году какъ видно изъ вышеприведеннаго росписанія въ недѣльныхъ урокахъ.

Русскій языкъ—по грамматикѣ Перевлескаго, церковно-славянская грамматика его-же.

Латинскій языкъ—по грамматикѣ Смирнова и христоматія Носова.

Греческій языкъ—по грамматикѣ и христоматіи Носова. Географія общая—по руководству Смирнова, географія Россіи—по учебнику Кузнецова. Ариѳметика проходится по учебнику Воленса, а ариѳметическія задачи его-же и Маливина Буренина.

Всѣ означенные учебники указаны Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

*Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому предмету и о приѣмѣ преподаванія.*

Приступая къ изложенію настоящаго отдѣла отчета о состояніи обученія по каждому предмету и о приѣмахъ преподаванія, я въ сущности ничего не могу сказать новаго, противу того, что сказано было мною по этимъ вопросамъ въ III отчетѣ за 1871/72 годъ. Не было ни одного собранія, гдѣ-бы не поднимались вопросы, клонящіеся къ одной цѣли, какъ вести преподаваніе, чтобы оно было осмыслено и удобопонятно и составляло мѣсто для самодѣтельности учениковъ, руководясь и журалами учебнаго комитета и указаніями семинарскаго педагогическаго собранія.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, хотя читалась по учебнику или лучше сказать по плану учебника Рудакова; но обстоятельства священныя событія рассказывали ученики своими словами. А такъ какъ главный источникъ и основаніе христіанской вѣры есть священное

писаніе, то  
кихъ разска-  
прочитывали  
чавшихъ въ  
же исторія  
разсказывал  
Иисуса Хри  
5, 6 и 7 гла  
сителя, наст  
та о будущ  
судѣ, облич  
При чемъ о  
гели. При  
было, чтобы  
чтобы вызва  
чтобы приуч  
мсли къ дру  
цѣльный тракт  
лась ученика  
не въ вопрос  
ленія содер  
рамма I чл  
ческое его у  
во единого  
слова Божіа  
Приступая  
ласно указал  
своими слов  
тѣмъ читаль  
сь отвѣтами  
Книги предл  
когда настал  
Такимъ обр  
введеніе I и  
По геогра  
ненія устан  
ностей на  
въ порядкѣ  
Послѣ уроко  
наставникъ

писаніе, то дабы показать, что основаніе всѣхъ историческихъ разсказовъ есть Откровеніе, событія ветхаго завета прочитывали по библии съ указаніемъ книги и главы, заключавшихъ въ себѣ извѣстное повѣствованіе; ново-заветная же исторія читалась по евангелію. Событія историческія разсказывали дѣти своими словами, а подлинныя рѣчи Иисуса Христа заучивались по евангелію. Такъ выучены 5, 6 и 7 главы Матѳея, содержащія нагорную бесѣду Спасителя, наставленіе 12 апостоламъ, пророчества Иисуса Христа о будущемъ его пришествіи, кончинѣ вѣка, о страшномъ судѣ, обличительная бесѣда на книжниковъ и фарисѣевъ. При чемъ опять необходимое условіе знать мѣсто въ евангеліи. При изученіи катехизиса наставнику рекомендовано было, чтобы онъ оставилъ пріемъ давать непременно вопросъ чтобы вызвать на отвѣтъ ученика, какъ дѣлалъ онъ прежде, но чтобы пріучалъ учениковъ самихъ дѣлать переходъ отъ одной мысли къ другой и изъ ряда вопросовъ и отвѣтовъ составлять цѣлый трактатъ извѣстнаго отдѣла катехизиса. Для чего давалась ученикамъ предварительная программа, состоявшая отнюдь не въ вопросахъ буквально взятыхъ изъ учебника, а изъ оглавленія содержанія предстоящаго урока. Такъ для примѣра программа 1 члена символа: „1 членъ символъ вѣры и догматическое его ученіе“. Значеніе словъ: „вѣрую въ Бога“; вѣрую во единого Бога“, непостижимость существа Божія. Ученіе слова Божія о существѣ и существенныхъ свойствахъ и проч. Приступая къ объясненію будущаго урока, наставникъ согласно указанію программы поставлялъ вопросы и рѣшалъ ихъ своими словами; объясненное имъ повторяли ученики. Затѣмъ читалъ урокъ по катехизису самъ и соединялъ вопросы съ отвѣтами и заставлялъ прочитывать въ классѣ учениковъ. Книги предъ учениками когда рететировался урокъ, или когда наставникъ объяснялъ урокъ вновь, были закрыты. Такимъ образомъ изучены были въ высшемъ отдѣленіи: введеніе I и II части православнаго катехизиса.

По географіи. Предположивъ себѣ общую задачу выполненія установленной программы въ теченіе курса, въ частностяхъ наставникъ географіи, съ моего согласія, допустивъ въ порядокъ выполненія программы нѣкоторое измѣненіе. Послѣ уроковъ изъ географіи математической и физической, наставникъ приступилъ къ изученію Россіи, на основаніи

всюду принятаго метода при обученіи географіи начинать съ болѣе извѣстнаго и близкаго періода къ болѣе отдаленному и менѣе извѣстному. Приемы наставника при преподаваніи въ общемъ сходны съ приемами преподаванія закона Божія. Опредѣливъ содержаніе урока, наставникъ раздѣляетъ его на части, рассказавъ часть его, заставляетъ повторять лучшихъ учениковъ, а послѣ ихъ и болѣе слабыхъ. Рассказавъ урокъ по частямъ, наставникъ повторяетъ его весь въ общей связи. Ученики снабжены атласами и на стѣнѣ виситъ ландкарта. Учитель рассказываетъ урокъ по ландкартѣ, ученики слѣдятъ по атласамъ. Затѣмъ съ карты и атласовъ словесныхъ наставникъ переходитъ къ ландкартѣ и тѣмъ. Конечно при этихъ приемахъ дѣло идетъ сравнительно медленно и въ 1/4 часа много рассказать невозможно, но за то урокъ настолько, на сколько онъ касается, ландкарты изучаются въ классѣ, дома-же остается пополнить только урокъ изъ учебника тѣмъ, что касается только косвенно или вовсе несвязано съ ландкартою, какъ напр., свойство климата, вліяніе водной системы на образъ жизни и промышленность жителей, ихъ число, степень развитія и т. п. Затѣмъ ученики занимаются черченіемъ картъ отъ руки. Работы нѣкоторыхъ изъ нихъ выходятъ весьма удачны.

(Продолженіе будетъ.)

### С о о б щ е н і я.

#### ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

*Журналъ 1874 года мая 24 дня.*

Слушали: 1) Справку изъ журнала сего 22 мая 1874 г. 3 пунктъ, по которой оказалось, что для изысканія средствъ на покрытіе дефицита за 1873 г. въ 3553 руб. и 1 коп., равно для изысканія средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6 1/2 тысячъ руб. опредѣлено: для соображенія просить правленіе

Челябинскаго  
содержанію  
по постройкѣ  
Журнальное  
ствіе отношен  
за № 1496  
фантьева о по  
училища на  
къ увеличені  
6 1/2 тысячъ  
благочиницес  
Оренбургскаго  
духовенства,  
исполнить нем  
временно съ  
чиническій  
дефицита на  
постановилъ:  
семисотъ руб  
мету постанов  
ли онъ возмо  
1868 г. юни  
тановлено слѣ  
въ количествѣ  
съѣздовъ вид  
тупило только  
этотъ источникъ  
просить Его  
ственное упр  
видѣ позаймст  
ты. 3) Если  
ковныхъ дене  
ковныхъ дохо  
Его Преосвящ  
говъ сборъ на  
предметъ въ  
округовъ не  
30 к. Духове  
та оо. Миллиц  
щнаго съѣзда



Челябинскаго духовнаго училища доставить смѣты, какъ общую по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на 1875 г. такъ и частную по постройкѣ и обзаведенію принадлежностей для общешитія. 2) Журнальное постановленіе 21 мая 1874 г. по 3 п. состоялось, въ вѣдѣніи отношенія канцеляріи Его Преосвященства отъ 26 марта 1874 г. за № 1496 на имя благочиннаго 18 округа священника Павла Инфантьева о покрытіи дефицита по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на 1873 г. въ 3553 руб. 1 коп. и объ изысканіи средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6½ тысячъ руб. 3) Заявленія по сему предмету слѣдующія: IX благочинническаго округа: распоряженіе Его Преосвященства епископа Оренбургскаго и Уральскаго о взносѣ процентныхъ денегъ съ церкви духовенства, согласно постановленію окружнаго съѣзда въ 1873 году исполнить немедленно. На покрытіе дефицита 1873 г. внести одновременно съ каждой церкви по 10 руб., всего 120 руб. X благочинническаго округа по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища въ 6½ т. постановилъ: внести одновременно на этотъ предметъ отъ пяти до семисотъ руб. изъ церковныхъ суммъ. XVI округъ потому же предмету постановилъ: 1) просить окружно-училищный съѣздъ не найдеть ли онъ возможнымъ обратиться къ указанному окружному съѣзду 1868 г. іюня 25 дня источнику. Опредѣленіемъ того же съѣзда постановлено сдѣлать позаймствованіе отъ церкви училищнаго округа въ количествѣ 11,000 руб. Между тѣмъ изъ дѣлъ послѣдующихъ съѣздовъ видно, что въ число предположенныхъ позаймствованій поступило только около 3000 руб. 2) если окружный съѣздъ найдеть этотъ источникъ неудовлетворительнымъ, то невозможно ли будетъ просить Его Преосвященство обратиться съ ходатайствомъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ объ отпускѣ нужной суммы въ видѣ позаймствованія безъ процентовъ или же и за указанные проценты. 3) Если же невозможно сдѣлать сего, то увеличить взносъ церковныхъ денегъ на училище еще на 3%, т. е. вмѣсто 6% съ церковныхъ доходовъ взимать въ пользу училища по 9% и 4) просить Его Преосвященство до возможной степени уравнивать взносъ отъ округовъ сборъ на епархіальныя нужды. XVI округъ вноситъ на этотъ предметъ въ годъ 495 руб., а самый большій взносъ отъ другихъ округовъ не восходитъ выше 268 руб., меньшій же равняется 63 руб. 30 к. Духовенство XVII округа поручило членамъ училищнаго совета оо. Милицыну и Данаеву по согласію съ прочими членами училищнаго съѣзда сдѣлать заемъ на покрытіе дефицита прошедшаго года.

На этот предмет позаимствовать изъ церкви села Птичьего 500 р. съ платою 6% въ годъ. XVIII благочин. округъ постановилъ: „замѣнить процентный сборъ опредѣленнымъ взносомъ съ церкви, на основаніи указа св. синода отъ 30 апрѣля 1873 г. за № 18 и заключенія учебнаго комитета отъ 14 февраля 1873 г. за № 36, примѣнительно къ суммѣ, получаемой отъ 21%, количество же этого взноса, могущаго покрыть дефицитъ по устройству и содержанию училища опредѣлить на окружномъ сѣздѣ По XX округу постановлено: на нужды училища вносить съ кошелевыхъ, кружечныхъ и прочихъ, исключая свѣчныхъ, вмѣсто 3% по 4%. Въ заявленіи благочин. сѣзда по XIX округу объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита ни чего не сказано. Троицкій благочин. округъ постановилъ: принимая во вниманіе крайнія нужды училища съ своей стороны, мы полагаемъ бы а) покрыть дефицитъ 1873 г. перезалогомъ банковаго билета, что и продолжить съ уплатою процентовъ до окончательной уплаты позаимствованныхъ подъ учетъ его денегъ изъ собираемыхъ на училище съ духовенства и церковей округа суммъ, а между тѣмъ в) со веѣхъ церковей округа (119) къ 1 іюля сего года собрать безвозвратно по 50 руб. изъ кружечныхъ и кошелевыхъ суммъ, предоставивъ на благочинническихъ сѣздахъ распредѣлить этотъ единовременный взносъ сообразно средствамъ каждой церкви; но при этомъ на будущее время производить сборъ съ церковныхъ доходовъ только по 3%, а не по 6%, потому что за указаннымъ единовременнымъ взносомъ 50 руб. большинство церковей останется съ очень ограниченными средствами, необходимыми на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ каждой. 3) Указъ св. правит. синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 30 апрѣля 1873 года за № 18 относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній сверхъ установленнаго 21% сбора и 4) копію съ заключенія учебнаго комитета отъ 14 февраля 1873 г. за № 36 (пронечат. въ 13 № Оренбургск. Епарх. Вѣдом.) въ разъясненіе по предмету, изложенному въ указѣ св. синода, въ коей между прочимъ высказываются права окружныхъ сѣздовъ о взысканіи съ церковей части доходовъ, необращая на источникъ ихъ происхожденія съ утвержденія Преосвященнаго, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія св. синода. 5) Отношеніе канцеляріи Его Пресвященства отъ 26-го марта 1874 г. за № 1496 о замѣнѣ сбора съ церковныхъ доходовъ сборомъ опредѣленнымъ. 6) Заявленіе мастера Сараева о томъ, что имъ произведены лишнія противъ контракта по распоряженію училищнаго

правленія, слѣд. закладныя рамы торыхъ стоимост коп. (2 р. 50 колоду употребл (35) к. итого каждай колоды, гвездями и пост (1 р. 50 к.); два раза бѣлит каждай рамы всего на сумму десять коп. (63 лога Г. Голыше на каменный; за передѣлку арму ланы шесть фронт емъ правленія и противъ того не недополучено же лишніе работы 1 р. пятьдесятъ и изведены для по распоряженію чика Сараева, условію, подрядн ыя въ классы, По распоряженіи стеклянныя деса промазкою и не сить членовъ съ выдать ему деи священника Ник „вслѣдствіе зану училищное правл званія въ приго ружнаго сѣзда журнальное пос 1873 г. за № противорѣчіе съ

правления, слѣдующія работы: а) сдѣланы для тепла въ оба этажа закладныя рамы (колоды). числомъ сто пятнадцать (115) штукъ, которыхъ стоимость на каждую колоду лѣсу на два руб. пятьдесятъ коп. (2 р. 50 к.) съ брусками пришитыми съ боковъ, на каждую колоду употреблено кошмы по три штуки, стоящія по тридцати пяти (35) к. итого на сумму семьдесятъ пять (75) к.; стоимость работы каждой колоды, сдѣланіе оной, осмолка, обивка кошмою съ мелкими гвоздями и постановкою оной на мѣсто одинъ руб. пятьдесятъ коп. (1 р. 50 к.); въ настоящее время зашпаклевать оную и красить на два раза бѣлилами семьдесятъ пять коп. (75 к.); вся же стоимость каждой рамы (колоды) пять руб. пятьдесятъ коп. (5 р. 50 к.), а всего на сумму за 115 колодъ шесть сотъ тридцать два руб. пятьдесятъ коп. (632 р. 50 к.); б) По распоряженію правленія и технолога Г. Голышева передѣланъ деревянный карнизъ на всемъ зданіи на каменный; за сдѣланіе деревяннаго карниза и разломку оного, за передѣлку арматуръ, стоимость оного двѣсти руб. (200 р.). 3) Сдѣланы шесть фронтоновъ, за которые опредѣлено журнальнымъ постановленіемъ правленія и поданной въ оное смѣтѣ шесть сотъ руб. (600 р.); но напротивъ того выдано за работу только триста семьдесятъ (370 руб.), недополучено же двѣсти тридцать (230 р.), а всего на сумму за лишніе работы противу контракта и кондиціи тысяча шестьдесятъ два р. пятьдесятъ коп. (1062 р. 50 к.). Вышесказанныя же работы произведены для улучшенія корпуса не по нашему самопроизволству, но по распоряженію правленія и инженера. 7) Второе заявленіе подрядчика Сараева, что онъ, Сараевъ, въ прошедшемъ году, по особому условію, подрядился и въ корпусѣ передѣлать 8 дверей на полустекляныя въ классы, съ набиркою стекломъ и промазкою оныхъ за 55 р. По распоряженію правленія еще передѣлалъ въ спальняхъ на полустеклянные десять дверей, которыхъ стоимость съ набиркою стекломъ, промазкою и передѣлкою оныхъ 65 р. Вслѣдствіе чего Сараевъ проситъ членовъ съѣзда освидѣтельствовать произведенную имъ работу и выдать ему деньги. 8) Заявленіе члена правленія отъ духовенства священника Николая Малышева отъ 24 мая слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе запроса членовъ съѣзда какими основаніями руководилось училищное правленіе, принявъ въ нынѣшнемъ году дѣтей свѣтскаго званія въ приготовительный классъ училища вопреки опредѣленію окрестнаго съѣзда прошедшаго года, — имѣю честь сообщить слѣдующее журнальное постановленіе правленія, состоявшееся на 6 число іюля 1873 г. за № 48 п. 3 по этому предмету: а) чтобы не входить въ противорѣчіе съ § 8 уч. устава, а также съ постановленіями Свя-



тѣйшаго Синода, состоявшимися въ разъясненіе § 77, 78 и 79 того же устава, принимать въ приготовительный классъ и дѣтей изъ другихъ сословій, но въ томъ только случаѣ, когда будутъ на то вакансіи по принятіи дѣтей духовенства и съ тѣмъ, чтобы они платили за право обученія въ этомъ классѣ не менѣе 10 р. 50 к. въ годъ, участвуя такимъ образомъ въ удовлетвореніи расходовъ по содержанію учителя этого класса наравнѣ съ духовенствомъ, открывающимъ оный единственно на свои средства; б) тѣмъ болѣе на этомъ основаніи не лишать права и обучаться въ приготовительномъ классѣ тѣхъ учениковъ изъ другихъ сословій, которые по малоуспѣшности изъ нынѣшняго низшаго отдѣленія не зачислены въ первый классъ, если они будутъ вносить означенную плату". Справку, по которой оказалось, что окружный сѣздъ въ 16 пунктѣ журнала 1873 г. іюня 24 дня опредѣлялъ принимать учениковъ въ четыре класса училища изъ другихъ сословій, по уставу училищному, — дѣло училищнаго правленія; въ приготовительный-же классъ, какъ учрежденный на средства окружнаго духовенства, кромѣ дѣтей духовенства изъ другихъ сословій, не принимать. На опредѣленіи этомъ 23 августа Его Пресвященствомъ наложена резолюція: „исполнить". 9) Отношеніе правленія Челябинскаго училища отъ 21 мая за № 202, въ коемъ правленіи, между прочимъ, проситъ окружный сѣздъ отвести мѣсто, на училищной землѣ для священническаго дома Покровской церкви, по просьбѣ купца Перцева и справки изъ дѣла о постройкѣ Покровской церкви при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, обстоятельства коего слѣдующія: а) Челябинскій 1 гильдіи купецъ Петръ Перцевъ 28 марта 1870 г. письменно заявилъ правленію Челябинскаго духовнаго училища слѣдующее: состоя блвстителемъ при Челябинскомъ духовномъ училищѣ и, сочувствуя нуждамъ онаго, я, въ видахъ постояннаго нравственнаго назиданія воспитанниковъ и большаго развитія и укрѣпленія въ нихъ религіозности, желаю построить на свой собственный счетъ при училищѣ каменную церковь, отдѣльную или при домѣ, каеъ правленіе найдетъ лучшимъ, съ двумя престолами — во имя: Благовѣщенія Богородицы и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Для чего и ассигновать сумму въ десять тысячъ р. съ тѣмъ, чтобы въ нынѣшнемъ же году мнѣ отведено было мѣсто для приступленія къ работамъ и, — покорнѣйше прошу правленіе сдѣлать съ своей стороны объ этомъ распоряженіе. б) Правленіе Челябинскаго духовнаго училища въ журналѣ своемъ на 31 марта 1870 г., между прочимъ, постановляло: согласно намѣренію г. Перцева въ устройствѣ храма, подъ условіемъ только скорѣйшаго начатія работъ по предположенной постройкѣ ка-

меннаго училищнаго средства къ бл училищѣ, при значительномъ скаго благословеніи Его Пре Консисто́рія за № 7112 п вержденному Ескую городскую имъ церковь въ въ отношеніи 19 декабря 1870 ховнаго училища же — 19 декаб правленіе Челябинскаго училища заявилъ, что въ ховномъ училищѣ внести въ балансовую сумму, при правленіи изъ тальные же 10 Духовная Конс отъ 30 декабр строенная куп при численіемъ гражданъ г. семействами, а личествѣ трехъ ломщику этой правленіе Челябинскаго за № 3901 п при дѣлѣ обл приходской, въ новременно въ Пресвященствѣ ныхъ имъ, Перченнаго капита ца о возвраще

менного училищнаго корпуса въ самомъ зданіи правленіе находить лучшее средство къ ближайшему осуществленію мысли § 102 устава духовныхъ училищъ, причеъ немедленно донести Его Преосвященству о столь значительномъ пожертвованіи г. Перцева и просить Его архипастырскаго благословенія на это предприятие и благосклоннаго содѣйствія къ успѣшнѣйшему его осуществленію. На поданномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „исполнить“. в) Оренбургская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ отъ 2 ноября и декабря 1872 г. за № 7112 прописала согласно опредѣленію своему 18 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, что она сообщила въ Челябинскую городскую думу просить купца Перцева передать выстроенную имъ церковь въ вѣдѣніе училищнаго начальства. г) Купецъ Перцевъ въ отношеніи своемъ правленію Челябинскаго духовнаго училища отъ 19 декабря 1872 г. сообщаетъ, что сдать выстроенную имъ для духовнаго училища церковь въ завѣдываніе онаго желалъ-бы сегодня же — 19 декабря. д) Тотъ-же почетный блюститель Перцевъ, въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища, того-же числа и года, заявилъ, что въ обезпеченіе выстроенной имъ при Челябинскомъ духовномъ училищѣ церкви и священнослужителей при ней обзывается внести въ банкъ на вѣчное время три тысячи р., а до взноса означенной суммы, прилагаетъ триста руб. за годъ процентовъ и проситъ правленіе изъ числа оныхъ 200 р. выдать священнослужителю, остальные-же 100 р. употребить на нужды церкви. е) Оренбургская Духовная Консисторія въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 30 декабря 1872 г. за № 7601 увѣдомляетъ, что вновь выстроенная купцомъ Перцевымъ церковь обращена въ приходскую, съ причисленіемъ къ ней въ приходъ жителей поселка Смолинскаго и гражданъ г. Челябинъ — купцовъ: Перцева, Овсянкина и Рыбакова съ семействами, а проценты съ жертвуемаго Перцевымъ капитала въ количествѣ трехъ тысячъ р. назначены въ жалованье священнику и псаломщику этой церкви. ж) Оренбургская-же Духовная Консисторія въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 9 іюля 1873 года за № 3901 прописала: „изъ подписки купца Перцева, находящейся при дѣлѣ объ открытіи при выстроенной имъ въ г. Челябинѣ церкви приходской, видно, что 300 р. купецъ Перцевымъ пожертвованы одновременно въ пользу церкви, или причта, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, до взноса въ кредитное учрежденіе, пожертвованныхъ имъ, Перцевымъ, 3000 р., а не какъ проценты съ вышеозначеннаго капитала, а потому постановленіе правленія духовнаго училища о возвращеніи г. Перцеву изъ внесенныхъ имъ въ церковь 300

руб.—124 р. 17 коп., какъ несогласное съ подпиской г. Перцева, съ утверждения Его Преосвященства отъишено, такъ какъ указъ Св. Синода за № 36, приведенный въ журналъ правленія въ сему дѣлу не относится. Оренбургская Духовная Консисторія, сообщая о семъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища, имѣетъ честь присовокупить, что такъ какъ выстроенная купцомъ Перцевымъ церковь для училища, по бѣдности средствъ сего послѣдняго, обращена въ приходскую, то правленіе училища, согласно волѣ строителя и въ интересахъ учениковъ училища можетъ пользоваться церковию, какъ мѣстомъ молитвы и совершенія таинствъ, равно какъ и услугами погребисправленію настоятеля, — безпрепятственно, какъ первый владѣлецъ и прихожанинъ оной. Но вмѣшиваться въ управленіе церковию и завѣдывать ея хозяйствомъ не имѣетъ права, которое отнынѣ впредь до упраздненія прихода, если таковое когда-либо состоится, будетъ принадлежать уже на общемъ основаніи — приходчанамъ, причту, благочинному и енархіальному начальству. Представленный же г. Перцевымъ билетъ въ 3000 р. передать въ церковь на храненіе и для записки на приходъ по надлежащему. 3) Благочинный XVI округа священникъ Михаилъ Авраамовъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 29 іюля 1873 г. за № 659, на основаніи указа Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 9 іюля за № 3902, проситъ правленіе сдать имущество и денежную казну Покровской церкви церковному старостѣ, сотнику Пахомову. и) Купецъ Перцевъ въ заявленіи правленію Челябинскаго духовнаго училища отъ 30 августа 1873 г., между прочимъ прописалъ, что при церкви нѣтъ помѣщенія для священника, а нанимать квартиру на представленныхъ имъ незначительныя средства нѣтъ возможности; въ видахъ этого онъ купилъ домъ, находящійся на землѣ, принадлежащей правленію, потому проситъ правленіе принять его въ свое завѣдываніе отъ подрядчика Сараява и притомъ погребъ, каретникъ, баню и конюшню съ тѣмъ, чтобы пожертвованіе его было неприкосновенною принадлежностію церкви и служило исключительно для помѣщенія священника. i) Въ заявленіи правленію Челябинскаго духовнаго училища тотъ-же купецъ Перцевъ отъ 11 сентября 1873 года, проситъ правленіе дать мѣсто на землѣ, принадлежащей училищу для дома со службами, который онъ купилъ и жертвуетъ для помѣщенія священника Покровской церкви, съ обязательствомъ перенести домъ этотъ со службами не позже 15 іюля 1874 года на указанное Перцевымъ мѣсто. Отзвы благочинныя ихъ съѣздовъ по сему предмету слѣдующіе: Троицкаго благочинія: „мѣсто подъ домъ училищной церкви священнику дать только въ такомъ слу-

чаѣ, если о  
благочин. о  
ской, а не у  
не имѣть су  
ный съѣздъ  
лицевой и  
говъ, отзвы  
лили: 1) П  
Челябинска  
и изяскаіе  
щемъ году  
1875 году  
духовнаго  
окружнаго  
годы потреб  
руб., кромѣ  
при постоя  
тельствомъ  
ніемъ на ра  
затѣвъ, явл  
нода и зак  
подѣ взима  
годно опред  
Челябинска  
а съ осталь  
по 50 руб.  
благочин. с  
гатыми, ка  
Церкви ед  
сборѣ. Для  
увеличенія  
ловиною, н  
хіальныя н  
сборъ этотъ  
щимъ срева  
по 200 руб  
чихъ 122  
итого съ со  
бинскаго и  
122 церкве



чаѣ, если оный будетъ устроенъ въ собственность церкви“. XVIII благочин. округа:„ пока церковь Покровская будетъ считаться приходской, а не училищной, по первоначальному ея назначенію, до тѣхъ поръ не имѣть сужденія и объ отводѣ мѣста для ея священника, а окружный съѣздъ просить настоять, чтобы Покровская церковь была училищной и безприходной, отъ прочихъ-же благочинническихъ округовъ, отзывовъ по сему предмету никакихъ не послѣдовало. Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе покрытіе дефицита по содержанию Челябинскаго духовнаго училища за 1873 г. въ 3553 руб. и 1 коп. и взыскаіііе средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6½ т. руб. и смѣты расходовъ на 1874 и 1875 годы по устройству, обзаведенію и содержанию Челябинскаго духовнаго училища, представленныя на разсмотрѣніе и утвержденіе окружнаго съѣзда, изъ которыхъ усматривается, что въ означенные годы потребуется израсходовать до 20,000 руб., а всего до 30,000 руб., кромѣ сего имѣя въ виду, что процентный сборъ съ церковей, при постоянномъ колебаніи, никогда не можетъ быть вѣрнымъ ручательствомъ за утвержденіе смѣты предлагаемыхъ училищнымъ правленіемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе окружнаго съѣзда и естественно затѣмъ, является дефицитъ, на основаніи приведеннаго указа Св. Синода и заключенія по сему предмету учебнаго комитета при Св. Синодѣ взимать съ церковей Челябинскаго училищнаго округа ежегодно опредѣленный взносъ въ 6950 руб., а именно: съ соборовъ — Челябинскаго 350 руб., Троицкаго 350 руб., Верхнеуральскаго 150 р., а съ остальныхъ затѣмъ церковей благочинническихъ округовъ взимать по 50 руб. съ каждой церкви, предоставивъ въ этомъ случаѣ благочин. съѣздамъ право уравнивать во взносѣ бѣдныя церкви съ богатыми, какъ въ этомъ случаѣ поступлено и съ 20% сборомъ. Церкви единовѣрческія, согласно ихъ желанію, оставить при 4% сборѣ. Для скорѣйшаго покрытія дефицита въ 3553 руб. 1 коп. и увеличенія средствъ къ содержанию училища въ 1874 г. на 6000 съ половиною, независимо отъ процентныхъ взносовъ и сборовъ на епархіальныя нужды, какъ уже представленныхъ нѣкоторыми благочинными, сборъ этотъ въ настоящемъ году произвести за весь годъ по слѣдующимъ срокамъ: къ 15 августа съ соборовъ Челябинскаго и Троицкаго по 200 руб., съ Верхнеуральскаго 100 руб. (итого 500 р.), съ прочихъ 122 церковей благочинническихъ округовъ (по 35 р.) 4270 р. итого съ соборами 4770 руб., остальные затѣмъ съ соборовъ Челябинскаго и Троицкаго по 150 руб., съ Верхнеуральскаго 50 и съ 122 церковей (по 15 р. съ церкви) 1830 руб., а всего съ соборными

2180 руб. собрать и представить со. благочиннымъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища къ 1 февраля 1875 г., чтобы сбору этому невоспрепятствовало замедленіе утвержденія Его Пресвященства настоящихъ журналовъ окружнаго съѣзда, покорнѣйше просить Его Пресвященство особымъ рапортомъ Предсѣдателя объ утвержденіи настоящаго журнальнаго опредѣленія и въ случаѣ утвержденія предложить Оренбургской Духовной Консисторіи предписать со. благочиннымъ немедленно собрать благочинническіе съѣзды, на которыхъ уравнивать церкви во взносахъ. Затѣмъ сборы съ церковей по 6% и на нужды епархіи, какъ имѣющее одно назначеніе, отлѣнять. Опредѣленіе это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. — Просить училищное правленіе доставить съѣзду свѣдѣніе: справедливо-ли заявленіе Сараева и на какомъ основаніи въ случаѣ дѣятельности распоряженій училищнаго правленія объ означенныхъ постройкахъ, произведены эти постройки. — Просить правленіе сообщить окружному съѣзду: справедливо-ли заявленіе Сараева и въ утвержденномъ случаѣ увѣдомить окружной съѣздъ, почему именно правленіе распорядилось сверхъ условія, заключеннаго Сараевымъ съ окружнымъ съѣздомъ, приказать Сараеву произвести сверхъусловныя работы.

8) Такъ какъ журнальное постановленіе правленія и приведенныя въ ономъ узаконенія относятся не къ приготовительному, а къ четыремъ классамъ училища, просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища въ принятіи дѣтей въ приготовительный классъ въ точности руководствоваться 16 п. журнальнаго опредѣленія окружнаго съѣзда 1873 г. іюня 24, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 23 августа. Принимая во вниманіе волю жертвователя о постройкѣ Покровской церкви исключительно для училища и не усматривая изъ дѣла, чтобы онъ измѣнилъ въ этомъ отношеніи свою волю, равно имѣя въ виду, что жертвователемъ опредѣлено на содержаніе священника и церкви 3000 р. чрезъ вкладъ оныхъ въ банкъ на вѣчныя времена, при томъ-же Покровская церковь кромѣ обезпеченія храмоздателя имѣетъ доходы отъ приходящихъ въ оную жителей г. Челябинска, покорнѣйше просить Его Пресвященство оставить Покровскую церковь исключительно принадлежностію Челябинскаго духовнаго училища по назначенію жертвователя съ отчисленіемъ прихода, и подъ такимъ только условіемъ окружной съѣздъ считаетъ себя въ правѣ разсуждать объ отводѣ мѣста для священническаго дома на землѣ, принадлежащей училищу и всему Челябинскому окружному духовенству; въ противномъ-же случаѣ окружной съѣздъ считаетъ себя въ правѣ требовать отъ прихожанъ Покровской церкви, чтобы они приобрѣли мѣсто, занимаемое Покров-

скою церковію  
меннымъ опре  
какъ окружа  
церковь въ э  
помѣстить 15  
титель не бол  
хозянами и  
для воспитан  
церкви въ ви  
богослуженіи  
съ требованіям

На подлинн  
1874 г. Иско  
Челябинскаго  
пческихъ окр  
храмъ остава  
то возьмутъ-л  
щика квартир  
строителемъ х  
не могущаго у  
желаютъ остав  
пособія духове  
точное содерж  
добровольныхъ  
отзывовъ, окру  
ст. если можно,

— 687 —

Руководител  
минаріи М.  
прихода къ пр  
Перемѣщен  
А. Будринг-  
Вознесенскаго  
ходъ, — отъ 2  
хода, свящ. І.  
Умершии  
ломщика Залъ  
и. д. неаломщи

скою церковію, по соглашенію съ окружнымъ съѣздомъ, или единовременнымъ опредѣленнымъ взносомъ, или съ расрочкою по годамъ, такъ какъ окружной съѣздъ находитъ возможнымъ на эту сумму устроить церковь въ зданіи общежитія, потому что въ общежитіи предположено помѣстить 150 человѣкъ, а въ церкви Покровской можетъ помѣститься не болѣе 200 человѣкъ, при посѣщеніи-же этой церкви прихожанами и жителями г. Челябинъ неминуемо послѣдуетъ стѣсненіе для воспитанниковъ училища, кромѣ сего приходскій священникъ этой церкви въ виду своихъ выгодъ естественно будетъ соображаться при богослуженіи и требосправленіи болѣе съ нуждами прихожанъ, чѣмъ съ требованіями воспитанниковъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „10 іюля 1874 г. Исполнить. Относительно 9 статьи предсѣдатель окружного Челябинскаго училищнаго съѣзда потребуетъ отзывовъ отъ благочинническихъ округовъ: желаютъ-ли они, чтобы Челябинскій Покровскій храмъ оставался училищнымъ и безприходнымъ и если желаютъ, то возьмутъ-ли на себя обязанность обезпечить священника и псаломщика квартирою и достаточнымъ жалованіемъ, сверхъ назначеннаго строителемъ храма г. Перцевымъ, жалованья, весьма незначительнаго и не могущаго удовлетворить даже крайнимъ нуждамъ причта, — или-же желаютъ оставить оный храмъ приходскимъ, и тогда безъ особеннаго пособія духовенства, священникъ и псаломщикъ будутъ имѣть достаточное содержаніе и квартиру, какъ отъ г. строителя, такъ и отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ этого храма. По полученіи отзывовъ, окружной съѣздъ представитъ мнѣ письменно свое мнѣніе. По 1 ст. если можно, окружной съѣздъ поступитъ согласно заявленію св. Мусатова.

(Продолженіе будетъ.)

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

**Рукоположеніе со священника:** студентъ Уфимской духовной семинаріи М. *Гуднянскій* — помощникомъ настоятеля Воздвиженскаго прихода къ приписной церкви села Максимовки, — 29 августа.

**Перемѣнены** настоятель Рождественскаго прихода священникъ А. *Будринъ* — въ Вознесенскій приходъ, — отъ 2 сентября; настоятель Вознесенскаго прихода священникъ С. *Будринъ* — въ Покровскій приходъ, — отъ 2 сентября; помощникъ настоятеля Троицковаго прихода, свящ. І. *Подъячевъ* — настоятелемъ Уйскаго прихода, — отъ 2 сент.

**Умершіи исключены изъ списковъ служащихъ лицъ:** и. д. псаломщика Залѣсовскаго прихода М. *Словохотовъ*, — отъ 3 сентября; и. д. псаломщика Карасинскаго прихода Н. *Сурковъ*, — отъ 9 сент.



## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день перенесенія мощей св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и тезоименнства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

*Кѣими смиренными устами воспоемъ Александра премудраго, солнцы пресвѣтлаго, Всечестнѣя Троицы молитвенника, печальныхъ утѣшеніе? (На стих. стих. 2. сл. св).*

Такъ восхваляетъ св. церковь нынѣ празднуемаго св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Какая похвала на землѣ можетъ быть прекраснѣе, величественнѣе и благоприличнѣе! Какой свѣтлой торжественности исполнены богуслужебныя пѣсноуѣнія нынѣшняго дня въ честь угодника Божія, нынѣ празднуемаго? Ему данъ хвалы и благодарности отъ лица церкви земной, ему слава и блаженство въ церкви небесной. Что послѣ сего составили-бы наши убогія хвалы въ честь препрославленнаго по вселенной и на небѣ героя церкви и отечества.

Обратимъ наши мысли и сердца къ другому виновнику настоящаго двойнаго торжества церкви и отечества—тезоименитаго Царя нашего. Свѣтлая и величественная картина представляется намъ и съ этой стороны. По всему обширнѣйшему пространству Россіи, отъ Дедовитаго моря до горъ Араратскихъ, отъ береговъ Балтійскихъ до Восточнаго океана, десятки миллионовъ вѣрноподанныхъ возносятъ мольбы свои къ престолу Царя царствующихъ за Царя сего, и свѣтло-празднуютъ въ честь державнаго Отца отечества.

Такое величіе царя въ царствѣ. Царь есть источникъ жизни, сердце, душа и глава царства. Въ мірѣ Божіемъ все движется и живетъ по волѣ и указанію Божественнаго провидѣнія. Безъ него нѣтъ жизни, нѣтъ порядка, нѣтъ блага. Онъ мертвитъ и животворитъ, убожитъ и богатитъ;

возвышае  
судъ и пр.  
земнаго. П  
беснаго.

Жизнь і  
сторонъ: а  
нихъ снои  
еніе внутр  
и сношени  
на которы  
царя

Что так  
Исторія и  
тавались в  
процвѣтали  
Соломонѣ,  
страняло в  
въ вѣра и  
ильскаго н  
нами въ п  
тическихъ  
ковъ про  
среди бур  
ще предс  
и благовѣр  
Всеблагаг  
и богобоя  
рода — въ  
и по време  
ваго царя  
ли пророки  
царя сильн  
въ народѣ  
ный Влади  
весь наро  
церкви ест  
витель ея,  
какъ и пер  
Въ семь  
Россіи: на

возвышаетъ смиренныхъ и низвергаетъ гордыхъ. У него судъ и правда; у него и милость. Вотъ первобразъ—царя земнаго. Царь земной есть какъ-бы намѣстникъ Царя небеснаго.

Жизнь царства слагается главнымъ образомъ изъ 3-хъ сторонъ: а) религиозной, б) внутренняго быта, и в) вѣшнихъ сношеній. Благосостояніе вѣры и церкви, благоустройство внутренняго порядка въ царствѣ во всѣхъ частяхъ, — и сношенія съ другими державами — вотъ главныя стороны, на которыя должна быть и бываетъ обращена дѣятельность царя.

Что такое православный царь для церкви православной? — Исторія израильтянъ показываетъ, что пока цари ихъ оставались вѣрными закону Іеговы, дотолѣ вѣра и церковь процвѣтали и во всемъ народѣ: такъ было при Давидѣ и Соломонѣ, Іосіи и Езекии. Нечестіе царей — быстро распространяло нечестіе и въ народѣ. Такъ при нечестивомъ Ахавѣ вѣра и благочестіе почти совсѣмъ изсякли среди израильскаго народа. А что было съ христианствомъ и христианами въ первыя вѣка, при языческихъ и далѣе — при еретическихъ императорахъ? Кровь исповѣдниковъ и мучениковъ проливалась рѣками; и церковь, подобно кораблю среди бурнаго моря, не видѣла мира и покоя. — Иное зрѣлище представляетъ церковь подъ державою царя, благаго и благовѣрнаго, зрѣлище мира и тишины. Величайшій даръ Всеблагаго промысла церкви и народу — царь благочестивый и богобоязненный. Къ нему благословенія церкви и народа — въ жизни; ему благодарность и вѣчно-славная память и по временной кончинѣ. Такъ надъ гробомъ благочестиваго царя Іудейскаго Іосіи — плакалъ весь Израиль, рыдали пророки. Таково величіе благочестиваго царя. — Примѣръ царя сильнѣе всего насаждаетъ, возвращаетъ и укорѣняетъ въ народѣ духъ вѣры и благочестія. Такъ равнодостолюнный Владиміръ своимъ крещеніемъ привлекъ ко крещенію и весь народъ свой. Православный и благій царь для св. церкви есть первый сынъ ея, первый защитникъ и покровитель ея, первый ревнитель отеческаго благочестія, равно какъ и первый предметъ молитвъ и попеченій церкви.

Въ семъ отношеніи благословенъ жребій православной Россіи: на престолѣ ея возсѣдаетъ Царь православный, бла-

гій и кроткій. Онъ неуслышно заботится о умноженіи и благолѣпнѣи св. храмовъ, о распространеніи православной вѣры между иновѣрцами, о вразумленіи и обращеніи заблуждающихъ, объ усиленіи и улучшеніи духовно-церковнаго просвѣщенія, объ утвержденіи всякой науки и образованія на началахъ евангелія. И моленія св. церкви и всей Россіи—никогда не умолкнутъ къ престолу Царя-царей о долгоденствіи и благоденствіи нашего Царя православнаго и дома его, для счастья и славы всего отечества и церкви.

Что такое истинный царь для внутренняго благосостоянія царства въ отношеніи гражданскомъ?— Главная опора порядка и благосостоянія. Таковъ законъ Верховнаго промысла—за беззаконія царя—каратъ цѣлое царство, и за праведность царя—изливать милость свою на цѣлое царство. Такъ за грѣхъ царя Давида Ангель смерти истребилъ цѣлыя десятки тысячъ евреевъ, а за его раскаяніе и вѣрность закону Божию—благословилъ счастьемъ въ остальные дни Давида весь народъ его. Одно это уже ясно показываетъ, что благочестіе царя есть первая основа государственнаго счастья.

Не будемъ входить здѣсь—въ разсмотрѣніе того, какой образъ правленія лучше и благотворнѣе. Но не можемъ не замѣтить, что единоедержавіе есть образъ правленія, указанный Самимъ Вседержителемъ—Богомъ, какъ наиболѣе приличный,—особенно для нашего отечества, бытіе и жизнь котораго отъ начала его исторіи такъ тѣсно связаны съ православіемъ и единоедержавіемъ, подъ сѣнію коихъ развилось величіе Россіи; и нынѣ она шествуетъ широкими шагами по степенямъ усовершенія и улучшенія во всѣхъ отношеніяхъ.

Остается желать, чтобы въ русскихъ сердцахъ никогда не угасала, а вѣчно пламенѣла та безграничная преданность къ престолу и царямъ православнымъ; какими бы одинъ народъ въ мірѣ не можетъ похвалиться.

Царь устроляетъ внутреннее благосостояніе и гражданскій порядокъ своимъ умомъ и волею, своими велѣніями, распоряженіями и дѣйствіями. Жизнь государства и управленіе имъ—самая многосложная машина. Великой мудрости и неунышвой дѣятельности требуетъ она отъ главнаго правителя своего, для содержанія ея въ исправности. Какъ солнце

лучами своимъ  
благій царь  
правленія гос

Великое зрѣ  
жесть, до ма  
ственного у  
зумныхъ и  
воздвигаются  
созидаются н  
побѣдоносныя  
никъ Вседер

При семь  
сердцемъ къ  
Благодарная  
ною ревность  
служеніе ко  
Царю сердца  
присѣдая  
лицъ Царя в  
Нужны-ли се  
слышать. ви  
очи видѣть, и  
гель утѣшите  
ли русской, р

Что есть  
ямъ съ други  
или брани, д  
поддержанія  
успѣховъ прос  
ности, наукъ  
въ его находи  
чувствъ еванг  
благотворности  
женія между  
и усовершенія  
всемѣрно избѣ  
тической меж  
бѣдствій. Онъ  
и внушая къ  
теніе,—или за



лучами своими освѣщаетъ и согрѣваетъ весь мѣръ: такъ и благій царь одушевляетъ и животворитъ все отрасли и правленія государственнаго быта.

Великое зрѣлище представляетъ царственный Самодержецъ, по мановенію котораго движутся все части государственнаго управления, которому повинуются миллионы разумныхъ и разнохарактерныхъ людей; по волѣ котораго воздвигаются города среди болотъ и дебрей непроходимыхъ, возидаются неприступныя крѣпости, образуются стройныя и побѣдоносныя воинства и флоты. Точно, царь есть намѣстникъ Вседержителя въ земномъ царствѣ своемъ.

При семъ, бр., мы не можемъ не обратиться мыслію и сердцемъ къ Державному виновнику настоящаго торжества. Благодарная Россія видитъ и чувствуетъ, съ какою неусыпною ревностью исполняетъ Онъ Царь нашъ — свое высокое служеніе ко благу Россіи. Что болѣе всего привлекаетъ къ Царю сердца подданныхъ? — Благость. И сія дщерь небесъ, присѣдая престола Божію, какъ-бы воплотившись въ лицѣ Царя нашего, — возсѣдаетъ нынѣ на престолѣ Россіи. Нужны-ли сему доказательства? Ими наполненъ свѣтъ; ихъ слышать, видеть, чувствовать и осязаетъ всякій, имѣющій очи видѣть, и уши слышать. — Такой Царь точно есть ангель утѣшитель Россіи, похвала, и веселіе и крѣпость земли русской, рѣка милостей и щедротъ.

Что есть царь для царства по отношеніямъ и сношеніямъ съ другими народами и царствами? — Началовождь міра или брани, дружбы или войны, объединенія и взаимнаго поддержанія международныхъ интересовъ путемъ передачи успѣховъ просвѣщенія, посредствомъ торговли, промышленности, наукъ и искусствъ. Счастливецъ царство, когда во главѣ его находится Царь миролюбивый, полный стремленій и чувствъ евангельской любви, понимающій всю важность и благотворность братской довѣренности и взаимнаго вспоможенія между народами въ достиженіи плодовъ образованія и усовершенія въ разныхъ отрасляхъ жизни. Такой царь всемѣрно избѣгаетъ всякихъ поводовъ къ войнѣ или политической международной враждѣ, какъ наигорчайшаго изъ бѣдствій. Онъ твердою рукою правитъ кормиломъ царства, и внушая къ себѣ всеобщее уваженіе и благоговѣнное почтеніе, — или заблаговременно предотвращаетъ нападенія вра-

говъ, или въ случаѣ необходимости отражаетъ силу силою, дабы затѣмъ установить болѣе прочный миръ.—И сколько мужества и крѣпости духа потребно Царю во время бранныхъ смутъ и тревоженій: столько-же мудрости, прозорливости и благодати потребно для Него, дабы и во время мира всѣ отношенія къ другимъ державамъ согласовать съ царственнымъ достоинствомъ своимъ, и направлять ко благу, и чести царства своего. Слава и благодареніе Господу! На престолѣ Россіи возсѣдаетъ Царь миролюбивый, любвеобильный, евангельски стремящійся къ развитію международныхъ сношеній и довѣрія ко благу міра и счастью Россіи.

Будемъ-же непрестанно и всеусердно молить Бога, посредствомъ угодника его Александра Невскаго, сродника по плоти и духу Царямъ нашимъ: да дастъ крѣпость Царю нашему, и сохранить его и царственный домъ въ мирѣ и тишинѣ на вѣки.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Семеновъ*.

### С Л О В О

въ день усѣновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи.

*Величаем Тя, Предтече Спасовъ Іоанне, и чтемъ честныя твоя главы усѣновеніе.*

Въ честь святаго славнаго пророка, Предтечи и крестителя Господня Іоанна церковь Христова совершаетъ много празднествъ, болѣе чѣмъ какому-либо другому святому угоднику Божию. Зачатіе Предтечи, рождество Предтечи, соборъ Предтечи на утріе крещенія Господня, усѣновеніе главы Предтечи, первое, второе и третье обрѣтеніе честныя главы его: всѣ эти событія празднественно выполняются и воспѣваются церковію: но какъ важнѣйшее изъ нихъ почитается церковію нынѣшнее празднество усѣновенія честныя главы Предтечи Господня.

И настоящее празднество отличается замѣчательною особенностію между прочими христіанскими праздниками: нынѣ

праздникъ  
духовнымъ  
обыкновенно  
устава, убо  
строгий пост  
рѣшаетъ тол  
чтобы благо  
ить въ день  
пострадаван  
Всяко бо до  
сего, сѣтов  
имѣти возде  
кровопролиті  
тимъ день се

Почтимъ с  
ніемъ о подѣ  
праведника.

Величаемъ  
личать и не  
нашъ прево  
бывшихъ и д  
болій Іоанна  
Выше его—ч  
серафимовъ—  
сверхъ-естест  
Великъ и до  
своёмъ, въ с  
вигахъ проп  
Спасовъ Іоа  
праведныхъ  
отъ неплоды,  
вѣстію архан  
архангеломъ  
таго Духа,  
Воспѣваемъ  
праведныхъ  
шихъ и слы  
во Израили  
ленія.

Величаемъ

праздникъ и постъ. Церковь Христова, внимательная и къ духовнымъ и къ тѣлеснымъ потребностямъ чады своихъ, обыкновенно въ праздники разрѣшаетъ, по выраженію ея устава, утѣшеніе брати за трапезою, и нынѣ заповѣдуетъ строгій постъ, воспрещаетъ вкушеніе мяса и рыбы, а разрѣшаетъ только на масло и овощи: и это именно для того, чтобы благоприлично почтить нынѣшнее событіе. Достойтъ въ день сей всяко воздержатися постомъ за истину пострадавшаго ради пророка и проповѣдавшаго во адѣ Господа. Всяко бо достойтъ намъ, продолжается въ Синаксамъ днѣ сего, сѣтованіемъ унылымъ быти, а не чревоугождение имѣти воздержательнаго ради житія святаго, и сквернѣйшаго кровопролитія его отъ Ирода. Тѣмъ-же, бр., усердно почтимъ день сей молитвою и постомъ въ цѣломудріи.

Почтимъ слѣд. Хр., день сей и хвалебнымъ собесѣдованіемъ о подвигахъ и скончаніи земнаго житія величайшаго праведника. — Память праведнаго съ похвалами.

Величаемъ тя, Предтече Спасовъ Иоанне. — И какъ не величать и не славить его, когда Самъ Господь и Спаситель нашъ превознесъ его превыше всѣхъ людей, отъ Адама бывшихъ и до конца міра имѣющихъ быти, сказать о немъ: болѣе Иоанна крестителя не воста въ рожденныхъ женами! — Выше его — только честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая серафимовъ — Матерь Господа, и Самъ Богочеловѣкъ, сверхъ-естественно отъ Духа святаго рожденный Ею. — Великъ и достохваленъ Предтеча Господень въ рождествѣ своемъ, въ своемъ воспитаніи, пустынной жизни, въ подвигахъ проповѣди и въ кончинѣ. Величаемъ тя, Предтече Спасовъ Иоанне. Величаемъ твое зачатіе и рожденіе отъ праведныхъ и безпорочныхъ предъ Богомъ родителей, отъ неплоды, по особенному устроенію Божию, по благовѣстію архангела. Величаемъ твое имя, прежде рожденія архангеломъ нареченное, прославляемъ благодать Всесвятаго Духа, исполнившую Тебя оу чрева Матери Твоея. Воспѣваемъ рождество Твое, исполнившее восторгомъ сердца праведныхъ родителей, возвеселившее всѣхъ окрестъ жившихъ и слышавшихъ о рождествѣ твоёмъ, и оживившее во Израили трепетныя и сладкія надежды скорого избавленія.

Величаемъ тя, — величаемъ какъ избраннѣйшій сосудъ



спасительной благодати: ибо рука Господня была съ тобою отъ рожденія и до кончины, и по кончинѣ.—Ублажаемъ твое возрастаніе, воспитаніе и постепенное укрѣпление Духомъ.

Величаемъ твое водвореніе въ пустыняхъ до дня явленія твоего ко Израилю.—Евангеліе не изображаетъ намъ подвигомъ его пустынной жизни: но самое понятіе о пустынной—совершенно пустынной жизни, внѣ всякаго общенія съ людьми, даетъ разумѣть, что св. Предтеча совершенно былъ не прикосновенъ злу, въ которомъ міръ лежитъ, всецѣло отрѣшенъ былъ отъ людской суеты, отъ страстей и похотей, и всецѣло былъ погруженъ умомъ и сердцемъ въ міръ небесный, въ міръ чистоты и святости божественной?— По ученію св. Іоанна Богослова все грѣхи сосредоточиваются въ тройственной похоти: плоти, похоти очесъ и гордости житейской. Но уединеніе пустыни, какъ нѣкая неодолимая преграда, преграждала доступъ къ душѣ предтечевой всякому похотному впечатлѣнію, а благодать Духа, исполнявшая Предтечу, не оставляла въ душѣ его ни малѣйшаго мѣста для грѣховныхъ приращеній и пристрастій. Еще въ пустынѣ оставалась съ Іоанномъ плоть его, воюющая на духъ: но плоть сію строжайшимъ постомъ и воздержаніемъ онъ всецѣло подчинилъ доброду, онъ одѣвался скуднѣйшею одеждою изъ верблюжьего волоса, а вкушалъ онъ, по изображенію Синаксаря, единою днемъ акриды и медъ дивій, и пилъ изъ камня текущую воду. Умерщвленіе плотскихъ потребностей и влеченій, непрестанное бдѣніе, глубочайшее смиренномудріе, совершенная нестяжательность, неослабный постъ, непрерывная молитва, постоянное богомысліе, всегдѣшнее духовное общеніе съ ангелами и Богомъ: вотъ общій характеръ и картина жизни Предтечи въ пустынѣ. Естественно послѣ сего, что душа Предтечи всецѣло непорочна, чиста и свята предъ Богомъ, и самое сѣло его, какъ желѣзо огнемъ, проникалось небесною чистотою души его: и потому въ немъ, какъ въ чистѣйшемъ зеркалѣ, отображался Богъ и весь міръ небесный. Что можетъ быть богелѣпнѣе, свѣтлѣе, возвышеннѣе, достохвальнѣе такого образа Предтечи!

Но пустынная жизнь была для него только приготовленіемъ къ великому его призванію: бытъ Предтечею и крест-

то глос...  
тителемъ...  
часъ—и бы...  
въ пустыни...  
вѣдая крещ...  
чинается не...  
великаго пр...  
Израиля—п...  
риодъ угото...  
къ покаян...  
гласъ вопі...  
грома небес...  
земля Изра...  
Со всехъ в...  
повѣдь пок...  
ховъ. И за...  
лись отъ...  
поучаться...  
онъ есть У...  
отвѣщаван...  
грядетъ-же...  
ремень са...  
огнемъ. Та...  
такъ пред...  
этомъ смыс...  
вѣщая о я...  
подня назы...  
его предъ...  
Тобою. За...  
повѣдникомъ...  
Въ семь—...  
Величаемъ...  
лось много...  
на главу Е...  
для напегс...  
тайнство, о...  
Святыхъ Т...  
Взошло...  
на служені...  
денница со...  
же малитис...

тителемъ Господнимъ.—Наступилъ опредѣленный Богомъ часъ—и бысть глаголь Божій ко Іоанну, Захаріюу сыну, въ пустыни. И приде во всю страну Іорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіи грѣховъ. Отсель начинается новый достославный періодъ жизни и подвиговъ великаго праведника: періодъ открытаго служенія спасенію Израиля—приготовленія его къ срътенію Спаса міру, періодъ уготовленія путей Господнихъ. Раздался призывный къ покаянію, къ срътенію Мессіи гласъ Предтечи—гласъ вопіющаго въ пустыни, и отъ гласа того, какъ отъ грома небеснаго, встрепенулась вся страна Іорданская, вся земля Израилева. Такъ поразительна была сила слова его. Со всѣхъ концевъ стекался къ нему народъ слушать проповѣдь покаянія, и креститься отъ него въ отпущеніе грѣховъ. И закоренѣлые въ суетѣ земной грѣшники пробуждались отъ грѣховной дремоты, и приходили ко Іоанну—поучаться, каяться и креститься. Всѣ думали о Іоаннѣ, что онъ есть Христось—обѣтованный Спасъ міра. Но Іоаннъ отвѣщаваше всѣмъ, глаголя: азъ убо водою крещаяю вы; грядеть-же крѣпльи мене, Ему-же нѣсмь достоинъ отрѣшннати ремень сапогу Его: той вы крестить Духомъ святымъ и огнемъ. Такъ служилъ Предтеча Господень спасенію людей,—такъ предуготовлялъ ихъ къ срътенію Спаса міра. Въ этомъ смыслѣ—и за сіе—пророкъ за нѣсколько вѣковъ возвѣщая о явленіи его предъ лицомъ Мессіи отъ лица Господня называлъ его ангеломъ: се азъ посылаю ангела моего предъ лицомъ твоимъ,—иже уготовитъ путь твой предъ Тобою. За сіе св. церковь именуеть его—всемирнымъ проповѣдникомъ покаянія, денницею солнца правды—Христа. Въ семъ—міровое значеніе Предтечи.

Величаемъ ты Предтече и крестителю Спасовъ.—Не нашлось иного, кромѣ тебя, кто-бы удостоился возложить руку на главу Владыки неба и земли и послужить его крещенію для нашего очищенія: и ты первый изъ всѣхъ людей узрѣлъ таинство, отъ вѣковъ сокровенное—таинство Богоявленія Святыя Троицы при крещеніи Господа Іисуса.

Взошло солнце—по крещеніи ишелъ Самъ Господь Іисусъ на служеніе спасенію рода нашего,—и начинаетъ померкать денница солнца. Ему—Господу Іисусу подобаетъ расти, мнѣ же малитися, сказалъ Іоаннъ, и вотъ начинаетъ сбываться

его пророчество. Иродъ четверовластникъ обличаемъ отъ Иоанна о Иродіадѣ женѣ брата своего, и о всѣхъ, яже сотвори злая Иродъ: приложи и сіе надъ всѣми, и затвори Иоанна въ темницѣ. Этимъ начинается третій періодъ достохвальной жизни великаго праведника, періодъ страданія за правду и законъ Божій, оканчивающійся усѣкновеніемъ честныя главы его. Но таково величіе праведника, что онъ и въ темницѣ въ рукахъ Ирода былъ страшенъ для нечестивца. И въ темницѣ Иоаннъ не переставалъ быть предметомъ сладкихъ надеждъ Израиля, и быть окружаемъ учениками и слушателями его бесѣды. Даже изъ темницы, для увѣренія народа, что онъ не есть Мессія, Иоаннъ счелъ нужнымъ послать учениковъ ко Христу, дабы они собственными очами убѣдились: кто есть Христосъ.

Наступилъ день рожденія Иродова.— Не станемъ изображать мрачной картины дня сего въ чертогахъ разврата и нечестія во дворцѣ Ирода. Это мы видѣли и слышали нынѣ въ евангельскомъ чтеніи. Пиръ нечестиваго царя заключился: безмѣрнымъ злодѣяніемъ усѣкновеніемъ честныя главы величайшаго праведника.

Почитаемъ честныя твоя главы усѣкновеніе. Такъ скончалъ теченіе земной жизни величайшій изъ всѣхъ людей, рожденныхъ естественнымъ порядкомъ. Многоразличныя думы пробуждаетъ въ душѣ такая повидимому плачевная и поносная, а въ самомъ дѣлѣ достоподражаемая и достохвальная кончина праведника. Но мы остановимся на трехъ мысляхъ, внушаемыхъ намъ такою кончиною праведника: на мысли о вѣрности его правдѣ даже до смерти, на мысли о слѣпотѣ человѣка, въ какую погружаютъ его страсти, и на мысли о премудрости Божественной, неисповѣдимыми путями ведущей праведника къ небесной славѣ.

Предтеча Господень отъ рожденія и всю жизнь служилъ правдѣ Божіей, проповѣдывалъ покаяніе, обличалъ беззаконіе и суету земную, училъ о Христѣ и небѣ: и вотъ истину ученія своего и всѣ подвиги жизни онъ запечатлѣваетъ кровію своею—подвигомъ мученической кончины. Какое еще нужно свидѣтельство истинности, безкорыстія, святости его ученія, и всесовершенной преданности его въ волю Божію?—И если надъ кѣмъ, то надъ нимъ по преимуществу исполняются слова Господа: Буди вѣренъ до

смерти—и Предтеча Господня

смерти—и Предтеча Господня

тельную по нѣйшую славы и бл. Усѣкнове мѣромъ тог злодѣйства и злоба—и Иоанна: но лищемъ плз вить правед но ея сласт злобу, а зл ведника! I гордости и губить че. священное? удовольствіи и убиваемъ ослѣпленія ности пра мѣрь весь I

Предтеча смерти; И всѣмъ бди правила по предвариль вотъ Иоанн теля и во : стѣналъ и Иродъ уби течу и на I теча Иоанн ную, блаж ближайших номъ судѣ какъ это и въ славѣ е отстоятъ от



смерти—и дамъ ти вѣнецъ живота. Такъ восторжествовалъ Предтеча Господень надъ суетою земною, такъ одержалъ рѣшительную побѣду надъ тройственной похотію—побѣду славнѣйшую всѣхъ побѣдъ: и за то увѣнчанъ вѣнцемъ вѣчной славы и блаженства.

Усѣкновеніе главы Предтечи служить разительнымъ примѣромъ того: до какой слѣпоты доводить, и въ какую бездну злодѣйства можетъ погружать человѣка нечестіе, развратъ и злоба—и вообще страсти. Иродъ почиталъ и уважалъ Іоанна: но предался пиршеству и опьяненію,—увлекся зрѣлищемъ пляски, и по желанію плясавицы приказалъ умертвить праведника!—Иродіада была обыкновенная женщина: но ея сластолюбіе, обличаемое Іоанномъ, возбудило въ ней злобу, а злоба внушила ей искать и добиться убіенія праведника! Не такъ же ли и нынѣ нерѣдко, изъ побужденій гордости и честолюбія, сребролюбія и плотоугодія человѣкъ губить человѣка, и въ ослѣпленіи страсти попираетъ все священное?—Не часто ли и нынѣ, изъ-за грѣховныхъ удовольствій и благъ временныхъ, мы забываемъ вѣчность, и убиваемъ свою душу? Да сохранить насъ Господь отъ ослѣпленія Иродова и Иродіадина, и да укрѣпитъ въ вѣрности правдѣ даже до смерти! Каая польза человѣку, аще мѣръ весь пріобрѣтеть, душу же свою погубить.

Предтеча Господень Іоаннъ остался вѣренъ даже до смерти; Иродъ и Иродіада—убили праведника. Но надъ всѣмъ бдитъ промыслъ Божій и премудрость Его все направила по своимъ цѣлямъ. Ей нужно было, чтобы Іоаннъ предварилъ и во адѣ прішествіе Господа Искупителя: и вотъ Іоаннъ является проповѣдникомъ и Предтечею Искупителя и во адѣ. И по ученію преданія церковнаго адъ возстѣналъ и ужаснулся при звукахъ Іоанновой проповѣди.—Иродъ убилъ Іоанна, но Господь превознесъ своего Предтечу и на небѣ превыше всѣхъ рожденныхъ женами. Предтеча Іоаннъ вратами кончины вошелъ въ жизнь вѣчную, блаженнославленную. И днесъ на небѣ онъ одинъ изъ ближайшихъ молитвенниковъ за насъ къ Богу. И на страшномъ судѣ онъ станетъ о-страну Судіи живыхъ и мертвыхъ, какъ это изображается на иконахъ во св. храмахъ, и вѣчно въ славѣ его будетъ царствовать съ нимъ. Такъ пути Божіи отстоятъ отъ путей человѣческихъ, какъ небо отъ земли.

Такъ прославляетъ Господь избранныхъ своихъ, творящихъ до конца волю Его.

Нынѣ св. церковь совершаетъ память всѣхъ воиновъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ. И когда благоприличнѣе совершать досточтимую память ихъ, какъ не въ день кончины величайшаго ратоборца Христова за правду Божию, за законъ Господень положившаго жавить свой? Этимъ церковь воздаетъ великій и умиленный почетъ всѣмъ воинамъ православнымъ. Этимъ она какъ-бы приравниваетъ ихъ подвигъ къ подвигу Предтечи, и молитъ Господа о дарованіи имъ вѣнцовъ небесныхъ, молитвами Предтечи!

Да будетъ-же вѣчно славна память всѣхъ воиновъ православныхъ, за вѣру и стечество на брани убиенныхъ, какъ вѣчно славна память Предтечи Господня Іоанна.

Господи Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ молитвами Предтечи и крестителя Твоего помилуй и спаси всѣхъ насъ. — Аминь.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

**Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или рассказъ обратившагося изъ раскола къ св. церкви гражданина на города Златоуста.**

Въ уставѣ его я остановился въ особенности на томъ, къ чему считалъ себя не вполне способнымъ; это именно то правило, по которому отъ Поморцевъ непремѣнно требовалось „Житіе чистое“, т. е. женъ не имѣть и дѣтей не родить, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отлученія во второй чинъ или, иначе сказать, отлученія отъ общенія съ прочими въ моленіи, ястїи и питїи. Это значить, что съ переходомъ брачныхъ лицъ въ поморское согласіе бракъ ихъ долженъ быть расторгнутъ или-же брачники, если будутъ у нихъ дѣти, на всегда должны оставаться во второмъ чинѣ (\*).

(\* Въ послѣдствїи учитель Б—с—въ, который до нынѣ править эту должность, отмѣнилъ это правило и допустилъ такъ называемые сводные браки. Дѣйствіе, какъ очевидно, противоположное намѣренїямъ Тельмина о распространенїи въ мїрѣ „Житїя чистаго“ прямо беззаконно (см. Корич. гл. 49 и 50 о тайнѣ супруж.), но за то дов. выгодное и въ интересахъ согласїи и для самого Б—с—ва, участвующаго въ дѣлѣ сводныхъ сопряженїй. И этого никто изъ поморянъ не считаетъ „повщенствомъ“, какъ будто такъ всегда водилось и такъ должно быть!..

Въ послѣдствїи „тин“, похотѣ еще нѣчто и съ согласїемъ чинъ.

Эти два молодъ и им Но, по ревн своихъ врем поморцевъ в

Затѣмъ о никто уже и свмеса и не 1 ство отступи когда нибуд И. С — мь.

устроилъ Го тельнаго пут грѣшнаго, сказать, что поморскому на вѣки отс такъ и вооб

Видимымъ поморскому кои не были совершенный отлученїи, ч

еще большѣ или попустит Я сталъ од ченныхъ и

что увидѣли и писанїи ея поморскїе уч женїя брачн добныхъ ея

(\*) *Дше к съ нимъ, да благоволятъ ж*

Въ послѣдствіи какой-то наставникъ, по ревности о „чистомъ житіи“, похожій на Тельминова, добавилъ къ уставу сего послѣдняго еще нѣчто и отъ себя, напр. когда кто-либо повѣнчается въ церкви съ согласія родителей, таковыхъ родителей отлучать еще въ третій чинъ.

Эти два правила были не по мнѣ, такъ-какъ я и самъ былъ еще молодъ и имѣлъ дѣтей, которыхъ не хотѣлось довести до распутства. Но, по ревности о спасеніи своей души, я тогда много не думалъ о своихъ временныхъ обстоятельствахъ и подчинялся уставу и обычаямъ поморцевъ во всей полнотѣ.

Затѣмъ о возжелѣнной нѣкогда для меня пустынѣ я забылъ и никто уже не напоминалъ мнѣ о ней. Съ поморскимъ согласіемъ я свѣлся и не раскаявался, что отсталъ отъ прежняго; духовное-же начальство отступилось отъ меня, а наставникъ поморскій и не думалъ, что когда нибудь я разстанусь съ нимъ подобно, какъ съ И. Х—мъ и И. С—мъ. Конечно, я и самъ тогда не иначе мыслить; но не такъ устроилъ Господь, который, хотъ и попустилъ мнѣ сбиться съ насильственнаго пути, не далъ однакожь погибнуть и снова разыскалъ меня—грѣшнаго, по своей безпредѣльной благодати и милосердію. Я хочу сказать, что чрезъ 13 лѣтъ послѣ того, какъ я присоединился къ поморскому согласію, взглядъ мой на оное неожиданно измѣнился и я на вѣки отсталъ какъ отъ мнимыхъ ревнителей „о житіи чистомъ“, такъ и вообще отъ раскола.

Видимымъ поводомъ къ перемѣнѣ моихъ мыслей и отношеній къ поморскому согласію послужило то, что у меня чрезъ 12 лѣтъ, въ кои не было дѣтей, еще родился сынъ, а старшій уже приходилъ въ совершенный возрастъ. Конечно, и самому мнѣ не хотѣлось быть въ отлученіи, чему я подлежалъ по поводу перваго обстоятельства, но еще больнѣе, непріятнѣе для меня было оставить сына не женатымъ или поустить ему вступить въ брачный союзъ безъ надлежащаго вѣнчанія. Я сталъ одумываться и читать, чтобы провѣрить основательность означенныхъ и другихъ поморскихъ постановленій и дочитался до того, что увидѣлъ въ нихъ рѣзкія отступленія отъ божественнаго писанія и писаній св. отецъ. Въ самомъ дѣлѣ, правъ-ли Тельминовъ и другіе поморскіе учителя, требуя отъ переходящихъ въ ихъ согласіе расторженія брачныхъ узъ, когда и сами св. апостолы поступали въ подобныхъ случаяхъ совершенно напротивъ? (\*) Правъ-ли П—с—въ,

(\*) *Аще который братъ жену имать неверну, и та благовольтъ жити съ нимъ, да не оставяетъ ея. И жена аще имать мужа неверна и той благовольтъ жити съ ней, да не оставяетъ его. Святитса бо мужъ не впренъ*



введя въ правило для своей общины то, что по церковнымъ канонамъ считается за дѣло не „Боголюбивое, не законное паче же беззаконное и блудническое(\*)“? Правы-ли также всѣ эти учителя, перекрещивая всякаго, приходящаго къ нимъ изъ православія, когда, а по суду ихъ самихъ, крещеніе здѣсь совершается и исполнѣе правильно, т. е. въ три погруженія и во имя Пресвятой Троицы, какъ именно установлено самимъ Господомъ и преподано св. апостолами и св. Богоносными отцами седми Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ(\*\*), и когда при томъ повтореніе крещенія строго воспрещается, какъ важный и тяжкій грѣхъ(\*\*\*)).

И о жетъ вѣрнѣ, и святитися жена неогрнн о мужъ вѣрнѣ. 1 Каринѣ. гл. 7, ст. 12 и 13 и 14. Зач. 197.

„Не твердь съ еретикъ бракъ, сувокупившися же прежде сего правила, аще хотѣять да пребываютъ“ 6 Всел. Соб. Пр. 72.

Вотъ какъ учили и поступали св. апостолы и ближайшіе преемники ихъ, св. и Богоносные отцы и учителя Христовой церкви! Съ чего же нѣмные ревнители о „чистомъ житіи“ взяли расторгать браки? Или съ того, съ чего взято ими и „перекрещивать“ именно: съ обычая еретиковъ? Вол. Кат. л. 23. Барон. Лѣт. Госи. 258 лис. 160.

(\*) Елико же аще безъ священныхъ молитвъ своя рабы на сочетаніе брака совокупляюще, не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блуднической смилшеніе утверждаются. Кормч. Новая Зап. Цар. Алек. Коми. л. 43 л. 36 на обор.

„Израднѣ же да вѣсть іерей, яко супружество между восхищающимъ и восхищенною, егда сама восхищенная во власти восхитившаго ю пребываетъ такожде и погубленная, и вся прочія супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря сіе есть отъ епископа, ил отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ свидѣтелей свершаемая, по соборному установленію и св. отецъ ученію не законна, паче же беззаконна и ни что же суть“ Кормч. гл. 50 л. 199.

(\*\*) Шедше убо научити вся языки, крестяще (погружая) ихъ во Имя Отца и Сына и св. Духа. Матѣ. 28, 29.

„Кій есть видъ или видотвореніе сея таини (крещенія)?—Отвѣтъ. Она я словеса ими же Господь повелѣ крестити, спрѣчь во Имя Отца и Сына и св. Духа, вкупѣ со тремя погруженіями. Сими бо глаголы Божественными и силою ихъ крещеніе кончается и совершенно бываеъ“. Больш. Катих. л. 316. Тѣже Мал. Катих. л. 30-й.

(\*\*\*) „Яко же убо нѣсть второе распинаетиса Христу сице ниже креститися. Иже убо второе себе крещай, пакы Его Христа распинаеъ“. Вестд. Евр. гл. 6, ст. 13.

„Нѣсть достойно дваши крестити человекъ, аще же который епископъ крестить кого второе совершеннымъ крещеніемъ, да повержеться“. Св. ап. прав. 47.

„Мы исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Ибо крещеніе знаменуетъ смерть Господню, и мы чрезъ крещеніе погребаемся съ Господомъ, какъ говоритъ Вож. апостолъ (Римл. 6, 4. Кол. 2, 12). По сему, какъ однажды умеръ Господь, такъ однажды должно и крестити я; приѣмля же крещеніе во имя Святыя Троицы: Отца и Сына и св. Духа, симъ обязуемся исповѣдать Отца и Сына и св. Духа. И такъ всѣ, кои бывъ крещены во Отца и Сына и св. Духа и научены исповѣдать одно Божіе естество въ трехъ Лицостасѣхъ, снова перекрещиваются, всѣ таковыя снова распинають Христа“. Св. Іоан. Дам. вн. 4, гл. 9.

„На сіе възскуемое бѣ, отъ кого креститися... по въ чіе имя. Не бо крестивый, но призываемый во крещеніе възскуеется, Сей бо оставляетъ грѣхи“. 1 Кор. гл. 1 ст. 13 Вестд.

Эти и подобны св. отцовъ неженіи поморск ствительно зам чувствовалъ, т нимъ совѣмъ что ни днемъ быть. Наконецъ будто для тог въ церковь, и обращеніи въ и стоялъ непо ко смотрѣль прежде всѣхъ, новиль покойн другъ! По тво Я, нисколько отвѣтили: „И прервалъ мою Богомъ на обі чтобы оконча опять въ нѣд П — ча, остал и усердно і можетъ быть, ея тайнъ, по зумными людъ

Юля 1872  
Г. Златоус  
Уфим. гу

Вышла изъ  
(Учебное посос  
Соч. Протоіер  
Означенная  
учителя Павле

Эти и подобныя имъ отступленія отъ церковныхъ канонѣвъ и писаній св. отцовъ нельзя не замѣтить и при самомъ поверхностномъ соображеніи поморскихъ постановленій и обычаевъ съ послѣдними, и я дѣйствительно замѣчалъ ихъ и прежде, но только „замѣчалъ“, а еще не чувствовалъ, т. е. не принималъ къ сердцу. Теперь же я отнесся къ нимъ совсѣмъ иначе, — теперь я восчувствовалъ ихъ и при томъ такъ, что ни днемъ ни ночью не могъ отрѣшиться отъ мысли о нихъ и забыть. Наконецъ мнѣ стало тяжело, и въ одно воскресное утро я какъ будто для того, чтобы развлечься и успокоиться, пошелъ къ утрени въ церковь, не думая конечно ни молиться тамъ, ни тѣмъ менѣе объ обращеніи въ православіе. Вошедъ въ храмъ, я сталъ позади всѣхъ и стоялъ неподвижно, не молясь и не озираясь по сторонамъ, а только смотрѣлъ и слушалъ. По окончаніи утрени мнѣ хотѣлось выйти прежде всѣхъ, но лишь я сдѣлалъ поворотъ къ дверямъ, меня остановилъ покойный И — нъ П — чь С — р — к — нъ и спросилъ: „а что, другъ! По твоему, все это служеніе было антихристу? Такъ что-ли?“ Я, нисколько не подумавъ и какъ будто совершенно безсознательно отвѣтилъ: „нѣтъ“. — А коли такъ и служба была истинному Богу, прервалъ мою рѣчь И. П — чь, — блади-ко начало, да и оставайся съ Богомъ на обѣдню“. Вотъ и все, что было дѣлано со стороны людей, чтобы окончательно порвать мою связь съ расколомъ и обратить опять въ нѣдра св. церкви! Я какъ-бы невольно послушался И — на П — ча, остался въ храмѣ и затѣмъ скоро присоединился съ теплою и усердною молитвою о прощеніи мнѣ всѣхъ злохуленій, какія я, можетъ быть, сто разъ изрыгалъ противъ св. церкви и Пречистыхъ ея тайнъ, подстрекаемый исконнымъ врагомъ ея — діаволомъ и неразумными людьми.

Я — съ.

Июля 1872 г.

Г. Златоустъ

Уфим. губ.

(Окончаніе.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга: *Очеркъ ученія христіанской вѣры*. (Учебное пособіе къ преподаванію катихизиса въ учебныхъ заведеніяхъ). Соч. Протоіерея *И. Заркевича*.

Означенная книга продается въ С.-Петербургѣ: у автора (законоучителя Павловскаго Военнаго Училища, на Васильевскомъ островѣ),

а также въ книжныхъ магазинахъ „Товарищества Общественной Пользы“ и Караблева и Сярякова, — въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Отрапонова и Салаева.

Цѣна безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

## РУКОВОДСТВО

КЪ

## У Х О Д У

за больными, беременными, родильницами и новорожденными дѣтьми.

Съ 28 рисунками въ текстъ.

М. Залуговскаго.

Цѣна 1 руб. 50 коп. Для лицъ духовнаго вѣдомства 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

Адресъ: Мих. Самс. Залуговскому.

Г. Москва, у Пречистенскихъ воротъ и храма Спасителя д. Петровскаго.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

*Ив. Евфимовскій Мирвицкій.*

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

*Каведр. Прот. Ст. Семснговъ.*

17 № „Оренбургскихъ епарк. Вѣдомостей“ сданъ на почту 4 сентября. Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Салавовъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



## ЕПАРХ

Выходятъ два  
сѣдцъ. Подписки  
ся въ Редакци  
вхъ Вѣдомосте  
вной Копелсто  
бургъ,—и у Бл

Содержан  
ной и ре.тиозн  
учебный годъ,—  
по епархіальной  
крестномъ знаме  
перекрещивать,—

по учебно-  
частямъ О

По арием  
годъ, я говс  
упражняль  
скихъ дѣйст  
вниманіе на  
существо са  
мета ариеме  
какъ на зага  
торья нужно  
ченій, вытека