

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11, 21** чис.
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печати. листовъ.

Г О Д Ъ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ перес. **6** р.

21-го Января **№ 3** 1899 года.

— * О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . * —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ 7 января окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи *Андрей Кирилловъ* псаломщикомъ къ Соборной Николаевской церкви г. Луганска.

Перемѣщенъ 9 января священникъ села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, *Николай Лошаковъ* въ село Карнауховку того же уѣзда.

Умершій 27 ноября заштатный псаломщикъ *Василій Терлецкій* исключается изъ списковъ.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ: села Поповки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ *Александръ Коростовцевъ*; села Анадоли, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ *Димитрій Мадинъ*; м. Дмитріевскаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Купченко*; б) председателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣз., крестьянинъ *Лука Даниленко* и 11 членовъ.

Утвержденъ 8 января 1899 года въ должности законоучителя Городищенскаго сельскаго училища священникъ с. Городища, Славяносербскаго уѣзда, *Сергій Шалкинскій*.

Назначены законоучителями народныхъ училищъ: Довгалевскихъ 1 и 2-го сельскихъ земскихъ училищъ священникъ с. Довгалевки, Екатеринославскаго уѣзда, *Имя Татарчевскій* (8 января); вновь открытаго начальнаго училища на заводѣ „Никополь“ горнаго

и металлургическаго общества, священникъ Успенской церкви гор. Мариуполя *Александръ Федоровскій* (9 января); Новостроенскаго начальнаго училища діаконъ Маріи-Магдалинской церкви г. Мариуполя *Константинъ Мироновъ* (9 января); Раздоловскаго сельскаго начальнаго училища діаконъ с. Поповки (Уплатное), Павлоградскаго уѣзда, *Петръ Федоровъ* (9 января); частнаго женскаго училища г. Клевцовой въ г. Екатеринославѣ священникъ Благовѣщенской церкви *Евлампій Краснокутскій* (11 янв.).

Допущенъ 11 января къ преподаванію Закона Божія въ Авдѣевскомъ желѣзнодорожномъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда, учитель сего училища *Ипполитъ Хицуновъ*, окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви г. Екатеринослава, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 755 душъ; квартиръ и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала въ 14288 руб.; при Николаевской церкви с. Чумаковъ (см. № 1-й Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г.); при церкви Тихвинскаго женскаго монастыря (*ibid*); при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ (*ibid*); при Петро-Павловской церкви села Павловки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 800 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Байдаковки (см. № 1, 1899 г.); при Артеміевской церкви с. Артеміевки (*ibid*);

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Кочережекъ (см. № 1, 1899 г.); при Алексіевской церкви с. Хорошаго (*ibid*); при Успенской церкви с. Кохановки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 536 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 96 руб. 8 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5000 р., квартира церковная;

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Димитріевской церкви с. Скотова-таго (см. № 1, 1899); при Вознесенской церкви с. Привольнаго (ibid);

въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Кладбищенской церкви г. Маріуполя (см. № 1 Епарх. Вѣдомостей за 1899 г.);

въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Воскресенской церкви с. Могилева (см. № 1, 1899 г.); при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго (ibid);

въ *Ростовскомъ уѣздѣ*: при Иоанно-Богословской церкви села Пѣшково (см. № 1, 1899 г.); при Покровской церкви села Покровскаго (ibid), при Покровской церкви г. Таганрога (ibid); при Архангело-Михайловской больничной г. Ростова церкви (ibid); при Николаевской церкви села Ново-Николаевки (ibid);

въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска (см. № 1, 1899 г.); при церкви Іоанна Списателя лѣствицы с. Штеровки (ibid);

въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Вознесенской церкви с. Вознесенки (см. № 1, 1899 г.); при Успенской церкви села Мало-Михайловки (ibid); при Соборной Покровской церкви гор. Александровска (ibid).

Праздныя діаконскія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 1, 1899 г.); при Благовѣщенской церкви села Томаковки (ibid);

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго (см. № 1, 1899 года);

въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Ильинской церкви села Чермалыка (см. № 1, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Николаевки (ibid); при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты (ibid); при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго (ibid);

въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви с. Обуховки (см. № 1, 1899 г.);

въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви с. Жеребца (см. № 1, 1899 г.).

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки (см. № 1 Епарх. Вѣдомостей за 1899 г.); при Петро-Павловской церкви с. Павловки (см. священническія мѣста); при Ильинской церкви с. Игнатъевки (ibid);

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Саксагани (см. № 1, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Новогригорьевки (ibid); при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 3081 д., земли 120 десятинь, квартирѣ нѣтъ;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки (см. № 1, 1899 г.); при Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки (ibid); при Успенской церкви с. Архангельскаго (ibid); при Покровской церкви села Гришино (ibid); при Николаевской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1786 душъ; жалованья нѣтъ, а Управление Харламовскаго рудника платитъ причту за служеніе въ Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ 500 руб. въ годъ; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1371 душа, земли 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки (см. № 1, 1899 г.); при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1100 душъ, земли 60 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви с. Подкряжнаго (см. № 1, 1899 г.); при Преображенской церкви села Новостепановки (ibid); при Воскресенской церкви с. Могилева (см. священническія мѣста);

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви с. Петропавловки (см. № 1, 1899 г.); при церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ г. Павлоградѣ (ibid);

въ Ростовскомъ уѣздѣ: всѣ показанныя въ номерѣ 36-мъ Епарх. Вѣдомостей за 1898 годъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной Стефаніевской церк-

ви г. Славяносербска (см. № 1, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Васильевки (ibid);

въ Александровскомъ уездѣ: при Васильевской церкви села Васильевки (см. № 1, 1899 г.); при Николаевской церкви с. Омельника (ibid); при Рождество-Богородичной церкви с. Копаней,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 956 душъ, земли 33 десятины, дома общественные; жалованья причтѣ получаетъ отъ прихожанъ 700 руб. въ годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, Екѣтеринославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначается пенсія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 11/18 Декабря 1898 года за № 4890.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	Какой епархіи, званіе имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, которому или его семейству назначается пенсія, умеръ или уволенъ за грѣхъ	Размѣръ пенсій.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
17711 30 октб. 1898 г.	Церкви, села Большаго Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, діакона Θεодора Султанбеова вдова Анастасія.	Пода-ла про-шеніе 24-го сентя-бря 1898 г.	Умеръ 3-го фев-раля 1898 г.	40 руб.	Съ 3 февраля 1898 г., вре-мени смерти мужа, на ос-нзніи 29 ст. Вр. Пр. Изъ Мариупольскаго уѣзда.
18680 11 нояб. 1898 г.	Церкви села Чаплин-ки, Ново-московскаго уѣ-зда, священника Николая Михайличенко вдова Ана съ неизлѣчимо-боль-ною дочерью Анною 12 лѣтъ.	Пода-ла про-шеніе 10 ю-ня 1898 г.	Умеръ 23 апрѣля 1898 г.	65 р. матери и 25 р. на ея неизлѣчимо-больную дочь, доколь законъ предоставля-етъ ей право на пенсію, а обѣимъ вмѣ-стѣ 90 р. въ годъ.	Съ 23 апрѣля 1898 г., вре-мени смерти мужа, на ос-нованіи 29 ст. Вр. Пр. Изъ Екѣтерино-славскаго Гу-бернскаго.

Отъ Братства св. Владимира.

Въ теченіе октября мѣсяца 1898 года поступило въ кассу Братства Св. Владимира: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго 10 руб., о. ректора семинаріи архимандрита Агапита 3 р., кафедральнаго протоіерея о. Петра Доброхотова 3 р., священника о. Павла Петрова 3 р., священника о. Димитрія Преображенскаго 3 р., купца Николая Мирошниченка 3 р. и купца Митрофана Аванасенка 3 р., ВСЕГО 28 руб.

Въ теченіе ноября мѣсяца того же года поступило въ кассу Братства св. Владимира отъ настоятельницы Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря игуменіи Олимпіады одинъ рубль и отъ священника Павла Михайличенка одинъ рубль, ВСЕГО 2 р.

Въ теченіе декабря мѣсяца того же года поступило въ кассу Братства отъ преподавателя Екатеринославской Духовной семинаріи Георгія Соколова 100 р. и отъ секретаря Екатеринославской Духовной консисторіи Степана Васил. Малиновскаго 2 руб., ВСЕГО 102 руб.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 189⁷/₈ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Окончаніе. *)

в) Письменные работы воспитанницъ высшихъ (VI и V) классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища. Воспитанницамъ VI класса назначено было росписаніемъ по Закону Божію и дидактикѣ по одному сочиненію, по гражданской исторіи, физикѣ, географіи и русскому языку—по два сочиненія, воспитанницамъ V класса: по Закону Божію и физикѣ—по одному сочиненію, по гражданской исторіи и географіи—по два сочиненія, по русскому языку—четыре сочиненія; итого—по 10 сочиненій въ годъ воспитанницамъ VI и V классовъ училища.

*) См. № 2 „Епарх. Вѣд.“

Темы для сочиненій представлялись преподавателями, а выборъ темъ производился Совѣтомъ училища. Для написанія каждаго сочиненія назначался двѣнадцатидневный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другого.

Воспитанницамъ IV, III, II и I классовъ задаваемы были письменные работы на срокъ по усмотрѣнiю гг. преподавателей русскаго языка.

Баллы по письменнымъ упражненiямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 года за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но они были принимаемы во вниманiе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненiяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными.

г) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 21 августа 1897 года и продолжался по 15 iюня 1898 года.

Въ началѣ учебнаго года, съ 21 до 27 августа, произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникуламъ, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или по одному учебному предмету, а также производимы были испытанiя для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступившихъ въ училище, такъ что уроки начались съ 1 сентября.

Отчетный годъ закончился экзаменами: съ 21 мая по 12 iюня были произведены экзамены всѣмъ классамъ. Урочныя же занятiя въ училищѣ были прекращены 20 мая. Результаты экзаменовъ можно считать удовлетворительными. Изъ 50 воспитанницъ приготовительнаго класса 44 переведено въ 1 классъ, 2 оставлены на второй годъ и 4-мъ назначена переэкзаменовка. Изъ 32 воспитанницъ 1 основнаго класса переведено 25, 1 оставлена на второй годъ и 6 назначена переэкзаменовка. Изъ 32 воспитанницъ 1-го параллельнаго класса переведено 28 и 4 назначена переэкзаменовка. Изъ 40 воспитанницъ 2-го основнаго класса переведено 33, 6 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ училища. Изъ 39 воспитанницъ 2-го параллельнаго класса переведено 34 и 5 назначена переэкзаменовка. Изъ 50 воспитанницъ 3 класса 35 переведено, 3 оставлены на второй годъ, 11 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ училища. Изъ 49 воспитанницъ 4 класса

36 переведено, 5 оставлены на второй годъ, 7 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ училища. Изъ 49 воспитаницъ 5 класса 30 переведено, 10 оставлено на другой годъ, 8 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ училища. Изъ 30 воспитаницъ 6 основного класса 27 удостоены получения аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, 1 оставлена на второй годъ и 2 назначена переэкзаменовка. Изъ 29 воспитаницъ 6 параллельнаго класса всѣ 29 удостоены получения аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Воспитаницъ, удостоившихся наградъ за отличные и весьма хорошіе успѣхи при отлично хорошемъ поведеніи было 51, именно: въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса—9, въ 5 классѣ—1, въ 4 классѣ—4, въ 3 классѣ—4, въ двухъ отдѣленіяхъ 2 класса—17, въ двухъ отдѣленіяхъ 1 класса—4 и въ приготовительномъ классѣ—12.

По принятому въ училищѣ обычаю награды раздѣляются на двѣ степени: награды 1 степени—книгами религіозно-нравственнаго, историческаго и географическаго содержанія соотвѣтственно возрасту и развитію воспитаницъ и похвальными листами, и 2 степени—одними похвальными листами. Награды 1 степени удостоиваются тѣ воспитаницы приготовительнаго и трехъ низшихъ классовъ, которыя имѣютъ въ общемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменнаго балловъ „5“ по всѣмъ предметамъ; награды 2 степени удостоиваются воспитаницы тѣхъ же классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ баллъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету. Награды 1 степени удостоиваются воспитаницы трехъ высшихъ классовъ (IV, V и VI), имѣющія въ общемъ выводѣ по устнымъ отвѣтамъ баллъ „5“ и баллъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету, при чемъ у награждаемой воспитаницы средній баллъ по сочиненіямъ изъ общаго годового и экзаменнаго долженъ быть не ниже $3\frac{1}{2}$. Награды 2 степени удостоиваются воспитаницы IV и V классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ не менѣе $4\frac{1}{2}$, при чемъ у награждаемой воспитаницы баллъ по сочиненіямъ долженъ быть не менѣе $3\frac{1}{2}$ и по устнымъ отвѣтамъ не должно быть „3“ ни по одному предмету.

д) Нравственно-религіозная сторона жизни воспитаницъ находилась въ хорошемъ состояніи; почти всѣ воспитаницы въ продолженіе года имѣли годовой баллъ по поведенію „5“. Крупныхъ ша-

лостей, пороковъ и дурныхъ привычекъ не было замѣчено. Всѣ воспитанницы аккуратно посѣщали Богослуженіе въ домовой церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благоговѣніемъ, очередныя изъ трехъ старшихъ классовъ читали въ церкви, а имѣющія хорошій голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ воспитанницъ — регентовъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, именно: въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября и въ субботу 1 седмицы Великаго поста. Въ первомъ случаѣ, для безпрепятственнаго приготовления къ причащенію, за 3 дня до 21 ноября были прекращены уроки, согласно указу Св. Синода, отъ 5—28 марта 1897 г. за № 416, во второмъ — на всю первую седмицу Великаго поста. *)

Вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ Богослуженія время занимались чтеніемъ нравственно-религіозныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника домовой училищной церкви. Въ будничные дни воспитанницы неупустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвахъ.

е) Въ отчетномъ году число стаціонарныхъ больныхъ воспитанницъ, требовавшихъ коечнаго лѣченія, было 448. По сравненію съ предшествующимъ годомъ, когда стаціонарныхъ больныхъ было 520, въ отчетномъ году замѣчается улучшение въ состояніи здоровья воспитанницъ училища.

По роду болѣзней больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Тифъ брюшной	4
2. Корь	39
3. Краснуха	4
4. Эпидемическая заушница. Свинка	16
5. Рожа	3
6. Перемежающая лихорадка	46
7. Болѣзни полости рта: жаба, воспаленіе минда- левидныхъ желѣзъ и зѣва	68
8. Болѣзни органовъ дыханія	28
9. Болѣзни желудка и кишекъ	72

*) Оставшіяся воспитанницы на праздникъ Пасхи въ училищѣ также говѣли въ училищной церкви къ Великому Четвергу.

10. Болѣзни глазъ и вѣкъ	13
11. Трахома	7
12. Болѣзни носа	1
13. Боль головы	13
14. Болѣзни зубовъ	15
15. Болѣзни нервныя	1
16. Опуханіе лимфатическихъ желѣзъ	13
17. Малокровіе. Блѣдная немочь	2
18. Болѣзни менструацій	4
19. Ревматизмъ сочленовный	9
20. Воспаленіе надкостницы	2
21. Воспаленіе тазобедреннаго сустава	1
22. Болѣзни кожи	32
23. Нарывы	17
24. Ушибы, раненія	9
25. Чесотка	29

Всего стаціонарныхъ больныхъ . . . 448

Число дней, проведенныхъ больными воспитанницами въ стѣнахъ училищной больницы равняется 4114, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную $9^{41}/_{244}$ дня пребыванія въ больницѣ. Такое значительное число дней пребыванія въ больницѣ, равно какъ и значительное среднее число, объясняется значительнымъ числомъ коревыхъ, чесоточныхъ больныхъ и больныхъ эпидемическою заушницею, которыя въ общей сложности провели много дней въ больницѣ и такимъ образомъ повысили среднюю продолжительность пребыванія въ ней. Смертныхъ случаевъ не было. Регистрація амбулаторныхъ больныхъ не велась, однако число такихъ больныхъ очень велико, и преимущественно обращались за помощью больныя малокровіемъ.

ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не упустили. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 271. Инспекторомъ классовъ, Священникомъ Н. Ивановымъ пропущено 24 урока; законоучителемъ въ низшихъ классахъ, Протоіереемъ М. Знаменскимъ—71 урокъ; преподавателемъ географіи въ основныхъ классахъ и физики О. Ефремовымъ—19 уроковъ; преподавателемъ географіи въ параллельныхъ классахъ В. Тацентовымъ

—7 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ И. Полуцыгановымъ—26 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ низшихъ классахъ В. Образцовымъ—9 уроковъ; преподавателями русскаго языка и Закона Божія въ параллельныхъ классахъ, Священникомъ А. Пароеньевымъ—2 урока и С. Гераскевичемъ—9 уроковъ; преподавателемъ ариометики въ основныхъ классахъ и геометріи К. Лядскимъ—8 уроковъ; учительницей ариометики въ низшихъ параллельныхъ классахъ А. Куриловой—9 уроковъ; преподавателемъ дидактики И. Зданевичемъ—4 урока; преподавателемъ гигиены Н. Зубаревымъ—1 урокъ; учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища П. Богацкимъ—42 урока и учителемъ рисованія и чистописанія Н. Цимбалистовымъ 40 уроковъ. Въ случаяхъ отсутствія наставника воспитанницы занимались, подъ руководствомъ воспитательницъ, или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшего учителя или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника.

ІУ.

Библіотека и Физическій кабинетъ.

Библіотека заключала въ себѣ 1742 № книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на № 4 №. Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: „Церковныя Вѣдомости“, „Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости“, „Русскій Вѣстникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Родникъ“ съ приложеніемъ „Воспитаніе и Обученіе“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Задушевное Слово“ для обоихъ возрастовъ, „Міръ Божій“, „Игрушечка“, „Русскій Базаръ“, „Церковный Вѣстникъ“, Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста — „Всходы“, „Народное Образованіе“, „Вокругъ Свѣта“, „Русскій Паломникъ“, „Церковно-Приходская Школа“ и „Губернскія (мѣстныя) Вѣдомости“. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка небыло.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ почти всѣ необходимыя приборы имѣлись въ наличности. Къ началу текущаго учебнаго года были приобрѣ-

тены нѣкоторые физическіе приборы. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

У.

Средства училища.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ 74435 р. 59 к.

Валовой расходъ по содержанію училища 66533 р. 66 к.

и УІ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе года неоднократно посѣщаль училище, слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ. Его Преосвященство не разъ изволилъ присутствовать и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ. Три раза онъ присутствовалъ на экзаменахъ въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса—по Закону Божію и гражданской исторіи въ параллельномъ классѣ и по русскому языку въ основномъ классѣ. Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ присутствовать также и на экзаменахъ въ IV и V классахъ по гражданской исторіи. Кромѣ того 21 ноября, въ день храмоваго училищнаго праздника, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію и молебствіе въ училищной домовой церкви, въ сослуженіи о.о. Членовъ Совѣта училища и нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ. Послѣ пѣнія причастиаго стиха, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ лично изволилъ пріобщать Св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ и въ концѣ литургіи произнесъ прочувствованное, глубоко назидательное слово ученицамъ училища. Почтять своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Владыка и годичный актъ училища, бывшій 15-го іюня. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященства, преподанія всѣмъ присутствующимъ святительскаго благословенія, былъ прочитанъ краткій

отчетъ о состояніи училища за отчетный учебный годъ, послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ собственноручно раздать похвальные листы и наградныя книги лучшимъ воспитанницамъ и аттестаты и экземпляры Новаго Завѣта выпускнымъ воспитанницамъ. Въ концѣ акта Владыка обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ краткою, но сердечною рѣчью, въ которой напомнилъ имъ объ ихъ обязанностяхъ, налагаемыхъ на нихъ школою по выходѣ изъ нея. Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами народнаго гимна „Боже, Царя храни“, и пѣніемъ „Достойно есть“.

Свѣдѣнія

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897/8 учебный годъ.

Существующая при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта 20 сентября 1890 года съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи въ видахъ практической подготовки воспитанницъ послѣднихъ двухъ классовъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ по окончаніи курса въ училищѣ. Содержится школа исключительно на средства духовенства епархіи, съ каковою цѣлю на очередныхъ общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства вносится въ смѣту по содержанию епархіальнаго женскаго училища и сумма въ размѣрѣ 720 рублей на содержаніе образцовой школы.

Образцовая школа при училищѣ находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики епархіальнаго училища И. Здаевичъ; жалованья получалъ за руководство сто рублей въ годъ. Законоучителемъ состоялъ Священникъ Василій Лотоцкій, студентъ семинаріи; жалованья получалъ 200 руб. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Въ отчетномъ году школа состояла изъ двухъ отдѣленій, изъ

коихъ въ первомъ младшемъ отдѣленіи были двѣ группы. Число всѣхъ ученицъ въ школѣ къ концу года было 40; изъ нихъ въ первой группѣ перваго отдѣленія—19 ученицъ, во второй группѣ того же отдѣленія—17 и во второмъ отдѣленіи—4 ученицы. По словіямъ учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) духовнаго званія, каковыхъ было 4, б) дворянъ—1; в) чиновниковъ—6, г) мѣщанъ—14, д) крестьянъ—6 и разночинцевъ—9.

Ученіе въ школѣ было начато 1-го сентября 1897 года; закончилось 6 мая 1898 года, а экзамены были произведены 7 мая. Результаты экзаменовъ оказались таковы: изъ 19 ученицъ первой группы перваго отдѣленія 14 ученицъ удостоены перевода во вторую группу; 3 ученицы были оставлены на второй годъ въ томъ же отдѣленіи и группѣ по малоуспѣшности и 2-мъ ученицамъ, за болѣзнію ихъ, предоставлено право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года. Изъ 17 ученицъ 2-й группы перваго отдѣленія 13 ученицъ удостоены перевода во второе отдѣленіе; 2-мъ предоставлено право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій и 2 оставлены на второй годъ въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности. Во второмъ отдѣленіи всѣ 4 ученицы успѣшно выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. За отличные успѣхи и поведеніе 8-ми ученицамъ были розданы въ награду Св. Евангеліе и книжки для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ школьной библіотекѣ находятся: а) учебныхъ книгъ 181 экземпляръ; б) книгъ для внѣкласснаго чтенія 85; руководствъ и пособій для ученицъ—16. При этомъ получается журналъ „Церковно-приходская школа.“ Изъ учебныхъ пособій при школѣ имѣется: 50 картинъ Ветхаго и Новаго Завѣта; 36 картинъ для нагляднаго обученія; разрѣзная азбука, шведскіе счеты, ариметическій кубъ, складной, сажень и аршинъ; глобусы, карты Европейской Россіи, карты Палестины и торговые счеты малаго размѣра въ количествѣ 10 штукъ. Сравнительная бѣдность школьной библіотеки объясняется отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для пополненія ея на учебники, учебныя пособія, на письменныя принадлежности и наглядныя пособія и на другія нужды—смѣтою ассигновано всего 50 руб. въ годъ, другихъ же средствъ школа не имѣетъ и ни откуда не получаетъ.

Въ отчетномъ году въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы V и VI классовъ епархіального училища. Участіе ихъ въ самыхъ занятіяхъ выражалось въ слѣдующемъ: согласно составленному росписанію изъ воспитанницъ V класса каждый день и въ теченіе цѣлаго дня должна была присутствовать въ школѣ одна ученица по очереди и двѣ ученицы VI класса по такой же очереди. Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей и приготовить все необходимое для занятій. На урокахъ дообѣденныхъ воспитанницы, главнымъ образомъ, должны были присматриваться къ ходу и пріемамъ преподаванія учительницы школы, замѣчая все то, что говорится и дѣлается въ школѣ; при чемъ воспитанницы VI класса лишь отчасти принимали участіе въ занятіяхъ по указанію и подъ руководствомъ учительницы школы. На урокахъ послѣобѣденныхъ воспитанницы VI класса репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ той же учительницы, или руководителя школы; въ это время и воспитанницы V класса принимали участіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, каковое участіе выражалось: или въ наблюденіи за разнаго рода письменными работами дѣтей, или въ диктовкѣ словъ, или въ написаніи на доскѣ буквъ и т. д. Для лучшаго усвоенія методовъ и пріемовъ обученія были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на каковыхъ присутствовалъ весь VI классъ, а одна изъ воспитанницъ давала урокъ подъ наблюденіемъ, или учителя дидактики, или законоучителя, или учительницы и учителя пѣнія, или всѣхъ вмѣстѣ, что зависѣло отъ дней занятій и отъ самыхъ предметовъ занятій. Въ большинствѣ случаевъ практическіе уроки по методикѣ обученія чтенію, счисленію, церковнославянской грамотѣ, чистописанію и Закону Божію были даваемы воспитанницами подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя дидактики. Количество практическихъ уроковъ въ теченіе каждаго мѣсяца было заранѣе обозначаемо въ росписаніи, своевременно для сей цѣли составляемомъ, именно: въ теченіе мѣсяца воспитанницы должны были дать 8 практическихъ уроковъ при такомъ распредѣленіи: четыре урока по методикѣ обученія чтенію, счисленію, церковнославянской грамотѣ и чистописанію по средамъ; два урока по методикѣ обученія пѣнію по субботамъ и два урока

по Закону Божию, также по субботамъ. Для болѣ основательной подготовки очередныхъ воспитаницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы, законоучитель и учитель пѣнія, смотря по какому предмету назначенъ урокъ, за нѣсколько дней до сего урока сообщали очереднымъ воспитаницамъ, имѣющимъ давать практическій урокъ, по какимъ предметамъ и чѣмъ онѣ должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала ихъ будущихъ занятій. Очередныя воспитаницы обязаны были выданный конспектъ матеріала ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій съ указаніемъ методовъ, пріемовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ, къ какимъ будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ. Составленный конспектъ занятій въ видѣ дневника за день до занятій воспитаницы подавали учителю дидактики, который просматривалъ его на урокѣ дидактики въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнялъ, если того требовалъ составленный конспектъ,—и тогда только, очередныя воспитаницы давали практическій урокъ въ школѣ. Послѣ даннаго практическаго урока на ближайшемъ классномъ урокѣ учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитаницами о достоинствахъ и недостаткахъ даннаго урока, а равно и о желательномъ улучшеніи его въ томъ или другомъ отношеніи. Кромѣ того, очередныя воспитаницы V класса водили дѣтей въ хорошую погоду въ училищную домовую церковь, наблюдая за внѣшнимъ порядкомъ и поведеніемъ ихъ. По окончаніи Богослуженія тѣ же воспитаницы вели дѣтей обратно въ школу, гдѣ объясняли имъ читанное на Богослуженіи Св. Евангеліе, а равно объясняли и значеніе празднуемаго дня—святого или событія.

Изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ въ истекшемъ 1897/8 учебномъ году занимало учительскія должности при церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи 87 душъ, изъ коихъ три состояли помощницами учительницъ, 8 учительницами въ школахъ грамоты, а остальные 76—учительницами одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ Секретарь Консistoriи *С. Малиновскій*.

Содержаніе: 1) Епархіальная извѣстія. 2) Списокъ праздныхъ мѣстъ. 3) Отъ Братства Св. Владимира 4) Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 21-го Января 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Января № 3 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

(Продолженіе *).

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ,—быть его *членами*. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества,—къ язычникамъ,—проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостолъ*, значитъ *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во всѣ концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдален-

*) См. № 2 Екатерн. Екарх. Вѣд.

ныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ее и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Како увѣруютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Егоже не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдаютъ, аще не послани будутъ?* (Рима. 10, 14. 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается по истинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не спешить съ нимъ, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Исусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Исуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и снѣи смертнѣй*, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Исуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ идоламъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками:

для сего требуется особое призваніе Божіе, но всё мы можем и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что-нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новопріименнымъ инопорядкамъ. Надо признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно медленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ,—тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ—миссіонеровъ не достаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполне правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ-либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику, или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно,

чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семь дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христось Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣгамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ пастѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ, по слову Христову, едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Миссіонерская поѣздка въ село Каменское, Екатеринославскаго уѣзда.

(Окончаніе *).

Утромъ 22 ноября къ о. Н. Малиженовскому была прислана записка отъ содержателя австрійской моленной въ с. Каменскомъ купца П—ва, въ которой онъ просилъ, чтобы собесѣдованіе было начато не въ 2 часа, какъ было объявлено на прошлой бесѣдѣ, а въ 5 час. вечера, потому что въ это только время запираются лавки у купцовъ, изъ которыхъ многіе принадлежатъ къ австрійскому толку и выразили желаніе присутствовать на бесѣдѣ. Такъ какъ намъ нужно было спѣшить домой (особенно дорого было время мнѣ по обязанностямъ своей преподавательской службы), то мы рѣшились пойти къ старообрядцамъ и просить ихъ начать бесѣду раньше 5-ти часовъ, ибо въ противномъ случаѣ бесѣда могла бы затянуться до поздней ночи и мы только къ утру могли бы вернуться въ Екатеринославъ. Съ этимъ рѣшеніемъ мы отправились къ о. Сокольскому, гдѣ застали прибывшаго еще наканунѣ поздно вечеромъ помощника миссіонера С. Шалкинскаго. Посоветовавшись между собою, мы сообщая, т. е. о. Малиженовскій, о. Сущковъ, Шалкинскій и я отправились въ село. Подойдя къ дому П—ва, мы нашли его квартиру запертой, такъ какъ всѣ находились въ моленной на службѣ; посему мы отправились въ моленную. Моленная находится во дворѣ дома П—ва и представляетъ изъ себя довольно обширное зданіе, въ передней части котораго находится маленькая комнатка, вѣроятно для сторожа, а вся остальная часть представляетъ собою настоящей небольшой храмъ со всѣми его принадлежностями, т. е. алтаремъ, иконостасомъ, солеей, двумя клиросами, хорами и под. . . Достоинно примѣчанія, что на стѣнахъ храма помимо иконъ, конечно, стараго письма, мы увидѣли портреты Государя и Государыни. Въ моленной нашъ вчерашній собесѣдникъ въ полномъ священническомъ облаченіи совершалъ часы. Постоявъ нѣкоторое время въ моленной, мы вызвали г. П—ва, чтобы объяснить ему цѣль нашего прихода. П—въ тотчасъ вышелъ къ намъ и пригласилъ насъ въ домъ, сюда же скоро прибыла его жена и намъ былъ предложенъ чай. Мы спрашивали П—ва о томъ, сколько всѣхъ старообрядцевъ въ с. Каменскомъ, есть ли здѣсь старообрядцы другихъ тол-

* См. № 1 нашихъ Вѣд.

ковъ и проч... Замѣтивъ на стѣнѣ два портрета митрополита Амвросія, мы спросили,—откуда П—въ досталъ ихъ. Онъ сказалъ, что одинъ взятъ изъ исторіи Субботина, а другой (который весьма отличается отъ перваго) снятъ съ портрета, распространеннаго у старообрядцевъ. По окончаніи службы къ намъ пришелъ и г. Антоновъ съ уставщикомъ. Истиво перекрестившись и поздоровавшись съ нами, они также усѣлись за чай. Рѣчь зашла о впечатлѣніяхъ вчерашней бесѣды. Антоновъ благодарилъ меня за то, что я прекратилъ шумъ и смѣхъ, вызванные его вчерашнимъ отвѣтомъ. Затѣмъ о. Сушковъ сталъ приглашать г. Антонова на бесѣды въ Екатеринославъ. Антоновъ отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что у Екатеринославскихъ старообрядцевъ есть свой священникъ и что между ними существуетъ различіе по вопросу объ „Окружномъ посланіи“. 1) Когда свящ. Сушковъ спросилъ: „развѣ между Вами нѣтъ общенія?“—то Антоновъ отвѣтилъ: „кое общеніе свѣту ко тьмѣ!“ Потомъ рѣчь зашла опять о вчерашней бесѣдѣ и П—въ между прочимъ высказалъ мысль, что мы вѣруемъ въ непогрѣшимость епископовъ, а между тѣмъ епископы—люди и каждый изъ нихъ можетъ погрѣшить, а потому и церковь можетъ остаться безъ епископовъ. Я отвѣтилъ ему: вотъ Вы г. П—въ женаты, но Вы можете умереть и Ваша жена останется вдовою и я могу умереть и моя жена останется вдовою, и такъ по отношенію къ каждому изъ насъ, но можетъ ли быть время, когда всѣ мужья въ одно время умрутъ и всѣ жены останутся вдовами? Всѣ улыбнулись моимъ словамъ, а жена П—ва замѣтила! „ну что ты, батюшка, такое говоришь, чтобы всѣ вдругъ стали вдовами“. Считая излишнимъ объяснять свое сравненіе, я обратился къ Антонову съ просьбою назначить собесѣдованіе раньше 5-ти часовъ, и Антоновъ послѣ нѣкоторыхъ колебаній, посоветовавшись съ П—вымъ, объявилъ намъ, что можетъ прийти на бесѣду къ 3-мъ часамъ. Разставшись любезно съ Антоновымъ и хозяевами, мы отправились осматривать Днѣпровскій заводъ. Къ 3 часамъ народъ собрался въ такомъ количествѣ, что вся церковь и хоры были буквально переполнены народомъ. Для болѣе интеллигентной публики было поставлено нѣсколько скамеекъ, а для Антонова съ

1) Екатеринославскіе старообрядцы пріемлющіе австрійскую іерархію принадлежатъ къ толку окружниковъ.

установщикомъ было отгорожено впереди публики мѣсто, гдѣ находились стулья и столъ, на которомъ они разложили свои книги. Бесѣду началъ о. Сущковъ приблизительно слѣдующими словами: Господь нашъ І. Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, сказалъ: „шедше въ мѣръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари; иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“ (Мрк. 16, 16), а въ другомъ мѣстѣ: „якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“ (Іоан. 20, 21) и еще „азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ, и Азь въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже розга и изсыплетъ“. (Іоан. 15 гл. ст. 5, 6). Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что какъ Христосъ былъ посланъ отъ Бога Отца, такъ и Апостолы были посланы отъ Христа, а потому и преемники ихъ епископы и пастыри церкви должны имѣть посланничество отъ высшей власти и безъ этого не имѣютъ права творить дѣло спасенія, для котораго назначены. Всѣ они имѣютъ силу и власть Апостольства отъ Иисуса Христа, Который, какъ истинная лоза, наполяетъ соками розги и листья и, какъ розга, отломившись отъ лозы, засыхаетъ, такъ и пастыри, отдѣлившись отъ Христа и Его церкви, теряютъ благодатную силу на совершеніе таинствъ и должны быть извержены вонъ. Митрополитъ Амвросій, самовольно отдѣлившись отъ греческой церкви, отломился и отъ лозы Христа, а потому не могъ приносить плода, т. е. совершать священнодѣйствія (Толк. Ап. Листъ 548), и если старообрядцы желаютъ доказать, что они отъ м. Амвросія получили благодать хиротоніи, то пусть отвѣтятъ на вопросъ: кто послалъ къ нимъ м. Амвросія, какой соборъ утвердилъ его на бѣлокриницкой каедрѣ, ту суццу и митрополиту тоя области, какъ повелѣваетъ 16 пр. Антіохійскаго собора?

Антоновъ. 70 правило Карѣагенскаго собора гласитъ: „угодно всѣмъ молебники послати, да проповѣдятъ Донатіаномъ миръ и соединеніе, аще приложатся на правовѣріе. Толкованіе: Сіи святіи отцы изложиша, не токмо своею волею приходящихъ отъ Донатіанъ къ соборнѣй церкви пріимати, но и посолники къ нимъ послаша, да молятъ и проповѣдуютъ миръ и совокупленіе книмъ отъ всѣхъ церквей, аще покаявшеся приложатся на правовѣріе“!

Согласно сему правилу старообрядцы, заботясь о спасеніи непринадлежащихъ къ правовѣрію, послали Павла и Алимпія, которые, проповѣдавъ м. Амвросію миръ и соединеніе, убѣдили его воссоединиться къ правовѣрію, а вопросъ о. Миссіонера о томъ, кѣмъ былъ посланъ м. Амвросій въ Бѣлую-Криницу, мнѣ кажется очень страннымъ. Неужели м. Амвросію нужно было спрашиваться у патріарха, когда онъ удалялся отъ него, какъ отъ еретика? Если бы я, напримѣръ, захотѣлъ просоединиться къ господствующей церкви, неужели я бы просилъ на это разрѣшенія у своего епископа?

Мис. Г. Антоновъ уклоняется отъ прямого отвѣта на мой вопросъ и не сказалъ ни слова по поводу 16 пр. Антиохійскаго собора. Что же касается 70 прав. Кароагенскаго собора, то оно вовсе не подходитъ къ обществу старообрядцевъ, пославшему Павла и Алимпія. Въ правилѣ, какъ самъ Г. Антоновъ читалъ, сказано: „святіи отцы.... послаша“, т. е. отцы собора сирѣчь епископы, а въ обществѣ старообрядцевъ епископовъ не было; тамъ же сказано: „пріимати къ соборнѣй церкви“, а, какъ мы уже доказали, общество старообрядцевъ соборною церковью именоваться не могло. Относительно замѣчанія Антонова о томъ, что м. Амвросій удалялся отъ своего патріарха, какъ отъ еретика, я долженъ замѣтить, что этотъ вопросъ еще вовсе не доказанъ, напротивъ, изъ показаній самого Амвросія австрійскому правительству видно, что Амвросій вовсе не заиралъ патріарха въ ереси, а удалился отъ него по другимъ побужденіямъ, а по сему 16 прав. Антиохійскаго собора остается во всей своей силѣ и обличаетъ какъ Амвросія, такъ и основанную имъ іерархію.

Ант. Не всегда всѣ правила соблюдаются, а въ нужные времена бываетъ изъятіе изъ правилъ. Преподобный Феодоръ Студитъ говоритъ: „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ непремѣнно по правиламъ установленнымъ во время мира. Такъ мы видимъ,—и блаженнѣйшій Аѳанасій и Евсевій, оба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей области, и теперь видимъ,—совершается тоже самое при настоящей ереси. Итакъ вышеупомянутые отнюдь не должны быть отвержены за то, что рукоположены такимъ образомъ, а должны быть принимаемы“ (кн. Феодора Студ. ч. II гл. 215). Слѣдовательно, если Амвросій и рукополагалъ въ

чужой области, то подобно Аванасію и Евсеію его осудить за это нельзя, такъ какъ время было гонительное, а потому и рукоположенные имъ отнюдь не должны быть отвергаемы, а принимаемы.

Миссіонеръ подробно и обстоятельно выяснилъ, что слова препод. Θεодора Студита о возможности изъятія изъ правилъ во времена ереси касаются такъ называемыхъ представительныхъ грамотъ. Слова, приведенныя Антоновымъ, были отвѣтомъ на вопросъ: „о пресвитерахъ рукоположенныхъ въ Римѣ, Неаполѣ и Лонгобардіи и отпущенныхъ безъ извѣщенія о нихъ: слѣдуетъ ли принимать такихъ и имѣть общеніе съ ними, вмѣстѣ вкушать пищу и вмѣстѣ молиться? Препод. Θεодоръ Студитъ отвѣтилъ, что „во время ереси не все бываетъ по правиламъ“, т. е. хотя по 33 правилу св. Апостоловъ „чуждъ пресвитеръ безъ ставительнаго писанія не пріятенъ“, но во время иконоборной ереси, свирѣпствовавшей на востокѣ, епископы западные не могли снабжать всѣхъ отпускаемыхъ на востокъ пресвитеровъ отпустительными грамотами, а отпускъ имъ давался на словахъ, потому они являлись на востокѣ „безъ извѣщенія“. Притомъ вопросъ былъ не о томъ, допускать ли этихъ пресвитеровъ до священнослуженія, а только о томъ, можно ли съ ними имѣть общеніе и вкушать пищу. Слѣдовательно, слова преп. Θεодора Студита никакъ не могутъ служить оправданіемъ антиканоническаго проступка Амвросія, совершеннаго имъ при переходѣ въ Бѣлую Криницу. Св. Аванасій Александрійскій и Евсеій Самосатскій дѣйствительно совершали рукоположенія въ чужихъ предѣлахъ, но этимъ они не нарушили соборныхъ правилъ, ибо въ правилахъ, гласящихъ о запрещеніи епископу рукополагать въ чужой области, имѣются въ виду области, принадлежащія православнымъ епископамъ, а Аванасій и Евсеій рукополагали въ областяхъ, принадлежавшихъ епископамъ еретикамъ, значить они не вторгались въ чужую область, принадлежавшую православному епископу, а заботились только о томъ, чтобы православные, живущіе въ области епископа еретика, не остались безъ пастырей. При томъ, мы имѣемъ основаніе полагать, что означенные епископы не самовольно отправлялись въ чужія области для совершенія рукоположенія, но имѣли на то порученіе отъ собора отцовъ. По крайней мѣрѣ примѣры подобнаго рода были въ древней церкви. Такъ у Баронія (лѣто 368)

читаемъ: на томъ (въ Антиохіи) соборѣ отцы оніи избраша четырехъ епископовъ на посѣщеніе церквей всѣхъ восточныхъ, дабы въ нихъ то, еже аріанская ересь и иныя ереси повредиша, исправляли и все искусно усмотрели, еже въ цѣлости вѣры и чину службы Божія надлежаше. Единъ бѣ Григорій Нисскій. . . Второй посолъ бѣ Евсевій и проч. “ Слѣдовательно, примѣръ св. Аѳанасія и Евсевія, подобно какъ и слова препод. Θεодора Студита, не могутъ оправдать м. Амвросія, который самовольно убѣжалъ отъ своего патріарха и наскочилъ на праздный перкве престоль, а потому, опять повторяю, поступилъ вопреки 16 правилу Антиохійскаго собора, ибо никѣмъ не былъ посланъ и никѣмъ не былъ утвержденъ на каедрѣ, а посему онъ подлежитъ изверженію и поставленные отъ него.

Ант. Митр. Амвросій былъ у насъ принятъ на основаніи 15 правила второ-перваго собора, которое гласитъ: „аще нѣщцы отступятъ отъ нѣкоего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его отъ собора и святыхъ отецъ невѣдому суцу, таковин чести и пріятія достойни, яко правовѣрніи“; слѣдовательно, м. Амвросій, удалившись отъ своего патріарха послѣ того, какъ убѣдился въ его еретичествѣ, не изверженія достоинъ, а чести и пріятія.

Мис. Скажите, г. Антоновъ, старообрядцы принимали м. Амвросія въ общеніе какъ православнаго, или какъ еретика?

Ант. Конечно, какъ еретика.

Мис. Въ такомъ случаѣ они поступили какъ разъ вопреки только что указанному Вами 15 правилу второ-перваго собора, ибо тамъ сказано, что отступившіе отъ своего епископа-еретика достойни чести и пріятія, какъ правовѣрніи, а не какъ еретики. 15-е правило имѣетъ въ виду слѣдующій случай. Если бы какой-либо епископъ сталъ всенародно проповѣдывать какую-нибудь ересь, то духовенство, подчиненное ему, имѣетъ право отдѣлиться отъ него даже прежде соборнаго его осужденія, и когда такіе пресвитеры придутъ къ соборной церкви, то они не осуждаются за свое отдѣленіе отъ епископа; ибо отдѣлились не отъ православнаго, а отъ еретика. Но эти отступившіе какъ были православными, такъ и по отступленіи отъ епископа остаются въ православіи, а потому принимаются безъ всякаго чинопріема,

между тѣмъ, въ Бѣлой-Криницѣ надъ Амвросіемъ было совершено мѣропомазаніе, значитъ онъ былъ принятъ, какъ еретикъ втораго чина, а вовсе не какъ правовѣрный. Итакъ, приведенное Вами 15-е правило второ-перваго собора не только не оправдываетъ Васъ, а напротивъ, осуждаетъ. Притомъ, какъ принятый чрезъ мѣропомазаніе, Амвросій долженъ быть принятъ не въ сущемъ санѣ, а какъ мірянинъ, и потому священнодѣйствовать не имѣлъ права.

Ант. М. Амвросій былъ принятъ на основаніи 8 правила I Вселенск. собора, по которому разрѣшается принимать еретиковъ въ сущемъ санѣ по совершеніи надъ ними мѣропомазанія, а потому наша іерархія, ведущая свое начало отъ м. Амвросія, имѣетъ правильное каноническое основаніе.

Попросивъ слова у о. Сушкова, я обратился къ Антонову съ слѣдующимъ вопросомъ: скажите, г. Антоновъ, вѣдь 8-ое правило, на которое Вы ссылаетесь, было установлено на I Вселенск. соборѣ, т. е. въ 325 году?

Ант. Да.

Я. А до этого времени Церковь Христова существовала въ полномъ устройствѣ и съ трехчинной іерархіей, или же нѣтъ?

Ант. Конечно, существовала.

Я. Значитъ благодать хиротоніи существовала въ церкви и безъ пріятія хиротоніи отъ еретиковъ.

Ант. Да.

Я. Но сему то Вы и неправильно ссылаетесь на 8 прав. перваго Вселенск. собора и извращаете его цѣль, ибо цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы оказать снисхожденіе еретикамъ обращающимся къ церкви и черезъ это сдѣлать для нихъ болѣе удобнымъ и легкимъ присоединеніе къ стаду Христову, а не въ томъ, чтобы заимствоваться у еретиковъ хиротоніей, которой якобы лишилась истинная церковь Христова. Церковь имѣла полноту священства и безъ пріятія еретиковъ въ сущемъ санѣ, ваше же общество принимало бѣглыхъ поповъ, а потомъ приняло бѣлаго митрополита Амвросія именно для того, чтобы восполнить недостающую у Васъ благодать хиротоніи. Если согласиться съ Вашимъ мнѣніемъ о греко-россійской церкви, какъ еретической, то получится такой выводъ, что благодать хиротоніи оставила истин-

ную церковь, а осталась только у еретиковъ, а эта мысль нечестивая и противорѣчитъ обѣтованію Спасителя о необходимости Его святой Церкви. Въдѣ І. Христосъ далъ обѣтованіе пребывать до скончанія вѣка не съ еретиками, а съ истинно вѣрующими, и потому святыю Церковью Христову можно признать только тамъ, гдѣ сохранилось законное преемство хиротонисанныхъ лицъ отъ Христа и Апостоловъ, а никакъ не въ Вашемъ обществѣ, которое не имѣло своей іерархіи, а заимствовало благодать хиротоніи у еретической якобы церкви.

Антоновъ, видимо желая уклониться отъ предмета бесѣды, сталъ горячо обвинять нашу церковь въ различныхъ ересеяхъ и заблужденіяхъ, которыя были якобы причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Когда ему было замѣчено, что вопросъ о причинахъ появленія раскола въ русской церкви не входитъ въ настоящую бесѣду, то онъ опять возвратился къ вопросу о епископахъ и сталъ говорить, что у нихъ епископовъ не было, потому что русскій законъ запретилъ имъ имѣть епископовъ.

Я сказалъ ему: „такъ значить Ваша церковь лишилась епископовъ и стала одолѣнною вслѣдствіе русскаго закона?“

Ант.—Закону всякій гражданинъ долженъ подчиняться.

Я сказалъ: „выходить, что ваша церковь не Христова, потому что Христову Церкви врата ада не одолѣютъ“, а вашу русскій законъ одолѣлъ“. Антоновъ развернулъ книгу Синайскаго „Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Вел.“ и сталъ читать, какъ по распоряженію властей нѣкоторыя часовни были закрываемы и даже отдаваемы армянамъ подъ овощныя лавки. При чемъ онъ и уставщикъ закричали: „вотъ какъ законъ русскій относился къ намъ старообрядцамъ!“

Помощникъ миссіонера С. П. Шалкинскій попросилъ у Антонова книгу Синайскаго и, прочитавъ всю страницу, изъ которой читалъ Антоновъ, выяснилъ предъ слушателями, что здѣсь рѣчь идетъ не о раскольническихъ часовняхъ, а о часовняхъ, принадлежавшихъ православнымъ, при чемъ замѣтилъ: „вотъ какъ недобросовѣстно поступаютъ защитники раскола, желая во что бы то ни стало защитить свое ученіе“.

Антоновъ на это ничего не отвѣтилъ и въ смущеніи сѣлъ на стлѣ.

О. Сушковъ, желая возстановить прежній ходъ бесѣды, обратился къ Антонову съ слѣдующимъ вопросомъ: скажите, г. Антоновъ, какого Вы мнѣнія о греко-россійской церкви: подается ли благодать Св. Духа въ таинствахъ этой церкви?

Ант. (рѣзко) Нѣтъ.

Мис. А митр. Амвросій гдѣ получилъ благодать хиротоніи?

Ант. Хиротонію получилъ у Васъ, а благодать у насъ.

Мис. Отъ кого же у Васъ онъ получилъ благодать хиротоніи?

Антоновъ сталъ уклоняться отъ прямого отвѣта и пустился въ разсужденія о томъ, что благодать подается отъ Бога, а не отъ людей.

О. Сушковъ выяснилъ предъ слушателями, что благодать дѣйствительно подается отъ Бога, но чрезъ людей и при помощи видимыхъ знаковъ, и если м. Амвросій не получилъ благодати хиротоніи въ греческой церкви, то чрезъ мвропомазаніе она не могла быть подана ему въ обществѣ бѣглопоповцевъ. При чемъ было указано ясное свидѣтельство Симеона Солунскаго: „крестивыйся и мвропомазывыйся въ себѣ самомъ имать божественныя дары и подобно открываются тому сія во время, послыку себе самого, еже дѣйствовати сія, въ себѣ покажетъ, кромѣ Божественнаго точію священства: сіе бо яко даръ особый и едино дѣло Божіе хиротоніею даруется“ (о тайнѣ мвропомазанія глава 66).

Бесѣда продолжалась уже болѣе 4-хъ часовъ; мы пропустили два поѣзда шедшихъ въ Екатеринославъ, оставался одинъ девяти-часовой, нужно было спѣшить тѣмъ болѣе, что мы уже почувствовали утомленіе, да и Антоновъ возражалъ уже вяло и говорилъ больше то, что къ дѣлу не относилось. Уставщикъ, впрочемъ, еще кипятился, не смотря на то, что самъ Антоновъ нѣсколько разъ его останавливалъ, но, не обладая начитанностью и плохо владѣя устною рѣчью, онъ говорилъ много такого, чего вѣроятно и самъ не вполне понималъ. Между прочимъ, онъ сталъ энергично доказывать, что епископъ есть мвро, при чемъ ссылался на 622 л. Кормчей и вычиталъ оттуда слѣдующія слова: „епископъ иже есть миро“. Хотя нельзя было понять, къ чему онъ клонитъ свою рѣчь, тѣмъ не менѣе, мы открыли указанный листъ Кормчей и прочитали все предложеніе, изъ котораго вырвалъ нѣсколько

ко словъ уставщикъ. Тамъ сказано: „епископъ, иже есть муро скончавая“, т. е. рѣчь идетъ о томъ, что епископъ имѣеть право освящать муро; послѣ этого всѣмъ стало ясно, что вся рѣчь уставщика къ дѣлу вовсе не относилась.

Въ заключеніе о. Сушковъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующими словами: іерархія можетъ считаться благодатною и Христовою только подъ 3-мя условіями; они суть слѣдующія: 1) сохраненіе правой вѣры; 2) преемство хиротоніи отъ Христа и Апостоловъ, 3) законное т. е. каноническое рукоположеніе. Всѣ эти три условія были нарушены при учрежденіи такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи.

1) Іерархія эта основана на еретическомъ ученіи устава Бѣлокриницкаго монастыря о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца.

2) Она не имѣеть Апостольскаго преемства, потому что получила начало отъ Амвросія въ 1846 году.

Наконецъ, 3) іерархія эта противоканонична, потому что Амвросій незаконно отдѣлился отъ своего патріарха, вопреки 13 правилу Двукратнаго собора; онъ самовольно основалъ кафедру, вопреки 16 правилу Антиохійскаго собора; онъ пришелъ въ Бѣлую Криницу побуждаемый корыстными цѣлями и тѣмъ нарушилъ 29 Апост. правило; наконецъ, согласно 68 прав. св. Апостоловъ и 37 гл. Кормчей Амвросій послѣ совершенія надъ нимъ помазанія сталъ миряниномъ, а потому какъ самъ онъ лишился благодати на совершеніе священнодѣйствій, такъ и вся іерархія, ведущая отъ него начало, безблагодатна.

Антонъ, вѣроятно, не понявъ или не хорошо разслышавъ рѣчь о. миссіонера, сталъ кричать: „Вы прочитали, что мы не православно мудствуемъ о рожденіи Сына Божія. Это несправедливо, это клевета! Я требую, чтобы Вы сейчасъ же заявили предъ всѣми, что мы такъ не учимъ“.

О. Миссіонеръ сказалъ: Вы, г. Антоновъ, вѣроятно, не вполне разслышали мои слова. Я говорилъ, что неправославно мудруетъ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія уставъ Бѣлокриницкаго монастыря, а не Вы, и потому Вы напрасно горячитесь. Я вовсе не обвинялъ Васъ въ этомъ еретическомъ ученіи, а только сказалъ, что о подвременномъ рожденіи Сына Божія учить

уставъ Бѣлокриницкаго монастыря, который лежитъ въ основаніи Вашей новоявленной іерархіи, и я думаю, что Вы не станете оспаривать этого, такъ какъ означенное ученіе осуждено соборомъ Вашихъ же епископовъ и признано неправославнымъ мудроравиємъ“.

Антоновъ болѣе не возражалъ и видимо успокоился послѣ заключительныхъ словъ о. миссіонера. Уставщикъ все еще продолжалъ что-то говорить. Но такъ какъ уже не было времени слушать его, да и самъ Антоновъ очевидно не былъ доволенъ вмѣшательствомъ уставщика въ бесѣду, то послѣ молитвы: „Достойно есть“ мы стали собирать книги и прощаться съ своимъ собесѣдникомъ. О. Миссіонеръ сказалъ Антонову, что еще пріѣдетъ побесѣдовать съ нимъ, и Антоновъ изъявилъ полное согласіе и только просилъ, чтобы не пріѣзжать въ великій постъ, такъ какъ тогда онъ бываетъ такъ занятъ по приходу, что ему не достанетъ времени для бесѣды.

Поблагодаривъ пріютившихъ насъ мѣстныхъ священнослужителей за оказанное намъ гостепримство, мы отправились на вокзалъ и съ курьерскимъ поѣздомъ въ 11-омъ часу вечера прибыли въ Екатеринбургъ.

М. Брунбандеръ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Донской епархіи и выработанныя имъ мѣры къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.*— Въ сентябрѣ сего года, одновременно съ сѣздомъ Донскаго духовенства, былъ сѣздъ наблюдателей Донской епархіи. Такъ какъ вопросы о матеріальномъ обезпеченіи школъ обсуждались сѣздомъ духовенства, то для сѣзда наблюдателей остались главнымъ образомъ вопросы о лучшей постановкѣ въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла. О.о. наблюдателями были рассмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) объ установленіи одновременнаго начала и одинаковой продолжительности учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ епархіи; 2) о разновременности поступленія учащихся въ школы, крайне неблагоприятно отзывающейся на достиженіи надежныхъ успѣховъ въ церковно-

школьномъ дѣлѣ; 3) объ установленіи продолжительности учебнаго года для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; 4) о распредѣленіи учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ обученія примѣнительно къ трехгодичному курсу въ связи съ вопросомъ—о введеніи однообразныхъ учебниковъ; 5) о возвышеніи педагогическаго образованія учителей церковныхъ школъ, какъ необходимаго условія успѣшности обученія; 6) о преподаваніи руководствъ въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ; 7) о мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты и 8) объ устройствѣ народныхъ чтеній при школахъ.

По первому вопросу собраніе наблюдателей признало желательнымъ, чтобы продолжительность учебнаго года для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты при церквахъ была не болѣе 8 мѣсяцевъ, начиная съ 1 сентября (въ самомъ исключительномъ случаѣ не позже 1 октября) по май; въ школахъ грамоты, находящихся въ деревняхъ, учебный годъ долженъ быть возможно-продолжительнымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ. По второму вопросу съѣздомъ рѣшено—производить приемъ учениковъ въ школы только въ началѣ учебнаго года въ теченіе не болѣе двухъ недѣль, причемъ занятія со вновь поступающими неграмотными учениками предоставить начинать за двѣ недѣли и даже за мѣсяць до общихъ занятій во всѣхъ отдѣленіяхъ. По третьему вопросу—съѣздъ наблюдателей опредѣлилъ учебный годъ во второклассныхъ школахъ съ 1 сентября по 1 іюня, съ такимъ условіемъ, чтобы приемныя испытанія производились въ августѣ; для тѣхъ же второклассныхъ школъ, при коихъ будутъ заведены сельско-хозяйственныя занятія, лѣтнія вакаці переносятся на зимнее время съ 15 декабря по 15 января. При обсужденіи четвертаго вопроса собраніе наблюдателей признало необходимымъ ввести однообразные учебники и пособія и распредѣлить учебный матеріалъ по годамъ курса такимъ образомъ: а) по Закону Божию—въ 1 отдѣленіи должна быть пройдена священная исторія Ветхаго Завѣта кратко и молитвы съ краткимъ объясненіемъ; во 2 отдѣленіи—св. исторія Вѣтх. Завѣта съ дополненіями и свящ. исторія Новаго Завѣта; въ 3 отдѣленіи—катихизисъ, ученіе о богослуженіи и повтореніе всего курса, б) по церковно-славянскому языку—въ 1 отдѣленіи, послѣ ознакомленія съ русской азбукой, приступать немедленно къ изуче-

нію славянскаго алфавита по синодальному букварю и переходить къ чтенію по учебнику Ильминскаго, хотя предоставляется усмотрѣнію учащихся начинать изученіе церковно-славянскоі грамоты прежде изученія русской; во 2 отдѣленіи продолженіе чтенія по учебнику Ильминскаго и чтеніе евангелія и часослова; въ 3 отдѣленіи чтеніе часослова, псалтыри и евангелія; в) по церковному пѣнію—для надлежащей постановки этого предмета собраніе предложило слѣдующія мѣры: если учитель школы не можетъ учить пѣнію, то долженъ быть особый учитель этого предмета, и такимъ учителемъ, согласно распоряженію начальства, прежде всего является мѣстный псаломщикъ: о.о. завѣдывающіе и наблюдатели, въ случаѣ найма обществами или церковью регентовъ, должны привлекать послѣднихъ, съ согласія обществъ и церковныхъ старостъ, къ обученію пѣнію учениковъ и составленію школьныхъ хоровъ: при назначеніи учителей на мѣста давать преимущество лицамъ, могущимъ обучать пѣнію: что касается второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, то для нихъ обязательно устройство школьныхъ хоровъ, и по меньшей мѣрѣ одинъ изъ учителей долженъ быть знающимъ и могущимъ преподавать пѣніе; г) по русскому языку: въ 1 отдѣленіи при изученіи русской азбуки рекомендовать звуковой методъ совмѣстнаго обученія письма—чтенія по букварю синодальнаго изданія и переходить къ чтенію по книгѣ Попова; во 2 отдѣленіи продолжается чтеніе по книгѣ Попова и Радонежскаго: въ 3 отдѣленіи—по книгѣ Радонежскаго: съ перваго же года необходимо приучать дѣтей къ грамматически-правильному письму по руководству Некрасова въ церковно-приходскихъ школахъ и, по возможности, въ школахъ грамоты; д) по счисленію: въ 1 отдѣленіи бѣглый счетъ сначала въ предѣлѣ одного десятка, потомъ десятками до ста и, наконецъ, бѣглый счетъ въ предѣлѣ ста на всѣ четыре дѣйствія, во 2 отдѣленіи нумерація и всѣ четыре дѣйствія на числа любой величины; въ 3 отдѣленіи—знакомство съ именованными числами, простѣйшими дробями и съ торговыми счетами; е) въ отношеніи чистописанія особое вниманіе учителя должны обращать на списываніе съ прописей по графической сѣткѣ, какъ основу правильнаго изученія искусства письма. При обсужденіи пятаго вопроса собраніе рекомендовало слѣдующія мѣры: открытіе церковно-учительскихъ библіотекъ при отдѣленіяхъ на средства отдѣлений, приобрѣтеніе

о.о. завѣдывающими, гдѣ возможно, педагогическихъ руководствъ для церковно-школьныхъ библиотекъ; пріобрѣтеніе въ школы журналовъ „Народное Образование“ и „Церковно-Приходская Школа“ и устройство краткосрочныхъ курсовъ пѣнія. По шестому вопросу—собраніе сочло необходимымъ ввести обязательное преподаваніе рукодѣлія въ женскихъ школахъ, причѣмъ преподаваніе возложить на учительницъ, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительскій персоналъ состоитъ изъ учителей, обязательно должны быть приглашаемы отдѣльныя лица для преподаванія рукодѣлія. По вопросу о школахъ грамоты собраніе наблюдателей сочло необходимымъ слѣдующее; а) наблюдатели и завѣдующіе школами, въ цѣляхъ матеріальнаго обезпеченія школъ и учителей, должны входить съ ходатайствами къ обществамъ, заботиться о приглашеніи попечителей школъ, располагать къ помощи школамъ церковныя попечительства, устраивать, гдѣ окажется возможнымъ, церковно-школьныя попечительства и т. п.; б) о.о. завѣдующіе должны допускать въ учителя школъ грамоты только лицъ, вполнѣ благонадежныхъ и способныхъ къ преподаванію и преимущественно лицъ, могущихъ обучать пѣнію; в) въ цѣляхъ большей успѣшности въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей, о.о. завѣдующіе, когда они найдутъ удобнымъ, должны составлять совѣты изъ учителей школъ своего прихода—церковно-приходскихъ и грамоты, на которыхъ происходили бы совѣщанія по вопросамъ учебно-воспитательнымъ; г) экзамены въ школахъ грамоты должны производиться въ концѣ года торжественно—для возвышенія авторитета школы въ глазахъ населенія; д) тамъ, гдѣ возможно, должны быть устроены библиотеки для внѣкласснаго чтенія. По восьмому вопросу—собраніе выразило желаніе, чтобы при отдѣленіяхъ были составлены комиссіи изъ лицъ учебнаго вѣдомства для выписки картинъ, брошюръ и книгъ съ цѣлью распространенія чтеній по школамъ округа поочередно путемъ передвиженія. („Церковно-прих. школа“).

— *Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей.*—Несомнѣнно, что развитіе въ чело-
вѣкѣ сочувствія къ животнымъ имѣетъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія чело-
вѣка и потому родители, воспитатели и всѣ люди, коимъ дороги интересы истиннаго

воспитанія, должны всячески внушать дѣтямъ сочувственное, любовное отношеніе не только къ людямъ, но и ко всѣмъ чувствующимъ существамъ, особенно же къ безвреднымъ животнымъ, употребляя для этой цѣли соотвѣтствующія мѣры и средства. Локкъ приводитъ прекрасный, достойный подражанія для всѣхъ родителей и воспитателей примѣръ одной, извѣстной ему лично матери, которая искуснымъ образомъ обращала забаву своихъ дѣтей съ животными въ орудіе для воспитанія у нихъ добросердечія и заботливости. А именно эта мать „никогда не запрещала своимъ дочерямъ имѣть собакъ, бѣлокъ, птицъ и т. п.; но съ дозволеніемъ имѣть животное на нихъ возлагалась непремѣнная обязанность содержать его хорошо и тщательно наблюдать, чтобы оно ни въ чемъ не нуждалось и чтобы съ нимъ не обращались дурно. Когда онѣ оказывались небрежными въ этомъ уходѣ, то это ставилось имъ въ большую вину, которая влекла за собою лишеніе вещи или по крайней мѣрѣ неизбѣжный выговоръ. . . .“

Вообще для образованія въ дѣтяхъ сочувственнаго отношенія къ животнымъ наиболѣе дѣйствительными мѣрами слѣдуетъ признать мѣры практическаго свойства и, главнымъ образомъ, добрые примѣры окружающихъ людей. Равнодушіе же къ участи страждущихъ животныхъ, проявляемое взрослыми людьми на глазахъ дѣтей, а тѣмъ болѣе примѣры жестокости въ обращеніи съ животными, оставшіеся безнаказанными, должны весьма вредно отразиться на характерѣ дѣтей и безъ того болшею частію склонныхъ дурно обращаться съ животными, какъ объ этомъ говоритъ, между прочимъ, и Локкъ.

Признавая практическія мѣры, въ смыслѣ добрыхъ примѣровъ, наиболѣе дѣйствительными для воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго характера и сострадательнаго сердца, мы не можемъ не признать важными для данной цѣли и мѣръ теоретическаго свойства, т. е. сообщенія дѣтямъ необходимыхъ для данной цѣли свѣдѣній о животныхъ и объ ихъ правахъ въ природѣ. Если родители, воспитатели и учителя будутъ, при удобныхъ случаяхъ, разъяснять дѣтямъ, при помощи, напримѣръ, сочиненія Брема: „Жизнь животныхъ“,—что животныя не самодвижущіяся машины, а существа чувствующія, что нѣкоторыя изъ нихъ обладаютъ памятью, отличаются благодарностію, питаютъ любовь къ дѣтямъ,

друзьямъ и благодѣтелямъ, иногда ухаживаютъ за больными, помогаютъ слабымъ, даже приносятъ себя въ жертву на общую пользу и т. п., то сердце дѣтей будетъ располагаться къ животнымъ и у нихъ будетъ воспитываться жалостливое къ нимъ отношеніе. Но еще болѣе сильное вліяніе на развитіе въ дѣтяхъ чувства состраданія и любви къ животнымъ должны оказать разъясненія родителей и учителей, что животныя имѣютъ свои права въ мірѣ по волѣ Самого Бога, Который любитъ не одного только человѣка, но и животныхъ и повелѣваетъ человѣку заботиться о полевыхъ звѣряхъ и удѣлять остатки изъ разныхъ произведеній для ихъ пищи (Исходъ 23, 11); что животныя, какъ надѣленные въ извѣстной степени разумѣніемъ, являлись въ исторіи домостроительства Божія исполнителями воли Божіей, а именно: вороны носили пищу пророку Іліи, левъ умертвилъ пророка Іудейскаго, явившаго, по легкомыслію, ослушаніе Іеговѣ, не тронувъ, однако, осла, на которомъ онъ сидѣлъ, и охранялъ трупъ его, доколѣ не пришелъ Веоильскій старецъ, обманувшій пророка Іудейскаго; китъ проглотилъ Іону и продержалъ его въ своемъ чревѣ трое сутокъ; что животныя проявляли иногда способность видѣть болѣе человѣка, ослѣпленнаго страстями, какова, на примѣръ, ослица корыстолюбца Валаама; что Богъ любитъ и милуетъ не только человѣка и животныхъ, но и все существующее (Премудр. Сол. II, 24—25), а Св. Евангеліе повелѣваетъ намъ быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ Небесный (Мат. 5 гл. 48) и т. под.

Весьма цѣлесообразно было бы, если бы воспитатели, учителя и законоучители предлагали подобныя сообщенія и рассказы о животныхъ въ возможно живомъ и яркомъ изложеніи, дѣйствуя такимъ образомъ чрезъ воображеніе на сердце воспитанниковъ. Извѣстно, что всякій человѣкъ тѣмъ чувствительнѣе къ страданіямъ, чѣмъ они ближе къ нему; его невольно трогаютъ тѣ страданія, которыя онъ видитъ своими глазами. А такъ какъ воображеніе есть, такъ сказать, умственное зрѣніе, то очевидно, на развитіе его въ дѣтяхъ воспитатели должны обращать серьезное вниманіе. Когда дѣти узнаютъ такимъ образомъ, что животныя, подобно человѣку, испытываютъ страданія, то ихъ живое и надлежащимъ образомъ развиваемое воображеніе не только будетъ

удерживать ихъ отъ жестокаго обращенія съ низшими чувствующими существами, но и станетъ побуждать къ помощи страждущимъ въ нихъ.

Вообще благовременныя разъясненія дѣтямъ правъ животныхъ на наше къ нимъ вниманіе и состраданіе, заимствованныя изъ Библии и науки, окажутъ несомнѣнно свою долю вліянія на развитіе въ дѣтяхъ жалостливаго отношенія къ низшимъ тварямъ, а добрыя примѣры окружающихъ взрослыхъ людей, всегда благотворныя, еще болѣе окажутъ при этомъ свое дѣйствіе, дополняя и закрѣпляя въ душѣ дѣтей вліяніе вышеозначенныхъ теоретическихъ наставленій, и такимъ образомъ дѣло воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго, благороднаго характера поставлено будетъ на твердую почву и пойдетъ по настоящему, истинному пути.

(Таврич. Еп. Вѣд.)

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

10-го января, Воскресеніе. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ключаря соб. священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Василя.

17-го января, Воскресеніе, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго и Н. Попова, священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, Н. Рубавистаго и Ф. Гераскевича; за литургіею рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Михаилъ Егоровъ*. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю принесенія, установленной закономъ, предъ дворянскими выборами, присяги. Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

9-го января, Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: въ духовной семинаріи и въ духовномъ мужскомъ училищѣ, а

13-го января—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

1899 **Н О В Ы Й М І Р Ъ** 1899

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. ОЛЬХИНА.

Программа журнала.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающее общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій мѣръ, съ его неукротимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію,—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изыскаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалами, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣснѣн связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копій съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вравѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку иремій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Современной Литписью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) ОСОБЫИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ МОЗАИКА НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.</p>
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ БИБЛИОТЕКИ Русскихъ и иностран. писателей въ составъ которой войдутъ: А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полн. собр. соч. Ив. Лажечникова</p>	<p>Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полн. иллюст. собр. соч. ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>	<p>5) ДВѢ РОСКОШНО переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“ посвященъ описанію Черноморскихъ нестелныхъ губерній и Донско-Каспійской области.</p>

Вза́мѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ полови́нъ полныхъ собраній сочи-
неній ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ „ЖИВО-
ПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губер-
ній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „НОВОМЪ
МІРЪ“ за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полного собра-
нія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть
(изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ
(Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ
РОССИИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи;

или-же, вза́мѣнъ этихъ изданій:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полного собра-
нія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные че-
тыре переплетенныя тома (7—10) полного собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ
(Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ
РОССИИ“ посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ
выбора премій, вза́мѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благо-
волять заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія
изъ предлагаемыхъ изданій **при самой подпискѣ на жур-
наль**, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ
листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРЪ“ будутъ выданы, по возобновленіи
подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛИОТЕКИ РУС-
СКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой
войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного со-
бранія сочиненій Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетен-
ныхъ томовъ (7—12) полного иллюстрированнаго собранія сочиненій
Генриха Гейне, въ переводѣ русск. писат., подъ редак. ВЛ. В. ЧУЙКО.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ“ со
всеми приложениями и преміями, вмѣстѣ съ доставкой **14 р.**
и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи . . .

За границу—24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО
МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленево́й бумагѣ. Подпис-
ная цѣна такому роскошному изданію, съ достав. и перес.,—
18 руб., за границу—30 руб.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено
не меньше 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію под-
писчика, ежемесячно, до уплаты всего 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку без-
платныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О.
ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12,
и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., соб-
ствен. домъ, №№ 5 и 7.

СВЪЖАЯ ЭФЕДРА

ИЛИ

ТРАВА КУЗЬМИЧА

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

МАЙСКАГО СБОРА 1898 ГОДА.

Высшій сортъ, боровая въ цвѣту, съ корнями, въ металлическихъ коробкахъ	5 руб.	} За фунтъ безъ пере- сылки.
Отборная боровая	3 руб.	
Степная	1 руб.	

ЗА ДЕНЬ И НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ПРОДАЮ ОПТОМЪ ПО СОГЛАШЕННЮ.

Адресъ: Главный складъ и контора Николая Егоровича Яковлева въ Бузудукъ,
Самарской губернии.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моластыревъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20-го Января 1899 года. Цензоръ
преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Второе миссіонерское поученіе. 2) Миссіонерская поѣзд-
ка въ село Каменское. 3) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной лиз-
ни. 6) Объявленія.