

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 8.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систерія.

20-го февраля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

І.

Орловская Духовная Консистерія слушала отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 29 декабря 1893 г. за № 1412, при коемъ, во исполненіе рескрипта ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Общества къ Его Преосвященству препровождены для своевременной разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи воззванія, объявленія, собесѣдованія, надписи для кружекъ и блюды и правила для производства сбора въ день Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу Палестинскаго Общества. Приказали Его Преосвященство утвердить: Съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правилъ для сбора, — воззванія, бесѣды

13-го дня 1894 г.

и надписи для блюдь и кружекъ разослать (и разосланы) благочиннымъ для раздачи въ каждую приходскую церковь, а также Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей для точнаго и непремѣннаго исполненія, согласно бывшимъ въ прошлыхъ годахъ распоряженіямъ, съ тѣмъ, чтобы поступившій сборъ въ пользу Палестинскаго Общества, послѣ Вербнаго Воскресенія, представленъ былъ немедленно въ Консисторію при рапортахъ съ приложеніемъ благочинными реестровъ сколько отъ каждой церкви поступило сбора и съ надлежащимъ объясненіемъ, высылается ли сборъ безъ вычета или за вычетомъ десятой части въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, немедленно по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ мѣстностяхъ.
2. Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдь, возванія, объявленія и собесѣдованія, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви возваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя

иѣются, а
мать прих
при входѣ
прихожан
ставлены

4. За
дверямъ
сборъ.

5. В
устной пр

6. С
денія съ
ника Вхо
чтенія Ел
шестопса

7. С
ся вѣско
имѣется
однимъ и

8. І
ленно а
щенника
прихожа

9. С
ляются
который
вославна
Мойка,

— кон —
об —

ослать (и разсланы)
ю приходскую цер-
квительницамъ мона-
исполненія, согласно
оряженіямъ, съ тѣмъ,
Палестинскаго Об-
а, представленъ былъ
ортахъ съ приложе-
ко отъ каждой цер-
щимъ объясненіемъ,
ли за вычетомъ де-
риходскихъ попечи-
тельныхъ обществъ.

а, совершаемый въ
санимъ **СБОРЪ ДЛЯ
И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ**
образомъ:

вно настоящія пра-
но по ихъ получе-
ныхъ мѣстностяхъ.
говременно достав-
и епархіи получен-
славнаго Палестин-
съ блюдо, воззванія,
ь приглашаютъ ду-
стоящихъ правилъ и
производства сбора.
званій и собесѣдо-
ослужбныхъ бесѣ-
дамъ, гдѣ таковыя

имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знако-
мятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ
при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ
прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, до-
ставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ
дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о
сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ
устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхож-
денія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій празд-
ника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ
чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія
шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣт-
ся нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же
имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или
однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немед-
ленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи свя-
щенника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ
прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представ-
ляются чрезъ благочиннаго къ епархіальному архіерею,
который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ,
Мойка, 91.

ВОЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сіона и
ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).*

Такъ глаголаѣ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ Православнымъ христіанамъ не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виоелемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѣа гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель крестную смерть; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ черезъ своихъ богомольцевъ возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще
исконныхъ
игомъ, ок
тестантами
чество от
ряты они
своимъ ед

Да не
Не в
носому С
затъ свою
странству
новѣрнымъ

Ближ
себя Авгу
Александр
Предсѣдат
Палестинс
шаго Син
ваніи, про
нымъ въ
сердце В
Спасител
данная же
Русскихъ
лестински
намъ жив

Совѣ
лестинска
ко всѣмъ
Правосла
просьбою

МЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*умолкну ради Сіона и
Іерусалима не успоко-*
[с. 62, 1).

евангелистъ, Пророкъ
гу возводили очи свои
ки и патріархи, чая въ
вѣческаго.

православнымъ христі-
алима и Святой Земли,
Правды. Тамъ доселѣ
благовѣствовалъ рож-
Вилеємъ, гдѣ совер-
и Богочеловѣка; тамъ
ился Иисусъ Христосъ;
енія пріялъ Спаситель
оромъ почивало тѣло
ресь и вознесся. Если
осѣщаемъ и заботимся
кихъ угодниковъ Бо-
амъ благоговѣйно по-
вященныхъ стопами

решенія своего Пра-
авѣта и изъ года въ
возносила въ Святой
го Царя Русскаго
Трудень былъ под-
, страстотерпцевъ во

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ
исконныхъ жителей Святой Земли. Подъ иновѣрнымъ
игомъ, окруженные и соблазняемые католиками и про-
тестантами всѣми прелестями земными за свое отступни-
чество отъ единой Апостольской церкви, тысячелѣтіе бо-
рятся они, взывая отъ глубины души ко Господу и къ
своимъ единовѣрцамъ Православнымъ Россіянамъ.

Да не втуне останутся ихъ мольбы.

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться живо-
носному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ ока-
зать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ
странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ еди-
новѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на
себя Августѣйшій братъ Государя, Великій Князь Сергѣй
Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ Его
Предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное
Палестинское Общество. Оно, съ благословенія Святѣй-
шаго Синода, обращается къ Вамъ въ настоящемъ воз-
ваніи, прося оказать свою помощь и пособіе Православ-
нымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается
сердце Ваше малостью жертвы, памятуя какъ отнесся
Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца
данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ
Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Па-
лестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго
намъ животь вѣчный.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Па-
лестинскаго Общества, обращаясь съ этимъ возваніемъ
ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ, обращается къ
Православному Всероссійскому духовенству съ особенною
просьбою оказать свое теплое содѣйствіе цѣлямъ Обще-

ства и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ Святому дѣлу помощи Святымъ мѣстамъ и пребывающимъ и живущимъ въ Святой Землѣ Православнымъ христіанамъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Объ утвержденіи церковно-приходскаго Попечительства.

III.

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства при церкви села Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, утверждено церковно-приходское попечительство на трехлѣтній срокъ съ 1894 г., предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Алексѣй Соколовъ и членами крестьяне: Григорій Кулешовъ, Іосифъ Макаровъ, Василій Хотѣевъ, Оома Желновъ, Василій Якунинъ, Егоръ Вѣлоусовъ, Никифоръ Клягинъ и церковный староста Давидъ Клягинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189²/₃ учебный годъ.

(Окончаніе).

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Всѣхъ случаевъ

заболѣван
межающа
экцема (1
острый к
желудка
дыхатель
острый р
болѣзнь л
туха (2),
вывихъ (1),
гемор
(1), брю
Смер
не было.
3) С
препятст
число пр
приняты
тательна
Осо
пѣшному
было. К
шихъ с
учебный
ніи холе
Преосвя
1892 го
веннаго.
то, что
замены,
произве
во 2) т

заболѣванія было 107; болѣзни были слѣдующія: пере-
межающаяся лихорадка (17), катарральная жаба (11),
экцема (11), острое воспаленіе голосовыхъ связокъ (8),
острый катарръ кишекъ (7), корь (7), острый катарръ
желудка (5), флегмонозная жаба (4), острое воспаленіе
дыхательныхъ путей (3), рожа (3), болѣзнь зубовъ (3),
острый ревматизмъ (3), малокровіе (2), головокруженіе (2),
болѣзнь глазъ (2), кровотеченіе (2), болѣзнь уха (2), залотуха (2), заноза (1), ушибъ (1), засореніе желудка (1),
вывихъ (1), лишай (1), истерія (1), глисты (1), гриппъ (1),
геморрой (1), ногтоѣда (1), тифоидальная лихорадка (1),
брюшной тифъ (1), язва (1).

Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было.

3) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было. Къ числу жѣ обстоятельствъ, неблагопріятствовавшихъ сему, можно было бы отнести то, что отчетный учебный годъ, вслѣдствіе появленія въ Орловской губерніи холерной эпидеміи, начался, по распоряженію Его Преосвященства, согласно указа Св. Синода, отъ 10 іюля 1892 года за № 1341, почти на мѣсяць позже обыкновеннаго, — 15 сентября. Но если принять вниманіе 1., то, что переэкзаменовки, дополнительные и пріемные экзамены, на которые обыкновенно требуется недѣля, были произведены въ отчетномъ учебномъ году до 15 сентября, во 2) то, что и учебныя занятія, и годичныя экзамены въ

своихъ прихожанъ и сборъ и расположить и Святымъ мѣстамъ и ятой Землѣ Правос-

алестинское Общество, редѣдательствомъ Его аря Великаго Князя каго Попечительства.

архіальнаго Началь-вскаго уѣзда, утверж-льство на трехлѣтній его избранъ мѣстный знами крестьяне: Гри-, Василій Хотѣвъ, Егоръ Вѣлоусовъ, Ни-ста Давидъ Клягинъ.

иальнаго женскаго бномъ отношеніи за одъ.

етномъ году находи-ніи. Всѣхъ случаевъ

отчетномъ учебномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, вслѣдствіе поздняго начала учебнаго года закончились на недѣлю позже обыкновеннаго и 3) то, что между 15 августа и 15 сентября встрѣчается 8—9 неучебныхъ дней;—то оказывается, что отчетный (сокращенный) учебный годъ былъ менѣе обыкновенныхъ (полныхъ) учебныхъ годовъ только на недѣлю; каковое обстоятельство не могло произвести замѣтнаго ущерба для учебнаго дѣла.

Въ теченіе отчетнаго года, по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ: инспекторъ классовъ священникъ В. Вавиловъ 11 уроковъ по Закону Божию и 1 по педагогикѣ; преподаватель И. Орловъ 4 урока по географіи и 1 урокъ по Закону Божию въ 1 кл; преподаватель исторіи литературы И. Иорданскій 4 урока; преподаватель ариѳметики А. Архангельскій 4 урока; преподаватель русскаго языка В. Казанскій 5 уроковъ; учитель пѣнія Е. Ивановъ 18 уроковъ; учительница чистописанія Е. Булгакова 32 урока.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, болшею частію, назначали на это время воспитанницамъ какое либо занятіе по своему предмету, по возможности имѣющее отношеніе къ опущенному уроку. Если же преподавателемъ почему либо этого сдѣлано не было, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметѣ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища чрезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту, а Совѣтъ представлялъ объ этомъ журнальнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Для п
пѣхамъ и
были выпу
книга и по
вая награда
рия, при с
тамъ балла
дана тѣмъ
веденіи, и
водъ 4 1/2
менѣе 4.

воспитанни
Завѣта, и
Преосвящ
и Сѣвским
надпись:
ММ (имя и
Воспитанн
номъ пѣні
музыкальн

Для
ніи письм
мѣры: 1)
боръ теми
со сторон
примѣним
цѣлю от
временно
менныхъ
ставленны
ставляль
Преосвящ

женію Его Преосвя-
учебнаго года закончи-
и 3) то, что между
ся 8—9 неучебныхъ
ѣ (сокращенный) учеб-
, (полныхъ) учебныхъ
е обстоятельство не
а для учебнаго дѣла.
болѣзни и по другимъ
затели опустили слѣ-
кторъ классовъ свя-
по Закону Божію и
И. Орловъ 4 урока
Божію въ 1 кл; пре-
Иорданскій 4 урока;
ангельскій 4 урока;
казанскій 5 уроковъ;
; учительница чисто-

невозможности быть
о частію, назначали
либо занятіе по сво-
ощее отношеніе къ
ателемъ почему либо
исъ воспитанницамъ
классовъ, по согла-
О предметъ занятій
давателями урокахъ
два мѣсяца доносила
тавлялъ объ этомъ
отрѣніе Его Прео-

Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по ус-
пѣхамъ и поведенію, въ день годичнаго акта розданы
были выпускнымъ воспитанницамъ слѣдующія награды: 1)
книга и похвальный листъ и 2) похвальный листъ. Пер-
вая награда выдана была тѣмъ воспитанницамъ, кото-
рыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всѣмъ предме-
тамъ баллъ 5 и не менѣе 4 $\frac{1}{2}$; вторая награда была вы-
дана тѣмъ воспитанницамъ, которыя при отличномъ по-
веденіи, имѣли по всѣмъ предметамъ въ среднемъ вы-
водѣ 4 $\frac{1}{2}$ и по каждому предмету въ отдѣльности не
менѣе 4. Кромѣ того каждой изъ окончившихъ курсъ
воспитанницъ дано было по одному экземпляру Новаго
Завѣта, и на каждомъ экземплярѣ Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ
и Сѣвскимъ, собственноручно сдѣлана была слѣдующая
надпись: „Въ благословеніе и назиданіе воспитанницъ
ММ (имя и фамилія воспитанницы). Епископъ Мисаиль“.
Воспитанницамъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи въ церков-
номъ пѣніи, были выданы въ награду сборники духовно-
музыкальныхъ сочиненій, школы пѣнія.

Для улучшенія успѣховъ воспитанницъ въ составле-
ніи письменныхъ упражненій практиковались слѣдующія
мѣры: 1) особое вниманіе и разборчивость Совѣта въ вы-
борѣ темъ для письменныхъ упражненій воспитанницъ
со стороны ихъ послѣдовательности, педагогичности и
примѣнимости къ возрасту и силамъ учащихся. Съ этой
цѣлію отъ преподавателей требовалось, чтобы они заблаго-
временно представляли въ Совѣтъ списки темъ для пись-
менныхъ упражненій; Совѣтъ училища избиралъ изъ пред-
ставленныхъ темъ наиболѣе соответствующія цѣли и пред-
ставлялъ въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его
Преосвященства. Утвержденные Его Преосвященствомъ

темы послѣдовательно объявлялись воспитанницамъ для написанія по нимъ письменныхъ упражненій. 2) Для улучшенія грамматическихъ познаній воспитанницъ IV, V и VI кл. къ числу недѣльныхъ уроковъ въ этихъ классахъ прибавлено было по одному уроку диктанта. Урокъ диктанта, какъ и всѣ прочіе уроки, продолжался одинъ часъ, первая половина котораго употреблялось на разборъ предшествовавшаго диктанта и на практическое уясненіе и повтореніе грамматическихъ правилъ, а вторая собственно на диктантъ. Веденіемъ диктанта занимались воспитательницы трехъ старшихъ классовъ. 3) Баллы по письменнымъ упражненіямъ по своему значенію уравнивались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. 4) Въ особенности же имѣло вліяніе на болѣе внимательное и усердное отношеніе къ письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ двухъ старшихъ классовъ то обстоятельство, что ихъ упражненія представлялись на просмотръ къ Его Преосвященству и возвращались отъ него съ его поправками, замѣчаніями, рецензіями.

Во исполненіе опредѣленій Св. Синода, отъ 5—28 марта 1887 года за № 416 и отъ 13 сентября 1889 года за № 9, классныя учебныя занятія въ училищѣ 18, 19 и 20 ноября были прекращены, и воспитанницы въ эти дни присутствовали при утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи въ училищномъ храмѣ; 20 и 21 ноября онѣ исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Въ дни Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ Литургій, для чего сдѣлано было измѣненіе въ росписаніи уроковъ, которое состояло въ томъ, что сокращены были перемѣны между уроками и самые уроки на десять минутъ тѣ и другіе, то есть, вмѣсто часа урокъ продолжался 50 минутъ и перемѣны

вмѣсто 1 1/2
мени 1 1/2

Къ

учебно-воспитатель-
слѣдующимъ
слѣдовалъ
Мисаила.

„оказать
хіяльномъ
лы для
ницъ учи-

Вслѣдствіе
женія, в
неурожа

полненіе
какъ для
вести пр

настоящ
щее по

„сѣзды
пристро
что так

жде все
наго та
исключ

и совѣ
Стоимо
ной см

Та
новлен

воспитанницамъ для упражненій. 2) Для дѣвочьей воспитанницы IV, уроковъ въ этихъ классахъ, продолжался одинъ часъ, а въ V, VI и VII классовъ по своему значенію болѣе внимательное и продолжительное. 3) Въ учебномъ году 1889—90 года въ училищѣ 18, 19 и 20 ноября онѣ читали вслухъ и вечеромъ Богомыслия. Въ дни Великаго поста, которое состояло изъ 40 дней, между уроками и вечерней молитвой, то есть, по 15 минутъ и перемѣны

вмѣсто 15—5 мин., чрезъ что получалось свободнаго времени 1½ часа.

Къ числу мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести слѣдующую. Въ 1891 году отъ 14 января за № 187 послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Пресвященнаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Севскаго, о томъ, чтобы „оказать содѣйствіе къ учрежденію при Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходской школы для практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ училища съ приемами первоначальнаго обученія“.

Вслѣдствіе затруднительнаго экономическаго положенія, въ которое была поставлена Орловская губернія неурожаями предшествующихъ лѣтъ, приведеніе въ исполненіе сего указа замедлилось до настоящаго года, такъ какъ для помѣщенія таковой школы потребовалось произвести пристройку къ главному училищному зданію. Въ настоящемъ же году по сему вопросу состоялось слѣдующее постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства: „съѣздъ вполне согласенъ произвести проектируемую пристройку; но поставяетъ категорическимъ условіемъ, что таковая пристройка должна быть предначчена прежде всего для приготовительнаго класса и приготовительнаго такого, въ который были бы принимаемы дѣвочки исключительно духовнаго званія, преимущественно сироты, и совсѣмъ неграмотныя, безъ всякаго, конечно, экзамена“. Стоимость предполагаемой пристройки по предварительной сметѣ исчислена въ 16961 р. 77 к.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Такъ какъ съѣздомъ духовенства 1891 года постановлено было пріобрѣтать только одни учебники и учеб-

ныя пособія и суммы для пополненія библіотеки не отпущалось, то и въ отчетномъ году собственно для библіотеки ничего почти пріобрѣтено не было.

Для физическаго кабинета пріобрѣтены электрическая баттарей въ 8 элементовъ и аккумуляторъ.

V Средства училища.

На содержаніе училища въ отчетномъ 189⁹²/₉₃ году поступило 31920 р. 29 коп.

1. Остатокъ отъ прошлаго года	701 р. 71 к.
2. Отъ церквей епархіи и церковныхъ земель	14637 р. 83 к.
3. Отъ монастырей епархіи	3300 р. — к.
4. Отъ училищной церкви	400 р. — к.
5. Отъ Орловскаго духовнаго попечительства	1500 р. — к.
6. Отъ училищной просфоропекарни	1700 р. — к.
7. Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	200 р. — к.
8. За награды лицъ духовнаго званія	419 р. — к.
9. Пансіонерскаго взноса	7633 р. 75 к.
10. Платы за право обученія съ инословныхъ воспитанницъ	700 р. — к.
11. % съ капитала г. Юнина	142 р. 50 к.
12. Отъ аренды Дросковской земли	500 р. — к.
13. Сверхсмѣтныхъ поступленій	85 р. 50 к.

Итого 31920 р. 29 к.

Израсходовано въ отчетномъ году . . . 31917 р. 70 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства,

Преосвященнаго
Сѣвскаго,
вникаль
въ отчетн
своимъ п
изволил
и по всѣ
ства Хри
сѣдовал
воспитан
присутств
22 Октяб
совершит
гію. Въ
чительны
Александ
билетъ в
2) отъ Д
сильевича
процент
собіе (пр
имуществ
ального ;
Ревизоръ

я бібліотеки не от-
собственно для биб-
е было.

обрѣтены электриче-
кумуляторъ.

ища.

тчетномъ 189⁹²/₉₃ году

. . . . 701 р. 71 к.

овныхъ

. . . . 14637 р. 83 к.

. . . . 3300 р. — к.

. . . . 400 р. — к.

опечи-

. . . . 1500 р. — к.

и . . . 1700 р. — к.

оціаль-

. . . . 200 р. — к.

анія . . . 419 р. — к.

. . . . 7633 р. 75 к.

иносо-

. . . . 700 р. — к.

. . . . 142 р. 50 к.

и . . . 500 р. — к.

. . . . 85 р. 50 к.

. . . . 31920 р. 29 к.

. . . . 31917 р. 70 к.

бдѣнія.

олжало пользоваться-

о Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и
Сѣвскаго, который съ истинно отеческою заботливостію
вникалъ во всѣ нужды училища. Его Преосвященство
въ отчетномъ году неоднократно удостоивалъ училище
своимъ посѣщеніемъ какъ въ учебное время, когда онъ
изволилъ присутствовать на урокахъ во всѣхъ классахъ
и по всѣмъ предметамъ, такъ и на праздникахъ Рожде-
ства Христова и Св. Пасхи, при чемъ всякій разъ бе-
сѣдовалъ съ оставшимися на эти праздники въ училищѣ
воспитанницами и жертвовалъ имъ деньги на гостинцы;
присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ IV классѣ.
22 Октября 1892 года Его Преосвященство изволилъ
совершить въ училищномъ храмѣ Божественную Литур-
гію. Въ отчетномъ году въ училище поступили два зна-
чительныхъ пожертвованія: 1) отъ дочери поручика Анны
Александровны Оловенниковой въ училищную церковь
билетъ вѣчнаго вклада Государственнаго Банка въ 200 р.,
2) отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Ва-
сильевича Діомидова капиталъ съ нарощими на него
процентами всего 6032 р. 59 к., „на содержаніе и по-
собіе (процентами съ него) бѣднымъ и изъ нихъ пре-
имущественно сиротамъ изъ ученицъ Орловскаго Епархі-
альнаго женскаго училища“.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ
составленный въ Орловской Духовной Консиссторіи.

I. Священническія:

С. Архангельское подь Мокрымь, Мценскаго уѣзда.

II. Діакопскія:

Орловскаго уѣзда:

Покровское—Малахово,
Сергіевское—Сотниково,
Муравьево, Людское,
Бобраки, Пріятное,
Пирожково, Ольшавь,
Лукьянчиково,
Архангельское Вишневецъ,
и Спасское, что въ Жидкомъ.

Елецкаго уѣзда:

Большая Боевка, Липовка,
Сухой Ольшанецъ,
Предтечево, Рогатое,
Рѣшетова Дубрава,
Архангельское—Кукишево,
и Никольское—Семеновка.

Ливенскаго уѣзда:

Волчье, Кривцова Плата
Вязовая Дубрава

Круглое

и Захаровка.

Карачевскаго уѣзда:

Верхополье, Ружное,
Бяково, Соколово,
Бучнево—Клинское,
Глыбочекъ, Одрино,
Мощеное, Образцово,
Вербникъ, Дроново,
Алымово, Уткино, Ячное,
Титово.

Малоархангельскаго уѣзда:

Лѣски,
Архангельское на Неручи,
Никольское, Александров-
ское—Трубицино,
Никольское—Ильинское,
Троицкое—Богословское,

Критово
и Красное

Дмитро

Лобки, Су

Домаха, Д

Привичь,

Жихоревка

Волково, Л

Макарово,

Большая Б

Лобаново,

Столбище

Свѣск

Княгинино,

Витичь, К

Голышино,

Пьяново, П

Хлѣбтово,

Асовица,

Выхово съ

Лобаново

Саранчино,

Лемяшовка

Сѣтное съ

Зерново и

Болх

Петропавл

и Покровск

г. Болхова

Руднево,

ЖЪ

ужительскихъ мѣстъ
ховной Консисторіи.

кія:

мъ, Мценскаго уѣзда.

я:

лое

харовка.

Гарачевского уѣзда:

ополье, Ружное.

во, Соколово,

ево — Клинское,

ючекъ, Одрино,

еное, Образцово,

никъ, Дроново,

юво, Уткино, Ячное,

во.

Архангельскаго уѣзда:

и,

нгельское на Неручи,

льское, Александров-

— Трубицино,

льское — Ильинское,

цкое — Богословское,

Критово
и Красное — Скарятино.

Дмитровскаго уѣзда:

Лобки, Суелово, Кретово,

Домаха, Деятино,

Привичъ,

Жихоревка, Рыжково,

Волково, Лужково,

Макарово,

Большая Бобровка,

Лобаново, Харланово,

Столбище и Трофимово.

Съвскаго уѣзда:

Княгинино, Позняшовка,

Витичъ, Кокушкино,

Голышино, Лубошево,

Пьяново, Крупецъ,

Хлѣбтово, Казинки,

Асовица,

Выхово съ Жадинымъ,

Лобаново съ Бочаровымъ,

Саранчино, Хинель,

Лемяшовка, Фотивижъ,

Сѣтное съ Рожковичами,

Зерново и Павловичи.

Болховскаго уѣзда:

Петропавловская съ 1890 г.

и Покровская съ 1891 г.

г. Болхова, церкви, и села:

Руднево,

Большая Чернь, Шумово,

Ближнее Гяѣздилово,

Середичъ, Алешня,

Спасо-Чекрякъ,

Луново и Пальчикова

Чернь, Ячное,

Спасо-Рословль, Узкое,

Покровское — Ермаковское

Селище, Локны,

Березуй и Фатнево,

Фаддѣево, Вязилки,

Мырино,

Никольскіе Рябинки,

Богородицкіе Рябинки,

Песканица, Густоварь,

Знаменское, Усть-Нугрь

Мценскаго уѣзда:

Суворово, Подмаслово,

Сторожевое, Воинъ,

Калугино, Дежкино,

Спасское на Усохѣ,

Воскресенское — Ламово,

Новодмитровск. — Телѣгино,

Рождественское, что на

Оптушкѣ,

Михайловское въ Собакинѣ,

Троицкое на Легощѣ,

Студениково — Пашниково.

Брянскаго уѣзда:

Тешаничи, Елисеѣвичи,
Полбино, Рѣчица,
Слободище, Липово,
Дарковичи, Радица,
Алешня, Нижеровка,
Альшань съ Опыханью
и Мужыново.

Трубчевскаго уѣзда:

Тишино, Ямное,
Горожанка,
Богородицкіе Алешанки,
Салтановка, Крапивна,
Кокоревка, Любожичь,
Алешанка, Любцы,

Грязивцы, Боршня,
Котовка, Выгоничи,
Городецъ, Палужье,
Жирятино и Творишичи,
Малеа, Гололобово

Кромскаго уѣзда:

Плоское, Воронежъ,
Красниково, Ржавь,
Коровье Болото,
Глинки,
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,
Алмазово
и Рождественское—Пѣнное.

III. Псаломщическія.

Вознесенская кладбищенская, г. Карачева, церковь,
Ахтырская, г. Орла, церковь, Богоявленская кладбищен-
ская, г. Мценска, церковь и село Лобки Дмитровскаго
уѣзда.

Руко

Баранова,
церкви се.
Воскресе
къ церкви

— 60

ной Семин
пына, Дал
ровскій кт

Опре

дипинскаг
понтъ Бу

бывшій в

училища
Елецкаго

лица, Кр
сандрь Тр

уѣзда,—п

Отъ Ком

Въ н

ропавловс
1894 года

дующихт

Суде

Мценск.
3 уч. Кар

у.—3 руб
Бошинско

И з в ѣ с т і я.

Рукоположены во священника: діаконъ церкви села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй Воскресенскій къ церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда и діаконъ Воскресенской, г. Мценска, церкви Павелъ Гражданскій къ церкви села Льгова, Болховскаго уѣзда.

— *во діакона* окончившіе курсъ Орловской Духовной Семинаріи: Василій Маккавеевъ къ церкви с. Птицына, Дашково тожъ, Орловскаго уѣзда и Дмитрій Покровскій къ церкви с. Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: Студентъ 3 курса медицинскаго факультета Московскаго Университета Оерапонтъ Булгаковъ къ Воскресенской, г. Мценска, церкви бывший воспитанникъ 2-го класса Ливенскаго духовнаго училища Дмитрій Турбинъ къ церкви села Сапрыкина, Елецкаго уѣзда и учитель Ломинцевскаго народнаго училища, Крапивнинскаго уѣзда, Тульской губерніи, Александръ Тростнинъ къ церкви села Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, — послѣдніе для испытанія на 6-ть мѣсяцевъ.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Каѳедрального Петропавловскаго Собора.

Въ кассу Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора, отъ 22 января до 12-го февраля 1894 года, поступили денежныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Судебнаго слѣдователя 2 уч. г. Орла—10 р., свящ. Мценск. Крестовоздвиженской церкви—3 р., благочин. 3 уч. Карачев. у.—33 р., пристава 3 ст. Болховскаго у.—3 руб., Болхов. уѣзд. казначея—8 р. 38 к., старш. Бошинской вол. Карачев. у.—12 руб., Мценскаго уѣзд.

исправника—4 р., Мценск. гор. головы—5 руб., старш. Воронежской вол. Елецк. у.—8 руб., старш. Очкинской вол.—2 руб., протоіерей Трубчевской Срѣтенской церкви—9 р., благочин. 3 уч. Кромск. у.—35 р., священ. Ольшанской Благовѣщенской церкви—3 руб., начальн. станціи О.-Г. ж. д.—21 руб. Всего за означенное время поступило 156 руб. 38 коп., а съ прежде поступившими 15312 руб. 63 коп.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

Въ ночь съ 5 на 6 ноября 1893 года у діакона церкви села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, Іоанна Архангельскаго, отъ неизвѣстной причины, сгорѣло разнаго немолоченаго хлѣба до 60 копенъ и 20 возовъ сѣна. Коммиссія мѣстныхъ священниковъ, по повѣркѣ на мѣстѣ, признала діакона Архангельскаго имѣющимъ право, согласно постановленію Орловскаго епархіальнаго сѣзда духовенства, сессіи 1892 года, на вспомошествованіе отъ причтовъ Орловской епархіи, въ количествѣ 15 копѣекъ отъ каждаго причта.

О.о. благочинные, произведя безъ промедленія, въ силу того же постановленія сѣзда духовенства, 15 копѣчный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ, благоволятъ собранныя деньги въ пользу потерпѣвшаго діакона Архангельскаго выслать на имя благочиннаго 3 участка Мценскаго уѣзда, священника Михаила Вележева по слѣдующему адресу:

Г. МЦЕНСКЪ.

Благочинному 3 участка Мценскаго уѣзда, священнику Михаилу Вележеву.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Никоновичъ.**

Дозв. Цenz. Орель. Февраля 20-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Димитрій Гавриловичъ Аракинъ.

(† 16 ноября 1893 года).

1893 года 16 ноября скончался въ четвертомъ часу ночи законоучитель Орловскаго Кадетскаго Бахтина Корпуса, Протоіерей Димитрій Гавриловичъ Аракинъ, на 68 году своей жизни. Покойный былъ сынъ протоіерея отца Гавріила Аракина. По окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи въ 1853 году, занедостаткомъ наставническихъ мѣстъ, обращенъ былъ въ Епархіальное вѣдомство. Въ 1855 году опредѣленъ наставникомъ физико математическихъ наукъ Орловской Семинаріи и помощникомъ Инспектора Семинаріи. 1864 года принялъ санъ священства и въ томъ же году переведенъ былъ отъ семинарской Іоанно-Богословской церкви, къ которой онъ былъ посвященъ, въ Орловскую градскую Введенскую церковь, съ оставленіемъ при должности учителя Семинаріи. Въ 1868 году онъ перемѣщенъ къ церкви Орловскаго Богоугоднаго заведенія. Въ 1871 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства и приказомъ главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, опредѣленъ штатнымъ священникомъ и законоучителемъ Орловскаго Бахтина Кадетскаго Корпуса. Эту должность законоучителя и священника покойный отецъ протоіерей занималъ до самой своей смерти. Онъ ходилъ до самой смерти, хотя и слишкомъ утомлялся. Въ воскресенье 14 ноября совершалъ Литургію въ Кадетскомъ Корпусѣ вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, за день до своей смерти.

ловы - 5 руб., старш.
б., старш. Очкинской
кой Срѣтенской цер-
к. у.—35 р., священ.
кви—3 руб., начальн.
о за означенное время
прежде поступившими

ской епархіи.

1893 года у діакона
подъ Мокрымъ, Мцен-
скаго уѣзда, отъ неизвѣстной при-
чины хлѣба до 60 копенъ
и другихъ священниковъ,
діакона Архангельскаго
уѣзда, по повеленію Орловскаго
Епископа сессіи 1892 года, на
Орловской епархіи, въ
причтѣ.

безъ промедленія, въ
духовенства, 15 ко-
пенъ причтовъ, благово-
потерпѣвшаго діакона
агачинскаго 3 участка
Іоанна Вележева по

скаго уѣзда, священ-

и А. Никоновичъ.

го дня 1894 года.

Погребеніе его совершено 19 ноября. Самъ Преосвященный прибылъ на выносъ тѣла изъ квартиры въ церковь Кадетскаго Корпуса. Самъ же Преосвященный совершилъ Литургію заупокойную съ шестью священниками и погребеніе, на которое прибыли и еще нѣсколько священниковъ. Тѣло покойнаго отца Протоіерея предано землѣ на Троицкомъ кладбищѣ, гдѣ встрѣчено было Его Преосвященствомъ. Миръ праху твоему добрый и кроткій пастырь! Многимъ изъ насъ ты былъ учителемъ по Семинаріи, — многимъ былъ и сослуживцемъ по должности пастыря. Вѣчная тебѣ память.

Прот. В. Дѣтскій.

Объ устройствѣ церковноисторическихъ древне-хранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Несравненно большую услугу можетъ оказать древне-хранилище въ дѣлѣ преподаванія литургики, которая занимаетъ важное положеніе въ кругу наукъ, изучаемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Какъ извѣстно, главная цѣль этой науки состоитъ въ томъ, чтобы представить богослуженіе православной церкви въ томъ самомъ видѣ и смыслѣ, какъ совершаетъ и понимаетъ его сама православная церковь. Поэтому литургика изъясняетъ значеніе и употребленіе различныхъ священнодѣйствій, обрядовъ церкви, обращаетъ вниманіе на разнообразіе формъ богослуженія. На ряду съ этимъ литургика можетъ и должна показывать происхожденіе и историческую судьбу раз-

витія форм
но показ
ничить с
тельно, э
помощи
нѣкогда
циклъ на
и занима
лѣнню, в
ставляет
ся къ ли
вается с
сліянія
Сливаясь
одна для
гой стор
учеников
ими сраз
Есл
археолог
болѣе оч
подкрѣп
ляется
тами це
ковнаго
едвали
ное опис
человѣку
какъ на
щій сре
шихъ и
денія по
ности е

я. Самъ Преосвящен-
святии въ церковь
священныи совершилъ
священниками и по
нѣсколькѣ священ-
иерея предано землѣ
чено было Его Пре-
гу добрый и кроткій
учителемъ по Семи-
цемъ по должности

от. В. Дѣтскій.

ическихъ древне- семинаріяхъ.

е).
можетъ оказать древне-
тургики, которая за-
наукъ, изучаемыхъ
вѣстно, главная цѣль
представить бого-
гомъ самомъ видѣ и
его сама право-
изясняетъ значеніе
дѣйствій, обрядовъ
образіе формъ бого-
ка можетъ и долж-
ическую судьбу раз-

витія формальной стороны христіанскаго культа. Это я-
сно показываетъ, что въ данномъ случаѣ литургика гра-
ничить съ областію церковной археологіи. И дѣйстви-
тельно, эта наука нуждается въ данныхъ археологіи, безъ
помощи которой она едва-ли можетъ обойтись. И было
нѣкогда время, когда эта послѣдняя наука значилась въ
циклѣ наукъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ
и занимала здѣсь самостоятельное положеніе. Къ сожа-
лѣнію, въ настоящее время церковная археологія не со-
ставляетъ отдѣльнаго предмета изученія, но присоединяет-
ся къ литургикѣ, какъ вспомогательная наука, и сли-
вается съ нею какъ бы въ одно цѣлое. Выгода такого
слиянія этихъ двухъ наукъ въ одну понятна всякому.
Сливаясь вмѣстѣ, эти обѣ науки становятся дополненіемъ
одна для другой, подкрѣпленіемъ и поясненіемъ; съ дру-
гой стороны, чрезъ подобное сочетаніе облегчается и для
учениковъ изученіе церковныхъ обрядовъ и получаютъ
ими сразу полныя и всестороннія свѣдѣнія.

Если признается дидактическая выгода въ сляніи
археологіи съ литургикой, то эта выгода дѣлается еще
болѣе очевидною въ томъ случаѣ, когда на помощь и
подкрѣпленіе археологическо-литургической теоріи яв-
ляется наглядное ознакомленіе учениковъ съ предме-
тами церковной древности. Изученіе памятниковъ цер-
ковнаго искусства безъ нагляднаго знакомства съ ними
едвали когда достигаетъ своей цѣли. Самое добросовѣт-
ное описаніе древняго памятника не въ состояніи дать
человѣку такого яснаго, полнаго и живаго о немъ понятія,
какъ наглядное знакомство съ нимъ. Преподаватель имѣю-
щій средства и время для нагляднаго изученія ближай-
шихъ и доступныхъ памятниковъ на мѣстѣ ихъ нахож-
денія поставленъ въ отношеніи избранной имъ специаль-
ности еще сравнительно въ лучшія и выгодныя условія,

хотя и для него это знакомство въ большинствѣ случаевъ соединено съ нѣкоторыми и подчасъ большими затрудненіями. Но что можно сказать о положеніи его учениковъ, которые за неимѣніемъ при семинаріи художественныхъ коллекцій, принуждены бываютъ довольствоваться объясненіями преподавателя, да изрѣдка снимками въ специальныхъ археологическихъ изданіяхъ? Съ другой стороны, ничто такъ не возбуждаетъ интереса къ изученію предметовъ древнецерковнаго искусства, какъ непосредственное и, если только такъ можно выразиться, осязательное отношеніе къ этимъ предметамъ. Намъ кажется, что демонстрація археологическихъ памятниковъ на урокахъ литургики можетъ послужить прекраснымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію науки о богослуженіи и возбужденію большаго интереса въ учащемся юношествѣ къ этой наукѣ.

Но особенно большую услугу можетъ оказать древнехранилище въ дѣлѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола. Въ нашихъ семинаріяхъ при изученіи исторіи раскола главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе на генетическое развитіе и образованіе различныхъ толковъ какъ въ безпоповщинѣ, такъ и въ поповщинѣ, и держатся историческаго порядка. Въ результатѣ у ученика получается знаніе историческаго развитія раскола и его различныхъ толковъ. Конечно, и это знаніе драгоцѣнно и необходимо для будущаго пастыря церкви, какъ борца за неискаженную истину православія; но это знаніе приноситъ только отдаленную пользу. Наше духовенство многобы выигрывало, если-бы преподаватели раскола при изученіи общей исторіи старообрядчества останавливались въ частности на изложеніи исторіи тѣхъ раскольническихъ толковъ, которые свили себѣ гнѣздо въ мѣстномъ

краѣ. Если
кви еще
рїей и уч
по выход
средства
распростра
эта для н
уже воору
гими досп
постановк
отсутстві
почти нед
устройство
лица и м
кандидата
чаѣ долж
писей и
ченія рас
ники нах
то намъ
учнаго из
и всегда
зультатам
сами учен
выходѣ и
сти, не
щемъ для
Древ
шую пол
Какъ изв
ведутся с
эти собесѣ

ольшинствѣ случаевъ съ большими затрудненіи его ученикари художественгь довольствоваться зрѣдка снимками въ даніяхъ? Съ другой, интереса къ изученію искусства, какъ непожнжно выразиться, осятамы. Намъ кажется, памятниковъ на уропрекраснымъ пособо богослуженіи и возращаемся юношествѣ ожетъ оказать древисторіи и обличенія и изученія исторіи ть вниманіе на генечныхъ толковъ какъ инѣ, и держатся ису ученика получаетскола и его различе драгоцѣнно и нежви, какъ борца за но это знаніе прие духовенство многоли раскола при изува останавливались и тѣхъ раскольниѣ гнѣздо въ мѣстномъ

краѣ. Если бы это было такъ, то будущій пастырь церкви еще на школьной скамьѣ ознакомился бы съ исторіей и ученіемъ мѣстныхъ раскольническихъ толковъ и, по выходѣ изъ стѣнъ учебнаго заведенія, нашель бы средства для борьбы съ раскольническимъ лжеученіемъ, распространеннымъ въ вѣренномъ ему приходѣ. Борьба эта для него была бы неопасна такъ какъ онъ былъ бы уже вооруженъ если не всѣми, то по крайней мѣрѣ многими доспѣхами знанія. Между тѣмъ такая желательная постановка преподаванія исторіи русскаго раскола при отсутствіи необходимыхъ для этого пособій оказывается почти недостижимой. Вотъ тутъ-то намъ и кажется, что устройство приспособленнаго къ этой цѣли древнехранилища и можетъ помочь и преподавателю и будущимъ кандидатамъ священства. Древнехранилище въ этомъ случаѣ должно озаботиться собраніемъ раскольническихъ рукописей и другихъ памятниковъ, которые важны для изученія раскола мѣстной епархіи. Если бы подобные памятники находились подъ руками преподавателя раскола, то намъ кажется онъ никогда бы не отказался отъ научнаго изученія раскольническихъ толковъ мѣстнаго края и всегда могъ бы познакомить своихъ учениковъ съ результатами своихъ изслѣдованій. Намъ кажется, что и сами ученики семинарій, желающіе посвятить себя по выходѣ изъ учебнаго заведенія миссіонерской дѣятельности, не преминули бы воспользоваться древнехранилищемъ для намѣченной ими цѣли.

Древнехранилище могло бы оказать семинаріи большую пользу и въ дѣлѣ пракческаго обличенія раскола. Какъ извѣстно, при нѣкоторыхъ семинаріяхъ уже давно ведутся собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, и эти собесѣдованія сопровождаются благими результатами.

Ученики подь руководствомъ учителя раскола и опытныхъ людей научаются вести собесѣдованія и бороться съ заблужденіями раскольниковъ; съ другой стороны, нѣкоторые изъ старообрядцевъ торжественно отрекаются предъ публикой отъ своихъ прежнихъ заблужденій и присоединяются къ лону православной церкви. Такія благія послѣдствія семинарскихъ собесѣдованій съ раскольниками заставляютъ заботиться о развитіи этихъ собесѣдованій; и мы отъ души радуемся, что въ настоящее время на это дѣло обратило свое вниманіе высшее духовно-учебное начальство. Въ нынѣшнемъ году на столбцахъ газетъ появилось извѣстіе о томъ, что въ Св. Синодѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ собесѣдованій со старообрядцами при духовныхъ семинаріяхъ, и будто бы этотъ вопросъ уже разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ... Но чтобы предполагаемая семинарскія собесѣдованія съ раскольниками сопровождалась успѣхомъ, для этого необходимо имѣть подь руками вѣрныя пособія. Однимъ изъ могущественныхъ орудій въ рукахъ обличителя не правды раскольнической являются древнія книги. Какъ извѣстно, раскольникъ слѣпо вѣритъ всякой книгѣ, лишь бы она была запечатлѣна печатью глубокой старины, онъ изо всѣхъ силъ готовъ защищать старинную букву. Предубѣжденія ревнителя стариннаго обряда не могутъ быть иначе разсѣяны, какъ ссылкой на старинный заплѣснѣвшій пергаментъ или археологическій памятникъ. Да и вообще нужно сказать, что археологическая почва есть самая важная и твердая для борьбы съ расколомъ. Эта почва есть почва фактовъ, которые своею бьющею въ глаза очевидностію и наглядностію могутъ быстро охлаждать полеты фантазіи и призвать къ порядку нашу мыслительную способность. Древнѣйшіе холодные надгробные памятники съ высѣчен-

ными на
нявшія и
въ прахъ
необходи
рукописн
ческіе па
нужно что
формъ кр
кольники,
невій под
этихъ па
мятниковъ
отзыватьс
отсутстви
въ бесѣд
зательств
славія пр
столичны
древнехр
какія мо
телей — р
города о
недостат
важными
истинѣ б
могутъ о
Для благ
обрядцам
лица, к
письменн
могущест
ваній съ

ия раскола и опытных
нїя и бороться съ за-
той стороны, нѣкото-
нно отрекаются предъ
блужденїй и присоеди-
сви. Такія благія по-
нїй съ раскольниками
этихъ собесѣдованїй;
настоящее время на
высшее духовно-учеб-
ду на столбцахъ газетъ
Св. Синодъ возникъ
нїй со старообрядцами
го бы этотъ вопросъ
смыслъ... Но чтобы
дованїя съ раскольни-
гого необходимо имѣть
имъ изъ могуществен-
е правды раскольниче-
звѣстно, раскольникъ
бы она была запечат-
онъ изо всѣхъ силъ
Предубѣжденїя рев-
быть иначе разсѣяны,
бвшїй пергаментъ или
ообще нужно сказать,
ая важная и твердая
а есть почва фактовъ,
евидностїю и нагляд-
леты фантазїи и при-
ую способность. Дре-
ятники съ высѣчен-

ными на нихъ съ четырехконечными крестами, полусли-
нявшїя иконы съ начертанїямъ *Иисусъ* способны разбить
въ прахъ самыя слѣпыя предубѣжденїя раскола... Итакъ
необходимо, чтобы обличитель раскола имѣлъ подъ руками
рукописныя и старопечатаныя книги и другїе археологи-
ческіе памятники, обличающїе неправоту старообрядства;
нужно чтобы въ вопросахъ о перстосложенїи, имени *Иисусъ*,
формѣ креста и т. п. вещахъ, которымъ столь преданы рас-
кольники, этотъ ораторъ могъ легко и безъ особыхъ затруд-
ненїй подтвердить истину своихъ бесѣдъ свидѣтельствомъ
этихъ памятниковъ. Отсюда понятно, что отсутствїе па-
мятниковъ древней письменности можетъ слишкомъ вредно
отзываться на конечномъ результатѣ собесѣдованїй. При
отсутствїи подходящихъ памятниковъ обличителю раскола
въ бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцами, для дока-
зательства истинности своихъ доводовъ въ защиту право-
славїя приходится отсылать своихъ совопросниковъ въ
столичные города, въ ихъ археологическіе музеи или
древнехранилища. Нечего и говорить о тѣхъ трудностяхъ,
какія могутъ возникнуть для миссіонеровъ и ихъ слуша-
телей—раскольниковъ. Дальность разстоянїя губернскаго
города отъ столицъ, отсутствїе матеріальныхъ средствъ,
недостатокъ времени и т. п. обстоятельства являются
важными препятствїями для желающихъ убѣдиться въ
истинѣ бесѣдъ. Немудрено поэтому, что, самыя бесѣды
могутъ оказываться неубѣдительными и неплодотворными.
Для благоплодности семинарскихъ собесѣдованїй со старо-
обрядцами необходимо учрежденїе такого древнехрани-
лища, которое, заключая въ себѣ памятники древней
письменности и вообще церковной древности, служило-бы
могущественнымъ орудїемъ для организаторовъ собесѣдо-
ванїй съ раскольниками при семинаріяхъ. Это древне-

хранилище могло бы доставлять древнія рукописи и старопечатныя книги учителю раскола и его ученикамъ, которые могли бы заранѣе изучить ихъ и воспользоваться ими въ бесѣдахъ со старообрядцами. Въ то-же самое время семинарское древнехранилище могло бы отверзать свои двери раскольническимъ совопросникамъ для ознакомленія ихъ съ древними церковными памятниками, находящимися здѣсь и служащими къ обличенію неправды раскольнической.

Помимо той пользы, какую можетъ принести древнехранилище въ дѣлѣ устройства и благоплодности собесѣдованій со старообрядцами, какъ собраніе древностей, обличающихъ заблужденія раскола, это учрежденіе можетъ имѣть важное значеніе для школь иконописи. Правда, искусство иконописанія, какъ особый предметъ изученія, теперь не преподается въ духовныхъ семинаріяхъ; но важность этого предмета въ послѣднее время сознается все болѣе и болѣе нашимъ обществомъ и самимъ высшимъ духовноучебнымъ начальствомъ. Такъ, напр., опредѣленіемъ Свят. Синода отъ ¹³/₂₀ декабря 1867 года разрѣшается открытіе класса иконописи въ семинаріяхъ, гдѣ найдутся желающіе обучаться этому предмету, но предварительно требуется утвержденіе со стороны вышшаго начальства. Въ свою очередь и § 149 устава духовныхъ семинарій гласитъ: „занятія музыкою, живописью и другія подобныя упражненія, развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій, должны быть не только дозволяемы, но даже поощряемы, съ тѣмъ, чтобы они всегда были строго нравственны.“ Въ виду этого при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ для желающихъ открыты классы иконописи.

Нельз
ніе ученик
тырей пер
практичес
нять вооб
мѣстной е
иногда св
никъ духо
жетъ испр
водить ра
большей
иконограф
въ лавках
изданія и
художник
ріи могъ
писи, про
долженъ
ской вооб
въ частно
услугу д
если не
ковной и
главными
водства д
наріяхъ,
это древи
памятник
вописана

внія рукописи и старогото ученикамъ, школь и воспользоваться ими. Въ то-же самое могло бы отверзати росникамъ для ознами памятниками, наобличенію неправды и принести древне-лагодности собесе-собрание древностей, и учрежденіе можетъ иконописи. Правда, и предметъ изученія, и семинаріяхъ; но вее время сознается оми и самимъ выс-ь. Такъ, напр., опре-бря 1867 года раз-иси въ семинаріяхъ, этому предмету, но не со стороны выс-и § 149 устава ду-музыкою, живописью и вающія эстетическій и и грубыхъ удоволь-ляемы, но даже по-а были строго нрав-оторыхъ духовныхъ ы классовъ иконописи.

Нельзя не порадоваться этому явленію. Ознакомле-ніе учениковъ духовной семинаріи, какъ будущихъ пас-тырей церкви, съ правилами христіанской иконописи, практическое обученіе этому искусству не можетъ не под-нять вообще уровня искусства иконописи въ предѣлахъ мѣстной епархіи. Знакомый съ правилами иконописи и иногда свободно владѣющій кистью художника, воспитан-никъ духовной семинаріи — впоследствии священникъ — мо-жетъ исправить или, по крайней мѣрѣ, наблюдать и руко-водить работами сельскихъ иконописцевъ, которые по большей части воспитаны подъ вліяніемъ Суздальской иконографіи. При такомъ порядкѣ вещей на базарахъ и въ лавкахъ не появлялись бы у насъ иконы дубочнаго издавія или же написанныя подъ вліяніемъ католическихъ художниковъ. Но для того, чтобы воспитанникъ семина-ріи могъ впоследствии быть руководителемъ въ дѣлѣ иконо-писи, процвѣтающей въ вѣренномъ ему приходѣ, онъ долженъ быть самъ знакомъ съ образцами древнехристіан-ской вообще и византійской и древнерусской иконографіи въ частности. Вотъ здѣсь-то и можетъ оказать нѣкоторую услугу древнехранилище. Оно должно будетъ собрать если не въ оригиналахъ, то въ копіяхъ памятники цер-ковной иконографіи, познакомить питомцевъ семинаріи съ главными фазисами развитія этого искусства, указать руко-водства для изученія этого предмета. Въ тѣхъ-же семи-наріяхъ, въ которыхъ существуютъ школы иконописи, это древнехранилище можетъ вылавать хранящіеся здѣсь памятники христіанской иконографіи, чтобы ученики ико-нописнаго класса могли свимать съ нихъ копіи и т. п.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской
практики.

Можно ли совершать таинство брака накануне среды и пятницы сплошной седмицы, какъ такихъ дней, въ которые разрѣшается Церковію вкушеніе скоромной пищи; а также накануне субботы Мясопустной, какъ водительской?

Совершеніе браковъ накануне среды и пятка, точнѣе, по вторникамъ и четвергамъ у насъ воспрещается*), ради тѣхъ причинъ, по которымъ постъ въ среду и пятокъ полагается. Причинами этими служатъ соединяемая со средой и пятницей воспоминанія—въ среду о предательствѣ Господа нашего Іисуса Христа Іудею, въ пятницу о стра-

*) Хотя въ общеканоническомъ кодексѣ и въ нашей Кормчей (гл. 50) мы не встрѣчаемъ запрещенія совершать браки въ посты однодневные (среды и пятки), однако не подлежатъ сомнѣнію, что древне-русская Церковь, слѣдуя практикѣ Церкви греческой также приравнила постъ среды и пятка къ св. Четырехдесятницѣ и потому запрещала браки въ эти дни. Такъ, напр., Новгородскій митр. Макарій (спустя 3 года послѣ изданія печатной Кормчей) въ уставной грамотѣ поповскимъ старостамъ своей епархіи наказывалъ, между прочимъ, „сберечь накрѣпко и инымъ понамъ наказать“, чтобы не вѣнчали браковъ по средамъ и пятницамъ. Въ греческомъ Пидаліонѣ (изд. 1864 г.) читаемъ также: „если постъ среды и пятка равенъ Четырехдесятницѣ, то ясно, что, какъ въ св. Четырехдесятнику по 52 прав. собора Лаодикійскаго, не бываюгъ браки, такъ не прилично совершать ихъ въ среды и пятки“. „Несомнѣнно, рассуждаетъ проф. Павловъ (въ своемъ изслѣдов. о 50 гл. Кормчей кн.), что нынѣшняя церковная практика, не допускающая вѣнчаніе браковъ накануне постовъ однодневныхъ—среды и пятка (а не въ самые эти дни) ведетъ свое начало издавна, иначе, неимѣя для себя прямого законнаго или каноническаго основанія, не могла бы сдѣлаться господствующею“.

даніяхъ и
воспомина
ныхъ дне
совершат
въ нихъ
еще нагл
нять во
Пятидеся
среду и
хотя при
дней пам
теля, нис
такими ж
стовой, к
тивъ тог
таря и Ф
полная сл
и въ пят
Кресту
этихъ дне

**) Н
кви, какъ
разрѣшеніе
только тѣм
происходит
тельныхъ
***) І
лаго столѣ
чтобы вѣнч
торые мяс
не былъ оц
ложеніи къ
какъ истори

власти пастырской

тво брака накануне
цы, какъ такихъ дней,
о вкушеніе скоромной
и Мясопустной, какъ

среды и пятка, точ-
нась воспрещается*),
ость въ среду и пятокъ
ь соединяемая со сре-
среду о предательствѣ
ую, въ пятницу о стра-

ексѣ и въ нашей Корм-
ія совершать браки въ
ко не подлежатъ сомнѣ-
практикѣ Церкви грече-
тва къ св. Четырехдесят-
дни. Такъ, напр., Новго-
послѣ изданія печатной

старостамъ своей епар-
акрѣпко и инымъ попамъ
о средамъ и пятницамъ.
читаемъ также: „если
ницѣ, то ясно, что, какъ
ра Лаодикійскаго, не бы-
ихъ въ среды и пятки“.

(въ своемъ изслѣдов. о
овная практика, не до-
постовъ однодневныхъ—
едеть свое начало изда-
ваканнаго или канониче-
осподствующею“.

даніяхъ и смерти Спасителя. Само собою разумѣется, что воспоминанія эти не могутъ быть отдѣлены отъ означенныхъ дней, сколько бы мяса не съѣли мы въ оныя. И совершать браки накануне этихъ дней ради разрѣшенія въ нихъ на скоромное нѣтъ никакого основанія. Чтобы еще нагляднѣе убѣдиться въ сказанномъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что только въ сплошную седмицу по Пятидесятницѣ полагается во всѣ дни, въ томъ числѣ въ среду и пятницу, служба въ память Сошествія Св. Духа, хотя при этомъ самая сущность среды и пятка, какъ дней памяти преданія и смерти Божественнаго Искупителя, нисколько не уничтожается: все-таки они остаются такими же днями воспоминанія преданія и смерти Христовой, какъ и въ другія несплошныя седмицы. Напротивъ того, во всю сплошную седмицу отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Блуднаго сына**) полагается полная служба Октоиха, а потому какъ въ среду, такъ и въ пятокъ этой седмицы слѣдуютъ обычныя службы Кресту Христову, во имя которыхъ и браки накануне этихъ дней воспрещаются***).

**) Нѣкоторые изъ авторитетныхъ писателей восточной церкви, какъ напр., Николай Грамматикъ, полагали даже, что самое разрѣшеніе поста въ среду и пятницу этой седмицы дозвоительно только тѣмъ, которые прежде держались ереси арцивуріевой, а кто происходитъ отъ православныхъ предковъ, для тѣхъ нѣтъ уважительныхъ причинъ разрѣшать постъ въ эти дни.

***) Правда, въ одномъ изъ составленныхъ въ половѣ прошлаго столѣтія въ Св. Синодѣ трактатовъ было внесено правило, чтобы вѣнчать браки на среды и пятки, исключая тѣ дни, въ которые мясоостіе разрѣшается; но этотъ трактатъ въ свое время не былъ опубликованъ. Самый текстъ трактата помѣщенъ въ приложеніи къ изслѣдованію проф. А. Павлова „50 гл. Кормчей книги, какъ историческ. и практическ. источн. русскаго брачнаго права“.

Что касается вопроса, можно ли совершать бракосочетание накануне субботы мясопустной, то слѣдуетъ сказать, что нѣтъ каноническаго запрещенія совершать браки во дни, предшествующіе вселенскимъ родительскимъ субботамъ, — и уклоняющійся отъ совершенія брака въ эти дни можетъ подавать поводъ къ нѣкотораго рода суевѣрію въ простомъ народѣ. Если даже назвать эти дни днями сѣтованія, что, конечно, не справедливо, потому что поминовение усопшихъ, по смыслу ученія Православной Церкви, есть скорѣе торжество или торжественная молитва, въ которой выражается побѣда надъ смертію, а не молитва сѣтованія или скорби по умершимъ (1 Солун. 4, 13): то и въ этомъ случаѣ, при крайней нуждѣ, нѣтъ основанія препятствовать совершенію брака. Во второй части Кормчей книги сказано, что бракъ не отлагается ради сѣтованія по умершимъ.

Ирреду Хрестову, во имя котораго и браки въ каноническомъ законѣ не запрещаются. ***

Нѣкоторымъ изъ авторитетныхъ писателей, какъ напр. Николій Третьяковъ, въ своемъ сочиненіи "Православное церковное право" (Москва, 1880 г.) сказано, что въ древности браки въ эти дни не совершались, но въ настоящее время это запрещеніе не имеетъ силы. Смыслъ этого запрещенія въ томъ, что браки въ эти дни не совершались, а не въ томъ, что браки въ эти дни не совершались. ***

Въ книжкѣ
какая ул.
поступилъ

1. ЦЕ

часослов

Учебнымъ

употребл

ковно-сла

Училищн

употребл

честв

Иза

2. П

1881

Въ книжныхъ магазинахъ: Думнова въ Москвѣ, Мясницкая ул., и Тузова въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ поступили въ продажу слѣдующія книги, соч. протоіерея А. Свирѣлина:

1. ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

для

ТОЛКОВАГО ЧТЕНІЯ

часослова, псалтири, октоиха (учебныхъ) и Св. Евангелія.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку въ качествѣ учебнаго пособия, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ пособия при чтеніи часослова и псалтири.

Изданіе третье исправленное и дополненное.

Москва 1893 года.

Цѣна 40 коп.

2. Православное исповѣданіе Христіанской вѣры

въ четіихъ-минеехъ

Св. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

Цѣна 60 коп.

С.-Петербургъ 1893 года.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книгъ: Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о
состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.
Списокъ празныхъ мѣстъ. — Извѣстія — Объявленія. —
II. Дмитрій Гавриловичъ Аракинъ. — Объ устройствѣ
церковно-историческихъ древнехранилищъ при духовныхъ
семинаріяхъ. — Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пас-
тырской практики. Объявленія.

При семь № разсылается объявленіе Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1893 годъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣевъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 20-го дня 1894 г.

Цѣна г
изданію с
кою и пер
6 руб.

По с
къ Оберъ
Его Преос
скопа Орл
память и
жане цер
предложен
дова, пріс
кола, нов
бытію 17
ніемъ лик
Невскаго,
Чудотвори