

# ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ,  
издаваемымъ при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.



Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

23.

1-ГО ДЕКАБРЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 5 ноября сего года, изъ Св. Пр. Синода послѣдовалъ указъ слѣдующаго содержания: „Св. Пр. Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 18 августа с. г. за № 3040, коимъ ходатайствуетъ объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви с. Шадрина, приписной къ Коркинскому приходскому храму, и о назначеніи причтамъ обѣихъ названныхъ церквей средне-нормальныхъ окладовъ жалованья изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія отъ 30 сентября с. г. № 20558. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Св. Синодъ опредѣлить: при церкви с. Шадрина, приписной къ приходскому храму въ

с. Коркинскомъ, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, пріимѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣнію Государственнаго Совѣта, по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., и увеличить до такихъ же размѣровъ оклады жалованья, получаемые причтомъ Коркинскаго прихода, для чего прибавить священнику, получающему 140—160 руб., и псаломщику, получающему 36—64 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 624 р. въ годъ, со дня назначенія причта къ Шадринской церкви и не ранѣе какъ съ будущаго 1899 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода. На указъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„Въ духовную консисторію къ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій; объявить о священнической и псаломщической вакансіяхъ въ вновь открытомъ приходѣ, по которому жалованье можетъ пока уплачиваться изъ остаточныхъ суммъ по содержанію духовенства епархіи впродъ до открытія на то спеціальнаго кредита съ 1 января 1899 года“.*

## ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА  
ЗА 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

### І.

*Личный составъ служащихъ и переменны въ немъ.*

Въ составъ служащихъ при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году произошли слѣдующія переменны:

Предсѣдатель Совѣта, кафедральный протоіерей Никаноръ Грифцевъ, согласно прошенію, уволенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, 25 сентября 1897 года отъ занимаемой должности.

На его мѣсто опредѣленъ протоіерей Александровской тюремной церкви Михайль Лебедевъ 25 сент. 1897 г. Сей послѣдній, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности 11 декабря 1897 г.

На его мѣсто опредѣленъ кафедральный протоіерей Александръ Архангельскій, отъ 11 декабря 1897 года.

Исправляющая должность начальницы, Раиса Трофимова, утверждена въ этой должности Св. Синодомъ съ 10 марта 1898 г.

Временно бывшій учителемъ пѣнія протодіаконъ Тобольскаго кафедральнаго собора, Константинъ Хнюнинъ, вслѣдствіе опредѣленія его въ священники, согласно прошенію, уволенъ отъ должности резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта 1898 г.

Временно преподаваніе пѣнія было предоставлено по резолюціи Его Преосвященства отъ 13 марта 1898 г. инспектору классовъ, священнику Георгію Преображенскому (въ V и VI классахъ) и помощницѣ воспитательницъ Капитолинѣ Марсовой (въ остальныхъ 4-хъ).

Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Павелъ Синайскій, по болѣзни отказался отъ должности дѣлопроизводителя и уволенъ отъ 7 января 1898 г.

Временно исправленіе его должности поручено было преподавателю училища Дмитрію Добросмыслову по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, 7 января 1898 г.

Съ 6 февраля 1898 г. въ должности дѣлопроизводителя Совѣта утвержденъ Его Преосвященствомъ преподаватель училища, Евгений Темниковскій.

Съ 28 мая по 1 іюля вслѣдствіе его отлучки временно обязанность дѣлопроизводителя исполнялъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 21 мая 1898 г. инспекторъ классовъ, священникъ Георгій Преображенскій.

Учительница музыки, воспитательница училища Антонина Сушкова, согласно прошенію, уволена отъ должности учительницы музыки отъ 14 октября 1897 г.

Воспитательница IV класса, Ольга Волкова, согласно прошенію, уволена отъ должности резолюціей Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 г.

На ее мѣсто опредѣлена по резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 г. помощница воспитательницъ Евдокія Трофимова.

А на мѣсто ее опредѣлена учительница Андреевской церковно-приходской школы Марія Доброправова по резолюціи Его Преосвященства отъ 8 декабря 1897 г.

Воспитательницы I и IV классовъ, Ираида и Антонина Сущковы, согласно прошенію, уволены отъ занимаемыхъ должностей по резолюціи Его Преосвященства отъ 21 мая 1898 г.

На ихъ мѣсто 5 іюня 1898 г. опредѣлены 2 помощницы воспитательницъ, Капитолина Марсова и Марія Добронравова.

Должности помощницъ воспитательницъ упразднены.

Почетная блюстительница по хозяйственной части вдова генераль-маіора Глафира Ивановна Зряхова, согласно прошенію, уволена отъ должности резолюціей Его Преосвященства отъ 8 декабря 1897 г.

На ея мѣсто резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта 1898 г. опредѣлена купеческая вдова Феликитата Васильевна Корнилова.

Экономъ училища и діаконъ училищной церкви, Іоаннъ Савинъ, уволенъ по прошенію отъ занимаемыхъ должностей резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела отъ 14 октября 1897 года.

На его мѣсто опредѣленъ діаконъ Туринскаго собора Левъ Кротковъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 8 декабря 1897 г.

Училищный врачъ Николай Аеонскій оставилъ должность при училищѣ и уволенъ отъ 14 октября 1897 г.

На его мѣсто опредѣленъ врачъ при пересыльной тюрьмѣ, Алексѣй Елеонскій, отъ 14 октября 1897 г. Онъ же утвержденъ и преподавателемъ въ училищѣ по гигиенѣ.

Хозяйка по кухнѣ и наставница по хозяйству Таисія Бердникова уволена по прошенію отъ занимаемой должности резолюціей Преосвященнѣйшаго епископа Агаангела отъ 14 октября 1897 года.

На ея мѣсто резолюціей Его Преосвященства отъ 29 марта 1898 г. утверждена въ должности Анастасія Бульба.

### *Составъ служащихъ къ концу 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> и началу 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года.*

Къ концу 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года и началу 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

#### С О В ъ Т Ъ У Ч И Л И Щ А .

Предсѣдатель Совѣта, каедральный протоіерей Александръ Архангельскій, магистръ богословія, на службѣ при училищѣ съ 11-го декабря 1897 года; жалованья онъ не получаетъ.

Начальница училища, окончившая курсъ въ Новочеркасской женской гимназіи съ правами домашней учительницы, двѣица Раиса Трофимова, въ должности при училищѣ съ 12 августа 1897 года; жалованья получаетъ при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи, 600 рублей въ годъ.

Инспекторъ классовъ, законоучитель во всѣхъ классахъ и священникъ училищной церкви, Георгій Преображенскій, кандидатъ богословія, на службѣ при училищѣ со 2 августа 1897 года; жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи получаетъ всего 1500 р. въ годъ: въ томъ числѣ 1050 рублей за 21 урокъ закона Божія въ училищѣ, 150 по должности инспектора классовъ и 300 за служеніе въ училищной церкви.

Члены Совѣта отъ духовенства: а) священникъ Тобольской Ильинской церкви, Константинъ Кіановскій, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 1 мая 1890 года, онъ же съ 18 марта 1897 г. состоитъ законоучителемъ образцовой при училищѣ школы съ жалованьемъ за законоучительство 100 рублей, б) священникъ кафедральнаго собора Николай Богословскій, студентъ семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 1го января 1897 года. Оба члена получаютъ отъ училища жалованья по 75 р.

### ПРЕПОДАВАТЕЛИ И УЧИТЕЛЬНИЦЫ УЧИЛИЩА.

Преподаватель физики, стат. сов. Иларіонъ Орнатовъ, магистръ богословія, учитель мѣстной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 22 сентября 1881 г., жалованья за 5 уроковъ получаетъ 250 руб. въ годъ.

Преподаватель (штатный) географіи и гражданской исторіи, Дмитрій Добросмысловъ, кандидатъ богословія, на службѣ при училищѣ съ 23 сентября 1887 г., при 21 недѣльномъ урокѣ жалованья получаетъ 1050 руб.

Преподаватель (штатный) русскаго и славянскаго языковъ, теоріи словесности и исторіи литературы, Павелъ Синайскій, кандидатъ богословія, на службѣ при училищѣ съ 7 января 1895 года, жалованья при 22 недѣльныхъ урокахъ получаетъ 1100 р. въ годъ.

Преподаватель (штатный) ариѳметики и геометріи Евгенийъ Темниковскій, кандидатъ (теперь уже магистръ) богословія, на службѣ

при училищѣ съ 1 августа 1896 года, жалованья при 20 недѣльных урокахъ получаетъ 1000 р. въ годъ.  
Онъ же съ 6 февраля 1898 г. несетъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта, за что получаетъ 300 руб.

Преподаватель (временный) дидактики Николай Головинъ, студентъ семинаріи, учитель образцовой при мѣстной духовной семинаріи школы, на службѣ въ училищѣ съ 21 января 1897 г., жалованья при 3 недѣльных урокахъ получаетъ 150 руб.

Преподаватель гигиены, училищный врачъ Алексѣй Елеонскій, на службѣ при училищѣ съ 14 октября 1897 г., жалованья при 2 недѣльных урокахъ получаетъ 100 руб.

Онъ же по должности училищнаго врача получаетъ 300 рублей въ годъ.

Учитель пѣнія—вакансія.

Учительница рукодѣлія и шитья церковныхъ облачений, дѣвица Агрипина Панова, съ домашнимъ образованіемъ, на службѣ при училищѣ съ 5 ноября 1892 года, жалованья при 12 недѣльных классныхъ урокахъ и за внѣклассныя занятія получаетъ при готовой квартирѣ и содержаніи 150 рублей.

Учительница образцовой при училищѣ школы, дѣвица Марія Старчевская, окончившая курсъ въ Тоб. епарх. училищѣ съ правомъ домашней учительницы, на службѣ при школѣ съ 11 августа 1897 года, жалованья при готовой квартирѣ и содержаніи получаетъ 180 рублей въ годъ.

#### ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ.

1) Дѣвица Зоя Лепехина, окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 1 августа 1887 г.

2) Дѣвица Клавдія Миловская, окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1893 года.

3) Дѣвица Екатерина Благодрава, окончившая курсъ въ Тоб. епарх. училищѣ съ правами домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 11 августа 1897 года.

4) Дѣвица Евдокія Трофимова, окончившая курсъ въ Новочер-

касской женской гимназіи съ правами домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 13 августа 1897 г.

5) Дѣвица Капитолина Марсова, окончившая курсъ въ Тоб. епарх. училищѣ съ правами домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 18 марта 1897 г.

6) Дѣвица Марія Добронравова, окончившая курсъ въ Тоб. епарх. училищѣ съ правами домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 г.

Воспитательницы при готовой квартирѣ и содержаніи получаютъ въ годъ по 180 рублей. На нихъ кромѣ того возложена обязанность заниматься обученіемъ чистописанія каждой въ своемъ классѣ съ платою по 10 рублей за годовой урокъ.

Воспитательница Зоя Лепехина завѣдуетъ библіотекой, за что получаетъ 60 руб. въ годъ.

#### ПРОЧІЯ СЛУЖАЩІЯ ЛИЦА.

Почетная блюстительница по хозяйственной части купеческая вдова Феликитата Васильевна Корнилова, на службѣ при училищѣ съ 13 марта 1898 года.

Экономъ училища онъ же и діаконъ училищной церкви, Левъ Кротковъ, окончившій курсъ уѣзднаго училища, на службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 г., жалованья по должности эконома получаетъ 300 р. и по должности діакона 100 руб.

Надзирательница пріюта, священническая вдова Анна Лебедева, съ домашнимъ образованіемъ, на службѣ при училищѣ съ 17 мая 1897 г., жалованья получаетъ при готовой квартирѣ и содержаніи 300 рублей.

Надзирательница больницы она же и кастелянша, вдова священника Олимпіада Попова, съ домашнимъ образованіемъ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 20 октября 1882 г., жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи.

Фельдшерница училищной больницы, дѣвица Наталья Ружинская, окончившая курсъ въ Тобольской женской повивально-фельдшерской школѣ, на службѣ при училищѣ съ 9 сентября 1891 г., жалованья при готовой квартирѣ и содержаніи получаетъ 180 рублей въ годъ.

Хозяйка по кухнѣ и наставница по хозяйству дѣвица Анаста-

сія Бульба, съ домашнимъ образованіемъ, на службѣ при училищѣ съ 29 марта 1898 года, получаетъ при готовой квартирѣ и содержаніи 120 рублей въ годъ.

**II.**

*Составъ учащихся въ Тобольскомъ епархіальн. училищѣ въ концѣ 1897/8 учебнаго года.*

Составъ учащихся въ Тобольскомъ епархіальномъ училищѣ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся во время экзаменовъ.		Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На неполномъ епархіальномъ содержаніи.	Стипендіат. и содерж. на средства благотвор.	Своими д.ух. пансіон. съ полной платой.	Своими д.ух. пансіон. съ уменьшен. платой.	Инословн. пансіонер.	Иносархіальныхъ духовныхъ пансіонеровъ.	Ожиданныхъ курсъ съ аттестатами.
	36	40												
I	36	40	4	38	5	7	2	2	7	11	„	6	„	„
II	36	44	8	33	11	9	3	„	5	6	„	10	„	„
III	42	46	4	36	10	6	4	„	8	8	„	10	„	„
IV	32	39	7	31	8	7	3	„	6	7	1	7	„	„
V	30	32	2	28	4	7	2	„	3	6	1	9	„	„
VI	28	32	4	26	6	7	„	„	2	5	1	11	31	„
<i>Итого . .</i>	204	233	29	189	44	43	14	2	31	43	3	53	31	„

При училищѣ имѣются двѣ стипендіи протоіерея Серебренникова.

Плата за право ученія съ приходящихъ инословныхъ ученицъ взибалась въ размѣрѣ 40 руб., а съ инословныхъ, живущихъ въ общежитіи 160; такая же плата назначена и съ иноепархіальныхъ духовныхъ ученицъ. Съ духовныхъ Тобольской епархіи, живущихъ въ общежитіи полная плата взымается въ размѣрѣ 85 р., а уменьшенная въ размѣрѣ 65 р.

При училищѣ имѣется пріютъ для дѣвочекъ сиротъ Тобольской епархіи на 30 человекъ, куда впрочемъ принимаются дѣвочки-сироты и сосѣдней Омской епархіи за плату отъ Омской консисторіи по 160 р. Въ отчетномъ году въ пріютѣ было 13 дѣвочекъ Тобольской



епархіи и 2 Омской. Сироты пріюта обучаются въ имѣющейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ, приготовляясь здѣсь къ поступленію въ училище.

### III.

#### *Учебно-воспитательная часть.*

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя допущены были.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею составлено было еженедѣльное росписаніе уроковъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, съ соблюденіемъ положеннаго числа уроковъ по каждому предмету и классу, за исключеніемъ русскаго языка и дидактики. По русскому языку въ первомъ классѣ и по дидактикѣ въ V-мъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, было открыто по одному добавочному уроку. Съ разрѣшенія Св. Синода въ 6-мъ классѣ открыты два урока по гигиенѣ. Распредѣленіе уроковъ видно изъ прилагаемаго въ приложеніи росписанія уроковъ.

Въ I, II, III и IV классахъ одинъ урокъ закона Божія употреблялся на чтеніе книгъ Св. Писанія съ переводомъ и толкованіемъ.

Одинъ урокъ по дидактикѣ употреблялся на образцовые уроки въ школѣ.

Уроки игры на рояли давались во внѣклассное время.

На рукодѣлье было отдѣлено по два урока классныхъ; кромѣ того имъ занимались и въ свободное внѣклассное время. На урокахъ рукодѣлья ученицы обучались вязанью, шитью, кройкѣ, изящнымъ рукодѣльямъ и иногда шитью церковныхъ облачений.

Уроки начинались въ 9 час. утра, а оканчивались въ 2 ч. по полудни. Промежутки между 1 и 2, 3 и 4-мъ продолжались по 15 минутъ, а между 2 и 3-мъ по  $\frac{1}{2}$  часа, такъ какъ для ученицъ, живущихъ въ общежитіи, устраивался въ это время завтракъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 г. за № 9, всѣ ученицы присутствовали при литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, которая начиналась въ 8 час. и оканчивалась безъ четверти въ 10. Уроки въ эти дни начинались съ 10 часовъ и оканчивались въ 1 ч. 40 мин. по

підудній, продовжались по 45 мин., съ обычными промежутками. Рѣсписание въ остальномъ не измѣнялось.

в) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Изъ учебниковъ употреблялись слѣдующіе: 1) По закону Божію въ 1-мъ классѣ „Священная исторія Вѣтхаго Завѣта“ протоіерея Д. Соколова; во 2-мъ его же „Священная исторія Новаго Завѣта“; въ 3-мъ „Краткое ученіе о богослуженіи православной Церкви“, протоіерея Рудакова съ дополненіями изъ „Церковнаго устава“ протоіерея Свирѣлина, Учебный часословъ, Учебная псалтирь; въ 4-мъ „Катихизисъ“ м. Филарета; въ 5-мъ то же и „Исторія хр. Церкви“, прот. Смирнова; въ 6-мъ „Исторія хр. Церкви“ Смирнова. Для славянскаго чтенія на урокахъ закона Божія въ 1 и 2-мъ кл. употреблялось Евангеліе, въ 3-мъ Учебная псалтирь, въ 4-мъ Евангеліе, въ 5-мъ Дѣянія, въ 6-мъ Посланія и Апокалипсисъ. 2) По географіи всеобщей во 2-мъ кл. курсы Герда и Раевского, въ 3-мъ Раевского и Смирнова, въ 4-мъ то же, въ 5 по географіи Россійской имперіи курсъ Вѣлоха, въ 6-мъ по математической и физической географіи — Малинина. 3) По всеобщей гражданской исторіи въ 4-мъ классѣ „Курсъ всеобщей исторіи“ Иловайскаго средній курсъ, въ 5-мъ то же и по русекій гражданской исторіи курсъ Рождественскаго, въ 6-мъ то же. 4) По дидактикѣ — учебникъ дидактики Миropolьскаго. 5) По русекому языку въ 1 и 2-мъ кл. учебникъ Преображенскаго, въ 3 и 4-мъ Кирпичникова, въ 5-мъ по теоріи словесности — „Теорія словесности“ Вѣлорусова, въ 6-мъ по исторіи литературы — „Исторія литературы“ Орлова, кромѣ того употреблялись въ качествѣ пособія сборники статей Невзорова и Полеваго. 6) По славянскому языку въ качествѣ учебника употреблялась „Славянская грамматика“ Крылова и какъ пособіе въ 1 и 2-мъ классѣ Евангеліе, въ 3-мъ Учебный часословъ и въ 4-мъ Учебная псалтирь. 7) По ариѳметикѣ, руководства 1) Малинина и Буренина и 2) Киселева, а въ качествѣ пособій задачки Гольденберга и Евтушевскаго. 8) По геометріи „Краткій курсъ геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ“ Давидова и „Краткое руководство“ Вулиха. 9) По физикѣ учебники для женскихъ заведеній Малинина и Краевича. 10) По пѣнію учебникъ Рязскаго и въ качествѣ пособія „Учебный обиходъ“. 11) По чистописанію прописи Гербача. 12) Гигіена преподавалась изуѣтно.

в) Выполнено ли въ каждомъ классѣ положенное установленной программой; если нѣтъ то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго.

Программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныя Св. Синодомъ, въ теченіе отчетнаго года пройдены во всей полнотѣ.

Уроки музыки продолжались только до 14 октября вслѣдствіе того, что воспитательница Сушкова Антонина отказалась отъ должности учительницы музыки, а на ея мѣсто до конца года не было никого подыскано. (Съ начала 1898/9 уч. года они опять возобновились).

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ началѣ каждаго полугодія инспекторомъ классовъ было составлено росписаніе срочныхъ письменныхъ сочиненій для IV, V и VI классовъ и были представлены преподавателями списки темъ по закону Божію, русскому языку, географіи, гражданской исторіи и дидактикѣ, которые, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, были утверждены Его Преосвященствомъ. Сроки для написанія сочиненій назначались большею частью двѣнадцатидневные. Промежутки для отдыха были назначены большею частью въ три дня. Для перваго полугодія было назначено по 5 сочиненій въ каждомъ, а для втораго въ IV классѣ 4-ре, а въ V и VI по 5 сроковъ.

Распредѣленіе сочиненій по классамъ видно изъ находящихся въ числѣ прибавленій 2-хъ росписаній.

Темы для сочиненій въ первое полугодіе были слѣдующія.

По закону Божію—въ 4 классѣ: 1) Доказать примѣрами изъ священной исторіи „спасительность вѣры“ и 2) „Какъ нужно говорить?“; въ 5 классѣ: 1) Доказать примѣрами изъ священной исторіи „спасительность надежды“; въ 6-мъ классѣ: 1) „За что Константинъ Великій называется равноапостольнымъ?“ и 2) „Почему Василий, архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, называется Великимъ?“

По русскому языку—въ 4-мъ классѣ: „Первое августа въ сельѣ (такомъ-то)“ и 2) „Самый памятный день въ моей жизни“; въ 5-мъ классѣ: 1) „Выписать тропы, фигуры и др. характерныя выраженія изъ стихотворенія Кольцова „Лѣсъ“, 2) „Тобольскій музей“ (описание); въ 6-мъ классѣ: 1) „Письмо не можетъ замѣнить разговора“, 2) „Общія характерныя черты древне-русской письменности“, 3) Древ-

не-русскій бытъ по „Поученію Владимира Мономаха“ и „Слову о полку Игоревѣ“.

По гражданской исторіи въ 5-мъ классѣ: 1) „Заслуги Юлія Цезаря для отечества“ и 2) „Значеніе Генриха IV въ исторіи Франціи“; въ 6-мъ классѣ: „Обстоятельства, способствовавшія возвышенію Московскаго государства“.

По географіи — въ 4-мъ классѣ: 1) „Почему Америка изслѣдована болѣе, чѣмъ Африка?“ и 2) „Открытія и изобрѣтенія фшникиантъ“; въ 5-мъ классѣ: „Вліяніе горъ на человѣка“; въ 6-мъ классѣ: „Благопріятныя и неблагопріятныя географическія условія для земледѣлія въ Европейской Россіи“.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



## Епархіальныя извѣстія.

Въ благочиніи священника І. Рѣдькина, Курганскаго округа, избраны и утверждены Его Преосвященствомъ членами благочинническаго совѣта: прихода Марайскаго священникъ Іоаннъ *Наумовъ*, прихода Дубровскаго священникъ Николай *Преображенскій* и кандидатомъ къ нимъ — прихода Падеринскаго священникъ Николай *Елеонскій*.

Благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ прихода Романовскаго, Курганскаго округа, Аванасій *Киселевъ* умеръ, и временное исполненіе обязанностей по сему благочинію возложено на благочиннаго же единовѣрческихъ церквей, протоіерея Христофора *Иванникова*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, утверждены въ должности попечителей: къ церкви прихода Коркинскаго, Ялуторовскаго округа, крестьянинъ Косма *Лапшинъ*, къ церкви прихода Верхъ-Суерскаго, того же округа, крестьянинъ Павелъ *Волосниковъ*, къ церкви прихода Погодаевскаго, того же округа, крестьянинъ Василій *Дрловъ*, къ церкви прихода Травнинскаго, единовѣрческаго, Ишимскаго округа, крестьянинъ Евграфъ *Черенцовъ*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, утвер-

ждены въ должности церковныхъ старостъ: при Аромашевской церкви, Ишимскаго округа, крестьянинъ *Теодоръ Мыльниковъ*, при Дранковской церкви, того же округа, крестьянинъ *Теодоръ Бураковъ*, при Шукинской единовѣрческой церкви, того же округа, крестьянинъ *Кирилль Грязновъ*, при Верхне-Думпокольской церкви, Сургутскаго округа, личный почетный гражданинъ *Иванъ Тверитинъ*, при Нижне-Думпокольской церкви, того же округа, ивородецъ *Филимонъ Алксаровъ*, при Коркинской церкви, Ялуторовскаго округа, крестьянинъ *Василій Плотниковъ*, при Верхъ-Суерской церкви, того же округа, крестьянинъ *Аврамій Проськовъ*, при слободо-Кизакской церкви, того же округа, крестьянинъ *Димитрій Григорьевъ*, при Самтосарайской церкви, Курганскаго округа, крестьянинъ *Михаиль Чащинъ* — послѣдній на четвертое трехлѣтія.

Состоящій на вакансіи псаломщика при село Барабинской церкви, Курганскаго округа, запрещенный священникъ *Григорій Буровъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

### Рукоположеніе.

1 ноября при служеніи Его Пресвященства въ кафедральномъ соборѣ діаконъ градо-Тюменской Вознесенской церкви *Іоаннъ Яковлевъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Зарословскій, Курганскаго округа.

### Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Омской епархіи заштатный протоіерей *Михаиль Путинцевъ* опредѣленъ на вакантное священническое мѣсто при Іоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ; учитель церковно-приходской школы, крестьянинъ *Филиппъ Макаровский*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Чебаковской церкви, Курганскаго округа; прихода Каменскаго, Тюменскаго округа, псаломщикъ *Николай Назумовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Вѣлозерскій, Курганскаго округа.

### Служенія Архипастыря.

13 ноября. Божественная литургія въ придѣлѣ св. Іоанна Златоустаго, панихида и молебенъ.

- 14.—Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебенъ при участіи всего градскаго духовенства.
- 15.—Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.
- 21.—Всенощное бдѣніе и божественная литургія въ домовой церкви епархіальнаго женскаго училища.
- 22.—Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.
- 23.—Божественная литургія въ домовой церкви тюремнаго замка.
- 26.—Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебенъ при участіи всего градскаго духовенства.
- 27.—Всенощное бдѣніе и божественная литургія въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

### Къ свѣдѣнію спроть епархіи.

Въ епархіи въ настоящее время имѣются вакансіи просфорень при слѣдующихъ церквахъ:

Сатыгинской, Семіаровской, Тобольскаго округа; Арлагульской, Боровлянской, Гладковской, Давыдовской, Ключевской, Обутковской, Пѣтуховской, Саломатовской, Салтосарайской, Спорновской, Курганскаго округа; Благовѣщенской, Воргинской, Верхне-Пелымской, Пушкаревской, Пауло-Шаимской, Туринскаго округа; Антроповской, Богандинской, Переваловской, Тавдинской, Усть-Ницынской, Оминской, Заводо-Успенской, Липчинской, Каменской, Тюменскаго округа; Безруковской, Больше-Сорокинской, Долговской, Зарословской, Калмакской, Новотравнинской, Прокуткинской, Пѣтуховской, Средне-Чирковской, Тоболовской, Черемшанской, Свистовской, Снигиревской единовѣрческой, Ишимскаго округа; Бигилинской, Ивановской, Красновской, Новоуковской, Романовской, Спасской, Турушевской, Шишаковской, Шатровской, Кодской единовѣрческой, Сосновской единовѣрческой, Ялуторовскаго округа; Бакшеевской, Викуловской, Тевризской, Тарскаго округа; градо-Березовской Богородской, Кушеватской, Мало-Атлымской, Нексимвольской, Полноватской, Чемашевской, Шеркальской, Щекурынской, Березовскаго окр.; Тундринской, Сургутскаго окр.



## Отъ церк. попечительства при Тобольскомъ каедр. соборѣ.

Открытое при Тобольскомъ каедральномъ соборѣ попечительство о нуждахъ сего собора въ засѣданіи своемъ 22 ноября признало необходимымъ сдѣлать слѣдующее: 1, устроить памятникъ-раку съ сѣнію надъ гробомъ приснопамятнаго святителя Іоанна, 2, обновить кіоты при большихъ иконахъ Спасителя и Успенія Пресвятой Богородицы и живопись въ лѣтнемъ храмѣ, а также оправить иконостасъ въ немъ и перемостить полъ съ устройствомъ деревяннаго цоколя по стѣнамъ, 3, заново переложить Амосовскія печи въ зимнемъ храмѣ и сдѣлать теплую паперть при немъ, 4, оправить кровлю на лѣтнемъ храмѣ и 5, обновлять ризницу собора, по мѣрѣ средствъ попечительства.

Лица, расположенныя жертвовать на нужды каедральнаго собора, приглашаются присылать свои пожертвованія или на имя почетнаго предсѣдателя попечительства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, или на имя Его Превосходительства, господина губернатора Тобольскаго, Леонида Михайловича Князева, Предсѣдателя попечительства, или на имя помощника предсѣдателя, Тобольскаго купца Семена Ивановича Бронникова, или на имя настоятеля собора, каедральнаго протоіерея Александра Архангельскаго.



# ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1 декабря 1898 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

предъ открытіемъ церковнаго попечительства о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора, сказанное 13-го ноября 1898 года.

«Будьте тщательны неослабно, духомъ пламенны, служите Господу». Римл. XII. 11.

Этотъ придѣльный храмъ, въ которомъ мы нынѣ собрались для молитвы, посвященъ тому святому, чьимъ именемъ былъ нареченъ почитающій здѣсь святитель Христовъ митрополитъ Іоаннъ, и устроенъ въ 1753 году надъ его могилою. Менѣ четырехъ лѣтъ пробылъ этотъ святитель въ Тобольскѣ до своей кончины, но и за это довольно краткое время онъ оставилъ по себѣ неизгладимую для нашего края добрую память, особенно какъ щедрый благодетель.

Не имѣя домовой у себя церкви, святитель Іоаннъ любилъ посѣщать богослуженія въ кафедральномъ соборѣ такъ часто, что обычно у него принимали благословеніе для звона къ богослуженію. Такъ было и въ день кончины его, 10-го іюня 1715-го года въ пятницу, когда наступило время къ утреннему богослуженію, то пришелъ къ нему очередной, кому слѣдовало по тогдашнему обыкновенію просить благословенія, но дверь келліи была заперта и отвѣта не было, ибо въ это время святитель Іоаннъ уже скончался.

Въ своей весьма назидательной книгѣ „Иліотроніонъ“ святитель Іоаннъ ясно показываетъ намъ разгадку того, какъ можно въ короткое время достигнуть многого и сдѣлать много добраго.

„Открою тебѣ по истинѣ и это, говоритъ онъ... я болѣе всего постоянно содержу въ умѣ и памяти *тщаніе* о томъ, какъ бы мнѣ крѣпче и тѣснѣе войти въ единеніе съ Богомъ чрезъ безграничную покорность Его святѣйшей волѣ. Такое посвященіе себя всецѣло Богу можетъ научить усерднаго человѣка многому истинному, доброму, святому какъ въ знаніи, такъ и въ жизни“. \*)

Памятуя примѣръ такого тщанія и усердія къ посѣщенію богослуженій въ семь соборѣ со стороны святителя Іоанна, подвигнемся и мы, благочестивые слушатели, подражать его тщанію. Еще при святителѣ Іоаннѣ Максимовичѣ его личными заботами было введено въ семь соборномъ храмѣ нотное пѣніе кievскаго наѣва; нынѣ оно возстанавливается не рѣдко въ праздничные дни. Еще при святителѣ Іоаннѣ Максимовичѣ обычно были совершаемы утрени раннимъ утромъ (пятого часа ночи); нынѣ это возстанавливается и утрени совершаются въ будни раннимъ утромъ съ 6-ти часовъ.

Но въ настоящее время гораздо больше предстоитъ сдѣлать для приведенія каедральнаго храма въ прежній его благолѣпный видъ, чѣмъ сколько до сихъ поръ сдѣлано. Громадная, украшающая соборъ съ давнихъ поръ еще до митрополита Іоанна Максимовича чудотворная икона Господа Вседержителя помѣщается въ такомъ кіотѣ, который грозитъ опасностью скорого разрушенія; тоже слѣдуетъ сказать и въ отношеніи къ кіоту громаднаго храмоваго образа Успенія Божіей Матери; Тобольская чудотворная икона Царицы Небесной, та самая келейная икона святителя Іоанна, предъ которою онъ любилъ молиться за свою паству, имѣетъ поврежденную нѣскольکو ризу и лишена благолѣпнаго кіота съ сѣнью, который бы всѣмъ входящимъ въ соборный храмъ самымъ великолѣпнымъ видомъ своимъ указывалъ бы мѣстонахожденіе святыни города Тобольска. Благодареніе Богу за то, что благочестивые Тобольскіе граждане, имѣя во главѣ почтенныхъ представителей городского управления и мѣщанскаго общества, взялись за это дѣло и можно утѣшаться надеждой, что въ непродолжительномъ времени святыня Тобольска будетъ помѣщена въ благолѣпномъ кіотѣ.

Не время ли намъ теперь позаботиться и о лучшемъ устрой-

\*) «Платропіонъ» въ рускомъ переводѣ стр. 73 изд. 1890 года.

ствѣ надгробнаго памятника надъ могилой первоначальнаго собственника сей чудотворной иконы — святителя Іоанна, такъ чтобы этотъ памятникъ не представлялъ собою одинъ столбъ, указывающій мѣсто нахождения могилы, а составлялъ бы по установившемуся на Руси обычаю благолѣпную гробницу подъ свѣтлою, указывающую на хранящійся въ нѣдрахъ земли гробъ съ тѣломъ святителя Христова. Если на обычныхъ памятникахъ на кладбищѣ устроятся иконы съ неугасимыми лампадами предъ ними, то думается, что на такой гробницѣ святителя вполнѣ уместно теплить предъ святыми иконами неугасимую лампаду и нѣсколько иныхъ лампадъ, такъ чтобы всякій входящій помолиться въ этотъ придѣльный храмъ видѣлъ, для кого онъ устроенъ, и какъ чтится жителями Тобольска память почивающаго здѣсь святителя Іоанна, — и имѣлъ бы удобство помолиться не предъ простымъ столбомъ съ атрибутами епископскаго сана; а какъ бы предъ самымъ гробомъ сего святителя, заключающимъ въ себѣ его тѣло. Свѣтъ неугасимой лампады былъ бы для него знакомъ, напоминающимъ о томъ, что на семъ мѣстѣ почиваетъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и по своей кончинѣ свѣтящій нашему краю добрыми о себѣ воспоминаніями и, что всего важнѣе, непрестанными теплыми молитвами своими предъ престоломъ Пресвятыя Троицы о своей бывшей паствѣ.

Затѣмъ, если взглянемъ на стѣнную иконопись, которою покрыты своды и купола въ соборѣ, въ которомъ маливался святитель Іоаннъ, не можемъ не увидѣть слѣды всеокрушающаго времени, такъ что мѣстами можно только догадываться о томъ, какого рода священныхъ событія были изображены. Пора, пора уже не дать возможности для дальнѣйшаго разрушенія и возстановить эту иконопись въ прежнемъ ея благолѣпіи.

Это благолѣпіе должно быть возстановлено и для соборной ризницы, которая, думается, (судя по имѣющейся въ соборной ризницѣ древнимъ обветшавшимъ облаченіямъ) составить очень слабое подобіе тѣхъ благолѣпныхъ священныхъ облаченій, въ которыя облакался при богослуженіи здѣсь святитель Іоаннъ и сонмъ окружавшихъ его священнослужителей. Не говорю уже улучшить что-либо, а прошу, усердно прошу посылить содѣйствовать только въ возстановленіи прежняго, прежде бывшаго церковнаго благолѣпія.

Предки наши любили строить обширные, высокіе и величественные храмы Божіи и благоукрашать ихъ, а сами, можно сказать, ютились часто въ тѣсныхъ и низкихъ помѣщеніяхъ, но за то красота храмовъ Божіихъ была славой для всего города и лучше всякихъ рѣчей свидѣтельствовала самымъ своимъ видомъ о благочестіи обывателей. О если бы вернулись хотя бы отчасти въ настоящее время тѣ же усердныя заботы, то же тщаніе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, которыми прославились наши предки. Ежедневно пастыри Церкви въ слухъ всего народа умоляютъ Бога „возпрославить Божественную Свою силою любящихъ благолѣпіе святыхъ храмовъ“ и на эктенияхъ особенно усердно повелѣваетъ Церковь молиться за благотворителей святыхъ храмовъ Божіихъ, (добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ). Отъ имени почивающаго здѣсь усерднаго любителя красоты церковной, святителя Іоанна Максимовича, обращаюсь къ Вамъ съ моленіемъ, благочестивые слушатели, показать неослабно Ваше тщаніе, духъ любви къ благолѣпію церковному не угасающей, а пламенѣющей непрестанно, дабы послужить Господу по силѣ каждаго изъ подражанія примѣру святителя Іоанна во имя Христово къ возстановленію прежняго благолѣпія соборнаго храма и для этого сплотиться въ тѣсное общество учредителей церковнаго попечительства о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора. Если образуете такое тѣсное общество, то примѣръ Вашего тщанія не останется безъ подражателей и сами Вы другъ въ другъ встрѣтите ободреніе и подкрѣпленіе въ добромъ дѣлѣ и дадите возможность пристать къ Вамъ такимъ благимъ сотрудникамъ, которые, можетъ быть, давно желали участвовать въ Вашемъ предпріятіи, но сами по себѣ по разнымъ причинамъ не принимали на себя починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ. Вѣрится, что будутъ жертвовать на бывшую митрополитскую кафедральную церковь и изъ далекихъ странъ обширнаго Русскаго государства, гдѣ только извѣстна по слуху Тобольская чудотворная икона Царицы Небесной и имя блаженнаго преемника по Черниговской кафедрѣ новоявленному угоднику Божію Θεодосію Черниговскому святителя Іоанна Максимовича, и по адресу новоучреждаемаго попечительства присылка добровольныхъ пожертвованій, съ Божіей помощью и по молитвамъ святителя Іоанна, не оскудѣть.

Помните, благочестивые слушатели, что всякое наше даваніе бла-

го и усердный трудъ въ дѣлѣ возстановленія въ прежнемъ благолѣпнѣ сего кафедральнаго храма будетъ служеніемъ Богу, Его святымъ храмамъ, и за это низведутъ обильныя благословенія Божія на членовъ попечительства и ради ихъ любви къ храму Божию Господь ниспошлетъ благополучіе и миръ и въ собственныя ихъ жилища, ибо какъ возможно Богу оставить безъ воздаянія сторицею тѣхъ, кто отъ избытковъ своихъ имуществъ, печется о благолѣпнѣ сего дома Божія. Аминь.

### Разборъ раскольнической брошюры подъ заглавіемъ «воззваніе къ безпоповцамъ-часовеннымъ».

Во время одной поѣздки по дѣламъ миссіи мнѣ пришлось остановиться въ домѣ раскольниковъ безпоповцевъ часовеннаго согласія. Здѣсь въ переднемъ подъ иконами углу мною была замѣчена въ старопечатной книгѣ „Златоустникъ“ небольшая литографированная тетрадка съ оглавленіемъ — „воззваніе къ безпоповцамъ-часовеннымъ“, — которую я наскоро и прочиталъ. Эта тетрадка въ концѣ подписана нѣкимъ Страховымъ, который, очевидно, былъ ранѣ членомъ одного изъ безпоповщинскихъ обществъ и не такъ давно вкусилъ сладость австрійскаго, якобы истиннаго-священства, и написалъ свое воззваніе подъ первымъ, такъ сказать, впечатлѣніемъ. Вотъ приблизительно содержаніе сей тетрадки: До патріарха Никона въ церкви русской было во всемъ «едино», но онъ чрезъ книжное исправленіе объерсиль ее новшествами; греческая же церковь свое православіе утратила еще со времени печатанія своихъ книгъ на западѣ; а посему дескать необходимо было предкамъ-раскольникамъ отдѣлаться отъ церкви грекороссійской, какъ погрѣшившей, что они, дѣйствительно, и исполнили. Это ихъ отдѣленіе было встрѣчено жестокими гоненіями и различнаго рода мучительными казнями. Но не смотря на все это, общество ревнителей старины (мнимой, разумѣется) не только не умалилось, напротивъ, увеличивалось и размножалось повсюду. Но мало слуха по своемъ отдѣленіи оно распалось на безпоповцевъ, оставшихся безъ священства, а посему и безъ посредствъ ко спасенію, и поповцевъ, которые, за неимѣніемъ своихъ поповъ, стали окурмляться іереями отбѣгшими отъ грекороссійской церкви, якобы еретической, и чрезъ «исправу» превращавшимися въ истинныхъ пастырей. Такъ продолжалось до 1846 года, когда греческій митрополитъ Амвросій, якобы сознавъ ересь своей церкви и истинность старообрядческой, т. е. бѣглопоповщинскаго общества, перешолъ въ него и съ того времени настала въ этомъ обществѣ полнота іерархическихъ чиновъ. «Вы, ча-

совенные“, продолжаетъ Страховъ, «вѣдь потомки этихъ бѣглопоповцевъ, но не слѣдуете имъ, самовольно лишая себя священства (разумѣется-самозваннаго австрійскаго), а съ нимъ и надежды на душевное спасеніе. Тѣ съ трудомъ добывали себѣ поповъ, не думая отказываться отъ священства, подобно безпоповцамъ, а вы въ настоящее время добровольно устраниваетесь отъ такой благодати, возсіявшей въ нашемъ обществѣ съ переходомъ къ намъ (бывшимъ бѣглопоповцами) блаженныя памяти митрополита Амвросія. Подумайте, хорошо-ли вы въ этомъ случаѣ поступаете и можете-ли надѣяться на спасеніе». — Такъ заканчиваетъ свое воззваніе Страховъ! И съ перваго момента думается, что писавшій сіе воззваніе говоритъ отъ души, съ искреннимъ желаніемъ послужить на пользу другимъ, указать заблудшимъ своимъ собратьямъ ихъ неправый путь ко спасенію и указать истинный. Но стоитъ только повнимательнѣе всмотрѣться въ это воззваніе и тогда становится очевиднымъ, что это воззваніе Страхова представляетъ изъ себя лукаво сплетенную австрійцемъ-пропагандистомъ сѣть для уловленія въ свое безблагодатное, противоканоническое общество раскольниковъ всѣхъ другихъ толковъ и вполне рассчитано на сердечную простоту темнаго люда.

Взвывающій къ безпоповцамъ-часовеннымъ г. Страховъ въ первыхъ же строкахъ своей тетрадки повторяетъ клевету на патріарха Никона, еще слишкомъ двѣсти лѣтъ тому назадъ провозглашенную первыми расколоучителями и изъ года въ годъ повторяемую раскольниками всѣхъ сектъ и согласій, будто онъ, Никонъ, чрезъ книжное исправленіе ввелъ въ церкви якобы ереси. Страховъ сказать-то сказалъ эту ложь на Никона патріарха и болѣе того — на церковь православную, но не потрудился указать для большей убѣдительности своихъ читателей хотя бы одну какую-либо ересь. Такъ онъ поступаетъ, разумѣется, съ умысломъ, въ душѣ и самъ сознавая, что ересей, т. е. прибавленій и убавленій въ вѣрученіи, — въ догматическихъ истинахъ, патріархъ Никонъ никакихъ не вводилъ. Но сознайся въ этомъ онъ, австріецъ Страховъ, въ своемъ воззваніи, какъ то сдѣлали лучшіе изъ приѣмлющихъ бѣлокриницкое священство <sup>1)</sup>, даже и сами ихъ мнимые епископы <sup>2)</sup>, то его воззваніе не

<sup>1)</sup> Самъ учредитель австрійской іерархіи — Павелъ Бѣлокриницкій прямо говорилъ, что «греки въ догматъ вѣры» самого Божества погрѣшности не имѣютъ и т. д. (см. Переп. р. дѣят. в. 1); Также извѣстный всѣмъ пресловутый Онисимъ Швецовъ, нынѣ же-епископъ Московскій Арсеній въ своемъ сочиненіи «Отвѣты на 8 вопросовъ» заявилъ что «церковь грекороссійская въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ».

имѣло бы никакого значенія, да и самъ онъ не избѣжалъ бы возраженій за свое отдѣленіе отъ церкви Грекороссійской, какъ не погрѣшившей ересію, слѣдовательно, истинной, и тогда вмѣсто врачующаго онъ явился бы самъ требующимъ врачеванія. Но такъ лукаво Страховъ поступаетъ, имѣя въ виду лишь поддержать общее раскольническое убѣжденіе, якобы церковь Грекороссійская отъ временъ Никона патріарха впала въ ереси, и тѣмъ ограничиться. Австрійцы окружники давнымъ давно заявили, что церковь Россійская въ догматахъ христіанскаго вѣроученія не погрѣшила, и Страховъ напрасно бы сталъ силиться доказывать противное, оказавшись притомъ непослушнымъ гласу своихъ пастырей, а слѣдовательно, и непотребнымъ членомъ своей, якобы истинной, австрійской церкви. Если же ему въ этомъ случаѣ указать на разницы въ вещахъ обрядоваго характера, то за таковыя, какъ и самъ онъ хорошо знаетъ, церковь грекороссійская еретической названа быть не можетъ, въ противномъ случаѣ и благочестивыхъ патріарховъ Филарета, Іосифа и др. за разницы и разногласія въ книгахъ, ими одобренныхъ и напечатанныхъ, пришлось бы признать еретиками; но да не будетъ сего, ибо обрядъ существа вѣры въ себѣ не заключаетъ и отъ соединяемой съ нимъ мысли можетъ быть или спасительнымъ или душепагубнымъ. Исторія христіанской церкви свидѣтельствуетъ, что преданія и соборныя узаконенія обрядоваго характера въ разныхъ церквахъ были различныя и церковною властію замѣнялись, сокращались (и даже совершенно отмѣнялись<sup>3</sup>). Достаточно прочесть въ книгѣ Кормчей толкованія на 11-е и 19-е пр. Лаодикійскаго собора, а изъ временъ „древняго благочестія“ добросовѣстно сравнить по старопечатнымъ потребникамъ хотя чинъ Св. Крещенія, и между ними убавленій, добавленій, разногласій и противорѣчій въ обрядовыхъ дѣйствіяхъ окажется очень значительное количество. Этимъ ясно подтвердится та непреложная истина, что разногласіе въ обрядахъ не препятствуетъ единству вѣры и что спасаетъ не обрядъ, т. е. не внѣшняя, видимая сторона вѣры, какъ-то: богослужебные уставы и чины, двуперстіе и троеперстіе, различ. рода хожденія, поклоны и т. п., а вѣра,

<sup>2</sup>) Въ Окружномъ посланіи, изданномъ въ 1864 г. и подписанномъ австрійскими епископами, при указаніи разногласій съ господствующей церковію, не сдѣлано даже и намекъ на то, что раскольники отдѣлились отъ нея за какія-либо догматическія погрѣшности.

<sup>3</sup>) О семъ и Швецовъ въ своемъ «Оправданіи» свидѣтельствуетъ ясно. Чти стр. 33, 35.

т. е. содержаніе догматическихъ истинъ, для человѣческаго ума непостижимыхъ, для спасенія же необходимыхъ, заимствованныхъ изъ Свящ. Писанія и Св. Преданія и утвержденныхъ семью вселенскими и девятью помѣстными соборами. Таково, напр., ученіе о Богѣ единомъ въ Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, о двухъ естествахъ въ Немъ и проч. Вотъ въ догматахъ то вѣры церковь Грекороссійская при различіи обрядовъ какъ была во времена благочестивыхъ патріарховъ, такъ и до днесь представляетъ изъ себя „столпъ и утвержденіе истинны“ (1 Тө. 3, 15). Итакъ, Страхову надлежало указать за церковь Грекороссійской именно погрѣшность догматическую, чѣмъ бы только и могло подтвердиться его ложное убѣжденіе, но онъ ограничился лишь однимъ проявленіемъ гнѣздящейся въ сердцѣ раскольника ненависти къ Церкви православной и производящей въ немъ умственное ослѣпленіе.

Что касается также голословнаго ни на чемъ неоснованнаго мнѣнія раскольниковъ, высказаннаго и Страховымъ, о паденіи Греческой церкви чрезъ печатаніе книгъ на западѣ, то и оно есть также преднамѣренная ихъ ложь, вызванная необходимостію оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ церкви Грекороссійской. Вѣмъ хорошо извѣстно, что Греческое царство пало во второй половинѣ XV вѣка (1453 г.), печатаніе же книгъ греками началось еще ранѣе того времени и задолго до учрежденія у насъ на Руси патріаршества (1596 г.). Если бы чрезъ это печатаніе книгъ Греческая церковь обьересилась, то общеніе съ нею церкви древнерусской, патріархальной должно бы тогда же прекратиться. Напротивъ, самыя достовѣрныя свидѣтельства говорятъ совсѣмъ другое. Достаточно въ этомъ случаѣ упомянуть, что учрежденіе патріаршества въ церкви русской произошло съ согласія и утвержденія церкви Греческой, первый нашъ патріархъ Іовъ поставленъ былъ царградскимъ патріархомъ Геремією (Кормч. л. 15), Филаретъ — патріархомъ Іерусалимскимъ Теофаномъ (л. 26). Единство вѣры церковей греческой и русской, начавшееся со дня крещенія предковъ нашихъ при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, не нарушалось, что ясно засвидѣтельствовалъ и патріархъ Іосифъ въ изданныхъ въ его время книгахъ — о вѣрѣ (гл. 2, 4, 5, 18, 19 и др.) и Кирилловой (гл. 4 и др.). Никогда Греческая церковь не впадала въ ересь, какъ и духовная дщерь ея — церковь



русская, и не подавали онѣ никакого законнаго повода вапимъ предкамъ, г. Страховъ, къ отторженію отъ ихъ православія. Истинная причина отдѣленія первыхъ расколоучителей отъ церкви Греческой заключалась въ томъ, что они отождествили обряды съ догматами и придали первымъ неизмѣняемость послѣднихъ, вопреки древней практикѣ церкви и принадлежащаго ей права въ обрядовыхъ вещахъ поступать господственно. Именно, увидя, что нѣкоторыя распоряженія патріарха Никона относительно церковной виѣшности не согласуются съ современной ему практикой, а также, что книги новопечатныя во многомъ не согласуются со старопечатными временъ прежнихъ патріарховъ <sup>4)</sup>, противники Никона, личные враги его, протопопъ Аввакумъ, попы Лазарь и Никита и др., воспользовались этимъ случаемъ и начали открыто противодѣйствовать патріарху, говоря: „аще кто прибавить или убавить — анаѣма!“ Никонъ — одно прибавилъ, другое убавилъ, то измѣнилъ, это извратилъ, чрезъ что дескать порушилъ Христову вѣру, объересилъ церковь, въ которой на мѣстѣ святѣ стала мерзость запустѣнія и теперь-де церкви не церкви, архіереи — не архіереи, священники — не священники, тайны божественныя — не тайны, писанія лестна, ученіе неправедное, и вся скверна и неблагочестна“ (см. Дѣян. моск. соборовъ). Вотъ какую неслыханную хулу и ложь возвели на Церковь Христову первые расколоучители! Но не впервые пришлось Невѣстѣ Христовой встрѣчаться съ подобными Ея хулителями, возставшими на свою Матеръ-Церковь, по навѣту исконнаго врага рода человѣческаго. Какъ чадолюбивая Мать, она спѣшитъ вразумить таковыхъ духомъ кротости и покаявшихся уврачевать, ушорныхъ же подвергнуть церковному отлученію, какъ гнилой и непотребный удъ, отсѣкая ихъ отъ своего здраваго тѣла, и передать, по примѣру древней церковной практики, государственной власти, которая должна поступить съ таковыми согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ. (Чти Озерскаго I ч. отд. 4 ст. 15). Возставшимъ на церковь православную нашлись и послѣдователи... Такъ-то вотъ начался, почти 250 лѣтъ тому назадъ,

<sup>4)</sup> Нужно помнить, что книги прежде бывшихъ до Никона патріарховъ и сами между собою имѣютъ во многомъ разногласія (см. Опытъ сличенія церковныхъ чиновослѣдованій... книжка Филарета) и даже нѣкоторыя неблагочестивыя мысли, какъ напр., въ чинѣ великаго освященія воды прошеніе: «о погружитися силѣ душегубнаго суоетата въ водахъ сихъ, Господу помолимся» и въ чинѣ крещенія — молитва бабѣ приемшей отроча (Потребн. 7147 г.) и мн. др.

расколъ въ церкви русской изъ-за непониманія и неумѣнїа различить въ христіанскомъ вѣроученіи невидимое (догматы) отъ видимаго, виѣшняго (обряды) и усвоенїа послѣднему неизмѣняемости перваго. Отдѣлившись отъ церкви заедино, расколоводители и ихъ послѣдователи скоро стали дробиться между собою на отдѣльныя партїи, полагая въ основаніе духовной жизни не ученіе Христово и соборныя узаконенїя, а свои, человѣческаго ума, выводы и умозаключенїя, слѣдствїемъ чего и явилось множество различныхъ между собою сектъ и согласїй, изъ коихъ каждое лишь себя только считаетъ церковїю спасающей, а всѣхъ остальныхъ — обществами погибельными. Изъ всѣхъ раскольническихъ сектъ болѣе извѣстными стали — главныя изъ нихъ — безноповщинское согласіе (поморцы и стариковщина) и поповщинское — (бѣглопоповцы и австрїйцы). Для всѣхъ здравомыслящихъ и знакомыхъ съ священнымъ и отеческимъ писанїемъ безноповщина во всѣхъ ея видахъ является въ самомъ своемъ корнѣ несостоятельна и имѣеть за себя противъ другихъ лишь одну послѣдовательность, бѣглопоповщина же, со своимъ дѣтищемъ-уродомъ-австрїйщиной — имѣеть также не твердое, а совершенно гнилое основаніе въ своемъ существованїи. Безноповщина ведетъ начало съ самаго отдѣленїа раскола отъ церкви Грекороссїйской, австрїйщина же выродилась изъ нея въ 1846 году, т. е. всего пятьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ. Когда греческїй митрополитъ Амвросїй перешель къ бѣглопоповцамъ, то одна часть ихъ признала его своимъ высшимъ пастыремъ, другая осталась на старыхъ правахъ бѣглопоповщины. Этотъ печальной памяти митрополитъ Амвросїй, тайно бѣжавшїй, переодѣвшись казакомъ, изъ Греціи и поселившїйся въ Бѣлой Криницѣ въ Австрїи, скоро наставилъ раскольникамъ, согласно заключенному съ нимъ контракту, но вопреки каноническимъ правиламъ, поповъ и архїереевъ и такимъ образомъ съ того времени именуемая австрїйская раскольническая церковъ, по выраженїю Перетрухина, „стала изобиловать духовными (хотя и противозаконными) чинами, якоже и небо красящееся свѣтлыми звѣздами“. Вотъ за пренебреженіе этимъ австрїйскимъ или правильнѣе сказать амвросїевскимъ священствомъ и упрекаетъ г. Страховъ именуемыхъ старообрядцевъ-часовенныхъ, услуги этого священства онъ и предлагаетъ имъ для ихъ душевнаго спасенїа, якобы истиннаго и благодатнаго. Но правъ-ли въ случаѣ Страховъ

и необманываясь-ли самъ, спѣшитъ ввести въ обманъ и другихъ своимъ воззваніемъ, приглашая признать самозванное священство истиннымъ, а общество австрійцевъ — Церковію Христовой, спасающей! Разсмотримъ сіе.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приходившій на землю „насъ ради чловѣкъ, и нашего ради спасенія“, съ этою цѣлью основалъ здѣсь на землѣ Св. Церковь, дабы, пребывая въ оной, всякій могъ быть наслѣдникомъ небснаго царствія. Свою Церковь Христосъ, Творецъ Ея, и Зиждитель, обѣщаль сохранить neodолжною отъ всѣхъ нападеній вражійхъ (Мѡ. зач. 67). Онъ создалъ ее по подобію тѣла чловѣческаго изъ разныхъ удовъ, какъ то объясняетъ св. ап. Павелъ, говори: „яко же бо тѣло едино есть и уди имать мнози, вси же уди одинаго тѣла, мнози суще, едино есть тѣло: тако и Христосъ“ (1 Кор. зач. 152), а по Златоусту, „тако и Церковь Христова“. Какъ тѣло чловѣка не можетъ состоять изъ одной головы, или изъ однихъ рукъ или ногъ безъ прочихъ членовъ, ибо „аще все тѣло—око, гдѣ слухъ, аще же все слухи, гдѣ уханіе? Нынѣ же положи Богъ уди одинаго коегожде въ ихъ тѣлеси, якоже изволи“, такъ и тѣло Церкви не можетъ состоять ни изъ однихъ пастырей безъ пасомыхъ, ни изъ однихъ овецъ безъ пастырей. Пастырство, положенное въ церкви Господомъ, раздѣляется на три чина: епископа, ирєсвитера и діакона, о чемъ ясно свидѣлствуютъ Благовѣстное Евангеліе (Лук. зач. 95), Сумеонъ Солунскій, Діонисій Арнопагитъ и многіе церковныя учителя. Такимъ образомъ neodлжность, обѣщанная непреложнымъ словомъ Создателя церкви: „врата ада neodольють ей“ (Мѡ. 67 зач.), относится ко всѣмъ вообще членамъ ея, главнѣе же всѣхъ—къ первому чину церковнаго священноначалія—епископству, потому, во первыхъ, что и Самъ Христосъ въ церкви положи *первѣ* апостолы..., мѣсто которыхъ потомъ стали занимать епископы (толкованіе на 55 ап. правило), во вторыхъ, и потому, что, по свидѣлству блаженнаго Сумеона Сол., только лишь отъ епископа одного „всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется... и безъ епископа ниже христіане; чрезъ того убо истинное христіанство и Христовы чрезъ того вся тайны (кн. 1 гл. 77, 157), коими овящаемся... и спасени будемъ“ (Вел. Кат. гл. 72), ибо „безъ епископа не дается Духъ Святый“ (Такт.

сл. 23), если же, по слову Златоуста, Духъ Св. не присутствуетъ, то, слѣдовательно, уже не церковь (слово на пятидесятн.), благодатию Св. Духа спасающая своихъ чадъ, а безблагодатное общество, садъ, его же не насади Господь, имѣющей, по Христову словеси, искорениться“ (Мѡ. 15, 13). Вотъ этого наиважнѣйшаго іерархическаго чина (епископа) общество такъ называемыхъ поповцевъ съ момента отдѣленія отъ церкви грекороссійской болѣе 180 лѣтъ не имѣло, окормляясь лишь бѣглыми попами, самоосужденными, а слѣдовательно, было не спасающей церковію, но безглавнымъ, самовольнымъ спонсоромъ непокорниковъ и хулителей истинной Христовой церкви, подлежащихъ клятвѣ и анаемѣ соборовъ и св. отецъ (св. апостолъ прав. 15, 28, 30, 31, 33 и 39; 1 всел. соб. прав. 15 и 16; 4-го 13, 7-го 10; Антиох. 3—6; Лаод. 41; Карѣ. 10—11; Гангр. 5—6 и др.).

Къ такому-то обществу и пришелъ безимѣстный греческій митрополитъ Амвросій. Его самовольное бѣгство и самовольныя дѣйствія, какъ епископа, въ Бѣлой Круницѣ являются такъ же, какъ и бѣглыхъ поповъ, погрѣшительными противъ Св. Евангелія и св. отецъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и анаематствованными ими. Такимъ образомъ происшедшая отъ Амвросія и его имени называемая іерархія (иначе бѣлокриницкая или австрійская) есть незаконная, какъ самозванная и, слѣдовательно, безблагодатная.

Законность и благодатность іерархіи въ Христовой церкви обуславливается тремя необходимыми признаками: 1) правымъ исповѣданіемъ вѣры, 2) преемствомъ хиротоніи отъ Христа чрезъ апостоловъ и 3) законнымъ, т. е. согласнымъ съ каноническими правилами рукоположеніемъ. А этихъ-то существенно-необходимыхъ признаковъ законности и благодатности старобрядческая такъ называемая австрійская іерархія неимѣетъ. Ибо:

1) Не на правомъ исповѣданіи вѣры основана австрійская іерархія, а на еретическомъ ученіи „Устава Бѣлокриницкаго монастыря“. Прежде чѣмъ разрѣшить бѣлокриницкимъ липованамъ пріобрѣсти своего епископа, австрійское правительство потребовало письменное изложеніе ихъ вѣроученія и монастырскаго порядка, что и было выполнено

учредителемъ предполагаемой лжеіерархіи инокомъ Павломъ Васильевымъ, подъ названіемъ „Уставъ Бѣлокриницкаго монастыря“. Этотъ уставъ и положенъ былъ австрійскимъ правительствомъ въ основаніе учрежденія въ Бѣлой Криницѣ архіерейской кафедрѣ съ предписаніемъ неуклоннаго имъ руководства и точнаго выполненія. Вотъ въ этомъ-то уставѣ и содержатся разныя еретическія мудрованія, которыя замѣчены были потомъ и самими представителями сей лжеіерархіи, по поводу чего у нихъ въ 1863 году состоялся соборъ, на которомъ и были разсмотрѣны лжеученія Устава. Въ этомъ основаніи австрійской іерархіи, по выраженію самихъ лжеіерарховъ, оказалось, что „въ краткихъ словахъ длинный рядъ нечестія изображенъ: 1) постигнувъ непостижимое, 2) открываетъ доселѣ неслышанное таинство, что Богъ Отецъ родилъ Сына во времени, значитъ, было такое время, егда не бѣ Сына, 3) а сей неправый догматъ приписываетъ точно одному лицу Бога Отца превъчное по личному свойству бытіе и съ тѣмъ вмѣстѣ 4) качествитъ и количествитъ и 5) разскажетъ временемъ Божество и подвременнымъ признаетъ рожденіе Сына Божія“. и т. д. (См. Разборъ отвѣтовъ на вопросы старообрядцамъ... составл. іером. Филаретомъ стр. 200—209). Находящіеся въ Уставѣ еретическія мудрованія привели въ ужасъ австрійскихъ лжеіерарховъ и они восклицали: „О Господи, прости дерзость! О ужасъ!“ И точно, сего ужаса не весьма ли убоялися бы и самые ученики проклятаго Арія!! Хотя соборъ и заключилъ, что сей неправый догматъ... „отноудъ православія чуждъ и отъ церкви да отженется“, однако и по сіе время многими изъ австрійцевъ, даже изъ іерархическихъ представителей, въ родѣ пресловутаго Швецова, судившагося за то на соборѣ въ 1894 году, еретическія мысли Устава проповѣдуются открыто. Истинно: гниль корень, гнили и отрасли!

II) Австрійская іерархія не имѣетъ и преимущества хиротоніи отъ Христа и апостоловъ, ибо отъ лѣтъ московскаго собора 1667 года, осудившаго раздорниковъ и хульниковъ Св. Церкви—раскольниковъ, да 1846 года, т. е. въ про-

долженіи 180 лѣтъ, раскольники не имѣли въ своемъ обществѣ епископовъ. Изчезла тогда хиротонія у раскольниковъ, посему ихъ общество было, какъ тѣло безъ души (Гавріилъ Филад.), ибо „якоже за вѣру, тако и за сіе (хиротонію), ратоватися подобаетъ“ (Бесѣды Злат. Еф. 11 нрав.), иначе — „не христіане“ (2 Тѣ. нрав. 2-е). Тѣло безъ души представляетъ трупъ гніющій, разлагающійся, а посему зловонный, чѣмъ дѣйствительно былъ и есть расколъ во всѣхъ его видахъ!

III) Австрійская іерархія противоканонична, ибо основана вопреки правиламъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а именно:

1) Митрополитъ Амвросій незаконно отдѣлился отъ своего патріарха, вопреки 15-му правилу Второ-перваго собора, не указавъ за своимъ патріархомъ ереси предъ соборомъ епископовъ, а „оправдывая бѣгство свое и измѣну православной церкви личною ему обидою со стороны духовной власти въ Константинополѣ и стѣсненнымъ матеріальнымъ положеніемъ“ (Исторія бѣлокр. свящ. 14; Бр. Сл. 97 г.).

2) Бѣглый митрополитъ Амвросій сомовольно основалъ въ Бѣлой криницѣ кафедру, вопреки 16-му прав. Антіох. собора и 2-му прав. Сардикійскаго собора.

3) Бѣглый митрополитъ Амвросій перешелъ къ отлученному отъ церкви обществу съ бѣглыми попами, вопреки 10-му прав. св. апостолъ, 2-му прав. Антіох. соб., 11 и 31 прав. св. ап., 3 и 5 Антіох. соб. и 13-му прав. Двукратнаго соб.

4) Бѣглый митрополитъ Амвросій ушелъ въ Бѣлую Криницу привлекаемый мздою, что противно 29 прав. св. ап.

5) Бѣглый митрополитъ Амвросій обязался поставить въ Бѣлой Криницѣ при своей еще жизни намѣстникомъ себѣ другаго епископа и поставилъ Кирилла, вопреки 3-му прав. 7-го всел. соб., 23 Антіох. соб., 1-му прав. св. ап., 4 прав. 1 всел. собора, — и

6) поставилъ Кирилла къ малой веси-Майносу, во-

преки 7 прав. Сардик. соб. и 13 прав. Анкирск. соб.

7) Бѣглый митрополитъ Амвросій священнодѣйствовалъ въ монастырѣ и храмѣ, построенныхъ безъ благословенія епископа, вопреки 31 ап. прав., 4 прав. Двукр. соб., 7 прав. 7-го всел. соб., 4—8 и 24 прав. 4 всел. соб. и 17-му прав. 7-го всел. соб.

8) Бѣглый митрополитъ Амвросій въ Бѣлой Криницѣ раскольниками принятъ былъ, какъ еретикъ 2-го чина, послѣ чего остался простымъ міряномъ, согласно 68 прав. св. апостоль, посланія Константина града собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому (37-я гл. Кормчей), 12 прав. Теофила Александрійскаго и толкованія на 20-е прав. Сардикійскаго собора.

Итакъ, митрополитъ Амвросій, никѣмъ не посланный, вопреки слову Божію и Божественному, Христомъ указанному и Его примѣромъ освященному, порядку посланничества (Ев. Іоан. зач. 65, зач. 24; Римл. зач. 104 и толк. Златоуста), презрѣвшій и св. соборовъ узаконенія, чрезъ все сіе обнажается благодати священства, отлучается отъ Св. Троицы и, какъ такового, всѣ дѣйствія его, какъ бы епископа, представляютъ лишь „блзнь и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго“ (Кирил. кн. 505 л.). Отеюда очевидно, что такая „дѣтская“, именуемая австрійской, іерархія никоимъ образомъ не только не можетъ, вопреки разумніи Страхова, врачевать другихъ, но сама требуетъ надлежащаго въ грѣхѣ „восхищенія недарованнаго ей“ врачеванія отъ истинныхъ преемниковъ апостольскихъ пастырей Грекороссійской церкви, что и бываетъ съ лучшими представителями ея. Какъ на примѣръ указать можно на Онуфрія, бывшаго лжеепископа и намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи, Гоасафа-лжеіерея, Филата и Мелхиседека—лжедіаконовъ и многихъ другихъ.

Пожелаемъ же по примѣру названныхъ лицъ какъ безпоповцамъ-часовеннымъ, такъ равно и раскольникамъ по австрійскому священству „себе искушать, аще въ вѣрѣ“ (ап. зач. 197) до тѣхъ поръ, пока не откроются ихъ очи сердечныя и не познаютъ они

„истинную, а несмышленную<sup>5)</sup> церковь“ ..., ибо „кто при ней не пребудет и въ ней не обращается, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семь житіи живота наслѣдiti не можетъ!“ (Кн. о вѣрѣ л. 216 об.).

*Миссіонеръ, Священникъ Василій Богословскій.*

## Новый старообрядческій архіепископъ Московскій и всея Россіи.

Московскіе старообрядцы „пріемлющіе окружное посланіе“, уже около года не имѣли духовнаго главы, такъ какъ Московская старообрядческая архіепископская кафедра до послѣдняго времени оставалась незамѣщеною<sup>1)</sup>. По смѣщеніи Савватія, теперь уже скончавшагося (+ 8 сентября 1898 года), мѣстоблюстителемъ „архіепископіи Московской и всея Россіи“ былъ назначенъ извѣстный апологетъ раскола Онисимъ Швецовъ, именуемый Арсеніемъ, лжеепископъ Уральскій. Послѣ Савватія, человѣка почти безграмотнаго и являвшагося послушнымъ орудіемъ заправилъ Московскаго старообрядства, Арсеній казался неподходящимъ кандидатомъ на столичную лжеепископскую кафедру по своему упорному характеру. Свою самостоятельность Арсеній усмѣлъ заявить предъ свѣтскими членами духовнаго совѣта и рогожскими „попами“ даже во время своего мѣстоблюстительства: навѣщая изъ Уральска свою Московскую паству, онъ въ молебныхъ болѣе извѣстныхъ Московскихъ богачей старообрядцевъ неоднократно совершалъ архіерейскія служенія и произносилъ по окончаніи литургіи рѣчи, что не могло не казаться новшествомъ; затѣмъ пропешдшимъ Великимъ постомъ онъ издалъ грамоту, которою запретилъ допускать къ причастію „бреющихъ бороды“, а такихъ „бритоусовъ“ оказалось не малое число среди образованныхъ старообрядцевъ<sup>2)</sup>. Сверхъ того едва ли было удобно раскольникамъ ставить официально во главѣ старообрядства лицо, извѣстное правительству своею смѣлою пропагандою раскола. Наконецъ, не прошли безслѣдно и напоминанія „никоніанской“ періодической печати, какъ духовной, такъ и свѣтской, о высказанныхъ Швецовымъ въ его сочиненіяхъ еретическихъ мысляхъ. Вотъ основанія, по которымъ кандидатура Швецова на Московскую архіепископію становилась сомнительною, не смотря на хлопоты его друзей и почитателей, въ особенности

<sup>5)</sup> Вымышленную, несоответствующую по своему устройству Церкви Христовой составляютъ безпоповцы не имѣющіе священства, австрійцы, купившіе себѣ іерархію лишь 50 лѣтъ тому назадъ, и др. раскольническія общества, мнящія себя быть Церковію Христовою.

<sup>1)</sup> «Брянское Слово» 1898 г. № 4 стр. 520—528. Ср. «Донскія Епархіальныя Вѣдомости» 1898 г., № 19, стр. 541—532.

<sup>2)</sup> «Московскія Вѣдомости» 1898 г. № 291.



же членовъ Московскаго „братства св. креста“, разбѣзжавшихъ по разнымъ мѣстамъ съ цѣлью собиранія подписей подѣ „прошеніемъ о бытіи епископу Арсенію Московскимъ архіепископомъ“. Но большинство заправиль старообрядческихъ „обществъ“ рѣшили искать себѣ владыку „попроще“. Въ октябрѣ на одной изъ окраинъ Москвы, подѣ большимъ секретомъ, происходили совѣщанія о выборѣ такого владыки, такъ что даже лица, всегда освѣдомленные въ текущихъ дѣлахъ, и тѣ не знали объ этомъ. Послѣ долгихъ пререканій Московскіе старообрядцы избрали, наконецъ, архіерея на мѣсто умершаго Савватія. Избранникомъ оказался извѣстный на Дону старообрядческой начетчикъ Іустинъ Картушинъ, который и нареченъ былъ подѣ именемъ «Іоанна, архіепископа Московскаго и всея Россіи». Посвященіе повонареченнаго старообрядческаго лжеархіепископа происходило въ пятницу 16 октября, при участіи всего сонма съѣхавшихся въ Москву старообрядческихъ іерарховъ, ч, какъ передають очевидцы, отличалось особенною торжественностью<sup>3)</sup>.

Новый Московскій лжеархіепископъ—уроженецъ Дона, вдовый казакъ Новоостровской станицы, хутора Понкова, Усть Медвѣдицкаго округа, имѣеть двухъ сыновей. Онъ давно уже зарекомендовалъ себя въ глазахъ Московскаго духовнаго совѣта съ лучшей стороны. Монашество онъ принялъ въ расколыническомъ монастырѣ станицы Пятіизбянской съ именемъ Іоанна. Хотя Іустинъ Картушинъ выросъ при одинаковыхъ условіяхъ съ братомъ своимъ Каллиникомъ, однако, они оказались лицами разныхъ убѣжденій: первый крѣпко держится раскола и извѣстенъ какъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ его на Дону, Каллиникъ, напротивъ, пришелъ къ убѣжденію въ неправотѣ раскола и въ настоящее время состоитъ окружнымъ противорасколыническимъ миссіонеромъ. Іустинъ Картушинъ не разъ бывалъ въ Москвѣ у лжевладыки Антонія (предшественника Савватія), и Антоній всегда видѣлъ въ немъ столпа раскола, основываясь на его дѣятельности въ качествѣ секретаря при Силуанѣ, лжеепископѣ Донскомъ, Кавказскомъ и Екатеринославскомъ. Антоній же далъ въ свое время совѣтъ Нижне-Чирскимъ старообрядцамъ пригласить Картушина для пораженія отца игумена Павла, пріѣзжавшаго туда на бесѣды. Правда, Картушинъ на этотъ разъ не оправдалъ своей репутаціи: не смотря на просьбу цѣлаго общества, онъ уклонился отъ бесѣды съ о. Павломъ и чрезъ это уронилъ себя въ глазахъ старообрядцевъ, особенно Нижне-Чирскихъ. Но все-таки Антоній поручилъ своему послу на Донъ указать Новочеркасскимъ старообрядцамъ, занятымъ избраніемъ епископа себѣ, на Картушина, какъ на человѣка, который не только съ пользою можетъ послужить

<sup>3)</sup> «Новое Время» 1898 г. № 8136.

расколу въ качествѣ епископа Донскаго и Кавказскаго, но со временемъ, въ случаѣ смерти его, Антонія, ибо онъ уже ослабѣваетъ силами, съ не меньшею пользою можетъ занять и каедру архіепископа Московскаго. Это указаніе было принято всѣмъ почти собраніемъ Новочеркасскихъ старообрядцевъ почти безпрекословно. Только немногіе замѣтили, что слѣдовало бы сначала пригласить Картушина въ Новочеркасскъ и здѣсь съ нимъ познакомиться, такъ какъ о немъ, по поводу отказа его явиться въ Нижне-Чирскую станицу для бесѣды съ о. Павломъ, ходило не мало дурныхъ слуховъ. Но депутатъ Антонія, ибѣто Стефанъ Загородновъ, въ защиту Картушина сказалъ при этомъ, что будто бы онъ не явился на бесѣды только по случаю полевыхъ работъ: „въ рукахъ у него были,—говорилъ онъ,—коса да грабли (въ февралѣ-то мѣсяцѣ!), да и дѣтей не было, на кого оставить“<sup>4)</sup>. Затѣмъ онъ передалъ собранію о другомъ гораздо болѣе важномъ затрудненіи — о томъ, что самъ Картушинъ, къ которому онъ забѣжалъ на пути въ Новочеркасскъ и сообщилъ предложеніе Антонія, рѣшительно отказался отъ епископства. „И отца его просилъ я,—разсказывалъ Стефанъ,— благословить сына на принятіе епископскаго сана; отецъ тоже долго не соглашался, а потомъ, послѣ усердной просьбы моей, отвѣтилъ: самъ возрастъ имать, самаго вопросите; но Іустинъ Авксентьевичъ и послѣ этого остался непреклоненъ“<sup>5)</sup>. Это извѣстіе опечалило все собраніе. Сталъ совѣтоваться даже объ отравленіи къ Картушину отъ лица Донскихъ старообрядцевъ особой депутаціи съ просьбою принять епископскій санъ. Но Загородновъ посоветовалъ лучше написать Антонію въ отвѣтъ на его грамоту заявленіе отъ общества старообрядцевъ, что они вполне согласны на это предложеніе о епископѣ и при этомъ указать на Картушина, какъ на человѣка, вполне достойнаго къ произведенію въ епископскій санъ; владыку же Антонія просить, чтобы онъ вызвалъ Картушина въ Москву и на себя принялъ бы трудъ убѣдить его, чтобы онъ не отказывался отъ епископства. „Какъ вызовутъ въ Москву,—прибавилъ Загородновъ,—такъ ужъ у нихъ не вывется“.— „А какихъ онъ дѣтъ, батюшка?“—спросилъ о Картушинѣ одинъ изъ отсутствующихъ на собраніи. Загородновъ отвѣчалъ: «Ему дѣтъ 40, человѣкъ еще не старій; да намъ такой и нуженъ, а то владыка Антоній уже старъ становится, да боленъ часто бываетъ. Боже спаси, коли умереть и нѣкъмъ будетъ замѣстить его! тогда бѣда нашему старообрядству! А Іустинъ Авксентьевичъ можетъ замѣнить его». Собраніе приняло этотъ совѣтъ и рѣшило послать къ Антонію просительное посланіе, въ которомъ просили Антонія «благоволитъ возвести на вдовствующій ихъ

4) «Братское Слово» 1876 г. т. I стр. 66.

5) Тамъ же стр. 66.

святительскій престолъ епископомъ Іустина Авксентьевича Картушина, человѣка близко извѣстнаго имъ и рекомендованнаго св. іереемъ Стефаномъ» 6). Но намѣченный кандидатъ на Донскую кафедру Картушинъ остался непреклоненъ въ своемъ отказѣ отъ епископства и не согласился покориться состоявшемуся соборному избранію.

Въ 1886 г. Іустинъ Картушинъ приглашался на Вятскую лжеархіепископію; но ему болѣе правилось положеніе полновластнаго хозяина въ подвѣдомой Силуану Донской епархіи, гдѣ онъ занималъ должность секретаря при этомъ совершенно почти безграмотномъ лжеепископѣ. Изъ канцеляріи Силуана выходили посланія въ защиту извѣстнаго мѣла о новообрѣтенныхъ Кавказскими старообрядцами яко бы мощахъ 7), а также разные сборники, при посредствѣ которыхъ распространялись статьи, дышавшія враждой къ «ніконіанской» Церкви. Конечно, авторомъ этихъ статей не былъ безграмотный «владыка» Донской, а нѣкто иной, какъ Іустинъ Картушинъ. Въ декабрѣ 1886 г. Савватій запретилъ Силуану Донскому, служеніе» 8) вслѣдствіе доноса, сдѣланнаго на него казаками станицъ Кавказской и Прочнооконской, въ которомъ «владыка обвинялся въ пьянствѣ, развратѣ и другихъ темныхъ дѣяніяхъ» 9). Большинство Донскихъ казаковъ встревожилось этимъ доносомъ и запрещеніемъ Силуана. Въ январѣ 1887 г. въ качествѣ ходатая за Силуана поѣхалъ въ Москву Картушинъ; но миссія его не имѣла успѣха. Такимъ образомъ, новоизбранный Московскій старообрядческій лжеархіепископъ является незаурядною личностію въ старообрядчествѣ. Трудно, конечно, сказать, какими соображеніями онъ руководился въ своемъ двукратномъ отказѣ отъ архіерейскаго сана. Но во всякомъ случаѣ твердость характера, выразившаяся въ нежеланіи архіерейскихъ почестей и выгодъ, которыми легко увлекаются простолюдины старообрядцы, дѣлала честь Картушину. И кто знаетъ, можетъ быть въ основѣ этого постояннаго и твердаго отказа поступить въ число старообрядческихъ епископовъ и даже со временемъ замѣстить самого Антонія на кафедрѣ Московской, лежало смутно сознаваемое Картушинымъ сомнѣніе въ самомъ старообрядчествѣ и тѣмъ болѣе въ правильности старообрядческой лжеіерархіи?! Люди, знавшіе Іустина Картушина въ послѣднее время, говорили, что онъ былъ склоненъ перейти въ лоно православной Церкви. Но перспектива возсѣданія на Московскую кафедру въ качествѣ архіепископа Московскаго и всея Россіи, очевидно, взяла верхъ надъ убѣжденіями. Описанное послѣднее событіе въ жизни раскола, быть можетъ, тѣшащее самолю-

6) «Братское Слово» 1875 г. т. I стр. 65—69.

7) «Брат. Слово» 1864 г., № 7, стр. 575—578; № 12, стр. 144—149.

8) Тамъ же № 16, 17 и 18, стр. 506—515.

9) Этотъ характерный доносъ помѣщенъ въ книгѣ К. Попова: «Архивъ раскольниковскаго архіерея Амвросія», страница 577—580.

біе Донскихъ старообрядцевъ, ибо на Московскомъ архіерейскомъ престолѣ возсѣлъ уроженецъ «тихаго Дона», не можетъ быть названо отряднымъ событіемъ для православной Церкви. Теперь Іустинъ Картушинъ совершенно потерянь для нея: всѣ свои богатяя дарованія онъ посвятитъ отнынѣ служенію тмѣ раскола. А сколько пользы онъ могъ бы принести православной Церкви, сдѣлавшись ея сыномъ, это намъ ясно показываетъ примѣръ его брата Каллиника, который доселѣ неусынно трудится въ должности окружнаго миссіонера въ Донской епархіи.

Изъ «Донск. Еп. Вѣд.»

— o — o — o —

## Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ роспѣвовъ: часть 1-я—всенощное бдѣніе, часть 2-я—литургія. Приложение. Пѣснопѣнія, поемыя при Архіерейскомъ служеніи. Изданіе Москов- ской Синодальной Типографіи 1892 года\*).

~~~~~

Указаніе роспѣвовъ на «Господи воззвахъ», на «Богъ Господь» и воскресныхъ прмосовъ и тронарей, наиболѣе подходящихъ къ употребительнымъ роспѣвамъ въ Tobольской епархіи.

| <b>Господи воззвахъ:</b> |                                               | лсты.  |
|--------------------------|-----------------------------------------------|--------|
| 1-й                      | гл. Сокращеннаго Кіевскаго роспѣва . . . . .  | 21     |
| 2-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | обор.  |
| 3-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | 22     |
| 4-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | обор.  |
| 5-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | 23     |
| 6-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | обор.  |
| 7-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | 24     |
| 8-й                      | ” ” ” ” . . . . .                             | обор.  |
| <b>Богъ Господь:</b>     |                                               |        |
| 1-й                      | гл. Сокращеннаго Греческаго роспѣва . . . . . | 38 об. |

\*) Печатается съ благословенія епархіальнаго преосвященнаго къ свѣдѣнію духовенства Tobольской епархіи и для руководства при пользованіи обиходомъ синодальнаго изданія.

|     |   |                                |        |
|-----|---|--------------------------------|--------|
| 2-й | » | Сокращеннаго Кіевскаго росіѣва | 39     |
| 3-й | » | Греческаго „                   | обор.  |
| 4-й | » | „ „                            | 40     |
| 5-й | » | Кіевскаго „                    | —      |
| 6-й | » | „ „                            | обор.  |
| 7-й | » | Греческаго „                   | 41 об. |
| 8-й | » | Кіевскаго „                    | —      |

### Воскресные ирмосы:

|     |     |                                 |        |
|-----|-----|---------------------------------|--------|
| 1-й | гл. | Греческаго росіѣва              | 71 об. |
| 2-й | »   | Сокращеннаго Знаменнаго росіѣва | 84     |
| 3-й | »   | Кіевскаго „                     | 85     |
| 4-й | »   | „ „                             | 86     |
| 5-й | »   | Знаменнаго „                    | 77     |
| 6-й | »   | „ „                             | 78     |
| 7-й | »   | Кіевскаго „                     | 87     |
| 8-й | »   | Греческаго росіѣва              | 80 об. |
| 4-й | »   | Отверзу уста моя                | 89 об. |

### Воскресные тропари:

|     |     |                           |        |
|-----|-----|---------------------------|--------|
| 1-й | гл. | Днесь спасеніе миру бысть | 98 об. |
| 2-й | »   | Воскресъ изъ гроба        | 99     |

## ПИСЬМО \*)

ректора Московской духовной академіи на имя Преосвященнаго Антонія.

Уже болѣе чѣмъ полвѣка Московская духовная академія непрерывно трудится надъ переводомъ на русскій языкъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ святоотеческой письменности эпохи ея высшаго разцвѣта. Начатые съ 1840 года при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской Церкви, высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, труды академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣли обнять собой очень значительный рядъ святоотеческихъ пи-

\*) Печатается по распоряженію Преосвященнаго Антонія, «къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, которому, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, какъ важно изученіе святоотеческихъ писаній не только для успѣшнаго проповѣдыванія Слова Божія, но и для вогрѣванія въ пастьрахъ духовно-благодатной жизни чрезъ усвоеніе ими мыслей святыхъ отцевъ церкви, какъ носителей Апостольскаго преданія».

саній, а именно: творенія св. Аванасія Александрійскаго (4 тома), Ефрема Сирина (8 т.), Василия Великаго (7 т.), Григорія Богослова (6 т.), Григорія Нисскаго (8 т.), Пила Синайскаго (3 т.), Исидора Пелусіота (3 т.), Епифанія Кирскаго (5 т.), Кирилла Іерусалимскаго (1 т.), Исаака Сиріянина (1 т.), Іоанна Лѣтвичника (1 т.), блаж. Феодорита Кирскаго (6 т.), св. Кирилла Александрійскаго и др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній оказались малодоступными для читающей публики и далеко еще не достигли такого распространенія, какого нужно было бы пожелать имъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа.

Чтобы удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній главнымъ образомъ для нашего приходскаго, городского и сельскаго духовенства, Высочайшей Волею нынѣ призваннаго руководить народнымъ образованіемъ, Московская духовная академія и пришла къ мысли выдавать съ наступающаго 1899 года имѣющіяся у нея переводныя творенія св. отцевъ въ видѣ приложеній къ своему журналу „Богословскій Вѣстникъ“ по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ академіи остановился на твореніяхъ Василия Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не пуждаются въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ „Богословскаго Вѣстника“ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты только одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала. По истеченіи же трехлѣтія, вслѣдъ за твореніями Василия Великаго, академія намѣрена перейти къ другимъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то: къ твореніямъ св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина и т. д. и этимъ путемъ дать возможность подписчикамъ своего журнала пріобрѣсти постепенно цѣлую святоотеческую бібліотечку за весьма умѣренную цѣну.

Всякое подобнаго рода предпріятіе можетъ разсчитывать на успѣхъ лишь при томъ условіи, если оно найдетъ себѣ нравственный откликъ и матеріальную поддержку въ той средѣ, для какой оно предназначается и которою въ настоящемъ случаѣ является преимущественно наше приходское духовенство, издавна привыкшее слѣдовать голосу и указаніямъ своихъ архипастырей. Посему и Московская духовная академія, въ увѣренности, что задуманное ею дѣло найдено будетъ исполнѣе благопотребнымъ, рѣшается почтительнѣе просить Ваше Преосвященство оказать необходимое для ея предпріятія Архипастырское содѣйствіе и одобрить пріобрѣтеніе „Богословскаго Вѣстника“ съ приложеніемъ святоотеческихъ твореній для духовенства вѣренной Вашему попеченію епархіи, въ особенности же для духовно-училищныхъ, благотворительскихъ и монастырскихъ библіотекъ.

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

съ приложеніемъ

твореній святаго Василія Великаго, Архіепископа Кессаріи Коппадокійскія  
въ рускомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и больше листовъ по прежней программѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по нукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобиографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепа Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго синодальной ризницей и, затѣмъ, въ должности ректора Московской духовной академіи)

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская духовная академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно-важное дополненіе. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго раздвѣтла. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи престопамятнаго святителя русской церкви высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, дѣятельность академіи по переводу св. отцевъ, продолжалась съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній какъ-то: твореній св. Афанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ рускомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей

публики, какого можно было бы пожелать для них как вообще въ дѣлахъ религіозно-правственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учрежденій и лицъ, Московская духовная академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія св. отцовъ IV-го вѣка въ видѣ приложений къ своему журналу по значительной уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокаго богословско-образовательнаго и нравственно-воспитательнаго значенія которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ—остальные три тома за такую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіе года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ состоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ. Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская духовная академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то—къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала пріобрѣсти послѣдовательно цѣлую святоотеческую бібліотеку за весьма умеренную цѣну, которая, къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

### Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

**Безъ приложения** твореній св. Василія Великаго: **шесть** рублей безъ пересылки, **семь** рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, **восемь** рублей за границу.

**Съ приложеніемъ** двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василія Великаго: **семь** рублей безъ пересылки, **восемь** рублей съ пересылкою внутри Россіи, **девять** рублей за границу.

*Адресъ: Серіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.*



### Разныя извѣстія.

**Открытіе общепархіальнаго съезда духовенства.** Къ 26-му ноября—дню памяти сибирскаго чудотворца, святителя Иннокентія Иркутскаго—въ Тобольскъ съѣхались представители духовенства Тобольской епархіи, въ лицѣ 26 депутатовъ. Принявъ благословеніе и привѣтствіе Архiepастира, о.о. депутаты отправились въ кафедральный соборъ, гдѣ старѣйшими изъ нихъ былъ отслуженъ



предъ чудотворною Тобольскою иконою Богоматери молебень Пресвятой Богородицы и свят. Иннокентію. По окончаніи молебна о о. депутаты собрались въ канцеляріи епархіальнаго Братства и здѣсь большинствомъ голосовъ избрали о. депутата отъ Тобольскаго городского духовенства, священника Михаила Доброхотова председателемъ съѣзда и о. о. М. Ипоземцева и А. Шалабанова — дѣлопроизводителями. Избранные утверждены въ должностяхъ Его Преосвященствомъ и съ 27 числа съѣздъ началъ свои занятія. Нынѣшнему съѣзду, кромѣ обычныхъ дѣлъ, предстоитъ рѣшеніе очень важныхъ вопросовъ объ открытіи въ Тобольской епархіи втораго мужскаго духовнаго училища, богадѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ изъ среды мѣстнаго духовенства и объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенства. Всѣ эти вопросы очень важны и потому желательно самое серьезное отношеніе къ нимъ со стороны о. о. депутатовъ. Пріятно видѣть, что большинство депутатовъ составляютъ молодые батюшки, для которыхъ заботы о матеріальномъ благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ воспитываются ихъ дѣти, и о призрѣніи немощныхъ и старцевъ изъ своей братіи должны быть на первомъ планѣ. Какъ сравнительно недавно оставившіе свою *alma mater*, въ стѣнахъ которой ихъ восторженнымъ умамъ сообщались идеи истины и добра, идеи безкорыстнаго служенія на общую пользу, молодые батюшки, можно думать, проявятъ большую энергію въ дѣлахъ съѣзда и большую отзывчивость въ томъ или иномъ рѣшеніи предлагаемыхъ ихъ вниманію и обсужденію епархіальныхъ вопросовъ, — въ чемъ и желаемъ о. о. депутатамъ полного успѣха.

*Село Лопатинское, Курганскаго округа.* 9 октября сего года по предложенію причта село-Лопатинской Богородице-Казанской церкви и чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 5-го участка, Курганскаго округа, г. Ш., происходилъ въ с. Лопатинскомъ церковно-приходскій сходъ, гдѣ прихожанамъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о постройкѣ въ означенномъ селѣ каменной однопредстоятельной церкви во имя Казанской Божіей Матери. Такъ какъ храмъ нашъ, основанный еще въ 1851 году, въ настоящее время ветхій и тѣсный, въ двенадцатые праздники и въ Великій постъ не вмѣщаетъ молящихся, то прихожане, сознавая столь великую нужду въ постройкѣ

новой болѣе обширной церкви, съ сочувствіемъ отзывались на столь благое дѣло: избрали комиссію по постройкѣ предполагаемаго храма, пригласивъ въ почетные члены г. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ. По избраніи комиссіи прихожане составили приговоръ о собраніи ежегодно съ ревизской души по 1 руб. на вновь строящійся храмъ, постановили избрать въ каждой деревнѣ попечителей для добровольныхъ пожертвованій, изъ коихъ еще весною нынѣшняго года было засыяно нѣкоторыми благотворителями изъ крестьянъ на постройку предполагаемаго храма около 35 десятинъ разнаго хлѣба.

Изыскивая еще болѣе цѣлесообразныя средства на означенный предметъ, священникъ В. К. замѣтилъ у своихъ прихожанъ, что они въ сѣзжіе свои праздники дозволяютъ чрезмѣрно угощать своихъ гостей и сами угощаются виномъ, на что расходуютъ не гривны и полтинники, но цѣлые рубли, причемъ возрастные изъ крестьянъ, предаваясь этому гибельному пороку, приучаютъ и соблазняютъ своихъ дѣтей, которыя, не имѣя силъ своимъ умомъ познать всю гибельность винопитія, могутъ съ раннихъ лѣтъ развить эту грѣховную страсть. Въ виду этого приходскимъ священникомъ было предложено прихожанамъ села Лопатинскаго и деревни Худяковой объ уничтоженіи обычаевъ безобразнаго гулянья и чрезмѣрнаго употребленія вина въ праздники. 27 и 31 октября были собраны сельскіе сходы въ присутствіи членовъ волостнаго правленія, гдѣ при всемъ собраніи народа священникомъ было прочитано приличное сему случаю поученіе о вредѣ пьянства въ матеріальномъ и религіозно-правственномъ отношеніи, разъяснено, что чрезъ пьянство происходитъ крайняя бѣдность нашего народа, сами пьющіе наживаютъ неизлѣчимыя болѣзни и преждевременно сходятъ въ могилу, а главное, по ученію святаго апостола Павла (1 Кор. VI, 10), чрезъ пьянство христіане лишаются царствія небеснаго и обрекаются на вѣчное мученіе.

Послѣ прочтенія такого поученія и отеческой бесѣды прихожане означенныхъ селеній послушались пастырскаго наставленія и безпрекословно составили приговоръ, чтобы не брать имъ вина въ свои сѣзжіе праздники, а тѣ деньги, кои они употребляли ранѣе для своихъ угощеній, постановили собирать ежегодно въ эти дни на предполагаемый новый храмъ. Праздники эти крестьяне постановили почитать и проводить по церковному обычаю, т. е. непременно быть

при богослуженіяхъ въ храмѣ Божіемъ, совершать молебствія и читать книги духовнаго содержанія. *Свящ. В. Калужн.*

*Скрытие Спасской церковно-приходской школы въ г. Тюмени.*  
Праздникъ 8 ноября въ г. Тюмени ознаменовался торжествомъ освященія новаго зданія Спасской церковно-приходской школы.

Послѣ божественной литургіи въ Спасской церкви мѣстнымъ о. протоіеремъ А. И. Фокинымъ, въ сослуженіи о. предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея І. П. Лепехина, о. благочиннаго градскихъ церквей, священника М. И. Иноземцева и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника А. С. Коровина, при большомъ стеченіи народа, торжественно совершенье было крестный ходъ въ новоустроенное зданіе школы, причемъ ученики ея, съ пѣніемъ тропаря Всемиловитому Спасу, шли за несомыми свѣтильниками, соутствующие духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. По прибытіи въ зданіе начать было молебень Спасителю, Пресвятой Богородицѣ и св. Николаю Чудотворцу съ водосвятиемъ, въ концѣ коего, послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ на освященіе дома, стѣны классной комнаты были помазаны св. елеемъ и окроплены св. водою. Предъ отпускомъ почтенный о. протоіерей А. Фокинъ, инициаторъ сооруженія школьнаго зданія, обратился къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью.

Вслѣдъ за рѣчью о. протоіерея А. И. произнесъ одушевленное живое слово предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія, досточтимый о. протоіерей І. П. Лепехинъ.

Послѣ рѣчи о. предсѣдателя отдѣленія возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстному архинастырю, ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и вѣчная память „успшему рабу Божію Гавріилу“ (Молодыхъ, завѣщавшему на вѣчное время капиталъ въ 5 т. р., проценты съ которыхъ должны поступать на содержаніе церковно-приходской школы). Первыми приложились ко кресту и были окроплены св. водою ученики, которые потомъ, во время окропленія народа, смѣло и стройно пѣли „Символь вѣры“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“.

По возвращеніи крестнаго хода въ церковь и разоблаченія духовенства, ктиторъ храма П. А. Андреевъ радушно пригласилъ всѣхъ

участниковъ торжества въ свой домъ, гдѣ былъ предложенъ имъ чай и трапеза. Здѣсь, между прочимъ, при сердечныхъ взаимныхъ привѣтствіяхъ по поводу совершившагося событія и пожеланіяхъ процвѣтанія Спасской церковно-приходской школѣ, собравшіеся единогласно просили предсѣдателя приходскаго попечительства В. А. Копылова, какъ главнаго руководителя постройки, принять званіе попечителя новоустроенной школы, на что имъ и выражено полное согласіе.

Новоосвященное зданіе церковно-приходской школы каменное, двухъ-этажное, устроено въ церковной оградѣ густо обсаженной деревьями, выходитъ фасадомъ на Спасскую улицу, въ длину по которой имѣеть  $11\frac{1}{2}$  саж. и въ ширину 8 саж. Этотъ обширный домъ раздѣленъ на двѣ равныя и по устройству во всемъ одинаковыя половины: одну заняла мужская школа съ 40 дѣтьми, переведенная изъ помѣщенія Архангельской церковной же школы, а другая предназначена для женскаго отдѣленія, которое предполагается къ открытію какъ только позволятъ средства обзавестись мебелью и школьными принадлежностями, заготовить отопленіемъ и найти источники для удовлетворенія прочихъ нуждъ. Съ улицы открыты рядомъ два парадные входа, отдѣльные для каждой (мужской и женской) половины; отъ нихъ устроены по двѣ лѣстницы внизъ — въ корридоры для раздѣванья (внизу же находятся и квартиры для учащихся) и вверхъ — въ рекреационные корридоры, смежныя съ классными комнатами; послѣднія имѣють въ длину по  $6\frac{1}{2}$  саж., ширину по  $3\frac{1}{2}$  саж. и высоту по  $5\frac{1}{2}$  арш., съ 8 большими окнами въ каждой. Для мужской школы сдѣлана новая классная мебель въ достаточномъ количествѣ, также большой бібліотечный шкафъ въ нишѣ внутренней стѣны. Занятія учебныя начались въ новомъ помѣщеніи на другой же день послѣ освященія зданія.

На всю эту постройку употреблено около 7400 руб., которые поступили исключительно изъ мѣстныхъ источниковъ, безъ всякаго пособія отъ какихъ-либо учреждений. Изъ „Сиб. Торг. Г.“.

*О приготовленіи просфоръ.* — Хотя было бы и хорошо, если бы имѣлась въ каждомъ приходѣ особая просфорня, тѣмъ не менѣе условія жизни приходской не всегда представляютъ необходимыя для

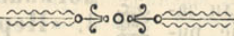
этого удобства. \*) Въ такомъ случаѣ, за немѣнѣемъ особой просфорни, заботу о приготовленіи просфоръ приличнѣе всего взять на себя женѣ священника. Какъ знающая, каковы должны быть просфоры, она будетъ готовить ихъ согласно съ требованіемъ Устава православной Церкви. А это весьма важно въ виду важности того таинства, для котораго необходимы просфоры. Кромѣ того, приготовленіе просфоръ въ домѣ священника (главнымъ образомъ - сельскаго) доставляетъ еще и немалыя удобства самому священнику. Бываетъ иногда надобность отслужить литургію въ неурочное время. Извѣстно, сколько бываетъ въ такихъ случаяхъ хлопотъ изъ-за просфоръ; иногда даже и литургія не совершается именно за невозможностью достать просфоръ. Всего этого не было бы, если бы просфоры пекли сами матушки. Потому-то въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищахъ и обращено вниманіе на обученіе будущихъ женъ настырей искусству печь просфоры.



30 ноября рано утромъ, послѣ продолжительной болѣзни, скончался настоятель Абалакскаго монастыря игумень **Θеодосій**.

### Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакціею Епарх. Вѣд. въ пользу вдовы сельскаго учителя Глафиры Александровой получено черезъ священника Николая Ржевскаго три (3) рубля, пожертвованныхъ Л. К. Стермиловымъ—2 руб. и неизвѣстнымъ—1 р. Деньги переданы въ исполнит. комит. Братства для отсылки по назначенію.



\*) Это видно изъ опубликованныхъ въ офф. ч. сего №-ра вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

## „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные С. М. Макаровою и издаваемые подъ редакцію П. Х. Весселя

XXIII-й годъ изданія

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно-самостоятельныхъ изданіяхъ

### I. «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО»

журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ)

за шесть рублей

съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи (за границу за 8 рублей) подписчики на «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО» для дѣтей младшаго возраста получать въ теч. 1899 года слѣдующія изданія:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала «Задушевное Слово», печатаемаго крупнымъ четкимъ шрифтомъ, большую олеографическую картину художника ЛОБРИШОНА въ 18-ти краскахъ.

### „ПОПРОСИ ХОРОШЕНЬКО“

библіотечку «Задушевнаго Слова», въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками:

1. «На досугъ», 2. «Дѣтскія пѣсенки», 3. «Мальчикъ-снѣпальчикъ», 4. «Дѣвочка съ башмачками.

Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помѣщена какъ-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи „Задушевнаго Слова“ будутъ разсылаются особые приложенія для родителей:

«Педагогическій Листокъ» и «Дѣтскія Моды».

### II. «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО»

журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ)

за шесть рублей

съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи (за границу за 8 рублей) подписчики на «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО» для дѣтей старшаго возраста получать въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала «Задушевное Слово», печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ, календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ

въ изданіи Клейнкорновымъ переплетѣ, 52 выпуска «Библіотечки знаменитыхъ писателей для юношества», въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія:

1. «Открытие Америки», А. Е. Разина, съ иллюстраціями. 2. „Исторія маленькаго человѣка“, А. Лодэ, съ илл. 3. «Послѣдній изъ могижанъ», Ф. Купера, съ илл., и 4. «Пертская красавица», Вальтеръ-Скотта, съ иллюстр.

Подписная цѣна каждому изданію „Задушевнаго Слова“ со  
всѣми преміями, съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му фе-  
вралю 1899 г. и 3) къ 1-му мая 1899 г.

Подписной годъ «Задушевнаго Слова» начался 1-го ноября 1898 г.

Подписка на «Задушевное Слово» принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ мага-  
зинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Куз-  
нецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ  
(годъ четырнадцатый) на иллюстрированный журналъ

## \* М А Л Ю Т К А \*

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ, крупнымъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскраиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на домъ и пересылкой во всѣ  
города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просить адресовать свои требованія исключительно  
въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на иллюстрированный журналъ

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина

подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДСКАГО

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Росіи жур-  
наль для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія; по богатству же, разнообразію и заниматель-  
ности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ  
лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1899 ГОДА ПОЛУЧАЮТЪ:

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№  
Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ ли-  
стовъ большаго формата (16 стр. убор-  
стой печати) съ 6—8 художественными  
рисунками.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,  
издано отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объ-  
емомъ каждая 11—15 листовъ (180—240 стр.)

И КРОМѢ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ  
**на металлѣ** ВЪ 12 КРАСОКЪ

копія съ чудотворной Курской иконы Пресвятой Богородицы.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣр-  
но поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнаго чтенія, строго выдержан-  
наго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и получалъ читатели, указывая ему на  
достойные подражанія примѣры святой жизни и служая какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ,  
и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателей въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и  
русской православной Церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображеніями  
здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадскаго па-  
стрия, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, и при помощи Божіей, твердо рѣшили  
и дальше идти въ томъ же направленіи.

## Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:

Размышленіе о жизни Христа. Омскъ Кешийского. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Славинскаго.

2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

3) Сятыни земли русской. Е. Поселянина.

4) и 5) Царьградскіе иноки. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Соч. аббата Марена. Перев. съ франц. А. П. Петрова.

6) Сестры Фабіюлы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. И. Семенова. Настоящая повѣсть рисуетъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ потрясала юную христіанскую Церковь.

7) Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. С. Александрова. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектанства въ среднемъ Поволжья, описываются главные центры и притоки того и другого въ настоящее время, изображается современный бытъ и нравы приверженцевъ «старой вѣры».

8) Библія и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завѣту. Соч. Раулинсона, профессора древней исторіи въ Оксфордѣ. Перев. А. П. Карнова. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ знатоковъ современной науки, было доказать правдивость разсказовъ Библіи, именно Ветхаго Завѣта, и строгое соотвѣтствіе ихъ изслѣдованіямъ свѣтской науки.

9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ вѣремъ христіанства въ Римѣ. С. Кончилиовича. Безспорно, одною изъ наибо-

лѣе интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской Церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляетъ собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера.

10) Наши заграничныя миссіи. С. Архангелова. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскихъ духовныхъ миссіяхъ въ Китаѣ, Японіи, Корей, Урміи и Америкѣ. Написанные популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно.

11) Принцезы острова. А. П. Березова. Принцезы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ лѣтнимъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевленіе въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда.

12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразіе сценъ и положеній, въ переходѣхъ отъ далекихъ бѣломорцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, оттуда на струги атамана Разина и, наконецъ, въ раскольниковыя скиты сотрудиниковъ Аввакума, — всѣ эти эпизоды очерчены смѣло, живой кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб.

Съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

іюля остальные.

— Подробное объявленіе и пробный № высылается за 7 коп. марку. —

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

**\* При этомъ №-рѣ разсылается объявленіе колокольно-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича Мишина въ г. Уфѣ. \***

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе предъ открытіемъ церковнаго попечительства о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора. — Разборъ раскольнической брошюры подъ заглавіемъ «Воззваніе къ безпоповцамъ часовеннымъ». — Новый старообрядческій архіепископъ Московскій и всея Россіи. — Обиходъ нотнаго пѣнія. — Письмо ректора Московской духовной академіи на имя Пресвященнаго Антонія. — Разныя извѣстія. — Отъ редакціи и Объявленія.

**Редакторъ Н. Городковъ.**