

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна на годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1886 года. № 5-й. Марта 1.

Правительственное Распоряженіе.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
отъ 3 февраля сего года, за № 386, дано знать
Его Высокопреосвященству, что секретарь Киши-
невской духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ
Родкевичъ перемѣщенъ на таковую же должность
въ Полтавскую духовную Консисторію.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъ-

яснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, на примѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особливое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гігіены относительно количества и качества свѣта, потребнаго

для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. О расходѣ на приготовленіе св. мѣра.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра, *мнѣніемъ положили*: отпускать изъ государственнаго казначейства по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, начиная съ 1886 года, по двѣсти тридцати шести рублей въ годъ на изготовленіе св. мѣра въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ нынѣ на сей предметъ 414 рублямъ въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 февраля Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Крестовоз-

движенскомъ монастырѣ; при чемъ въ санъ священника рукоположилъ студента Полтавской духовной Семинаріи Акіма Станиславскаго къ Успенской церкви села Фарбованой Пирятинскаго уѣзда—и во діакона псаломщика Преображенской церкви села Александровки Константиноградскаго уѣзда Андрея Крошкина къ той же церкви.

16—Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и рукоположилъ во діакона псаломщика Николаевской церкви села Великой-Рудки Полтавскаго уѣзда Θεодора Кремьянскаго къ той же церкви.

16—Его Высокопреосвященство Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и рукоположилъ во діакона псаломщика Архистратига-Михайловской церкви мѣстечка Нефорощи Константиноградскаго уѣзда Георгія Животкова къ той же церкви, послѣ литургіи совершилъ панихиду по Аксаковѣ.

19—Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи имъ же совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предоставлено діаконское мѣсто 28 января за псаломщицомъ Введенской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Василиємъ *Торскимъ*, по извѣстной способности его и надежности на службѣ, — при той же церкви, съ оставленіемъ его на псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 30 января псаломщикъ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Аванасій *Затворничій* — въ старой Успенской церкви мѣстечка Кропивны Золотоношскаго уѣзда, на штатное мѣсто; 2 февраля діаконъ Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря Михаилъ *Зубковъ* — въ Николаевской церкви села Владѣльческой-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда; *въ санъ діакона:* 30 января псаломщикъ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ *Слухаевскій* — въ Золотоношскому Успенскому Собору; 2 февраля псаломщикъ Соборной Свято-Духовской церкви г. Ромна Алексѣй *Яновскій* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награжденъ набадренникомъ 8 февраля священникъ Воскресенской церкви села Ярмолинець, Роменскаго уѣзда, Андрей *Навроцкій*, за ревностное назиданіе прихожанъ своихъ проповѣданіемъ слова Божія, и вообще за благовліятельное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей, при безуворизненной и христіанской доброй жизни его.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 28 декабря 1885 г. церковный староста Троицею церкви мѣстечка Вели-

вихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Корнилій Стефановичъ *Панченко*, въ засвидѣтельствованіе ревностной и полезной службы на пользу храма Божія.

8 февраля пономарь Успенской церкви села Голени, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ *Баевскій* утвержденъ вторымъ псаломщикомъ той же церкви, съ оставленіемъ за нимъ понамарскаго по этому мѣсту жалованья; понамарское мѣсто считать вслѣдствіе сего закрытымъ.

Перемѣщены: 6 февраля священникъ Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Евгеній *Андріевскій*—въ Успенской церкви села Бадмановъ, того же уѣзда, согласно прошенію его; 5—діаконъ Золотоношскаго Успенскаго Собора Ѳеодоръ *Слухаевскій*—въ Золотоношскій Красногорскій Іоанно-Богословскій женскій монастырь въ церкви Преображенія Господня, на діаконское мѣсто; *псаломщики:* 4—Покровской церкви села Олефіровки, Миргородскаго уѣзда, Алексій *Громницкій*—на первое псаломщицкое мѣсто въ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Сорочинець, того же уѣзда, согласно ходатайству благочиннаго; 8—Рождество-Богородичной церкви села Улиновки, Кобелянскаго уѣзда, Павелъ *Брайковскій*—на второе псаломщицкое мѣсто въ Архистратиго-Михайловской церкви села Волчерѣчья, того же уѣзда, для пользы службы, съ предоставленіемъ на содержаніе его опредѣленной части ружной земли, наравнѣ съ первымъ псаломщикомъ, и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 29 января села Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ *Савченко*—при Весело-Подольнскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Хорольскаго уѣзда; 5 фев-

раля Успенской церкви г. Кобелякъ Игнатій *Жерновскій*—пижнихъ чиновъ 4-й батарреи 9-й артиллерійской бригады; 10—села Корнѣвки, Переяславскаго уѣзда, Павелъ *Трипольскій*—во вновь открытое училище въ с. Корнѣвкѣ;—села Мокіевки, Роменскаго уѣзда, Павелъ *Тарасевичъ*—при Мокіевскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника села Рѣпокъ, того же уѣзда, Евгенія Андріевскаго, который уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію его; 5—бывшій псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Исидоръ *Назаревскій* утвержденъ въ должностяхъ учителя и законоучителя при вновь открытомъ Поповщинскомъ начальномъ народномъ училищѣ, въ Преображенскомъ приходѣ села Бобрика, Роменскаго уѣзда;—*въ должности благочиннаго*: 3 февраля священникъ села Карпиловки Рождество - Богородичной церкви, Прилукскаго уѣзда, Іосифъ *Березовъ*, членъ благочинническаго Совѣта,—на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, благочиннаго, священника Алексія Винды, съ выраженіемъ Виндѣ отъ лица Его Высокопреосвященства полной благодарности за усердную и полезную службу его по сей должности. Помощникомъ же Березову по должности благочиннаго утвержденъ священникъ Воскресенской церкви села Савинець, того же уѣзда, Іоаннь *Коломинскій*;—*духовника священники*: 27 января Полузерской Архангело-Михайловской церкви, Полтавскаго уѣзда, Ниль *Власенко*—по вѣдомству благочиннаго, священника Михаила *Туничаго*; 3 февраля Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Аверкій *Бернадскій*—по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Алексія Дамаскина.

Утверждены наблюдателями церковно-приходскихъ

школь: 6 февраля помощникъ благочиннаго, священникъ села Гольцовъ *Феодоръ Михновскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Андрея Павловскаго, на мѣсто благочиннаго Павловскаго; — благочинный, протоіерей *Георгій Пивоваровъ*—по Рашевскому участку состоящихъ въ приходѣ Успенскомъ мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ этой обязанности благочиннаго, протоіеря Симеона Андріевскаго, согласно прошенію его; по Рашевскому же участку прихода Христо-Рождественскаго лежитъ наблюденіе за такими школами на обязанности и отвѣтственности мѣстнаго благочиннаго *Іосифа Мартиновича*.

Уволены заштатъ псаломщики: 5 февраля Троицкой церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, *Исидоръ Назаревскій*, согласно прошенію; — Успенской церкви села Александровки, Лубенскаго уѣзда, *Іоаннь Александровичъ*—по разстроенному здоровью, согласно прошенію его; 6—Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, *Яковъ Варгулевичъ*—согласно прошенію его, какъ излишній, не считается и въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 6 января (заштатный) Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, пенсионеръ, *Петръ Яновскій*; 26—(заштатный) Покровской церкви села Гремячей, Миргородскаго уѣзда, *Василій Гуляницкій*; 27—Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, *Петръ Яновскій*;—*псаломщики:* 16 января Николаевской церкви села Дащенкоъ, Лохвицкаго уѣзда, *Филиппъ Нелевичъ*; 20—Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, перемѣщенный въ Лохвицкой Преображенской

церкви, Трифонъ *Никифоровъ*; 17 декабря 1885 г. заштатный дьячекъ Покровской церкви г. Кобелякъ Моисей *Войнаховскій*; 8 января заштатный пономарь Покровской церкви села Войтовецъ, Перелславскаго уѣзда, Стефанъ *Тихоновичъ*.

IV.

3. СПИСОКЪ

лицъ, которымъ на основаніи § 6-го устава общества выдано единовременное пособіе изъ временнаго капитала общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской Епархіи за 1884 годъ, чрезъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ они проживаютъ, или самимъ лично.

1) Гадячскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, протоіерея Георгія Пивова-рова.

Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Табуранской, за смертію ея мужа м. Лютеньки Николаевской церкви псаломщика Іакова Табуранскаго 68 руб.

2. Чрезъ благочиннаго, протоіерея Николая Яновскаго.

Села Липовой - Долины Троицкой церкви бывшему псаломщику Симеону Дручевскому, за отчисленіемъ его изъ епархіальнаго вѣдомства 68 >

3. Чрезъ благочиннаго, протоіерея Григорія Трояновскаго.

Села Цецковъ Рождество-Богородичной цер-

еви заштатному священнику Θεодору Симонову,
за выбытіемъ его заштатъ 147 руб.

Села Цепковъ Рождество-Богородичной цер-
кви заштатному пономарю Дороею Дубниц-
кому, за выбытіемъ его заштатъ 68 >

Села Синевки Николаевской церкви заштат-
ному дьячку Науму Станиславскому, за выбы-
тіемъ его заштатъ 68 >

2) Зѣньковскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, протоіерея Владиміра
Гринька.

Села Тарасовки Параскевievской церкви
заштатному протоіерею Андрею Илляшевичу,
за выбытіемъ его заштатъ 147 >

Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Потакевичъ,
за смертію ея мужа села Ступокъ, Вознесен-
ской церкви псаломщика Симеона Потакевича. 68 >

2. Чрезъ благочиннаго, священника Θεодора
Павловскаго.

Села Бѣльска Успенской церкви заштат-
ному священнику Алексію Цареградскому, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 >

Вдовѣ пономаря Евфросиніи Сѣчиновой, за
смертію ея мужа с. Бѣльска Успенской цер-
кви пономаря Іоанна Сѣчина 68 >

Села Будъ Михайловской церкви бывшему
пономарю Андрею Чичибабѣ, за отчисленіемъ
его изъ епархіального вѣдомства 68 >

3. Чрезъ благочиннаго, священника Николая
Уралова.

М. Олошняго Покровской церкви заштат-

ному священнику Захарію Чернышенку, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 руб.

Села Поповки Георгіевской церкви заштат-
ному священнику Димитрію Хилецкому, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 >

Изъ нихъ 47 р. отосланы чрезъ благочин-
наго, а 100 р. выданы лично.

3) Золотоношскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, протоіеря Григорія
Билинскаго.

Вдовѣ священника Аннѣ Михновской, за
смертію ея сына города Золотоноши Благовѣ-
щенской церкви псаломщика Петра Михнов-
скаго. 68 >

2. Чрезъ благочиннаго, священника Іоанна
Билинскаго.

Села Безпальчаго Воскресенской церкви
заштатному священнику Іоанну Гороновичу, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 >

Вдовѣ псаломщика Олимпіадѣ Цыбулевской,
за смертію ея мужа с. Михайлоки Троицкой цер-
кви псаломщика Василя Цыбулевскаго 68 >

3. Чрезъ благочиннаго, священника Автонома
Роменскаго.

Вдовѣ священника Татіанѣ Прилѣпкиной, за
смертію ея мужа с. Ольховъ Ильинской цер-
кви священника Андрея Прилѣпкина 147 >

4) Кобелякскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, священника Петра
Киріева.

М. Новыхъ-Сенжарь Николаевской церкви
заштатному священнику Моисею Сагардѣ, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 руб.

Вдовѣ псаломщика Еленѣ Литовченковой, за
смертію ея мужа с. Кустолова Св.-Духовской
церкви псаломщика Θεодота Литовченка. 68 >

Села Великаго-Кобелячка Преображенской
церкви заштатному священнику Николаю Ба-
зилевичу, за выбытіемъ его заштатъ 147 >

Которые выданы по его довѣренности сыну
его священнику Іоанну Базилевичу.

2. Черезъ благочиннаго, священника Льва
Прихожаго.

Села Григоровки Апостола - Тимоѣевской
церкви заштатному пономарю Петру Гончарову,
за выбытіемъ его заштатъ 68 >

5) Кременчугскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, протоіерея Луку Бѣ-
лявскаго.

Вдовѣ священника Маріи Демиденковой, за
смертію ея мужа м. Власовки Преображен-
ской церкви священника Евѣимія Демиденка 147 >

Вдовѣ діакона Василиссѣ Клепачевской, за
смертію ея мужа г. Кременчуга Соборно-
Успенской церкви діакона Александра Кле-
пачевскаго, вносящаго священническій взносъ. 147 >

Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Головковой,
за смертію ея мужа села Дмитровки Покров-
ской церкви псаломщика Андрея Головова 68 >

2. Черезъ благочиннаго, протоіерея Аѳанасія
Чернышевскаго.

Села Жуковъ Параскевѣевской церкви заштатному псаломщику Григорію Махаринскому, за выbytіемъ его заштатъ 68 руб.

Села Броварокъ Рождество - Богородичной церкви бывшаго псаломщика Терентія Россошинскаго, сосланнаго въ Томскую губернію на поселеніе, женѣ его Аннѣ Россошинской 68 >

Которые, за неизвѣстностію ея мѣстопробыванія, какъ о томъ сообщенно о. благочиннымъ, хранятся впредь до ея явки въ числѣ комитетскихъ суммъ.

6) Константиноградскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, протоіерея Діа Пономарева.

Вдовѣ священника Христинѣ Морозовской, за смертію ея мужа села Михайловки Іоанно-Богословской церкви священника Іоанна Морозовскаго 147 >

2. Черезъ благочиннаго, священника Ореста Сребницкаго.

Села Новаго-Тагамлика Вознесенской церкви заштатному псаломщику Григорію Бутенку, за выbytіемъ его заштатъ 68 >

7) Лохвицкій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, священника Николая Негеевича.

Г. Лохвицы Соборной Рождество - Богородичной церкви заштатному священнику Григорію Квачевскому, за выbytіемъ его заштатъ. 147 >

2. Через благочиннаго, священника Іоанна Обломіевскаго.

Села Окопа Михайловской церкви заштатному священнику Іоанну Аронскому, за выбытіемъ его заштатъ 147 руб.

Села Васильковъ Благовѣщенской церкви заштатному священнику Василию Кроковскому, за выбытіемъ его заштатъ 147 >

Которые выданы по довѣренности сыну его надворному совѣтнику Θεодору Кроковскому.

Вдовѣ священника Параскевѣ Храпковой, за смертію ея мужа с. Ждановъ Введенской церкви священника Николая Храпкова 147 >

Которые отосланы по мѣсту ея жительства благочинному протоіерею Николаю Θεодоренку.

3. Через благочиннаго, священника Андрея Павловскаго.

Села Луговиковъ Успенской церкви заштатному священнику Θεодору Базилевскому, за выбытіемъ его заштатъ. 147 >

Села Гнѣдинецъ Троицкой церкви бывшему псаломщику Василию Каневскому, за отчисленіемъ его изъ епархіальнаго вѣдомства 68 >

8) Лубенскій уѣздъ:

1. Через благочиннаго, протоіерея Алексія Дамаскина.

Вдовѣ псаломщика Еленѣ Богдановской, за смертію ея мужа г. Лубенъ Троицкой церкви псаломщика Іоанна Богдановскаго 68 >

2. Через благочиннаго, священника Іоанна Новицкаго.

Села Юсковецъ Успенской церкви заштатному псаломщику Григорію Яременку, за выбытіемъ его заштатъ 68 руб.

3. Чрезъ благочиннаго, священника Стефана Михайловскаго.

Вдовъ псаломщика Домникіи Голубовской, за смертію ея мужа села Круподеринецъ Рождество-Богородичной церкви псаломщика Теофилакта Голубовскаго 68 >

9) Миргородскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, протоіерея Теодора Авимовича.

М. Сорочинецъ Успенской церкви заштатному священнику Роману Греченку, за выбытіемъ его заштатъ 147 >

2 Чрезъ благочиннаго, протоіерея Михаила Дамаскина.

Села Малыхъ - Сорочинецъ Параскевievской церкви заштатному псаломщику Симеону Демидовскому, за выбытіемъ его заштатъ 68 >

Дочери священника Маріи Дейнекиной, оставшейся не пристроенною, за смертію отца ея г. Миргорода Воскресенской церкви священника Павла Дейнеки 147 >

Которые выданы ей лично.

3. Чрезъ благочиннаго, священника Илію Базилевича.

Вдовъ священника Маріи Гуляницкой, за смертію ея мужа м. Комышны Николаевской церкви священника Іоанна Гуляницкаго 147 >

4. Черезъ благочиннаго, священника Гавріила Греченкова.

М. Богачки Рождество - Богородичной церкви заштатному священнику Фомѣ Ловягину, за выbytіемъ его заштатъ 147 руб.

Хутора Кротовщины Петро-Павловской церкви заштатному псаломщику Григорію Роменскому, за выbytіемъ его заштатъ 68 »

10) Переяславскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, священника Александра Россинскаго.

Вдовѣ протоіерея Маріи Рекало, за смертію ея мужа г. Переяслава Воскресенской церкви протоіерея Луки Рекало 147 »

2. Вѣдомства благочиннаго, священника Василія Коничковскаго.

Женѣ священника Екатеринѣ Списовской по вниманію къ совершенно безнадежному болѣзненному состоянію ея мужа села Подсѣчнаго Ильинской церкви священника Константина Списовскаго 147 »

Которые отосланы по мѣсту ея жительства черезъ благочиннаго, священника Михаила Богацкаго.

3. Черезъ благочиннаго, священника Іоанна Трипольскаго.

Вдовѣ псаломщика Татіанѣ Сахновской, за смертію ея мужа села Пологъ-Яненовъ Николаевской церкви псаломщика Θεодора Сахновскаго 68 »

4) Черезъ благочиннаго, священника Николая Полянскаго.

Вдовѣ псаломщика Евгеніи Рябчевской, за смертію ея мужа села Иванковецъ Преображенской церкви псаломщика Валеріана Рябчевскаго 68 руб.

Вдовѣ псаломщика Софіи Трипольской, за смертію ея мужа села Сулимовки Покровской церкви псаломщика Петра Трипольскаго 68 >

Вдовѣ пономаря Меланіи Ильиной, за смертію ея мужа села Сеньковки Харалампіевской церкви пономаря Евфимія Ильина 68 >

11) Пирятинскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, священника Θεодора Болгарскаго.

Вдовѣ священника Варварѣ Петрашевской, за смертію ея мужа м. Яблоновки Троицкой церкви священника Θεодора Петрашевскаго 147 >

2. Черезъ благочиннаго, священника Андрея Кувлярскаго.

Дочери священника дѣвицѣ Евдокии Яцутѣ, за смертію ея отца села Годуновки Успенской церкви священника Стефана Яцуты 147 >

Вдовѣ діакона Домнѣ Мильгевской, за смертію ея мужа села Лѣсняковъ Рождество-Богородичной церкви діакона Іоанна Мильгевскаго, вносившаго причетническій взносъ 68 >

Которые отосланы по мѣсту ея жительства, черезъ благочиннаго, священника Николая Урадова.

Вдовѣ псаломщика Маврѣ Рознатовской, за

смертію ея мужа села Грабаровки Михайловской церкви Іоанна Рознатовскаго 68 рубл
Сиротамъ Тарасенковымъ, оставшимся непристроенными, за смертію ихъ отца села Лозоваго-Яру Николаевской церкви псаломщика Петра Тарасенка 68 »

3. Чрезъ благочиннаго, священника Андрея Манжевскаго.

Вдовѣ священника Наталіи Сокальской, за смертію ея мужа села Фарбованой Успенской церкви священника Александра Сокальскаго 147 »

12) Полтавскій уѣздъ:

1. Вѣдомства благочиннаго, протоіерея Григорія Рыбалкина.

Вдовѣ псаломщика Маріи Коломинской, за смертію ея мужа села Никольскихъ-Хуторовъ Преображенской церкви псаломщика Іоанна Коломинскаго 68 »

Которые выданы ей лично.

Вдовѣ пономаря Александрѣ Орловской, за смертію ея мужа Георгіевской церкви села Нижнихъ-Млиновъ пономаря Николая Орловскаго 68 »

Которые выданы ей лично.

2. Вѣдомства благочиннаго, протоіерея Василія Яцевича.

Села Сидаковки Успенской церкви заштатному священнику Іоанну Вакулинскому, за выbytіемъ его заштатъ 147 »

Которые, за неявкою его за полученіемъ, хранятся въ числѣ суммъ комитетскихъ.

Села Песчаного Захарія - Елисаветинской церкви заштатному псаломщику Василию Сильвестрову, за выbytіемъ его заштатъ 68 руб.

Которые выданы ему лично.

3. Вѣдомства благочиннаго, священника Василия Павловскаго.

Села Горбаневки Рождество - Богордичной церкви заштатному діакону Тимофею Прокоповичу, за выbytіемъ его заштатъ, вносившему священнической взносъ 147 >

Которые выданы ему лично.

4. Вѣдомства благочиннаго священника Михаила Туницкаго.

Сиротамъ діакономскимъ дѣтямъ Грудницкимъ, за смертію ихъ отца м. Мачехъ Покровской церкви діакона Теодора Грудницкаго, вносившаго причетнической взносъ 68 >

Которые, за неявкою сиротъ за полученіемъ, хранятся въ числѣ комитетскихъ суммъ.

5. Вѣдомства благочиннаго Самона Чернавскаго.

Села Чутова Александро - Невской церкви заштатному діакону Іоанну Соборницкому, за выbytіемъ его заштатъ, вносившему причетнической взносъ 68 >

13) Прилукскій уѣздъ:

1. Чрезъ благочиннаго, священника Іоанна Концевича.

Вдовѣ псаломщика Евдокіи Рознатовской, за смертію ея мужа села Згуровки Преображенской церкви псаломщика Петра Рознатовскаго. 68 >

14) Роменскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, священника Θεодота Греченка.

Вдовѣ псаломщика Наталіи Букшовой, за смертію ея мужа села Красной-Слободы Николаевской церкви псаломщика Василя Букшова 68 руб.

2. Черезъ благочиннаго, священника Василя Скятскаго.

Вдовѣ священника Маріи Гавришовой, за смертію ея мужа села Талалаевки Успенской церкви священника Кирилла Гавришова 147 >

Вдовѣ священника Софіи Андріевской, за смертію ея мужа села Малыхъ-Бубновъ Георгіевской церкви священника Митрофана Андріевскаго 147 >

Сиротамъ священническимъ дѣтямъ Яновскимъ, за смертію ихъ отца села Бацмановъ Успенской церкви священника Симеона Андріевскаго 147 >

3. Черезъ благочиннаго, священника Петра Потоцкаго.

Вдовѣ священника Анастасіи Постоевой, за смертію ея мужа села Пекарей Николаевской церкви священника Павла Постоева 147 >

Вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Дмитріевской, за смертію ея мужа села Чернечей-Слободы Троицкой церкви псаломщика Якова Дмитріевскаго 68 >

Вдовѣ псаломщика Маріи Романовской, за смертію ея мужа м. Смѣлаго Преображенской церкви Якова Романовскаго 68 >

4. Черезъ благочиннаго, священника Іоанна Лебединскаго.

М. Хмѣлова Рождество-Богородичной церкви заштатному священнику Кириллу Андріевскому, за выбытіемъ его заштатъ 147 руб.

5. Черезъ благочиннаго, священника Константина Трояновскаго.

Села Валковецъ Крестовоздвиженской церкви заштатному псаломщику Николаю Турскому, за выбытіемъ его заштатъ 68 >

Села Бѣловода Успенской церкви заштатному пономарю Афанасію Трофимову, за выбытіемъ его заштатъ 68 >

Села Аксютинецъ Троицкой церкви заштатному пономарю Евгенію Бѣлецкому, за выбытіемъ его заштатъ 68 >

15) Хорольскій уѣздъ:

1. Черезъ благочиннаго, протоіерея Іоанна Ушацкаго.

Дочери священника Аннѣ Ушацкой, за смертію ея отца м. Горошина Успенской церкви священника Димитрія Ушацкаго 147 >

2. Черезъ благочиннаго, священника Павла Волюва.

Сиротамъ священническимъ дѣтямъ Каплуновскимъ, за смертію ихъ отца м. Остапья Крестовоздвиженской церкви священника Алексія Каплуновскаго 147 >

3. Черезъ благочиннаго, священника Петра Клепачевскаго.

Сиротамъ священническимъ дѣтямъ Богаевскимъ, за смертію ихъ отца села Ново-Ивановки

Иоанно-Богословской церкви священника Иакова
Богаевского 147 >

Вдовѣ псаломщика Еленѣ Роменской, за
смертію ея мужа села Ново-Аврамовки Воз-
несенской церкви псаломщика Θεодора Ро-
менскаго 68 >

4. Чрезъ благочиннаго, священника Іоанна
Росошинскаго-Макаріева.

Села Трубайцовъ Покровской церкви заштат-
ному священнику Іоанну Стефановскому, за
выбытіемъ его заштатъ. 147 >

Итого выдано въ пособіе: вносившимъ
священнической взносъ 37 чел. по 147 р.
каждому—5,439 руб. и вносившимъ при-
четнической взносъ 41 челов. по 68 руб.
каждому—2,788 руб. всего 8,227 рублей.

У.

О присоединенныхъ къ православію.

Изъ раскольнической секты безпоповцевъ: 9 марта 1885
года мѣщанка Марія Исидорова *Давидова*—священни-
комъ Покровской церкви мѣстечка Куземина, Зѣньков-
скаго уѣзда, Илією Бабичевымъ, съ оставленіемъ преж-
няго имени; 7 октября—Черниговской губерніи, Ново-
зыбковскаго уѣзда, посада Климовой, мѣщанинъ Іоаннъ
Андреевъ *Огородниковъ*—священникомъ Димитріевской
церкви села Рокитъ, Хорольскаго уѣзда, Іоанномъ Бог-
дановичемъ, съ оставленіемъ того же имени; *изъ като-*
ликовъ: 24 апрѣля 1885 года солдатка Екатерина *Пере-*

ятенцева—священникомъ Успенской церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Петромъ Дручевскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 12 мая—Ковенской губерніи и уѣзда, села Колнобаржи крестьянинъ собственникъ Касперъ Іосифовъ *Гуджинскій*—священникомъ Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Іоанномъ Богдановичемъ, съ нареченіемъ имени «Карпъ»; *изъ мотеранъ*: 30 іюля 1885 года сынъ гражданки города Дерпта Евгеніи Николаевой *Умблин*—*Алексій*—благочиннымъ, протоіереемъ Преображенской церкви мѣстечка Горошина, Хорольскаго уѣзда, Іоанномъ Ушацкимъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Правительственное распоряженіе.—I. Опрежденія Святейшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ Комитета по взаимному вспоможенію духовенства Полтавской Епархіи за 1885 годъ.—V. О присоединенныхъ къ православію.

Печ. съ доз. цензуры 1 марта 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. № 5-й. Марта 1.

I.

С Л О В О

ВЪ 12 НЕДѢЛЮ ПО ЛЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ читанномъ на нынѣшней литургіи Евангеліи мы слышали, братіе, бесѣду Іисуса Христа съ вѣкимъ юношей. Бесѣда эта и по характеру бесѣдовавшихъ, и по своему предмету такъ назидательна, что былобы большою потерю, еслибы кто нибудь изъ насъ, по разсѣянности ли, или по скудости разумѣнія, не понялъ ея содержанія, не воспользовался ея назиданіемъ.

Кто бесѣдовашіе и о чемъ шла бесѣда?—Бесѣдовашіе: Христосъ Спаситель и вѣкій юноша; предметъ бесѣды—рѣшеніе вопроса: какъ достигнуть царствія Божія.

Благоговѣя предъ Божественнымъ величіемъ и неизреченною мудростію Перваго изъ собесѣдниковъ, мы не можемъ не остановить вниманія на второмъ. Характеръ вопроса, интересовавшаго юношу, показываетъ въ немъ, при молодости лѣтъ, весьма серьезное направленіе; а то, что онъ обратился за рѣшеніемъ занимавшаго его вопроса къ Спасителю не съ цѣлію искусить Его, какъ это дѣлали другіе совопросники, а съ желаніемъ узнать истину, свидѣтельствуетъ объ искренности его намѣренія и о вѣрности его умозаключенія, что истину онъ можетъ узнать только отъ Учителя Галилейскаго.

И такъ, къ этому Божественному учителю теперь обращается юноша и говоритъ: *учителю благодій, что сотворю, да живю въ вѣчный насльдую?* Достигнувъ тѣ жизни вѣчной-существенная задача настоящей жизни. Къ разрѣшенію этой задачи должны быть направлены всѣ усилія и средства людей, живущихъ на землѣ. Юноша, какъ замѣтно, имѣлъ вѣрное объ этомъ понятіе, заимствованное ли изъ указаній закона, или внушенное наставленіемъ учителей. Но какъ достигнуть этой жизни, объ этомъ онъ имѣлъ колеблющіяся мысли, зависѣвшія или отъ собственной его неустойчивости, или же отъ разнорѣчивыхъ наставленій учителей.

На предложенный вопросъ Христось Спаситель отвѣтствуетъ: *Соблуди заповѣди. Какія? „Не убивай, не прилюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй.“* Указаніемъ на заповѣди закона, какъ на руководители къ жизни вѣчной, Господь далъ разумѣть юношѣ, что напрасно онъ, помимо ихъ, ищетъ иныхъ указателей къ разрѣшенію занимающаго его вопроса. Тотъ, Который далъ земную жизнь человѣку и предѣломъ оной назначилъ жизнь вѣчную, другихъ руководственныхъ указаній къ ней не далъ, кромѣ сихъ св. заповѣдей, и онѣ все-

достаточно въ достиженію указанной цѣли. Всякія другія указанія, кѣмъ бы оныя ни были даны, будутъ недостаточны, ложны.

Такое же понятіе о высокомъ руководственномъ въ жизни вѣчной значеніи св. заповѣдей Господнихъ Христосъ Спаситель даетъ и намъ. Помимо откровенія Божественнаго, рѣшеніе высшихъ вопросовъ нашего духа немислимо. Дѣятельность ума, хотя бы то и вооруженнаго наукой, въ этомъ направленіи, какъ давно показали опытъ, сама по себѣ бессильна. Всеблагій Богъ указалъ нашимъ духовнымъ силамъ поприще дѣятельности,—черезъ изученіе ли природы, черезъ знакомство ли съ исторіею жизни общественной, или черезъ внимательное наблюденіе жизни частной,—уразумѣвать пути Промысла Его, приближаться къ воспріятію тайнъ сокровеннаго будущаго—вѣрою. Но усиліе постигнуть умомъ, что относится къ области вѣры, ведетъ къ заблужденію. По свойству ограниченности природы, попытка въ жизни самостоятельной, безъ всякаго участія въ ней промысленія Божественнаго, гибельна для человѣка, что и знаменуется у него заблужденіемъ умственнымъ, разстройствомъ нравственнымъ и тѣлеснымъ. Всякъ даръ совершенный,—даръ ли свѣта умственнаго, даръ ли нравственныхъ доблестей, даръ ли крѣпости тѣлесной и порядка жизни общественной и семейной,—подается свыше, при единственномъ условіи общенія съ Богомъ, которое устрояется и поддерживается вѣрою и исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. Вѣра и жизнь по заповѣдямъ Господнимъ сообщаютъ нашей жизни тотъ характеръ, когда она становится предверіемъ жизни будущей—небесной. На такое значеніе жизни по вѣрѣ и заповѣдямъ Господнимъ Спаситель указываетъ юношѣ, когда повелѣваетъ исполнить заповѣди закона,

какъ выраженіе непремѣнной воли Божіей. Исполни эти заповѣди и—унаслѣдуешь жизнь вѣчную.

Заповѣди эти я исполнилъ отъ юности, отвѣчалъ юноша Спасителю. Что еще нужно? Былъ ли этотъ отвѣтъ со стороны юноши опрометчивымъ самохвальствомъ, или же онъ въ самомъ дѣлѣ любилъ и исполнялъ заповѣди закона Божія?... Предполагаемъ послѣднее, хотя въ то же время въ отвѣтѣ юноши не можетъ не усматривать укаго пониманія глубины заповѣдей Господнихъ, требующихъ отъ желающихъ исполнить оныя полного самоотверженія и глубочайшаго смиренія. И это дѣйствительно обнаружилось; когда Спаситель потребовалъ отъ юноши преодолѣть послѣднюю препону на пути его добраго стремленія. Одного ты не докончилъ, сказалъ Спаситель: *иди, продай имѣніе твое и деньги раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небеси и гряди въ слѣдъ Мене.* Юноша оказался безсильнымъ исполнить это требованіе. Почему? *Бъ бо имѣня стяжанія многа.* Оказалось, что,—при искренней повидимому заботливости о достиженіи жизни вѣчной,—вопросъ о томъ, любить ли онъ эту жизнь болѣе, нежели удобства жизни временной, не былъ имъ рѣшенъ. Онъ очевидно принадлежалъ къ тѣмъ весьма многимъ людямъ, которые думаютъ, что царствія Божія можно достигнуть безъ всякаго пожертвованія, безъ особенныхъ усилій. Онъ считалъ повидимому блага жизни вѣчной высшею цѣлію своихъ стремленій, не подозрѣвая, что имъ избрана цѣль другая—умноженіе благъ жизни настоящей, которыми онъ вовсе не желаетъ пожертвовать для пріобрѣтенія благъ жизни будущей. Оказалось, что юноша принадлежалъ къ тѣмъ людямъ, которые желали бы служить и Богу, если бы можно было служеніе сіе совмѣстить съ служеніемъ мамонѣ. Оказалось, что смѣшеніе сихъ служеній невоз-

можно: потребовали отказаться отъ мамоны, чтобы обрѣсти безпрепятственный путь къ небу и—привязанность къ земному оказалась сильнѣе желанія небеснаго... Юноша *отъиде скорбя.*

Какъ эта привязанность къ земному сильна и какъ она затрудняетъ достиженіе царствія Божія, видимъ изъ словъ Спасителя: *удобнѣе есть велбуду пройти сквозь илльнѣ уши, неже богату внити въ царствіе Божіе.* Но да не подумаетъ кто нибудь, что это затрудненіе—въ богатствѣ; нѣтъ, оно въ пристрастіи къ богатству. Въ богатствѣ юноши, еслибы онъ оказался готовымъ оторвать отъ него свое сердце, Христосъ Спаситель указывалъ прекрасное средство достигнуть того, чего желалъ: иди, продай имѣніе твое, деньги раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небѣ. Ты, какъ бы такъ сказалъ Господь юношѣ, желаешь достигнуть царствія Божія,—исполненіе этого желанія въ твоей возможности. Ты богатъ, отдай твое богатство нищимъ и—получишь богатство небесное. Юноша оказался безсильнымъ исполнить требованіе Спасителя. Почему? По рабской привязанности къ богатству. Самолюбіе оказалось въ немъ сильнѣе любви къ ближнимъ, привязанность къ земному сильнѣе привязанности къ небесному. Юноша оставилъ Спасителя, потому что не захотѣлъ разстаться съ богатствомъ; остался съ богатствомъ, но внѣ царствія Божія. Подобныя привязанности, налагающія узы рабства на свободное безпрепятственное стремленіе ко спасенію, могутъ быть и у людей небогатыхъ. Въ комъ нѣтъ самоотверженной готовности исполнить заповѣдь Господню о преимущественной любви къ Богу и ближнимъ,—любви дѣятельной, готовой всѣмъ пожертвовать для Бога и ближнихъ,—тотъ какъ ни вздыхай о царствіи Божіемъ, не достигнетъ онаго. *Царствіе Божіе нудится, и только*

нуждники осаждаютъ е. Путь къ небу тѣсенъ, съ ношею стяжаній земныхъ труднѣе пройти по этому пути, нежели верблюду пролѣзть сквозь ушко иглы.

Апостолы всё оставили и пошли за Христомъ; этого требовалъ особый характеръ ихъ служенія; но это требованіе не для всѣхъ, какъ не для всѣхъ и подобное избраніе. Отъ всѣхъ же требуется любить Бога паче всего, — и по духу этой любви устроить всю свою жизнь, пользуясь всёми, что даруетъ Господь, для достиженія того, что онъ указалъ, къ чему назначилъ. У насъ съ вами богатства нѣтъ; но что есть? Душа нетлѣнная и тѣло тлѣнное. Эти сокровища даны Богомъ каждому человѣку. Управимъ ихъ въ царствіе Божіе. Какъ? — Прославите Бога въ душахъ и тѣлахъ вашихъ, поучаетъ святой Апостолъ. Какъ прославимъ? *Аще ясте, аще пиете, аще ино что творите, вся во славу Божію творите,* — слышимъ отъ него же. Значить, и ястіемъ, и пиціемъ, и честнымъ трудомъ, и совѣтливимъ исполненіемъ обязанностей, какія на комъ лежать, можно прославлять Бога. Поступай только во всемъ, какъ прилично разумному Божію созданію, а не какъ животному. Будь умѣренъ въ пищѣ и пиціи, честенъ въ трудѣ, тщателенъ въ дѣлахъ служебныхъ, ревностенъ въ ученіи, — всё это угодно Богу. Вѣруй въ Бога, люби Его паче всего, а ближняго, какъ самаго себя; опасно храни чистоту и чистоту твоего христіанскаго званія; помни твое высокое призваніе во Христѣ и, какъ образомъ жизни, такъ и образомъ мысли старайся соответствовать оному, — и ты прославишь Бога въ душѣ твоей. Пользуйся всёми, что имѣешь, — и малымъ и великимъ, — къ пріобрѣтенію того, что едино на потребу, — къ усовершенію себя въ добродѣтели. Не упускай изъ виду того, какимъ ты долженъ быть, какъ новое твореніе Божіе, созданное въ Иисусѣ Христѣ на дѣла благая, и все наклоняй къ тому,

чтобы осуществлять въ себѣ предназначеніе Господне. Ищите царствія Божія тѣмъ путемъ, какой указалъ Христосъ... Иного пути не ищите, объ иномъ законѣ спасенія, кромѣ Евангельскаго, не спрашивайте; и не ограничивайтесь одними распросами о немъ, а заботьтесь исполнить оный самымъ дѣломъ. Рабъ вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворивый по волѣ Его бѣенъ будетъ много.— Аминь.

П. М. Г.

КРАТКІЯ БЕСѢДЫ О ПЬЯНСТВѢ.

(изъ вѣщцерковныхъ собесѣдованій.)

1.

*Невино вино, укориженно же
пьянство (Прит. 20, 1.*

Православные! Еще разъ хочу побесѣдовать съ вами о пьянствѣ. Правда, много разговоровъ вы слышали объ этомъ порокѣ, не одинъ разъ и я говорилъ вамъ о немъ; вѣрно и то, что вредъ отъ пьянства сознаетъ почти каждый изъ васъ, но уменьшается ли отъ всего этого зло? Скорбитъ душа моя, когда помыслию, что многіе изъ васъ, со вниманіемъ выслушивая наши бесѣды о пьянствѣ, не слѣдуютъ благоразумнымъ совѣтамъ, не перестаютъ предаваться винопитію. „Земледѣлецъ скорбитъ, скажу словами св. Іоанна Златоуста, если послѣ работы надъ землею, она не приноситъ плодовъ отъ посѣва; а я болѣе скорблю, потому что тамъ дѣло идетъ о тѣлесномъ, а у меня о душѣ. Настолько скорбь моя больше скорби земледѣльца, насколько душа дороже тѣла. У всѣхъ тѣло тлѣнно, а бессмертна душа; посему о ней и забо-

титься пужно болѣе“ (изъ слова о пьянствѣ). Изъ желанія всѣмъ одного только добра и по долгу своему, видя усиленіе зла, я рѣшилъ еще разъ потолковать съ вами о немъ. Утѣшаю себя надеждою, что, можетъ быть, на этотъ разъ слово мое не останется пустою рѣчью, а принесетъ плодъ свой.

Вино, какъ всякій даръ Божій, сотворено для человѣка. Употребляемое во время и въ мѣру, оно приноситъ человѣку не малую пользу. Всякій изъ васъ знаетъ, какъ полезенъ стаканъ вина продрогшему путнику, какъ восстанавливаетъ вино упадающія отъ труда силы человѣческія. Всякій также знаетъ, что христіанину не запрещается употребленіе вина, примѣрно, ради „труда бдѣннаго“, или для большаго веселія въ праздникъ Христовъ. Само Слово Божіе говоритъ: *вино веселитъ сердце человека* (Псал. 103, 15.), а ап. Павелъ внушалъ возлюбленному ученику своему, св. Тимоѣю: *пей впродъ не одну воду, но употребляй понемногу вина для желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (припадковъ) (1 Тим. 5, 23). Вино, говоритъ Премудрый, *полезно для жизни человека, если будешь пить его умеренно и во время* (Сир. 31, 31—33 ст.). Св. отцы тоже не запрещаютъ употреблять вино. „Умеренное употребленіе вина, говоритъ св. Златоустъ, приноситъ здравіе.“ „Выпить мало, разсуждаетъ св. Антіохъ, бываетъ иногда полезно. Какъ земля, если орошается водою не очень много и часто, даетъ во время хорошіе плоды, а поливаемая слишкомъ обильно теряетъ способность произращать то, что въ пей посѣяно, а раститъ одну негодную траву,—тоже самое бываетъ и съ человѣкомъ, если онъ предается излишнему употребленію вина“ (слово о пьянствѣ). „Пей не безвременно, совѣтуетъ св. Лука Новгородскій (первый прославленный святитель изъ русскихъ), пей въ мѣру,

а не до пьянства.“ И такъ, *невинно вино, укоризненно же пьянство* (Прит. 20, 1.). Все въ мірѣ сотворено для человѣка, все должно приносить ему пользу, если только онъ пользуется дарами природы разумно, безъ излишествъ. И вино, умеренно употребляемое, какъ я говорилъ, тоже приноситъ пользу, но лишь только человѣкъ получаетъ страсть къ нему, это вино губить тогда человѣка безвозвратно. Да и не вино, собственно-то, губить человѣка, а мы сами, не зная въ немъ сытости и мѣры. Да, братіе, можно прямо сказать, весьма многіе изъ насъ по-ложительно не знаютъ въ винѣ сытости. Взгляните, пьянство нынѣ стало повальнымъ порокомъ. Кто нынѣ не пьетъ, гдѣ не пьютъ, когда не пьютъ? Нынѣ пьютъ и старикъ и юноша, мужчина и женщина; пьютъ и на общественныхъ сходахъ, рѣшая и кончая каждое спорное дѣло на нихъ непременно водкой; пьютъ въ праздники, пьютъ въ будни, пьютъ благовременно и безвременно; всѣ пьютъ и этимъ въ корнѣ подрываютъ свое благосостояніе, губятъ свои души, лишаются вѣчнаго спасенія. Пьютъ водку и нѣмецъ, пьютъ и другіе народы, а русскій человѣкъ всѣхъ ихъ перещеголялъ. Люди, путешествующіе по разнымъ странамъ и изучающіе нравы и жизнь разныхъ народовъ, замѣчаютъ, что ни въ одной странѣ пьянство не достигаетъ той силы, какъ въ Россіи. „Нѣмцы, говоритъ одинъ такой писатель (Крижаничъ), большіе пьяницы; но нигдѣ на свѣтѣ невидно подобнаго гнуснаго пьянства, какъ въ русской державѣ. По улицамъ валяются въ грязи мужчины и женщины, и многіе отъ пьянства умираютъ.“ „Нѣтъ страны, говоритъ другой писатель (Олеарій), гдѣ бы пьянство было такимъ общимъ порокомъ, какъ въ Московіи. Всѣ, какого бы ни были званія, возраста и пола, мужчины и женщины, молодые и старые пьютъ водку во всякій часъ,

до обѣда, послѣ обѣда и во время его. Въ первый день пасхи, послѣ обѣда кабаки наполнились народомъ, мужчинами и женщинами. На улицахъ валялись пьяные, на другой день утромъ подобрали много мертвыхъ“.

Православные! Давно пора русскому народу сбросить съ себя позорное клеймо пьянаго народа. И такъ, перестанемъ же предаваться неумѣренному употребленію вина! Самъ царь, а за нимъ всѣ добрые, разумные люди отъ души желаютъ намъ этого и, вѣрьте, помогутъ намъ, только-бъ мы слушались ихъ голоса.

2.

Пьяница... *уподобится животнымъ* (Пс. 48, 13.)

Чтобъ составить понятіе о всемъ безобразіи порока пьянства, достаточно взглянуть на упившагося. Смотрите, „глаза у него синіе, поверхность тѣла блѣдная, дыханіе трудное, языкъ не твердый, произношеніе не явственное, ноги слабыя, какъ у дѣтей“. (Слово Василія В. на упивающихся.)

Вотъ сидитъ онъ въ пьяной компаніи и бахвалитъ *) свои непристойныя рѣчи. Теперь бѣгите отъ него всѣ, кто не потерялъ еще своего цѣломудрія. Рѣчь его—грубая, бранливая, скверная—не пощадитъ ни стыдливости женъ, ни невинности дѣтей... А вотъ онъ отправляется домой. Охрипшимъ, сирымъ голосомъ выкрикиваетъ онъ свои пьяныя козлогласованія. То смѣется безъ причины, то горько плачетъ. Ко всѣмъ проходящимъ привязывается. Съ одними лѣзетъ цѣловаться, другихъ готовъ оскорбить. Приходитъ домой—начинаетъ буянить. Бьетъ жену, бьетъ дѣтей, бьетъ посуду, готовъ разбить все, что только по-

*) Завѣдомо хвастливо болтаетъ.—*Ред.*

падется подь руку. Ни совѣтовъ, ни просьбъ не принимаетъ; все это его ожесточаетъ только. Наконецъ, хмѣль сваливаетъ его. Наступаетъ сонъ тяжелый, удушливый... Черезъ нѣсколько времени пьяный просыпается. Чтоже теперь онъ чувствуетъ? Голова трещить, руки трясутся, на сердцѣ лютая тоска, на душѣ тяжелое сознание своего проступка... Взаяся, примѣрно, дрова рубить, топоръ изъ рукъ вываливается. Легъ еще соснуть, не спится. Свѣтъ Божій не милъ! Чтожъ дѣлать? Не опохмѣлиться-ли? И опять начинается тоже, что было вчера. Такимъ образомъ, является постоянная и сильная потребность къ вину. Человѣкъ хочетъ, выпивши, избавиться отъ тяжелаго похмѣлья,—а то забываетъ, что пить вино на вино значить тоже, что на огонь подливать понемногу масла или керосина. Онъ хотѣлъ выпить одинъ стаканъ. А за стаканомъ пошелъ другой, третій и т. д. Теперь у человѣка является страсть, неудержимая, пагубная: является запой. Человѣкъ пропалъ. Скажу болѣе. Съ этой минуты онъ перестаетъ даже быть человекомъ; а уподобляется скотамъ безсмысленнымъ, потому что пьяный человѣкъ въ корнѣ искажаетъ свою духовную природу и свое высокое назначеніе. Въ самомъ дѣлѣ, что такое человѣкъ и для чего сотворилъ его Господь? Человѣкъ есть царь природы. Господь далъ ему разумъ, чтобъ человѣкъ могъ размышлять о своемъ Творцѣ и спасеніи своей души, могъ различать доброе отъ худого,—далъ сердце, чтобъ человѣкъ любилъ Бога и ближнихъ,—далъ волю, чтобъ она направляла человѣка на путь истины, нанаградилъ его даромъ слова, чтобъ человѣкъ могъ неумолчно прославлять Бога. Однимъ словомъ, всѣмъ градилъ Господь человѣка, наградилъ его такими способностями, какихъ не имѣеть ни одно живое существо на землѣ, малымъ чѣмъ отличилъ его отъ ангеловъ—

и для чего все это? Для того, чтобъ человѣкъ жилъ для прославленія своего Творца, развивалъ данныя ему способности и готовилъ себя для вѣчной жизни. Смотрите, братіе, какъ велико назначеніе человѣка. Благодарные своему Творцу мы должны ежеминутно, немолчно прославлять святое имя Его и не употреблять во зло великихъ благодѣяній Божіихъ. Подумайте теперь, какъ оправдываетъ, да и оправдываетъ ли пьяница свое высокое человѣческое назначеніе! У человѣка есть способность мыслить, думать,—но есть ли разумъ у человѣка пьянаго, а если есть, если упившійся можетъ еще разсуждать, то о чемъ и какъ онъ разсуждаетъ? Неужели о Богѣ и о томъ, что пріятно и угодно Ему? Нѣтъ, рѣдко услышишь отъ пьянаго такіе разговоры! Напротивъ языкъ его,—языкъ, который, какъ одинъ изъ великихъ даровъ Божіихъ, должно употреблять только на прославленіе Божіе, этотъ языкъ у пьянаго, по большей части, выговариваетъ только такія слова, о которыхъ срамно и говорить-то! У человѣка есть сердце, чувствованія, но какія чувствованія бываютъ у пьянаго?—такія, о которыхъ *срамно и глаголати*. У человѣка есть воля, но на какія дѣла подвигаетъ пьянаго его воли?—на дѣла, *о нихъ же срамно и глаголати*. Человѣкъ имѣетъ органы чувствъ: онъ можетъ видѣть, слышать и д. т. А у пьянаго все это искажается. „Самыхъ близкихъ не узнаютъ упившіеся, а къ чужимъ нерѣдко бѣгутъ, какъ къ знакомымъ. А слухъ у нихъ наполненъ звуками и шумомъ, какъ среди волнующагося моря. Имъ представляется, что земля подымается вверхъ и горы идутъ кругомъ. Они иногда смѣются неумолчно, а иногда беспокоятся и плачутъ неутѣшно; то дерзки и неустрашимы, то боязливы и робки. У нихъ сонъ тяжелый, почти непробудный, удушающій, близкій къ дѣйствительной смерти, а бодрствованіе без-

чувственнѣе самаго сна...“ и т. д. (Василій В.) Однимъ словомъ, пьяный человѣкъ перестаетъ быть нравственно-духовнымъ, разумнымъ существомъ, теряетъ свое царственное достоинство и, по слову писанія, уподобляется безмысленному скоту, или, какъ говорить св. Василій Великій, „доходить до степени скота, а отъ степени скота до истукана и мертвеца смердящаго.“

Православные слушатели! Вотъ въ какую бѣду ведетъ человѣка постыдная привязанность къ вину! Очнись же, несчастный братъ! Возмись за умъ и брось пагубную привычку пить вино. Не пить вино—вполнѣ въ твоихъ силахъ, лишь бы ты захотѣлъ только идти дорогою воздержанія и умѣренности.

3.

„Съ вина спорьлъ“ (народная поговорка).

Въ настоящей бесѣдѣ поговоримъ, братіе, о томъ, какъ губить свое здоровье человѣкъ, преданный неумѣренному употребленію вина.

Вино, если оно употребляется не въ мѣру, разрушаетъ здоровье человѣка. Оно усиливаетъ въ нашемъ тѣлѣ жаръ, затрудняетъ пищевареніе, разстраиваетъ отправления желудка. Говорятъ, нѣтъ такого крѣпкаго здоровья, котораго не сломило бы пьянство. Совершенная правда. У насъ предъ глазами тысяча доказательствъ этихъ словъ. Кто не знаетъ какъ часто сильныхъ, красивыхъ молодыхъ людей пьянство дѣлаетъ дряхлыми, дрожащими, изнеможенными старцами? Да какъ, въ самомъ дѣлѣ, и не разстроить своего здоровья пьяницѣ? Упившись до безчувствія, онъ валяется и въ грязи и на снѣгу. Какъ тутъ не простудиться? Какъ сохранить здоровье? А сколь-

ко увѣчій наноситъ себѣ пьяный? То упадетъ и ушибется, то подерется съ кѣмъ—все это развѣ не отзовется на здоровьи? Вообще пьяный, доходя до безчувствія, теряетъ чувство самосохраненія, т. е. не бережетъ, не хранитъ себя. Отсюда и происходятъ всевозможныя увѣчья.

Священное Писаніе пьянству приписываетъ множество разныхъ увѣчій и другихъ несчастій. *У кого, говоритъ оно, вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? у тѣхъ, которые домо сидятъ за виномъ!* (Прит. 23, 29—30.) Да, *многихъ погубило вино* (Сир. 31, 39.).

А какъ часто пьяницы подвергаются такимъ ужаснымъ болѣзнямъ, какъ бѣлая горячка, чахотка, сумасшествіе и т. д. Наконецъ, сколько бываетъ у насъ опившихся, сколько „отъ вина сгораютъ“, сколько такихъ, которые, допившись до болѣзненнаго состоянія, налагаютъ на себя руки! Вѣдь ужасно слышать о томъ, сколько на бѣломъ свѣтѣ гибнетъ народу отъ пьянства! Ученые люди высчитали, что въ нѣмецкой землѣ (Германіи) отъ злоупотребленія спиртными напитками умираютъ ежегодно 40.000 человѣкъ; въ Бельгійскомъ королевствѣ—4.000; во Франціи—1.500; въ Соединенныхъ Штатахъ—такъ называется одно государство въ Америкѣ—въ теченіе восьми лѣтъ умерло отъ пьянства 320.000 человѣкъ; у насъ въ Россіи отъ пьянства ежегодно умираетъ 14.000 человѣкъ! (Цифры заимствованы изъ еженедѣльнаго журнала „Вокругъ Свѣта“ за 1885-й г. № 3-й).

И такъ, пьяница убиваетъ здоровье и лишаетъ себя жизни. Но, братіе, какъ велико преступленіе отнимать у себя жизнь! Кто виновникъ нашей жизни?—Богъ. Слѣдовательно, Онъ одинъ и можетъ распоряжаться ею. Кромѣ того настоящая жизнь намъ нужна, какъ время приготовленія къ небесной жизни; нужна она для блага

ближнихъ: семьи, знакомыхъ, общества и пр. Наконецъ, въ каждомъ живомъ существѣ есть любовь къ жизни и никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и укрѣпляетъ ее (Ефес. 5, 29.). Ни одно животное, какъ бы жестоко оно ни мучилось, никогда не покушается на жизнь свою. А человѣкъ пьяный? Онъ грабить, убиваетъ себя!

Невоздержные и склонные къ нетрезвости! Подумайте, что вы дѣлаете, какъ губите самихъ себя! Образумьтесь! Удержитесь отъ пагубной привычки, будьте воздержны и трезвы! Богъ вамъ въ помощь!

4.

Пить до дна—не видать добра
(поговорка).

Народъ, сознавая вредъ пьянства, сложилъ про вино такую рѣчь: пить до дна—не видать добра. А гласъ народа—гласъ Божій. Именно, братіе, дружба съ хмѣлемъ до добра не доводитъ. Въ прошлыхъ бесѣдахъ мы видѣли, какъ искажаетъ и насмѣхается пьяный человѣкъ надъ своей духовной природой, какъ разрушаетъ онъ свое здорье. Теперь посмотримъ, какъ пьяный заботится о своемъ хозяйствѣ: заглянемъ въ его домъ, амбаръ, на гумно и т. д.

„Кто любитъ вино, не разбогатеетъ; работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится и мало по малу придетъ въ упадокъ, и облачается пьяный въ рубища“ (Пр. 21, 17; 26, 9; Сир. 19, 1 и т. д.). Эти слова Священнаго Писанія въ точности исполняются надъ каждымъ пьяницей. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на хозяйство пьянаго. То у него лошади нѣтъ, то коровы, то какой либо нужной по хозяйству вещи. Домовитый хо-

заяинъ давно завелъ бы все это, а у пьянаго нѣтъ заботы. И послѣднюю скотину-то онъ продаетъ для того, чтобъ было на что погулять, а мелкія принадлежности хозяйства такъ и прямо тащить подъ закладъ. Дворъ пьяницы раскрытъ; изба пошатнулась, окна въ ней перебиты, въ углахъ щели; амбары пусты, огороды заросли крапивою и др. сорными травами; на гумнѣ одинъ вѣтеръ гуляетъ. На поле работать пьяница никогда не выйдетъ во время. Вотъ выдался красный денекъ, хорошій для жатвы. Всѣ кинулись на свои полоски. А у пьяницы голова болитъ съ похмѣлья, руки и ноги трясутся; какое тутъ жнитво! опохмѣлиться надо! А золотое время насъ не ждетъ. Пропустилъ дня два-три, смотришь, зеренъ-то въ колосьяхъ нѣтъ на половину!.. Пришло время возить снопы. Заручившись ведреннымъ временемъ всѣ спѣшатъ поскорѣй сгрудить хлѣбъ на гумна. Пьяница не торопится. А тутъ пошла дожди. У людей хлѣбъ на гумнѣ въ одоньяхъ, а у пьяницы гвѣетъ въ полѣ. А въ домѣ-то у пьяницы еще хуже, чѣмъ въ полѣ. Пьяница ничего не уберетъ ни въ избѣ, ни на дворѣ. Не пойдетъ ни на поденщину, если тамъ нѣтъ водки, ни извозомъ не займется. Самое любимое его занятіе—сидѣть за стаканомъ вина да болтать пустые разговоры. Вообще пьянство ведетъ за собой праздность и лѣнь. Кромѣ того съ пьянствомъ непременно соединяется мотовство, и въ рубища, по слову Писанія, облачается тогда пьяный съ своимъ семействомъ!

Пробудитесь, пьяницы, и плачьте и рыдайте всѣ, пьющіе вино (Іоил. 1, 5). Оставьте, братіе, хмѣльное, начните трезвую жизнь, и убожество и нищета далеко тогда убѣжатъ отъ васъ.

Б.

*Холера съ мужемъ ненасыт-
нымъ (т. е. пьянымъ). (Сирахъ).*

Доселъ мы разсматривали, какъ вредить пьяный человекъ себѣ самому; разрушая свое тѣло, расточая имущество, разстроивая хозяйство. Но не одному себѣ вредить пьяница. Пьяница мучить своихъ ближнихъ; онъ составляетъ язву общества.

Пьяница, прежде всего, мучить свою жену, братіе! И такъ не красна жизнь и положеніе женщины въ вашей семьѣ... Зачѣмъ же еще мучить ее пьяный мужъ? У ней на рукахъ хозяйство и малыя дѣти, она съ утра до ночи на ногахъ. Одна только ночь свободна. Теперь только ей и успокоиться отъ дневныхъ трудовъ! На то и ночь дана Господомъ. Несчастливая жена пьянаго мужа! Бросивши дѣтей, забывши о своей усталости, она идетъ розыскивать мужа. Приходится бѣдняжкѣ возиться, нянчиться съ пьянымъ мужемъ, который, сверхъ этого, каждую минуту оскорбляетъ ее. Плачетъ жена, таща домой подъ руки пьянаго мужа, но не радость ждетъ ихъ и въ родной хатѣ. Тамъ ждутъ отца голоднаго, оборваннаго дѣти. Они ждутъ отъ него куса хлѣба, нѣжнаго поцѣлуя, отеческой любви. Но приходитъ отецъ и начинаются въ домѣ слезы и суматоха! Пьяный начинаетъ буянить. Слезы жены и дѣтей только ожесточаютъ его. Онъ начинаетъ издѣваться надъ женою, любить и хранить которую онъ клялся въ церкви Божіей, бьетъ дѣтей своихъ, которыхъ онъ долженъ любить по простому, врожденному чувству, иногда даже выгоняетъ на морозъ. Смотрите, братіе, что дѣлаетъ

пьяный мужъ и отецъ! Онъ идетъ въ родное гнѣздо, какъ разбойникъ, какъ палачъ; врывается въ свою избу подобно тому, какъ непріятель врывается во вражескія земли. И это дѣлаетъ, не забудьте, отецъ, глава семьи, который долженъ быть примѣромъ и образцомъ порядка, справедливости, кротости, миролюбія, воздержанія!

Но не думайте, братіе, что вредъ, который причиняетъ пьяный отецъ дѣтямъ ограничивается буйствомъ и побоями. Это еще было бы сносно. Но доктора замѣчаютъ, что у людей, зараженныхъ страстью къ винопитію, рождаются и дѣти съ зачаткомъ той же страсти. По просту говоря, у пьяницъ и дѣти бывають, по большей части, пьяницы. Это понятно само собою. Каково дерево, таковы и плоды, каковъ родникъ, такова и вода, вытекающая изъ него, каковъ родитель, таковы и дѣти. «По отцу пошелъ», «весь въ мать вышелъ», говоримъ мы постоянно, и этимъ подтверждаемъ наслѣдіе дѣтьми отъ родителей хорошихъ или дурныхъ привычекъ, наклонностей и страстей. Точно также и отъ пьяницъ, по большей части, какъ я сказала, рождаются дѣти съ несчастною склонностью къ вину. Пьяница производитъ такимъ образомъ, цѣлое поколѣніе несчастныхъ, подверженныхъ неразумной, непростительной слабости. Подумайте же, какъ безконечно зло! Несчастный родоначальникъ будетъ лежать въ гробу, а его дѣти и внуки, бѣдствуя на землѣ, будутъ нести проклятіе тому, кому они обязаны своимъ появленіемъ на свѣтъ Божій.

Пьяница составляетъ язву общества. За кѣмъ стоять недоимки? Кто не отправляетъ разныхъ повинностей по сельскому обществу—подворныхъ, караульныхъ и т. д. Кто на волостныхъ судахъ и сельскихъ сходахъ готовъ рѣшать и вершить всякое правое и неправое дѣло водкой? Кто—ослушникъ начальства? Кто былъ противни-

комъ открытію нашей школы? Кто не желаетъ общественныхъ записекъ? Кто возстаетъ противъ сборовъ пожертвованій на дѣла христіанской благотворительности? Вездѣ и всегда пьяницы, эти лѣнты, «міроѣды», эти общественные тунеядцы!

Прав. слуш.! Обратите вниманіе на зараженныхъ братьевъ своихъ! Совѣтуйте, убѣждайте, молитесь со слезами, приказывайте, когда можно и нужно. Но ради Господа не отвращайтесь съ пренебреженіемъ отъ пьянаго. Онъ больной, онъ бѣсноватый. А за больнымъ нуженъ уходъ, ему нужна помощь и лѣкарства. Лѣчите же несчастныхъ и Господь Богъ наградитъ васъ за это. *Братіе, пишетъ св. Апостолъ Іаковъ, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19—20).

(Пастыр. Собес. № 19-й).

II.

Когда и по какому поводу начали вестись исповѣдныя вѣдомости.

Едвали ошибочно будетъ утверждать, что наши сельскіе храмы представляютъ важный историческій интересъ. Храмы эти часто имѣютъ болѣе, чѣмъ вѣковую древность. Въ нихъ хранятся нерѣдко старинныя бумаги, описи церковныхъ имуществъ въ прошломъ столѣтіи и т. п. Но такъ какъ села зачастую расположены вдали даже отъ уѣзднаго города, среди степныхъ дорогъ, то и цѣн-

ные предметы съ исторической точки зрѣнія мало обращаютъ, къ сожалѣнію, на себя вниманія. Толстые слоипыли, а подъ часъ и мыши—вѣдаютъ ихъ!...

Что же собственно важно для исторіи въ сельскихъ храмахъ? Прежде всего—церковныя библіотеки. Въ нихъ очень часто находятся богослужебныя книги прошлаго столѣтія, исповѣдныя вѣдомости, а самое важное—*указы* за прошлыя столѣтія. Къ сожалѣнію, пожары, неаккуратное отношеніе къ дѣлу настоятелей, перестройки и т. п. истребили на половину эти цѣнныя документы *). Но, не смотря на массу неблагопріятныхъ условій, можно въ церквахъ встрѣтить много такого, что весьма цѣнно для обрисовки той или другой стороны прошлаго **). Недавно мнѣ удалось извлечь изъ бумагъ, хранящихся при Малютинской библіотекѣ (церковной), одинъ интересный указъ второй четверти прошлаго вѣка, по которому можно судить съ нѣкоторою достовѣрностью о времени составленія исповѣдныхъ вѣдомостей, а равно и о томъ, по какому поводу онѣ завелись.

Для болѣе яснаго представленія, нелишне сказать два—три слова о южно-русской церковной іерархіи прошлаго вѣка. Въ серединѣ прошлаго столѣтія Малороссія въ церковномъ отношеніи дѣлилась на нѣсколько епар-

*) Чтобы сказанное не было голословнымъ, я укажу на фактъ отсутствія присмотра за библіотечными бумагами: очевидцы передаютъ, что въ 50-хъ годахъ нын. столѣтія церковно-служители заворачивали ладонь и друг. предметы *указами прошлаго столѣтія*, на томъ основаніи, что бумаги эти, какъ старыя, на болѣе существенное не понадобились.

***) Напр., при Малютинской церкви Пирятинскаго уѣзда хранятся между прочимъ указы съ 1737 года по 1800-ые; указы нынѣшняго столѣтія также уцѣлѣли. Изъ нихъ можно многое почерпнуть для изображенія быта южно-русскаго духовенства.

хій, между которыми главныя были: Кіевская, Черниговская, Переяславская. Во главѣ епархіи стоялъ епископъ, или архіепископъ. Въ свою очередь епархіа дѣлилась на протопопіи и монастырскіе округа. Во главѣ первыхъ стояли протопопы, во главѣ вторыхъ—игумены; въ вѣдѣніи послѣднихъ состояли священники монастырскихъ вотчинъ. Распоряженія по церковнымъ дѣламъ, судъ надъ священниками, рукоположеніе и т. п. шли отъ епархіальнаго начальства, епископовъ. Въ каждомъ каедральномъ городѣ была консисторія; изъ консисторіи, также какъ и отъ архіепископа, рассылались указы. На указахъ, рассылаемыхъ консисторіей Кіевской, подписывались: Архимандритъ Златоверхаго Михайловскаго монастыря, каедральный намѣстникъ, Кіевософійскій казначей (кіевософійскій казнодѣя); иногда: каедральный писарь, дѣлъ духовной консисторіи реентъ, канцеляристъ. Правительство и Св. Синодъ также рассылали указы въ тогдашнюю Малороссію, когда дѣло касалось цѣлаго государства русскаго, всѣхъ епархіи Русской Церкви, но не иначе, какъ при посредствѣ, кажется, *только* архіепископа Кіевскаго. Такъ по крайней мѣрѣ можно думать, судя по титулу архіепископа: къ слову—«Кіевскій» въ указахъ всегда прибавляется: «и Малыя Россіи.» Почти половина нынѣшней Полтавской епархіи относилась къ Кіевской архіепископіи; здѣсь было нѣсколько протопопій (числомъ около восьми) и три монастырскихъ округа. Протопопіи были: Ичанская, Прилукская, Пирятинская, Лубенская, Лохвицкая, Роменская, Миргородская и Гадячская. Монастыри: Лубенскій, Мгарскій, Густинскій и Ладинскій.

Управление Кіевской епархіей было сосредоточено въ Кіевѣ, въ консисторіи при Софійскомъ каедральномъ соборѣ.

Архієпископомъ въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія былъ Рафаиль Заборовскій; отъ архієпископа и консисторіи разсылались игуменамъ и протопопамъ (указами) распоряженія, гдѣ копировались и разсылались приходскимъ священникамъ *).

Обратимся теперь къ вопросу о веденіи исповѣдныхъ вѣдомостей.

Веденію исповѣдныхъ вѣдомостей при церквахъ мы обязаны распоряженію правительства Анны Іоанновны. Извѣстно, что эта императрица, въ послѣдніе годы своей жизни, особенно строго слѣдила за исполненіемъ религиозныхъ обрядовъ. Между прочимъ она издала въ 1737 г. распоряженіе, подтверждающее постановленіе Петра I 1718 и 1722 годовъ объ обязательномъ говѣніи, подъ угрозой штрафовъ, мужскаго и женскаго населенія имперіи въ опредѣленный срокъ. По всей вѣроятности распоряженія Петра не исполнялись, если Анна Іоанновна вынуждена была подтверждать постановленія объ обязательномъ говѣніи; на этотъ разъ императрица прибѣгла къ мѣрамъ, обеспечивающимъ исполненіе ея распоряженія: вмѣнено было въ обязанность каждому приходскому священнику вести подробные списки своихъ прихожанъ (мужеска и женска пола), гдѣ и отмѣчать бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и причастіи св. Таинъ. Причина, почему кто не причащался и не исповѣдывался, также отмѣчалась. Списки эти должны были представляться въ Св. Синодъ.

Такимъ образомъ 1737 годъ можно считать начальнымъ въ составленіи исповѣдныхъ вѣдомостей. Первоначальная же цѣль составленія исповѣдныхъ вѣдомостей—привести въ извѣстность число не говѣющихъ ежегодно.

*) Всѣ эти извѣстія почерпнуты изъ цѣлаго ряда указовъ, хранящихся при Малюгинской церкви.

Текстъ указа, опредѣляющаго время и поводъ составленія исповѣдныхъ вѣдомостей, слѣдующій.

Рафаилъ Заборовскій, Божіею Милостію Архіепископъ Кіевскій, Галицкій и Малыя Россіи.

Вамъ, пречестнѣйшимъ игуменамъ: Густынскому—Гавриилу, Мгарскому—Тимофѣю; всечестнымъ протопопамъ: Ичанскому—Іоанну, Прилуцкому—Игнатію, Пѣратинскому—Иліи, Лубенскому—Іоанну, Лохвицкому—Григорію, Роменскому—Павлу и честной игуменіи Ладинскаго дѣвическаго монастыря—Афанасіи, Божіе благословеніе и наше архіерейское препославше, предлагаемъ. Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской, по написанному за собственно ручнымъ ея и. в. подписаніемъ, въ св.-синодъ, въ подтвержденіе многихъ прежде въ народъ публикованнымъ указомъ, состоявшійся сего 737 года марта 17 дня,—получили мы, пастырѣ, въ катедрѣ нашей, въ которомъ найкрѣпчайше повелѣно, какъ въ синодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, Архіереямъ прилежно поступать, дабы всѣ ея и. в. вѣрніи подданіи исповѣданія св. восточныя католическія вѣры во время св. четырехдесятницы исповѣдывались и приобщались св. Тайнъ; а ежели кто по какой либо страсти или лѣности сіе пренебрегать будутъ, о таковыхъ, какъ отцемъ ихъ духовнымъ, такъ тѣхъ приходовъ священникамъ, наблюдать, и кто исповѣдался, а кто—нѣтъ, дѣлать для того онимъ духовнымъ и приходскимъ священникамъ: о мужескомъ и женскомъ полѣ, какъ о престарѣйшемъ, такъ и о средовѣчныхъ, даже до сущаго младенца, по чинамъ, имѣть у себя именныя росписи съ лѣтами,—въ которыхъ по прошествіи четырехдесятницы, противъ всякаго имени, отмѣчать, кто исповѣдался и приобщался св. Тайнъ, и кто того не сподобился и за какую причину. А между тѣмъ со всѣхъ тѣхъ, кто во время

св. четыредесятницы или слѣдующихъ потомъ двухъ постовъ исповѣдаться и пріобщаться не будутъ, взыскивать штрафы, по прежнимъ ихъ и. в. указамъ. Ис оного, ея и. в. указа, по приказу св. правительствующаго синода, повелѣли мы, пастирь, снявъ точную копію, послать во всю епархію нашу кіевскую въ распублѣкованіе для дѣйствительнаго исполненія о вышепоказанномъ, и какъ вы, пречестнѣйшіе игумены, всечестніи протопопы, сего указа ея и. в. точную копію при нашемъ архіерейскомъ писаніи получите, въ тоежь время, въ самой скорости скопѣвавъ, отсылать по надлежащему тракту до всѣхъ священниковъ, дабы о томъ всѣ вѣдали и никто невѣдѣніемъ не отговаривался, и такъ исполненіе дѣйствительно производили бы по нижеслѣдующимъ пунктамъ.

1. Всечестнымъ протопопамъ и монастырскимъ властямъ, команду надъ священниками въ вотчинахъ монастырскихъ имѣющимъ, имѣть аккуратное надсмотрѣніе и прилежаніе въ томъ, дабы всякъ духовній и приходскій священникъ безъ упущенія о всѣхъ, въ приходѣ своемъ обрѣтающихся обывателей мужеска и женска пола, какъ престарѣлыхъ, такъ и средовѣчныхъ, даже до сущаго младенца, по имени, прозваніямъ и чинамъ, съ означиваніемъ лѣтъ ихъ, реестровную опись учинилъ и противъ всякаго имени отмѣчалъ, исповѣдался ли кто, или нѣтъ; св. Тайнамъ пріобщался ли во св. четыредесятницу, а кто того не сподобился, то для чего, по совѣту ли отца своего духовнаго, или за какою иною причиною, — тое ясно изобразить.

2. Всякому духовному и приходскому священнику о всѣхъ, въ приходѣ обитателяхъ обрѣтающихся, по силѣ вышеизображеннаго указа, имѣть у себе книгу описную порядочную и содержать для надлежащаго впредь исполненія, и съ тѣхъ книгъ, за руками священниковъ приходскихъ, всечестнымъ протопопамъ и властямъ монастыр-

скимъ, собравъ другія обстоятельныя вѣдомости, съ означеніемъ на концѣ цѣсла (числа) людей, порядочнія, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ, прозваніямъ и чинамъ, вѣдомости, при доношеніяхъ своихъ, присилать въ катедру нашу сего 737 года, мая послѣднего числа, непременно, и нарочныхъ посланцевъ сыскивать, дабы не учинилось остановки въ досылкѣ тѣхъ вѣдомостей въ св. правительствующій синодъ на первое число сентября, какъ въ указѣ повелѣно; а буде такія вѣдомости непорядочніе въ катедру присланни будутъ, тіе не безъ штрафованія управителей, возвратно, до кого надлежатиметь, отошлются.

3. Въ чіемъ вѣдомствѣ протопопскомъ или у властей монастырскихъ въ вотчинахъ обрѣтутся такіе люди, которіе во время св. четиредсятницы или слѣдующихъ потомъ двухъ постовъ исповѣдваться и приобщаться св. Таинъ не будутъ, съ тѣхъ всѣхъ взыскивать штрафы по прежнимъ ихъ и. в. указомъ, безъ послабленія, какіе указы печатніе въ 1718 и 1722 годѣхъ публѣковани, а сколько гдѣ штрафовъ такихъ взыскано будетъ, о томъ въ канцелярію, съ чіей вѣдомости надлежатиметь, репортовать.

О всемъ томъ вышенисанномъ пречестнѣйшимъ игуменамъ, въ вѣдомствѣ своемъ приходскихъ священниковъ имѣющимъ, всечестнымъ протопопамъ и всѣхъ приходскихъ церквей честнымъ презвитеромъ и духовнымъ—вѣдать и съ найприлѣжнѣйшимъ тщаніемъ чинить всегда, (о коей персонѣ до кого оно смотрѣніемъ касается), въ памяти своей обнося, дабы въ повелѣнномъ въ томъ и наймалѣйшаго упущенія отнюдь не воспослѣдовало подь непоблажнимъ, за небреженіе и нехраненіе, истязаніемъ, какъ въ указѣ ея и. в. о томъ изображено, и какъ первѣе о полученіи онаго ея и. в. указа и о дѣйствитель-

номъ начинанія опредѣленнаго произвожденія—репортовать намъ, пастыру, такъ и кончаніемъ произведенныя упомянутыя вѣдомости, съ означеніемъ чисель, прислать неотложно архіерейско повелѣваемъ. Въ катедрѣ нашей Кіевской 1737 г. априля 5 дня.

Вышепоименованный Рафаиль, Архіепископъ.

Аполлинарій Зальскій.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

**священника Покровской церкви села Портянокъ
Миргородскаго уѣзда, Виктора Курдиновскаго.**

Января 21 сего 1886 года въ Портянской церкви отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей приходскаго священника, *Виктора Курдиновскаго*. Юбиларь, по окончаніи курса въ Полтавской духовной Семинаріи, въ числѣ первыхъ воспитанниковъ, 7 января 1836 года рукоположенъ во священника Епископомъ Гедеономъ въ с. Лютенскія Будища, а послѣдніе 37 лѣтъ служить въ занимаемомъ нынѣ приходѣ. Любящіе его прихожане приготовили ко дню юбилея образъ св. муч. Виктора и выразили желаніе привѣтствовать своего пастыря торжественно въ храмѣ Божіемъ. Узнавъ объ этомъ, дѣти его—священники и діаконы вступили къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю съ прошеніемъ о благословеніи 21 января отслужить соборне литургію въ Портянской церкви и, пригласивъ сосѣднихъ іереевъ, почтить отца. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь прошеніи послѣдовала такова: «Богъ да благословитъ священнослужите-

лямъ, — дѣтямъ отца Виктора и его прихожанамъ и всѣмъ ближайшимъ почитателямъ достоважаемаго старца, праздновать въ назначенный день пятидесятилѣтній юбилей его назидательно—мирнаго благогоубйнаго и во всѣхъ отношеніяхъ безпорочнаго служенія въ санѣ священномъ, — какъ предположено. Привѣтствую напередъ достойнаго юбиляра съ многознаменательнымъ для него днемъ, выражая ему свою искреннѣйшую признательность и Архипастырское благословеніе за всю многолѣтнюю службу его. О. Благочинный Василій Курдиновскій о послѣдующемъ донесеть въ свое время.

Во вторникъ 21 января литургія отслужена въ Портанской церкви соборомъ 7 іереевъ. Не смотря на очень холодную погоду и будничныи день, прихожане составили праздникъ и собрались въ храмъ Божій въ полномъ составѣ; много было жителей и сосѣднихъ приходоѡ. На клиросѣ пѣли псаломщики — внуки юбиляра. Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, была прочитана резолюція Его Высокопреосвященства, и служащіе вышли на средину храма.

Здѣсь уполномоченный отъ прихожанъ прочиталъ юбиляру «адресъ», въ которомъ отъ лица всѣхъ прихожанъ выражены признательныя чувства къ доброму пастырю, особенно много потрудившемуся въ устройствѣ новой церкви, на мѣсто погорѣвшей. При этомъ поднесены прихожанами образъ св. муч. Виктора, съ приличною надписью и хлѣбъ на приготовленномъ блюдѣ. Потомъ привѣтствовалъ юбиляра старѣйшій по службѣ, о. Павелъ Богаевскій, рѣчью, въ которой, указывая, что весьма не многіе изъ нашихъ собратій достигаютъ пятидесятилѣтія пастырской службы, объяснялъ долголѣтіе юбиляра, при

разныхъ невгодахъ жизни, особеннымъ къ нему благоволеніемъ Божиимъ. Затѣмъ старшій сынъ юбиляра—священникъ поднесъ образъ Спасителя, выражая при этомъ, что отъ отца онъ еще въ младенческихъ лѣтахъ узналъ о Спасителѣ, что отецъ научилъ его молиться Спасителю, служить Спасителю—пресвитеровъ радости, и отъ Него ожидать великихъ и богатыхъ милостей. По возглашеніи установленнаго многолѣтія, въ концѣ благодарственнаго молебна, провозглашено многолѣтіе и юбиляру. Во время цѣлованія св. креста, почти всѣ присутствующіе домохозяева получили отъ него просфору и праздникъ окончился скромнымъ угощеніемъ братіи въ его домѣ.

Священникъ *Василій Курдиновскій*.

А Д Р Е С Ъ

священнику села Портянокъ Миргородскаго уѣзда Покровской церкви, отцу Виктору Курдиновскому, отъ прихожанъ ввѣренной ему церкви, въ день пятидесятилѣтняго юбилея пастырскаго служенія его.

*Досточтимый и глубокоуважаемый пастырь нашъ, отецъ
Викторъ!*

Священный долгъ нашъ, какъ пасомыхъ Вами духовныхъ чадъ Вашихъ, налагаетъ на насъ пріятную нравственную обязанность—въ сей благознаменитый для Васъ день

исполнившася пятидесятилѣтняго пастырскаго служенія Вашего на паствѣ не одного прихода, и особенно долголѣтняго пастырскаго служенія Вашего нашей приходской церкви, въ которой Вы достойно и благочестно потрудились болѣе тридцати лѣтъ, руководя насъ на пути вѣчнаго спасенія не только словомъ, но паче собственнымъ примѣромъ доброй и благочестивой жизни, — выразить Вамъ, досточтимый отецъ нашъ, общую нашу преданность и любовь до-зѣмнымъ поклономъ.

Какъ ближайшія чада Ваши, мы не разъ были свидѣтелями того, какъ во время постигшей насъ два года тому назадъ несчастной години — истребленія пожаромъ не только чуть не всей вѣси нашей, нашихъ домовъ и скромныхъ пожитковъ нашихъ, но и самаго роднаго намъ храма Божія, — Вы ободряли упавшій до отчаянія духъ нашъ, утѣшали насъ словомъ пастырской любви и сочувствія къ нашему величайшему горю, укрѣпляли въ насъ вѣру въ промыслъ Божій..... Вы, добрый пастырь нашъ, сами переноса великодушно и терпѣливо свое тяжкое положеніе, на старости лѣтъ часто оставаясь безъ привычнаго душѣ Вашей неупустительнаго служенія у престола Божія въ праздничные и воскресные дни, съ сбереженною отъ огня святынею нашего храма, въ сосѣдней церкви учили и насъ терпѣнію и великодушію въ нашемъ горѣ и старческимъ пастырскимъ словомъ своимъ побуждали насъ полагать посильную жертву на устроеніе новаго храма

Божія на пепелищѣ стараго. И новоустроаемый храмъ нашъ быстро росъ, какъ бы изъ земли выходилъ, благодаря обильному притоку подаваній на устроеніе онаго. И, благодареніе Богу, родной намъ храмъ, истребленный до основанія огнемъ, на мѣстѣ котораго, скажемъ евангельски, не осталось камня на камнѣ, — въ одинъ годъ, при самыхъ скудныхъ средствахъ прихода, при помощи Божіей и при содѣйствіи Вашихъ пастырскихъ совѣтовъ, наставленій, утѣшеній и побужденій вновь устроенъ, облагодѣненъ паче прежняго и освященъ. И мы имѣемъ теперь христіанское утѣшеніе въ родномъ храмѣ нашемъ приносить моленія и благодаренія Господу силъ и Пречистой Его Матери.

Въ сихъ чувствахъ душевной благодарности и признательности нашей къ Тебѣ, досточтимый отецъ и глубокоуважаемый пастырь нашъ, въ память твоего священнаго и долготѣшняго служенія, наипаче нашей приходской церкви, — прими отъ нашей сыновней любви сей образъ св. мученика Виктора, Твоего Ангела хранителя. Не оставляй насъ предъ нимъ выну въ своихъ молитвахъ, а мы не престанемъ приносить и наши недостойныя молитвы о Тебѣ, добрый пастырь нашъ, да приложить Тебѣ, небесный Пастыреначальникъ дни на дни и лѣта на лѣта!

Слѣдуютъ подписи

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извлечение изъ 1 ч. X т. законовъ гражданскихъ и разъясненій Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, касающихся духовныхъ завѣщаній, составленное Предсѣдателемъ Новгородскаго Окружнаго Суда Бровцынымъ.

Положенія общія.

Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай смерти (ст. 1010).

Права наслѣдника по завѣщанію возникаютъ съ момента смерти завѣщателя. Если наслѣдникъ умеръ раньше завѣщателя или одновременно съ нимъ,—то завѣщательныя въ пользу этого наслѣдника распоряженія теряютъ всякую силу; право представленія, т. е. замѣна наслѣдника по завѣщанію его наслѣдникомъ, здѣсь не имѣетъ примѣненія.

Завѣщаніе получаетъ силу—когда наслѣдство открывается естественною смертью завѣщателя; смерть юридическая («гражданская», «политическая», лишеніе всѣхъ правъ состоянія) открываетъ наслѣдство только «законное».

Ст. 1011. Завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользованіе.

Запрещается назначать наслѣдника къ лицу, которому имущество завѣщано въ собственность.

Завѣщать имущество можно или безусловно или подъ условіями.

Такъ, завѣщатель можетъ постановить, чтобы указанный имъ наслѣдникъ получилъ имущество въ свое пользованіе и владѣніе лишь по истеченіи опредѣленнаго времени, или по наступленіи опредѣленнаго условія, или ограничить, въ теченіи опредѣленнаго времени, право наслѣдника распоряжаться завѣщаннымъ имуществомъ,— и вообще постановить всякаго рода условія, непротивныя закону. Имущество, завѣщанное подъ такими условіями, признается завѣщаннымъ въ собственность,— и право собственности считается принадлежащимъ наслѣднику съ момента смерти и завѣщателя, а не съ момента наступленія указаннаго завѣщателемъ срока или условія.

Не воспрещено завѣщать и подъ такимъ условіемъ, наступленіе котораго прекращаетъ для наслѣдника завѣщанное ему право собственности. Такъ на примѣръ мужъ въ правѣ завѣщать имѣніе женѣ съ тѣмъ, что если она вступитъ въ новый бракъ, то теряетъ завѣщанное: такое условіе не противно закону; въ случаѣ вступленія вдовы—наслѣдницы въ новый бракъ, она теряетъ право на завѣщанное имущество—и послѣднее переходитъ къ законнымъ наслѣдникамъ завѣщателя.

Духовныя завѣщанія суть или нотаріальныя или домашнія (ст. 1012). Нотаріальныя духовныя завѣщанія совершаются при посредствѣ Нотаріуса по правиламъ въ положеніи о нотаріальной части установленнымъ.

Ст. 10 прил. къ 1012 ст. 1 ч. X т. по прод. 1876 г. завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ; а домашнее можетъ быть измѣняемо или отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя.

Ст. 11 тамъ же. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уни-

чтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же, въ случаѣ нахождения завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству. Прим. 1 къ 91 ст. Общ. Пол. о кр. особ. прод. къ IX т. Предоставляется тѣмъ изъ сельскихъ жителей, состоящихъ въ завѣдываніи учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, которые того пожелаютъ, свидѣтельствовать духовныя свои завѣщанія о недвижимомъ и движимомъ ихъ имуществѣ, цѣною не свыше ста рублей, въ Волостныхъ Правленіяхъ, коимъ они подвѣдомственны, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго порядка: 1) духовное завѣщаніе должно быть словесно объявлено самимъ завѣщателемъ въ Волостномъ Правленіи, въ присутствіи членовъ онаго и не менѣе двухъ свидѣтелей; 2) по такомъ объявленіи, завѣщаніе записывается въ книгу сдѣлокъ и договоровъ. Подъ сею записью сперва подписывается завѣщатель и свидѣтели, въ случаѣ же неумѣнія ихъ грамотѣ, другія по ихъ просьбѣ лица, а потомъ и бывшіе при явкѣ завѣщанія члены Волостнаго Правленія, изъ коихъ неумѣющіе грамотѣ прикладываютъ должностныя свои печати; 3) затѣмъ выдается завѣщателю точная со всего, что вписано въ книгу, выпись, за подписью всѣхъ наличныхъ членовъ Волостнаго Правленія и за печатью онаго. Выписи эти имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебного доказательства воли завѣщателя, если признаются дѣйствительными, то есть неподложными.

Ст. 1016. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Достаточно, если завѣщатель, въ минуту составленія завѣщанія, пользовался полной свободой воли и здравымъ разсудкомъ, какія бы ни произошли потомъ переменны въ умственномъ и душевномъ его состояніи.

Ст. 1017. Недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены во время помѣшательства; 2) самоубійць.

Законъ признаетъ недѣйствительными завѣщанія лишь такихъ самоубійць, которые лишили себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи или безпамятствѣ.

Ст. 1019. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительными, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

Лицо, состоящее подъ опекою за расточительность, не лишено права составлять завѣщаніе на случай своей смерти, для дѣйствительности такого завѣщанія нѣтъ надобности въ согласіи учрежденной надъ завѣщателемъ опеки.

Ст. 1019. По сему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ; 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

Ст. 1020. Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишѣніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

Это дозволеніе имѣетъ лишь то значеніе, что завѣщаніе, составленное такимъ лицомъ, можетъ возымѣть дѣйствіе въ томъ случаѣ, если завѣщатель умретъ до вступленія приговора о лишѣніи его всѣхъ правъ состоянія въ законную силу.

Ст. 1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти, никакой силы не имѣютъ.

Ст. 1026. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены.

По сему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

Завѣщанія, не заключающія въ себѣ точнаго означенія имущества и лицъ, которымъ имущества завѣщаются, недѣйствительны лишь тогда, когда учинены съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ имуществѣ.

То обстоятельство, что имущество завѣщано въ общую собственность нѣсколькихъ лицъ безъ означенія долей каждаго не дѣлаетъ такого распоряженія недѣйствительнымъ, предполагается, что завѣщано всѣмъ этимъ лицамъ въ равныхъ доляхъ.

Завѣщательное распоряженіе можетъ быть сдѣлано и въ пользу могущаго родиться отъ указаннаго завѣщателя лица.

Когда завѣщаніе имѣетъ предметомъ благотворительную цѣль, не требуется точнаго означенія предмета благотворительности. Имущество можетъ быть завѣщано и для основанія какого либо учрежденія, въ моментъ смерти завѣщателя несуществующаго.

Ст. 1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать; а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя завѣщанія, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: все движимое и недвижимое имѣніе или такую то часть онаго или за исключеніемъ такихъ то частей, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

Если завѣщатель предоставилъ данному наслѣднику «все» свое имущество, значитъ, предоставилъ и свои искви, и то имущество и тѣ обязательства, которыя пріобрѣтены послѣ составленія завѣщанія; «весь капиталъ»

значить и тотъ, который приобрѣтенъ въ послѣдствіи, хотя бы и продажою принадлежащей завѣщателю недвижимости.

Но если въ завѣщаніи не сказано, что завѣщатель дѣлаетъ распоряженія обо всемъ своемъ имуществѣ, то собственно отсутствіе указанія на исключеніе какой либо части имущества завѣщателя отъ дѣйствій завѣщательныхъ распоряженій не даетъ основанія къ выводу, что завѣщано все.

Ст. 1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ.

Но это въ томъ случаѣ, когда распоряженія завѣщателя несостоятъ между собою во взаимной связи, такъ что удобно могутъ быть отдѣлены одно отъ другаго и исполнены каждое въ отдѣльности. Если же воля завѣщателя выразилась въ такомъ распоряженіи, которое въ одной своей части законно, а въ другой, по волѣ завѣщателя, неразрывно связанной съ первою, незаконно, — тогда завѣщательное распоряженіе разрушается въ цѣломъ своемъ составѣ, а не въ одной только его части.

Ст. 1029 имѣетъ въ виду внутреннее содержаніе завѣщанія, а не его форму. Завѣщаніе же, недѣйствительное по своей формѣ, недѣйствительно во всемъ его объемѣ. Напр.: если въ числѣ свидѣтелей завѣщанія есть родственникъ одного изъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено, то завѣщаніе ничтожно не по отношенію къ этому только лицу, а во всемъ своемъ объемѣ.

Ст. 1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію: то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявить свою волю.

Содержащееся въ этой ст. правило не допускаетъ никакихъ исключеній; завѣщаніе, въ которомъ два лица завѣщаютъ взаимно другъ другу свое имущество и вообще завѣщаніе, въ которомъ изложены завѣщательныя распоряженія болѣе чѣмъ одного лица, безусловно-ничтожно.

Ст. 1033. Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, недѣйствительны.

Завѣщаніе, которымъ дополняется, поясняется, или измѣняется прежнее завѣщаніе, можетъ быть написано на томъ же листѣ бумаги, на которомъ написано прежнее завѣщаніе.

Ст. 1034. Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствуются безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. Затѣмъ когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ.

Ст. 1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣп-

лены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всѣми свидѣтелями на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній.

Ст. 1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.

Употребленное въ этой ст. выраженіе, «по просьбѣ и со словъ завѣщателя» — не имѣетъ того значенія, чтобы просьба о перепискѣ завѣщанія была передана переписчику непременно лично самимъ завѣщателемъ и чтобы текстъ завѣщанія былъ имъ самимъ продиктованъ отъ слова до слова; достаточно если нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ переписанномъ постороннимъ лицомъ завѣщаніи точно выражена воля завѣщателя, а подобное сомнѣніе устраняется подписью завѣщателя.

Ст. 1047. Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, надлежитъ свидѣтельствовать на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, ко-

торого завѣщаніе къ явкѣ представлено. На томъ же точно основаніи должно принимать къ засвидѣтельствуванію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамиліею его, означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ прочія закономъ требуемыя условія.

Ст. 1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть въ немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣлемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; равнымъ образомъ рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣлемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

Переписчикъ завѣщанія можетъ и не имѣть тѣхъ качествъ, какія требуются закономъ для свидѣтелей завѣщанія и рукоприкладчиковъ за завѣщателя. Переписчикомъ можетъ быть и лицо, въ пользу котораго завѣщаніе составлено.

Законъ не требуетъ, чтобы предъявленіе завѣщанія всѣмъ призываемымъ свидѣтелямъ совершалось одновременно; оно можетъ быть предъявлено каждому изъ нихъ порознь.

(Требованіе этой статьи закона чаще всего нарушается, а потому на нее слѣдуетъ обращать особенное вниманіе).

Ст. 1049. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, къ явкѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствуванію принято быть можетъ, явясъ въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ, и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись писца должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя; но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

При отсутствіи подписи переписчика, явка его въ Судъ и письменное показаніе могутъ имѣть значеніе лишь въ теченіе годоваго со дня смерти завѣщателя срока (ст. 1063); по истеченіи этого срока, явка переписчика не имѣетъ уже никакого значенія.

Ст. 1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, т. е. въ томъ, что лицо предъявившее завѣщаніе есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги.

Ст. 26 прил. къ 1012 ст. Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ Окружный Судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена Суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахождения Окружнаго Суда, производится чрезъ Мироваго Судью, а гдѣ нѣтъ Мирowychъ Судей, чрезъ члена Полицейскаго Управленія.

Для сего въ прошеніи, при которомъ представляется въ Судъ духовное завѣщаніе, слѣдуетъ указывать мѣсто жительства свидѣтелей и если они живутъ не въ мѣстѣ

нахожденія Суда, то деньги на ихъ вызовъ, по 15 коп. на cadaго.

Ст. 27 тамъ же. Смерть одного или даже всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16 сего прил.), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

Подпись свидѣтелей, сама по себѣ, не имѣетъ силы, пока свидѣтели, если они живы во время представленія завѣщанія къ утвержденію, не утверждаютъ того, что означаетъ ихъ подпись, при личномъ допросѣ ихъ. Допросъ свидѣтелей не можетъ быть замѣняемъ никакимъ инымъ удостовѣреніемъ или доказательствомъ.

Ст. 1051. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей тѣхъ же правилъ, какія выше въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

Ст. 1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ должна быть подпись другаго лица; но сіе лицо должно имѣть всѣ тѣ еще качества, какія требуются для иновѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. При томъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя грамотѣ или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

Въ подписи рукоприкладчика должно быть написано его рукою, за неумѣніемъ ли завѣщателя грамотѣ или по болѣзни сдѣлано рукоприкладство за завѣщателя. Несоблюденіе этого правила дѣлаетъ завѣщаніе недѣйствительнымъ.

Ст. 1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1., лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2.,

родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3., душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4., тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5., всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приѣмлются.

Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами. Членъ причта той церкви, въ пользу которой сдѣланъ въ завѣщаніи отказъ, можетъ быть свидѣтелемъ этого завѣщанія.

Свидѣтелями завѣщанія не могутъ быть родственники наслѣдника до четвертой и свойственники до третьей степени включительно. При этомъ имѣются въ виду свойственники только двухродные; поэтому свидѣтелемъ завѣщанія можетъ быть и лицо, женатое на родной сестрѣ жены наслѣдника. Родственники и свойственники могутъ быть свидѣтелями завѣщанія лишь въ томъ случаѣ, если завѣщаніе составлено исключительно въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, если же все завѣщаніе, или нѣкоторыя завѣщательныя распоряженія сдѣланы не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, то не можетъ быть свидѣтелемъ родственникъ или свойственникъ, въ указанныхъ закономъ степеняхъ, съ кѣмъ бы то ни было изъ тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено, т. е. какъ съ прямымъ наслѣдникомъ, такъ и съ постороннимъ завѣщателю лицомъ.

Лицо, на которое завѣщателемъ возложено наблюденіе за исполненіемъ завѣщанія другимъ лицомъ не признается

душеприказчикомъ, и потому можетъ быть свидѣтелемъ завѣщанія.

Неграмотные не могутъ быть свидѣтелями завѣщанія и подпись свидѣтеля не можетъ быть замѣняема штемпелемъ или крестомъ.

Ст. 1056. Подпись свидѣтелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

Ст. 1058. Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому, или вложено въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Привазъ Общественнаго Призрѣнія, или нотариусу, съ соблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ; но ни одно изъ сихъ установленій не принимаетъ къ храненію завѣщаній безъ означенія лицъ завѣщателей, то есть, отъ неизвѣстныхъ.

Всякое духовное завѣщаніе должно быть представлено для утвержденія къ исполненію для пребывающихъ въ Россіи въ теченіи одного года, а для пребывающихъ за границею въ теченіи двухъ лѣтъ со дня смерти завѣщателя въ Обружный Судъ по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества, или по мѣсту смерти завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникъ, а нотариальныя въ выписи. (ст. 1060, 1063 и 16 пр. къ ст. 1012).

Ст. 1064. Наблюденіе срока явки духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи.

Ст. 1065. По истеченіи сего срока завѣщанія къ явкѣ не принимаются, а остаются ничтожными.

Ст. 1066. Но ежели наследникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя.

Обязанность доказать наличность тѣхъ условій, при которыхъ законъ допускаетъ устанавливаемое этою статьею изъятіе изъ общаго правила (ст. 1063), лежитъ на томъ, кто желаетъ этимъ изъятіемъ воспользоваться.

При прошеніи, при которомъ завѣщаніе представляется въ Судъ для утвержденія къ исполненію, прилагается, по особой при семь приложенной формѣ, въ двухъ экземплярахъ заявленіе о свойствахъ, составѣ и цѣнности каждаго рода завѣщаннаго имущества.

О свойствахъ имуществъ завѣщаемыхъ.

Ст. 1067. Всѣ имущества благопріобрѣтенныя, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ слѣдующими изъятіями: а) аренды *) до истеченія срока могутъ быть завѣщаемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наследниковъ по прямой линіи; передать же другимъ по завѣщанію воспрещается; 2) хотя завѣщать ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія; 3) въ пользу монашествующихъ, со времени

*) Здѣсь подъ словомъ «аренды» подразумѣваются Высочайше пожалованныя за заслуги денежныя выдачи изъ Госуд. Казначейства, а не наемъ недвижимыхъ имуществъ.

постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устранившихся отъ правъ наслѣдства, завѣщать лично какъ движимое, такъ и недвижимое имущество воспрещается; 4) всѣ тѣ лица, кои по лишеніи правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имуществъ по завѣщанію; 5) всѣмъ служащимъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ запрещается получать какую либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства. Правило сіе не распространяется однако же на членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго Округа; 6) духовныя завѣщанія въ пользу благотворительныхъ заведеній Московскаго Попечительнаго Комитета могутъ быть исполняемы не иначе, какъ по исходатайствованіи предварительно Высочайшаго на то разрѣшенія чрезъ Комитетъ Министровъ.

Для приобрѣтенія по завѣщанію—существенно, чтобы наслѣдникъ былъ правоспособенъ къ принятію завѣщаннаго въ моментъ смерти завѣщателя; неспособность наслѣдника въ моментъ составленія завѣщанія не дѣлаетъ завѣщательнаго въ его пользу распоряженія не дѣйствительнымъ.

Законъ не запрещаетъ завѣщать благоприобрѣтенное имущество и въ пользу незаконныхъ дѣтей завѣщателя.

Ст. 1086. Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, впрочемъ лишь на время жизни ихъ, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благоприобрѣтенномъ имѣніи. Когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большой или меньшей части.

Ст. 1068. Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лицо, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, и, не смотря ни какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщаемое избранному наслѣднику имущество, хотя бы сіе лицо, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ cadaго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Ему однакожъ дозволяется при тяжелой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствovanіи сего духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ его жительства, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше, въ статьѣ 1045. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу

или супругѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе седьмую часть всего родового имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется однако на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ касательно порядка наслѣдства супруговъ дѣйствуютъ особыя, въ статьѣ 1157 означенныя, постановленія.

Статья эта дозволяетъ, въ указанномъ въ ней случаѣ, завѣщать родовое имущество одному лицу изъ того рода, изъ котораго досталось имѣніе, но отнюдь не двумъ и болѣе лицамъ. Въ статьѣ этой упоминается о правѣ завѣщателя завѣщать часть имѣнія, но это имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что завѣщатель можетъ часть имѣнія предоставить наслѣднику по закону, а другую завѣщать, но все таки только одному лицу. Завѣщательныя распоряженія о предоставленіи въ указанномъ этою ст. случаѣ родового имѣнія болѣе чѣмъ одному лицу недѣйствительны по отношенію ко всѣмъ этимъ лицамъ. Но если имущество завѣщано въ собственность только одному лицу, то возложеніе на такого наслѣдника срочныхъ въ пользу другихъ лицъ обязательствъ, не соединенныхъ съ утратою какой либо части наслѣдственного имѣнія, не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ.

Ст. эта требуетъ, чтобы завѣщатель избралъ наслѣдникомъ лицо, принадлежащее къ тому роду, изъ котораго имущество досталось завѣщателю; вопросъ же о томъ, откуда это имущество досталось наслѣдодателю завѣщателя не имѣетъ никакого значенія.

(Новгород. Епарх. Вѣдом. № 24-й 1885 г.).

О мѣропріятіяхъ противъ распространенія заразительныхъ болѣзней.

Самарская духовная консисторія слушала отношеніе г. Самарскаго губернатора, отъ 12 ноября 1885 года, за № 2713, слѣдующаго содержанія: Озабочиваясь необходимостію немедленнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія и къ прекращенію существующаго въ г. Самарѣ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней, я предложилъ врачебному отдѣленію губернскаго правленія, съ участіемъ врачей г. Самары, войти въ сужденіе по этому предмету и выработать проектъ санитарныхъ мѣропріятій, какія окажутся цѣлесообразными въ данномъ случаѣ. Вслѣдствіе чего, совѣщательнымъ присутствіемъ врачебнаго отдѣленія, 25 октября 1885 года, между прочимъ, постановлено: просить, чрезъ епархіальное начальство, всѣхъ священнослужителей содѣйствовать своимъ вліяніемъ выполненію предписанныхъ закономъ правилъ по отношенію къ погребенію лицъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, изложенныхъ въ ст. 917, 926, 927 и 929 и въ § 13 ст. 952 Том. III уст. врачеб. (изд. 1857 года). Въ статьяхъ этихъ сказано: 1) Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти (улож. о наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой либо другой заразительной болѣзни, какъ то — гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; 2) Трупы зарывать сколь можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не менѣе двухъ съ половиною аршинъ; 3) Могилы засыпать землею вровень съ площадью (съ мѣстоположеніемъ); 4) Кладбищенскіе священники неослабно наблюдаютъ, чтобы опредѣленные могильщики и присылаемые для погребенія умершихъ отъ воинскихъ

командъ и другихъ мѣстъ служители исполняли съ точностію правила, означенныя выше. Въ случаѣ послушанія, они даютъ знать о семъ своему начальству, такъ и мѣстной полиціи, и виновные подвергаются взысканію; 5) Провожать тѣла умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, омывать или прикасаться къ нимъ воспрещается. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить духовную консисторію, не признаетъ ли она возможнымъ предложить священнослужителямъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ выполненію означенныхъ выше мѣръ при погребеніи лицъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Справка: По случаю появленія дифтерита въ нѣкоторыхъ приходахъ Николаевского уѣзда въ 1880 году Самарскою духовною консисторіею было предписано, отъ 16 августа того же года, священникамъ епархіи, чтобы они, въ случаѣ появленія въ приходахъ заразительныхъ болѣзней, какъ-то: дифтерита, крупца, скарлатины и др., и въ видахъ прекращенія оныхъ, при причащеніи больныхъ этими болѣзнями, руководствовались слѣдующими правилами: а) чтобы заразительная болѣзнь не распространялась чрезъ причащеніе больныхъ младенцевъ приносимыхъ къ богослуженію въ церковь, священники обязаны внушать прихожанамъ, по возможности, чаще приобщать своихъ дѣтей, когда они находятся еще въ здоровомъ состояніи; 2) Когда младенецъ, больной заразительною болѣзнію, будетъ, сверхъ чаянія, принесенъ для приобщенія св. тайнами въ церковь, то приобщать его слѣдуетъ послѣ литургіи особою лжицею, отдѣливъ въ оную другою лжицею изъ потира потребное количество св. крови; затѣмъ со лжицею и употребляемымъ при семъ платомъ поступить такъ, какъ сказано ниже; 3) Больныхъ заразительною болѣзнію отъ семилѣтняго возраста и выше, которые, по правиламъ св. церкви,

могутъ быть приобщаемы запасными дарами, приобщать на домахъ изъ особаго сосуда и особою лжицею; послѣ приобщенія лжицу слѣдуетъ прокалить на пламени спиртовой лампы, безъ присутствія, буде возможно, постороннихъ лицъ; 4) Въмѣсто плата, употребляемаго при причащеніи, употреблять кусокъ бѣлаго чистаго холста, который, по причащеніи больного заразительною болѣзнію, непременно слѣдуетъ сожигать, а съ пепломъ поступать какъ указано въ Учительномъ извѣстіи, приложенномъ при Служебникѣ; 5) Умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ церковь, для отпѣванія, не вносить, а погребальное пѣніе надъ ними, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1830 года, совершать на самыхъ мѣстахъ погребенія; 6) Священники должны, при отпѣваніи умершихъ, наблюдать, чтобы въ умершимъ отъ заразительныхъ болѣзней постороннія лица не прикасались, и чтобы, при погребеніи ихъ, не находились дѣти изъ другихъ домовъ; не дозволять также впускать дѣтей изъ другихъ домовъ въ жилища умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, во время поминаенія тѣхъ умершихъ (№ 18 Самар. Епарх. Вѣд. за 1880 г.); б) Въ 1882 г., по случаю введенія санитарныхъ мѣръ, выработанныхъ особою врачебною комиссіею, для прекращенія дифтерита, болѣзни принявшей въ нѣкоторыхъ приходяхъ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ епархіи характеръ эпидеміи, Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано, между прочимъ, священникамъ оказывать, по возможности, содѣйствіе врачамъ и санитарамъ, какъ при обеззараживаніи той или другой мѣстности, такъ и при введеніи предохранительныхъ или врачебныхъ мѣръ въ зараженныхъ дифтеритнымъ ядомъ мѣстностяхъ, и внушать прихожанамъ мѣры предосторожности противу заразительныхъ болѣзней, рекомендуемыя какъ врачами,

такъ и здравымъ смысломъ и непротивныя св. вѣрѣ нашей, стараясь разъяснить ложность мысли, что будто мѣры противъ эпидеміи, какъ противъ наказанія Божія, суть грѣшное дѣло (№ 18 тѣхъ же Вѣд. за 1882 г.). Приказали: Отношеніе г. Самарскаго губернатора, о мѣрахъ по отношенію къ погребенію лицъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, со справкою изъ распоряженій Самарскаго епархіальнаго начальства по вопросу о мѣрахъ со стороны приходскихъ священниковъ къ прекращенію заразительныхъ болѣзней, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епарх. Вѣд., къ должному исполненію духовенства епархіи. О распоряженіи семъ увѣдомить г. Самарскаго губернатора.—Резолюція его Пресвященства на этомъ журналѣ консисторіи: «25 ноября 1885 г. Исполнить».

Опредѣленіе Херсонской духовной Консисторіи отъ 25 ноября—9 декабря 1885 г. за № 1373 о томъ, обязаны ли причты посылать въ Земскія Управы свѣдѣнія о родившихся дѣтяхъ по изданной управою формѣ.

Херсонская духовная Консисторія слушали рапортъ протоіерея Очаковскаго Николаевскаго собора Гавріила Судковскаго за № 154, въ которомъ изложилъ, что въ числѣ прочаго немалаго письмоводства по церкви, ежемѣсячно представляются Одесской Уѣздной Земской Управѣ вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, съ указаніемъ умершихъ по возрасту. Между тѣмъ означенная Управа отношеніемъ за № 80 требуетъ представлять по составленной ею формѣ списки, что составитъ чуть ли не третій экземпляръ метрическихъ книгъ. Находя требованіе Одесской Уѣздной Земской Управы слишкомъ обременительнымъ для причта, протоіерей Судковскій, просилъ разъяснить, обязательно ли исполненіе означен-

наго требованія Управы. По справкѣ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Изъ рапорта протоіерея Судковскаго, изложеннаго въ докладѣ, видно, что причты каждаго мѣсячно посылаютъ въ Земскую Управу вѣдомости о родившихся и умершихъ съ указаніемъ послѣднихъ по возрастахъ, изъ таковой вѣдомости писмоводители Управы могли бы извлечь, повидимому, свѣдѣнія, требуемая особо разосланною, приложенною при рапортѣ пр. Судковскаго формою, или же Управа можетъ собирать оныя чрезъ особыхъ своихъ лицъ, какъ сказано въ § 1 Правилъ оспрививанія. А потому, въ виду большаго, заявленнаго протоіереемъ Судковскимъ, затрудненія о доставленіи по разосланной Управою формъ свѣдѣній, чему нельзя не сочувствовать, зная, какъ много возложено на причты неподлежащей имъ переписки отъ другихъ вѣдомствъ, а съ другой стороны усматривая даже и физическую невозможность для причтовъ знать о дѣтяхъ, прибывшихъ изъ другихъ приходоу, которымъ не привита оспа, чего также требуетъ Управа, Консисторія, соображаясь при семъ съ указомъ Св. Синода отъ 8 мая—14 іюня 1881 г. за № 1022 о порядкѣ собранія изъ метрическихъ приходскихъ книгъ свѣдѣній для подобныхъ нуждъ, полагаетъ: не возлагать на причты обязанности доставленія требуемыхъ отъ нихъ Управою по разосланной ею формъ разныхъ свѣдѣній и просить Земскую Управу, если ей угодно, посылать для извлеченія оныхъ изъ метрическихъ книгъ своихъ нарочитыхъ лицъ, которымъ духовенство будетъ выдавать на мѣстѣ метрическія церковныя книги подъ своимъ наблюденіемъ.

О постановкѣ церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ.

Въ 21 № истекшаго года «Донскихъ Епарх. Вѣд.» помѣщена статья, подъ заглавіемъ: «къ вопросу о постановкѣ церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ». Авторъ статьи г. Кашменскій, говоря о цѣли церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ, опредѣляетъ ее слѣдующими тремя положеніями: 1) развитіе механизма чтенія славянскаго текста; 2) внѣдреніе въ памяти учениковъ значенія непонятныхъ словъ; 3) ознакомленіе путемъ чисто практическимъ съ оригинальными формами церковно-славянскаго языка; возможно ясное пониманіе общаго, внутренняго смысла читаемаго. Сообразно съ этимъ онъ разрѣшаетъ и вопросъ: когда и съ чего нужно начинать обученіе церк.-слав. чтенію въ народной школѣ. Именно, авторъ опредѣляетъ его моментомъ, когда дѣти «приобрѣтутъ болѣе или менѣе крѣпкій, устойчивый навыкъ въ разборѣ гражданской печати». Подъ этимъ онъ разумѣетъ такое чтеніе, процессъ котораго не поглощаетъ всего вниманія ученика въ ущербъ сознательному воспріятію смысла легкой, доступной для дѣтскаго пониманія статьи, т. е. иными словами тогда, когда ученикъ можетъ свободно прочитать и легко рассказать прочитанное. Такого чтенія въ народной школѣ можно достигнуть за три четверти учебнаго года, такъ что съ четвертой—можно начинать и обученіе церк.-слав. чтенію. Обученіе чтенію, по мнѣнію автора, слѣдуетъ начинать прямо съ молитвъ, разученныхъ уже къ этому времени на урокахъ закона Божія; второю ступеню должно быть чтеніе евангелія. По мѣрѣ чтенія нужно знакомить учениковъ, во-первыхъ, съ оригинальнымъ очертаніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ буквъ, во-вторыхъ, съ звуковымъ значеніемъ тѣхъ сла-

вскихъ буквъ, которыя не входятъ въ составъ гражданскаго азбуки и, въ-третьихъ, съ словосокращеніями или титлами. Такимъ образомъ, продолжаетъ онъ, «мы находимъ *лишнюю и непродуцительную работу* выдѣленіе знакомства съ церк.-слав. азбукой и словосокращеніями въ особыя уроки, предшествующія чтенію молитвъ и евангелія». Основаніемъ для такого вывода служить автору то, что буквы русскаго азбуки совершенно сходны съ славянскими, за исключеніемъ лишь пяти буквъ, съ которыми ученикъ легко можетъ ознакомиться при чтеніи извѣстныхъ уже ему молитвъ. Что же касается титлъ, то нужно замѣтить, что заучиванье ихъ наизусть, безъ отношенія къ тексту, представляетъ работу мучительную и совершенно бесполезную, какъ всякая чисто механическая работа при обученіи, а приобрѣтеніе навыка въ разборѣ ихъ, по мѣрѣ чтенія, есть дѣло легкое и сильное для дѣтей. Далѣе авторъ дѣлаетъ дидактическій разборъ мнѣнія составителя одного изъ лучшихъ руководствъ по церк.-слав. языку («Книга для церковно-славянскаго чтенія» г. Тихомирова) о томъ, что прежде чѣмъ приступить къ чтенію евангелія, нужно прочитать «*предварительныя упражненія*», составленныя изъ отдѣльныхъ предложеній. Онъ находитъ эти предварительныя упражненія для дѣла совершенно лишними, потому что чтеніе отдѣльныхъ предложеній, не связанныхъ между собою никакою идеею, не даетъ дѣтямъ ничего цѣльнаго и только въ сильной степени утомить ихъ и вызоветъ умственную апатію, тѣмъ болѣе, что большинство этихъ «упражнений» имѣетъ характеръ отвлеченнаго мышленія, для 8—9 лѣтнаго возраста совершенно недоступнаго. Затѣмъ, объясненіе отдѣльныхъ предложеній внѣ контекста рѣчи представляетъ дѣло не только трудное, но даже иногда совершенно невозможное. Въ заключеніе г. Кашменскій предла-

гаетъ «общій планъ занятій по церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ», состоящей въ томъ, что по прочтеніи ученикомъ одного или нѣсколькихъ стиховъ, смотря по степени законченности выраженной въ нихъ мысли, нужно приступать къ самостоятельному и самодѣятельному переводу ихъ на русскій языкъ, привлекая къ этой работѣ весь классъ. Цѣль этого—ознакомленіе съ значеніемъ непонятныхъ словъ, которыя должны быть записываемы въ особыя тетради, и постепенное ознакомленіе съ тѣми церковно-славянскими формами, которыя соотвѣтствуютъ извѣстнымъ русскимъ. Такое ознакомленіе въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ дѣлается по смыслу читаемаго, а въ 3-мъ можно давать этимъ формамъ и названіе. Напр. пріяша—взяли; изыдоша—вышли; возсташа—встали. Ученики легко замѣтятъ, что славянское окончаніе *ша* соотвѣтствуетъ русскому *ли*.

Мы нарочно остановились такъ подробно на этой статьѣ, потому что авторъ ея, освободившись отъ всякихъ трудныхъ и часто для дѣла совсѣмъ ненужныхъ мудрованій составителей «учебниковъ» по церковно-слав. языку, предлагаетъ способъ легкій, вполне доступный для всякаго и учителя и ученика, и притомъ безъ особенныхъ затратъ на дорогія «руководства».

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. С.-Петербургской синодальной типографіи, 1885 г.
ц. п. въ бумажн. переп. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Тамъ же продаются:

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ.

На русскомъ яз., переводъ съ греческаго, профес. Ловя-
гина, въ 16 д. бум. 45 к.

На славянскомъ и русскомъ яз. въ 8 д. въ бум. 1 р.

На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4
д. въ бум. 1 р. 65 к.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ НАПЕЧАТАННАЯ КНИГА

**Руководство къ изученію христіанскаго
православно-догматическаго богословія.**

Митрополита Макарія.

Гр. печ. Москва. 1885 г., въ 16 д., въ бум. ц. 40 к.,
въ кор. 60 к.

Тамъ же продаются:

СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Москва. 1878 г. Ц. въ шагр. саф. 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.

Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж. печ. въ бум. 10 к.

Оканчивается печатаніемъ въ московской синодальной типографіи и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу IV т.

«Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10⁰/₀ уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10⁰/₀ уступка, безъ даровой пересылки.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„ВЪБРОУЧЕНІЕ МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ“,

разобранное на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами.—Подъ руководствомъ Епископа Теофана, составилъ **А. Ушинскій.**—Изданіе третье. Кіевъ.—Цѣна *1 руб.* съ пересылкою отъ издателя.—Для выписывающихъ же отъ **Н. М. Дроби** (Кіевъ, Златоустовская улица, домъ № 50) не менѣе 5 экземпляровъ цѣна *80 коп.* съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ 12-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Краткія бесѣды о пьянствѣ.—II. Когда и по какому поводу начали вестись исповѣдныя вѣдомости. Пятидесятилѣтній юбилей священника Покровской церкви села Портинокъ Миргородскаго уѣзда, Виктора Курдиновскаго. Адресъ священнику села Портинокъ Миргородскаго уѣзда Покровской церкви, отцу Виктору Курдиновскому, отъ прихожанъ вѣрной ему церкви, въ день пятидесятилѣтняго юбилей пастырскаго служенія сего.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.—*Приложеніе:* Каталогъ книгъ Высокопреосвященнаго Іоанна, принесенныхъ въ даръ Полтавской Семинаріи (стр. 43—50).

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 марта 1886 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*