

1-10-го января

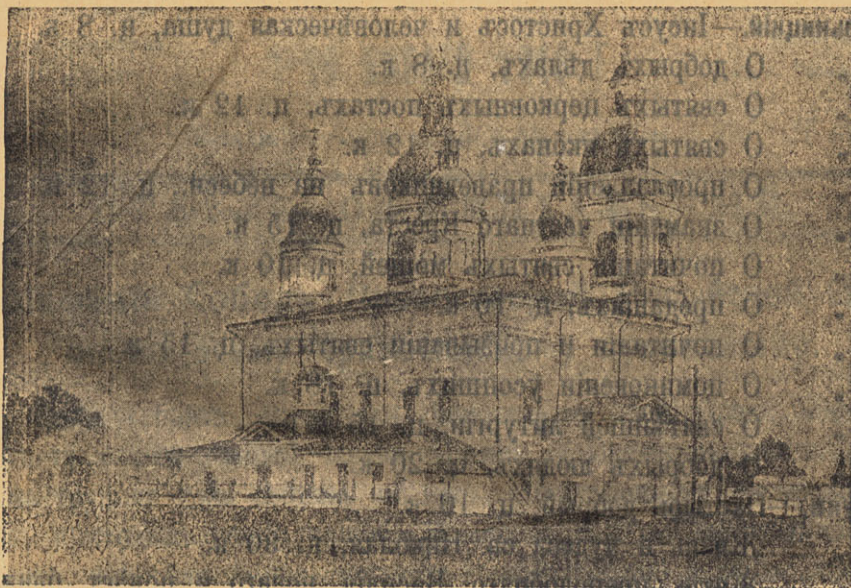
1918 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

## №№ 1-2-й

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 чиселъ.

ри сланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконо-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

- Еп. Виссаріонъ.—О вечернѣ, ц. 32 к.  
„ Предисловіе къ грамматикѣ, ц. 10 к.  
Бухарева.—О нищихъ, ц. 3 к.  
Дмитріевскій.—Празднства въ Геосиманіи въ честь успенія Богоматери, ц. 5 к.  
Дерновъ.—Филаретъ митр. Московскій и Иннокентій архіеп. Херсон., ц. 20 к.  
„ Догмать о поминовеніи усопшихъ по Стеф. Яворскому, ц. 18 к.  
„ Догмать о почитаніи пресвят. Богородицы, ц. 10 к.  
Ковальницкій.—Исусъ Христосъ и человѣческая душа, ц. 8 к.  
„ О добрыхъ дѣлахъ, ц. 8 к.  
„ О святыхъ церковныхъ постахъ, ц. 12 к.  
„ О святыхъ иконахъ, ц. 12 к.  
„ О прославленіи праведниковъ на небесн., ц. 12 к.  
„ О знаменіи честнаго Креста, ц. 15 к.  
„ О почитаніи святыхъ мощей, ц. 10 к.  
„ О преданіяхъ, ц. 10 к.  
„ О почитаніи и призываніи святыхъ, ц. 15 к.  
„ О поминовеніи усопшихъ, ц. 18 к.  
„ О святѣйшей литургіи, ц. 15 к.  
„ О добрыхъ людяхъ, ц. 20 к.  
Корсукъ.—Пастырь добрый, ц. 10 к.  
„ Жизнь и чудеса св. Николая, ц. 30 к.  
„ Житіе преподобнаго Василія новаго и повѣст. блаженной Θεодоры о воздушныхъ мытарствахъ, ц. 30 к.  
Сосунцовъ.—Законъ Божій. Книжка съ картинками, ч. I-я, ц. 25 к. ч. II-я, ц. 55 к., ч. III-я, ц. 55 к.; конспекты уроковъ по Закону Божію, ц. 1 р.; методич. указ. и конспекты урок. по Зак. Божію, ц. 60 к.; методика преподав. священ. исторіи, ц. 70 к.; повторит. конспектъ исторіи православ. христ. церкви, ц. 40 к.

Православный Календарь на 1918 г., цѣна 30 коп.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
10 рублей.

№№ 1-2.  
1-10 ЯНВАРЯ 1918 Г.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства.  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 10 и 22 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Священный Соборъ Православной Россійской Церк- ви ко всему православному духовенству.

Отцы и братіе, служители Церкви Христовой! Среди современ-  
ныхъ тяжелыхъ условийъ жизни Церкви и Отечества нашихъ, осо-  
бенно трудная доля выпала на васъ, подвизавшихся по православно-  
нымъ приходамъ земли нашей. Можно съ полною справедливостью  
сказать, что тѣмъ болѣе терниста становится она теперь. „Се бла-  
жимъ терпящія“ (Іак. V, II), но къ скорби своей Церковный Соборъ  
усматриваетъ и то, что многіе изъ пресвитеровъ уже ослабѣли ду-  
хомъ и оставили ввѣренныя имъ отъ Пастыреначальника Спаса при-  
ходы для перехода на гражданскую службу или для поступленія въ  
университетъ. Печальное это бѣгство! Вѣдь если и земное воинство  
проявляетъ свое назначеніе не во время мира, а на войнѣ, то тѣмъ  
болѣе это слѣдуетъ сказать о воинствѣ церковномъ—о духовенствѣ.  
Теперь идетъ страшная брань сатаны на Церковь—Невѣсту Хри-  
стову. Врагами Церкви—слугами сатаны—расхищаются православ-  
ные люди, обольцаемые невѣріемъ, маловѣріемъ, разновѣріемъ и

прочими соблазнами. Посему поставленные Спасителемъ всё церковныя стражи должны быть на своихъ мѣстахъ и зорко смотрѣть за порученнымъ каждому дѣломъ. Горе отъ Господа тѣмъ корабельщикамъ, которые во время бури бросятъ корабль церковный на произволъ разбушевавшейся стихіи вражеской. Посему Священный Соборъ Церковный, достойною любовію похваляя тѣхъ, кто мужественно переноситъ всё невзгоды времени и бодро стоитъ на своемъ отвѣтственномъ посту стражей дома Божія, умоляетъ и прочихъ служителей Алтаря Господня—не покидать вѣреннаго имъ отъ Господа и нынѣ обуреваемаго корабля церковнаго. Отцы и братья! Претерпите это тяжкое, но, несомнѣнно, краткое время Божьяго намъ испытанія. Ради вашего усердія къ вѣрѣ и, ради твердаго стоянія на стражѣ церковной сократитъ Господь это скорбное время, и снова возсіяетъ свѣтъ правды надъ Отечественною Церковью и надъ страдающею Родиною.

Нарочито просимъ и молимъ васъ, отцы наши духовные, мы—міряне, вмѣстѣ съ архипастырями и пастырями призванные Богомъ и Церковью на Священный Соборъ нашъ: пожалѣйте нашихъ братьевъ мірянъ, отовсюду нынѣ смущаемыхъ, не оставляйте ихъ и насъ въ переживаемое трудное время, не бросайте наши приходы на расхищеніе враговъ Церкви, но потерпите съ нами грѣшными, потерпите и тѣ невзгоды, что отъ насъ выпадаютъ на васъ вражескимъ навожденіемъ. Твердо постоитъ на своей стражѣ, настойчиво и строго наставляйте насъ всѣхъ ходить передъ Господомъ и заботиться о спасеніи души для вѣчной жизни, чтобы такъ устроилась наша жизнь милостію Божіею и вашею пастырскою заботою о насъ грѣшныхъ. Припомните, какъ во времена гоненій на Церковь при Неронѣ пастыри церковныя проникали и въ тюрьмы къ заключеннымъ тамъ своимъ духовнымъ чадамъ, чтобы принести имъ духовное утѣшеніе и ободреніе. Пребудьте и вы съ нами гонимыми отъ духа злобы и смуты. Ваше мужество и терпѣніе принесутъ духъ мира и успокоенія въ сердца мятущихся русскихъ гражданъ, чтобы они въ покаяніи обратились къ Богу, а Господь обратился бы къ намъ Своею милостію и всепрощеніемъ. И вамъ первымъ тогда скажетъ Господь: *хорошо, добрый и вѣрный рабъ; въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ мноимъ тебя поставлю; войди въ радость господина своего* (Мф. XXV, 23).

## Священный Соборъ Православной Россійской Церкви всѣмъ православнымъ чадамъ Церкви.

Въ заботѣ о вашемъ преуспѣяніи къ наслѣдованію вѣчной жизни, Священный Соборъ обращается къ вамъ, чада церковныя, съ призывомъ—имѣть всемѣрное попеченіе о трудящихся для васъ отцахъ духовныхъ, о всемъ церковномъ причтѣ. О нихъ сказалъ нашъ Спаситель: *трудящійся достоинъ пропитанія* (Матѣ. X, 10) отъ своихъ пасомыхъ. Эту христіанскую обязанность пасомыхъ подтверждаетъ и св. Ап. Павелъ: *Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія*, (1 Кор. IX, 14). То же заповѣдуютъ христіанамъ и церковныя правила: *„ибо Законъ Божій поставилъ, да служащій алтарю отъ алтаря питаются: якоже и воинъ никогда не подѣмлетъ оружія на врага на своемъ пропитаніи* (Апост. пр. 41-ое).

Между тѣмъ съ скорбію приходится отмѣчать, что нынѣ, особенно среди разрухи въ нашемъ Отечествѣ, православные христіане небрегутъ объ исполненіи этого своего священнаго долга, не дорожа и своимъ спасительнымъ званіемъ сыновъ Церкви.

Не свѣтла и всегда была доля нашего, особенно сельскаго духовенства, безропотно привыкшаго нести бремя жизни вмѣстѣ съ крестьянствомъ. А нынѣ и того тяжелѣе ему приходится, и отъ своихъ же духовныхъ чадъ. Говоримъ не о тѣхъ насиліяхъ, обидахъ и даже надругательствахъ и изгнаніяхъ, которыми многіе и добрые пастыри подверглись отъ своихъ же пасомыхъ за истекшіе мѣсяцы смуты въ Отечествѣ; не разумѣемъ даже и того, когда православные захватывали у духовенства церковно-причтовую землю, скотъ, хозяйство, проявляя воровское и грабительское посягательство на церковное и чужое достояніе: за все подобное виновные подлежатъ тяжкому суду Божию, если не раскаются и не исправятся. Нѣтъ. Теперь мы указываемъ на то, что православные христіане до послѣдней степени сокращаютъ и тѣ малыя добротныя даянія, которыми со скорбію существовало наше приходское духовенство. Доселѣ часто съ укоромъ оно получало такія приношенія; а теперь даже и вовсе ихъ лишается, при той неимовѣрной дороговизнѣ на все, что человѣку необходимо для прожитія съ семьєю. Казалось бы правильнымъ и естественнымъ, чтобы прихожане среди трудностей и дороговизны жизни позаботились и о своихъ духовныхъ отцахъ. Между тѣмъ, къ стыду нашему, всѣми овладѣла

скудость и жестокость. И духовенство приходское бѣдствуетъ: оно не только не имѣетъ средствъ на обученіе своихъ дѣтей, но нерѣдки уже случаи, когда многіе изъ духовныхъ нанимаются даже въ поденщину, чтобы вмѣстѣ съ семьєю своею не погибнуть отъ голодной смерти.

Не выдерживаетъ такой трудности немощъ человѣческая, немало уже священниковъ, которые оставили свои приходы и переходятъ на мірскую службу, чтобы снискать средства къ жизни. Достойныхъ замѣстителей ихъ уже не находится, и многіе приходы остаются безъ священниковъ и псаломщиковъ. Возможно, что мы вскорѣ останемся и безъ всякихъ пастырей, ибо на нужду и нищету не много найдется охотниковъ.

Православные христіане—безъ различія вашего званія и состоянія! Священный Соборъ призываетъ васъ къ усердному и добросовѣстному исполненію лежащаго на васъ долга безбѣдно содержать ваше духовенство. Особенно просимъ и молимъ о семъ васъ мы—міряне, вмѣстѣ съ архипастырями и пастырями призванные Богомъ и вами на Церковный Соборъ. Усугубьте вашу заботу объ обезпеченіи вашихъ отцовъ духовныхъ. *Ибо они неусытно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали это съ радостью, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно* (Евр. XIII. 17), по твердому слову св. Апостола Павла. Посему, братіе, не только не сокращайте добротныхъ приношеній духовенству, но всемѣрно по своимъ средствамъ возвысьте эти приношенія во вниманіе къ непомѣрной дороговизнѣ и трудности жизни, памятуя и то, что теперь всѣ вы, милостію Божіей, имѣете отъ Бога не скудныя вещественныя блага.

Помните, братія, что это долгъ вашъ предъ Богомъ. Посему кто его не выполнитъ, тотъ крадетъ у Бога отъ котораго никакъ нельзя скрыться. Помните и апостольскія намъ о семъ слова: *кто съетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ; а кто съетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ* (2 Кор. IX. 6). Тѣмъ болѣе, православные, не чините насилія и надругательства надъ духовенствомъ, не посягайте на ихъ имущество, не отнимайте у причта землю, какъ средства ихъ содержанія. Никто, имѣющій страхъ Божій, этого не дерзнетъ дѣлать. Въдѣ церковныя правила налагаютъ строгое осужденіе на дѣлающихъ подобное, какъ на посягающихъ на церковное имѣніе, Богу принадлежащее. Не дѣлайте сами того, и другихъ отводите отъ такихъ преступленій, чтобы не отступилъ отъ насъ Грозный

Судья. А вмѣсто того имѣйте въ особой чести и попеченіи трудящихся для насъ отцовъ духовныхъ. За симъ и должны наблюдать приходскіе совѣты, поставленные предъ Богомъ соблюдать все въ порядкѣ для устройства общаго счастья въ жизнь вѣчную, дабы вы *единодушно едиными устами славили Бога и Отца Господа Нашего Иисуса Христа* (Рим. XV, 6). Мы же будемъ молиться, чтобы Господь воздалъ вамъ за ваше усердіе и земными благами и небеснымъ благословеніемъ по слову Христову: *„давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, напнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше: ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ“* (Лук. VI, 38). (В. Ц.-О. Вѣст.“).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанкѣ с. Бушувскаго храма, Ял. у., Маріи *Порядиной* за пожертвованіе двухъ иконъ и покрывала на св. престолѣ—на 265 руб. и ситца на рубашки для воиновъ дѣйствующей арміи на 100 р., съ выдачею грамоты; мѣщанину Александру Павловичу *Полюянову*—за пожертвованіе въ г. Тобольскую Крестовоздвиженскую церковь иконы свят. Іоанна, митрополита Тобольскаго съ лампадою и вызолоченнымъ кіотомъ стоимостью до 150 руб.; прихожанамъ с.-Карасульской церкви—Алексѣю *Пушкареву* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ 115 руб. на приобрѣтеніе запрестольной иконы Воскресенія Христова; Димитрію *Селиванову*—иконы свят. Іоанна, митрополита Тобольскаго, въ 120 руб.; торговому дому Плотниковыхъ С-я—за пожертвованіе въ Полноватскую церковь 200 руб.; церковному старостѣ той же церкви—за пожертвованіе священническаго облаченія стоимостью въ 80 руб.; торгующему гражданину Іоанну *Добровольскому*—за пожертвованіе въ Полноватскую цер. священнической ризы въ 70 руб.; Татіанѣ *Кирзиссой*—за пожертвованіе въ с.-Полноватскую церковь священнической ризы въ 50 р.;—съ выдачею похвальныхъ листовъ *Полюянову, Пушкареву и Селиванову.*

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства гражданину Димитрію *Замараеву* за вр. исполненіе обязанностей псаломщика при с.-Галактіоновской цер., Тур. у. Супругамъ Александру и

Анастасіи *Малковымъ*—за пожертвованіе въ с.-Галактіоновскую цер., Тур. у., 19 р. 30 к. въ распоряженіе церковнаго совѣта на нужды церкви и разныхъ вещей, на ремонтъ ризницы до 50 р.

Благочинный 2-го благочинія Тюменскаго уѣзда, протоіерей Кронидъ *Олерскій*, согласно прошенію уволенъ отъ должности вышеозначеннаго благочинія, а вмѣсто его благочиннымъ, согласно избранія духовенства и мірянъ, утверждень священникъ с. Устьницынскаго Тихонъ *Перехвальскій*

4-е благочиніе Ялуторовскаго уѣзда раздѣлено на два—4-е и 6-е. Въ составъ 4-го благочинія вошли церкви с.-Мокроусовская, Верхъ-Суерская, Щукинская, Киселевская, Пятковская, Горюновская, Емуртлинская, Кизакская, Нижне-Манайская и Погадаевская.

Благочиннымъ 4-го Ялуторовскаго благочинія, утверждень, согласно избранія, свящ. Валентинъ *Низковскій*.

Въ составъ 6-го благочинія, Ялуторовскаго уѣзда вошли церкви с.-Петропавловская, Суерская, Коркинская, Упоровская, Онуфріевская, Ингалинская, Мининская и Красногорская

Благочиннымъ 6-го благочинія Ялут. уѣзда, утверждень священникъ Никтополіонъ *Лебедевъ*.

Перемѣщены: 13 декабря—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Каштакской цер., Тоб. у., Павелъ *Глазуновъ*—на такую же вакансію при с.-Аремзянской цер., того же уѣзда, согласно просьбѣ и одобренію прихожанъ.

18 дек.—священникъ с. Армизонскаго, Иш. у., Ксенофонтъ *Херувимовъ* на вакансію настоятеля при с.-Пятковской цер., Ялут. у.

22 декабря—священникъ на вакансіи діакона при с.-Пелымской цер., Тур. у., Александръ *Умшукихъ* на 2-ю вакансію священника при с.-Каргалинской цер., Тар. у.

22 декабря—псаломщикъ с. Армизонской цер., Иш. у., Петръ *Покровский* къ с.-Антроповской цер., Тюм. у., согласно просьбѣ и желанія прихожанъ.

21 декабря—псаломщикъ с. Калмаксаго, Иш. у., Василій *Урениновъ*, согласно просьбѣ и въ виду длительности вакантности мѣста, къ с.-Истошинской цер., Иш. у.

18 декабря—псаломщикъ с. Ново-Иковской цер., Кург. у., Константинъ *Меньшиковъ*, согласно, и въ виду длительной вакантности мѣста, на вакансію псаломщика при с.-Черемуховской цер., Кург. у.



Діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у., Никита *Мосинъ* на таковую же вакансію при с.-Ново-Иковской цер., Кург. у.

18 декабря—согласно прошенія священникъ на вакансіи діакона при с.-Шухруповской цер., Тур. у., Илія *Софоновъ*.

14 декабря—діаконъ Сименъ *Мальшиъ* назначенъ на дополнительную псаломщическую должность при Софійско-Успенскомъ кафедральномъ Тобольскомъ соборѣ;

18 декабря—псаломщикъ Пензенской епархіи Николай *Ариентовъ* депущенъ къ и. д. псаломщика при с. Тебеньянской цер., Кург. у.;

13 декабря—уволенъ заштатъ съ разрѣшеніемъ священнослуженія, священникъ на вакансіи псаломщика при с.-Терсюкской цер., Ял. у., Евменій *Минеевъ*, за долговременное неприбытіе въ село Покровское къ мѣсту службы.

13 декабря—устраненъ отъ вр. исп. должности псаломщика при с.-Болчаровской цер., Тоб. у., Емельянъ *Бардаковъ* за недостойныя выступленія противъ своего настоятеля.

Освобождены отъ вр. исп. об. псаломщика согласно прошеніямъ, при с.-Казанцевской цер., Иш. у., Василий *Горбуновъ*, и с.-Исетской цер., Ялут. у., Іоаннъ *Поповъ*.

18 дек.—уволенъ отъ должности и. д. псаломщика пос.-Покровскаго, Иш. у., Николай *Добротворскій* согласно прошенію.

Считать съ 1 іюля 1917 г. перемѣщеніе протоіерея Василия *Родионова* на вакансію настоятеля къ с.-Архангельской цер., Ялут. уѣзда.

Назначеніе діакона Олонецкой епархіи Василия *Попова* на вакансію діакона при с.-Созоновской цер., Тюм. у., считать не состоявшимся, за отказомъ отъ назначенія.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе при с.-Бѣлогорской цер., Бер. у., съ 1918 г. —гражданинъ Василий *Левдинъ*, при с.-Кошукской цер., Тур. у., —гражданинъ Александръ *Барбашинъ* на второе трехлѣтіе съ 1-го января 1917 года, при с.-Серебрянской цер., Кург. у., съ 1918 г. —гражданинъ Андрей *Назаровъ*, при пос.-Черемуховской цер., Тоб. у., —Иванъ *Мамаевъ* на второе трехлѣтіе съ 1918 года, при с.-Озерской цер., Тур. у., —гражданинъ Іоаннъ *Заяцъ*; при с.-Романовской Единоувѣр. цер., Иш. у., крест. Димитрій *Орловъ*

на четвертое трехлѣтіе, при с.-Терсюкской цер., Ялут. у., крест. Флегонтъ *Коршуновъ* съ 1 июля 1917 г., при с.-Барашковской цер., Кург. у., крест. Иванъ *Грузиловъ* съ 1918 г.

Отъ Епархіальнаго Комитета Съѣздовъ духовенства и мірянъ.

Епархіальный Комитетъ съѣздовъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи имѣетъ честь просить приходскихъ пастырей продолжать запись приходскихъ членовъ въ Православное-Церковное Общество единенія клира и мірянъ и послѣ организациі приходскихъ отдѣловъ.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Вл. Хлыновъ*.  
Секретарь священникъ *А. Трошкій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольскаго свято-Іоанно-Димитріевскаго православно-церковнаго Братства

за 1916—1917 годъ.

Измѣненіе наименованія Тобольскаго, Епархіальнаго Братства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, о наименованіи Тобольскаго Епархіальнаго Братства свято-Іоанно-Димитріевскимъ вмѣсто Братство святаго великомученика Димитрія Солунскаго. Общее Собраніе членовъ Братства 9 апрѣля 1917 года постановило: Тобольское Епархіальное Братство святаго великомученика Димитрія Солунскаго именовать „Тобольское свято-Іоанно-Димитріевское православно-церковное Братство,“ о чемъ и сдѣлать соотвѣтствующія поправки въ уставѣ Братства.

Святаго Димитрія Солунскаго, приснопамятный просвѣтитель Сибири митрополитъ Филоеѣй, наименовалъ „Патрономъ Сибирской Земли“ на томъ основаніи, что наканунѣ памяти его (26 октября) триста лѣтъ тому назадъ покорена русскими Сибирь; въ настоящее время для Сибири явился новый просвѣтитель, во тѣмъ невѣдѣніи пребывающимъ, покровитель и второй патронъ ея Митрополитъ Іоаннъ Тобольскій и Сибирскій чудотворецъ; онъ прилагалъ особыя заботы о распространеніи духовнаго просвѣщенія, онъ былъ усердный ревнитель, и трудолюбивый желатель благочестія, онъ былъ тихъ, смиренъ, благоразсудливъ, о бѣдныхъ сострадательнъ и ми-

лостивъ, ему и должно быть посвящено наше Епархіальное Братство съ наименованіемъ его „Іоанно-Димитріевскимъ.“

### Личный составъ Братства.

Въ составъ Епархіальнаго Братства въ отчетномъ году входили: покровитель Братства: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Варнава, Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій до 8 марта и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій до конца отчетнаго года, бывшій Тобольскій губернаторъ Н. А. Ордовскій-Танаевскій состоялъ почетнымъ членомъ Братства по должности до 1-го марта 1917 г.

Почетными членами Братства по избранію общаго собранія членовъ Братства состояли: бывшій Архипастыръ Тобольскій Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, бывшіе Тобольскіе губернаторы Л. М. Князевъ, Н. В. Протасевъ, преподаватель семинаріи В. А. Ивановскій, протоіерей Д. Смирновъ, А. А. Городковъ.

Пожизненнымъ членомъ Братства состоялъ протоіерей А. Пономаревъ.

Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства преобладающимъ большинствомъ были члены изъ среды приходскаго духовенства Тобольской епархіи, церковныхъ старостъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 1635. Общихъ собраній членовъ Братства было два: 1-е—9 апрѣля: 1) Для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ Братства на 1917 годъ. 2) Для выбора предсѣдателя и его товарища, 4-хъ членовъ Совѣта, 3-хъ кандидатовъ и 3-хъ членовъ въ Ревизіонную Комиссію и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ. 2-е) Общее собраніе настоящее—26 октября.

### Составъ Совѣта Братства.

Ближайшимъ и непосредственнымъ органомъ дѣятельности Братства служить Совѣтъ Братства. Въ Совѣтъ Братства по выбору входили слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей А. Вербицкій, товарищъ предсѣдателя протоіерей А. Дулебовъ, члены Совѣта: протоіерей Е. Фениксовъ, протоіерей Г. Тутолминъ, протоіерей В. Скосыревъ и директоръ народныхъ училищъ Г. Я. Малайревскій, назначены Его Преосвященствомъ: ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. Архангельскій, личный почетный гражданинъ А. Н. Хва-

стуновъ, преподаватель А. А. Зыряновъ, пом. смотр. дух. уч. В. А. Рождественскій, епархіальный миссіонеръ архимандритъ Августинъ и завѣдующій книжнымъ складомъ Братства протодіаконъ А. Громовъ.

На основаніи § 25 Устава Братства, въ Общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, состоявшемся 9 апрѣля 1917 г. были избраны на годичный срокъ въ Совѣтъ онаго слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Дулебовъ, но за отказомъ послѣдняго, обязанности предсѣдателя до 31 іюля сего года несъ товарищъ предсѣдателя священникъ Н. Земляницынъ. Резолюціей Его Преосвященства отъ 31 іюля назначенъ вр. и. об. предсѣдателя впредь до избранія протоіерей В. Хлыновъ. Члены Совѣта: протоіерей Е. Фениксовъ, протоіерей В. Скосыревъ, священникъ Н. Беллавинъ, директоръ народныхъ училищъ Г. Я. Маляревскій. Назначены Его Преосвященствомъ: А. Н. Хвастуновъ, но за отказомъ его назначенъ В. А. Рождественскій, А. А. Васильевъ, Н. О. Чернявскій, священникъ М. Звѣревъ.

Совѣтъ Братства дѣйствовалъ подъ руководствомъ своихъ покровителей Архипастырей Тобольскихъ и Сибирскихъ: Архіепископа Варнавы, Епископа Гермогена и Епископа Иринарха.

Для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію Совѣта Братства дѣлъ, по предложеніямъ предсѣдателя, созывались собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 11.

### Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства за отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе состояла въ сильномъ выполненіи задачъ, намѣченныхъ Уставомъ Братства: 1) охраненіи и распространеніи православія среди населенія Тобольской епархіи; 2) распространеніи просвѣщенія въ духѣ православной церкви, охраненіи чистоты нравовъ и искорененіи обычаевъ и явленій, нежелательныхъ съ православной точки зрѣнія; 3) укрѣпленіи въ народѣ любви и привязанности къ отечеству и церкви православной, ея обрядамъ и попеченіи о благолѣпнѣ церковнаго богослуженія. Всѣ дѣла, подлежавшія вѣдѣнію Братства, рѣшались имъ въ Общихъ собраніяхъ Братства, или въ засѣданіяхъ Совѣта Братства.

Предметами занятій Совѣта Братства служили: а) дѣла миссіонерскія, б) религіозно-просвѣтительныя и в) экономическія. Частнѣе дѣятельность Братства выразилась въ слѣдующемъ.

## Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства. Расколъ и сектантство въ Тобольской епархіи и борьба съ ними.

Старообрядческій расколъ и сектантство въ епархіи, какъ и прежде, было предметомъ особаго вниманія Совѣта Братства. Непосредственными дѣятелями по борьбѣ съ расколо-сектантствомъ были члены спеціальной миссіи уѣздные миссіонеры съ помощниками и во главѣ ихъ епархіальный миссіонеръ. Совѣтъ же Братства оказывалъ имъ моральную поддержку и матеріальное вспомошествованіе.

Противораскольническими и противосектантскими миссіонерами епархіи въ отчетномъ году состояли: епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Архимандритъ Августинъ до 3 мая с. г., уѣздный миссіонеръ по Тюменскому и Ялуторовскому уѣздамъ—священникъ градо-Тюменской Вознесенсквй церкви М. Макаровъ до 18 августа с. г., должность второго уѣзднаго миссіонера по Ишимскому, Курганскому и Тарскому уѣздамъ цѣлый годъ была свободна. Помощниками миссіонеровъ состояли: въ Тюменскомъ уѣздѣ—почетный гражданинъ Маркъ Михайловъ Тарасовъ, въ Ялуторовскомъ уѣздѣ—заштатный псаломщикъ Трофимъ Матвѣевъ Мартемьяновъ, въ Курганскомъ уѣздѣ—священникъ Филиппъ Жигаловъ, въ Ишимскомъ и Тарскомъ уѣздахъ—священникъ Андрей Калюжный.

Изъ числа указанныхъ лицъ представили отчетъ священникъ Андрей Калюжный и священникъ Михаилъ Макаровъ.

Изъ краткаго отчета священника А. Калюжнаго видно, что онъ велъ бесѣды только съ сектантами, адвентистами 7-го дня, баптистами о почитаніи 7-го дня, о почитаніи Божіей Матери, о вредѣ куренія табаку, о почитаніи св. Иконъ. На бесѣдахъ, по отчету о. Калюжнаго было слушателей до 400 человекъ. Сектанты, по мнѣнію о. Калюжнаго, представляютъ мало развитую, иногда полуграмотную и даже безграмотную среду, горды и упрямы, питаютъ большое недовѣріе къ православному духовенству, стараются главнымъ образомъ, высмѣять его и унизить его авторитетъ, а также пропагандировать свое лжеученіе главнымъ образомъ среди православнаго населенія и эта „работа“ производится тайно отъ приходскаго священника. Характерно, что сектанты нигдѣ не пропагандируютъ своего ученія среди татаръ или старообрядцевъ, отъ публичныхъ собесѣдованій, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклоняться, но охотно будутъ бесѣдовать, если Вы придете къ нему въ домъ. Въ бесѣдахъ отвѣчаютъ иногда до смѣшного безтолково, вродѣ того, что на вопросъ: „что такое св. преданіе,“ отвѣчаютъ: „а это когда предавали на

смерть І. Христова.“ Иногда „всѣ кагаломъ“ стараются забрасывать ведущаго бесѣду „со всѣхъ старонъ“ вопросами различныхъ темъ, и очень многихъ усилій, иногда бываетъ нужно, что бы привести въ должный порядокъ бесѣду на условленную тему.

Работа миссіи была бы, по мнѣнію миссіонера, болѣе продуктивна, если бы миссіонеръ священникъ не былъ обремененъ много-сложной работой въ одномъ штатномъ приходѣ по совершенію богослуженія, отправленію требъ, законоучительству въ школахъ, текущей перепискѣ и т. п.

Уѣздный миссіонеръ священникъ М. Макаровъ вмѣсто отчета о своей миссіонерской дѣятельности донесъ Совѣту Братства о причинахъ, препятствовавшихъ ему заниматься миссіонерской дѣятельностью слѣдующее: Состоя-уѣзднымъ миссіонеромъ Тюменско-Ялуторовскаго округа отчеты за всѣ годы моей службы о своей миссіонерской дѣятельности мною ежегодно съ акуратною точностью представлялись бывшему епархіальному Миссіонеру Архимандриту Августину какъ непосредственному моему начальнику. Не знаю, извѣстны ли эти отчеты Совѣту Братства или нѣтъ, знаю только то, что часть этихъ отчетовъ выдержками печаталась въ Тоб. Епарх. Вѣдомостяхъ. Относительно отчета за первую половину сего года, я долженъ сказать слѣдующее; въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, я лично, три раза вызывался бывшимъ Тобольскимъ Архіепископомъ Варнавой въ гор. Тобольскъ, котораго, какъ миссіонеръ, сопровождалъ по епархіи въ Тобольскій уѣздъ. Съ началомъ же революціи всякая миссіонерская дѣятельность была даже немыслима, ограничиваясь лишь проповѣдію Слова Божія, призывая народъ къ братству мира и единенія. Кромѣ того, нѣтъ основаній утверждать, что сопровождая не разъ по епархіи Архіепископа Варнаву, въ этихъ поѣздкахъ заключалась будто бы моя бездѣятельность. Нѣтъ, подчиняясь распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея, мною въ поѣздкахъ по благословенію Архипастыря, за Богослуженіями произносились поученія миссіонерскаго характера, велись религіозно-нравственныя бесѣды, а также знакомство съ расколомъ на мѣстахъ въ бесѣдахъ съ духовенствомъ, о чемъ своевременно сообщалось на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Къ числу ревностныхъ защитниковъ православія и борцовъ съ сектантами нужно отнести священника село-Богандинской церкви—Герасима Шорецъ, который о состояніи сектантства въ его, Богандинскомъ приходѣ, Совѣту Братства представилъ отчетъ очень

интересный по своему содержанию, почему Совѣтъ Братства и нашелъ возможнымъ помѣстить его безъ измѣненія.

Въ районѣ Богандинскаго прихода имѣется поселокъ Карагай-Точкаловскій, сплошь населенный сектантами-адвентистами 7-го дня. Расположенъ поселокъ среди болотъ, вдали отъ лѣсовъ; въ поселкѣ 14 дворовъ, душъ м. п. 49; женскаго пола 40; обоюго же пола 89; изъ нихъ адвентистовъ 87 человѣкъ, а остальные 2 человѣка православные. Надѣлены сектанты землей плохого качества. Отъ церкви поселокъ находится въ 25 верстахъ. Всѣ сектанты-переселенцы изъ Европейской Россіи (Подольск. губ.), въ сектѣ состоятъ лѣтъ 13; въ Сибири живутъ лѣтъ 10. Прежде чѣмъ поселиться здѣсь, скитались по разнымъ мѣстамъ Сибири. Нѣкоторое время до причисленія къ здѣшней волости они жили на квартирахъ въ с. Богандинскомъ. Къ Богандинской волости причислены въ 1908 году. Живя въ селѣ среди православныхъ, адвентисты твердо держались своего лжеученія и всегда аккуратно праздновали Субботу, отчего православные и прозвали ихъ субботниками. Надо замѣтить, что сектантамъ весьма не нравится это названіе; сами они горделиво величаютъ себя „адвентистами 7 дня.“ Празднованіе адвентистами субботы вмѣсто воскресенья, въ глазахъ православныхъ христіанъ справедливо является признакомъ „жидовства“ Вотъ почему всякая пропаганда адвентизма среди православныхъ обречена на полную неудачу. Старожильское населеніе прихода презрительно подсмѣивается надъ субботниками. Переселенческое православное населеніе въ нѣкоторыхъ приходахъ весьма увлекается сектантствомъ, преимущественно баптизмомъ, но въ нашемъ приходѣ такого увлеченія сектантствомъ, слава Богу, нѣтъ. Это объясняется какъ преданностью переселенцевъ православію, такъ и ненавистью къ евреямъ. Здѣшніе переселенцы (Витеб. Смол. и др. губ.), живя въ Россіи въ т. наз. „чертѣ осѣдлости“, хорошо знаютъ еврейство и сами бывали ими неоднократно обмануты и вообще много горя испытали отъ „іудейскаго засилія“ Поэтому на адвентизмъ смотрятъ не только какъ на измѣну православію, но также какъ и на измѣну русской народности.

Сектанты вообще склонны къ пропагандѣ своего лжеученія. Но здѣшніе адвентисты, поселившись на новыхъ мѣстахъ и занятые постройкой жилищъ, пропагандировали робко и неудачно. Прежде всего съ проповѣдью „субботы“ явились въ сосѣдній пос. Марай. Православные сначала слушали сектанта внимательно, но когда оцѣ

договорился до субботы и сталъ отвергать почитаніе иконъ, храма и т. д. православные не утерпѣли и предложили сектантскому „благовѣстнику“ убираться во свояси и больше не появляться. Надо полагать, проводы субботника были столь внушительны, что больше въ пос. Марай не является не одинъ проповѣдникъ, хотя адвентисты живутъ въ 3-хъ верст. отъ Марая. Послѣ неудачи въ Марай съ открытой проповѣдью адвентисты уже не выступаютъ. Конечно, нельзя сказать, чтобы пропаганда ими не велась совѣмъ. При взаимныхъ встрѣчахъ съ православными, при посѣщеніи послѣднихъ по какому-нибудь дѣлу, на станціи жел. дороги, въ вагонѣ поѣзда и вообще случайно адвентисты проповѣдуютъ свое лжеученіе, но безуспѣшно. До сего времени не было случая перехода въ сектантство кого-либо изъ православныхъ. Православные умѣютъ дать имъ должный отпоръ.

Между тѣмъ, отъ православныхъ не укрывается и связь адвентистовъ съ нѣмцами. Какъ только адвентисты основались въ Точкаловкѣ, къ нимъ пріѣхалъ какой-то нѣмецъ. Онъ училъ грамотѣ дѣтей, руководилъ молитвенными собраніями адвентистовъ, устроилъ въ деревнѣ кооперативный маслодѣльный заводъ. Жилъ нѣмецъ въ Точкаловкѣ около года.

Вѣроятно при помощи „братъевъ“ адвентисты обстроились весьма быстро и гораздо лучше православныхъ. Сначала сектанты оч. почитали нѣмца и даже называли его „ангеломъ,“ какъ рассказывала мнѣ одна адвентистка, разочаровавшаяся въ истинахъ адвентизма. Но потомъ у сектантовъ съ этимъ „ангеломъ“ возникла ссора, онъ ушелъ отъ нихъ и гдѣ-то проповѣдуетъ уже „иное ученіе,“ кажется баптистское (объ этомъ говорилъ мнѣ кто-то изъ адвентистовъ). Время отъ времени въ Точкаловку наѣзжалъ изъ г. Омска „библейскій работникъ“ нѣмецъ Лебсакъ для проповѣди и для сбора десятины, которую сектанты сначала платили оч. аккуратно. И минувшимъ лѣтомъ какой-то нѣмецъ пріѣзжалъ въ Точкаловку. Свою связь съ нѣмцами адвентисты тщательно скрываютъ и пріѣздъ нѣмца отрицаютъ (объ этомъ приходится узнавать отъ стороннихъ лицъ).

Причислившись къ Богандинской вол., адвентисты подали Тоб. губернатору прошеніе о переходѣ въ адвентизмъ (оффициально они числись православными). Вслѣдствіе указовъ Дух. Консистеріи въ 1912 году приходскій священникъ о. С. Г. преподавалъ сектантамъ увѣщаніе о пребываніи въ лонѣ православной церкви. Состоя въ



сектанствѣ болѣе 10 лѣтъ, адвентисты, конечно, не могли уже возвратиться въ православіе.

Въ настоящее время по отношенію къ сектантамъ причтъ дѣйствуетъ такъ. Хотя сектанты систематичной пропаганды своего ученія среди православныхъ не ведутъ, а ведутъ случайную, при взаимныхъ встрѣчахъ съ православными, но капля по каплѣ и камень долбитъ, а потому причтъ принимаетъ мѣры охранительнаго порядка среди православныхъ: касается адвентизма въ церковныхъ проповѣдяхъ, раздаетъ листки противосектантскаго содержанія; чтобы лучше обезвредить сектантскую пропаганду, въ теченіе года священникъ нѣсколько разъ посѣщалъ Точкаловку, стараясь каждый разъ вызвать сектантовъ на бесѣду по пререкаемымъ вопросамъ.

Первый разъ я прибылъ въ Точкаловку въ субботу 7 ноября, въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра. У адвентистовъ уже шло молитвенное собраніе. По указанію проходившаго мальчика я прямо отправился въ молитвенный домъ. Хозяинъ дома встрѣтилъ меня весьма дружелюбно и ввелъ въ собраніе „нечестивыхъ“. Это была небольшая комната; на лавкахъ возлѣ стѣны сидѣло до десятка мужчинъ, на 2-хъ скамьяхъ сидѣло до 20 человекъ женщинъ; дѣвушки на первой скамьѣ, замужнія на второй. Всѣ присутствующіе одѣты чисто, по праздничному. Двѣ женщины, жены адвентистскаго „причта“, одѣты съ претензіей на моду. Въ противоположность баптистамъ дѣтей въ собраніи не было. Руководитель собранія стоялъ у стола съ брошюрой „Жизнь и ученіе І. Х. изъ еванг. Мѣ.“ въ рукахъ (Брошюра—приложеніе къ адвентистскому журналу „Благая Вѣсть“). Я поздоровался и меня усадили возлѣ стола, на которомъ лежали книги.

Очевидно, мое появленіе поразило ихъ своею неожиданностью. Минуть 10 стояла мертвая тишина. Я съ любопытствомъ разсматривалъ помѣщеніе и присутствующихъ. На стѣнахъ, выбѣленныхъ извѣстью, вѣшаны фотографическія карточки, красуется обложка журнала „Солнце“ и 2—3 открытки (художественныя). Въ переднемъ углу, гдѣ у православныхъ стоятъ иконы, у адвентистовъ—японскій разноцвѣтный вѣеръ. У всѣхъ присутствующихъ, за исключеніемъ неграмотныхъ, въ рукахъ библія на русскомъ языкѣ и „Гусли“, сборникъ сектантскихъ пѣсенъ пашковца Проханева. Пока продолжалось молчаніе, мужчины одинъ за другимъ вышли въ сосѣднюю комнату на совѣщаніе. Очевидно, совѣщались о томъ, какъ держаться съ постороннимъ нежданнымъ посѣтителемъ. Затѣмъ руководитель собранія предложилъ пропѣть два гимна изъ Гуслей—93 и

75. Содержаніе ихъ не отличается глубиною мысли, да и самое построеніе стихотворенія заставляетъ желать лучшаго (я захватилъ съ собою библию и гусли). Парень лѣтъ 16—17 гнусящимъ голосомъ запѣлъ первый стихъ! „Ищи вездѣ, ни въ комъ вигдѣ ты не найдешь спасенъе“... Къ нему присоединились всѣ мужчины и женщины. Мотивъ пѣсни сначала былъ вродѣ „марсельезы“, а затѣмъ переходилъ не то на „среди долины ровныя“, не то на „чернаго ворона“. Надо отдать справедливость, пѣли довольно стройно; почему-то первую пѣсню пропѣли сидя, а вторую, стоя. Потомъ наставникъ преклонилъ колѣна, положилъ руки на столъ и произнесъ импровизированную молитву. Говорилъ съ чувствомъ. Содержаніе ея приблизительно слѣдующее: „Милосердый Господь! Ты удостоилъ насъ провести шесть дней, а въ седьмой—субботу—собраться для Твоего прославленія. Прости, если за шесть дней согрѣшили. Дай силы провести и слѣдующіе шесть дней. Открой сердца рабовъ Твоихъ къ уразумѣнію слова Твоего“... Всѣ сектанты стояли, опустивъ головы, сложивъ руки на животѣ. Когда наставникъ кончилъ и произнесъ „Амѣнь“, всѣ присутствующіе повторили „Амѣнь“ (на нѣмецкій ладъ).

Послѣ молитвы наставникъ взялъ вышеназванную брошюру, присутствующіе открыли Мѣ. 13, 31. Началась катехизація. Наставникъ по брошюркѣ читалъ вопросы, читалъ медленно, противъ удареній, съ малороссійскимъ акцентомъ („увѣ“ — вмѣсто всѣ) „Чему подобно Царство Небесное“? Сестра Марья! Поднималась сестра Марья и читала по библии Мѣ. 13, 31. Такъ предлагались вопросы за вопросомъ. Отвѣчали всѣ присутствующіе, не только молодые, но и старые. Прочитавъ вопросовъ 10—15, снова пѣли изъ Гуслей. Затѣмъ женщины одна за другой стали выходить изъ собранія во дворъ, а когда женщины вернулись, пошли мужчины. (А такъ какъ на собраніе сектанты являются плотно подзакусивши, то причина выхода ихъ во дворъ становится весьма понятной). Послѣ перемѣны снова пѣли, продолжалась катехизація, опять пѣли, опять ходили во дворъ. Потомъ лже-пресвитеръ Кузьма Ѳедоровичъ Репутинъ выступилъ съ проповѣдью. Говорилъ о пришествіи І. Христа примѣнительно къ тому, какъ описываютъ это всѣ 4 евангелиста въ предисловіяхъ къ евангеліямъ. Говорилъ какъ будто нехотя, вяло, медленно. Проповѣдь продолжалась минутъ 20, проповѣдникъ оч. искусно нанизывалъ одинъ текстъ на другой изъ разныхъ книгъ Свящ. Писанія. Послѣ проповѣди начался сборъ пожертвованій, но на ка-

кой предметъ, не было объяснено. Мужчины одинъ за другимъ, молча, положили на столъ по мѣдной монетѣ. Пропѣли по библіи 18-й псаломъ и стали поочередно произносить импровизированныя молитвы. Говорили только мужчины. Во время молитвы всѣ тоскливо смотрѣли внизъ, (въ преисподнюю) вопреки апостолу, который пишетъ: „ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О горнемъ помышляйте, а не о земномъ“. Кол. 3, 1—2. Руки имѣли сложенными на животѣ. (Этотъ „обрядъ“ замѣняетъ сектантамъ крестное знаменіе, которое они отвергають). Сбывается на нихъ слово Апостола: „поступають какъ враги креста Христова (т. е. ненавидятъ крестъ), ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево (потому и руки держать на чревѣ)“ (Фил. 3, 18—20) Смыслъ всѣхъ молитвъ одинъ и тотъ же, что и той, содержаніе которой уже приведено. Въ заключеніе руководитель произнесъ новую молитву, причемъ просилъ, чтобы Богъ далъ „миръ“ и у всѣхъ воюющихъ вложилъ мечи въ ножны. О дарованіи побѣды русскому воинству не просилъ.

Наблюдая за настроеніемъ публики, я видѣлъ, что у многихъ на лицахъ была написана смертельная тоска и скука. Дѣйствительно, грустно было смотрѣть на это самочинное сборище. Собраніе продолжалось 3 часа (съ 9 до 12)

По окончаніи молитвеннаго собранія я предложилъ сектантамъ побесѣдовать со мною по вопросу: „что должны праздновать христіане: Субботу или воскресенье?“ Отъ правильной бесѣды сектанты отказались, но согласились дать отвѣтъ на мой вопросъ. Причина отказа отъ бесѣды: „намъ разрѣшены только молитв. собранія, а не публичныя бесѣды“, хотя сомнительно, чтобы кто давалъ имъ соответствующее разрѣшеніе. Я сталъ у стола; всѣ притихли, настроеніе у всѣхъ поднялось, у нѣкоторыхъ на лицахъ замѣтны были улыбки. Я началъ приблизительно такъ. Среди многихъ христіанскихъ сектъ выдѣляется секта адвентистская, послѣдователи которой вмѣстѣ съ евреями празднуютъ субботу, тогда какъ всѣ прочіе христіане празднуютъ воскресенье. Правда, субботу Богъ выдѣлилъ изъ прочихъ дней еще въ раю, однако же праздновать ее не повѣлелъ (Быт. 3,2-3). Онъ только „благословилъ седьмой день и освятилъ“. Ветхозовѣтные праведники отъ Адама до Моисея (Адамъ, Сифъ, Ной, Енохъ, Мелхиседекъ, Авраамъ, Исаакъ, Іоковъ и др.) спаслись, не соблюдая субботы: Суббота, какъ день покоя, праздника, дана была народу еврейскому по выходѣ изъ Египта. (Исх. 16, 23-30), въ воспоминаніе объ освобожденіи ихъ отъ еги-

петскаго рабства: „Помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь, Богъ твой, вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою; потому и повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой, соблюдать день субботній и свято храни его“ Вт. 5, 15. Вотъ потому то суббота и имѣла прообразовательное значеніе—прообразъ избавленія нашего отъ рабства діаволу. Въ субботу запрещалось печь и варить пищу (Исх. 16, 23), зажигать огонь (Исх. 35 3), носить дрова (Числ. 15, 32—33), носить ноши (Иер. 17, 21—27), продавать и покупать (Неем. 10, 31 и 13, 15—22) и вообще что нибудь дѣлать (Исх. 20, 8—10). За нарушеніе субботы полагалась смертная казнь (Исх. 35, 2). Такъ собиравшій въ субботу дрова былъ побить камнями Числ. 15, 32—36. Во времена ветхозавѣтныхъ суббота свято соблюдалась, но съ наступленіемъ Новаго Завѣта, суббота, какъ и весь прообразовательный законъ потеряла прежнее значеніе,—она замѣнена днемъ воскреснымъ. Суббота была знаменіемъ Ветхаго Завѣта: „пусть хранятъ сыны израилевы субботу, праздную субботу въ роды свои, какъ завѣтъ вѣчный. Это знаменіе между мною и сынами израилеными на вѣки“ Исх. 31, 17. Значить, суббота обязательна только для сыновъ израиленыхъ и до тѣхъ поръ, до коихъ обязательенъ былъ Ветхій Завѣтъ, т. е. до времени Іоанна Крестителя „законъ и пророки до Іоанна; съ сего времени царствіе Божіе благовѣстуется“... Лук. 16, 16. Съ наступленіемъ Новаго Завѣта и знаменіемъ его долженъ быть новый день покоя. Не можетъ быть, чтобы завѣтъ сталъ новымъ, а знаменіе его осталось старое. Объ отмѣнѣ Ветхаго Завѣта пророчествовалъ еще Іеремія: „Вотъ наступаютъ дни, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды Новый Завѣтъ. Не такой завѣтъ, который Я заключилъ съ Отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской (когда и дана была суббота)“ Іер. 31, 31—32. „Потому и повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой, соблюдать день субботній и свято хранить его“ Вт. 5, 15. Установленная въ воспоминаніе освобожденія евреевъ отъ рабства египетскаго для насъ суббота не имѣетъ значенія: въ египетскомъ рабствѣ отцы наши не были. Воскресный же день есть воспоминаніе освобожденія нашего отъ рабства діаволу, ибо въ этотъ день Господь „лишилъ силы имущаго державу смерти, т. е. діавола и избавилъ тѣхъ, которые отъ страха смерти черезъ всю жизнь подвержены были рабству“ Евр. 2, 14—15, „отнявъ силы у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору воисторжествовавъ надъ ними собою“ Кол. 2, 15, „восшедъ на высо-

ту“ Еф. 4, 8, т. е. воскреснувъ изъ мертвыхъ. О воскресномъ днѣ пророчествовалъ и Давидъ: „Камень, который отвергли строители, содѣлался главою угла... Сей день сотворилъ Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оный“. Пс. 117, 22—24. Камень—Христось (1 кор. 10, 4), Имъ пренебрегли строители—ветхозавѣтное священство—и предали смерти, „но Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти, п. ч. ей невозможно было удержать Его“ Дѣян. 2, 24. Камень сталъ главою угла—основаніемъ церкви. 1 Кор. 3, 11. Въ этотъ день надо о Господѣ радоваться и веселиться.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи Тобольскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебный годъ,

Отчетный учебный годъ былъ 50-мъ отъ основанія училища (Опред. св. Синода отъ 9 февраля 1866 года), 36-мъ со времени преобразования его по уставу 1868 года (15 сентября 1881 года) и 30-мъ со времени обращенія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное (съ начала 188 <sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. года) Съ начала 190 <sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года при училищѣ открытъ VII дополнительный педагогическій классъ съ двухгодичнымъ курсомъ.

Училище находилось подъ управленіемъ Его Высокопреосвященства Варнавы (до 1917 г.) и Преосвященнѣйшаго Гермогена (съ марта 1917 г.) Архипастырей Тобольскихъ и Сибирскихъ.

### I Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

1) Законоучитель и Инспекторъ классовъ Протоіерей Валентинъ Марсовъ, опредѣленіемъ св. Синода, отъ 11 Апрѣля 1917 года, перемѣщенъ преподавателемъ латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Ишимское духовное училище.

2) Воспитательница училища Таисія Пономарева, резолюціей Архіепископа Варнавы, отъ 24 августа 1916 года назначена учительницей образцовой при училищѣ школы.

3) На свободную должность преподавателя гражданской исторіи въ II-VI классахъ резолюціей Архіепископа Варнавы, отъ 18 Апрѣля 1916 г., назначенъ дѣлопроизводитель Совѣта училища—священникъ Павелъ Бутковский.

4) Преподавательницей гражданской исторіи въ VII классѣ и исторіи русской литературы въ V-мъ классѣ, по журнальному постановле-

нiю Совѣта училища, отъ 2 декабря 1916 г. № 101, назначена Евлампія Васильева, окончившая высшiе женскiе курсы.

5) По журнальному постановленiю Совѣта училища, отъ 9 января 1917 г. за № 2, согласно прошенiя уволена отъ службы въ училищѣ воспитательница Александра Лебедева.

6) На свободную должность воспитательницы, постановленiемъ Совѣта училища, отъ 17 января 1917 года, назначена Елисавета Киселева, окончившая курсъ сего училища.

7) На свободныя должности помощницъ воспитательницъ, по журнальному постановленiю Совѣта училища, отъ 11 Октября и 3 Ноября 1916 г., назначены окончившiя курсъ сего училища дѣвицы Марiя Шалобанова и Параскева Грифцева.

8) На свободную должность Дѣлопроизводителя Совѣта училища, резолюцiей Архiепископа Варнавы, отъ 25 Августа 1916 г., назначенъ диаконъ градо-Тобольской Богоявленской церкви Александръ Бабушкинъ.

9) На свободную должность учительницы рукодѣлiя, по журнальному постановленiю Совѣта училища, отъ 3 ноября 1916 г. за № 95, назначена Елисавета Перепелкина.

10) Журнальнымъ постановленiемъ Совѣта училища, отъ 27 Апрѣля 1917 года за № 33, вр. и. об. Инспектора классовъ назначенъ преподаватель—кандидатъ богословiя Петръ Доброхотовъ.

11) За увольненiемъ, согласно прошенiя, отъ должности Дѣлопроизводителя Совѣта—диакона Бабушкина, на означеную должность, по журнальному постановленiю Совѣта, отъ 27 апрѣля 1917 года за № 33, назначенъ градо-Тобольской Апостола-Андреевской церкви священникъ Михаилъ Звѣревъ.

**За означенными перемѣнами опредѣлился нижеслѣдующiй составъ служащихъ въ училищѣ—въ концѣ отчетнаго года.**

1) Предсѣдатель Совѣта кандидатъ богословiя, законоучитель Учительскаго Института—Протоiерей Димитрiй Александровичъ Смирновъ; на службѣ въ училищѣ—съ 30 сентября 1914 г.; жалованiя получаетъ 300 руб. въ годъ.

2) Начальница училища—дѣвица Антонина Николаевна Скосырева, окончившая курсъ въ Тобольскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ, на службѣ въ училищѣ—съ 9-го ноября 1907 г., въ настоящей должности—съ 3 августа 1912 г.; жалованiя получаетъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ 300 р. въ годъ.

3) Вр. и. об. Инспектора классовъ, кандидатъ богословiя, преподаватель Петръ Михайловичъ Доброхотовъ, въ означенной должности съ 27 апрѣля 1917 года; жалованiя по сей должности положено 300 р. въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства—Тобольской тюремной церкви Протоiерей Петръ Фаворскiй съ 1 января 1917 г., служитъ безвозмездно.

5) Членъ отъ духовенства—градской Кладбищенской, церкви священникъ Евлампій Пелымскій съ 1 января 1917 г., служить безвозмездно.

6) Членъ отъ духовенства—Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря священникъ Михаилъ Филипповъ, съ 1 января 1917 г. служить безвозмездно.

7) Членъ Совѣта отъ преподавателей—Анна Семеонова Беллюсова, съ 1914 г. безвозмездно.

8) Дѣлопроизводитель Совѣта училища—градской Апостола-Андреевской церкви священникъ Михаилъ Звѣревъ, окончившій курсъ Тобольской духовной Семинаріи, на службѣ въ училищѣ состоитъ съ 27 апрѣля 1917 г.; жалованія получаетъ 600 руб. въ годъ.

### Воспитательницы и ихъ помощницы

9) Вдова Наталія Барсукова, окончившая курсъ Тобольской Маринской школы, на службѣ въ училищѣ съ 24 іюля 1914 года.

10) Вдова Софія Першукова, окончившая курсъ сего училища, на службѣ въ училищѣ съ Сентября 1915 года.

11) Дѣвица Анна Овчинкина, окончившая 7 классовъ сего училища; на службѣ въ училищѣ съ 16 іюля 1914 года.

12) Дѣвица Клавдія Попова, окончившая 7 классовъ сего училища; на службѣ въ училищѣ съ 20 Августа 1913 года.

13) Дѣвица Харитина Игнатова, окончившая курсъ сего училища, на службѣ въ училищѣ съ 21 апрѣля 1914 года.

14) Дѣвица Евстолія Сосунова, окончившая 7 классовъ сего училища; на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1915 года.

15) Дѣвица Надежда Дегтярева, окончившая 7 классовъ сего училища; на службѣ въ училищѣ съ 26 октября 1915 года.

16) Дѣвица Елисавета Киселева, окончившая курсъ сего училища, на службѣ въ училищѣ съ 17 января 1917 года.

17) Дѣвица Марія Шалабанова, окончившая курсъ сего училища на службѣ въ училищѣ съ 11 октября 1916 года.

18) Дѣвица Параскева Грифцева, окончившая курсъ сего училища на службѣ въ училищѣ съ 3 ноября 1915 года.

Воспитательницы и ихъ помощницы получали жалованія при готовыхъ квартирахъ и столѣ—по 300 р. въ годъ.

### Учащіе и другія должностныя лица.

19) Преподавательница Анна Беллюсова, окончившая высшіе Петроградскіе естественна-научные курсы Лохвицкой—Скалонъ; на службѣ въ училищѣ съ 9 сентября 1913 г.; за 13 уроковъ географіи въ II—VI кл. за 5 ур. природовѣденія въ IV—V кл. и за 2 ур. исторіи педагогики въ VII кл.—жалованія получала 1500 руб. въ годъ.

20) Преподавательница Тобольской женской Гимназіи Марія Чернавина, окончившая Петроградскіе Безстужевскіе курсы по историко-филологическому факультету, на службѣ въ училищѣ съ 16 іюня 1914 года; за 3 ур. словесности въ VI кл.; 10 ур. исторіи литературы въ

VI—VII кл. и 2 ур. методики русскаго и церковно-славянскаго языковъ жалованья получала 1125 р. въ годъ.

21) Учительница Капитолина Иконникова, окончившая 7 классовъ сего училища, на службѣ въ училищѣ съ 26 августа 1909 года, за 19 ур. русскаго языка въ I—IV кл. и за 8 ур. чистописанія въ I—III кл. жалованія получала 1190 р. въ годъ.

22) Преподаватель учительской Семинари Михаилъ Холзаковъ, окончившій Петроградскій учительскій Институтъ, на службѣ въ училищѣ съ 11 сентября 1915 г.; за 8 ур. алгебры и геометри въ V—IV кл. жалованія получалъ 600 руб. въ годъ.

23) Учитель церковно-славянскаго языка въ I—IV кл. священникъ домовою Скорбященской церкви при градской больницѣ—Николай Беллавинъ, окончившій курсъ Тобольской духовной Семинари, за 5 ур. жалованія получаетъ 250 р. въ годъ.

24) Учитель Владиміръ Ордовскій-Танаевскій, студентъ Петроградскаго Университета, на службѣ въ училищѣ съ 19 сентября 1915 г.— за 6 ур. физики въ V—VI классахъ жалованія получалъ 800 руб. въ годъ.

25) Преподаватель Петръ Доброхотовъ, кандидатъ богословія Петроградской духовной академіи, на службѣ въ училищѣ состоялъ съ 16 августа 1908 года по 22 ноября 1913 г. и состоятъ съ 17 ноября 1915 г.; за 5 ур. дидактики въ V—VI кл. и за 2 ур. методики русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ VII кл. жалованія получалъ 525 р. въ годъ.

26) Учительница Евфросинія Валуева, окончившая 7 кл. сего училища; на службѣ въ училищѣ съ 15 августа 1916 г.; за 15 ур. арифметики въ I—IV кл. жалованія получала 750 р. въ годъ.

27) Учитель гражданской исторіи—градской Богоявленской церкви священникъ Павелъ Бутковскій, окончившій курсъ Олонецкой духовной Семинари; на службѣ въ училищѣ съ 12 юни 1915 г.; за 15 ур. въ II—VI кл. жалованія получалъ 760 руб. въ годъ.

28) Преподавательница Евлампія Васильева, окончившая Варшавскіе высшіе женскіе курсы по историческому отдѣленію историко-филологическаго факультета; на службѣ въ училищѣ съ января 1917 г.; жалованія за 10 ур. гражданской исторіи въ 7 кл. и исторіи русской литературы въ V-мъ кл. получала 750 руб. въ годъ.

29) Учитель церковнаго пѣнія въ I—VII кл. градской Срѣтенской церкви священникъ Іоаннъ Чибисовъ, окончившій курсъ въ придворной пѣвческой капеллѣ со свидѣтельствомъ помощника регента; на службѣ въ училищѣ съ 25 февраля 1899 г.; жалованія за 46 уроковъ получалъ 800 руб. въ годъ.

30) Учитель графическихъ искусствъ Василій Винокуровъ, на службѣ въ училищѣ съ сентября 1916 г.; жалованія за 8 ур. черченія и рисованія въ I—VI классахъ получалъ 400 р. въ годъ.

31) Учительница рукодѣлія Елисавета Перепелкина, окончившая курсъ Тобольской Маріинской женской Гимнази; на службѣ въ училищѣ съ января 1917 г.; жалованія получала 240 р. въ годъ.



32) Преподавательница Марія Гиганова, окончившая курсъ въ женскомъ медицинскомъ Институтѣ въ г. Петроградѣ, врачъ городской больницы, на службѣ въ училищѣ съ 22 ноября 1910 года; за 2 ур. гигиены въ VI кл. жалованія получала 300 р. въ годъ и по должности врача училищной больницы 300 р. въ годъ.

33) Въ должности фельдшерицы при училищѣ состояла дѣвица Евлампія Попова, окончившая курсъ въ Тобольской повивально-фельдшерской школѣ, съ жалованіемъ въ 300 р. въ годъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ; на службѣ въ училищѣ съ 7 августа 1900 г.

34) Кастелянша—вдова Евфалія Горизонтова, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, жалованія получала 240 р. въ годъ, на службѣ съ 29 сентября 1914 года.

35) Экономъ училища—священникъ Василій Раевъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ жалованія получалъ 450 р. въ годъ, съ добавленіемъ 100 р. на разъѣзды по дѣламъ училища; на службѣ въ училищѣ съ 9 июня 1914 года.

36) Въ должности экономки училища состояла вдова священника Любовь Сапожкова, съ жалованіемъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ 150 р. въ годъ, на службѣ съ 15 сентября 1915 г.

37) Надзирательницей училищнаго приюта для сиротъ духовенства епархіи съ 17 мая 1897 г. состоитъ вдова Анна Лебодева, съ жалованіемъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ 300 р. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго Училища.

При Тобольскомъ духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и со столомъ отъ ученическаго общежитія. Эконому въ санѣ діакона назначается дополнительное вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ—100 руб. въ годъ. На разъѣзды по исполненію экономической должности выдается 120 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять должность эконома, приглашаются подать въ Правленіе Училища прошеніе съ приложеніемъ послужнаго списка и рекомендательнаго отзыва мѣстнаго о. благочиннаго.

Смотритель училища З. Поддьяковъ.

---

**Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста**

къ 8-му января 1918 года.

**Священническія:**

- Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта м. г.).  
Гр.-Березовскій соборъ (своб. 2-я съ 26 іюня м. г.).  
С.-Балаганская Иш. у.  
Пос.-Троицкая, Туринск. у.  
Пос.-Краснопольская, Иш. у.  
С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сент. м. г.).  
Гр.-Тюменская, Вознесенской цер. 1-я (своб. съ 18 сент. м. г.).  
Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 20 сент. м. г.).  
Пос.-Пинагинская, Ишим. у. (своб. съ 27 сент. м. г.).  
С.-Арлагульская (2-я), Кург. у. (своб. съ 27 сент. м. г.).  
С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 6 окт. м. г.).  
С.-Носковская, Кург. у. (своб. съ 20 окт. м. г.).  
С.-Ялымская, Кург. у. (своб. съ 31 окт. м. г.).  
С.-Кривинская (1-я), Кург. у. (своб. съ 1 ноября м. г.).  
С.-Лихановская, Иш. у. (своб. съ 9 сент. м. г.).  
С.-Бердюгинская единовѣрч., Ялутор. у. (своб. съ 23 окт. м. г.).  
Гр.-Тюменская единовѣрч. цер. 2-я.  
С.-Ерзовская, Тур. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).  
С.-Челноковская, Ишим. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).  
С.-Глубоковская, Иш. у. (своб. съ 4 дек. м. г.).  
С.-Ашлыкская, Tob. у. (своб. съ 4 янв. с. г.).  
С.-Армизонская, Иш. у. (своб. съ 12 дек. м. г.).

**Діаконскія:**

- С.-Романовская, Tob. у. (своб. съ 17 февр. м. г.).  
С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).  
С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).  
С.-Иѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. м. г.).  
С.-Боровлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. м. г.).  
С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая м. г.).  
С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая м. г.).  
С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая м. г.).  
С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая м. г.).  
С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая м. г.).  
С.-Демьянская, Tob. у.  
С.-Юргинская, Ялут. у.  
С.-Филинская, Tob. у.  
С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.  
С.-Иѣгановская, Иш. у.  
С.-Мокроусовская, Ялут. у.  
С.-Балаганская, Тар. у.  
Гр.-Курганская Александро-Невская  
С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. м. г.).  
Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. м. г.).  
С.-Чершинская, Кург. у. (своб. съ 24 авг. м. г.).  
С.-Новосельская, Tob. у. (своб. съ 28 авг. м. г.).  
С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 25 авг. м. г.).  
С.-Уватская, Tob. у. (своб. съ 16 авг. м. г.).  
С.-Кодская, Ялут. у. (своб. съ 9 сент. м. г.).

- С.-Карасульская, Ишим. у. (своб. съ 12 сент. м. г.).
- С.-Юровская, Тоб. у. (своб. 18 сент.).
- С.-Карачтинская, Кург. у. (своб. съ 20 сент. м. г.).
- С.-Ялымская, Кург. у. (своб. съ 3 окт. м. г.).
- С.-Емуртлинская, Ялutor. у. (своб. съ 29 сент. м. г.).
- С.-Земляновская, Иш. у. (своб. съ 9 окт. м. г.).
- С.-Курянская, Кург. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).
- С.-Дубынская, Иш. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).
- С.-Еланская, Тюм. у. (своб. съ 5 ноября м. г.).
- С.-Кривинская, Кург. у. (своб. съ 21 окт. м. г.).
- С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 15 ноября м. г.).
- С.-Созоновская, Тюменск. у. (своб. съ 1 ноябр. м. г.).
- С.-Бѣлозерская, Кург. у., (своб. съ 29 нояб. м. г.).
- С.-Бегишевская, Тоб. у., (своб. съ 24 нояб. м. г.).
- С.-Шухруповская, Тур. у. (своб. съ 18 дек. м. г.).
- С.-Пельмская, Тур. у. (своб. съ 22 дек. м. г.).

### *Псаломщическія:*

- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
- С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.)
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Вѣлогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. м. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. м. г.).
- С.-Селярская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. м. г.).
- Пос.-Олгуиъ-Шошская, Тар. у.
- С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).
- Пос.-Ишино-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. м. г.).
- С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. м. г.).
- Пос.-Замерозковская, Тюм. у.—вновь открытъ.
- С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая м. г.).
- С.-Лыкошинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая м. г.).
- Пос.-Казанская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая м. г.).
- Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая м. г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у.
- С.-Мало-Городищенская, Тур. у.
- С.-Кусерякская, Иш. у.
- С.-Пауло-Шаймская, Тур. у.
- С.-Безруковская, Иш. у.
- С.-Спорновская, Кург. у.
- С.-Камышевская, Ялут. у.
- С.-Апчинская, Тюм. у.
- С.-Русаковская, Иш. у.
- С.-Сосвинская, Бер. у. (своб. съ 25 авг. м. г.).
- С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 4 сент. м. г.).
- С.-Мининская, Ялут. у. (своб. съ 4 авг. м. г.).
- С.-Пятковская, Ялут. у. (своб. съ 30 авг. м. г.).
- С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).
- Пос.-Смирновская, Ишим. у. (своб. съ 9 сент. м. г.).
- Сл.-Шокровская, Тюм. у. (1 и 2-я) (своб. съ 11 сент. м. г.).
- Гр.-Курганскій соборъ (своб. съ 15 сент. м. г.).
- С.-Каменская, Тюм. у. (своб. съ 18 сент. м. г.).
- С.-Калугинская, Ишим. у. (своб. съ 18 сент. м. г.).

- С.-Байдарская, Кург. у. (своб. съ 20 сент. м. г.).  
С.-Тугулымская, Тюм. у. (своб. съ 30 сент. м. г.).  
С.-Сатыгинская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. м. г.).  
С.-Чимѣвская, Кург. у. (своб. съ 4 окт. м. г.).  
С.-Теплодубровская, единовѣрч. Ишим. у. (съ 28 сент. м. г.).  
С.-Загваздинская, Tob. у. (своб. съ 29 сент. м. г.).  
С.-Цѣгановская, Иш. у. (своб. съ 3 окт. м. г.).  
Пос.-Таволожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. м. г.).  
С.-Мартинская, Кург. у. (своб. съ 6 окт. м. г.).  
Пос.-Кумарьинская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. м. г.).  
С.-Ново-Александровская, Иш. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).  
С.-Турушевская, Ялут. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).  
С.-Коркинская, Ялут. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).  
Гр.-Ялуторовская Вознесенская (своб. съ 13 окт. м. г.).  
С.-Рѣчкинская, Кург. у. (своб. съ 20 окт. м. г.).  
Пос.-Ермиловская, Тарск. у. (своб. съ 23 окт. м. г.).  
С.-Дубынская, Ишимск. у. (своб. съ 27 окт. м. г.).  
С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 27 окт. м. г.).  
С.-Чесноковская, Кург. у. (своб. съ 1 сент. м. г.).  
С.-Дымковская, Тур. у. (своб. съ 17 ноября м. г.).  
С. Шипаковская, Ялутор. у. (своб. съ 20 ноября м. г.).  
Пос.-Сартовская, Тюм. у. (своб. съ 15 ноября м. г.).  
С.-Мужевская, Берез. у. (своб. съ 1 ноября м. г.).  
С.-Леушинская, Tob. у., (своб. съ 1 дек. м. г.).  
Пос.-Ново-Николаевская, Кург. у., (своб. съ 29 нояб. м. г.).  
С.-Шлетневская, Ялут. у., (своб. съ 29 нояб. м. г.).  
С.-Липовская, Тур. у., (своб. съ 29 нояб. м. г.).  
С.-Тевризская, Тар. у.  
Гр.-Ялуторовскаго собора (своб. съ 13 окт. м. г.).  
С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 14 дек. м. г.).  
С.-Каштавская, Tob. у. (своб. съ 13 дек. м. г.).  
С.-Болчаровская, Tob. у. (своб. съ 13 дек. м. г.).  
С.-Исетская, Ялут. у. (своб. съ 18 дек. м. г.).  
С.-Чашинская, Кург. у. (своб. съ 18 дек. м. г.).  
С.-Иадунская, Ялут. у. (своб. съ 29 дек. м. г.).  
С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 29 дек. м. г.).  
Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 29 дек. м. г.).  
Пос.-Покровская, Иш. у. (своб. съ 18 дек. м. г.).  
С.-Армизонская, Иш. у. (своб. съ 22 дек. м. г.).  
С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 21 дек. м. г.).
-

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1918 годъ

(изд. Тобольскаго каедр. собора)

вышелъ изъ печати и продается по  
цѣнѣ 30 коп. экз.

Оптовымъ покупателямъ скидка 20%. Пересылка иногород-  
нимъ за счетъ покупателей.

Продается календарь въ иконно-книжной лавкѣ каедральна-  
го собора въ г. Тобольскѣ (близь собора).

Иногородніе адресуютъ требованія: г. Тобольскъ, причту  
каедр. собора.

Цѣль изданія не коммерческая, а дать православному на-  
селенію *доступный* по цѣнѣ календарь въ виду *крайней дорого-  
визны имѣющихся календарей на рынокъ.*

Открыта подписка на 1918-й годъ

*Ежемесячный журналъ*

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

*Издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.*

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣль путемъ раскрытія положитель-  
ной истины Евангелія и православія: указать заблуждающимся ложь расколосектант-  
ства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привле-  
ченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта, — какъ отиѣтили и „Синодальныя  
Церков. Вѣдомости,“ — посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“  
при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ  
заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“.: (№ 49-й за 1914 г.,  
стр. 2061 — „Прибав. къ церк. Вѣд.“) — Объединяя лучшія рабочія силы по специ-  
альнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно  
стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей  
и православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и  
національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи, для славы и  
торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, раз-  
лагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, призванный и всероссійскими Съѣздами миссіонеровъ по-  
лезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ  
спеціально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее  
тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго  
приходскаго духовенства, школь., духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ тру-  
жениковъ святаго миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утверж. Св.  
Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-  
учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

**„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1918 году издается по программе: утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:**

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Цензурные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія).

Отдѣлъ четвертый („обзоръ периодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 10<sup>0</sup> №№). Цель изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листахъ „Живое Слово“, выдвигая міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, даетъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи П. *Остроумовъ*.

32 годъ изданія.

Иллюстрированный Духовный Журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ  
газеты

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1918 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ тридцать второй годъ существованія. Программа журнала слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ Жизнеописанія служителей Христовой истины. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе Благодатныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Подписывая цѣна на „Воскресный День“ и „Современная лѣтопись“ съ пересылкой и доставкой на годъ 7 р., на полгода 4 руб.

Подписавшіеся до 1-го февраля годовые подписчики получаютъ кн. „Сборникъ поученій“ на воскресные и праздничные дни.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. *Уваровъ*.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№№ 1—2.

1-10 января 1918 г.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Отъ Редакціи.

Положеніе духовной печати, въ наши скорбные дни, очень тяжелое: недостатокъ средствъ и связанное съ этими отсутствіе необходимаго кадра талантливыхъ сотрудниковъ— часто ставятъ Епархіальные органы прямо въ безвыходное положеніе, а между тѣмъ жизнь болѣе, чѣмъ когда либо, настойчиво и властно требуетъ отклика на многое. Неудивительно, что многія редакціи Епарх. Вѣдомостей забыли настоящую тревогу, взываютъ ко всѣмъ, кому дорого бытіе органовъ, стоящихъ на стражѣ религіозныхъ, нравственныхъ задачъ, и интересовъ Церкви, оказать посильную помощь живымъ словомъ. Новая редакціонная комиссія стоитъ также предъ этой проблемой и опасается, что ей не удастся разрѣшить ее, если она не встрѣтитъ поддержки въ толщѣ самой епархіальной жизни и проводниковъ церковныхъ началъ на мѣстахъ. Вотъ почему она обращается съ призывомъ—пишите обо всемъ добромъ и дурномъ, говорите о томъ, что наболѣло, и о томъ, что даетъ радость. Только въ этомъ случаѣ Епархіальныя Вѣдомости перестанутъ быть органомъ, въ которомъ много можно найти часто хорошихъ перепечатокъ, но рѣдко приходится встрѣтить живое слово, освѣщеніе вопросовъ, мучающихъ епархію. Съ своей стороны редакціонная комиссія, уклоняясь отъ политики, предполагаетъ, создавши кадры сотрудниковъ, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить Вѣдомости на высоту *Епархіаль-*

наго органа помѣстной Тобольской церкви въ собственномъ смыслѣ этого слова. Въ цѣляхъ планомѣрности работы предположено—создать отдѣлы, завѣдываніе которыми поручить членамъ комиссіи съ такимъ расчетомъ, чтобы небольшія и бѣдныя Епархіальныя Вѣдомости отражали настоящую и прошлую жизнь епархіи, а равно и основные этапы церковно-общественнаго движенія, которое становится съ момента открытія Собора поворотнымъ пунктомъ въ исторіи Русской Церкви. И охватить подноту жизни церкви, осмыслить и осознать всѣ изгибы совершающагося на нашихъ глазахъ церковнаго переворота возможно только при небольшомъ, но увы необходимомъ условіи,—дружной и настойчивой работѣ всей Епархіи или лучше сказать, тѣхъ часто одинокихъ культурныхъ силъ, которыя вдали отъ суетныхъ городовъ творять дѣло Правды Божіей. Необходимо, чтобы Епарх. Вѣд. перестали быть официальнымъ только органомъ, въ которомъ находятъ мѣсто „особые сотрудники“ и вопросы. Какъ чувствительная фотографическая пластинка—онѣ должны запечатлѣвать все и давать отвѣты на вопросы по разнымъ случаямъ епархіальной жизни.

Приступая къ работѣ, редакціонная комиссія видитъ всѣ подлежащія трудности, но вѣрить въ общественную поддержку, ожидаетъ, что знамя—„Вѣра и Церковь“ облегчитъ задачу, ободритъ и укрѣпитъ колеблющіеся ряды борцовъ за вѣру Христову въ наши дни всеобщей разрухи и угнетенія Церкви и ея служителей.

---

### Родившаяся и непризнанная Правда\*).

*„Люди, сидящіи во тьмѣ, видѣша свѣтъ  
велий и сидящимъ въ странѣ и снѣи смерт-  
ный, свѣтъ возсія имъ“ (Матѣ. IV, 16).*

Это было почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Глубокая тьма покрывала землю; была ночь. Города и села—все погружено было въ сонъ; повсюду царствовала тишина. Только въ Іудеѣ, на поляхъ виллеемскихъ, пастыри бодрствовали на стражѣ стадъ своихъ.

Вдругъ—отверзлись небеса, безмѣрный свѣтъ осіялъ землю,

---

\*) Примѣчаніе редакціи. Это слово было произнесено за всеобщей 24-го м г. декабря въ домовой семинарской церкви.



сонмы ангеловъ воспѣли новую, неслыханную отъ сложенія міра пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. II, 14).

Свершилось великое событіе въ исторіи міра.

„Безначальный начинается и Слово воплощается“.

Исполнились всѣ пророчества о Мессіи. Оправдана вѣра вѣтхозавѣтныхъ праотцевъ въ „грядущаго Христа“. Пришли „Утѣхи Израилевы“ (Лук. 2, 25), пришло „Чаяніе языковъ“, явился „Спасъ міру—Христосъ“.

Спаситель пришелъ на землю для того, чтобы примирить человека съ Богомъ, возвратить людямъ утерянную свободу и извлечь чело-вѣчество изъ объятій обмана, лжи, насилія, тиранства и разврата. Онъ явился указать чело-вѣчеству новыя начала жизни.

„Но тяжело спалъ міръ суровый

Вѣковъ наслѣдственный порокъ,

Замкнулъ его въ свои оковы.

Проклятіе праотца на немъ

Пятномъ безславія лежало

И съ каждымъ вѣкомъ, новымъ зломъ

Его, какъ язва, поражало“ („Моленіе о чашѣ“ Никитина).

Страшное бѣдствіе, бѣдствіе, котораго нельзя оплакать никакими слезами, постигло родъ чело-вѣческой. „Омрачилось неразумное сердце людей“ (Римл. I, 21), и они потеряли вѣру въ Бога. „Никакой разумный язычникъ неудовлетворялся уже болѣе ни баснями о богахъ, ни обломками и курьезами языческой морали“. Кто боготворилъ философію, тогдашнюю руководительницу жизни, кто—умъ, кто—искусство, а кто и роскошь. Но ни философія, ни искусство не могли дать чело-вѣку счастья, совершенно успокоить чело-вѣческую душу. Поэтому, въ послѣднее время предъ пришествіемъ Спасителя широкой волною разлился скептицизмъ—сомнѣніе во всемъ, какъ результатъ напрасной погони за истиной. Вотъ послѣднее слово философіи, вотъ историческій итогъ развитія чело-вѣческой мысли въ поискахъ истины!

Богоизбранный же народъ Еврейскій видимо отживалъ свой вѣкъ. Книга Откровенія хранила для іудеевъ дорогіе завѣты Вожи и указывала чистое ученіе вѣры, но, при чтеніи ея, темное покрывало лежало на глазахъ Израиля; онъ не разумѣлъ завѣщаннаго или влагалъ въ него свои плотянныя воззрѣнія. „Законъ—не исполнимъ, имъ не спасешься“—сознавалъ еврей. Одна надежда была на „грядущаго Мессію: Онъ спасетъ“.—Вотъ къ чему приводитъ еврея за-

конъ. Но Обѣтованный Миссія былъ въ воображеніи евреевъ не агнецъ, взявшимъ на себя грѣхи міра, какъ предсказывали пророки. Порабощенный народъ мечталъ встрѣтить въ Лицѣ Его царя—освободителя и завоевателя, а не испугателя отъ власти сатаны.

Такъ мрачна была ночь языческаго невѣдѣнія! А за безбожіемъ въ религіи, какъ и слѣдовало ожидать началъ упадокъ нравственности. Если художества, литература и роскошь никогда не были такъ возвышенны, какъ при началѣ эры христіанской, но въ тоже время нравственность никогда не была въ такомъ упадкѣ. Самое искусное, краснорѣчивое перо бессильно начертать картину всеобщаго нравственнаго развращенія.

Отношенія между людьми опредѣлялись древне-римской пословицей: „homo homini lupus est“.

Патронъ властвовалъ надъ невольникомъ, имѣя надъ нимъ право жизни и смерти. Правящій классъ утопалъ въ роскоши и развратѣ и томился отъ праздности и скуки, а безправные рабы, которыхъ было громадное множество, исполняли все капризы своихъ господъ и за малѣйшую провинность подвергались истязаніямъ и пыткамъ. Бывали случаи, когда рабы бросались въ рыбные садки для откармливанія рыбъ, предназначенныхъ для стола вельможи.

„Безстыдство въ семейной жизни доходило до крайности. Жена была для мужа лишь временною рабою его гнусныхъ страстей —и тѣмъ еще гордилась. Дитя, которое стѣсняло своихъ родителей, выбрасывалось на улицу, какъ ненужная вещь; вся жизнь человѣческаго заключалась въ крови и развратѣ“.. (Толк. Четвероев. Барсова стр. 204). Интересы людей вращались около чувственныхъ наслажденій и зрѣлищъ. Страсть къ кровавымъ играмъ и театральнымъ представленіямъ свила себѣ теплое гнѣздо во всехъ слояхъ древне-римскаго міра. Народъ тысячными толпами шелъ въ циркъ и амфитеатръ. „Хлѣба и зрѣлищъ“!—вотъ извѣстный лозунгъ того мрачнаго времени.

Старый міръ дряхлѣлъ. Тлетворный ядъ грѣха протекалъ по всемъ общественнымъ жиламъ. Языческій культъ переходилъ границы всякаго благоразумія и общественной морали. Безнравственность стремилась до конца исчерпать чашу нечестія.

Преступность царила повсюду, и никто не зналъ спасенія отъ ужаса и разрушенія, какіе она производила въ тысячахъ сердець. Даже жало совѣсти потеряло свою силу до того, что люди стали безчувственны. Повсюду было такое оцѣпенѣніе сердець; такое огрубѣніе нравственнаго чувства, (такое огрубѣніе) что его сознавали не-

нормальнымъ и зловѣщимъ даже тѣ, которые были поражены имъ. Нравственная пустота и безсодержательность жизни античнаго міра были ясны, какъ день.

Но гдѣ-же язычники искали свѣта, откуда ждали спасенія? Чѣмъ глубже міръ погрязалъ въ порокахъ, тѣмъ жажда обновленія становилось живѣй. Истомилась душа человѣка подъ гнетомъ грѣха и зла, и отовсюду запросила свѣта, мира, прощенія свободы и любви. Всюду было тревожное ожиданіе необыкновеннаго событія, наступленія новой эпохи, всемірнаго царя, посланника неба. Западъ устремлялъ свой взоръ на востокъ, откуда ждалъ восхода „Солнца Правды“. Востокъ ждалъ появленія „звѣзды отъ Іакова“. Персы ждали человѣка, который украситъ весь міръ правдой; Индійцы—основателя новаго царства, —который уничтоживъ змія, возвратится на высочайшее небо; въ Китаѣ увѣряли, что придетъ святой, который получитъ всякую власть на небѣ и на землѣ. Словомъ, весь міръ ожидалъ Того, Кого предсказывали пророки: „Востока свыше“ (Лук. I, 78). И римляне, владыки вселенной, и поработанные евреи, и скифы, сыны холодного сѣвера, и маги востока простирали въ тупомъ отчаяніи руки съ Спасителю міра. Сколько страждущихъ сердецъ ждали отъ Него сбыванія своихъ кровавыхъ ранъ? Сколько сидящихъ во тьмѣ ожидали Свѣта отъ Него? Сколько угнетенныхъ ожидали отъ Него освобожденія отъ оковъ? Въ сердцахъ всѣхъ былъ одинъ неслышный вопль: „Господи! воздвигни силу Твою и приди, чтобы спасти насъ“!

И Спаситель пришелъ на этотъ вопль человѣчества. Не въ царскомъ чертогѣ родился Христосъ: мрачная пещера—вотъ Его обитель, и простые ясли—колыбель Его. Передъ Нимъ склонилась Матерь Пресвятая; Старецъ сѣдовласый съ кроткими очами, въ бѣдномъ одѣяніи рядомъ съ Ней стоитъ. А надъ Ними свѣтлыхъ серафимовъ лики радостно витаютъ въ выси голубой и Христа—Младенца—Сына всѣхъ Владыки, громко прославляютъ пѣснію неземной: „Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. И пастыри предъ Нимъ колѣна преклоняютъ; маги востока смирну, золото и ладанъ несутъ къ Его стопамъ.

Надъ міромъ занялася заря новой жизни.

Но посмотримъ, возлюбленные братіе, что дѣлается вокругъ Христа спустя 19 вѣковъ послѣ Его рожденія?

Вмѣсто пастырей и волхвовъ, предъ Спасителемъ стоятъ враги Его. Вмѣсто свѣта, осіявшаго землю, снова появилась тьма. Темныя волны невѣрія и хулы поднимаются на Христа. Антихристіанскія идеи

находятъ благопріятную почву въ сердцахъ людей. „Беззаконнующее собрание іудейское“ до сихъ поръ имѣетъ послѣдователей. Господствующая вѣра на землѣ — невѣріе. „Слова Его — возвышены, безмѣрно благородны, говорятъ враги Спасителя: предъ ними только можно преклониться, но нельзя осуществить ихъ и въ границахъ земной жизни Христосъ великъ, и завѣты Его — не для земли“. И что-же мы видимъ? Храмы Бога Живаго разрушаются, алтари Его оскверняются, а надъ служителями Его издѣваются. Не терновымъ ли вѣнцомъ украшена опять Глава Спасителя? Не пробиты-ли вновь гвоздями руки и ноги Его? Не пронзена-ли грудь копьемъ? Не течетъ-ли и теперь кровь изъ ранъ Его?

Пусть безумцы глумятся надъ Христомъ, но устоятъ ли они предъ Тѣмъ, Кѣмъ создано все?

„Пусть все святое поругано вѣками преступленій. Мы будемъ вѣрить, что истина и жизнь — Христосъ, что, возвѣщенные Христомъ правда и любовь побѣдятъ зло!

Шумные крики брани пусть потрясаютъ міръ. Призывы алчности и наслажденій пусть заглушаютъ кроткій зовъ, говорящій намъ: „Иди за Мною“.

„Пусть богохульствующій языкъ нетерпѣливаго скептицизма издѣвается надъ Символомъ вѣры, который былъ возрожденіемъ міра, и надъ Сыномъ Божиимъ, какъ Онъ издавалъ на позорномъ древѣ послѣдній вздохъ. Но тайна Господа Іисуса Христа съ боящимися Его, и имъ откроетъ Новый Завѣтъ“<sup>1)</sup>. И всегда, пока не закончится теченіе вѣковъ „Имя Его — паче всякаго имени — всяко колѣно преклонится предъ Нимъ небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“. Пока не преидетъ земля съ небесами надъ нею, всѣ истинныя чада Его будутъ находить вѣру, надежду и любовь въ имени Его, а имя это „Эммануиль, еже есть сказанное, съ нами Богъ“ (Мате. I, 24). Да, „съ нами Богъ“ побѣдно восклицаетъ торжествующая въ сегодняшній день, день Малой Пасхи, Святая Церковь, и „да разумѣютъ языцы и покарятся, яко съ нами Богъ“.

Воспитанникъ VI класса Тоб. Дух. Сем. *Сергій Бахматовъ*.

---

<sup>1)</sup> Фарраръ: „Жизнь Іисуса Христа“, стр. 463.

## Христіанство и интеллигенція \*).

Вопросъ объ отношеніи христіанства къ интеллигенціи принадлежитъ къ числу наболѣвшихъ. Объ этомъ свидѣтельствуесть ходячее выраженіе „безбожная интеллигенція“. Эти два понятія до такой степени тѣсно связываются одно съ другимъ, что намъ трудно отдѣлать одно отъ другого.

Предвзятое, огульно отрицательное отношеніе интеллигенціи къ христіанству и религіи вообще и въ самомъ дѣлѣ—явленіе у насъ обычное. Но и мы православные не остаемся въ долгу передъ интеллигенціей. Наше отношеніе къ ней также не чуждо предубѣжденій и предвзятыхъ мнѣній.

Какъ бы ни было распространено среди интеллигенціи отрицательное отношеніе къ религіи, можно ли признать христіанскимъ и справедливымъ то отношеніе къ ней, для котораго „интеллигентъ“ — синонимъ „безбожника“.

Процовѣдники, изобличающіе умственную гордость интеллигенціи, любятъ указывать на примѣръ апостоловъ Христовыхъ, которые были не книжниками, не мудрецами вѣка сего, а простыми рыбаками.

Это указаніе было бы вполне справедливымъ и умѣстнымъ, если бы при этомъ не забывался одинъ важнѣйшій историческій фактъ. — Не все апостолы были рыбаками: былъ среди нихъ и такой, который, передъ собраніемъ аѳинскаго ареопага, могъ успѣшно состязаться съ греческими философиами—стоиками и эпикурейцами—и въ знаніи греческихъ поэтовъ и въ философской аргументаціи.

Это былъ апостоль языкъ—тотъ самый, который больше всехъ апостоловъ потрудился для Церкви Христовой.

Когда я думаю о значеніи интеллигенціи для христіанства, мнѣ всегда вспоминается этотъ святой и великій образъ апостола Павла—яркое олицетвореніе того, чѣмъ должна быть интеллигенція во Христѣ. Посмотрите, до чего характерна для образованнаго отрицателя вѣры вся исторія Савла,—и его высокомерное отношеніе къ христіанству и фанатическая ревность гонителя и его внезапное обращеніе.

---

\*) *Примѣчаніе.* Редакція позволяетъ себѣ цѣликомъ перепечатать эту статью кн. Е. Трубецкаго по двумъ основаніямъ: 1) статья ярко изображаетъ взаимоотношеніе двухъ силъ—христіанства и интеллекта и представляетъ собою то сгѣдо, которое проводилъ и проводитъ кн. Е. Трубецкой сначала на Всероссийскомъ Сѣздѣ духовенства и мірянъ, а теперь на Всерос. Соборѣ, являясь лидеромъ интеллигентно-церковнаго сознанія и сторонникомъ и борцомъ все прекраснаго, что создала св. Церковь за свою 2-тысячел. исторію.

Исторія этого обращенія повторяется во всё вѣка, потому что она заключаетъ въ себѣ вѣчную правду.—Заблужденія человѣческаго ума не всегда коренятся въ порокахъ человѣческаго сердца.—Развѣ мало среди заблуждающихся тѣхъ алчущихъ и жаждущихъ правды, которые насытятся, и тѣхъ чистыхъ сердцемъ, которые Бога узрятъ! И оттого-то повторяется изъ вѣка въ вѣкъ этотъ типъ человѣка, отрицающаго умомъ ту самую жизненную правду, къ которой онъ близокъ сердцемъ. Онъ остается *ионителемъ по недоразумѣнню*, доколѣ въ самой глубинѣ его сердца не прозвучитъ призывъ— „Савль, Савль, за что ты меня гонишь“.

Если мы вникнемъ въ природу тѣхъ заблужденій, которыя отвлекаютъ людей отъ вѣры, это явленіе станетъ намъ вполне понятнымъ.—Вспомнимъ слова того же апостола языковъ о Духѣ Божіемъ: *о Немъ же живемъ и движемся и есмь*.—Это изреченіе примѣнимо ко всей человѣческой жизни. Все человѣческое естество, какъ бы оно не было грѣшно и испорчено, живетъ той самой Божьей силой и Божьей благодатью, противъ которой оно возстаетъ и бунтуетъ когда слѣдуетъ грѣховнымъ побужденіямъ. Это вѣрно не только относительно человѣческаго сердца, но и относительно человѣческаго ума.—Мысль, даже безбожная, жива только тою истиною которую она отрицаетъ.—Чѣмъ плѣняютъ людей лжеученія? Всегда какимъ либо обманчивымъ *подобіемъ истины*, которое дѣлаетъ ихъ *правдоподобными* для ихъ послѣдователей.

Оно и понятно! Если бы сатана являлся людямъ въ своемъ собственномъ образѣ, онъ не внушалъ бы имъ ничего, кромѣ отвращенія и ужаса. Чтобы плѣнять и оболщать, онъ долженъ облекаться въ личину ангела свѣта.

Присмотримся къ наиболѣ увлекательнымъ лжеученіямъ, и мы увидимъ, что ихъ плѣнительныя краски заимствованы у истины. Возьмемъ, на примѣръ, лжеученіе наиболѣе ходячее въ наши дни и наиболѣе губительное—атеистическій социализмъ: мы безъ труда разглядимъ въ немъ эти двѣ стороны—и личину ангела свѣта и сатанинскую сущность. Когда социализмъ мечетъ грома противъ порабощенія и эксплуатаціи человѣка человекомъ, когда онъ требуетъ для всѣхъ людей достойныхъ человѣка условій существованія, когда онъ возстаетъ противъ несправды, чрезмѣрной роскоши рядомъ съ нищетою, развѣ намъ не кажется, что онъ выражаетъ христіанскія чувства и говоритъ заимствованными у христіанства словами? Но вслушайтесь внимательнѣе въ эти рѣчи, и вы увидите, что этими

словами чаще всего прикрывается безбожная попытка устроить человеческое общежитіе безъ Христа и безъ Бога,—стремленіе утвердить на землѣ тотъ матеріалистическій рай, который означаетъ для человѣка *смерть духовную*. Съ одной стороны—слова любви, а съ другой—*классовая ненависть!*

Эта двойственная природа антирелигіозныхъ утопій социализма объясняетъ намъ и двойственный составъ ихъ послѣдователей.—Съ одной стороны—люди, всѣмъ сердцемъ враждебные всякой религіи, а съ другой стороны—честные и искренніе богоискатели, *не сознавшие себя*, близкіе къ Богу сердцемъ, но до поры до времени далекіе отъ Него въ мысляхъ.

Какъ должны мы относиться къ такимъ людямъ? Есть ясное указаніе Евангелія, что ради спасенія одной заблудшей овцы иногда стоитъ оставить девяносто девять въ пустынь.—Добросовѣстные и честные искатели истины, хотя бы и заблуждающіеся, должны быть для насъ предметомъ не ненависти, а особаго любящаго вниманія.

Въ чемъ должно оно выражаться? Недостаточно избличать и *учить* заблуждающихся. Многому, наоборотъ, мы сами можемъ научиться въ общеніи съ ними. Мы должны прежде всего понять, что мы виновны въ ихъ заблужденіи. Если люди добросовѣстные и искренніе принимаютъ за истину ея обманчивое *подобіе*—это значить, что мы христіане не явили въ нашей жизни и мысли какія-либо стороны явленнаго намъ откровенія вѣчной истины—сатана можетъ увлекать людей личиною ангела свѣта только потому, что *въ нихъ* христіанахъ такъ рѣдки и такъ тусклы явленія свѣтоноснаго образа Христова.

Я помню, какъ однажды, на одномъ собраніи религіозно-философскаго общества въ Москвѣ социаль-демократы укоряли христіанъ упрекая ихъ въ забвеніи заповѣди любви Христовой—„Въ Евангеліи“, говоритъ онъ,—„сказано о двухъ Сынахъ Отца Небеснаго. Одинъ, въ отвѣтъ на призывъ Отца,—отвѣчалъ пойду, но не пошелъ. Это—вы—христіане. Другой наоборотъ, сказалъ не пойду и пошелъ. Это—мы, социалисты. Социалисты, а не христіане осуществляютъ заповѣди любви въ жизни человеческого общества. Они взяли на себя забытую христіанствомъ заботу о всѣхъ трудящихся и обремененныхъ. И этимъ социалистъ оправдывалъ свою антихристіанскую пропаганду.

Есть много правды не въ этой пропагандѣ, конечно, а въ этихъ упрекахъ, обращенныхъ къ христіанамъ. Много ли мы сдѣлали для *дѣйственаго* осуществленія любви въ общественныхъ отношеніяхъ? Явили ли мы въ жизни идеаль христіанской любви къ народу? На этотъ вопросъ приходится отвѣчать отрицательно; этимъ и объясняются головокружительные успѣхи социализма. Вся его сила—въ нашемъ забвеніи и въ нашемъ неисполненіи жизненной правды Христова ученія.

Этимъ указывается единственно возможный для насъ путь борьбы. Единственный способъ обезоружить лжеученіе, противъ котораго мы боремся, заключается въ осуществленіи въ дѣйствительности того жизненнаго идеала, которому оно подражаетъ и который оно вмѣстѣ съ тѣмъ извращаетъ. Лжеученія живутъ обманчивымъ подобіемъ правды; имъ они и сильны—чтобы отнять у нихъ этотъ предлогъ и эту силу, надо имѣть на дѣлѣ подлинную правду Христову.

Апостоль Павелъ на пути къ Дамаску былъ обращенъ явленіемъ самого Христа. Этимъ опредѣляется задача христіанства по отношенію къ современнымъ Савламъ—можно и должно съ ними бороться и ихъ изобличать. Но *побѣдить* ихъ можетъ только явленіе свѣтоноснаго облика Христова.

Тѣ лжеученія, съ которыми намъ приходится сталкиваться, должны прежде всего служить для насъ напоминаніемъ о какомъ-либо неисполненномъ нами христіанами долгѣ, о какихъ-либо нераскрытыхъ и не явленныхъ нами въ жизни и мысли сторонахъ истины.—Есть одинъ только способъ пріобрѣсти для истины всѣхъ чистыхъ сердцемъ, ея ищущихъ. Для этого и жизнь и мысль наша должна стать жизнью и мыслью членовъ тѣла Христова. Въ этомъ и заключается залогъ успѣха нашей миссіи среди интеллигенціи.

Кн. *Евгеній Трубецкой.*

## Отъ Тобольскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

На засѣданіи епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ Тобольской епархіи, бывшемъ въ Тобольскѣ въ іюль—августъ м. м. сего года, избранъ церковно-епархіальный совѣтъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: а) отъ духовенства—протоіерей В. Ременниковъ, свящ. Ал. Троицкій и псаломщикъ Г. В. Левковъ; б) отъ мірянъ: Н. И. Гавриловъ, И. М. Курочкинъ и Н. А. Куратовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ Преосвященнѣйшій Епископъ Гермо-



генъ; за его виѣздомъ на церковный соборъ, предсѣдательствуетъ Преосвященнѣйшій Иринархъ, Епископъ Березовскій.

Дѣятельность Совѣтъ открылъ съ 18 августа 1917 года. Занятія распределены слѣдующимъ образомъ: а) три раза въ недѣлю пленарныя засѣданія подъ предсѣдательствомъ Епископа для разсмотрѣнія и рѣшенія поступающихъ дѣлъ; б) три раза въ недѣлю (по тѣмъ же днямъ) малыя засѣданія подъ предсѣдательствомъ члена отъ духовенства прот. В. Ременникова для предварительнаго обсужденія дѣлъ, направляемыхъ затѣмъ въ пленарныя засѣданія; в) одинъ разъ въ недѣлю—присутствіе членовъ Совѣта на засѣданіяхъ въ Духовной Консистоіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

*Примѣчаніе.* Свободные два дня въ недѣлю посвящаются занятіямъ въ Комитетѣ сѣздовъ, въ составъ котораго входятъ всѣ члены Совѣта, подъ предсѣдательствомъ каедр. пр. Вл. Хлынова.

За періодъ времени съ начала занятій по 1 ноября было всѣхъ пленарныхъ засѣданій—32, именно: въ августѣ—6, въ сентябрѣ—16 и въ октябрѣ—10 засѣданій.

Пленарныя засѣданія Совѣта собираются въ помѣщеніи архіерейскаго дома, а малыя засѣданія въ епархіальномъ домѣ (бывшей псаломщической школѣ), въ помѣщеніи отведенномъ для Совѣта.

Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) поступающіе изъ Духовной Консистоіи журналы, протоколы, доклады, справки и пр.; 2) дѣла, поступающіе изъ канцеляріи Епископа, и 3) дѣла, поступающіе непосредственно на имя Церковно-Епархіальнаго Совѣта. При разсмотрѣніи дѣлъ установленъ слѣдующій порядокъ: поступающіе въ Совѣтъ дѣла первоначально распределяются между отдѣльными членами для детального ознакомленія; затѣмъ по симъ дѣламъ членами дѣлаются доклады въ предварительномъ (маломъ) засѣданіи и обсуждаются резолюціи по нимъ; наконецъ, подготовленные такимъ образомъ дѣла подвергаются новому обсужденію и окончательному рѣшенію въ пленарныхъ засѣданіяхъ Совѣта.

Всего за указанный выше періодъ Совѣтомъ было разсмотрѣно до 520 дѣлъ, которыя по содержанию своему распределяются слѣдующимъ образомъ:

- 1) О назначеніи на должность священниковъ (9), діаконовъ (6) и псаломщиковъ (допущеніе и утвержденіе въ должности) (26) всего 41.
- 2) О переименованіи по прошеніямъ членовъ клира въ предалахъ епархіи 71.
- 3) О принятіи на должности изъ другихъ епархій 11.
- 4) О переходѣ членовъ клира въ другія епархіи 4.
- 5) Объ увольненіи членовъ клира по прошеніямъ отъ должностей и за штатъ 34.

- 6) Съ приговорами приходскихъ собраній о перемѣщеніи и увольненіи членовъ клира 11.
- 7) О закрытіи и открытіи въ приходахъ штатныхъ должностей клира 16.
- 8) Объ образованіи самостоятельныхъ приходовъ 4.
- 9) О назначеніи пенсій и пособій 4.
- 10) О возстановленіи въ правахъ и духовномъ санѣ 3.
- 11) О представленіи членовъ клира къ наградамъ 4.
- 12) О назначеніи на должности законоучителей 10.
- 13) Объ отпускахъ членовъ клира 7.
- 14) Прошенія и запросы о переходѣ членовъ клира на гражд. службу, выходъ изъ дух. званія и снятіе сана 10.
- 15) Объ избраніи на должности: а) благочинныхъ 19.  
б) членовъ благочинническихъ совѣтовъ 14.  
в) членовъ церковно-уѣздныхъ совѣтовъ 1.  
г) приходскихъ совѣтовъ 5.
- 16) Послѣдственнымъ и судебнымъ дѣламъ 40.
- 17) Объ отказѣ слѣдователей отъ производства слѣдствій 8.
- 18) Распоряженія епарх. начальства по разнымъ дѣламъ въ порядкѣ административномъ: штрафы и взыскапія, направленіе тяжбныхъ дѣлъ на разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ и пр. 38
- 19) По искамъ и жалобамъ духовенства на захватъ земельныхъ надѣловъ, неуплату аренды и пр 7.
- 20) О пожертвованіяхъ на церкви и благотворительныя дѣла и награды за нихъ 15.
- 21) О разрѣшеніи сборовъ на построеніе церквей и расходовъ на то же изъ церковныхъ суммъ 3.
- 22) Объ освященіи построенныхъ храмовъ, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 6.
- 23) По хозяйственнымъ дѣламъ Консисторіи и церквей 28.
- 24) О ревизіи церковныхъ книгъ 4.
- 25) Объ исправленіи въ церковныхъ книгахъ неправильныхъ записей и внесеніе пропущенныхъ 10.
- 26) По бракоразводнымъ дѣламъ 61.
- 27) По ходатайствамъ о досрочномъ вступленіи въ бракъ 6.
- 28) Съ отзывами и заключеніями по прошеніямъ, подаваемымъ въ Святейшій Синодъ 5.
- 29) О назначеніи и увольненіи церковныхъ сторожей 8.
- 30) По дѣламъ вѣры: о принятіи въ православіе, отказаніи отъ хр-ства кощунственныхъ дѣлахъ и пр. 6.

31) Отдѣльныя дѣла, не входящіи въ предыдущіе статьи 4.

По содержанію нѣкоторыхъ дѣлъ при еденнаго перечня Церковно-Епархіальный совѣтъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія замѣчанія и пожеланія:

1) Изъ приведеннаго перечня статей усматривается, что наибольшее число поступившихъ на разсмотрѣніе Совѣта дѣлъ (ст. 16 и 18) относится къ разряду слѣдственныхъ и тяжбыныхъ, по доносамъ и жалобамъ прихожанъ на членовъ клира или послѣднихъ между собою. При этомъ нужно отмѣтить, что изъ всего числа прошеній, рапортовъ, приговоровъ и слѣдственныхъ дѣлъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Совѣта, только въ одномъ изъ нихъ идетъ рѣчь о примиреніи тяжущихся членовъ клира (рапортъ благоч. З благочивія Ял. у.). Взаимное ожесточеніе иногда приводитъ къ тому, что борющіяся стороны обращаются къ содѣйствію прихожанъ, раздѣляютъ ихъ на партіи, разгораются страсти, нерѣдко дѣло доходитъ даже до насилій. При такой обстановкѣ самое производство слѣдствій бываетъ иногда настолько трудно, что о.о. слѣдователи отказываются отъ порученныхъ имъ дѣлъ или для обезпеченія спокойнаго хода дѣла и личной безопасности вынуждаются переносить производство слѣдствія въ другія мѣста.

Къ личнымъ поводамъ неудовольствій между членами клира присоединяется устававливающейся нынѣ порядокъ замѣщенія вакансій при участіи приходовъ. Нерѣдко члены причта являются конкуррентами въ соисканіи должностей, младшіе члены выступаютъ противъ старшихъ, иногда открыто, а чаще скрытно, путемъ интригъ и подговоровъ среди прихожанъ. Все это возмущаетъ спокойствіе приходской жизни, роняетъ достоинство духовенства и подрываетъ довѣріе къ нему прихожанъ.

Обращая вниманіе духовенства епархіи на всѣ подобные печальныя факты внутренняго нестроенія, Цер.-Еп. Совѣтъ приглашаетъ духовенство всѣми мѣрами заботиться о поддержаніи мира и добраго согласія въ своей средѣ. Въ этомъ отношеніи особенно должны потрудиться благочинническіе совѣты, одною изъ главнѣйшихъ задачъ которыхъ является именно попеченіе объ охраненіи мира и согласія въ средѣ своего духовенства. Жизнь приходская вообще, а нынѣшняя въ особенности, ставитъ духовенству столь высокія задачи, что выполненіе ихъ является подвигомъ даже при наличіи полнаго согласія и единенія въ дѣятельности; при отсутствіи же этого согласія и единодушія даже самая энергичная работа отдѣльныхъ труженниковъ на Божьей нивѣ не можетъ быть плодотворной въ полной мѣрѣ. А не будетъ плода, — не будетъ и заслуги, и духовство само низведетъ себя на положеніе не „служителей алтара“, а слугъ прихода.

2) Второе явленіе, на которое Цер.-Еп. Совѣтъ желалъ бы обратить вниманіе духовенства, это многочисленныя ходатайства о перемѣщеніяхъ. Эти ходатайства, вызываемыя въ большинствѣ случаевъ соображеніями о большей доходности испрашиваемыхъ мѣстъ, иногда возбуждаются безъ всякаго соображенія о правахъ и продолжительности службы на прежнихъ мѣстахъ, а иногда даже и на мѣста невакантныя. Къ такимъ ходатайствамъ Совѣтъ не можетъ иначе относиться какъ отрицательно, что и отмѣчено въ одной изъ резолюцій, ниже приводимыхъ.

Но есть особый поводъ для нѣкоторыхъ лицъ ходатайствовать о перемѣщеніяхъ, это — опасеніе закрытія вакансій вслѣдствіе ходатайствъ прихожанъ, и даже безъ ходатайствъ, на основаніи принятаго рѣшенія о нормальныхъ штатахъ приходоѡ. Лицамъ, находящимся въ такомъ положеніи, Совѣтъ находить нужнымъ разъяснить, что закрытіе діаконскихъ вакансій въ приходоѡ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1917 г., должно быть производимо безъ поспѣшности въ случаѣ добровольнаго ухода съ должности лица, ее занимающаго или смерти или по судебному рѣшенію. Пусть они спокойно остаются на своихъ мѣстахъ и продолжаютъ свою службу. Въ случаѣ же признанія необходимости, по какимъ-либо соображеніямъ, закрытія той или иной вакансіи, Совѣтъ принимаетъ на себя заботу обезпечить оставляемыхъ безъ мѣста клириковъ соответствующими мѣстами.

3) Наконецъ, третье, на что Цер.-Еп. Совѣтъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе духовенства, это — неполнота свѣдѣній объ открытіи церковноуѣздныхъ (1), благотворительныхъ (14) и приходскихъ совѣтовъ. Предполагая, что эта неполнота зависитъ просто отъ недонесенія объ открытіи совѣтовъ, въ дѣйствительности уже существующихъ, Цер.-Еп. Совѣтъ проситъ о.о. председателей совѣтовъ сообщить ему объ открытіи совѣтовъ, если это не было сдѣлано; а тамъ, гдѣ совѣты не открыты, проситъ мѣстное духовенство объ организаціи ихъ въ ближайшемъ будущемъ. Въ настоящее время всеобщаго распада государства когда кажется, что мы уже возвращаемся къ первымъ вѣкамъ нашей исторической жизни, — нынѣ одна Православная Церковь представляетъ собою твердню несокрушимую, и мы уповаемъ, что только „на семь каменіи“ можетъ возродиться наша государственность. Посему наша общая и настоятельная обязанность собрать вокругъ Св. Церкви въ тѣсномъ и дѣятельномъ единеніи всѣ приходы, весь православный Русскій народъ, вдохнуть въ него бодрость и рѣшимость, чтобы онъ всей своей 114-милліонной массой всталъ, какъ одинъ, на защиту своей вѣры православной, своихъ святынь, своихъ древнеотеческихъ заветовъ и преданій, на защиту и спасеніе святой Руси православной.

Выписка резолюцій Церковно-Епархіального Совѣта, имѣющихъ руководственное значеніе.

1) Засѣданіе 25 августа. По поводу прошенія свящ. на діаконской вакансіи Θεодора Иванова объ увольненіи за штатъ въ виду упраздненія діаконскихъ вакансій Совѣтъ разъяснилъ, что Епарх. съѣздъ духовенства и мірянъ 1917 г. постановилъ лишь о незамященіи впредь вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ, а не о закрытіи существующихъ вакансій.

2) Засѣданіе 1 сентября. По поводу рапорта свящ. с.-Кизаркинской ц. Кург. у. Аѳанасія Бурова съ постановленіемъ прихожанъ объ обязательности преподаванія Закона Божія какъ въ М. Н. Пр. школахъ, такъ и церковно-приходскихъ, опредѣлено: о постановленіи Кизаркинскаго прихода необходимо довести до свѣдѣнія Пресвящ. Гермогена, какъ члена Всеросс. Церковнаго Собора.

3) Засѣданіе 1 сентября. По дѣлу о выборѣ священника прихожанами Б.-Ярковской церкви опредѣлено: Объявить прихожанамъ, что просьба ихъ исполнена быть не можетъ, такъ какъ мѣсто несвободно.

4) Засѣданіе 1 сентября. По рапорту благочиннаго 5-го благочинія Кург. у. объ оставленіи должности и. д. псаломщика Гончарова опредѣлено: псаломщикъ М. Гончаровъ увольняется отъ должности вслѣдствіе самовольнаго оставленія имъ псаломщическихъ обязанностей.

5) Засѣданіе 6 сентября. По поводу прошенія кр. села Еланскаго Тюм. у. Андрея Кузнецова о разрѣшеніи причту отиѣть прахъ его сына самоубійцы на могилѣ и отслужить заупокойную литургію опредѣлено: дополнительно запросить причтъ с.-Еланской ц., былъ ли покойный самоубійца до послѣднихъ дней добрымъ христіаниномъ и не имѣется ли данныхъ предположить, что онъ покончилъ жизнь въ состояніи временнаго безумія.

6) Засѣд. 6 октября. По прошенію діакона Савинской ц. Тарскаго у. Иларіона Яковлева о разрѣшеніи ему служить по земству, Совѣтъ опредѣлилъ: признавая участіе духовенства въ работѣ земства желательною, Цер.-Еп. Совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ принятію на себя діакономъ Яковлевымъ званія областного и уѣзднаго земскаго гласнаго.

7) Засѣданіе 20 октября. По рапорту благочиннаго 3-го Ялutor. благочинія, по поводу анонимной жалобы на діакона с.-Кодской ц. Вдовина Цер.-Еп. Совѣтъ опредѣлилъ: настоящее дѣло производствомъ прекратить. Отъ имени Совѣта напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, что всякаго рода анонимные доносы разсматриваться впредь не будутъ и авторы ихъ (если будутъ извѣстны) будутъ признаваться недобросовѣстными.

8) Засѣданіе 4 сентября. По прошенію священника на діаконской при с.-Викуловской ц. Г. Соболева о перемѣщеніи его изъ с.-Емуртлинской ц. Ялут. у.

постановлено: просьбу отклонить ввиду того, что проситель служить еще слишком мало; не усматривается достаточных оснований къ перемѣщенію.

9) Засѣданіе 27 октября. По прошенію священника на діаконской вакансіи с-Кузминской ц. Тум. у. Стефана Купцова о назначеніи его на должность второго священника и закрытіи діаконской вакансіи, съ представленіемъ приговора о семь приходскаго собранія, опредѣлено: вопросъ о закрытіи діаконскихъ вакансій передать въ Консисторію. Постановленіе приходскаго собранія о назначеніи о. Купцова на штатное священническое мѣсто, какъ незаконное, оставить безъ послѣдствій. Степень причастности о. Купцова въ составленіи этой части приговора передать на обсужденіе и заключеніе благочинническаго совѣта.

## Преобразование Тобольской семинаріи въ 1818 году и первые годы ея существованія послѣ реформы, при ректорахъ Серафимѣ (1818—1819 г.) и Евгеніи (1819—1824 г.).

### I.

Общій ходъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ началѣ XIX ст. распоряженія высшаго духовно-учебнаго начальства о преобразованіи Тобольской семинаріи. Прибытіе въ семинарію новыхъ учителей и реформа семинаріи. Сущность произведенной реформы.

1818-й годъ является для Тобольской семинаріи замѣчательнымъ, какъ годъ, съ котораго начинается новый періодъ ея исторической жизни. Преобразованная въ 1743 г. изъ славено-россійской школы въ семинарію, она, послѣ 75-лѣтняго существованія, въ 1818 г. реформируется по новому уставу, который кореннымъ образомъ измѣнилъ ея административный, учебный и экономическій строй.

Въ общемъ ходъ реформы духовно-учебныхъ заведеній въ первой четверти XIX ст. достаточно извѣстенъ. Въ частности, документально, съ привлеченіемъ обильнаго архивнаго матеріала, эта реформа представляется въ изслѣдованіи г. Титлинова<sup>1)</sup>. На основаніи этого изслѣдованія общій ходъ реформы духовно-учебныхъ заведеній представляется въ такомъ видѣ.

Реформа духовно-учебныхъ заведеній въ началѣ XIX ст. связывается съ преобразованіями въ различныхъ областяхъ государственной жизни, которыя было ознаменовано начало царствованія Александра I-го<sup>2)</sup>. Правительственная преобразовательная дѣятельность вообще и въ области народнаго образованія въ частности, естественно, выдвигала мысль о реформѣ и духовной школы, состояніе которой въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніи было далеко не блестящимъ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> В. В. Титлиновъ, Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи. Вып. I. Вильна 1908 г.

<sup>2)</sup> *ibid.*, 4 стр.

<sup>3)</sup> *ibid.*, 16 стр.

Возбужденіе вопроса о реформѣ духовной школы обыкновенно связывается съ именемъ епископа Евгенія Болховитинова, викарія Петербургской епархіи, который еще въ 1803 г. говорилъ объ этомъ дѣлѣ С.-Петербургскому митрополиту Амвросію. Но митрополитъ сдѣлалъ докладъ государю о необходимости и нуждѣ преобразованія духовной школы только въ ноябрѣ 1804 г. и по сему поводу получилъ Высочайшее повелѣніе сдѣлать предначертаніе относительно предложенной реформы. Велѣдствіе этого Св. Синодъ 12 декабря 1804 г. поручилъ митрополиту Амвросію войти въ подробное разсмотрѣніе вопроса о реформѣ, снесшись предварительно съ митрополитами Кіевскимъ Сераціономъ и Московскимъ Платономъ и архіепископомъ Казанскимъ Павломъ. Частнѣйшая разработка вопроса о реформѣ поручена была митрополитомъ Амвросіемъ своему викарію епископу Евгенію <sup>4)</sup>. Проектъ, составленный послѣднимъ и законченный въ мартѣ 1805 г., былъ представленъ митрополитомъ Амвросіемъ Государю, получилъ его одобреніе и былъ переданъ въ Синодъ. Для окончательной обработки этого проекта, по докладу оберъ-прокурора кн. Голицина, Высочайше утвержденному 29 ноября 1807 г., былъ образованъ особый „Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ“ <sup>5)</sup>, который составилъ „Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ“ <sup>6)</sup>. Это „Начертаніе“ далеко ушедшее отъ Евгеніевскаго проекта, предвѣщало коренную реформу духовной школы <sup>7)</sup>.

26 іюня 1808 г. предложенія Комитета получили Высочайшее утвержденіе. Осуществленіе этихъ предположеній было возложено на учрежденную по докладу комитета „Комиссію духовныхъ училищъ“, которая въ 1810 г. составила Проектъ устава духовно-учебныхъ заведеній <sup>8)</sup>.

Затѣмъ, въ теченіе ближайшихъ лѣтъ, указанія опыта заставили внести въ проектъ нѣкоторыя, иногда существенныя, измѣненія, и новый уставъ былъ окончательно выработанъ и получилъ Высочайшее утвержденіе 27 августа 1814 г. <sup>9)</sup>.

Осуществляя планъ, выработанный комитетомъ о усовершенствованіи духовныхъ училищъ, Комиссія начала реформу съ Петербургскаго учебнаго округа и въ 1814 г. закончила преобразованіе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній этого округа <sup>10)</sup>. Въ 1814 и 1815 г. были преобразованы духовно-учебныя заведенія Московскаго округа <sup>11)</sup>, въ 1817 г. и въ началѣ 1818 г.—

<sup>4)</sup> *ibid.*, 16 стр.

<sup>5)</sup> *ibid.*, 22 стр.

<sup>6)</sup> *ibid.*, 27 стр.

<sup>7)</sup> *ibid.*, 30 стр.

<sup>8)</sup> *ibi.* 33 стр.

<sup>9)</sup> *ibid.*, 44 стр.

<sup>10)</sup> *ibid.*, 91 стр.

<sup>11)</sup> *ibid.*, 94 стр.

Кіевскаго округа <sup>12)</sup>). Наконецъ, въ 1818 г. преобразованы были по новому уставу семинаріи Казанскаго учебнаго округа, къ которому была отнесена и Тобольская семинарія <sup>13)</sup>.

Въ частности дѣло преобразованія Тобольской семинаріи, на основаніи документовъ, сохранившихся въ Тобольскихъ — консисторскомъ и семинарскомъ — архивахъ, представляется въ слѣд. видѣ.

Предположивъ преобразованіе духовной школы Казанскаго округа въ 1818 г., Комиссія Дух. Училищъ положила употребить для сего тѣ же предварительныя мѣры, какія употреблены были при открытіи Московскаго и Кіевскаго округовъ. О мѣрахъ этихъ было сообщено указомъ Св. Синода 11 марта 1818 г. Тобольскому преосвященному Амвросію Келембету для должнаго и непремѣннаго исполненія. Именно, указомъ этимъ относительно *семинарій* постановлялось: 1) Отъ всѣхъ преосвященныхъ, коимъ епархіи находятся въ Казанскомъ округѣ, потребовать свѣдѣнія, которые изъ учителей, находящихся въ семинаріяхъ, могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнительною надеждою, по какимъ именно предметамъ и на какіе учебныя предметы нужно опредѣлить профессоровъ отъ инуды. 2) Объ учителяхъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ переимѣнить, предварительное сдѣлать разсмотрѣніе, которыя могутъ остаться при мѣстахъ епархіальныхъ, которые могутъ быть уволены въ свѣтское званіе, и для которыхъ вновь потребуются мѣста въ званіи духовномъ; а какъ для сего, такъ и въ пользу новыхъ профессоровъ, удержать незанятыми нѣкоторыя мѣста священнослужительскія и настоятельскія. 3) О ректорахъ семинаріи удостовѣрить Комиссію Дух. Училищъ, что они могутъ, и по преобразованіи оныхъ, оставаться при своей должности съ пользою для училищъ. 4) Есть ли кто изъ преосвященныхъ найдетъ нужнымъ опредѣлить къ своей семинаріи новаго ректора: то представить о семъ Комиссіи Дух. Училищъ, такъ какъ и о томъ, есть ли вакансія ректора, и на какое мѣсто безъ обиды можетъ быть опредѣленъ прежній ректоръ. 5) Есть ли кто изъ ректоровъ можетъ оставаться при сей должности, то по старости или другимъ причинамъ не можетъ соединить съ нею должности профессора богословскихъ наукъ; въ такомъ случаѣ требовать отъ Комиссіи профессора на классъ богословскій. 6) Префектовъ, которые не надежными окажутся въ должностямъ инспектора и профессора философскихъ наукъ въ семинаріи, рекомендовать на мѣсто ректоровъ уѣздныхъ училищъ, есть ли найдены будутъ того достойными. 7) Учителей, которыхъ преосвященные найдутъ нужнымъ переимѣнить, назначить на пристойныя мѣста по ихъ усмотрѣнію. 8) Младшихъ учителей семинаріи, ниже риторическаго, опре-

<sup>12)</sup> *ibid.*, 94—95 стр.

<sup>13)</sup> *ibid.*, 95 стр.



дѣлать по ихъ же, преосвященныхъ, усмотрѣнію учителями въ училища уѣздныя. 9) Отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ профессора семинарій, представить въ тоже время въ Комиссію Дух. Училищъ конспекты тѣхъ предметовъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными.

Затѣмъ, синодальнымъ указомъ относительно *уѣздныхъ и приходскихъ училищъ* предписывалось: 1) Отъ всѣхъ преосвященныхъ Казанскаго округа потребовать свѣдѣнія о числѣ, мѣстахъ и составѣ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ въ ихъ епархіяхъ. 2) Равнымъ образомъ потребовать отъ преосвященныхъ мнѣнія, не довольно ли будетъ на первый разъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ еще нужныхъ учебныхъ заведеній, устроить по одному уѣздному и одному приходскому училищу при семинаріяхъ. 3) Гдѣ находятся уже малыя училища, о тѣхъ взять мѣстное свѣдѣніе, нужно ли существованіе оныхъ. Если нужно, то какія изъ нихъ должны быть преобразованы въ училища уѣздныя и какія въ приходскія, или изъ какихъ училищъ могутъ составиться вмѣстѣ уѣздныя и приходскія.

Всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія, равно и конспекты требовалось доставить въ Комиссію Дух. Училищъ сколь возможно поспѣшнѣе и не позже окончанія будущаго мѣсяца мая.

Во исполненіе синодальнаго указа преосвященный отъ 4 мая рапортовалъ, что находящіеся при Тобольской семинаріи ректоръ и богословіи учитель, архимандритъ Серафимъ и также учитель риторики и математики священникъ П. Карпинскій могутъ оставаться при семинаріи и по преобразованіи оной съ несомнительною надеждою, — первый ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, а второй профессоромъ математическихъ наукъ. Для классовъ же наукъ словесныхъ, историческихъ и философскихъ и языковъ греческаго, еврейскаго, нѣмецкаго, французскаго и татарскаго потребны профессора отъ инуды. Что касается до мѣстъ на случай занятія профессорамъ: то настоятельскія архимандритскія вакансіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ Томскомъ Алексѣевскомъ и Енисейскомъ Спасскомъ, равно и священнослужительскія при выгодныхъ приходахъ находятся празды. Учрежденіе уѣздныхъ и приходскихъ училищъ вновь преосвященный считалъ ненужнымъ; ибо малыя училища вездѣ въ Тобольской епархіи не имѣются и даже существовавшее въ Томскѣ подъ именемъ гимназіи училище по разнымъ обстоятельствамъ упразднено, и всѣ дѣти поступили и нынѣ изъ домовъ своихъ поступаютъ прямо въ семинарію; для того довольно будетъ устроить на первый разъ одно уѣздное училище и одно приходское при семинаріи и въ оныя опредѣлять учителями тѣхъ изъ настоящихъ нынѣ семинарскихъ высшихъ учителей, кои признаны будутъ способными. Прочее же имѣютъ быть произведены на пристойныя мѣста.

Два новых распоряженія высшаго духовно-учебнаго начальства относительно дальнѣйшаго движенія дѣла реформы были получены въ Тобольскѣ одновременно — 4 октября. — Однимъ изъ этихъ распоряженій — указомъ Св. Синода отъ 10 сентября — предписывалось преосвященному, во исполненіе представленія Комиссіи Дух. Училищъ, немедленно приступить къ открытію семинарскаго правленія въ новомъ устройствѣ и чтобы какъ сами преосвященные, такъ и семинарскія правленія, по преобразованіи семинарій, въ училищныхъ дѣлахъ руководствовались данными имъ уставами. Въмѣстѣ съ симъ указывалось, что такъ какъ открытіе Казанской академіи въ новомъ устройствѣ отложено впредь до умотрѣнія и изъ академіи назначено образовать семинарію съ уѣздными и приходскими училищами, то до открытія новой академіи всѣмъ училищамъ, отнесеннымъ къ Казанскому округу, состоять въ вѣдомствѣ Московскаго академическаго правленія <sup>14</sup>).

Вторымъ распоряженіемъ явилось предписаніе правленія Московской академіи отъ 7 сентября семинарскому правленію. Въ предписаніи этомъ, указывая на то, что управленіе всѣми училищами Казанскаго округа, до образованія окружной Казанской академіи, Комиссіей Дух. Училищъ поручено правленію Московской дух. академіи, послѣднее дѣлало распоряженіе, чтобы правленіе Тобольской семинаріи на основаніи устава немедленно приступило къ открытію семинаріи и при ней уѣзднаго и приходскаго училища, по открытіи семинаріи немедленно донесло о семъ академическому правленію, а по открытію уѣзднаго и приходскаго училищъ доставило свѣдѣнія: а) когда именно послѣдовано открытіе сихъ училищъ, б) сколько въ оныя поступило учениковъ и в) кто именно избраны ректоръ или смотритель и учителя въ сихъ училищахъ, съ приложеніемъ послужныхъ о нихъ списковъ. Въмѣстѣ съ симъ къ предписанію для свѣдѣнія и распоряженія былъ приложенъ „реестръ классическихъ книгачъ для уѣздныхъ и приходскихъ училищъ“, назначенныхъ Комиссіей <sup>15</sup>).

Но немедленно, во всей полнотѣ, исполнить указъ Св. Синода и предписаніе Московской академіи правленію Тобольской семинаріи было невозможно, потому что изъ наличнаго штата дореформенной семинаріи при преобразованіи ея оставалось только два человѣка — ректоръ Серафимъ и священникъ П. Карпинскій. По необходимости для приведенія новаго устава въ дѣйствіе нужно было ожидать назначенія новыхъ преподавателей. Впрочемъ, назначеніе это не замедлило послѣдовать: новые наставники — инспекторъ, магистръ и профессоръ философскихъ наукъ В. Капустинъ, кандидатъ, учитель

<sup>14</sup>) *ibid*, 96—97 стр.

<sup>15</sup>) Дѣло конс. арх. 1818 г. № 100: По указу Св. Синода о преобразованіи духовныхъ училищъ въ епархіяхъ Казанскаго округа.

церковной исторіи и греческаго языка П. Любинъ, кандидатъ, учитель словесности и всеобщей исторіи Як. Ласточкинъ и дѣйствительный студентъ, учитель французскаго и нѣмецкаго языковъ П. Давевъ скоро прибыли въ Тобольскъ и вступили въ должности.

2 ноября преосвященный рапортовалъ Св. Синоду: Тобольское семинарское правленіе, по прибытіи присланныхъ изъ Московской академіи профессоровъ и по учиненіи предварительныхъ въ согласность уставовъ распоряженій, въ новомъ устройствѣ 27 минувшаго октября надлежащимъ порядкомъ открыто, профессора и учителя въ назначенные имъ классы введены и по таковой семинаріи преобразованіи въ училищныхъ дѣлахъ долгомъ поставило руководствоваться изданными для семинарій и училищъ правилами<sup>16)</sup>.

Такимъ образомъ, 27 октября 1818 г. является днемъ, когда Тобольская семинарія была преобразована по новому уставу 1808—1814 г.

Въ чемъ же состояла эта реформа?

Жизнь дореформенной духовной школы не была строго регламентирована опредѣленными законоположеніями. Существовавшія узаконенія, въ родѣ Духовнаго Регламента и нѣкоторыхъ указовъ Св. Синода, опредѣляли только общій строй духовно-учебныхъ заведеній. Но всѣ внутренніе распорядки школы, составъ классовъ, предметы преподаванія, назначеніе учителей и пр. опредѣлялись установившейся практикой и усмотрѣніемъ ближайшаго начальства — мѣстнаго преосвященнаго. Посему въ этомъ отношеніи семинаріи являлись архіерейскими школами, въ которыхъ епархіальный владыка былъ полнымъ хозяиномъ. Новый уставъ внесъ въ жизнь духовной школы строгую регламентацію, съ точностію установивъ типъ школъ, составъ классовъ и изучаемыхъ въ нихъ предметовъ, административный строй учебныхъ заведеній и пр. и пр. Съ этой уже точки зрѣнія новый уставъ имѣлъ важное значеніе, поставляя жизнь школы на прочномъ законномъ основаніи и устраняя усмотрѣніе и произволь.

Въ частности реформа выразилась въ томъ, что, воплотивъ согласно съ педагогическими требованіями, новый уставъ раздѣлилъ прежнюю школу, соединявшую въ себѣ семинарскіе и училищные классы, т. е. среднюю и нисшую школу (а академія присоединяла къ сему и классы высшихъ наукъ) на три типа самостоятельныхъ учебныхъ заведеній — высшую, среднюю и нисшую школу — академію, семинарію и училища. Типомъ высшей школы должны были явиться духовныя академіи, состоявшія во главѣ четырехъ учебныхъ округовъ,

<sup>16)</sup> Дѣло сем. арх. 1818 г. № 40: Предписанія Правленія Моск. дух. академіи служащія правиломъ для дѣйствій правленія Тоб. сем. за годы 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823 и 1824 г. — стр. 1—2.

на которые должна была раздѣлиться Россія,—Петербургскаго, Московскаго, Кіевскаго и Казанскаго.

Затѣмъ, изъ прежнихъ епархіальныхъ семинарій послѣдніе классы—богословіе, философія и риторика образовали трехклассную среднюю школу,—семинарію въ собственномъ смыслѣ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Нисшіе классы прежней семинаріи образовали два нисшихъ учебныхъ заведенія—уѣздное и приходское училища; первое было раздѣлено на два двухгодичныхъ, а второе на два одногодичныхъ класса.

Далѣе, реформа установила строгую и стройную систему въ дѣлѣ управленія духовными школами, находившимися въ вѣдѣніи Св. Синода. Непосредственнымъ органомъ его, которому принадлежало завѣдываніе духовными школами, была Комиссія Дух. Училищъ. Подъ непосредственнымъ ея управленіемъ находились академіи. Каждая академія должна была управлять семинаріями, входившими въ составъ ея учебнаго округа. Каждая семинарія завѣдывала нисшими училищами своей епархіи. Тобольская семинарія, по первоначальному предположенію, отнесена была къ Казанскому учебному округу. Но такъ какъ по новому уставу были преобразованы сначала только Петербургская, Московская и Кіевская академіи, а Казанская обращена была въ семинарію и преобразование ея было отложено до будущаго времени, то на первыхъ порахъ Тобольская семинарія, до преобразования Казанской академіи (въ 1842 г.), оставалась въ вѣдѣніи Московской академіи.

Вмѣстѣ съ симъ новый уставъ опредѣлилъ учебную программу преподаваемыхъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ предметовъ, образовательный цензъ преподавателей, возрастъ, съ котораго должно было начинаться обученіе и пр. и пр. При всемъ этомъ епархіальный преосвященный долженъ быть ближайшимъ начальникомъ, наблюдающимъ за порядками своей епархіальной школы въ соотвѣтствіе данныхъ ей уставовъ и предписаній высшаго начальства.

Такимъ образомъ, благодаря реформѣ образовался въ собственномъ смыслѣ тотъ типъ учебнаго заведенія, который до настоящаго времени извѣстенъ подъ именемъ семинаріи, какъ средняго духовно-учебнаго заведенія. Слѣдовательно, если ранѣе, въ своихъ прежнихъ очеркахъ исторіи Тобольской семинаріи, мы должны были излагать исторію всѣхъ—высшихъ и нисшихъ—классовъ семинаріи, то теперь, съ реформой семинаріи, нисшіе классы ея, образовавшіе два самостоятельныхъ учебныхъ заведенія, уже выходятъ изъ сферы нашего непосредственнаго изслѣдованія. Предметомъ послѣдняго является теперь въ собственномъ смыслѣ семинарія, состоящая изъ 3-хъ двухгодичныхъ классовъ—нисшаго, средняго и высшаго отдѣленій, которыя обычно именовались словесностью, философіей и богословіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Н. Бирюковъ.*

## Тяжелыя думы пастыря.

Предо мной лежитъ 157 № „Всеросс. ц.-об. вѣстн.“ Читаю проектъ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Читаю и чувствую, что изъ подъ меня убѣгаетъ почва, кружится голова и темнѣетъ въ глазахъ. Думаю: Господи, сонъ это или дѣйствительность? Кажется пришло время, когда члены св. Церкви должны сказать: „Горы падите на насъ и холмы покройте насъ!“ ибо наступили брани, возсталъ братъ на брата. Поражаются пастыри и разбѣгаются овцы. Отцы и братіе! Теперь не время намъ членамъ православной церкви разьединиться, не время въ зданіи красить стѣны, которое охватило пламя. Не вѣрять въ осуществленіе декрета нѣтъ основаній, когда разграбляются храмы, убиваются пастыри. „Настало утро, но все же еще ночь“, говорилъ св. пророкъ Аввакумъ на Божественной стражѣ. Стоимъ-ли мы отцы и братіе на стражѣ? Не представляемъ ли мы ветхую лодку, которая не можетъ пристать къ пристани? Объединенія у насъ никакого нѣтъ. Мы сидимъ по своимъ мѣстамъ безпомощными и ждемъ, когда падутъ на насъ горы. Мы стали бояться говорить даже въ храмахъ, гдѣ мы обязаны обличать и указывать путь Христа пасомымъ, многіе изъ насъ боятся дѣлать это, такъ какъ теперь появились другіе проповѣдники, которые порицаютъ и хулятъ Церковь и ея служителей. А мы духовные витіи въ большинствѣ случаевъ молчимъ, боимся мученичества, не хотимъ стать въ ряды борцовъ за вѣру Христову, не можемъ объединиться. Враги Христовой церкви давно ищутъ того, чтобы поразить пастырей и теперь приблизились къ этому. Пастыри Христовой церкви! Не падайте духомъ, припомните слова Христа: „Созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей“. Одинъ изъ св. отцовъ сказалъ: „Лучше соляцу погаснуть, чѣмъ Церкви Христовой быть безъ вѣсти“. На этомъ твердомъ основаніи ставемъ и будемъ по силамъ своимъ работать на нивѣ Христовой. Объединимся, составимъ одно цѣлое, вынесемъ на своихъ плечахъ всю нужду, горе, оскорбленія даже до смерти. Мы видимъ, что довѣріе къ намъ понизилось и ослабѣло. Иные гонятъ изъ епархій Архіереевъ, изъ прихода пастыря, здѣсь захватываютъ церковныя земли, не давъ вмѣсто ея ровно ничего, отбираютъ гдѣсь. Помочь горю можно лишь только при полномъ объединеніи духовенства, во главѣ съ Архипастырями и властями духовными. Начать объединеніе нужно съ низовъ, т. е. съ благочинническихъ и уѣздныхъ сѣздовъ духовенства, гдѣ скажутся всѣ нужды духовенства, все собрать въ одно цѣлое и перенести въ епархіальное собраніе. Что могутъ сдѣлать всѣ, того не сдѣлать по одиночкѣ. Общее собраніе вправе потребовать отъ общинъ не изгонять духовенство безъ уважительныхъ причинъ, обезпечить духовенство въ достаточномъ размѣрѣ.

Не осудите меня отцы и братья за мое не краснорѣчивое воззваніе. Возвысьте же свой голосъ: бьетъ послѣдній страшный часъ.

Свящ. С. Аталыковъ.

## ДѢТСКІЕ САДЫ.

Обновленіе церковной жизни, особенно реформа прихода обѣщали много, но на дѣлѣ оказалось иное. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, правда замѣчается оживленіе, работа, а въ большинствѣ тотъ же застой, „тихое житіе“ и изрѣдка разговоры о томъ, что время крайнее, что необходимо работать созидательно, но не видятъ путей, ждуть распоряженій и указаній. Церковно-Общественный Вѣстникъ чувствуетъ опасность, идущую отъ ничегонедѣланія, и почти въ каждомъ номерѣ—спѣшитъ указать ту или иную *работу*, которая необходима во имя блага Церкви и народа. Онъ призываетъ приходскіе совѣты отъ бумажнаго бытія перейти къ дѣлу—въ частности позаботиться о воспитаніи дѣтской души путемъ созданія дѣтскихъ садовъ.

Дѣтскій садъ... Красивое, но не всѣмъ одинаково понятное названіе педагогическаго учрежденія, которое получило широкое распространеніе во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ и которому, по нашему убѣжденію, должно принадлежать законное мѣсто среди различныхъ видовъ просвѣтительной дѣятельности Церкви.

Дѣтскій садъ... Иные, по вполне понятной привычной связи образовъ и словъ думаютъ, что это—Садъ для дѣтей, для дѣтскихъ прогулокъ, игръ и забавъ, или Садъ дѣтей, т. е. посаженный дѣтскими трудами... На самомъ же дѣлѣ названіе „дѣтскій садъ“ несетъ въ себѣ болѣе глубокою педагогическую и часто христіанскую мысль: она ясно выражена въ прекрасныхъ словахъ, нерѣдко раздававшихся изъ устъ чуткаго знатока душъ о. Іоанна Кронштадскаго. Обращаясь къ дѣтямъ, онъ любилъ говорить: „Вы, дѣтки, наши растенія, или лучше: Божія, бездѣныя... Вы - наши цвѣты!“

Дѣти—растенія, но эти растенія—души, которымъ предназначено достигнуть богоподобія. Если бы они были только плоть и кровь, ихъ можно бы оставить расти въ какомъ состояніи, какъ растутъ бурьяны при дорогѣ, или крапива вдоль забора. Но они—живыя души, и было бы душегубствомъ и преступленіемъ предъ Богомъ предоставить ихъ возрастанію однимъ слѣпымъ законамъ бездушной природы. Дѣтей надо воспитывать по образу или идеалу богоподобія. И когда человѣкъ впервые сказалъ, что дѣтей ему „дзеть Богъ“, онъ тѣмъ самымъ возложилъ на себя долгъ блюсти дѣтей, какъ Божіе достоиніе, и привести ихъ богоподобными. *И. Тому, Кто далъ ихъ.*

Вотъ, изъ какихъ идей мыслей выросла идея дѣтскаго сада. Дѣти— безцѣпныя растенія, садовыя, а не дикія. Необходимо „дѣтскій садъ“, т. е. духовный питомникъ, гдѣ растутъ и воспитываются эти Божіи растенія и восходятъ отъ силы въ силу.

У насъ въ Россіи дѣтскіе сады—еще крайне рѣдкое явленіе. Не во всякомъ городѣ есть дѣтскій садъ, о селахъ же нечего и говорить. Дѣти „игрового“, предшкольнаго возраста растутъ дико и дикарьками приходятъ въ школу, дѣлая трудъ школьной учительницы или учителя крайне сложнымъ и неблагоприятнымъ. Общественная инициатива почти не касается у насъ дѣла дошкольнаго воспитанія.

И думается теперь: какое необозримое поле живой и свѣтлой работы лежитъ предъ нашими, явновъ возникающими, приходскими совѣтами, которые по мѣстамъ—какъ удается узнавать изъ мѣстной прессы,—одушевлены горячимъ желаніемъ внести лучъ свѣта въ народныя массы, одержимыя мракомъ,—внести лучъ свѣта во имя Господа.

Открывать по селамъ дѣтскіе сады,—эти дошкольныя школы, гдѣ дѣти играючи учатся жизни и нравственности, гдѣ развертываются первые почки ихъ способностей и склонностей, гдѣ у нихъ обнаруживаются и во-время искореняются первые слѣды злой наслѣдственности—вотъ дѣло, которое, можетъ составить современемъ гордость и славу нашихъ церковно-приходскихъ учрежденій.

Время нынѣ тяжкое, думы черныя, души угнетенныя... Но начнете съ малаго, съ того, что тутъ, подъ рукою.

Кому дорого святое дѣло Церкви, тотъ откликнется на призывъ, помня, что дѣти будущее общество, грядущіе строители жизни.

---

## Епархіальная хроника.

21 декабря 1917 г. въ зданіи Тобольскаго Общественнаго Собранія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ было предложено чтеніе на тему о возрастаніи идеи необходимости церковнаго Собора, какъ средства для упорядоченія пришедшихъ въ разстройство дѣлъ церковныхъ.

Послѣ чтенія выступилъ съ докладомъ Членъ Собора, преподаватель мѣстной гимназіи А. А. Васильевъ, который раскрылъ предъ слушателями основной ходъ соборныхъ работъ. Чтеніе и докладъ сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, что объединило слушателей въ одну семью.

\* \* \*

Освященіе храма. 30 октября 1917 г. въ с. Ново-Березовскомъ состоялось саровное торжество—освященіе новаго храма, которое привлекло до трехъ тысячъ молящихся. Богослуженіе совершало шесть священниковъ,

которые чинъ освященія сопровождали поученіями. Рѣдкое торжество, нес-  
пѣшное, внятное чтеніе молитвъ, партесное стройное пѣніе замѣтно дѣйст-  
вовало на присутствующихъ въ смыслѣ повышенія религіознаго настроенія.  
Торжество закончилось поднесеніемъ адреса и иконы настоятелю храма свящ.  
о. М. Авронкину, много потрудившагося надъ созданіемъ ново-освященнаго  
храма.

\* \* \*

Некрологъ. Въ ночь на 31 декабря 1917 г. скончался воспитанникъ  
Т. Дух. Семинаріи 1-го класса Михайль *Зайцевъ*, сынъ сельскаго свящ.  
Туринскаго уѣзда. Неизлѣчимая болѣзнь, саркома, пресѣкла молодую жизнь  
2 янв. с. г. торжественно Преосвященнѣйшимъ Иринархомъ, Епископомъ  
Березовскимъ было совершено погребеніе почившаго, въ присутствіи пед-  
гогической корпораціи и воспитанниковъ сем. Предъ началомъ погребенія  
трогательную, задушевную рѣчь сказалъ классный воспит. почившаго С. Д.  
Бекетовскій, а во время чина погребенія говорили—товарищъ почившаго  
восп. I класса Коптевъ и восп. VI класса С. Вахматовъ.

---

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:**

Тобольскъ Духовная Семинарія  
И. д. Ректора Семинаріи  
Н. Чернявскому.

Редакторы: { Н. А. Бирюковъ.  
Н. А. Чернолѣтскій  
Н. Ѡ. Чернявскій.

Издатель: Тобольское свято-Іоанно-Дмитріевскі  
православно-церковное Братство.