

0 18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73678-64

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1896 г.

Февраля 16-го.

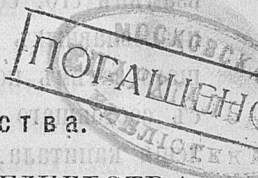
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 12 Января 1896 года за № 1-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Августа 1895 года № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи». И, по справкѣ приказали: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350000 рублей, ассигнованные по



Высочайшему повелѣнію 13 Іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи, и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ «на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи» вообще, и II, изъ имѣющаго затѣмъ поступать сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Объ открытіи кредита на содержаніе въ 1896 году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ 27 Января сего года сдѣлано распоряженіе объ открытіи по

Вятской Казенной Палатѣ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода 1896 г. въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе въ 1896 г. существующихъ и открытіе новыхъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи 34000 р. и въ распоряженіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства 5000 р., а всего *тридцать девять тысячъ рублей*. (Отнош. Хоз. Управл. при Св. Синодѣ на имя Вят. Дух. Конс., отъ 27 Января 1896 г. № 2128).

О назначеніи жалованья Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ Вятской епархіи.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ 15 Января сего года сдѣлано распоряженіе объ открытіи по Вятской Казенной Палатѣ кредита по § 8 ст. 3 лит. В смѣты Святѣйшаго Синода 1896 г. въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ Вятской епархіи на 1896 г. 2250 руб., а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, 2205 руб., и на разъѣзды и канцелярскіе расходы ему же 750 руб., а всего *два тысячи девятьсотъ пятьдесятъ пять рублей*. (Отнош. Хоз. Управл. при Св. Синодѣ на имя Вят. Дух. Конс. отъ 15 Января 1896 г. № 734).

Перемѣны по службѣ.

Приказомъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 Декабря минувшаго года за № 7583, на вакансію учителя латинскаго языка въ Сарапульское духовное училище опредѣлень, 9 минувшаго Декабря, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Константинъ Богдановскій*, состоявшій

до селѣ псаломщикомъ при Свядской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи.

Опредѣлены: *на священническія мѣста*:—экономъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, Священникъ **Александръ Катаевъ** въ с. Ржаной Поломъ, Вят. у., съ увольне-ніемъ его отъ должности эконома,—30 Янв.; Священникъ с. Холкина, Костромской епархіи, **Николай Розановъ** принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ въ с. Роженцово, Яран. у.,—31 Янв.; псаломщикъ с. Юрьева, Кот. у., **Иванъ Пупышевъ** въ с. Суводи, Орлов. у.,—2 Февр.; Діаконъ с. Куршакова, Уржум. у., **Феодоръ Утробинъ**, въ с. Русскія Шои, того же уѣзда,—10 Февр.; Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера по Сарапульскому викаріатству, зачисленный на вакансію священника при Сарапульскомъ соборѣ Священникъ **Михаилъ Катлецовъ** на вновь открытую вакансію при Ижевскомъ соборѣ, съ увольне-ніемъ его отъ должности помощника миссіонера—14 Февр.

Священникъ с. Роженцова, Яран. у., **Александръ Чемодановъ** назначенъ экономомъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища—30 Янв.

На псаломщическія мѣста—учитель школы грамоты при поч. Нолинскомъ, Яран. у., **Александръ Красовскій** въ с. Галицкое, Яран. у.,—30 Янв.; уволенный изъ 3 кл. Яранскаго духовнаго училища **Василій Молчановъ** допущенъ къ исправленію должности въ с. Опарино, Нол. у.,—2 Февр.; бывший послушникъ Слободскаго мужскаго монастыря, уволенный изъ 2 кл. Яранскаго духовнаго училища **Александръ Шутихинъ** испр. долж. въ с. Юрьево, Кот. у.—2 Февр.; учитель Тымпальской церковно-приходской школы, Уганскаго прихода, **Петръ Головинъ** испр. долж. въ с. Малокоролевское, Глаз. у.,—2 Февр.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ **Василій Сушковъ** испр. долж. въ с. Муши, Яран. у.,—9 Февр.

Перемѣнены: псаломщикъ с. Суводей, Орлов. у., **Сергѣй Иларіоновъ** въ с. Поломъ того же уѣзда,—2 Февр.; псаломщикъ с. Опарина, Нол. у., **Виталій Гушинъ** въ с. Суводи, Орл. у.,—2 Февр.; псаломщикъ с. Малокоролевскаго, Глаз. у., **Николай Спасскій** къ Спасской церкви слободы Кукарки—2 Февр.; псаломщикъ Слободской тюремной церкви **Константинъ Аванасьевъ** къ Успенской церкви г. Нолинска—3 Февр.; псаломщикъ Глазовскаго собора **Александръ Южиковъ** къ Успенской церкви г. Нолинска—12 Февр.; Діаконъ с. Верхокумены, Вят. у., **Александръ Сырневъ** въ с. Рябово, того же уѣзда,—9 Февр.; Священникъ Малмыжской кладбищенской церкви **Азарій Васнецовъ** къ Сарапульскому Вознесенскому собору—14 Февр.; псаломщикъ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома **Александръ Преображенскій** къ Глазовскому собору—14 Февр..

Уволены за штатъ: Священникъ с. Суводей, Орлов. у., **Павель Констанскій** по распоряженію Начальства—2 Февр.

Помощникъ миссіонера Сарапульскаго викаріатства, псаломщикъ Сарапульской Кладбищенской церкви **Ефимъ Зубаревъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей—24 Янв..

Учитель Казанцевскаго земскаго училища **Николай Беневоленскій**, назначенный на священническую вакансію въ с. Русскія Шои, Уржум. у., освобожденъ отъ сего назначенія—8 Февр..

Испр. долж. псаломщика с. Муши, Яран. у., **Стефанъ Ложкинъ** уволенъ отъ сей должности, по распоряженію Начальства,—10 Февр..

Умерли: псаломщикъ Успенской церкви города Нолинска **Василій Тукмачевъ**—27 Янв..

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Кладбищенской церкви г. Малмыжа и въ селахъ—Арзамазцевѣ, Большенорынскомѣ, Бу-

рановъ, Выѣздъ, Дебессахъ, Завьяловъ, Кельчинъ, Новопоселенномъ, Полозовъ, Тыловаъ и Шарканъ (два) Сарап. у.; Александровскомъ, Алнашахъ и Галановъ Елаб. у.; — Волипельгахъ, Дерюшевъ и Кизнери Малм. у.; *Діаконскія*: при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Верхокуменъ Вят. у.; Верхокамскомъ, Зюзино-Георгіевскомъ, Карсоваъ, Красноглинъ, Попинъ и Тортимъ. Глаз. у.; Анзиркъ, Костенѣвъ, Котловкъ, Мещеряковъ, Мушагъ, Поршуръ, Сараляхъ и Свиногоръ Елаб. у.; Верхокуринъ и Рояхъ Кот. у.; Большомъ Порѣгъ, Брызгаловъ, Верхней Слудкъ, Гоньбъ, Муки-Каксяхъ, Ральникахъ и Черемисскомъ Малмыжъ Малм. у.; Богословскомъ, Ишети, Ситьмъ, Хирошахъ и Чигиряхъ Нол. у.; Верхораменъ, Соловецкомъ и Слудкъ Орл. у.; Арзамазцевъ, Выѣздъ, Гольянахъ, Кулюшевъ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорождественскомъ и Яромазкъ, Сарап. у.; Лоинъ Слоб. у.; Верхоушнуръ, Казанскомъ, Куршаковъ, Мамсинери, Маныловъ, Пустополь, Русскихъ Шояхъ и Тумьюмучашъ Урж. у.; Великорѣчь, Зыковъ, Ижмаринскомъ и Красногоръ Яран. у. *Псаломщическія*: при Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, Слободской тюремной церкви и въ селѣ Ухтымъ Глаз. у.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Попечительница Кырчанской женской церковно-приходской школы, жена предсѣдателя съѣзда земскихъ начальниковъ Нолинскаго уѣзда Надежда Ивановна Селивани пожертвовала въ Кырчанскую школу портретъ нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ богатой рамѣ, стоимостью не менѣе 25 руб.,—и матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ на всероссійскую выставку не менѣе, какъ на 15 руб. За такое пожертвованіе объявляется г-жѣ Селивани благодарность Епархіальнаго Начальства.

Списокъ, священнослужителей Вятской епархіи, назначенныхъ по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—18 Октября 1895 г. наблюдателями за сельскими народными библиотечками Вятскаго губернскаго земства.

(Продолженіе *).

По Малмыжскому уезду: Сюмсинской волости, въ приходѣ с. Зонскаго за Зонскою—Священникъ Іоаннъ Замятинъ; Кырчимъ-Копкинской волости: въ приходѣ с. Усть-Сюмсей за Усть-Сюмсинскою—Священникъ Павелъ Смирновъ и въ приходѣ села Копковъ за Котло-Копкиною Священникъ Василій Красноперовъ; Больше-Порѣвской волости: въ приходѣ с. Константиновскаго за Константиновскою—Священникъ Капитовъ Меньшиковъ и въ приходѣ с. Больше-Порѣвскаго за Больше-Порѣвскою—Священникъ Николай Поздѣевъ; Узинской волости: въ приходѣ с. Узей за Узинскою—Священникъ Павелъ Бехтеревъ, въ приходѣ с. Христорожественскаго за Христорожественскою—Священникъ Михаилъ Шерстенниковъ и въ приходѣ с. Зятцей за Зятцинскою—Священникъ Александръ Степановъ; Мултанской волости, въ приходѣ с. Новаго Мултана за Мултанскою—Священникъ Іоаннъ Капачинскій.; Велипельгинской волости: въ приходѣ с. Водзимонья за Водзимонскою—Священникъ Петръ Лупшовъ, въ приходѣ с. Велипельгинскаго за Велипельгинскою—Священникъ Владиміръ Устюговъ, въ приходѣ с. Тыловылъ-Пельги за Тыловылъ-Пельгинскою—Священникъ Петръ Тронинъ, въ приходѣ с. Брызгалова за Жуйковскою—Священникъ Павелъ Стефановъ и въ приходѣ с. Токашура за Токашурскою—Священникъ Іоаннъ Васнецовъ; Старотрыкской волости: въ приходѣ с. Кизнери за Кизнерскою—Священникъ Константинъ Сырневъ, въ приходѣ с. Стараго Мултана за Старо-Мултанскою—Свя-

*) См. № 3 Вятск. Епарх. Вѣд., отд. офиц.

щенникъ Петръ Тукмачевъ и въ приходѣ с. Курекшуръ (Рождественское) за Курекшуръ-Кибинскою — Священникъ Петръ Мышкинъ; Вихаревской волости, въ приходѣ с. Каксей за Мукикаксинскою — Священникъ Всеволодъ Зеленинъ; Шудгинской вол., въ приходѣ с. Ральниковъ за Ральниковскою — Священникъ Семень Зубаревъ; Нижнечетаевской вол., въ приходѣ с. Дерюшева за Дерюшевскою — Священникъ Иоаннъ Помосовъ; Мериновской волости, въ приходѣ с. Новаго Бурца за Новобурецкою — Священникъ Иоаннъ Веснинъ; Савальской вол., въ приходѣ с. Гоньбы за Гоньбинскою — Священникъ Александръ Олюнинъ; Малорожкинской вол., въ приходѣ с. Рожковъ за Рожкинской — Священникъ Николай Будринъ; Уватуглинской волости: въ приходѣ с. Сямь-Можгинскаго за Сямь-Можгинскою — Священникъ Матвѣй Кибардинъ и въ приходѣ с. Уватуглинскаго за Уватуглинскою — Священникъ Всеволодъ Кибардинъ, и Вавожской вол., въ приходѣ с. Каменнаго Ключа за Каменно-Ключинскою — Священникъ Платонъ Вечтомовъ.

Елабужскаго уѣзда: Александровской волости: въ приходѣ с. Александровскаго за Малиновскою, Лудзи-Шудзинскою, Александровскою, Больше-Воложинышскою и Атабаевскою — Священникъ Веніаминъ Напольскій и въ приходѣ с. Пычаса за Пычасскою — Священникъ Василій Красноперовъ; Асановской волости: въ приходѣ с. Алнашь за Алнашевскою — Священникъ Илія Овчинниковъ, въ приходѣ с. Варзіатчей за Варзіатчинскою и Кузебаевскою — Священникъ Павелъ Смирновъ, въ приходѣ с. Голюшурмы за Муважинскою — Священникъ Θεодоръ Кибардинъ и въ приходѣ с. Нижне-Асанова за Нижне-Асановскою — Священникъ Александръ Смирновъ; Бемышевской вол., въ приходѣ с. Бемышева за Бемышевскою — Священникъ Василій Шевелевъ; Большекибинской волости: въ приходѣ с. Писѣва за Писѣвскою — Священникъ Владиміръ Васнецовъ, въ приходѣ с. Сарсакъ-Аральскаго за Туташев-

скою—Священникъ Григорій Моцевитинъ, въ приходѣ с. Ильинскаго за Нижне-Юринскою—Священникъ Николай Мухачевъ и въ приходѣ с. Ивановскаго за Ивановскою—Священникъ Александръ Заворохинъ; Васильевской волости: въ приходѣ с. Васильевскаго за Умякъ-Пельгинскаго—Священникъ Александръ Загуменовъ и въ приходѣ Бемышевскаго завода за Айшурскою—Священникъ Василиій Шевелевъ и Айдуашъ-Чабьинскою—Священникъ Николай Блиновъ; Граховской вол.: въ приходѣ с. Верхне-Игринскаго за Байтугановскою и Верхне-Игринскою—Священникъ Николай Люперольскій, въ приходѣ с. Русско-Адамъ-Учинскаго за Русско-Адамъ-Учинскою—Священникъ Николай Князевъ, въ приходѣ с. Грахова за Архангельскою, Каменскою, Возжайскою и Граховскою—Священникъ Александръ Спасскій, въ приходѣ с. Космодаміанскаго за Брюшлинскою и Космодаміанскою—Священникъ Михаилъ Рѣшетовъ, въ приходѣ с. Новогорскаго за Новогорскою—Священникъ Николай Анисимовъ и въ приходѣ с. Куракова за Мало-Ерыксинскою—Священникъ Василиій Домрачевъ; Ильинской волости, въ приходѣ с. Ильинскаго за Лекъ-Очмесъ-Моньинскою—Священникъ Николай Фроловъ; Качкинской волости: въ приходѣ Елабужской Николаевской церкви за Больше-Тарловскою—Священникъ Петръ Смирновъ, въ приходѣ с. Качки за Больше-Качкинской и Мало-Качкинской—Священникъ Александръ Дьяконовъ и въ приходѣ с. Удаловскаго за Горбуновскою—Священникъ Александръ Красноперовъ; Козыльской волости: въ приходѣ с. Котловки за Котловскою—Священникъ Павелъ Сениловъ, въ приходѣ с. Свиногорья за Свиногорскою—Священникъ Алексѣй Верещагинъ, въ приходѣ с. Анзирки за Анзирскою и Яковлевскою—Священникъ Николай Поповъ, въ приходѣ с. Костенѣва за Костенѣвскою и Ново-Мурзихинскою—Священникъ Михаилъ Кизнерцевъ и въ приходѣ с. Токмашкинскаго за Токмашкинской—Священникъ Гавріиль.

Гаркуновъ; Кураковской волости: въ приходѣ с. Куракова за Кураковскою—Священникъ Василий Домрачевъ, въ приходѣ с. Тихихъ Горъ за Остяковскою и Тихогорскою—Священникъ Константинъ Траницынъ, въ приходѣ с. Иксаго-Устья за Иско-Устинскою и Ижевскою—Священникъ Василий Рѣпинъ и въ приходѣ с. Челнинскаго за Старо-Гришкинскою—Священникъ Артемій Костровъ; Лекаревской волости: въ приходѣ с. Лекарева за Лекаревскою—Священникъ Владиміръ Бердниковъ, въ приходѣ с. Покровскаго за Покровскою—Священникъ Петръ Игумновъ, въ приходѣ с. Тавайги за Танаевскою—Священникъ Іоаннъ Кошурниковъ и въ приходѣ Елабужскаго Спасскаго собора за Колосовскою—Священникъ Петръ Смирновъ; Мушаковской волости: въ приходѣ с. Ермолаева за Ермолаевскою—Священникъ Іоаннъ Порфирьевъ, въ приходѣ с. Чекалды за Кардяковскою—Священникъ Николай Добросмысловъ, въ приходѣ с. Мушака за Мушаковскою—Священникъ Василий Тихоновъ и въ приходѣ с. Шаршады за Шаршадинскою—Священникъ Петръ Амфіоновъ; Можгинской волости: въ приходѣ с. Пудги за Сюги-Пудгинскою—Священникъ Алексѣй Красноперовъ, въ приходѣ с. Можги за Почешуръ-Каксинскою, Чебершурскою, Верхне-Кватчинскою, Сибивскою, Алмачевскою, Можгинскою и Ягуль-Каксинскою—Священникъ Николай Тукмачевъ, въ приходѣ с. Поршура за Поршурскою и Нылги-Каксинскою—Священникъ Василий Мальгиновъ и въ приходѣ с. Биляръ за Билярскою—Священникъ Николай Ардашевъ; Пьяноборской волости, въ приходѣ с. Пьянаго-Бора за Пьяноборскою—Священникъ Василий Чистосердовъ и за Арзамасцевскою, Кунтузланскою и Волковскою—Священникъ Аркадій Пасынковъ и въ приходѣ с. Чекалды за Азевскою и Чекалдинскою—Священникъ Николай Добросмысловъ; Староятчинской волости: въ приходѣ с. Крымской Слудки за Сарамакъ-Пельгинскою, Крымско-Слудскою и Бажениховскою—Священникъ Михаи́лъ Рѣшетовъ, въ приходѣ

с. Мещерякова за Староитчинскою и Долошурь-Возжинскою—
Свящ. Василій Курочкинъ и въ приходѣ Бемышевскаго завода
за Селянурь-Пельгинскою—Священникъ Василій Шевелевъ:
Терсинской волости: въ приходѣ с. Троицкаго за Терсинскою—
Священникъ Александръ Заворохинъ и въ приходѣ с. Морд-
винскаго за Мордвинскою—учитель Арасланъ Мратовъ; Трех-
святской волости: въ приходѣ с. Челнинскаго за Челнинскою—
Священникъ Артемій Костровъ, въ приходѣ с. Саралей за Сара-
линскою—Священникъ Петръ Чистосердовъ, въ приходѣ с. Гарей
за Гаринскою—Священникъ Юаннъ Тукмачевъ; въ приходѣ Ела-
бужской Покровской церкви за Мальцевскою—Священникъ
Петръ Бехтеревъ и въ приходѣ с. Тихонова за Пустобаев-
скою—Священникъ Александръ Казариновъ и Черкасовской
волости: въ приходѣ с. Умякскаго за Умякскою, Черкасов-
скою и Больше-Шурнякскою—Священникъ Стефанъ Емелья-
новъ, въ приходѣ с. Елова за Еловскою, Вершино-Шурняк-
скою и Мало-Еловскою—Священникъ Гаврилъ Гаркуновъ и
въ приходѣ с. Мещерякова за Атиазскою—Священникъ Васи-
лій Курочкинъ.

(Продолженіе будетъ).

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому
Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на
службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іеру-
салимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Право-
славныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ
Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Императорское Православное Палестинское Общество доводит до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтѣ и установленія по сему случаю въ Александріи карантина, желающіе отправиться въ Іерусалимъ могутъ выѣхать изъ Одессы только на пароходахъ круговой Александрійской линіи, отходящихъ по Вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 Февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ 5-ти дневный карантинъ.

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 Ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день Декабря 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ пріютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учрежденій для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учрежденій скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Пріюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими пріютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли

былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ». Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими пріютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованнымъ впоследствии въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими пріютами».

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными пріютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губернскія и областныя, въ уѣздахъ же—уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ—подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кромѣ того при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни пріютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по пріютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденного, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденного 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей

обоого пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-правственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую библіотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15000 дѣтей, неимущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія приютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ приютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Юсифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою приютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попе-

чительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ вѣдомству приютовъ, доходить до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталъ на сумму свыше 6000000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4000000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ приютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ приютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ приютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособиями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п. -- благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности приютовъ, изъ всѣхъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно весьма значительныя суммы на содержаніе приютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ приютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лотерей въ пользу приютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе приютовъ, соответственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руковод-

ствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ пріютовъ, такъ и для открытія новыхъ, — постоянно обращаются въ центральное управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособій. Центральное же управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305000 р., дающихъ годоваго дохода по 14700 р.) не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 Ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Пратасова-Бахметева, нынѣ учреждень, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «Главный Центральный Комитетъ для сбора пезертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи», который имѣетъ цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ

и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всеми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 Іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ приютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Директоръ Канцеляріи по управленію дѣтскими приютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярію. Всѣ суммы и пожертвованія, поступающія въ комитетъ безъ спеціального назначенія, записываются на приходъ по кассѣ означенной Канцеляріи и приобщаются къ общимъ средствамъ приютекаго Вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всехъ приютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ приюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее свою благотворительность на пользу приютовъ, готовность свою поддерживать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ приютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ

нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими приютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по приютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаться, по полученіи отъ нихъ соответственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ приютахъ и подробныя условія для поступления на службу по приютамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ селѣ Ржаномъ Поломѣ, Вятскаго уѣзда, 25 Февраля сего 1896 года, въ 12 часовъ дня, имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на постройку каменнаго прохода, соединяющаго церкви. Желающіе взять эту работу приглашаются явиться къ означенному числу на торги въ с. Ржаной Поломѣ.

При семъ № высылается особо приложение «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи за 1894—95 учебный годъ».

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Правительства. Извѣстія. Списокъ наблюдателей за библиотеками. Для свѣдѣнія духовенства. Объ открытіи дѣятельности Высочайшаго утвержденного 21 Ноября 1895 года Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ. Объявленіе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



Вятка.
Типографія Маишева,
в д в ш а л
Куклина и Красовскаго.
1896.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1896 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какъ должно молиться?

(Изъ твореній покойнаго Епископа Теофана).

Дѣло молитвы есть первое дѣло въ христіанской жизни.

Молитва — дыханіе духа. Есть молитва, — живетъ духъ; нѣтъ молитвы, — нѣтъ жизни въ духѣ.

Стоять предъ иконою и класть поклоны — не есть еще молитва, а только принадлежность молитвы; читать молитвы — на память, или по книжкѣ, или слушать ихъ — не есть еще молитва, а только орудіе молитвы или способъ обнаруженія и возбужденія ея. Сама молитва есть возникновеніе въ сердцѣ нашемъ одного за другимъ благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу, — чувства самоуничиженія, преданности, благодаренія, славословія, прошенія, сокрушенія, некорности воли Божіей, усерднаго припаданія и пр.

Вся наша забота здѣсь должна быть о томъ, чтобы во время нашей молитвы, эти и подобныя чувства наполняли душу нашу — чтобы сердце не было пусто. Когда есть въ

немъ всѣ эти чувства, или какое-либо одно изъ нихъ, устремленное къ Богу,—то молитвословіе наше есть молитва, а когда нѣтъ,—оно не есть еще молитва.

Молитву, или устремленіе сердца къ Богу, нужно возбудить и возбужденную укрѣпить, или — что тоже — нужно воспитать въ себѣ молитвенный духъ.

Первый способъ къ этому есть читательное, или слушательное наше молитвословіе. Читай или слушай, какъ слѣдуетъ, молитвословіе,—и непременно возбудишь и укрѣпишь восхожденіе въ сердцѣ твоёмъ къ Богу, т. е. войдешь въ молитвенный духъ. Въ молитвахъ св. отцевъ движется великая молитвенная сила, и кто всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ проникаетъ въ нихъ, тотъ—въ силу закона взаимодѣйствія—непременно вкуситъ молитвенной силы, по мѣрѣ сближенія настроенія своего съ содержаніемъ молитвы.—Чтобы наше молитвословіе сдѣлать намъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію молитвы, необходимо совершать его такъ, чтобы и мысль и сердце воспринимали содержаніе молитвъ, составляющихъ молитвословіе.

Вотъ для этого три самыхъ простыхъ приёма: не приступай къ молитвословію безъ должнаго приготовленія,—не совершай его кое какъ,—а со вниманіемъ и чувствомъ,—и не тотчасъ по окончаніи молитвъ переходи къ обычнымъ занятіямъ.

а) Приготовленіе къ молитвословію.

Приступая къ молитвословію, когда бы то ни было, постой немного, или посиди, или походи,—и потрудишься въ это время отрезвить мысль, отвлекши ее отъ всѣхъ земныхъ дѣлъ и предметовъ. Затѣмъ помысли, кто Тотъ, къ Кому обратишься ты въ молитвѣ, и кто ты, имѣющій начать теперь это молитвенное къ Нему обращеніе,—и возбуди въ душѣ своей соотвѣтственное тому настроеніе самоупниженнаго и

проникнутаго благоговѣйнымъ страхомъ предстоянія Богу въ сердцѣ. Въ этомъ все малое, но немалозначительное, приготовленіе—благоговѣйно стать предъ Богомъ въ сердцѣ. Здѣсь начало молитвы, а доброе начало—половина дѣла.

б) Самое совершеніе молитвословія.

Установившись такъ внутренно, стань предъ иконами, перекрестись, поклонись, и начинай сбычное молитвословіе. Читай неспѣшно, —вникай во всякое слово — мысль всякаго слова доводи до сердца, сопровождая это поклонами — съ крестомъ. — Въ этомъ — все дѣло пріятнаго Богу и плодоноснаго чтенія молитвы. — *Вникай во всякое слово и мысль слова доводи до сердца, иначе: понимай, что читаешь и понятное чувствуй.* Читаешь: „да будетъ воля Твоя“, и въ сердцѣ своемъ совершенно предай участь твою Господу, съ полною готовностію благодушно встрѣтить все, что Господь пошлетъ тебѣ. Читаешь: „и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“, — и въ душѣ своей всѣмъ прости все, и такимъ образомъ, проси себѣ прощенія у Господа. Если такъ будешь дѣйствовать при всякомъ стихѣ молитвы твоей, то у тебя будетъ надлежащее молитвословіе. А чтобы тебѣ успѣшнѣе совершать его такимъ образомъ, вотъ что нужно сдѣлать: 1) имѣй у себя извѣстное молитвенное правило — не большое, чтобы, при своихъ обычныхъ дѣлахъ, ты могъ исполнять его неспѣшно; 2) въ свободное время вчитывайся въ молитвы твоего правила, пойми каждое слово молитвы и почувствуй его, чтобы напередъ знать, что при какомъ словѣ у тебя должно быть на душѣ и въ сердцѣ, дабы—во время молитвословія—легко тебѣ было понимать и чувствовать. 3) Если твоя летучая мысль во время молитвы будетъ отбѣгать

на другіе предметы, напрягайся сохранить вниманіе, и возвращай мысль свою къ предмету молитвы; опять отбѣгаешь, опять возврати: повторяй чтеніе, пока каждое слово молитвы не прочтешь съ понятіемъ и чувствомъ. Этимъ отучишь мысль свою отъ разсѣянности въ молитвѣ. 4) Если же какое слово молитвы сильно подѣйствуетъ на душу, — остановись на немъ и не читай далѣе, — стой на этомъ мѣстѣ вниманіемъ и чувствомъ, — напитай имъ душу свою, или тѣми помыслами, которыя оно будетъ производить, — не разорай этого состоянія, пока оно не пройдетъ само: это знакъ, что духъ молитвы у тебя начинаетъ виѣдряться, а состояніе это — самое надежное средство къ воспитанію и укрѣпленію въ насъ молитвеннаго духа.

в) *Что дѣлать послѣ молитвы?*

Когда кончишь свое молитвословіе, — не тотчасъ переходи къ какимъ-либо занятіямъ; но также хоть немного постой и подумай, — что это тобою сдѣлано и къ чему это тебя обязываетъ, сохраняя послѣ молитвы особенно то, что на тебя крѣпко подѣйствовало. Самое свойство молитвы таково, что если хорошо помолиться, какъ слѣдуетъ, — то не захочешь скоро озабочиваться дѣлами: кто вкуситъ сладкаго, не захочетъ горькаго; а вкушеніе этой сладости въ молитвѣ есть цѣль молитвословія, чрезъ это вкушеніе сладости молитвенной въ молитвословіи воспитывается молитвенный духъ.

Исполняя эти немногія правила, скоро увидишь плоды молитвеннаго труда. Всякое молитвословіе оставитъ слѣдъ молитвы въ душѣ — непрерывное продолженіе его въ томъ же порядкѣ въкоренить ее, а терпѣніе въ этомъ трудѣ привьетъ и духъ молитвенный.

(8) Вотъ первый — начальныи способъ воспитанія въ насъ молитвеннаго духа. Это сообразное съ своимъ назначеніемъ совершеніе нашихъ молитвословій. Но это еще не все; здѣсь

полагается только начало молитвенной наукѣ. Надобно идти далѣе.

Навыкнувши умомъ и сердцемъ обращаться къ Богу съ стороною помощію — по молитвенникамъ, необходимо затѣмъ дѣлать опыты и своего собственнаго возношенія къ Богу, — доходить до того, чтобы душа сама, такъ сказать, своею рѣчью вступала въ молитвенную бесѣду съ Богомъ, сама возносилась къ Нему, и Ему себя открывала и исповѣдывала, что въ ней есть и чего она желаетъ. И этому надо учить душу. Что должно дѣлать, чтобы успѣть въ этой наукѣ?

И навыкъ съ благоговѣніемъ, вниманіемъ и чувствомъ молиться по молитвенникамъ къ этому же приводитъ; ибо изъ сердца, посредствомъ молитвословія исполняющагося св. чувствъ, сама собою начнетъ исторгаться своя къ Богу молитва. Но есть и особая для этого правила, ведущія къ должному успѣху въ молитвѣ.

Первый способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть *богомысліе*, или благоговѣйное размышленіе о Божественныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ, размышленіе о благодати Божіей, правосудіи, премудрости, всемогуществѣ, вездѣсущи, всевѣдѣніи, — о твореніи и промышленіи, объ устроеніи спасенія въ Господѣ Исусѣ Христѣ, — о благодати и словѣ Божіемъ, о св. таинствахъ, о царствѣ небесномъ. Отъ какомъ изъ этихъ предметовъ ни стань размышлять, — размышленіе это непременно исполнитъ душу благоговѣйнымъ чувствомъ къ Богу: оно прямо устремляетъ къ Богу все существо человѣка, и потому есть самое прямое средство къ тому, чтобы приучить душу возноситься къ Богу. Окончивъ молитвословіе, особенно утромъ, сядь и начинай размышлять — нынѣ объ одномъ, а завтра о другомъ Божіемъ свойствѣ и дѣйствіи и производи въ душѣ соответственное тому расположеніе. Говори съ св. Димитріемъ Ростовскимъ: „иди, св. богомысліе, и погрузимся въ размышленіе о великихъ дѣлахъ

Божіихъ“, — растрогивай тѣмъ свое сердце и начнешь изливать душу свою въ молитвѣ. Труда немного, а плода много. Нужны только желаніе и рѣшимость. Стань, на примѣръ, размышлять о благодати Божіей, — увидишь, что ты окруженъ милостями Божіими и тѣлесно и духовно, — и падешь предъ Богомъ въ изліяніи чувствъ благодарности; стань размышлять о вседѣсуціи Божіемъ, — уразумѣешь, что ты всюду предъ Богомъ и Богъ предъ тобою, — и не можешь не исполниться благоговѣйнымъ страхомъ; — стань разсуждать о правдѣ Божіей, — увѣришься, что ни одно худое дѣло не останется безъ наказанія, и непременно положишь — очистить всѣ грѣхи свои сердечнымъ сокрушеніемъ предъ Богомъ и покаяніемъ; — стань размышлять о всевѣдѣніи Божіемъ, — познаешь, что ничто въ тебѣ не скрыто отъ ока Божія, — и непременно положишь быть строгимъ къ себѣ и внимательнымъ во всемъ, чтобы какъ нибудь не оскорбить всевидящаго Бога.

Второй способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть обращеніе всякаго дѣла — большаго и малаго во славу Божію. Ибо, если положимъ себѣ за правило, по заповѣди Апостола, (1 Кор. 10, 31) все творить, даже ѣсть и пить во славу Божію, то, непременно, — при каждомъ дѣлѣ вспомнимъ о Богѣ, — и вспомнимъ не просто, а съ опасеніемъ, — какъ бы не поступить въ какомъ случаѣ неправо и не оскорбить Бога какимъ-либо дѣломъ. Это и заставитъ обращаться къ Богу со страхомъ и молитвенно просить помощи и вразумленія. А такъ какъ мы почти непрестанно что нибудь дѣлаемъ, то почти непрестанно будемъ молитвенно обращаться къ Богу; и слѣдовательно, почти непрестанно будемъ проходить науку молитвеннаго въ душѣ возношенія къ Богу. Такъ мы научимъ душу какъ можно чаще, въ продолженіе дня, обращаться къ Богу.

Третій способъ обученія души къ частому обращенію къ Богу есть частое, въ продолженіе дня, вызваніе изъ

сердца къ Богу краткими словами, судя по нуждамъ души и текущимъ дѣламъ. Начинаешь что, — говори: Господи, благослови! Кончаешь дѣло, — не языкомъ только, но и чувствомъ сердца — говори: слава Тебѣ, Господи! Страсть какая подыметъ, — говори: спаси, Господи, погибаю! Находить тьма смутительныхъ помышлений, — зывай: изведи изъ темницы душу мою! Предстоятъ неправыя дѣла, и грѣхъ влечетъ къ нимъ, — молись: настави мя, Господи, на путь, или — не даждь во смятеніе ноги моя. Грѣхи подавляютъ и влекутъ въ отчаяніе, — возодій мытаревымъ гласомъ: Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшному. Такъ и во всякомъ случаѣ. Или просто чаще говори: Господи помилуй! Владычице Богородице, спаси меня! Ангеле Божій, хранителю мой святой, защити меня! Или другимъ какимъ словомъ зывай. Только — сколько можно — чаще дѣлай эти воззванія. всячески стараюсь, чтобы они выходили изъ сердца, какъ бы выжатые изъ него. Когда будемъ такъ дѣлать, — будутъ у насъ совершаться частыя, умныя восхожденія изъ сердца къ Богу, — частыя обращенія къ Богу, частая молитва; а это учащеніе сообщить намъ навѣкъ умнаго собесѣдованія съ Богомъ.

Итакъ, кромѣ молитвеннаго правила — научать душу молитвенно возноситься къ Богу, существуютъ еще три способа, вводящіе въ молитвенный духъ. Это — посвящать утромъ нѣсколько времени на богомысліе, всякое дѣло обращать во славу Божию и — часто обращаться къ Богу краткими воззваніями. Когда утромъ хорошо будетъ совершено богомысліе, — оно оставитъ глубокое настроеніе къ помышленію о Богѣ. Помышленіе о Богѣ заставитъ душу всякое дѣйствіе свое — и внутреннее и внѣшнее — осторожно содѣвать и во славу Божию обращать; а то и другое поставятъ душу въ такое положеніе, что изъ нея часто будутъ исторгаться краткія молитвенныя воззванія къ Богу. Эти три богомыслія, твореніе всего во славу Божию и — частыя воззванія суть самыя дѣйствитель-

ныя орудія умной и сердечной молитвы. Всякое изъ нихъ возноситъ душу къ Богу. Кто положилъ упражняться въ нихъ, тотъ скоро пріобрѣтетъ навѣкъ — полагать — восхожденія въ сердце своемъ къ Богу. Отторгшись отъ — земли, душа вступитъ въ свою область и будетъ сладостно обитать горѣ — здѣсь сердечно и мысленно, а тамъ — и существенно сподобится пребывать предъ лицомъ Бога. (Кипишевск. Еп. Вѣд.).

Кому и чему учить народъ?

Въ послѣднее время обращаетъ на себя особенное вниманіе пробужденіе въ свѣтскомъ обществѣ интереса къ дѣлу народнаго образованія. «Просвѣщеніе, знаніе и свѣтъ» стали словами, которые положительно не сходятъ съ языка всѣхъ, кому только дорого счастье крестьянина. Съ тѣмъ вмѣстѣ открываются новыя школы, учреждаются народныя бібліотеки и читальни, устриваются народныя чтенія. «Не говоря уже о губернскихъ земскихъ собраніяхъ, — говоритъ одна Петербургская газета въ статьѣ «Провинція въ 1895 г.» — составъ которыхъ всегда отличается высокимъ образовательнымъ уровнемъ, въ самыхъ глухихъ уголкахъ нашего обширнаго отечества обнаружилось рѣшительное сознаніе необходимости дать народу не только первоначальное образованіе, но и средства для его поддержанія и продолженія. Уѣздныя земства наперерывъ старались дать возможно большія средства на учрежденіе новыхъ школъ, на улучшеніе и расширеніе старыхъ, на устройство бібліотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній. Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи сходились между собой земства съ самымъ различнымъ составомъ: земства съ подавляющимъ преобладаніемъ въ ихъ составѣ крестьянъ столь же рѣшительно высказывались за необходимость всеобщаго обученія, какъ и земства дворянскія».

Не отстало отъ другихъ и Вятское земство и даже, пожалуй, будетъ справедливо сказать, что оно матеріальной помощью откликнулось на насущную потребность народа болѣе многихъ другихъ. Постановленіемъ отъ 11 декабря 1895 г. оно опредѣлило отнустить въ помощь уѣзднымъ земствамъ на открытіе новыхъ начальныхъ школъ по 200 руб. на каждую, всего сорокъ тысячъ рублей; затѣмъ рѣшило открыть 600 новыхъ земскихъ школъ съ пособіемъ 250 руб. на каждую, всего 150/т. рублей и постановило ходатайствовать предъ Правительствомъ объ открытіи на средства казны еще 547 школъ и о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ Вятской губерніи учредить у себя передвижныя школы съ курсомъ начальныхъ училищъ. Если прибавить къ этому ассигновку суммъ на безплатную раздачу книгъ, открытіе библиотекъ и повторительныхъ воскресныхъ курсовъ, то окажется, что своею щедростью ассигновокъ на народное образованіе Вятское земство превзошло многія другія.

Все это, конечно, дѣло хорошее. Но здѣшнее земство этимъ не ограничилося. Оно постановило еще ходатайствовать о предоставленіи сельскимъ учителямъ и учительницамъ права преподавать Законъ Божій въ тѣхъ мѣстностяхъ, *гдѣ къ этому нельзя привлечь священниковъ*. И вотъ это-то обстоятельство заставляеть насъ нѣсколько задуматься надъ тѣмъ, какъ будетъ осуществленъ на дѣлѣ проектъ земства въ томъ случаѣ, если разрѣшено будетъ преподаваніе Закона Божія недуховнымъ лицамъ.

Случай этотъ не первый. Подобныя этому ходатайства встрѣчаются еще раньше, въ семидесятыхъ годахъ, и возможно, что будутъ имѣть мѣсто и послѣ девяносто пятаго года. Вотъ что, на примѣръ, передаетъ *О. М. Достоевскій* по этому поводу, со словъ одной изъ газетъ, теперь уже не существующихъ. Одинъ священникъ, не желая закрытія училища въ своемъ селѣ, рѣшился изъяснить свое желаніе занять должность на-

ставника и обратился въ Училищный Совѣтъ съ прошеніемъ объ утвержденіи его въ этой должности. Совѣтъ отвѣтили, что онъ тогда будетъ утвержденъ въ должности наставника, когда на то изъявить свое согласіе общество. Общество пожелало и составило о томъ приговоръ. Священникъ обратился въ Волостное Правленіе для засвидѣтельствованія приговора, какъ требовалъ того Училищный Совѣтъ. Волостное Правленіе, имѣя во главѣ невѣжественнаго писаря и во всемъ послушнаго ему старшину, не восхотѣло засвидѣтельствовать приговора, ссылаясь на то, что ему учить некогда, но въ душѣ руководясь другими побужденіями. Тогда священникъ обратился къ мировому посреднику. Посредникъ высказалъ ему слѣдующія достопримѣчательныя слова: «Правительство вообще не расположено къ тому, чтобы народное образованіе было въ рукахъ духовенства». Почему бы такъ? спросилъ оны. «Потому, отвѣтилъ посредникъ, что духовенство проводитъ суетѣри». *)

Сказано настолько ясно, что комментарий не нуженъ.

Гр. Л. Н. Толстой о томъ же предметѣ писалъ слѣдующее. «Народъ не имѣетъ никакихъ пристрастій или антипатій къ какому-либо классу: дворянинъ, чиновникъ, мѣщанинъ, солдатъ, дьячекъ, священникъ, — все равно, только бы былъ человекъ простой и русскій. Поэтому крестьяне и не имѣютъ никакого повода исключать церковно-служителей изъ учителей, какъ это дѣлаютъ земства. Земства выбираютъ учителей изъ чужихъ людей, выписываютъ изъ городовъ, народъ же приискиваетъ ихъ въ своей средѣ. Главное же различіе въ этомъ отношеніи между взглядомъ общества и земства состоитъ въ томъ, что у земства есть одинъ типъ, — учитель, слушавшій педагогическіе курсы... У народа, который не исключаетъ и этого учителя и цѣнитъ его, если онъ хорошъ,

*) Дневникъ Писателя. Собр. соч. IX, 229.

есть градація всѣхъ возможныхъ учителей. Кромѣ того, у большей части Училищныхъ Совѣтовъ есть опредѣленные любимые типы учителей, большею частію типы чуждые народу и чуждые народа, и есть нелюбимые типы. Такъ, очевидно, любимый типъ многихъ уѣздовъ Тульской губерніи есть учительницы. Нелюбимый же типъ есть церковно-служители, и во всемъ Тульскомъ уѣздѣ и Крапивенскомъ нѣтъ ни одной школы съ учителемъ изъ духовныхъ лицъ, что въ административномъ отношеніи очень замѣчательно. Въ Крапивенскомъ уѣздѣ 50 приходовъ. Церковно-служители суть самые дешевые учителя, такъ какъ имѣютъ осѣдлость и большею частію могутъ учить въ своемъ домѣ съ помощію жены, дочерей, и они-то, какъ парочно, всѣ обойдены, какъ будто они самые вредные люди».)

Припомнивъ эти факты, передаваемые лучшими писателями минувшаго времени, намъ остается только выразить желаніе и надежду, что Вятское земство руководится другими побужденіями въ томъ дѣлѣ, о которомъ теперь такъ много говорятъ и пишутъ и вовсе не изъ желанія устранить духовенство отъ обученія народа ходатайствуетъ о разрѣшеніи преподавать Законъ Божій свѣтскимъ лицамъ. Дай Богъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ здѣшнихъ земскихъ дѣятелей сами принадлежатъ къ этому сословію и, естественно, не держатся по отношенію къ нему антипатій.

Но если и нѣтъ открытой нетерпимости земцевъ къ духовенству на исключительно сословной почвѣ, то мы съ сожалѣніемъ укажемъ на верасположеніе по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ духовному просвѣщенію народа и крайнее недовольство школами того типа, которыя являются продолженіемъ дѣла, начатаго нашимъ древне-русскимъ училищемъ.

*) О народномъ образованіи, с. 192.

Вятское земство издастъ газету, которая ставитъ своей задачей дать народу матеріалъ для чтенія. Эта газета, занимающаяся преимущественно экономическими вопросами, иногда касается и вопросовъ о школѣ, но иногда же, и, къ сожалѣнію, нерѣдко, не удерживается на высотѣ безпристрастія и не сдерживается отъ выраженія жъ недовольства прежней крестьянской наукой и учителями. Явленіе, конечно, довольно странное, особенно если имѣть въ виду полуграмотныхъ читателей, которымъ хотѣлось бы слышать что-нибудь живое и интересное, а не чуждые имъ раздоры партій между собою. Но... подъ луною нѣтъ ничего новаго и фактъ остается фактомъ. Правда, газета иногда говоритъ и о нравственномъ развитіи народа, и о духовныхъ его интересахъ, но лишь вскользь, мимоходомъ, а что касается *духовнаго* просвѣщенія или *духовныхъ* книгъ, то обо всемъ этомъ или краснорѣчиво умалчиваетъ, или говоритъ съ прониіей, свидѣтельствующей объ известной долѣ фанатизма. Этимъ мы не хотимъ сказать, чтобы направленіе газеты было вообще враждебное духовному просвѣщенію, но отмѣчаемъ здѣсь только то, что въ газетѣ встрѣчаются статьи, гдѣ не церемонятся съ этимъ вопросомъ. Такъ, напримѣръ, въ 23 № за минувшій годъ относительно церковныхъ книгъ мы читаемъ слѣдующее. «Книжки у отца, — говоритъ одинъ фабричный, — были цѣнныя и все только духовнаго содержанія. Надъ ними мы потѣли долгіе годы съ отцомъ, изъ вечера въ вечеръ читали, и перечитывали ихъ, и умъ у насъ заходилъ за разумъ и казалось намъ, что мы ужъ совсѣмъ недалеко отъ святыни, а вотъ прошли годы и оказалось, что мы потѣли совсѣмъ задаромъ... Проходили мѣсяцы, годы, а чтенія, съ объясненіями къ нимъ, оставались все тѣ же самыя; потому они стали производить на меня впечатлѣніе поистинѣ удручающее. Я временами терялъ даже всякую способность къ соображенію и если старался слѣдить за нитью читаемаго или объясняемаго,

то только потому, что отецъ вперѣдкѣ велѣлъ повторять прослушанное. И горе было, если мысль моя была на этотъ разъ далеко отъ книги. Начиналось кнутобойничанье. Вместо величественныхъ библейскихъ ирѣней слышались вопль и скрежетъ зубовъ. До сей поры я не могу объяснить, какимъ образомъ у отца, человека съ необыкновенной разсудительностью, съ набожностью, съ стрезвостью и порядочностью по отношенію къ постороннимъ, ко мнѣ кнѣзья вмѣстѣ съ просвѣтительною духовною задачею задача кнута и веревки. «Затѣмъ, въ той же статьѣ мы читаемъ о другомъ крестьянинѣ: «собравъ цѣсколько копѣекъ, топъ и употреблялъ ихъ на покупку картинокъ и книгъ, больше сказочнаго и духовнаго содержанія. Книжки попадались обыкновенно дрянныя». О сказкахъ авторъ вообще хорошаго мнѣнія, а какъ это видимъ изъ словъ того фабричнаго, который «потѣлъ» надъ духовными книгами. Предъ нами, говоритъ онъ, открыта сказокъ, «будто растворилась дверь въ какую-то чарующую волшебную страну». Интересныя книги разбредили необятное дѣтское мышленіе. Мы видѣли кругомъ жизнь, сами жили. То-то свѣтлыхъ радостей было за эти дни». Слѣдовательно, «дрянными» названы книги только духовныя (и на вѣрно потому, только, что онѣ духовныя). Далѣе. Въ сужденіяхъ своихъ о духовенствѣ, какъ учителя народа въ прежнюю пору, авторъ положительно безпощаденъ. Вотъ что онъ пишетъ объ одномъ изъ учениковъ, учившихся въ «дьячковской» школѣ. «Долго мальчуганъ мечталъ объ училищѣ — и вотъ оменты его осуществились. Въ одну изъ темныхъ ноябрьскихъ ночей мать его до свѣту повела его въ сосѣднее село, гдѣ была дьячковская школа. Столо это ученье полтинникъ въ мѣсяцъ, но родителямъ (имя мальчику) и того негдѣ было взять. Уже въ концѣ зимы дьячекъ потребовалъ, чтобы мальчикъ хоть рублишко принесть за всю зиму». У матери его денежка оказалась

«У старого дѣда тоже рублишка не было. Все таки дѣдъ повелъ С. въ школу и упросилъ дьячка « подождать ». « Ученье въ то время велось плохо. Съ 1 мая по 1 октября ученики ежегодно распускались по домамъ. Многие изъ нихъ въ продолженіе этого времени все перезабывали, и въ слѣдующую зиму должны были учить то же самое снова, что выучивали раньше. Оканчивали « выучку », смотря по способностямъ и прилежанію, черезъ три, четыре и даже черезъ пять лѣтъ. « Выучка » эта заключалась въ зубреніи церковно-славянской азбуки, часослова, псалтыри, въ писаніи съ прописей съ цифрами и, въ рѣдкихъ случаяхъ, съ первыми правилами ариметики. За такое обученіе дьячекъ бралъ отъ 5 до 6 руб. съ ученика, полагая за обученіе азбуки по извѣстной старинной методѣ 1 руб., часослова 1 руб., псалтыри тоже рубль и 2—3 руб. за письмо. Нечего и говорить, что ученики выходили изъ училища большею частью малограмотными ». Послѣдній выводъ, какъ видимъ, довольно поспѣшный, потому что и нынѣ, въ земскихъ школахъ дѣло иногда ведется не лучше, и въ обязательный отпускъ съ 1 мая по 1 октября забываютъ не меньше, а что выходятъ дѣти изъ школы малограмотными, то это нынѣ также встрѣчается сплошь да рядомъ, не смотря на всѣ педагогическіе приемы и дорогихъ учителей и не менѣе дорогія учебныя пособія. Но продолжимъ до конца. — Въ 32 № газеты мы читаемъ біографію Шевченки и въ ней находимъ, что его учитель « дьячекъ обращался съ учениками очень жестоко. По субботамъ всѣхъ — и правыхъ и виноватыхъ — сбѣгли, причитывая четвертую заповѣдь ». Правда, послѣднія слова принадлежатъ самому Шевченкѣ, человеку, котораго не баловало счастье въ жизни и который, быть можетъ, обстоятельствами принужденъ былъ смотрѣть на вещи болѣе мрачно, чѣмъ слѣдуетъ. Но въ данномъ случаѣ насъ удивляетъ то обстоятельство, что во всей статьѣ не сказано ни одного добраго

слова о прежнихъ нашихъ учителяхъ, а съ тенденціей и подчеркиваніемъ выписано и приведено все, что служитъ порицаніемъ имъ. Выводъ несомнѣнъ: — «учителя народа изъ духовнаго сословія нигуда не годились, духовныя книги «дрянныя», онѣ только притупляютъ умъ и отъ чтения ихъ «умъ за разумъ заходитъ».

Итакъ, ругательный матеріалъ исчерпанъ. Авторъ убѣдилъ читателя — крестьянина въ непригодности духовнаго просвѣщенія. -- Является, конечно, вопросъ: что же читать народу?

На него отвѣчаетъ сама редакція. Она рекомендуетъ такъ называемыя «полезныя книги». А эти полезныя книги между прочимъ суть: Пѣсни Германіи, Пѣсни Англіи и Америки, гдѣ слышатся жалобы на судьбу, на человѣческую неправду, недовольство земной жизнью и проч. Кромѣ того редакціей рекомендуется стоящая двѣ копейки книжка о томъ, какъ нѣмцы проводятъ праздники. Изъ нея мы узнаемъ, что нѣмцы проводятъ ихъ въ трактирѣ, за кружкой пива и — разсужденіями объ общественныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ. По мнѣнію редакціи, книжка несомнѣнно полезная и могущая научить нашъ народъ, какъ слѣдуетъ проводить праздничные дни.

Что всѣмъ этимъ хотеть сказать газета, издаваемая земцами? Намъ думается, она хотеть выразить прямое и открытое порицаніе старой народной школы и той новой, которая одиннадцать лѣтъ назадъ открыта подъ знаменемъ Церкви и которая продолжаетъ ея дѣло. Къ этому, въ сущности, сводятся всѣ ея неблагопріятные отзывы о духовномъ просвѣщеніи. Затѣмъ, одновременно съ выраженіемъ не расположенія къ учителямъ старой народной школы, ея порядкамъ и учебникамъ газета, видимо, хотеть указать на земскую школу, какъ лучшую прежней церковной.

Конечно, никому не запрещено высказывать свои мнѣнія, даже если бы были они завѣдомо ложны, но всегда больно и обидно бываетъ слышать ироническіе отзывы о томъ, что съ давнихъ поръ было такъ дорого народному сердцу. Неприятно слышать эти мнѣнія и особенно въ такой рѣзкой формѣ и потому еще, что всякое общее дѣло (а дѣло ирсовѣщенія несомнѣнно *общее*) требуетъ единства и согласія тружениковъ на той почвѣ, которая народу дорога и близка.

Всѣ мы жалуемся на поголовное пьянство крестьянъ, на то, что расшатаны устои народной жизни, что проданъ и пропитъ весь крестьянскій инвентарь, что разлагается въ самой основѣ своей крестьянская семья и т. д. И вотъ мы пришли лечить мужика и отъ запоевъ, и отъ ссоръ, и неурядицъ, — такъ же точно какъ врачи, — къ постели больного народа. И что же? вмѣсто серьезнаго и строгаго обсуждения болѣзни народной, вмѣсто правильной постановки труднаго діагноза, мы, сами того не сознавая, совѣтуемъ ему лечиться тѣмъ же, чѣмъ онъ ушибся, вызываемъ его изъ кабака... и ведемъ въ трактиръ! Лучше бы ужъ прямо и откровенно сказать, что для блага народа намъ необходимо забыть и бросить все родное и превратиться въ нѣмца или англичанина, и устроить, какъ это сдѣлали вожди нѣмецкой демократической партіи, стдаровые праздничные спектакли, съ цѣлю отвлечь народъ отъ посѣщеній богослуженія и проповѣдей священниковъ въ церкви, назвавъ это суевѣріемъ, какъ упомянутый ранѣе мировой посредникъ.

Нѣтъ, должно быть нужно сначала намъ самимъ научиться узнавать, что нужно народу, и только тогда уже идти учить, но не съ самоувѣренностію, не съ тѣмъ ослѣпленнымъ гордостью самомнѣіемъ, съ которымъ идетъ современный интеллигентъ. Нужно отказаться отъ почетнаго званія «баринъ» и идти на это дѣло, какъ шли апостолы и

древніе миссіонеры «съ сумой въ рукахъ и котомкой за плечами». Не говоримъ, конечно, это въ буквальномъ смыслѣ, а хотимъ только сказать, что пужно забыть сначала всё предубѣжденія и идти какъ можно проще, безъ этого гордаго сознанія своихъ привиллегій въ дѣлѣ учености. Только тогда крестьянинъ пойметъ наше слово и, если и не будетъ слушать насъ такъ же внимательно, какъ начальство, то больше изъ нашихъ рѣчей западетъ ему въ сердце. А мы пока не научились такъ дѣлать; къ великому сожалѣнію своему, мы слишкомъ самоувѣрены, но въ то же самое время очень еще мало ознакомились съ нашимъ народомъ и еще меньше знаемъ его исторію и можемъ сказать, почему онъ сталъ такимъ, а не инымъ. Мы не даемъ себѣ труда анализировать душу народа и учить его тому, чего онъ отъ насъ требуетъ, а какъ-то легкомысленно относимся къ этому вопросу, полагая, что чему ни учить, только бы учить, лишь бы не было этихъ «суевѣрій». Пусть выступаютъ на сцену нѣмецкія пѣсни и нѣмецкій трактиръ, только не эти божественныя книги, отъ которыхъ «потѣешь и умъ за разумъ заходитъ». Нѣтъ, такъ нельзя относиться къ великому общерусскому дѣлу и народъ самъ покажетъ, на первыхъ же порахъ, что такая наука ему «не годится». Народная душа, не стѣсненная посторонними вліяніями, всегда дастъ этому отпоръ и не приметъ за чистую монету этихъ наученій. Правда, народъ и не образованъ и не имѣетъ почти никакихъ знаній, но и у него есть собственный кругозоръ, извѣстная точка зрѣнія на предметы и, не смотря на неразвитость, извѣстныя убѣжденія. И онъ очень твердъ въ этихъ убѣжденіяхъ; онъ непременно скажетъ намъ: «полюби сперва святыню мою, почти то, что я чту, и тогда ты — мой братъ, не смотря на то, что одѣтъ не такъ, что ты баринъ, что ты — начальство и что даже и по русскому-то иной разъ сказать хорошо не умѣешь», — какъ

говорилъ знаменитый писатель, глубоко, лучше, конечно, насъ знавшій народную душу.

Итакъ, нужно оставить предубѣжденія противъ сословій и церковной науки и дружно выступить на общее дѣло непремѣнно на одной почвѣ. Если же не совершится это примиреніе, если преемница древне-русской нынѣшняя церковно-приходская школа будетъ учить народъ религіи и нравственности, а земская обходить эти предметы и если земство будетъ издавать газеты, гдѣ высказываются порицанія священнымъ книгамъ, то не получится истиннаго успѣха. А между тѣмъ еще и теперь, послѣ этихъ громадныхъ ассигновокъ, останется столько неграмотнаго люда, что намъ нѣтъ возможности терять много времени на соглашения, а нужно начинать дѣло, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Но почему же непремѣнно нужны религіозныя основы народнаго просвѣщенія? Почему нельзя учить, лишь слегка касаясь религіи? — И съ другой стороны, почему народъ сохранилъ благодарную память о безграмотной дьячковской школѣ, которую такъ порицаютъ наши мнимые народолюбцы? Гдѣ причина такого страннаго явленія? Ужели въ невѣжествѣ народа и неспособности его понять, что нынѣшнее обученіе приноситъ практическую *пользу*, а отъ прежняго изученія часослова и псалтиря не было этой пользы? — Нѣтъ, народъ глубже смотритъ на это дѣло. Онъ обращаетъ вниманіе на плоды просвѣщенія, на его результаты, а не на самый процессъ «выучки» и не на количество тѣхъ знаній, которыя даетъ народная школа. Сравнивая два школьныхъ ученія — старое и новое, народъ останавливается предъ слѣдующимъ неоспоримымъ фактомъ. Прежде изъ школы выходили люди, можетъ быть, и малограмотные, но за то въ жизни они твердо держались тѣхъ началъ, которыя заповѣданы отцами и дѣдами съ самыхъ давнихъ временъ: слушали старшаго въ родѣ, трудились до пота лица по его приказанію и жили всѣ

въ мирѣ и согласіи... очень можетъ быть потому, что въ старой школѣ только и рѣчи было, что о Богѣ, о почитаніи родителей, о помощи ближнему, о кротости, смиреніи, покаяніи. Вѣдь впечатлѣнія дѣтства сохраняются дольше послѣдующихъ, и слова, запомненные въ дѣтствѣ, никогда не исчезаютъ изъ сознанія, особенно такія слова, какъ двѣ новозавѣтныя заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. Этимъ и дорога была древняя школа, что она учила людей жить въ мирѣ и согласіи и самымъ большимъ преступленіемъ считала обиду и огорченіе ближняго. Посредствомъ псалтыри и другихъ церковныхъ книгъ она «виѣдряла» русскому крестьянскому мальчику такія правила жизни, при которыхъ впоследствии каждый могъ бы быть спокойнымъ за свое существованіе и увѣреннымъ, что его не обидятъ и, въ случаѣ несчастья съ нимъ, поступятъ «побожьи».

По тѣмъ же основаніямъ народъ недоувѣрчиво относится къ выѣшней школѣ, гдѣ мало его учатъ, и ходатайствуютъ о томъ, чтобы еще меньше учить тому, что есть самаго необходимаго въ жизни. Учатъ о пользѣ и употребленіи извѣстныхъ породъ лошадей, о пользѣ удобренія, но не учатъ помогать ближнему, если случится бѣда съ нимъ, а между тѣмъ взаимопомощь въ крестьянской жизни — самое важное условіе благополучія. Народъ неученъ, неразвитъ, но онъ далеко не глупъ, онъ прекрасно понимаетъ, что съ новой школой его жизнь куда-то пошла въ другую сторону, противоположную прежней, и слушая барина-учителя или барина-земца о пользѣ школы, онъ все-таки сомнѣвается въ ея дѣйствительной пользѣ. Народъ въ грошъ не ставитъ этихъ «русскихъ языковъ и ариметикъ», потому что они ему мало нужны и скептически самъ про себя разсуждаетъ: «какое пошлѣ ученье, баловство одно». А между тѣмъ онъ инстинктивно чувствуетъ уваженіе къ этой самой старинной книгѣ «съ застѣжками», и очень можетъ быть потому, что, когда изу-

чали эту книгу его дѣти, имъ, отцамъ, жилось счастливѣе, а какъ перестали ее изучать, такъ и пошло «раззоренье».

Вотъ одна сторона дѣла, чисто практическая, житейская. — Но то же самое мы увидимъ, если станемъ разсматривать и другую сторону, идеальную, лежащую въ самой природѣ нашего крестьянина. Славянская природа русскаго простолюдина сказывается и здѣсь. Ему нравится все доброе, свѣтлое и радостное. Родственный одинаково древнему славянину и тихому, мирному финну, великоруссъ, по природѣ своей, любить все, гдѣ царствуетъ справедливость и правда, гдѣ нѣтъ ссоръ и огорченій и гдѣ всѣ живутъ между собою въ согласіи. Если мы сдѣлаемъ еще шагъ назадъ для разсмотрѣнія этого дѣла съ точки зрѣнія исторической, то увидимъ, что и христіанство-то у насъ привилось такъ скоро только благодаря тому, что оно есть религія всего болѣе подходящая къ характеру славянина. Любить ближнихъ, даже враговъ своихъ — это исконное желаніе нашего народа и, если иногда оно не исполняется на дѣлѣ, если человѣкъ предается пьянству, то только на извѣстное время, а потомъ онъ также искренне кается, какъ грѣшитель, и начинаетъ жить новою жизнью. Жизнь русскаго человѣка создана изъ крайностей: отзывчивый на все хорошее по самымъ основнымъ свойствамъ своей природы, онъ тѣмъ не менѣе, уступая внѣшнимъ обстоятельствамъ, сбивается на ложный путь. Благоразумный разбойникъ, со всею силой сознанія своей грѣховности покаявшійся на крестѣ, блаж. Августинъ, проведшій бурно свою молодость и пришедшій къ истинной религіи, нашъ древне-русскій князь Владиміръ — все это типы, родственные нашему племени, гдѣ всякій грѣхъ завершается раскаяніемъ. Тѣмъ-то и дорога была прежняя школа, что она поддерживала покайное настроеніе и этимъ только и можно объяснить равнодушіе учениковъ ея при перенесеніи побоевъ «смиряющимъ жезломъ», а иногда даже и благодар-

ность смирителю. Древняя наша школа *силой* заставляла запоминать великія христіанскія истины, и эти уроки, не смотря на свою суровость, съ нынѣшней педагогической точки зрѣнія, были много полезнѣе современныхъ. Если и были прежде учениковъ, то кого не были въ ту пору, а затѣмъ какъ-то такъ случалось, что битый въ дѣтствѣ, когда приходилъ въ возрастъ, боялся старшихъ въ семьѣ, и въ силу этой боязни, не доходилъ до пьянства, какъ это нынѣ часто бываетъ. А усвоивъ содержаніе церковныхъ книгъ, учился божественному ученію и привыкалъ поступать съ ближними «по-божески».

Итакъ, старая школа учила любить Бога и ближнихъ, ограничивала дурныя наклонности и часто призывала совѣсть крестьянина на обсужденіе его поступковъ и отношеній къ окружающимъ. Старая школа развивала въ людяхъ тѣ общеславянскія свойства нашего характера, которыя такъ дороги намъ и еще дороже въ крестьянскомъ обществѣ, гдѣ все держится на совѣсти. Она напоминала нашему крестьянину евангельскія заповѣди, значеніе которыхъ нашъ народъ такъ хорошо понимаетъ и по возможности осуществляетъ въ жизни.

Нельзя сказать, чтобы всего этого не знала Вятская газета, хотя отчасти. Нѣтъ, она это знаетъ и мѣстами проговаривается о религіозной настроенности нашего народа довольно ясно. Приведемъ примѣръ. „Много лѣтъ сряду, рассказываетъ одна учительница, я ношу на шеѣ маленькій мѣдный образочекъ, совсѣмъ уже потускнѣвшій, съ надписью на которомъ еле можно прочесть „Великомученица Варвара“. Достался мнѣ этотъ образокъ слѣдующимъ образомъ. „Помню, я заболѣла, заболѣла тяжело, смертельно и пролежала въ постели недѣль 6—7. Въ городѣ ходили слухи, что я умерла, но силы стали возобновляться и, когда я однажды подняла слабая вѣки и взглянула на столикъ у кровати, на немъ лежала иконка на узенькой розовой ленточкѣ. Откуда это? спро-

сила я и получила въ отвѣтъ: Даша Ф. ходила пѣшкомъ въ Кіевъ молиться о вашемъ здоровьи! Я отвернулась къ стѣнѣ и заплакала. Это были первыя слезы радости послѣ долгихъ страданій. Мнѣ невыразимо захотѣлось жить, работать, быть достойной этой мѣдной иконки“. Такимъ образомъ, жизни нашего народа только и держится на одномъ религіозномъ основаніи. Только Богъ и даетъ народу силу перенести горе и нужду неприглядной его жизни.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕДЪ ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ РАЗМЫШЛЕНІЯ СЯЩЕННИКА-МИССІОНЕРА.

1) *Сознаніе недостойности человека служитъ поводомъ къ исправленію грѣховной жизни, но не можетъ служить причиною удаленія отъ причащенія Св. Таинъ.*

Какъ на причину своего удаленія отъ Св. Причащенія, безпоповцы указываютъ на свое недостойнство. Такое признаніе безпоповцевъ въ недостойнствѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что они не хотятъ оставить грѣховную жизнь и жить по волѣ Божіей. Но считая себя недостойными Св. Причащенія, они въ то же время только себя называютъ правовѣрными и благочестивыми людьми, достойными безъ Св. Причащенія наследовать Царство Небесное и быть въ единеніи со Христомъ. Такимъ образомъ, въ явное противорѣчіе впадаютъ безпоповцы, называя себя недостойными Св. Причащенія, но достойными получить вѣчное блаженство. Такое сознаніе ихъ свидѣтельствуетъ объ ихъ гордости, невѣрїи Богу, давшему намъ таинство причащенія для полученія вѣчной жизни, и непониманіи цѣли и значенія сего таинства. Таинство причащенія уста-

новлено не для праведниковъ, а для грѣшниковъ. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: Примите, ядите: сіе есть Тѣло мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ. Пійте отъ нея вси: сія есть кровь моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Кровь Господа Иисуса Христа очищаетъ отъ всякаго грѣха (1 посл. 1 гл. 7 ст.), учить Св. Апостоль Іоаннь Богословъ. Посему, и старопечатная книга «Б. Катихизисъ» говоритъ: «Яденіемъ убо падохомъ, яденіемъ же Тѣла Христова и питіемъ Пречистыя Крове Его исправитися имамы» (л. 164 об.); «Аще хощеша спасень быти, очистися въ церкви Кровію Сына Божія» (л. 77).

Но святость таинства Причащенія и грѣховность человѣка обязываютъ христіанна съ приготовленіемъ приступать къ нему. Объ этомъ говоритъ св. апостоль Павелъ: «Иже аще ясть хлѣбъ сей или пійетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ Тѣлу и крови Господни. Да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ясть, и отъ чаши да пійетъ: ядый бо и пійый недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пійетъ, не разсуждая Тѣла Господня (1 Кор. 11, 27—29.).

Св. Іоаннь Златоустъ, толкуя эти слова апостола говоритъ, что человекъ долженъ искушать или испытывать самого себя, устраивая не народное судилище, а обличеніе безъ свидѣтелей; долженъ разсуждать о величествѣ таинства, которое есть причина великихъ благъ и источникъ жизни (бес. 28, ст. 876), и приступать къ нему съ трепетомъ и всякою чистотою (24 бес., ст. 826). Кто же приступаетъ къ сему таинству безъ разсужденія, тотъ, по апостолу, судъ себѣ ясть и пійетъ; бѣда тому, говоритъ Св. Златоустъ. Но сіе сказано св. апостоломъ и Златоустомъ не для того, чтобы мы не причащались, а для того, чтобы причащались Св. Христовыхъ Таинъ не просто, безъ всякаго приготовленія (Бес. 24, ст. 828).

По сему Святая Православная Церковь требуетъ отъ своихъ чадъ приготовленія ко Св. Причащенію. Она требуетъ отъ нихъ вѣры, молитвы, поста, сокрушенія сердца, милосердія, удаленія отъ грѣха, раскаянія во грѣхахъ предъ священникомъ.

По исповѣди священникъ разрѣшаетъ кающагося грѣшника и удостоиваетъ его Св. Причащенія (М. Катихизисъ л. 37), предъ которымъ за литургіей еще напоминаетъ ему, что «Святая» подаются только святымъ, чѣмъ возбуждаетъ въ немъ сознаніе грѣховности и сокрушеніе сердца. Св. Анастасій Синайскій говоритъ: «Если сіи жертвы, то есть сердце сокрушенное и милостыню Богу приносимъ, то, если грѣхи какіе человѣческіе имѣемъ, возможемъ со страхомъ бо святымъ тайнамъ пріити» (л. 624. Кормч. 69 гл.). И въ книгѣ «Златоустникъ» сказано: «О, человѣче, не мози, плоти угожда, святыни лишатися; писано бо есть: аще христіанинъ не причастится Св. Таинъ трижды въ лѣто, таковъ скотски живетъ и о души своей не радить» (поуч. въ 5 нед. повс. св.); а по нашей слабости подобаетъ причастится Св. Христовыхъ Таинъ хотя однажды въ лѣто, въ великій постъ, и то великое очищеніе есть. Аще кто и того не сотворить, а случится ему смерть, то лучше бы ему не родиться (поуч. въ пятокъ 4 нед. вел. пос.). Кто же рѣдко, не каждый годъ, причащается Св. Таинъ, тотъ находится подъ властію діавола, ибо онъ — діаволь запрещаетъ часто причащаться (поуч. въ среду 4 нед. вел. поста). Лишеніе Св. Причащенія по недостоинству даже при смерти есть также дѣло и ученіе діавола (Златоуст. 105 слово). Таковыя люди, «иже Церкви Божіей и причастія себе святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи,» говоритъ Св. Кириллъ Александрійскій (Собор. л. 118).

2) *Православная Церковь со времени патр. Никона не погрѣшаетъ въ вопросъ объ епитиміяхъ.*

Мнимые старообрядцы обвиняють православную Церковь въ томъ, будто она оставила епитиміи и не налагаетъ ихъ на кающихся грѣшниковъ. Они ссылаются на слова книги Кирилловой и книги «Златоустникъ» такія: кто не налагаетъ епитиміи и самовольно прощаетъ грѣшниковъ, тотъ уподобляется еретикамъ (Кирилл. кн. л. 250 об.), предастъ душу грѣшника вѣчной мукѣ и самъ пріемлетъ отъ Бога осужденіе, потому что противится закону Божию и преобидитъ правила святыхъ отцевъ. (Златоустникъ сл. 105, нед. 27).

Неправда, что православная церковь оставила епитиміи и не налагаетъ ихъ на кающихся грѣшниковъ. Православная Церковь пріемлетъ правила святыхъ отцевъ объ епитиміяхъ и имѣетъ ихъ въ требникѣ, въ чинѣ исповѣданія грѣховъ, для руководства духовныхъ отцевъ и воспитанія христіанъ. Но принимая правила св. отцевъ объ епитиміяхъ, Св. Церковь не обязана слѣпо, безъ разсужденія, слѣдовать имъ. Пастыри Церкви, принявшіе власть вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, должны быть свободными распорядителями правилъ объ епитиміяхъ. По 12 правилу 1 вселенскаго собора и 102 прав. 6 всел. собора, а также по 74 и 84 правиламъ св. Василія Великаго, пастыри Церкви должны смотрѣть не на время и продолжительность покаянія, а на расположеніе и произволеніе кающихся и на образъ покаянія, и должны противодѣйствовать грѣху не только суровыми, но и мягкими и легкими средствами. Св. Исаакій говоритъ, что Христось не дѣланіе заповѣдей истязуетъ, но исправленіе души (Пандекты Ник. Черн. сл. 2, л. 7 об.); также и святые—Василій Бельскій, Іоаннъ Златоустый истязуютъ въ христіанинѣ удаленіе отъ грѣха (3 пр. Вас. Вел.) и души исправленіе (Іоаннъ Злат. 14 правоуч. на 2 посл. Кор.; кн. Ник.

Черног. л. 410) и называютъ то и другое истиннѣйшимъ врачеваніемъ. Заботясь объ этомъ истиннѣйшемъ врачеваніи, св. отцы не одинаково относились къ грѣшникамъ и по своему усмотрѣнію руководились правилами объ епитиміяхъ. Св. Василій Великій „быль не удобъ прощающъ грѣхи“, а св. Іоаннъ Златоустый „быль удобень къ помилованію и скоро къ покаянію привлекающій“ (Четь-Мин. 30 января). Св. Іоаннъ Златоустый относительно епитиміи говоритъ слѣдующее: „Научихся отъ Владыки моего не налагати наложенія плата небѣлена къ ризѣ вѣстѣй, сего ради сице рекохъ, ибо еще золь вмѣняютъ быти нравъ намъ, и на крестъ враждуютъ. Аще бо и узы приложу, большая ненависть будетъ, сего ради сія отъяхъ, да оно благоприятно будетъ. Ибо поносно имъ быти мпяшеса еже вязатися, понеже не у еущія у насъ вкусиша славы. Подобаеть прочее снисходити, егда бо навъкнутъ любомудрствовати, тогда увѣдятъ и желѣза сего доброту, и еже отъ узъ явленіе“ (33 правоуч. на 1 посл. къ Коринѣ.) „Не простѣ противу мѣрѣ прегрѣшеній подобаеть епитимію, сирѣчь запрещеніе наводити, но и произволенія согрѣшающихъ сматрати, да не когда сшпiti раздранное хотя, горшую диру сотвориши и исправити надшее тщася, большее содѣлаши наденіе... Аще же напрасное кто наведеть казненіе, то и меньшаго тѣхъ лишитъ есть исправленія (2 сл. о священствѣ). Преподобный Нилъ, жившій въ 5 вѣкѣ, даже обличалъ суровое отношеніе пресвитера Хариклія къ согрѣшающимъ. Онъ писалъ ему: „Не глаголи, человекѣ азъ дѣломъ согрѣшившихъ, словесы же токмо исповѣдающихся не приемлетъ Господь... Хорошо было бы крѣпкой душѣ совершать исповѣданіе дѣлами, напрымѣръ, постомъ, бдѣніемъ, милостынею и другими какими-либо подвигами. Но если кто по прорѣнію или по напасти какой, по помощи или даже по нерадѣнію многomu не возможетъ совершить покаяніе дѣлами, то не отщедеть Господь и то исповѣданіе, которое выражено только

устами². И далѣ оуъ дастъ ему наставленіе не требовать отъ смиреннаго и сокрушеннаго грѣшника какихъ либо-особенныхъ постническихъ подвиговъ: „И ты убо чинѣ, пресвитере, не уничижай, но приѣмли сердце сокрушенно и смиренно, и согрѣвай, и созидай, и спасай: не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыскаю дѣлы постническими, но и словеса приѣмая кающихся о своихъ грѣсѣхъ и со многимъ смиреніемъ исповѣдающихся тебѣ, яже злѣ содѣяша“ (Кор. гл. 41 и Пандекты слов. 51). Въ житіи преподобнаго Симеона Столпника разсказывается, что одинъ священникъ даже былъ наказанъ слѣпотою и полнымъ ослабленіемъ силъ за отношеніе къ согрѣшающимъ безъ милости и за лишеніе ихъ Св. Причащенія (Прол. 1 сент.). Преподобные отцы: Пимень и Сисой, жившіе также въ 5 вѣкѣ, говорятъ, что покаяніе и прощеніе грѣховъ могутъ совершаться не въ продолжительное время, а въ три дня, даже въ тотъ часъ, какъ грѣшникъ сознаетъ свой грѣхъ и скажетъ: Я согрѣшилъ (Пандекты сл. 51, л. 412). Посему, въ житіяхъ святыхъ указываются такіе случаи, когда духовные отцы прощали согрѣшающихъ безъ всякой епитиміи. Одинъ черноризецъ Серапіонъ чрезъ чтеніе всѣхъ ста пятидесяти псалмовъ расположилъ одну блудницу къ покаянію, такъ что она пошла въ монастырь. Серапіонъ, приведши ее къ игуменіи, просилъ не налагать на нее епитиміи (Прол. 2 ноября). Одна чародѣйка и волхвовательница, распорядившаяся даже двумя бѣсами, пришла къ одному пресвитеру и исповѣдала предъ нимъ свой грѣхъ. Пресвитеръ помиловалъ ее и не возложилъ на нее достойной и праведной епитиміи (прол. 24 марта). Одинъ богоносный Олимпійскій старецъ на публично каившагося великаго грѣшника никакой епитиміи не возложилъ (прол. 21 іюня). Двѣ блудницы были приобщены Св. Таинъ безъ епитиміи (26 декабря прол.). Толкователь соборныхъ правилъ Зонара, жившій въ 12 вѣкѣ, разсужденіе объ

епитиміяхъ всецѣло предоставляетъ отцамъ духовнымъ, и совѣтуетъ имъ обращать вниманіе на занятіе, на должность, на возрастъ, на настроеніе души. Онъ говоритъ: Да разумѣть (духовной отецъ), како подати заповѣдь. Како же постъ? Какъ поклоны? Како же молитвы? Ибо одни отъ работъ не престають; другіе—воины или рабы подъ властію; одни находятя въ торговлѣ и въ пути; другіе—старые и немощные; иные—сильные и богатые, иные же лѣнныя. Если таковымъ дать заповѣдь (епитимію) по дѣламъ и по грѣхамъ ихъ, они не исполнять ея: она послужитъ имъ во зло... Добро имъ дать заповѣдь по изволенію ихъ» (книга «Зонарь съ Богомъ» гл. 46, л. 32 об.). То же самое съ нѣкоторыми дополненіями говорится и въ книгѣ препод. Никона Черногорца, въ словахъ святаго Меѳодія патр. Константинопольскаго. Св. Меѳодій, сказавъ, что духовный отецъ долженъ обращать вниманіе на юность и старость, силу и немощь, мѣсто, причину грѣха и качество его, продолжаетъ, что если по помощи не могутъ воздержаться отъ плотскія скверны и въ продолженіи многихъ лѣтъ впадаютъ въ грѣхи, такъ что не знаютъ, какъ причаститься, то пусть они хотя въ продолженіи великаго поста постараются воздерживаться отъ грѣховъ и на Св. Пасхѣ со страхомъ и трепетомъ причастятся (Пандекты сл. 63, л. 564 и 565; Тактиконъ сл. 3, л. 25 и на об.).

Вышеприведенныя свидѣтельства и примѣры доказываютъ, что древніе отцы и пастыри Церкви не смотрѣли на правила объ епитиміяхъ, какъ на догматы, которыхъ нельзя измѣнять, но сами измѣняли и измѣнять ихъ другимъ дозволяли, когда встрѣчались къ тому уважительныя (благословныя) причины. Они доказываютъ, что какъ въ книгѣ Кирилловой, такъ и въ книгѣ «Златоустнигъ» изложено ученіе объ епитиміяхъ неправильное. Епитимія не есть средство, удовлетворяющее правосудію Божию и дающее священнику право прощать грѣшниковъ. Она есть только благочестивый подвигъ,

напоминающій челоуѣку о грѣхѣхъ и возбуждающій въ немъ чувство сокрушенія и смиренія. Правосудіе Божіе удовлетворяется раскаяніемъ челоуѣка, соединеннымъ съ вѣрою въ крестныя страданія Сына Божія Иисуса Христа, разрѣшеніемъ священническимъ, причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой и исправленіемъ жизни. (Еванг. отъ Матѣ. 4, 17. 18; отъ Іоанна 6, 53, 5, 14; Мал. Катих. л. 36 и 37). Безъ изреченія грѣховъ предъ священникомъ, безъ священническаго разрѣшенія ихъ и безъ причащенія Тѣла и Крови Христовой всѣ подвиги напрасны. Въ книгѣ Никона Черногорца и въ книгѣ «Маргаритъ» приводятся слѣдующія слова Св. Іоанна Златоустаго: «Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ челоуѣкъ въ грѣхъ впадъ, извуритъ же плоти тѣла своего, и пстаеть кости мозговъ своихъ въ постъ и плачи, ничтоже успѣеть. Аще же изречеть, челоуѣку, священнику, грѣхи своя, на срамъ себѣ, сего ради оправдится» (кн. Никона Черног. л. 410 об. и 411). «Якоже иже во Олимпійскихъ подвизѣхъ боре-ніемъ, конецъ есть вѣнецъ, сице и посту конецъ — пречистое приобщеніе. Яко аще не исправимъ сего, ради дней сихъ, туне и всуе претружше себе, невѣнчани, и кромѣ мзды отъ подвига постаго отидемъ». (Маргар. 6 сл. о Сераф. л. 224).

Къ исправленію души и къ удаленію ея отъ грѣха пастыри православной церкви принимаютъ многія мѣры. Самое таинство покаянія они совершаютъ подъ условіемъ исправленія жизни. Если не всѣ, то многіе священники налагаютъ, по желанію кающихся, негласныя епитиміи. Налагаются на явныхъ грѣшниковъ и преступниковъ даже публичныя епитиміи, напримѣръ, послушаніе въ монастыряхъ. Тяжко согрѣшившіе священники лишаются священническихъ мѣстъ и даже священнаго сана, а міряне предаются гражданскому суду и разнымъ наказаніямъ. По смыслу 3 правила Василія Великаго, священники, а равно и міряне, понесшіе по суду епитимію или наказаніе, «не отомщаются дважды заедино» и,

посему, не отлучаются отъ Приобщенія. (Полный переводъ правилъ съ греческаго языка).

Приводить нынѣ въ точное исполненіе всеѣ правила объ епитиміяхъ православная Церковь не можетъ. Древнія правила объ епитиміяхъ составлены были въ то время, когда релігіозное чувство христіанъ было сильно и живо и отличалось горячностію. Въ то время лишеніе христіанъ общенія со св. Церковію и Св. Причащенія имѣло глубокое значеніе. Эта епитимія была страшною для христіанъ третьяго и четвертаго вѣковъ. Нынѣ же время другое.

Релігіозное чувство нынѣшнихъ христіанъ не отличается особенною живостію и горячностію. Посему, отъ точнаго исполненія правилъ объ епитиміяхъ нынѣ нельзя ожидать добраго дѣйствія. При существованіи сектанства и раскола и склонныхъ къ нимъ, отлученный на долгое время какъ отъ общенія со Св. Церковію, такъ и отъ Св. Причащенія совсѣмъ отвыбнетъ отъ нихъ. Нынѣ даже самая жизнь вдали отъ православныхъ христіанъ, среди раскола, производитъ въ христіанахъ не только охлажденіе ко Св. Церкви и Св. Причащенію, но и совершенное отчужденіе отъ нихъ. Посему, еще Св. Іоаннъ Златоустъ училъ обращать вниманіе на время и на различіе лицъ и вещей (17 нрав. на еванг. отъ Іоанна). Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: что для одного лечба, для другаго смертоносіе; въ одно время одно правило бываетъ спасительной лечбой, въ другое время то же правило становится смертоносіемъ (Пандекты сл. 2, л. 14). Св. Исаакій говоритъ, что неразумительное послушаніе заповѣди производитъ паденіе души, и не только не поспѣшествуетъ на пользу душевную, но болѣе на вредъ, если не разсуждаемъ время, причину и различіе вещей (Пандекты сл. 2, л. 7 об.).

Руководясь всеми этими наставленіями св. отцевъ и учителей древней Церкви, наша православная Церковь въ

Духовномъ Регламентѣ (въ прибавленіи о правилахъ церковнаго причта, п. 14) признала древнюю епитимию не только не страшною для христіанъ, но для лѣнливыхъ даже желательною, а для тайныхъ раскольниковъ и весьма любимую. Право отрѣшенія отъ Св. Причащенія Духовный Регламентъ ограничилъ разрѣшеніемъ только отъ епискона. Но впоследствии православная Церковь въ этомъ ограниченіи увидѣла большое неудобство и издала слѣдующее распоряженіе: «Которыхъ грѣшниковъ грѣхъ не большой, но невѣдѣнію и неволею сдѣлавъ, или и тяжкій и смертный, но истиннымъ покаяніемъ исцѣлятся начать, тѣхъ священники должны разрѣшать и достойными причащенія Св. Таинъ объявлять, — коихъ же и грѣхъ большой, да еще привычкою въ душу вкорененный, и покаяніе сумнительно, таковыхъ до времени не разрѣшать къ вящему ихъ страху и прилежанію о покаяніи, а буде разрѣшить, то отъ Пресвятыхъ Таинъ удержать; наконецъ, коихъ грѣхи большіе, и покаяніе безъ сумнительства лицемерное, тѣхъ, яко неисцѣльно болѣющихъ, не разрѣшать, но точно страшнымъ судомъ Божиимъ устрашать и представить имъ то, что если они истинно и правильно не покаются, то изъ сообщенія Христіанскаго отлученіемъ извержены будутъ» (Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ § 105). Такое наставленіе православной Церкви вполне согласно съ духомъ древнихъ правилъ объ епитиміяхъ. Если нѣкоторые священники не слѣдуютъ сему наставленію Церкви и не пользуются имъ для врачеванія согрѣшающихъ, то въ семъ грѣхѣ ихъ не повинна Св. Церковь. Недовольные излишнею снисходительностію священниковъ къ согрѣшающимъ могутъ обращаться къ суду епископа, но сами производить судъ надъ священниками, тѣмъ болѣе отдѣляясь отъ нихъ, не имѣютъ никакого права и основанія (12 прав. Кароаг. соб.; 13 прав. Двукратн. соб.). Истинный христіанинъ, чувствующій нужду въ какомъ-либо

особенномъ подвигѣ, пусть самъ избереть его и съ благословенія своего духовнаго отца совершаетъ его съ глубокимъ смиреніемъ.

Т.

Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ.

31 августа истекшаго 1895 года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, торжественно отпразднованъ былъ 50 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Духовника 3-го благочинническаго округа, Яраускаго уѣзда, священника Петра Филимонова на мѣстѣ его служенія, въ селѣ Ломовскомъ.

Окружное духовенство, по извѣщенію мѣстнаго о. Благочиннаго, Протоіерея Дернова, явилось въ село Ломъ наканунѣ праздника, къ всенощному бдѣнію. Въ 5 часовъ вечера раздался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію. Жители села и окрестныхъ деревень, не смотря на ненастную погоду, массами стекались въ церковь. Полное освѣщеніе храма, стройное пѣніе на клиросѣ и служба не въ обычное время въ сельской церкви—все это какъ-то особенно трогательно дѣйствовало на молящихся; на лицахъ многихъ изъ нихъ видны были умиленіе и слезы на глазахъ. Видимо было, что всѣ съ особеннымъ усердіемъ возносили свои молитвы Господу Богу за виновника торжества, любимаго и уважаемаго своего батюшку, прослужившаго въ семъ храмѣ слишкомъ 40 лѣтъ. И нынѣ въ храмѣ семъ-же оный,—уже старецъ, непрерывно служившій предъ алтаремъ Господнимъ въ санѣ іерея 50 лѣтъ, самъ совершаетъ всенощное бдѣніе Апостолу Петру и Благовѣрному Князю Александру Невскому, въ сослуженіи мѣстнаго о. Благочиннаго, 11-ти іереевъ и 3 діаконѣвъ. Въ

день юбилея, 31 августа, церковь съ самаго ранняго утра полна была народа. Въ 8¹/₂ часовъ утра раздался благовѣсть къ литургіи. Духовенство, еще до звона собравшееся въ церковь, ожидало прихода о. юбиляра. Два діакона, взявъ благословеніе у о. Протоіерея Дернова, пошли въ квартиру о. юбиляра, чтобъ сонутствовать ему на пути въ церковь. Въ церкви почтеннаго о. юбиляра встрѣтилъ съ Крестомъ о. протоіерей съ сослужащимъ ему духовенствомъ, при пѣніи пѣвцами входнаго «Достойно есть». За сямъ началась божественная литургія, совершенная соборне. На литургіи, по прочтеніи Св. Евангелія, на сугубой ектеніи, присоединено было особое прошеніе о милости, жизни, здравіи, спасеніи раба Божія—іерея Петра.

По окончаніи божественной литургіи, сказано было поученіе священникомъ А. Мышкинымъ: Предъ взорами нашими, достопочтеннѣйшіе оо. и бр., убѣленный сѣдинами старецъ — іерей, настоятель сего св. храма, прослужившій въ санѣ іерея 50 лѣтъ. По милости Божіей и благословенію нашего Архипастыря, собрались мы, достопочтеннѣйшіе оо. и бр., въ сей святой храмъ — почтить молитвою сей знаменательный въ жизни о. юбиляра день. Всмотриваясь мысленно, очами вѣры, въ настоящее событіе, невольно усматриваешь въ немъ всеобъемлющую благодать Божію. Прожить 50 лѣтъ и то, кажется, трудно, но прослужить 50 л. въ санѣ іерея — это, поистинѣ, подвигъ, рѣдкое счастье и великая милость Божія. Видимо, что подъявшій на себя тяжелый крестъ священства, несъ его въ полувѣковой періодъ пастырскаго служенія съ любовію и благоговѣніемъ, всегда пребывалъ, какъ стражъ, на своемъ посту пастырства, твердо и высоко держа знамя своего великаго служенія, — высокаго предъ Богомъ. Ни лишенія, ни огорченія, ни трудность пастырскаго служенія, ни волны житейскаго моря его нимаю не поколебали. Видимо, что жизнь его текла подъ особымъ водительствомъ Божіимъ. Онъ и нынѣ,

какъ и прежде 50 л. тому назадъ, все тотъ-же пастыръ добрый, кроткій, трезвенный и благоговѣйный. Сколько поколѣній въ его полувѣковой періодъ пастырства — возрождено имъ духовно, воспитано въ преданности Св. Церкви, Царю и Отечеству и напутствовано въ иной загробный міръ! Ахъ! какъ много на все это пастырю Церкви надо имѣть усердія, энергіи, бдительности и внимательности къ себѣ и своимъ пасомымъ, чтобы уразумѣть духовныя ихъ нужды и удовлетворить ихъ, а вмѣстѣ мужества и благоразумія, чтобы достойно нести тяжелый крестъ священства, не взирая на тѣ лишения и огорченія, которыя сопутствуютъ каждому іерею, достойно ходящему своего званія, на жизненномъ пути. Посему, взирая на полувѣковое пастырское поприще, которое пройдено тобою добрѣ, неукоризненно и честно, во благо Церкви Христовой и твоего стада духовнаго, мы все тебѣ единодушно можемъ сказать, что ты, дѣйствительно, былъ пастыръ добрый, душу свою полагающій за овцы, а не наемникъ. Ты и у престола Божія, и среди своей паствы, и у одра больныхъ и умирающихъ всегда былъ усерднымъ и неутомимымъ труженикомъ, являясь по первому зову ко всякому нуждающемуся въ молитвенной помощи. Не есть-ли это заслуга предъ Богомъ и людьми? Не заслуживаетъ-ли уваженія всѣхъ и cadaго свѣтлый образъ твоей жизни и пастырской дѣятельности? Да послужи-же онъ примѣромъ и для насъ—іереевъ, менѣе тебя потрудившихся на нивѣ Христовой, и да дастъ намъ силу и бодрость для несенія тяжелаго креста священства среди частыхъ въ настоящее время на насъ нападокъ и нареканій. А тебѣ, глубоко-уважаемый старецъ—іерей, дай Господи, еще долго и долго жить. Прими, незабвенный отецъ и вмѣстѣ отецъ нашъ духовный, въ сей незабвенный день отъ насъ—чадъ твоихъ духовныхъ—сердечный привѣтъ, какъ знакъ глубокой благодарности и безпредѣльной-сыновней признательности. Достопочтеннѣйшіе оо. и бр.! Въ

чувствѣ умиленія и благоговѣнія предъ промысломъ Божиимъ, возблагодаримъ Творца и Промыслителя и вознесемъ Ему сердечныя молитвы, да продлитъ Онъ—Всеблагій жизнь сего старца на многія лѣта и да даруетъ ему эту жизнь на закатѣ дней мирную и тихую. Аминь.

Затѣмъ, совершенно былъ благодарственный Господу Богу молебенъ достопочтеннѣйшимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи о. благочиннаго протоіерея Дернова, 12 іереевъ и 3 діаконовъ. По возглашеніи на молебнѣ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, священникъ села Пижемскаго о. Михайлъ Буклинъ, вручая о. юбиляру отъ лица всего духовенства 3-го благочинническаго округа, Яранскаго уѣзда, икону Св. Апостола Петра и мученицы Серафимы въ сребро-позлащенной ризѣ, сказала слѣдующую рѣчь:

Достоуважаемѣйшій нашъ духовный отецъ Петръ Антоіевичъ!

Господь Богъ благословилъ Васъ долгою днѣй жизни и служенія Церкви Божіей. Великій мудрецъ древности говоритъ, что возрастъ старости житіе нескверно. Видимъ и убѣждаемся въ истинѣ этихъ словъ и въ настоящій день пятидесятилѣтія Вашего служенія въ санѣ священника. Сравнительно очень рѣдко и весьма немногіе удостоиваются празднованія пятидесятилѣтнаго юбилея. Много на нашихъ глазахъ вмалѣ и не долгѣзъ увядало жизней, не благословенныхъ отъ Господа долгоденствіемъ по разнообразнымъ, а часто по неисповѣдимымъ причинамъ. По Соломону возрастъ старости есть естественное слѣдствіе житія несквернаго. Дерзновенно говорю, что ни многотрудность полу столѣтняго пастырскаго служенія, ни тлетворное дѣйствіе времени,—ни варъ, ни мразъ, ни холера, ни иная мірская злая вещь,—не коснулись губительнымъ вѣяніемъ Вашей жизни потому, что тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ сохраняло

Васъ отъ напрасныя смерти. Правдиво сознаюсь, что нѣтъ между нами такого, какъ Вы, смиренномудреннаго іерея вообще и духовника въ частности. Достойно цѣня полувѣковую Вашу службу Церкви Христовой и четырнадцатилѣтнее водительство насъ, чадъ своихъ, къ небесному нашему отечеству, духовенство округа сочло себя нравственно обязаннымъ, съ благословенія Архипастыря, ознаменовать незабвенный день этотъ — день великой милости Божіей, явленной Вамъ въ долгоденствіи служенія Св. Церкви и обществу, — соборнымъ благодарственнымъ моленіемъ Всещедрому Богу и поднесеніемъ Вамъ образа Святыхъ Апостола Петра и мученицы Серафимы, поручивъ мнѣ изготавить таковой въ серебряной позлащенной ризѣ. Такимъ образомъ, мнѣ выпалъ счастливый жребій быть выразителемъ чувствъ и исполнителемъ воли духовенства округа и словомъ и дѣломъ.

Да будутъ благословенны Господомъ входы и пеходы Ваши на дальнѣйшемъ пути служенія Вашего и да пребудете Вы пастыремъ непостыднымъ и любвеобильнымъ духовникомъ нашимъ еще многія години.

Юбиляръ, растроганный до слезъ, съ чувствомъ умиленія облобызалъ Св. икону, какъ знакъ глубочайшей благодарности и безпредѣльной сыновней признательности благодарнаго духовенства благочинія и выслушалъ возглашенное ему многолѣтіе. По окончаніи молебна, духовенство во главѣ съ о. Протоіеремъ Дерновымъ, съ преднесеніемъ Св. иконы и креста, при пѣвнн тропарей и звонѣ колокольномъ, сопровождало о. юбиляра въ его квартиру. Въ квартирѣ духовенство встрѣтило о. юбиляра пѣніемъ «Достойно есть», потомъ произнесены были сугубая эктенія о здравіи юбиляра и многолѣтіе. Здѣсь зятемъ о. юбиляра, священникомъ села Байсы — Феодоромъ Тихвинскимъ, поднесена была икона «Покрова Божіей Матери» и сказана имъ краткая, но задушевная и прочувствованная рѣчь. Затѣмъ, родственниками о. юбиляра и собрав-

шимся духовенствомъ были поднесены хлѣбъ и соль въ знакъ благодарности и признательности о. юбиляру, а радушнымъ хозяиномъ всѣмъ,—принимавшимъ участіе въ его радостномъ торжествѣ, были предложены чай и скромная трапеза, въ концѣ которой возглашено было многолѣтіе о. юбиляру.

Симъ и кончилось сіе небывалое въ селѣ Ломовскомъ торжество.

Села Сосновки, Яранскаго уѣзда, священникъ

Александръ *Мышкинъ*.

Декаб. 23, 1895 г.

Х Р О Н И К А.

Богослуженіе 28 января. Чинъ Православія. Къ вопросу о выдѣленіи Сарапульскаго викаріатства въ самостоятельную епархію. Заботы Епархіальнаго Начальства объ устройствѣ особаго зданія для епарх. книжнаго склада, архива, залы для чтеній, епарх. бібліотеки и церк.—археологическаго музея. Недостаточность церквей и причтовъ въ Вятской епархіи и неудобство централизаціи приходовъ. Правительственное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Вятской епархіи. Открытіе новой бесплатной читальни. Повторительные курсы и воскресныя школы для народа. Народныя чтенія. Общее пѣніе въ церквахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1892 и 93 г.г.

— 28 января, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, въ присутствіи Г. Губернатора, а также военныхъ и гражданскихъ чиновъ г. Вятки, совершено было торжественное молебствіе. Предъ молебномъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о предстоящемъ Священномъ Коронованіи и Муропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— 11 Февраля въ Каѳедралномъ Соборѣ, послѣ Литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, въ сослуженіи Ректора и Инспектора Семинаріи и соборнаго духовенства, торжественно исполненъ былъ, при участіи всего городского духовенства, чинъ Православія. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи Генераль-Маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругою. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на молящихся прекрасное пѣніе извѣстныхъ припѣвовъ, входящихъ въ чинъ Православія: «анаѳема», «вѣчная память» и «многая лѣта». По распоряженію Его Преосвященства, въ Соборѣ за Литургією и при совершеніи чина Православія молились всѣ воспитанники VI кл. духовной Семинаріи, занимая мѣсто по лѣвую сторону Архіерейской каѳедры.

— Слышно, что въ недавнее время Святѣйшимъ Синодомъ затребованы отъ Вятскаго Епархіальнаго Начальства дополнительныя свѣдѣнія по предпринятому имъ въ прошломъ 1895-мъ году предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайству о выдѣленіи Сарапульскаго викаріатства въ самостоятельную епархію.

— Въ октябрѣ прошлаго 1895 года Вятское Епархіальное Начальство вошло въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы на постройку при Консисторіи особаго зданія, предназначаемаго для помѣщенія въ немъ епархіальнаго книжнаго склада, архива, залы для религиозно-нравственныхъ чтеній, собесѣдованій съ раскольниками и съѣздовъ духовенства, епархіальной бібліотеки и церковно-археологическаго музея. Знающіе крайнюю необходимость такого зданія для города Вятки, особенно въ виду предстоящаго оживленія народной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церковной жизни въ здѣшнемъ краѣ, не могутъ не порадоваться благому на-

чинанію Епархіальної Влади и, несомнѣнно, отъ души пожелаютъ ему всякаго успѣха.

— Въ №№ 7, 8 и 10 Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщены весьма интересныя статьи неизвѣстнаго автора, въ которыхъ онъ, обсуждая постановленія бывшаго въ прошломъ декабрѣ собранія Вятскаго губернскаго земства о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи и объ открытіи массы новыхъ центровъ просвѣщенія, проводитъ ту мысль, что въ Вятской губерніи, при смѣшанномъ характерѣ ея населенія, гдѣ рядомъ съ русскими и православными живетъ громадное количество инородцевъ — татарь, черемись, вотяковъ, пребывающихъ въ двоевѣрїи, или косящихъ еще въ язычествѣ, въ настоящее время слѣдовало бы заботиться не о введеніи всеобщаго обученія и не объ открытіи массы новыхъ *земскихъ* центровъ просвѣщенія, а о построеніи новыхъ храмовъ *и при нихъ* школъ, объ образованіи новыхъ приходовъ и причтовъ и раздробленіи большихъ приходовъ на маленькіе. По вычисленію автора, въ Вятской епархіи не достаєтъ до нормальнаго числа почти 500 священниковъ и около 300 приходскихъ церквей. Не менѣе вредно отзывается на религіозно-нравственномъ состояніи населенія также и централизація приходовъ. «У насъ, говоритъ авторъ, имѣются приходы въ 4, 5, 6, 7, 8 и даже больше тысячъ душъ *только* мужескаго пола. Теперь, продолжаетъ онъ, когда назрѣлъ вопросъ объ открытіи массы новыхъ начальныхъ школъ, для инородческихъ мѣстностей назрѣлъ вопросъ объ открытіи «массы новыхъ селъ» и большіе приходы нужно раздѣлить на маленькіе. Если изъ одного прихода въ 7000 душъ мужескаго пола образовать четыре маленькнхъ прихода и изъ одного прихода въ 4—5—6 тысячъ душъ образовать по 2—3 прихода, то прибудеть много церквей и много причтовъ, т. е. тогда значительно увеличится число центровъ просвѣщенія, а не ученія только».

Мысль о дѣленіи многолюдныхъ приходоѡ на меньшіе, допустимая лишь при условіи исполнѣ надлежащаго обезпеченія приходовъ сихъ приходоѡ, не новая. Она давно принята Епархіальнымъ Начальствомъ и послѣдовательно, съ настойчивостью, осуществляется имъ, особенно въ послѣдніе годы.

— Въ недавнее время Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ отношеніемъ увѣдомилъ Отдѣленіе Вятскаго Училищнаго Совѣта, что на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи, какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, отпущено изъ суммъ Государственнаго Казначейства на 1896 г. 39000 р., въ томъ числѣ 5000 р. въ распоряженіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства. Ассигнованныя деньги предписывается расходовать преимущественно на вознагражденіе учащихся въ церковныхъ школахъ и только не болѣе $\frac{1}{3}$ на книги и устройство школьныхъ помѣщеній. Сверхъ 39/т. особо назначены 3 тыс. руб. въ жалованье Епархіальному Наблюдателю и особо-же имѣютъ быть отпущены казенныя суммы на второклассныя школы. Ассигновка на жалованье уѣзднымъ наблюдателямъ ожидается съ утвержденіемъ Положенія объ управленіи церк. школами.

— Крестьяне с. Полома, Глазовскаго у., на сходѣ 17 дек. 1895 г. постановили: учредить въ с. Поломѣ чайную и бесплатную читальню; на постройку помѣщенія для нихъ ассигновать единовременно изъ мірскихъ суммъ, вырученныхъ отъ разрѣшенія виноторговли въ этомъ селѣ, 400 р. Кроме того, сходъ отпустилъ отдѣльно 15 р. на *воскресное обученіе грамотъ* взрослыхъ неграмотныхъ, при условіи расходовать эти деньги только тогда, когда желающихъ будетъ не менѣе 20 челов. Впослѣдствіи въ новомъ помѣщеніи предполагено производить *обученіе крестьянъ церковному пѣнію* (В. Г. В.).

— Заговоривъ о воскресномъ обученіи взрослыхъ крестьянъ, не можемъ не отмѣтить сообщенія священника с.

Бобина Вятск. у., о. А—ра Флорова, сдѣланнаго имъ въ «Вятскую газету» (№ 44, с. 4), касательно значенія для его прихожанъ воскресно-повторительныхъ занятій. *) Чтобы убѣдиться въ этомъ значеніи, я, говоритъ о. Александръ, далъ учащимся на домъ письменную работу на тему: «Какая польза мнѣ (учащемуся) отъ воскресно-повторительныхъ занятій». Судя по отвѣтамъ, учащаяся *двадцатилѣтняя* молодежь очень рада, что можетъ еще вновь учиться, набираться уму-разуму, сознаетъ пользу и значеніе книги и чувствуетъ себя жизнерадостнѣе... Напримѣръ, одинъ ученикъ пишетъ «почти буквально» слѣдующее: «вспомянешь старое забытое и многому вновь научишься; отъ глупости и безобразія удалится, ученье — свѣтъ, а неученье — тьма»; другой: «я нисколько не жалѣю времени, потраченнаго мною на посѣщеніе воскресно-повторительныхъ уроковъ, и не назову это убыткомъ, а пользой. Какъ сталъ ходить въ школу, такъ и церковь каждый разъ посѣщаю; даже дожидаться не можешь воскресенья и какъ радостно бѣжишь въ село! Воскресно-повторительные уроки дали мнѣ много понятія. Въ книгахъ становится прочтенное яснѣе и знакомѣе, пуще понимаешь. Имѣешь уже больше понятія о книгахъ хорошихъ и худыхъ, и характеръ то свой приходится мѣнять. За собой смотришь строже: чего нужно дѣлать, а чего — не слѣдуетъ, какъ бы не сказать чего худого, противнаго Богу и людямъ. Однимъ словомъ, отъ многаго удерживаетъ насъ воскресно-повторительная школа, много напоминаетъ, какъ намъ жить по Божьему закону въ пользу себѣ и другимъ». Третій ученикъ, воздавъ хвалу школѣ и благодарность учащимъ, пишетъ между прочимъ: «сидя въ школѣ, самъ ни отъ кого обиды не по-

*) Желательно, чтобы подобныя сообщенія, какъ поучительныя для духовенства, дѣлались прямо въ редакцію „Вятск. Епарх. Вѣдомостей“, которая всегда дастъ имъ надлежащее мѣсто.

лучаю и другимъ не предоставляю вражды, что перѣдко прежде бывало отъ разгульной жизни, совѣсть теперь всегда спокойна, здоровье сберегается и работать становится легче. Чувствовать себя худо не приходится: день кончается хорошо, полезно и на сердцѣ пріятно; а на домъ получаю *книгу, какъ лучшаго друга и совѣтника*». Достаточно, полагаемъ, изъ этихъ трехъ выписокъ изъ ученич. письменныхъ работъ, чтобы священно-церковно-служители убѣдились въ пользѣ воскресно-повторительныхъ школъ и *поревновали* о занятіяхъ въ нихъ...

— Но этого еще мало, мало, чтобы священно-церковно-служители добросовѣстно занимались въ воскресно-повторительныхъ школахъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ земствомъ: они *должны сами, по собственной инициативѣ*, открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, *воскресныя школы* (съ программю школъ церковно-приходскихъ, одноклассныхъ и двухклассныхъ). Въ этихъ школахъ могутъ, во 1-хъ, возобновлять и расширять свои знанія учившіеся въ ежедневныхъ школахъ (въ этомъ отношеніи воскресныя школы станутъ вмѣстѣ и повторительными), а во 2-хъ, въ нихъ могутъ учиться, пользуясь праздничнымъ досугомъ, и тѣ, подростки и взрослые, малые и старые, кто не имѣлъ и не имѣетъ возможности посѣщать ежедневныя школы. Къ открытію такихъ школъ духовенство *прямо обязывается* опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—15 окт. 1891 г., за № 2542 (напеч. въ 43 № Церк. Вѣдомостей за 1891 г.), 7-мъ §-омъ Правиль о церк.-приходск. школахъ и пунктомъ г. § 6-го Правиль объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣта. Къ тому же оно *нравственно*—обязывается долгомъ своего пастырства по отношенію къ темному люду. Наконецъ, духовенство должно имѣть въ виду и недавнее постановленіе губернскаго земскаго Собранія (отъ 12 дек. 1895 г.), напечатанное въ 5 № «Вятск. Губ. Вѣдомостей» за 1896 годъ: „возбудить ходатайство (предъ Ми-

нистерствомъ Нар. Просвѣщенія?) объ открытіи воскресныхъ школъ для неграмотныхъ“. Если это ходатайство будетъ удовлетворено, то земство и здѣсь приобрѣтетъ преимущественное предъ духовенствомъ влияніе на народъ, чего оно такъ усиленно добивается (смотри хронику «В. Е. В.» за 1896 г., № 3). Но желательно-ли это? Цѣлесообразно-ли, чтобы земство занималось *воспитаніемъ души* народа, а отъ Бога поставленные пастыри душъ оставались пассивными, безучастными свидѣтелями земской „цивилизаторской и культивирующей“ дѣятельности?!

— Давно желанная мечта большинства грамотнаго населенія с. Русанова Орловскаго у.--открыть при земской школѣ народныя чтенія съ туманными картинами—наконецъ перешла въ область дѣйствительности,—6 января, въ 1 часъ дня, чтенія открыты. Съ равняго утра въ день, назначенный для чтенія, народъ положительно осаждалъ школу и разспросамъ, скоро ли будутъ чтенія и что будетъ читаться, казалось, не будетъ и конца. Но вотъ ожидаемый часъ начала чтенія близокъ. Народъ дружною волною наполнилъ громадную классную комнату. Начался молебенъ предъ открытіемъ чтеній, а затѣмъ и самое чтеніе. Прочитана была брошюра «Нашествіе татаръ». Живое участіе слушателей, ихъ интересъ и многочисленность (болѣе 300 челов.) послужили поводомъ назначить въ тотъ же день второе чтеніе вечеромъ, когда была прочитана брошюра «Куликовская битва». Слушатели остались весьма довольны какъ чтеніями, такъ и картинами къ нимъ. (В. Г. Г.).

— Касаясь вопроса о введеніи общаго пѣнія въ городскихъ и сельскихъ православныхъ храмахъ и признавая это дѣло въ высшей степени полезнымъ и богоугоднымъ, «Церк. Вѣст.» даетъ слѣдующіе совѣты объ его постановкѣ. Многіе изъ мужчинъ и женщинъ, особенно городского православнаго населенія, обладаютъ знаніемъ молитвъ,

музыкальнымъ слухомъ и имѣють вообще понятіе о пѣніи, такъ что каждый или каждая изъ нихъ безъ особенныхъ усилій и большихъ подготовленій могли бы пропѣть въ церкви ту или другую молитву. На первыхъ порахъ, при введеніи общаго пѣнія въ той или оной церкви, можно было бы ограничиваться исполненіемъ лишь нѣсколькихъ пѣснопѣній, а потомъ постепенно можно все болѣе и болѣе расширять программу пѣснопѣній, исполняемыхъ общимъ хоромъ. Такъ, на первый разъ можно назначить для исполненія прихожанами церкви, на примѣръ, на вечерни, послѣ «Нынѣ отпускаеши».... «Аминь» и «Богородице, Дѣво радуйся»..., а послѣ всенощной—«Взбранной Воеводѣ побѣдительная...»; на литургіи: «Приидите поклонимся»... «Отче нашъ» и «Достойно есть...». Когда прихожане утвердятся въ пѣніи вышеупомянутыхъ молитвъ, тогда можно прибавлять къ нимъ и другія пѣснопѣнія, но всякій разъ извѣщать объ этомъ прихожанъ словесно или печатнымъ объявленіемъ у церковнаго входа и назначать дни спѣвки каждой новой молитвы. Во избѣжаніе соблазна въ церкви нужно пригласить прихожанъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ общемъ пѣніи, занять мѣсто: женщинамъ—за лѣвымъ клиросомъ, а мужчинамъ—за правымъ.

Естественно, что не всѣ молящіеся могутъ принять участіе въ исполненіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, а потому на первый разъ достаточно будетъ, если въ общемъ пѣніи въ церкви приметъ участіе одна треть прихожанъ, а затѣмъ могутъ и другіе занять мѣста поющихъ. Важно только начало, а впослѣдствіи это пойдетъ своимъ порядкомъ, если онъ будетъ поддерживаться самими поющими и наблюдающими за пѣніемъ. Этыхъ немногихъ условій вполне достаточно для того, чтобы приступить къ общему хоровому пѣнію въ городскихъ церквахъ, подъ личнымъ наблюденіемъ мѣстнаго церковнаго причта. При устройствѣ общаго хорового пѣнія въ

сельскихъ приходскихъ церквахъ можно соблюдать тѣ же условія, что и въ городскихъ. Здѣсь хорошимъ воспособленіемъ можетъ служить церковно-приходская школа, въ которой обученіе церковному пѣнію обязательно. Когда учащіеся будутъ исполнять хорошо молитвы, тогда можно приглашать ихъ пѣть въ церкви, а вмѣстѣ съ ними охотно будутъ принимать участіе ихъ родители и родственники. Послѣ нѣсколькихъ свѣвокъ, прихожане скоро усвоятъ себѣ мотивы нѣкоторыхъ молитвъ и приемы пѣнія ихъ, а этого будетъ вполне достаточно, чтобы начать практиковать общее пѣніе въ церкви. Наблюденіе и обученіе пѣнію молитвъ и пѣснопѣній православными прихожанами сельскихъ приходоѡ должно быть возложено на церковный причтъ и учителей, какъ сельскихъ народныхъ, такъ и церковно-приходскихъ школь.

— Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1892—1893 годахъ составляли: митрополиты—Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій Исидоръ, до своей кончины, послѣдовавшей 7 сентября 1892 года, С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій съ 25 ноября того же года и Кіевскій и Галицкій Іоанникій съ 23 сентября 1892 года по 6-е марта 1893 года и съ 20-го ноября 1893 года; архіепископы: Херсонскій Сергій съ 1-го января по 10-е іюня и съ 17-го октября 1892 года по 21-е мая 1893 года, по назначеніи митрополитомъ Московскимъ, вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ 6 ноября 1893 года, Владимірскій (нынѣ Новгородскій) Θεогностъ съ 1 января по 2 мая 1892 года, Литовскій Донатъ съ 18 января по 2 мая 1892 года, Холмско-варшавскій Флавіанъ съ 9 іюля по 3 ноября 1892 г. и Финляндскій Антоній съ 27 октября 1892 года; епископы: Псковскій Гермогенъ съ 28 мая по 17 сентября 1892 года и съ 21 мая по день кончины, послѣдовавшей 17 августа 1893 года, Камчатскій (нынѣ Самарскій) Гурій съ 23 іюля по 2 ноября 1892 года, Рижскій Арсеній

(нынѣ Архіепископъ) съ 14 декабря 1892 г. по 25 апрѣля 1893 года, Вятскій Сергій съ 21 мая по 21 августа 1893 года, Воронежскій Анастасій съ 3 сентября 1893 года, Германъ, бывшій Кавказскій и Маркелъ, бывшій Полоцкій.

Въ концѣ 1893 года въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи и одна епархія въ Америкѣ; епархіями управляли 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 43 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 37.

Приходовъ въ отчетномъ періодѣ было 35,865. При свыше 75 миллионномъ числѣ православныхъ приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ болѣе 2000 душъ. Состояло соборовъ 708, изъ нихъ 66 кафедральныхъ; приходскихъ церквей 35546, приписныхъ къ нимъ: кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ 9742; часовень и молитвенныхъ домовъ 17195; среднимъ числомъ на 1155 человекъ приблизительно было одно молитвенное зданіе. Въ 1892 году построено: 415 церквей (каменныхъ—165, деревянныхъ—250), часовень и молитвенныхъ домовъ 222 (каменныхъ—57, деревянныхъ—165). Въ 1893 г. построено 453 церкви (каменныхъ—192, деревянныхъ—261), часовень и молитвенныхъ домовъ 227 (каменныхъ—53, деревянныхъ 174).

Всѣхъ *монастырей* въ концѣ отчетнаго періода (1894 г.) было 742. Изъ нихъ мужскихъ 507, въ томъ числѣ 64 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 54 первоклассныхъ, 67 второклассныхъ и 115 третьеклассныхъ. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 235. *Монашествующихъ* состояло: 7464 мужскаго пола и 7566 женскаго пола, послушниковъ 6152 и послушницъ 21758, а всѣхъ вмѣстѣ 42930.

СОДЕРЖАНІЕ: Какъ должно молиться. Кому и чему учить народъ. Предъ великимъ постомъ размышленія священника-миссіонера. Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ. Хроника.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.
Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.
Дозволено цензурою. Вятка. 15 Февраля 1896 года.
Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА.
Типографія Маншэва,
вышла
Кушлина и Красовскаго.
1896.

