

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1880 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 8.

Годъ четырнадцатый

апрѣля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 24 марта 1880 года, № 1,079. *О Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, въ ознаменованіе 25-лѣтняго царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества въ шести духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ на проценты съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ Самарской епархіи. (*)* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго февраля, за № 1,202, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Его Сіятельство имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учреж-

(*) Настоящій указъ Св. Синода послѣдовалъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго. Ред.

деніе, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества въ Казанской академіи, Самарской семинаріи, Самарскомъ, Бугурусланскомъ и Николаевскомъ мужскихъ духовныхъ училищахъ и Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ 16,500 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ Самарской епархіи. Государь Императоръ, въ 23 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на учрежденіе сихъ стипендій, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ оныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству угодно было повелѣть благодарить лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ на учрежденіе поименованныхъ стипендій. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ тѣмъ, чтобы Вы представили на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ положенія объ означенныхъ стипендіяхъ.

— 30 января—18 февраля 1880 года, № 250. *О внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному ведомству лицъ полученія ими лицами знака Краснаго Креста.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января 1880 года, за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторые правительственные учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученія знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего, председатель упомянутаго Общества, генераль-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа Министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакѣ Краснаго Креста (*), проситъ о надлежащемъ по

(*) Уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста напечатанъ въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ. Ред.

изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ, Приказали: Дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 15 января сего 1880 года, за № 16, съ донесеніемъ, что исправляющій должность псаломщика с. Куляшовки Модестъ Скворцовъ, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи, какъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, такъ и другихъ документахъ именуется себя псаломщикомъ, а не исправляющимъ должность псаломщика, основываясь на томъ, что въ указѣ Консисторіи объ опредѣленіи его, Скворцова, на мѣсто въ с. Куляшовку сказано, что онъ посылается на псаломщическое мѣсто, а не на мѣсто исправляющаго должность псаломщика. Почему и просить Консисторію разъяснить, какъ долженъ именоваться Модестъ Скворцовъ, псаломщикомъ или исправляющимъ только должность псаломщика. По справкѣ, оказалось: а) Вакантное псаломщическое мѣсто въ с. Куляшовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, замѣщено, по резолюціи Его Проосвященства, 17 октября 1878 года уволеннымъ въ 1868 году изъ перваго класса Самарской духовной семинаріи воспитанникомъ Модестомъ Скворцовымъ; на каковой предметъ и выданъ ему указъ. б) Въ выпискѣ изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, приложенной къ указу Св. Синода, отъ 10 мая 1869 года, за № 20, и напечатанной, къ свѣдѣнію и руководству, въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, изъяснено: Ст. IV пункт. 3. На штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять

только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія. Въ случаѣ же недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ неокончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ. Приказали: Изъ приведеннаго закона видно, что право именоваться псаломщиками имѣютъ только тѣ лица, опредѣляемыя на штатныя псаломщическія вакансіи, которыя окончили полный курсъ богословскаго образованія; опредѣляемыя же на эти мѣста лица изъ неокончившихъ полного курса богословскаго образованія именуется исправляющими должность псаломщиковъ. Поэтому Модестъ Скворцовъ, опредѣленный хотя и на штатное мѣсто въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда, ни въ какомъ случаѣ не можетъ, какъ неокончившій курса богословскаго образованія, именоваться псаломщикомъ. Дать о семъ знать благочинному Сардинскому указомъ, для объявленія исправляющему должность псаломщика Модесту Скворцову. Независимо отъ сего, настоящее распоряженіе, къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „5 февраля 1880 года. *Смотрѣно*“.

— Настоятель Порѣчской Ордынской пустыни, Смоленской губерніи, игумень Паисій, въ отношеніи отъ 5 марта сего 1880 года, за № 33, на имя Его Преосвященства, прописалъ слѣдующее: Въ виду вопіющей и неотложной необходимости довѣршить прилегающій къ ввѣренной мнѣ общежительной пустыни берегъ р. Межи (на что потребно около 4,000 руб.), угрожающій разрушеніемъ храмовъ во имя Владимірской Божіей Матери съ чудотворною иконой и во имя Святителя Николая Чудотворца, Преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Смоленскимъ, по крайней недостаточности на то матеріальныхъ средствъ св. обители, разрѣшено мнѣ обратиться къ частной благотворительности. Русскому христіанину, къ какому бы званію онъ ни принадлежалъ и гдѣ бы ни нахо-

дился, врождены любовь къ славѣ Божіей и почитаніе святыни; русскому же священству, монашеству и вообще лицамъ духовнаго званія, какъ непосредственнымъ и ближайшимъ ревнителямъ православія, чувства эти присущи по преимуществу и, такъ сказать, вдвойнѣ, по душевному настроенію и по святому ихъ долгу. А потому, сдѣлавъ въ газетахъ воззваніе къ благотворителямъ о сильномъ вспоможеніи и публикуя о каждомъ поступающемъ пожертвованіи въ Правительственномъ Вѣстникѣ, я осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ принять участіе въ вопіющей нуждѣ св. обители, оповѣщеніемъ объ этой нуждѣ между подвѣдомственнымъ Вамъ духовенствомъ. Всякая помощь, какъ бы ни была она незначительна, принесетъ существенную пользу обители, будетъ для нея благодѣяніемъ въ полномъ смыслѣ. Всякій даръ обитель приметъ съ признательностію и въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ предъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери не перестанетъ поминать имена благотворителей, вкупѣ съ именами ихъ ближнихъ и сродниковъ, и живыхъ и отшедшихъ къ Господу. Благотворители имѣютъ сообщать свои имена и сродниковъ, для внесенія въ синодикъ на вѣчное поминовеніе. Усердствующихъ къ Царицѣ Небесной Порѣчская Ордынская обитель покорнѣйше проситъ свои приношенія присылать къ ея настоятелю игумену Паисію съ братією, адресуя ихъ на станцію „Пречистенская“, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „17 марта 1880 года. Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу обители объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Директоръ народныхъ училищъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 11 марта, за № 277, сообщилъ Его Преосвященству, что въ приказѣ господина попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 27 минувшаго февраля, за № 2, объявляется благодарность начальства округа законоучителямъ начальныхъ училищъ Самарской губерніи, священникамъ: въ г. Новоузенскѣ — Поліевкту Сердобову, Новоузенскаго уѣзда, въ с. Мироновкѣ — Никифору Востокову, въ с. Маломъ Узенѣ — Алексѣю Серебрякову, Николаевскаго уѣзда, въ с. Старой Порубежкѣ — Дмитрію Розаліеву, Ставро-

польскаго уѣзда, въ посадѣ Мелекесскомъ — Алексѣю Люстрицкому и въ с. Старой Майнѣ — діакону Василю Покровскому, священникамъ: Бузулукскаго уѣзда, въ с. Евоимовкѣ — Іоанну Разумовскому и Самарскаго уѣзда, въ с. Липовкѣ — Петру Орлову, за добросовѣстное исполненіе ими возложенныхъ на нихъ обязанностей по обученію дѣтей. Сообщая о семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, директоръ народныхъ училищъ Самарской губерніи просить сдѣлать распоряженіе о внесеніи означенной благодарности въ формуляры упомянутыхъ лицъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „13 марта 1880 года. Изъявленіе благодарности господина попечителя Казанскаго учебнаго округа разрѣшается внести въ формулярные списки поименованныхъ лицъ и объявить объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Благочинный III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Иловатаго Ерика Матвѣй Соловьевъ, рапортомъ отъ 7 февраля, за № 50, донесъ Его Преосвященству, что государственный крестьянинъ с. Дьяковки Яковъ Михайловъ Харлановъ пожертвовалъ въ текущемъ году 200 руб. на покупку въ приходскій храмъ паникадила въ 36 свѣчей. Паникадило это уже приобрѣтено; оно накладнаго серебра съ позолотою. Доносъ о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи упомянутому благодѣтелю Архипастырскаго благословенія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „12 марта 1880 года. Крестьянину с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Якову Харланову, за усердіе къ благолѣпію храма Божія, преподается наше Архипастырское благословеніе“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 1 февраля священникъ с. Арзамасцевки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Гіацинтовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на праздную священническую вакансію въ с. Страхово, того же уѣзда; 4 февраля причетникъ с. Новотроицкаго, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Жуконъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Богдановку, того же уѣзда; 5 февраля причетникъ с. Крестовыхъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, *Иванъ Источниковъ* пере-

мѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Колыванъ, Самарскаго уѣзда; причетникъ с. Исакловъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Орловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Аманакъ, того же уѣзда; 7 февраля священникъ Кинель-Черкасской Вознесенской церкви, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Невскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви той же слободы; 11 февраля священникъ с. Кузьминовки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Прибыловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда; 14 февраля священникъ с. Михайловки, Новоузенскаго уѣзда, *Андрей Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ походной въ х. Натальинѣ, того же уѣзда, церкви на священническое мѣсто; 15 февраля псаломщикъ въ санѣ діакона Самарской градской тюремной церкви *Петръ Бѣльскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Самарской градской Преображенской церкви; причетникъ Самарской градской Преображенской церкви *Семенъ Ильинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію къ Самарской Троицкой церкви; священникъ с. Журавлихи, Николаевскаго уѣзда, *Димитрій Началовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію къ Николаевскому градскому собору; причетникъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, *Александръ Александровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто къ Самарской градской тюремной церкви; 22 февраля причетникъ с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Жидяевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Архангельское, того же уѣзда; 27 февраля безмѣстный священникъ *Іоаннъ Блггразумовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Соколки, Бугульминскаго уѣзда; причетникъ с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, *Георгій Жуковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Павловку, того же уѣзда; 28 февраля священникъ с. Урусовой Александровки, Самарскаго уѣзда, *Евграфъ Бѣльскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Украину, Николаевскаго уѣзда;

священникъ с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Кульгинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Узюково, Ставропольскаго уѣзда.

III.

Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища, бывшую 15—21 прошлаго января, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Въ собраніе явились 16 уполномоченныхъ (*). Такъ какъ число явившихся составляетъ $\frac{2}{3}$ общаго числа уполномоченныхъ, то съѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По запискамъ въ предсѣдатели предложены были слѣдующіе священники: Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій, Самарской градской тюремной церкви Николай Ласточкинъ и с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ. Изъ нихъ при баллотировкѣ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Алексѣй Люстрицкій. Въ дѣлопроизводители съѣзда по запискамъ предложены были священники: с. Краснаго Яра Михаилъ Кульгинскій, с. Узюкова Ксенофонтъ Остроумовъ и с. Колмаюра Θεодоръ Степановъ. При баллотировкѣ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Ксенофонтъ Остроумовъ. Постановлено: Объ избраніи священниковъ Алексѣя Люст-

(*) На съѣздѣ присутствовали слѣдующіе выборные: Самарскаго уѣзда—1) протоіерей Самарской градской Преображенской церкви Θεодоръ Благовидовъ и священники с. Владимірскаго Степанъ Кильдюшевскій, с. Воскресенскаго Алексѣй Терновскій, с. Елховки Іоаннъ Добротворскій, 5) с. Стараго Буяна Гурій Помряскинскій, с. Петропавловскаго Алексѣй Цвѣтковъ, с. Краснаго Яра Михаилъ Кульгинскій, с. Чернорѣчья Іоаннъ Быстрицкій, Самарской тюремной церкви Николай Ласточкинъ, Ставропольскаго уѣзда—10) с. Узюкова Ксенофонтъ Остроумовъ, с. Курумоча Николай Третьяковъ, с. Васильевки Іоаннъ Добронравовъ, Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій, с. Тинска Семень Сергіевскій, 15) с. Колмаюра Θεодоръ Степановъ, с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ, Бузулукскаго уѣзда—с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ, с. Повровки Іоаннъ Благодаровъ, с. Виловатаго Кронидъ Ивановъ, 20) с. Могутова Александръ Осѣцкій, с. Павловки Θεодоръ Разсудовъ и 22) с. Лаврентьевки Василій Смирновъ. Изъ сего числа 16 выборныхъ явились на съѣздъ 15 января, остальные же 16—17 чисель.

рицкаго въ предсѣдатели съѣзда и Ксенофонта Остроумова въ дѣло-производители доложить, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „16 января 1880 года. *Утверждается*“.

2) Съѣздъ разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанию Самарскаго духовнаго училища на 1880 годъ и приложенія къ смѣтѣ. По смѣтѣ правленія предположено на расходы по содержанию училища 18,964 руб. 40¹/₄ коп. серебромъ. а) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 1, по содержанию лицъ управленія и учащихъ, съѣздъ нашолъ, что суммы, исчисленныя по сей статьѣ, назначены на основаніи опредѣленій съѣздовъ духовенства училищнаго округа, и потому положилъ статью эту оставить безъ измѣненія. б) Изъ приложенія къ смѣтѣ № 2, по содержанию казеннокоштныхъ учениковъ, съѣздъ усмотрѣлъ, что правленіе смѣту расхода опредѣлило на 75 казеннокоштныхъ учениковъ. Соглашаясь съ смѣтнымъ назначеніемъ и соображаясь съ тѣмъ, что число просьбъ отъ бѣдныхъ учениковъ дѣйствительно велико, съѣздъ постановляетъ: число вакансій казеннокоштныхъ учениковъ увеличить до 75 человекъ. Далѣе съѣздъ усмотрѣлъ, что на содержаніе каждаго ученика исчислено 89 руб. 9 коп., что въ смѣтѣ нѣтъ назначенія на постельныя принадлежности учениковъ и что самое смѣтное назначеніе на содержаніе учениковъ Правленіемъ каждогодно измѣняется. Почему депутаты собранія, на основаніи предшествующихъ трехъ лѣтъ, въ которыхъ содержаніе каждаго ученика исчислялось отъ 76 до 78 руб., единогласно постановили: такъ какъ практика прошлыхъ лѣтъ показала, что на содержаніе ученика достаточно въ среднемъ выводѣ суммы 77 руб. и такъ какъ цѣны на одежду, обувь и учебныя принадлежности въ настоящее время не выше цѣнъ предшествовавшихъ лѣтъ, а нѣкоторыя даже ниже, то и на 1880 годъ достаточно было бы назначить на содержаніе каждаго ученика 77 руб. Но принимая во вниманіе дороговизну жизненныхъ припасовъ въ текущемъ году, по случаю неурожая хлѣба, съѣздъ нашолъ нужнымъ опредѣлить на содержаніе ученика 80 руб., но съ тѣмъ, чтобы на означенную

сумму исправлялись ученикамъ и постельныя принадлежности и чтобы эта сумма служила нормой и на будущее время при исчисленіи смѣтнаго назначенія на содержаніе каждаго ученика. Такимъ образомъ смѣтное назначеніе на содержаніе 75 учениковъ опредѣлится въ 6,000 руб., вмѣсто 6,682 руб. 9 коп., назначенныхъ по смѣтѣ. в) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 3, на хозяйственные расходы, съѣздомъ многія изъ статей, какъ то — на мыло, простыни, одѣяла, койки и матрацы, отнесенныя по смѣтному назначенію правленіемъ къ ремонту и содержанію дома, включены въ число 80 руб. расхода, опредѣленнаго воспитаннику на пищу, одежду и обувь; а по статьѣ на починку и покраску классной мебели, какъ недавно исправленной и покрашенной, найдено, вмѣсто 44 руб., достаточнымъ отпустить только 25 руб.; на поправку мебели для присутствія правленія исключено 6 руб.; покупка клеянки для наставнической комнаты признана излишнею, а потому 1 руб. 50 коп., назначенные на этотъ предметъ, изъ смѣты исключены; просимые правленіемъ заимообразно 500 руб. на предварительное обзаведеніе въ новомъ училищномъ домѣ и 100 руб. на непредвидѣнные расходы, за неимѣніемъ у духовенства средствъ, совершенно исключены изъ смѣты; одинъ сторожъ признанъ излишнимъ, и потому 72 руб., назначенные на наемъ его, изъ смѣты исключены, а оставлена сумма на наемъ только 14 сторожей; на жалованье писцу и канцелярскія потребности признано достаточнымъ отпустить 185 руб., вмѣсто 217 руб. 25 коп., проставленныхъ въ смѣтѣ; овса для лошади достаточно будетъ 41 пуда, вмѣсто 69 пуд., и потому 20 руб. 72 коп. изъ смѣты исключены; на сѣно, вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 26 коп. за пудъ, признается назначить 20 коп., и потому излишекъ 21 руб. 90 коп. изъ смѣты исключены. Такимъ образомъ по смѣтѣ № 3 по всѣмъ статьямъ исключены 1,246 руб. 67 коп., и потому расходъ, вмѣсто 5,120 руб. 14 коп., опредѣляется въ 3,873 руб. 47 коп. серебромъ. г) По смѣтѣ № 4, на непредвидѣнные расходы, назначено суммы 939 руб. 80¹/₄ коп. Съѣздъ, соображаясь съ средствами духовенства, нашолъ возможнымъ на этотъ предметъ назначить только 120 руб. серебромъ. Всего же на содер-

жаніе училища въ 1880 году изъ мѣстныхъ средствъ назначено отпустить 13,202 руб. 4¹/₂ коп., а 1,818 руб. 76 коп. изъ смѣты исключены. Съ причисленіемъ же къ 13,202 руб. 4¹/₄ коп. 3,943 руб. 60 коп., отпускаемыхъ изъ казны, составитя общая на содержаніе училища сумма 17,145 руб. 64¹/₄ коп. серебромъ. Постановлено: Доложить о семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Утверждается*“.

3) По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1880 году, разсмотрѣнной съѣздомъ, требуется 13,202 руб. 4¹/₄ коп. серебромъ. На покрытіе означеннаго расхода съѣздъ изыскалъ слѣдующіе источники: а) обложеніе церковей округа, въ замѣнъ 12⁰/₀ сбора, двойнымъ сборомъ 25 руб. процентнаго взноса, по раскладкѣ, напечатанной въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, съ тѣмъ, чтобы раскладка эта была произведена на благочинническихъ съѣздахъ, сообразно состоянію церковей, что составитъ 11,754 руб. 64 коп.; б) сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, которой ожидается къ полученію 1,447 руб. 40¹/₄ коп.; всего же 13,202 руб. 4¹/₄ коп. серебромъ. Постановлено: О вышеизложенномъ доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Утверждается*“.

4) Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Самарскаго духовнаго училища: о необходимости покрытія по устройству училищныхъ зданій расходовъ, произведенныхъ во второй половинѣ 1879 года, въ количествѣ 3,684 руб. 52¹/₂ коп., о необходимости доставленія на содержаніе училища денежныхъ средствъ впередъ, о назначеніи со стороны съѣзда единовременно опредѣленной нормы суммы на каждый годъ на содержаніе училища и о возвышеніи 3 руб. взноса съ учениковъ иноокружныхъ и 10 руб. съ иноепархіальныхъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) Расходы по устройству училища, сдѣланные въ прошломъ году, могутъ быть покрыты слѣдующими источниками: а) недосланнымъ 15-ю благочинными 12⁰/₀ сборомъ за послѣдніе три мѣсяца 1879 года, котораго ожидается до 700

руб; б) обязательнымъ 3 руб. взносомъ отъ духовенства въ 1880 году, и в) остатками отъ общепархіальныхъ суммъ 21⁰/о сбора, каковыхъ имѣеть быть не менѣе 2,000 руб. серебромъ. 2) Съѣздъ окружнаго духовенства давно сознавалъ необходимость представленія суммъ на содержаніе училища впередъ, и потому единогласно постановляетъ: на будущее время средства на содержаніе училища доставлять за полгода впередъ. Но такъ какъ въ настоящее время невозможно сдѣлать это, то за первое полугодіе сего года денежныя суммы доставить къ 1 апрѣля сего 1880 года; причемъ обязательный взносъ отъ духовенства на будущее время долженъ быть доставляемъ одновременно и всегда въ началѣ года, въ полномъ количествѣ. 3) Въ журналѣ второмъ съѣздъ установилъ норму суммы на содержаніе каждаго ученика пищей, одеждой и обовію, именно 80 руб. въ годъ; установлена норма суммы и на содержаніе библіотеки и канцеляріи. Желательна для духовенства такая же опредѣленная норма и на покрытіе расходовъ по содержанію дома. Но такъ какъ духовное училище построено новое и въ значительно большихъ размѣрахъ противу прежняго, дѣйствительныя же расходы по содержанію его точно не опредѣлились, то съѣздъ разрѣшеніе вопроса по сему предмету отложилъ до будущаго времени, впредь до выясненія точной цифры расходовъ по содержанію училища. 4) Относительно увеличенія платы за право обученія въ Самарскомъ духовномъ училищѣ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: съ иноокружныхъ учениковъ взимать, вмѣсто 3 руб., 10 руб. въ годъ, а съ иноепархіальныхъ по 20 руб. серебромъ. О чемъ доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Утверждается*“.

5) Изъ дѣлъ правленія училища съѣздъ усмотрѣлъ, что обязательный взносъ съ духовенства, установленный на содержаніе мѣстнаго окружнаго училища, каждогодно измѣняется: бываетъ онъ то значительно болѣе, то менѣе. Это происходитъ отъ того, что нѣкоторые изъ штатныхъ членовъ причта сборъ этотъ одинъ годъ считаютъ обязательнымъ для себя, а другой необязательнымъ, и

то вносятъ его, то не вносятъ. Члены же причта сверхштатные въ большинствѣ сборъ этотъ не считаютъ для себя обязательнымъ, почему и не считаютъ должнымъ вносить его. Отъ этого происходитъ то, что ни правленіе, ни съѣзды училищные въ точности не могутъ знать опредѣленной цифры этого взноса и того, кто не внесъ сего сбора. Между тѣмъ, по мысли съѣзда, всѣ священно и церковнослужители, состоящіе на епархіальной службѣ и пользующіеся епархіальными правами, доходами отъ церквей и тѣмъ же училищемъ, должны нести одинаково и всѣ тяготы по содержанію училища. Почему съѣздъ единогласно постановилъ: со всѣхъ протоіеревъ, настоятелей церквей и ихъ помощниковъ, штатныхъ и сверхштатныхъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, взимать въ пользу училища 3 руб., съ протодіаконовъ и штатныхъ діаконовъ по 1 руб. 50 коп. и съ псаломщиковъ по 1 руб., каковой сборъ представлять всегда сразу, въ началѣ года. По списку, составленному на настоящемъ окружномъ училищномъ съѣздѣ, отъ обязательнаго взноса должна составиться сумма 1,113 руб. 50 коп. серебромъ. Цифра этого взноса ежегодно должна быть почти одинаковая. Посему, чтобы и съѣздъ и правленіе училища могли видѣть, кѣмъ и сколько не внесено этого сбора, съѣздъ постановляетъ: поручить училищному правленію испросить изъ Духовной Консistorіи подробную именную вѣдомость о всѣхъ наличныхъ священноцерковнослужителяхъ училищнаго округа; причемъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность сборъ этотъ доставлять непосредственно въ правленіе училища и при этомъ сообщать, всѣми ли членами причтовъ ихъ округа сдѣланъ взносъ. О чемъ и просить Его Преосвященство сдѣлать по сему зависящее распоряженіе. — Розолуція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. Утверждается. 2) Училищное правленіе снесется по сему съ Консistorіею“.

6) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ устройствѣ новаго зданія для училищной больницы. Послѣ продолжительныхъ преній, съѣздъ, за неимѣніемъ средствъ, отложилъ устройство новой больницы до болѣе благоприятнаго времени и, на основаніи прежняго своего постановленія, опредѣлилъ: Бывшую кухню Архіерейскаго дома, не

переноса на проектированное по плану мѣсто, приспособить для помѣщенія въ ней больницы. На означенный предметъ съѣздъ постановилъ взимать сумму изъ 5% сбора съ текущихъ церковныхъ доходовъ въ 1880 году. Приэтомъ съѣздъ просить строительный комитетъ впредь не расходовать излишнихъ суммъ, чтобы не ставить, какъ поставилъ нынѣ, окружный училищный съѣздъ въ затруднительное положеніе. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Утверждается*“.

7) Изъ читаннаго отношенія комитета по постройкѣ зданій училища съѣздъ усмотрѣлъ, что комитетъ, вопреки постановленія бывшаго въ прошломъ году январскаго съѣзда выборныхъ, перерасходовалъ назначенную съѣздомъ сумму (30,000 руб.) на устройство училища, чрезъ что задолжалъ разнымъ лицамъ 4,324 руб. 36 коп. серебромъ. Но принимая во вниманіе, что комитетъ строительный приспособилъ для жилья и помѣщенія второй деревянный корпусъ, который предполагалось только покрыть и вставить въ немъ окна, и что въ настоящее время въ общежитіи могутъ помѣщаться до 150 воспитанниковъ, а не 65, какъ предполагалось раньше, съѣздъ постановилъ: Изыскать средства на покрытіе дефицита по постройкѣ зданій училища. При обсужденіи вопроса о семъ, съѣздъ изыскалъ слѣдующіе на покрытіе дефицита источники: а) установленіе единовременнаго сбора со священноцерковнослужителей училищнаго округа: съ протоіереевъ, священниковъ и помощниковъ настоятелей по 6 руб., съ штатныхъ діаконовъ по 3 руб. и съ псаломщиковъ по 2 руб., всего на одинъ 1880-годъ. Сборъ этой суммы долженъ быть произведенъ въ два срока: въ іюнѣ и декабрѣ сего года. Всего должно поступить сбора съ этого источника 2,226 руб.; б) 10% сборъ за вторую половину 1879 года, котораго ожидается къ поступленію 1,500 руб., и в) послѣдніе 485 руб. должны быть покрыты 5% окладомъ 1880 года. Но такъ какъ 5% сбора въ 1880 года ожидается болѣе, чѣмъ въ 1,000 руб., то остатокъ отъ сего сбора, за покрытіемъ дефицита по устройству училищныхъ зданій, употре-

бить на приспособленіе и перестройку бывшей кухни Архіерейскаго дома для училищной больницы. О чемъ доложить симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Утверждается*“.

8) Слушали отношеніе комитета по постройкѣ училищныхъ зданій, изъ котораго видно, что на окончательное устройство училищныхъ зданій, между прочимъ и больницы, въ которой настоитъ неотложная надобность, требуется сумма по смѣтѣ въ 11,909 руб. 73 коп. серебромъ. По выслушаніи сего отношенія, съѣздъ имѣлъ сужденіе о пріисканіи средствъ на покрытіе предстоящихъ неотложныхъ по сему предмету расходовъ. По тщательномъ и зрѣломъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ пришолъ къ тому заключенію, что какъ не необходимы вышеозначенныя постройки, тѣмъ не менѣе съѣздъ въ скоромъ времени не можетъ привести ихъ въ исполненіе, за неимѣніемъ средствъ ни собственныхъ, ни церковныхъ, такъ какъ духовенство округа понесло и несетъ немалыя жертвы изъ своихъ скудныхъ источниковъ какъ на содержаніе мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, такъ и на другія потребности; церкви, наравнѣ съ служителями, тоже несли и несутъ очень большіе налоги. Такъ духовенство и церкви училищнаго округа внесли уже на постройку зданій училища 34,000 руб. и въ настоящемъ 1880 году духовенство округа дало изъ собственныхъ средствъ на содержаніе училища и постройки до 3,500 руб., а изъ церковныхъ доходовъ на тѣ же предметы до 13,300 руб. серебромъ. Кромѣ сего, духовенство ассигновало въ семь году на содержаніе епархіальнаго женскаго училища до 1,200 руб. изъ своихъ средствъ и болѣе 4,000 руб. отъ церквей округа. Дать болѣе и для духовенства и для церквей крайне обременительно. Посему съѣздъ, имѣя въ виду примѣръ построенія училищныхъ зданій для Бугурусланскаго духовнаго училища, въ устройствѣ котораго оказалъ немалую помощь Св. Синодъ, постановилъ: Покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ Синодальныхъ суммъ 11,900 руб. на окончательную достройку училищ-

ныхъ зданій. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „28 января 1880 года. *Принято къ соображенію*“.

9) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, рѣшены, то собраніе постановляетъ: Просить Его Преосвященство объявить съѣздъ закрытымъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 января 1880 года. *Смотрно*“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 12 марта сего 1880 года, за № 2,774, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14/30 декабря прошлаго 1879 года, вдовѣ священника с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, Екатерины Ястребовой пенсіи, за службу покойнаго мужа ея, по 65 руб. въ годъ, начиная съ 16 марта 1879 года.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: манатейная монахиня Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Рахиль Потетюринна (умер. 10 января), исправляющій должность псаломщика с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, Павель Смирновъ (умер. 14 января), исправляющій должность псаломщика с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Павперовъ (умер. 1 февраля), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Савельевкѣ, Николаевскаго уѣзда, Николай Покровскій (умер. 6 февраля), исправляющій должность псаломщика с. Елховки, Самарскаго уѣзда, Василій Кандалинскій (умер. 10 февраля), священникъ с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Розановъ (умер. 12 февраля), священникъ с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Николевъ (умер. 5 марта) и исправляющій должность псаломщика с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Маврицкій (умер. 15 марта).

Редакторъ *В. Калатусовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 1880 г. апрѣля 15-го.

Годъ четырнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Самара, (Историческія свѣдѣнія).—Монастыри.—(Продолженіе).—Объявленіе.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

М о н а с т ы р и.

Самарскій женскій монастырь во имя **Иверскія**
Божія Матери.

(Продолженіе).

8 февраля 1861 года утверждены за монастыремъ просимыя имъ луговыя угодья и рыбныя ловли, съ исключеніемъ оныхъ изъ числа оброчныхъ статей.

Таковъ успѣхъ пріобрѣтенія луговыхъ угодій и рыбныхъ ловель съ одной стороны, а съ другой — сознаніе замѣтно скуднаго обезпеченія и опасеніе за будущее положеніе обители, возведенной въ званіе монастыря, послужили поводомъ настоятельница, вскорѣ по удовлетвореніи ея просьбы надѣломъ землею и рыбными ловлями, войти съ прошеніемъ къ Преосвященному Теофилу объ исходатайствованіи имъ, на основаніи той же 458 ст. св. зак., въ пользу монастыря водяной мукомельной мельницы. Въ прошеніи своемъ отъ 18 февраля 1861 года, игуменья выражала же-

ланіе пріобрѣсть мельницу, подъ названіемъ Болтуновой, находящуюся въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ бывшихъ дачахъ казаковъ крѣпости Елшанской на р. Боровкѣ. Самарская Палата Государственныхъ Имуществъ, куда не замедлилъ отнести Преосвященный Теофилъ, не безъ основанія предрѣшала, что Министерство Государственныхъ Имуществъ ни въ какомъ случаѣ не уступитъ этой мельницы монастырю, по причинѣ значительнаго дохода, получаемого отъ нея въ казну; и поэтому, не входя въ оное Министерство съ ходатайствомъ о ней, отъ 28 февраля того же 1861 года отъ себя увѣдомила Преосвященнаго, что просимая монастыремъ мельница, есть наивыгоднѣйшая изъ всѣхъ казенныхъ мельницъ, и потому она Палата на уступку ея монастырю не изъявляетъ своего согласія; а не угодно ли, прибавляла она къ сему, „предложить настоятелициѣ избрать другую какую либо мельницу“.

Монастырь, въ слѣдствіе сего, просилъ Архипастырскаго ходатайства о другой мельницѣ, находящейся тоже въ Бузулукскомъ уѣздѣ на р. Самаркѣ, подъ названіемъ Сорочинской, съ принадлежащею къ ней землею, въ количествѣ 10 десятинъ. Не взирая на то, что эта мельница была уже законтрактована и отдана въ аренду съ 1861 года, срокомъ на 12 лѣтъ, безъ условія возврата оной въ казну до истеченія срока, Самарскому купцу Шихобалову со взносомъ въ казну, 1,384 руб. въ годъ, Самарская Палата Государственныхъ Имуществъ, по силѣ ходатайства Преосвященнаго, не усумнилась войти съ представленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ объ отдачѣ оной мельницы въ пользу монастыря.

Но представленіе однако же, при всей основательности въ немъ изложенной, не имѣла успѣха. Второй Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, по приказанію г. Министра оныхъ имуществъ, отказавъ монастырю въ пріобрѣтеніи сей мельницы, предлагалъ Палатѣ избрать для монастыря другую мельницу, которая состояла бы въ содержаніи на менѣе продолжительный срокъ, на что представила бы проектъ съ подлежащими свѣдѣніями на разсмотрѣніе Министерства. Чтобы порѣшить дѣло о мельницѣ по-

скорѣе, Палата Государственныхъ Имуществъ, вмѣсто избранія отъ себя другой мельницы въ замѣнъ отказанной Сорочинской, просила чрезъ Самарскую Духовную Консисторію отъ 18 декабря 1861 года, чтобы настоятельница монастыря, согласно предписанія Департамента, сама избрала другую казенную мельницу и, по избраніи, объ отдачѣ оной во владѣніе монастырю, вошла съ своимъ ходатайствомъ чрезъ Консисторію въ Палату.

На это третье предложеніе, сдѣланное Палатою, игуменья Маргарита отъ 14 февраля 1862 года въ прошеніи на имя Преосвященнаго Теофила отозвалась, что она не имѣетъ въ виду такой мельницы, которая отдана была бы въ аренду на меньшій срокъ, нежели Сорочинская, и потому опять просила сію именно послѣднюю мельницу, съ таковымъ присовокупленіемъ, что монастырь согласенъ принять ее во владѣніе на тѣхъ условіяхъ, на какихъ Самарская Палата Государственныхъ Имуществъ заключила контрактъ на 12 лѣтній срокъ, съ купцомъ Шихобаловымъ.

Но Палата отъ 21 мая 1862 года, чрезъ Консисторію снова торопила настоятельницу монастыря избрать себѣ другую мукомольную мельницу, но только не Сорочинскую. И если, писала она въ Консисторію, настоятельница монастыря не входила еще до сего времени съ новымъ ходатайствомъ объ другой мельницѣ въ оную Консисторію, то Консисторія повудила бы ее къ скорѣйшему избранію таковой мельницы.

Между тѣмъ, Преосвященный Теофиль, получивъ отъ игуменьи вышепомянутое прошеніе, не нашелъ болѣе нужнымъ входить въ сношеніе по дѣлу о мельницѣ съ Палатою, и потому предписалъ Консисторіи съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, касавшихся просимыхъ мельницъ, заготовить ходатайственное представленіе о семъ въ Святѣйшій Синодъ. Въ представленіи семъ отъ 31 октября 1862 года, Его Преосвященство просилъ Св. Синодъ объ укрѣпленіи за Иверскимъ женскимъ монастыремъ, по неимѣнію въ виду у Палаты Государственныхъ Имуществъ другихъ мельницъ, Сорочинской мельницы съ принадлежащею къ ней землею, въ количествѣ 10 десятинъ съ тѣмъ, чтобы монастырь не измѣнялъ условій контракта, по которому купецъ Шихобаловъ

содержить мельницу, и чтобы она оставалась за нимъ до истечения 12 лѣтъ, на совершенныхъ уже условіяхъ, но съ платою только не въ казну, а монастырю, по 1,384 руб. ежегодно оброчнаго платежа.

Но и ходатайство Святѣйшаго Синода не было принято во вниманіе и уваженіе Департаментомъ, который неуклонно держался доходности въ пользу казны отъ Сорочинской мельницы. Въ слѣдствіе чего, Святѣйшій Синодъ отъ 17 іюня 1863 года, писалъ, между прочимъ, на имя Преосвященнаго Теофила слѣдующее: „такъ какъ съ Сорочинской мельницы поступаетъ значительный доходъ въ казну, а именно 1,384 руб., то настоящее ходатайство о передачѣ Сорочинской мельницы монастырю Иверскому удовлетворено быть не можетъ, а надлежитъ монастырю, согласно прежнему разрѣшенію Министерства, избрать другую мельницу“. По поводу такового отказа въ Сорочинской мельницѣ, Духовная Консисторія сдѣлала постановленіе 25 ноября 1863 года: просить Палату Государственныхъ Имуществъ, чтобы она увѣдомила Консисторію, какія именно мельницы могутъ быть отданы Самарскому женскому монастырю. Но послѣдовалъ ли какой либо прямой, непосредственный отвѣтъ Палаты на этотъ спросъ Консисторіи, изъ дѣлъ монастыря не видно. Одно извѣстно то, что по обоюдному согласію Консисторіи и Палаты, въ видахъ скорѣйшаго и полюбовнаго приведенія дѣла о мельницахъ къ концу, Консисторія командировала въ Палату монастырскаго священника Н. Салтыковскаго, въ качествѣ депутата, при избраніи въ пользу монастыря мукомольной мельницы. Это было уже 15 сентября 1865 года.

Выборъ означеннаго депутата палъ на мельницу, стоящую на р. Мелекесѣ, подъ названіемъ „главной“, въ Ставропольскомъ уѣздѣ. Мельница эта находилась въ арендѣ у Самарскаго мѣщанина Петра Филимонова съ 1860 по 1872 годъ, съ платою оброка въ казну по 1,206 руб. въ годъ. Монастырь съ своей стороны также изъявилъ согласіе на выборъ депутата Мелекесской мельницы, съ сохраненіемъ въ своей силѣ контракта, заключеннаго Палатою съ Филимоновымъ, лишь бы платежъ до истечения аренд-

наго срока поступалъ опять не въ казну, а въ монастырь. И Палата не нашла съ этой стороны препятствій къ удовлетворенію желанія монастыря.

Но предварительно представленія о сей мельницѣ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ препровожденіемъ плана мѣстности оной и съ ходатайствомъ объ уступкѣ оной монастырю, Палата сочла нужнымъ испросить согласіе мѣстнаго Начальника губерніи на это представленіе.

Отвѣтъ Начальника губерніи на запросъ Палаты относительно уступки сказанной мельницы монастырю, былъ слѣдующій, и притомъ не въ пользу монастыря. „Имѣя въ виду, писалъ Начальникъ губерніи, что на основаніи 458 ст. X т. св. зак. меж., монастырямъ отводятся обыкновенно мельницы изъ казенныхъ оброчныхъ статей, по близости лежащихъ, онъ въ журналѣ Палаты не нашелъ ни какихъ разъясненій, почему именно Палата находитъ возможнымъ уступить Самарскому женскому монастырю собственно мельницу при с. Мелекесѣ, отстоящую отъ монастыря въ 165 верстахъ и приносящую казнѣ значительный доходъ. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что въ настоящее время идетъ переписка объ обращеніи села Мелекеса въ Посадъ, и кромѣ того, имѣется въ виду еще предположеніе о переводѣ въ это селеніе городского управленія изъ г. Ставрополя, чрезъ что лежащія близъ этого селенія казенныя оброчныя земли могутъ потребоваться для нарѣзки выгона, Начальникъ губерніи проситъ Палату предварительно представленія этого дѣла на усмотрѣніе Министерства, войти въ ближайшее соображеніе о возможности отвода Самарскому женскому монастырю Мелекесской мельницы въ виду значительныхъ выгодъ, приносимыхъ казнѣ этою оброчною статьею“. Палата Государственныхъ Имуществъ, за такимъ неизъявленіемъ согласія Начальника губерніи на предоставленіе Самарскому женскому монастырю въ распоряженіе Мелекесской мельницы, нашла, конечно, не удобнымъ входить съ представленіемъ объ этой мельницѣ въ Министерство. Этимъ то и завершилось дѣло о мельницахъ, начавшееся съ 8 февраля 1861 года и окончившееся ничѣмъ 27 января 1866 года.

Въ виду этого то, ничѣмъ не окончившагося дѣла о мельницѣ, крайне необходимой для скудной средствами и во многомъ нуждающейся обители, городской голова Самарскій купецъ Василій Еоимовичъ Бурѣевъ, порѣшилъ снятый имъ у города Самары въ 1861 г. въ оброчное содержаніе на 99 лѣтній срокъ, со взносомъ каждагодно въ пользу города по 19 руб. 17 коп., участокъ городской выгонной земли подъ разведеніе фруктоваго сада, находящейся въ смежности съ монастырскими лугами, разстояніемъ отъ обители только въ 7 верстахъ, передать во временное владѣніе монастыря. Выразивъ глубокую благодарность жертвователю обитель на этомъ участкѣ скоро устроила свой хуторъ. Кромѣ разводимаго здѣсь фруктоваго сада, на немъ съ тѣхъ поръ каждагодно засѣвается картофель; сюда же свозится скошенное съ луговъ сѣно, тамъ живутъ и зимуютъ рабочій и рогатый скотъ.

Онъ же явился истиннымъ благодѣтелемъ, когда по складкѣ стѣнъ и водруженіи крестовъ на новомъ каменномъ храмѣ, дѣло по внутренней отдѣлкѣ храма пошло настолько медленно, что трудно было предвидѣть конецъ за совершеніе сей внутренней отдѣлки, тѣмъ болѣе, что обитель въ это же время обносила кругомъ монастыря каменную ограду, стоившую многихъ денегъ, уплаченныхъ хотя въ разное время. При великомъ участіи его и посредствѣ, нашлись жертвователи съ значительными суммами на храмъ. Всегдашній благодѣтель обители, пожертвовавшій до 10,000 руб. с., когда клались стѣны храма, Иванъ Михайловичъ Плешановъ устроилъ вскорѣ на свой счетъ два иконостаса въ храмѣ, главный, стоящій около 2,500 руб., а другой придѣльный, во имя преподобнаго Сергія, стоящій не менѣе 500 руб. На сей послѣдній иконостасъ въ счетъ же И. М. Плешанова, написаны иконы живописцемъ села Цалехъ Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Н. М. Софроновымъ. Этимъ же Софроновымъ написаны иконы и для главнаго иконостаса, также икона снятія со креста Спасителя, на горнемъ мѣстѣ. Иконы въ главномъ иконостасѣ заказывалъ на собственную сумму купецъ Александръ Емельяновичъ Надысевъ, заплативъ за нихъ 2,600 руб. Купецъ Василій Андреевичъ Головачевъ соорудилъ иконостасъ въ придѣльный храмъ

св. Апостола Петра и Павла, и поставилъ въ него на свой счетъ всѣ лицевыя иконы, кромѣ боковыхъ, пріобрѣтенныхъ на средства обители. Это стоило ему болѣе 1,000 руб. Купцу П. М. Журавлеву принадлежатъ всѣ кресты на грушеобразныхъ главахъ храма, стоящіе 500 руб. Дѣвица изъ дворянъ Марья А. Васильева пожертвовала на отдѣлку храма внутри подъ мраморъ 500 руб.

Были и другіе благотворители, своими средствами большими и малыми содѣйствовавшіе устроению и украшенію храма, но оставшіеся неизвѣстными. Кромѣ сего, въ помощь и содѣйствіе явныхъ и тайныхъ жертвъ, были дѣлаемы сборы по городамъ и селамъ Россійской Имперіи, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства. Такимъ образомъ главный храмъ скоро получилъ окончательную отдѣлку внутри.

Храмъ этотъ находится на одной изъ высотъ Волжскаго берега, имѣетъ форму крестообразную, и увѣнчанъ куполомъ съ пятью грушеобразными главами, изъ коихъ средняя особенно выдается своимъ размѣромъ широкимъ. Длина его болѣе 20 саж., ширина до 15 саж., высота около 20 саж. Восточная лѣстница со стороны сѣверной и южной имѣетъ 17-ть ступеней, ведущихъ на площадку, съ которой открывается великолѣпный видъ. Стѣны храма сдѣланы подъ бѣлый мраморъ. Главный алтарь обложенъ подъ мраморъ, краскою небеснаго цвѣта; иконостасы рѣзные, не окрашенные, и не вызолоченные, въ нѣсколько ярусовъ. На западной сторонѣ храма, устроены довольно обширные хоры.

17 сентября 1867 года придѣльный храмъ во имя св. Апостолъ Петра и Павла, освященъ былъ Преосвященнымъ Герасимомъ. Съ сего времени открылось богослуженіе въ столь долгое время строящемся храмѣ.

Вскорѣ послѣ сего, именно въ ноябрѣ сего же 1867 года, открыта общая трапеза въ монастырѣ. Открытіе послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По первоначальному своему учрежденію, на правилахъ общежитія, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 1860 года, Самарская женская обитель, съ обращеніемъ ея въ штатный монастырь, на первыхъ еще порахъ

долженствовала имѣть общую трапезу для монашествующихъ. Но по причинѣ весьма значительныхъ монастырскихъ построекъ, какъ напр. выведенія вокругъ монастыря каменныхъ стѣнъ, построенія главнаго каменнаго храма, требовавшихъ огромнаго капитала, не было въ ней общей трапезы до этого 1867 года. Въ слѣдствіе чего поступающіе въ обитель сестры, кромѣ нужнаго обзаведенія на свой счетъ келліями, должны были еще пешичь каждая для себя, о насущномъ кускѣ хлѣба. Забота такая, очевидно, много отнимала времени и досуга у монашествующихъ въ исполненіи прямыхъ и существенныхъ ихъ обязанностей, переходя въ едва выносимое иго, особенно для тѣхъ, у которыхъ отъ старости ослабѣли руки для всякаго необходимаго труда житейскаго.

Прибывшій на Самарскую кафедру въ началѣ 1866 г. Преосвященный Герасимъ, на первыхъ же порахъ обнявъ своимъ отеческимъ взоромъ по возможности всѣ нужды всей паствы своей, не могъ, по свойственной ему многозаботливости, не вникнуть и въ положеніе Самарской женской обители. Первымъ вопросомъ его по осмотрѣ монастыря и его устройства былъ вопросъ: существуетъ ли при обители общая трапеза? И когда получилъ отрицательный отвѣтъ, то первое же предложеніе тутъ же было сдѣлано имъ игуменѣ монастыря, во чтобы то ни стало позаботиться о скорѣйшемъ устройствѣ сей трапезы. Судя же по доходамъ монастыря ограниченнымъ вовсе не представлялось сколько нибудь достаточныхъ средствъ къ осуществленію въ скоромъ времени отеческихъ желаній Архипастыря; но Божія Матерь, покровительница обители устроила такъ, что полезнѣйшее для обители сіе желаніе многопопечительнаго Архипастыря пришло скоро къ исполненію.

Въ 1867 году, дней за десять до праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, одна благочестивая благотворительница, пожелавшая въ то время остаться въ неизвѣстности, но теперь извѣстная Марья А. Васильева, пожертвовала въ монастырь на первый разъ не малозначительную сумму—2,000 р. для устройства въ ней трапезы, и для этой же цѣли, эта же благотворительница изъявила желаніе пожертвовать еще 10 деся-

сятинъ уже вспаханной, доброкачественной земли для посѣва на ней хлѣба на будущее лѣто

Радующійся съ радующимися, и плачущій съ плачущими, Архипастырь Преосвященный Герасимъ назначилъ днемъ открытія общей трапезы въ обители наступавшій праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, присовокупивъ, что послѣ Божественной литургіи, которую онъ намѣренъ совершить въ каедральномъ соборѣ, пріѣдетъ въ монастырь, дабы лично открыть трапезу, и такимъ образомъ раздѣлить съ подвижниками чувство общей радости.

Но, по обстоятельствамъ неожиданно послѣдовавшимъ, Архипастырь, къ общему сожалѣнію, не могъ лично благословить открытіе общей трапезы въ монастырь, потому, что въ 21 число, въ слѣдствіе полученія наканунѣ телеграммы изъ Москвы, назначено было совершить первое общее поминовеніе по усопшемъ святителѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ. Открытіе трапезы совершилъ, по распоряженію Его Преосвященства, о. экономъ его дома іеромонахъ Николай, предварительно, съ монастырскими священниками, отслуживъ благодарственное, послѣ литургіи, молебствіе Господу Богу предъ иконою Иверской Божіей Матери, съ возношеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Герасиму, настоятельницѣ монастыря съ сестрами, всѣмъ благотворителямъ и благоукрасителямъ св. обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебствія, въ преднесеніи иконы Иверской Божіей Матери и просфоры, особенно на сей случай приготовленной, іеромонахъ Николай съ служащимъ духовенствомъ, сопровождаемый сестрами монастыря и богомольцами, направился изъ храма къ трапезной при пѣніи псалма 144: *вознесу Тя Боже мой, Царю мой*. Въ трапезной послѣ краткой литіи, заключенной повтореніемъ многолѣтія, всѣ инокини подходили къ св. кресту и были окроплены св. водою. Затѣмъ іеромонахъ Николай, раздробивъ просфору, раздѣлилъ оную между сестрами, и въ заключеніе благословилъ трапезу. День сей былъ для монастыря пріятнѣйшій и радостнѣйшій.

Въ слѣдующемъ 1868 году, осенью, приготовленъ былъ къ освященію и главный храмъ во имя Срѣтенія Господня. Иконы на иконостасъ, заказанныя купцомъ А. Е. Надысевымъ въ селѣ Палехѣ, въ концѣ іюля 1868 года были уже написаны, и готовились къ отсылкѣ, какъ неожиданно въ первыхъ числахъ августа того же года онѣ сдѣлались жертвою огня, въ случившейся пожаръ, обратившій въ пепель упомянутое село.

Такимъ образомъ обитатели пришлось лишній годъ дожидаться освященія своего главнаго храма, а живописцу писать, въ замѣнъ погорѣвшихъ, новыя иконы.

Въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца 1869 года написанныя вновь иконы были уже въ Самарѣ и въ самомъ храмѣ. 16 августа въ утреннее время Его Преосвященство пріѣхалъ въ храмъ, лично освидѣтельствовалъ иконы и иконостасъ, и, по осмотрѣ, тутъ же не выходя изъ церкви назначилъ, къ радости монашествующихъ и попечителей, днемъ освященія храма 8-е сентября. Въ этотъ день исполнилось общее желаніе; храмъ во имя Срѣтенія Господня освященъ былъ Преосвященнымъ Герасимомъ, въ сослуженіи начальствующихъ семинаріи, духовенства кафедральнаго собора и другихъ церквей.

Но неожиданно искушеніе едва не нарушило торжественнаго Богослуженія и торжественнаго настроенія молящихся, во многочисленности собравшихся, кромѣ монашествующихъ, въ храмъ. Изъ кухонной печи въ игуменскихъ покояхъ, во время литургіи, показалось въ трубѣ пламя, которое впрочемъ тотчасъ было потушено. Но слухъ о мнимомъ пожарѣ, въ виду съ одной стороны подскакавшей, хотя безвременно, пожарной командѣ, съ другой того, что въ этотъ годъ были пожары въ г. Самарѣ, произвелъ паническій страхъ на богомольцевъ и особенно на стоявшихъ на хорахъ монашествующихъ. Суматоха на хорахъ храма не могла не произвести суматохи и въ храмѣ между молящимися. Весьма многіе бросились бѣжать съ крикомъ, кто — „пожаръ въ монастырѣ“, кто — „храмъ рушится“, кто — „иконостасъ валится“. Печальный моментъ этотъ совпадалъ съ тѣмъ временемъ въ богослуженіи, когда только что было пропѣто: *Достойно есть*. Но бо-

гослуженіе, не взира на всю суматоху, не прерывалось. Его Преосвященство, проникнутый благоговѣніемъ, какъ бы ничего не видя и не слыша, продолжалъ священнодѣйствіе. Онъ только спросилъ сослужащихъ о причинѣ суматохи.

Скоро все успокоилось и въ обычное время одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ произнесъ слово о внутреннихъ благодатныхъ свойствахъ освященнаго храма, коснувшись слегка въ началѣ слова внѣшняго вида храма и его благолѣпія внутренняго.

Богослуженіе въ придѣлѣ св. Апостоль и въ Срѣтенскомъ, (третій придѣлъ еще не освященъ — придѣлъ во имя преподобнаго Сергія) вообще совершается только въ лѣтніе теплые мѣсяцы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ лѣтомъ не рѣдко служилъ въ этомъ храмѣ, просторномъ, прохладномъ и притомъ благолѣпномъ изъ всѣхъ градскихъ церквей.

Нельзя не замѣтить, что съ освященіемъ главнаго престола новаго храма монастырскаго, пробудилась необычайная прибѣжность къ нему не только между жителями Самары, но и окрестныхъ сель. Для первоосновательницы же этого монастыря сооруженіе и освященіе храма было верхомъ ея желаній, и казалось, управленіе монастыремъ въ лицѣ ея продолжится до послѣднихъ дней ея жизни. Но чрезъ годъ и даже менѣе послѣ сего обновленія монастыря, стали ходить по монастырю, а оттуда и по городу, слухи, что игуменья Маргарита помышляетъ будто смѣнить посохъ настоятельницы на посохъ простой старицы и заключиться въ кельѣ на покой. Слухи подобные продолжались и въ другіе послѣдующіе годы съ присовокупленіемъ, что Архипастырь, Преосвященный Герасимъ не разъ будто бы убѣждалъ начальницу монастыря, забыть мысль о покойѣ, и продолжать свое управленіе монастыремъ на благо онаго. Что было побужденіемъ для игуменьи Маргариты идти на покой — ослабленіе ли физическихъ силъ отъ тѣхъ тяжелыхъ думъ, какія душа ея испытывала то отъ медленности возникновенія и освященія храма Срѣтенскаго, то отъ великихъ хлопотъ, сопряженныхъ при покупкѣ мѣсть для монастыря у частныхъ обывателей, или же самая лѣта жизни и трудность управленія — только въ началѣ 1874 года она дѣйствительно подала прошеніе

Преосвященному Герасиму объ увольненіи ея на покой и не разъ даже послѣ сего настоятельно просила Его Преосвященство исполнить ея желаніе.

Она писала, между прочимъ, что „въ слѣдствіе старческихъ силъ, и по болѣзненному состоянію моему я затрудняюсь управленіемъ святой обители, и потому осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство уволить меня на покой, съ дозволеніемъ проживать въ Самарской Иверской обители въ небольшомъ флигелѣ, что близь новаго храма.

„А такъ какъ для пропитанія моего, пока я жива, я не имѣю никакихъ средствъ, то покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не соизволите ли назначить мнѣ изъ монастырскихъ суммъ такой пенсіонъ, которымъ я могла бы содержаться, дабы не обременять никого моими просьбами о вспоможеніи мнѣ, съ дозволеніемъ получать время отъ времени и провизію изъ столовой монастырской“.

Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, справилась по клировой вѣдомости Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря за 1873 годъ, гдѣ, между прочимъ, оказалось, что просительница, настоятельница онаго монастыря, игуменья Маргарита значится 67 лѣтъ, мѣщанская дѣвица, бывшая въ мѣрѣ Марія Яковлева Янонова, управленіе Самарскою женскою общиною ввѣрено ей 27-го января 1851 года, опредѣлена настоятельницею той же общины 21 апрѣля 1855 года, возведена на степень игуменьи той же общины 27 августа 1860 года; за отлично усердную службу преподано ей благословеніе Святѣйшаго Синода, 11 мая 1862 года; за отлично усердную службу преподано ей во второй разъ благословеніе Святѣйшаго Синода 18 апрѣля 1864; за отлично ревностное служеніе церкви Божіей награждена наперстнымъ крестомъ 2-го іюня 1866 года; за пожертвованіе въ пользу духовно-учебныхъ заведеній преподано ей благословеніе отъ Святѣйшаго Синода 19 октября 1866 года.

Въ виду же съ одной стороны того, что все, что устроено въ Иверскомъ монастырѣ, не исключая и св. храма, и приобрѣтено для содержанія онаго, устроено и приобрѣтено усердіемъ и стараніемъ игуменьи Маргариты, а съ другой и въ уваженіе ея

преклонныхъ лѣтъ и болѣзненнаго положенія, Консисторія нашла справедливымъ удовлетворить просьбу игуменьи Маргариты — 1) уволить ее отъ прохожденія должности игуменьи, 2) вмѣсто нея поручить сестрамъ монастыря сего, въ присутствіи одного изъ членовъ консисторіи, по назначенію Его Преосвященства, и протоіерея Θεодора Ястребцева, какъ духовника, избрать другую игуменью, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года за № 844, чрезъ закрытую баллотировку; 3) Игуменѣ Маргаритѣ, въ уваженіе ея заслугъ св. обители дозволить проживать безвозмездно, доколѣ она найдетъ нужнымъ, или по день смерти ея, во флигелѣ, находящемся близъ новаго храма, на который она указываетъ въ своемъ прошеніи, съ дозволеніемъ ей пользоваться отъ монастыря прислугою до 2 человѣкъ, дровами, освѣщеніемъ и провизіею изъ столовой, какая потребуется для нея и для прислуги, и независимо отъ сего изъ средствъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря назначить ей ежегодно до 200 руб. (но положено только 100 р. серебр.) на содержаніе, каковую сумму производить ей въ два срока, по полугодно.

21 іюня сего же 1874 года, въ присутствіи, по назначенію отъ Его Преосвященства, члена консисторіи, протоіерея Іоанна Халколиванова и духовника протоіерея Θεодора Ястребцева произведена въ новомъ храмѣ монастырскомъ закрытая баллотировка двумъ кандидаткамъ на должность игуменьи Иверскаго женскаго монастыря, причемъ большинствомъ 15 противъ 6 голосовъ, кандидаткою на должность настоятельницы избрана казначея сего монастыря Антонина, поступившая въ монастырь 1853 года въ мѣсяцъ сентябрь и имѣвшая отъ роду 43 года.

Въ своемъ представленіи въ іюль мѣсяцъ, въ Святѣйшій Синодъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа и формуляра избранной, Преосвященный Герасимъ ходатайствовалъ объ увольненіи игуменьи Маргариты отъ должности настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, по старости и болѣзненному состоянію, и объ утвержденіи въ должности настоятельницы сей обители казначеи Антонины, какъ монахини опытной и способной, съ возведеніемъ въ ея санъ игуменьи.

22-го августа Святѣйшій Синодъ утвердилъ настоятельницею Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря казначею монахиню Антонину, о чемъ даль знать указомъ Его Преосвященству.

8 сентября казначея Антонина Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ возведена въ санъ игуменіи.

Вручая жезлъ новопоставленной игуменьи, Владыка, между прочимъ, сказалъ въ рѣчи своей слѣдующее: „Въ виду того, не безъ труднаго и не безопаснаго служебнаго поприща, по коему должна ты отселѣ идти съ симъ жезломъ и вести за собою не малый сонмъ сестеръ Богоспасаемой вашей обители, долгомъ считаю сказать тебѣ нѣсколько словъ въ назиданіе. Первѣе всего совѣтую тебѣ отечески, не слишкомъ полагаться въ твоемъ положеніи на свои силы, кои, какъ жезлъ подломленный могутъ измѣнить тебѣ въ самую нужную пору и оставить ни при чемъ. вмѣсто самонадѣянности, погубившей многое множество душъ, предавайся всецѣло Господу, и моли Его, какъ можно усерднѣе, даровать тебѣ смиреніе и кротость. Смиреніе привлечетъ, какъ магнитъ желѣзо, благодать тебѣ съ неба, а кротость укажетъ тотъ прямой, безопасный путь, коимъ шли всѣ избранники съ избранницами, и вели за собою ввѣренныя ихъ руководству души въ небесныя блаженныя обители. Что же касается до твоихъ силъ и дарованій, то онѣ слишкомъ недостаточны для предлежащей тебѣ дѣятельности, особенно же для перенесенія немощей — немощныхъ. Ты хорошо знаешь: много ли силы у первоначальницы вашей, мѣсто коей ты теперь заступаешь? Не всегда ли она была многонемощною и безъ всякаго почти внѣшняго образованія? Такою же почти я видѣлъ ее и лѣтъ предъ симъ за 20, съ малымъ числомъ сестеръ въ двухъ-трехъ келіяхъ всего и съ однимъ только что отстраивавшимся храмомъ, а теперь благодаря Бога, призрѣвшаго на ее смиреніе, терпѣніе и кротость, явились здѣсь какъ бы по манію волшебнаго жезла и храмины ваши благолѣпныя, съ замѣчательнымъ огражденіемъ, и — этотъ величественный храмъ. Такъ удивилъ Господь милость Свою на боящихся Его и уповающихъ на милость Его....

Особенно не бойся къ намъ обращаться съ полнымъ довѣріемъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ и не скрывай отъ насъ духа и вообще настроенія сестеръ, хотя бы духъ этотъ и настроеніе и не обѣщали намъ утѣшенія, а тебѣ чести съ сестрами.

Съ своей стороны, по любви къ вашей обители, чѣмъ могу, я готовъ и впередъ помогать ей и содѣйствовать ея преуспѣянію и процвѣтанію.

Новое (третье) изданіе Священной Исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, а также къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами. Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А. принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Св. Исторіи въ низшихъ училищахъ.

„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложснн предмета. У автора вездѣ замѣчается соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать

вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характерическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легко-стію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

„На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“.

Такое мнѣніе Учебнаго Комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ Министерства Народ. Просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ одобренныхъ Министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ Министер. Народ. Просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи съ приложеніемъ молитвъ.

Выписывающимъ болѣе 10 экземпляровъ уступается отъ 15% до 40%, смотря по разстоянію.

Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 к. за экземпляръ.

Адресоваться: или въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Москву въ книжный магазинъ *Θ. И. Салаева*.

Отдѣльно однѣ „Молитвы“ могутъ выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по 6 к. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не мѣнѣе 25 экз.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Апрѣля 7 дня. 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.