

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна Отдыха Христіанина—отдѣльно—3 р., а вмѣстѣ съ Извѣстіями 5 руб. Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 20.

1-го Ноября.

1911 г.

Отдѣлъ официальный.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе старшему протоіерю СПБ. Воскресенскаго женскаго монастыря Александру Лебединскому—по случаю исполнившагося 14 октября пятидесятилѣтія священнослуженія его.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе бывшему старостѣ церкви при Кронштадтской гимназіи Іліи Голубеву—за труды и заботы на пользу помянутой церкви.

Опредѣленіе Епархіальнаго начальства.

Опредѣлены: 8 октября—учитель Шлиссельбургской двухклассной церковно-приходской школы Павелъ Окуневъ—псаломщикомъ къ церкви СПБ. Императорскаго Воспитательнаго Дома; 9 октября—Марія Добрякова—просфорней въ с. Грызово, Царскосельскаго у.;—13 октября—студентъ III курса СПБ. духовной академіи Василій Тарасовъ—священникомъ къ Парголовской церкви, СПБ. у.; псаломщикъ СПБ. Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви Іоаннъ Тихомировъ—священникомъ къ СПБ. Благовѣщенской Василеостровской церкви; членъ дѣлопроизводитель Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ

при хозяйственномъ Управленіи Св. Синода священникъ Алексѣй Вадовъ—къ Іоанно-Предтеченской церкви Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви въ СПБ. на вакансію второго священника; 15 октября—вдова священника Любовъ Кесарева—просфорнею къ Турской церкви, Лужскаго у.; 16 октября—вдова священника Анна Азіатская—просфорнею къ СПБ. Матѣевской церкви; 13 октября—состоящій на вакансіи псаломщика при церкви СПБ. Маріинской больницы для бѣдныхъ діаконъ Алексѣй Волковъ—на вакансію штатнаго діакона при той же церкви.

Назначены: 8 октября—священникъ с. Путилова, Шлиссельбургскаго у., Константинъ Никольскій—слѣдователемъ Шлиссельбургскаго округа.

Перемѣщены: 5 октября—пѣвчій Лондонской посольской церкви Владиміръ Θεокритовъ—на вакансію псаломщика церкви при Императорскомъ посольствѣ въ Парижѣ; 9 октября просфорней СПБ. Матѣевской, на Петербургской сторонѣ, церкви Марія Райкова—къ СПБ. Казанскому собору; 15 октября—и. д. псаломщика Мишиногорской церкви, Гдовскаго у., Алексій Лебедевъ и псаломщикъ Порѣчской церкви, Шлиссельбургскаго у., Феодоръ Травинъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ; 16 октября священникъ церкви

СПБ. пересыльной тюрьмы Николай Муретовъ—къ церкви Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ.

Утверждены въ должности законоучителей: 8 октября—священникъ Полновской церкви, Гдовскаго у., Евгений Флеровъ—Заяванскаго, Телицинскаго, Калашниковскаго и Надозерскаго земскихъ училищъ; священникъ Горско-Знаменской церкви, Лужскаго у., Николай Алексѣевъ—Людятинскаго, Нежатицкаго и Вязицкаго земскихъ училищъ; священники Сойкинской церкви, Ямбургскаго у., Петръ Смирновъ и Владиміръ Якштейнъ—первый—Копкинскаго земскаго училища, второй—второго класса Андреевщинскаго Министерскаго училища; 12 октября—священникъ с. Грызово, Царскосельскаго у., Александръ Охонскій—Грызовскаго, Сосницкаго, Сосновскаго и Селищенскаго училищъ; священникъ с. Подобѣдовки, того же уѣзда, Михаилъ Положенскій—Степановскаго 2-го училища.

Уволены въ отпускъ: священникъ Порѣчской церкви, Шлиссельбургскаго у., Теодоръ Гала-

нинъ—на два мѣсяца, по болѣзни; настоятель СПБ. единовѣрческой Никольской, что въ Николаевской улицѣ, церкви священникъ Симеонъ Шлеевъ—съ 18 октября на 10 дней.

Уволены: 8 сентября—протоіерей с. Покровскаго, Шлиссельбургскаго у., Константинъ Вознесенскій—отъ должности слѣдователя Шлиссельбургскаго округа, согласно прошенію; 9 октября—просфорня Грызовской церкви, Царскосельскаго у., Варвара Песоцкая—отъ должности просфорни означенной церкви, согласно прошенію; 14 октября—священникъ Поддубской церкви, Лужскаго у., Александръ Филомафитскій—за штатъ, согласно прошенію.

Умершіе: настоятель Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора въ СПБ. протоіерей Николай Розановъ—7 октября; просфорня Казанскаго собора вдова протоіерея Марія Свѣтлова—3 октября; діаконъ церкви СПБ. Маріинской больницы Симеонъ Скоропостижный—12 октября; священникъ Паргаловской церкви, СПБ. у., Петръ Малиновскій—22 сентября.

Отдѣлъ неофициальный.

Слово въ день столѣтія С.-Петербургскаго Казанскаго Собора.

„Возлюбихъ благолѣпіе Дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея“ (Пс. 25: 8).

Какая беззавѣтная, высокая любовь слышится въ этихъ вдохновенныхъ словахъ Пророка Давида, достойная всякаго подражанія! Это любовь не только къ храму-обители Господней, это любовь къ тому мѣсту, которое давало Псалмопѣвцу ясную картину прошлаго и настоящаго народа его. Храмъ еще не былъ такъ великолѣпенъ, какъ впоследствии храмъ сына его Соломона; это была еще бѣдная Скинія, но въ этомъ бѣдномъ храмѣ всякій уголокъ, всякая вещь возобновляла Пророку Давиду картину и прошлаго странствія народа его „изъ дома людей варваръ“ и охраненіе этого возникающаго народа рукою Самого Господа, властно правившаго имъ и питавшаго его манною—хлѣбомъ съ неба. Тамъ были заповѣди, начертанныя рукою Самого Господа, тамъ было утвержденіе

священства, въ жезлѣ Аарона процвѣтшемъ; тамъ были начатки силы и крѣпости возникавшаго народа;—тамъ была вся исторія Израиля;—тамъ чувствовалось дуновеніе любви Господа къ народу Своему, котораго Онъ называлъ нѣжнымъ именемъ: „отрокъ Мой“, „помазанный Мой!“ Какъ же не воскликнуть было Пророку: „Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего, — мѣсто селенія славы Твоея!“ Братіе! не то же ли чувство охватываетъ наши души, когда мы перестунаемъ порогъ этого столѣтняго храма?! Не будемъ сегодня говорить о великой Святынѣ храма этого, гдѣ Господь каждый день возобновляетъ воплощеніе и крестную жертву на таинственномъ алтарѣ, гдѣ Духъ Его изливаетъ вѣрующимъ спасительные дары въ таинствахъ, оставимъ нынѣ въ сторонѣ и золото и серебро и каменіе, честно-приношеніе вѣрующихъ душъ въ этомъ храмѣ: слава Божія дѣлаетъ храмъ Святынею для человѣка, а благолѣпіе человѣческое—угоднымъ для Бога! Сегодня

вспомнимъ тѣ событія протекшихъ временъ и 100 лѣтіе нашего храма, которыя дѣлаютъ для насъ этотъ храмъ присутствіемъ любви Божіей къ нашему Отечеству,—вспомнимъ то, что дѣлаетъ этотъ храмъ дорогимъ для насъ!

О! да не изсякнетъ ни у кого воспоминаніе о той тяжелой годинѣ бѣдствій народныхъ,—години смуты Московской, когда за Отчизну нашу, разоренную врагами,—рукоплекскавшими отъ радости видѣть Русь лишенную уваженія народовъ, лишенную людей стойкихъ,—предстала предъ Сыномъ своимъ Царица Небесная, умоленная тѣми немногими, которые плакали кровавыми слезами за Отчизну свою,—предстала Она съ мольбою за насъ, умоленная тѣми, которые,—какъ Святитель Гермогенъ въ ухахъ и оплеваніи—вѣрили, что живъ духъ Руси святой, живы еще души, которыя не забыли преданій вѣры,—которымъ дороги были гробы Чудотворцевъ Московскихъ, дороги были могилы Царей, служившихъ великой цѣли образованія Русскаго Государства! Мы собрались сегодня сюда, чтобы возобновить себѣ эти горькія страницы исторіи нашей не по книгамъ или рассказамъ; нѣтъ!—здѣсь есть сама свидѣтельница этихъ бѣдъ, Та, Которая можетъ рассказать намъ объ этихъ униженіяхъ народа Русскаго 300 лѣтъ тому назадъ полнѣе и живѣе всякихъ книжныхъ рассказовъ, можетъ привести въ трепетъ сердце русскаго человѣка. Здѣсь Ликъ Пречистой Дѣвы, тотъ Ликъ, предъ которымъ 300 лѣтъ назадъ лились потоки слезъ женъ, лишенныхъ мужей, матерей, оплакивавшихъ своихъ чадъ. Здѣсь тѣ скорбныя за Русь глаза, смотрящія на насъ и теперь, какъ они смотрѣли 300 лѣтъ назадъ, въ годину нашихъ бѣдствій. Здѣсь предъ нами тѣ милосердныя очи Царицы Небесной, предъ которыми плакали горькими слезами лучшіе люди нашего Отечества: Святой Гермогенъ, замученный врагами за неподкупную честность; Святой Діонисій, патріотическими грамотами подъявшій Русь на спасеніе ея; Пожарскій князь, поднявшій трудъ руководства ратными людьми, первоначальниками очищенія отъ враговъ нашего Отечества. Здѣсь, въ этомъ храмѣ предивномъ, созданномъ въ честь Ея, Она явилась изъ первопрестольной Москвы, изъ царскихъ чертоговъ, чтобы вѣчно напоминать намъ о годинѣ раздоровъ на Руси, недостойныхъ чадъ ея,—годинѣ измѣны людей, служившихъ своимъ Государямъ,—чтобы

быть укоризненной свидѣтельницей безстыднаго торга людей своею совѣстію,—чтобы быть свидѣтельницей наказанія людей, повергшихъ въ сердцахъ своихъ высокое чувство патріотизма. Она стоитъ теперь въ Своемъ Храмѣ, чтобы сказать намъ, какъ видѣли Ея глаза великую смуту Московскую въ годы дѣтства Царя Петра, когда вороги Государства Русскаго, руководимые продажными стрѣльцами, истязали дядю Великаго Петра, упившись его кровію и кровію великаго друга народнаго, боярина Матвѣева. За Великимъ Петромъ, за лучами славы его царствованія, за теплою любви его къ народу своему, ради котораго Онъ сталъ странникомъ въ чужихъ земляхъ, сталъ простымъ труженикомъ съ мозолями на рукахъ на верфяхъ корабельныхъ, за лучезарнымъ путемъ такого Царя, Она—Царица Небесная—шествовала сюда, въ Петровъ-градъ, какъ звѣзда Ему путеводная, благославлявшая труды Царя на пользу своего народа. И вотъ здѣсь, въ этомъ храмѣ, уже 100 лѣтъ Ликъ ея смотритъ на всякаго проходящаго съ вѣрою и любовью къ своей родинѣ и приеѣмлетъ благоуханіе молитвы къ Ней и ѳиміамъ, возжигаемый предъ Нею. Сто лѣтъ назадъ Она видѣла въ этомъ храмѣ Царя Благословеннаго, проливавшего слезы за народъ Его и Царство, наводненное врагами, видѣла Она здѣсь и вождя великаго, князя Михаила Кутузова, архистратига Русскихъ силъ, въ маститой старости принявшаго отъ Нея даръ побѣды надъ врагами и сложившаго здѣсь, у Ея подножія въ этомъ Храмѣ, кости свои. Она видѣла здѣсь благодарныя слезы Царя-Освободителя за неоднократное Его спасеніе отъ рукъ злодѣевъ, искавшихъ души Его. Она здѣсь давала миръ, испрошенный Ею Царю-Миротворцу отъ Царя Царей на благо Россіи.—Да! дѣйствительно, здѣсь, въ этомъ храмѣ, сложены не только богатства, принесенныя ей въ даръ золото и серебро,—здѣсь сложены богатства, которымъ цѣны нѣтъ: богатства любви къ своему Отечеству, здѣсь сложенъ высокій духъ Патріотизма,—та святая жажда тишины, спокойствія родной страны, желаніе славы Россіи, славы на устояхъ правды, чести, законности всего того, что вымалывается только вѣрующимъ сердцемъ и только тогда благословляется Царицей Небесной!

Да—братіе! очищаются и обновляются стѣны этого храма, снимаются и слои дыма благо-

уханій кадильныхъ и остатки колеблющихся свѣтильниковъ, возжигавшихся трепетными руками вѣрующихъ, но неприкосновенною останется та молитва, которая о насъ, приходящихъ сюда, возносится отъ лика Ея. Какъ 100 лѣтъ назадъ, такъ и теперь мы слышимъ Ея прошеніе къ Сыну Ея: „всяка молитва, всяко моленіе, аще будетъ отъ людей сихъ (Израиля), еда познаетъ кійждо болѣзни сердца его и воздвигнетъ рущь свои и Ты—Господи—услыши отъ небесе въ Храмъ Семъ и милостивъ будеши и сотвориши и да си коемуждо по путемъ его“ (3 Царствъ. гл. 8, ст. 38, 39).—А паче всего возлаголи благая въ сердцѣ Помазанника Твоего Благовѣрнаго Царя Нашего НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и даждь Ему святой миръ души Царя Михаила, да будетъ во днѣхъ Его тихость и благоговѣйство Царя Алексія, мудрость, дерзновение и смыслъ лучезарный Великаго Петра. Даждь ему сыновнюю вѣрность и крѣпкую надежду Царя-Благословеннаго,—теплыя слезы Царя-Мученика и мудрость въ силѣ Царя-Миротворца! Подаждь, Пречистая, и всей неисчетной волнѣ людей, въ Храмъ Твой притекающихъ въ скорбѣхъ, болѣзнѣхъ и радостѣхъ, вся по прошеніямъ ихъ и—да хранить каждая православная, вѣрующая семья тѣ благодатныя утѣхи, которыми радовала Ты, Милосердая Мати, каждого съ вѣрою къ Тебѣ притекавшаго: „неотступимъ—Владычице отъ Тебе: Ты намъ помози!“

Протоіерей Казанскаго Собора

Василій Маренинъ.

Борьба съ сектантствомъ въ городъ Лугъ.

Годъ тому назадъ православные обыватели г. Луги были взволнованы появленіемъ среди нихъ сектантскихъ проповѣдниковъ, звавшихъ себя „евангельскими христіанами“. Сначала проповѣдь эта какъ бы нащупывала для себя почву, была нерѣшительна, велась на частной квартирѣ, позднѣе же стала увѣреннѣе, для собраній былъ заарендованъ цѣлый домъ и сектантскія собранія повелись уже официально; устроились они по воскреснымъ днямъ дважды; утромъ и вечеромъ, кромѣ того еще разъ на недѣлѣ; вели ихъ приѣзжіе изъ СПб.

проповѣдники, которые на нихъ читали мѣста изъ Новаго Завѣта, напр., Нагорную Проповѣдь—съ своимъ ея истолкованіемъ, пѣли духовныя пѣснопѣнія своего производства; внѣшніе собранія проходили въ порядкѣ, чинно, къ приходящимъ, на нихъ отношеніе было внимательное, любезное, предлагались въ руки книги Новаго Завѣта; присутствующіе приглашались къ общей совмѣстной молитвѣ, что многіе и дѣлали.

Какъ явленіе новое въ жизни нашего города, эта проповѣдь заинтересовала многихъ, объ ней заговорили во всѣхъ слояхъ, отъ интеллигенціи до самыхъ низовъ населенія, изъ города толки пошли въ уѣздъ по окрестнымъ деревнямъ и селамъ; собранія стали посѣщаться православными, не только горожанами, но и приѣзжими изъ уѣзда, стали оказываться и послѣдователи и изъ среды горожанъ и изъ уѣзда, особенно это отразилось на дер. Яблонцѣ Яблонецкой волости, гдѣ нашлись горячіе послѣдователи, между ними сельскій староста; изъ горожанъ стали указывать на нѣкоторыхъ содержателей торговыхъ заведеній, какъ на перешедшихъ въ сектантство; стало замѣтно, что сектанты стараются привлечь къ себѣ женщинъ и людей, которые, по роду своей профессіи, часто находятся въ общеніи съ народомъ, — очевидно вербуя ихъ, какъ будущихъ пропагандистовъ... При ближайшемъ знакомствѣ съ увлеченными они оказывались людьми съ релігіозными запросами, но мало знакомые съ сущностью православнаго христіанскаго ученія; причѣмъ недостатки отдѣльныхъ православныхъ христіанъ считаютъ за свидѣтельство недостаточности для спасенія и самой Православной Вѣры Христовой.

Начавшееся броженіе не укрылось отъ вниманія мѣстнаго духовенства. Въ концѣ января настоятелемъ собора прот. о. А. Остроумовымъ все наличное городское священство было приглашено на его квартиру для обсуждения создаваемаго положенія. На зовъ его, съ готовностью всемѣрно потрудиться въ дѣлѣ охраненія Православной Паствы отъ нападеній сектантовъ, откликнулись все. Для большей же продуктивности и большей цѣлесообразности своихъ трудовъ рѣшили просить прибыть въ г. Лугу Епархіальнаго миссіонера Д. И. Боголюбова, съ одной стороны, чтобы получить отъ него указанія и совѣтъ а съ другой, тобы онъ провель, какъ примѣр-

няя, одну или двѣ бесѣды съ населеніемъ города.

Прибывшій 2 февраля, Д. И. Боголюбовъ велъ двѣ бесѣды въ 4 часа и 7 часовъ вечера, на нихъ раскрылъ слушателямъ истинные признаки Христовой Церкви, убѣждалъ ихъ держаться только ея ученія, какъ единственно вѣрнаго и потому единственно спасительнаго. Бесѣды были горячія, одушевленные; соборъ и церковь 24 артиллерійской бригады, гдѣ онѣ велись, были переполнены слушателями, горячо благодарившими миссіонера за его живое увлекательное убѣжденное слово. На послѣдовавшемъ послѣ сего совѣщаніи было установлено, что пропаганда ведется въ Лугѣ пашковцами, лишь задрапировавшимися въ тогу „евангельскихъ христіанъ“. Рѣшено было вести по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, а если будетъ возможно, то и на недѣлѣ, бесѣды, одну въ 4 часа въ церкви 24 бригады, какъ ближайшей къ мѣсту сектантскихъ собраній, другую въ 7 часовъ въ городскомъ соборѣ; на бесѣдахъ, примѣнительно къ „евангельскимъ чтеніямъ“, раскрывать ученіе Церкви по вопросамъ, извращаемымъ сектантами, попутно уясняя несостоятельность ихъ доводовъ, бесѣды разнообразить введеніемъ въ нихъ всенароднаго пѣнія церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій... Для руководствъ указаны были „Противосектантскій катихизисъ“ Д. И. Боголюбова, „Миссіонерскій щитъ вѣры“ — діак. Смолина, Критическій разборъ рационалистическихъ сектъ — Оболенскаго, „Толковое Евангеліе“ Еп. Михаила, „Толкованіе апостольскихъ посланій“, Еп. Никанора и нѣкоторыя другія, по выбору самихъ проповѣдниковъ.

Съ перваго же воскреснаго дня и начались правильныя бесѣды; для облегченія труда проповѣдниковъ — послѣднія велись поочередно, одинъ разъ однимъ лицомъ, другой другимъ, причемъ и силы раздѣлились на двѣ группы, изъ коихъ соборное духовенство: — прот. о. А. Остроумовъ, о. І. Судаковъ и свящ. о. А. Сперанскій вели бесѣды въ соборѣ, священники — 24 бригады о. Θ. Забѣлинъ, Эстонскаго прихода о. І. Гаусвальтеръ, уѣздный наблюдатель о. П. Румянцевъ — въ военной церкви. По средамъ Великаго поста въ залѣ Екатерининской женской церк.-приш. школы членами соборнаго причта велись катихизическія чтенія, на которыхъ прочитывался „катихизисъ“ Д. И. Боголю-

бова, свѣрялись ссылки на Св. Писаніе съ подлинникомъ, разучивались пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія... Такъ дѣло велось до лѣта, когда всѣ эти бесѣды были временно пріостановлены.

Кромѣ бесѣдъ, которыя велись въ г. Лугѣ, таковыя же устраивались въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ уѣзда, напр. въ дер. Яблонцѣ, гдѣ сектантство уже пустило корни, таковыя ведутся доселѣ священникомъ погоста Ширь о. С. Павскимъ. На пастырскомъ собраніи 18 января 1910 г. въ с. Городкѣ духовенство горячо обсуждало возможность проникновенія по приходамъ сектантства изъ г. Луги и рѣшено было въ цѣляхъ предупрежденія устраивать по деревнямъ, по праздникамъ и наканунѣ таковыхъ, особенно въ пунктахъ, отдаленныхъ отъ церквей, всенощныя бдѣнія, вечерни, молебны съ акафистами, съ проповѣдью при этомъ. Согласно чему таковыя велись священниками о. В. Медвѣдскимъ въ Георгіевскомъ приходѣ, священникомъ о. В. Ставровскимъ въ дер. Радгощахъ Городенскаго прихода, свящ. І. Боголюбовымъ въ д. Холуяхъ.

Съ сентября мѣсяца бесѣды въ г. Лугѣ вновь открылись. Велись онѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ залѣ Екатерининской школы; вели ихъ все тѣ же священнослужители, что и въ первой половинѣ года, съ тою лишь особенностью, что бесѣды эти были апологетическаго характера, и на ихъ вопросы обсуждались, не случайнаго характера, а опредѣленные пункты вѣроученія, извращаемыя сектантами, при чемъ каждый проповѣдникъ проводилъ цѣлый рядъ бесѣдъ, числомъ — 5—7, потомъ другой и т. д. Особенностью было и то, что на нихъ слушатели могли слушать и стоя и сидя, для чего могли пользоваться партами и скамьями, нарочито для сего приготовленными. За это время священникомъ о. І. Гаусвальтеромъ было разобрано ученіе Церкви о вѣрѣ, о спасительности ея, о признакахъ истинной Церкви Христовой, о преимуществахъ православія предъ сектантскимъ лжеученіемъ, объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о непогрѣшимости Церкви, какъ истолковательницы Слова Божія; священникомъ о. Θ. Забѣлинымъ было всесторонне раскрыто ученіе Церкви о св. иконахъ и постахъ, о храмахъ; священникомъ о. П. Румянцевымъ — о возрожденіи, объ оправданіи, о нравственномъ законѣ, о вѣрѣ и доб-

рыхъ дѣлахъ, о чудесахъ, о необходимости хранить единеніе духа другъ съ другомъ въ союзѣ мира“.

Трижды въ году совершались молебныя пѣнія и проповѣдывались Слово Божіе лужанамъ, именно въ августѣ, октябрѣ и ноябрѣ преосв. Веніаминъ, еп. Гдовскій. По окончаніи одной изъ первыхъ бесѣдъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прот. о. А. Остроумовъ обратился къ слушателямъ съ теплымъ словомъ, призывая всѣхъ къ сохраненію любви, единодушія, къ уясненію и утверженію истины, избѣгать пустыхъ споровъ и словопреній, заявивъ, что православные какой-либо вражды къ сектантамъ не питаютъ, что, по духу христіанской любви, они лишь скорбятъ о сектантахъ, какъ заблудшихъ своихъ братьяхъ и искренне желаютъ, чтобы Господь вразумилъ ихъ и вернулъ на путь истины. За теплое слово отвѣтомъ была горячая благодарность присутствовавшихъ. 1-го января, послѣ бесѣды священника о. Румянцева „о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ“ къ нему подошелъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими подъ благословеніе пожилой господинъ, который поблагодарилъ о. Румянцева за живое слово и просилъ не оставлять и впредь своей проповѣди. Въ разговорѣ, далѣе, онъ высказалъ, что онъ сектантъ, бывший, что онъ-то и ввелъ въ Лугу сектантовъ, но что, дѣлая это, онъ думалъ, что дѣлаетъ доброе дѣло, теперь онъ сознаетъ свое заблужденіе и радуется, что онъ снова принадлежитъ къ Церкви Христовой; высказалъ, что сектанты не признаютъ дѣйствія благодати за таинствомъ крещенія, совершаемымъ въ Православной Церкви, почему требуетъ вторичнаго крещенія, что де Православное крещеніе есть лишь крещеніе Іоанново, крещеніе покаянія, а даровъ благодати Св. Духа оно де лишено; что, познакомившись ближе съ сектантствомъ, онъ убѣдился, что тамъ далеко не Церковь Христова, что это лишь простое сборище людское, и, быть можетъ, даже революціонное, въ нихъ нѣтъ достоинства, твердости убѣжденія въ своей истинѣ, и пояснилъ это примѣромъ: умеръ Л. Н. Толстой и сектанты въ лицѣ Г. Проханова почтили его память въ своемъ органѣ, въ журналѣ „Утренняя Заря“..., украсивъ черною каймою свой номеръ и забывъ, или не считаясь съ тѣмъ, что Толстой отвергъ Божеское достоинство Господа Иисуса Христа, отвергъ Его Воскресеніе, Его Вознесеніе... Забывъ,

что если Господь Іисусъ Христосъ не Богъ, то нѣтъ христіанства, если не воскресъ, то тщетна и вѣра наша. Въ этомъ случаѣ обяательно поведеніе Православной Церкви—она заявила во всеуслышаніе, что Толстой не принадлежитъ къ Ней, но какъ любящая мать предъ его смертью употребила всѣ мѣры къ тому, чтобы онъ покаялся, и не ея вина, если этого не послѣдовало. Это поведеніе, образъ дѣйствій—полный достоинства, это не сборище, это дѣйствительно сила, держава, столпъ и утверженіе истины. Послѣ бесѣды 9 января „о чудесахъ“, гдѣ въ заключеніе, между прочимъ, было высказано, что чудеса и нынѣ есть и что нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть чудесъ милости Божіей, ниспосылаемыхъ христіанскому міру Провидѣніемъ; тотъ же господинъ обратился съ просьбою благословить ему повѣдать слушателямъ о чудѣ милости Божіей, которое было явлено ему Богомъ, что и было отложено до слѣдующей бесѣды. Въ виду того, что въ разговорѣ своемъ съ о. Румянцевымъ, этимъ бывшимъ сектантомъ, было высказано, что сектанты увлекаютъ слушателей тѣмъ, что берутъ имъ для назиданія такіа чтенія изъ Слова Божія, въ коихъ не упоминается о прещеніяхъ, а лишь говорится о милости Божіей къ роду человѣческому—рѣшено было въ заключеніе бесѣды прочесть, съ изъясненіемъ, 2 главу посланія къ Ефесянамъ, съ соотвѣтственнымъ для слушателей назиданіемъ; это сдѣлать было можцо особенно потому, что каждая бесѣда обычно заканчивалась чтеніемъ изъ Слова Божія главы, а иногда и нѣсколькихъ, преимущественно изъ апостольскихъ посланій. На бесѣдѣ 16 января, послѣ общаго пѣнія, выступилъ съ обращеніемъ къ слушателямъ Ф. И-въ, отмѣченный выше бывший сектантъ.

Въ своемъ словѣ онъ высказалъ, что Господь воистину и нынѣ надъ людьми творить чудеса, и таковое совершилось надъ нимъ, когда онъ, погрязшій въ распутной жизни, оставившій и жену свою, былъ Господомъ наказанъ и этимъ самымъ вразумленъ, и онъ оставилъ нечистую жизнь. Далѣе высказалъ, что онъ искалъ Господа и въ своихъ поискахъ заблудилъ, попалъ не въ истинную Церковь Христову, но Господь былъ къ нему милостивъ и вернулъ его на путь спасенія, онъ снова возвратился къ св. соборной, апостольской, старинной Церкви, за истину которой

тысячи людей бросались въ огонь и въ воду. Эта исповѣдь произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе, тѣмъ болѣе сильное, что многіе видѣли его ранѣе на сектантскихъ собраніяхъ, какъ одного изъ главныхъ распорядителей; чтобы удержать его въ своей общинѣ, изъ Петербурга, по его словамъ, была прислана особая депутація, которая всячески старалась его вернуть обратно, между прочимъ приводили и тотъ доводъ, что де „ужели вы вернетесь въ православіе, гдѣ царитъ мракъ невѣжества, суевѣрія, а у насъ свѣтъ“; „пусть будетъ все это такъ, высказалъ онъ имъ, но я все же чувствую сердцемъ, что въ Православіи, и только въ немъ истина, а о мракѣ будемъ молиться, чтобы Господь послалъ проповѣдниковъ, которые, съ помощью Божіею, разгонятъ его“. Бесѣда была закончена чтеніемъ отмѣченной выше 2 главы къ Ефесянамъ. Въ заключеніе было указано слушателямъ, что путь ко спасенію одинъ, это тотъ, который указываетъ Православная Церковь, онъ прямой; что опасно сходить въ сторону съ него, потому что можно заблудиться и погибнуть, не вернувшись обратно.

Бесѣды всѣ посѣщались охотно народомъ, число слушателей доходило до 400 человекъ, посѣщаютъ люди разныхъ половъ, разныхъ возрастовъ и разныхъ положеній. Все это говоритъ, что жажда послушать слово Божіе въ народѣ велика, что онъ охотно идетъ послушать божественное... Не здѣсь ли причина и кажущагося успѣха сектантской пропаганды... Въ желаніи послушать божественное онъ часто, не зная, попадаетъ на сектантскую проповѣдь и, не умѣя разобраться въ существѣ дѣла, легко уловляется лжеучителями..., тѣмъ болѣе, что, повторяемъ, у нихъ встрѣчаютъ, провожаютъ и обращаются предупредительно... Побывъ разъ, человекъ выносить убѣжденіе, что говорятъ тамъ то же, что и въ церкви нашей, дѣло де не худое... Послѣ нѣсколькихъ посѣщеній устанавливается безразличіе къ своей святынѣ, а далѣе прививается и отчужденіе, а тамъ недалеко и до вражды. Необходимо посему шире поставить дѣло проповѣди Слова Божія; надо, не ограничиваясь только церковною каедрою, нести его и въ частныя жилища. Необходимо намъ, пастырямъ, воспламениться ревностью къ этому дѣлу; если мало нашихъ пастырскихъ силъ, раздвинемъ, примемъ въ свою

среду, на этомъ дѣлѣ, многихъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла. Съ благословенія Церкви, подъ руководствомъ горячо преданнаго дѣлу пастыря, они могутъ принести не малую пользу, а что найдутся среди нихъ такіе, которые готовы потрудиться и на этомъ поприщѣ, въ этомъ не долженъ сомнѣваться никто, кто близко знаетъ учащихъ школъ нашего вѣдомства. Тогда при широкой постановкѣ проповѣди утолится жажда народная и не будетъ мѣста сектантскимъ проповѣдникамъ.

Н.

Епархіальная хроника.

Открытіе обществъ трезвости въ селѣ Рыбацкомъ и с. Александровскомъ. 18 сентября состоялось открытіе обществъ трезвости за Нарвской заставой въ с. Рыбацкомъ и с. Александровскомъ. Открытіе совершилось при торжественной обстановкѣ: въ 10 час. утра въ Рыбацкое прибылъ преосвященный гдовскій Винаминъ и совершилъ, въ сослуженіи благочиннаго о. Поспѣлова и мѣстнаго настоятеля о. Кулигина, о. Колесникова и Рождественскаго, божественную литургію и молебень. Слово назиданія, произнесенное съ присущею владыкѣ теплотою и сердечностью, произвело на присутствующихъ сильное впечатлѣніе, равно какъ и рѣчь о. руководителя Алекс.-Невск. общества трезвенниковъ протоіер. Миртова. Затѣмъ владыка отбылъ въ с. Александровское, гдѣ совершилъ молебеніе и утѣшилъ архипастырскимъ благостнымъ наученіемъ собравшихся многочисленныхъ слушателей. Послѣ рѣчи владыки вступающіе въ общество трезвости дали предъ крестомъ и евангеліемъ торжественный обѣтъ воздержанія, и владыка, благословивъ ихъ, отправился въ Полюстрово, гдѣ совершилъ акаѳистъ. Нужно замѣтить, что, благодаря усиленнымъ архипастырскимъ заботамъ преосвященнаго Винамина, обратившаго особое вниманіе на здѣшній рабочій районъ и часто посѣщающаго его для совершенія торжественныхъ службъ, крестныхъ ходовъ и архипастырскихъ бесѣдъ, здѣсь замѣчается оживленіе и подъемъ религіознаго духа въ народныхъ массахъ. Примѣръ архипастыря дѣйствуетъ и на мѣстное духовенство, съ своей стороны старающееся сѣять доброе сѣмя въ своей паствѣ. Такъ открытіе общества трезвости въ с. Александровскомъ

послѣдовало вслѣдствіе усиленнаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ мѣстнаго священника о. Колесникова, усердно пропагандировавшаго среди нихъ идею трезвости. Въ с. Рыбацкомъ послѣ отъѣзда владыки была прочитана лекція о вредѣ алкоголизма прот. Миртовымъ. Затѣмъ хоромъ пѣвцовъ данъ духовный концертъ. Лекція произвела сильное впечатлѣніе, а концертъ доставилъ большое удовольствіе многочисленнымъ слушателямъ. Дай Богъ успѣха добродѣлю и помощи труженникамъ на нивѣ народнаго оздоровленія.

Храмовой праздникъ. 2 октября въ храмъ при подворьѣ Кашинскаго женскаго монастыря на Самсоніевскомъ проспектѣ, въ день памяти представленія св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, происходило торжественное богослуженіе, которое совершалъ прот. С. Архангеловъ съ о. Мих. Дубенскимъ. Во время литургій, о. С. Архангеловымъ было сказано назидательное слово. Воодушевленно пѣлъ многочисленный церковно-народный хоръ, подъ руководствомъ о. М. Дубенскаго.

Служеніе митрополита. 4-го октября, по случаю кануна высокоторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, все-нощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ митрополитъ Антоній.

День тезоименитства Наслѣдника Цесаревича. 5-го октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, были совершены торжественныя богослуженія во всѣхъ церквахъ, а архіерейскія—въ Александро-Невской лаврѣ, въ Исаакіевскомъ и Казанскомъ соборахъ и въ церквахъ тѣхъ подворій, гдѣ пребываютъ архіепископы и епископы. Въ Казанскомъ соборѣ на молебствіе, совершенное послѣ литургій, выходили всѣ находящіеся въ С.-Петербургѣ іерархи—члены Св. Синода. При приглашеніи многолѣтій съ верховъ Петропавловской крѣпости былъ произведенъ уставовленный салютъ. Городъ съ утра красиво убранъ флагами и декорированъ матеріями національныхъ цвѣтовъ. Въ тотъ же день состоялись богослуженія во всѣхъ воинскихъ частяхъ. Особенной торжественностью отличалось богослуженіе въ л.-гв. Финляндскомъ полку, шефомъ котораго состоитъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ.

Разрѣшеніе сбора. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить строитель-

ному комитету по сооруженію въ гор. С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма при условіи, чтобы таковой храмъ былъ самостоятельнымъ всенароднымъ памятникомъ, а не подворьемъ Θεодоровскаго Городецкаго монастыря, какъ это предполагалось раньше.

Освященіе церковно-приходскихъ школь. 16-го октября на Выборгской сторонѣ происходило торжество освященія обновленныхъ ремонтъ двухъ церковно-приходскихъ школь при Срѣтенской церкви. Послѣ литургій былъ совершенъ крестный ходъ, послѣдовавшій въ обновленныя школы. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ и преосвященнымъ Веніаминомъ окроплены св. водою школы и помѣщенія учительницъ.

Открытіе богословскихъ чтеній. 17 октября въ народномъ домѣ Нобеля, на Быборгской сторонѣ, состоялось открытіе богословскихъ чтеній. Религіозно-нравственныя и популярно-богословскія чтенія въ народномъ домѣ Нобеля организованы кружкомъ столичныхъ пастырей по недѣльникамъ, въ 8 час. вечера. Въ чтеніяхъ примутъ участіе: священники І. Ф. Альбовъ и М. П. Поспѣловъ, прот. Н. В. Покровскій, свящ. П. В. Раевскій, свящ. Н. С. Рудинскій, от. П. М. Смирновъ и М. П. Чельцовъ.

Освященіе придѣла. 17 октября въ церкви подворья Срѣтенскаго кашинскаго монастыря, что на Самсоніевскомъ пр., происходило освященіе вновь устроеннаго придѣла во имя св. Николая чудотворца и св. Алексія.

Церковно-общественная жизнь.

Курсы по исламовѣдѣнію. Министерствомъ вн. дѣлъ, по инициативѣ директора департамента дух. дѣлъ, д. с. с. Харузина, учреждаются курсы по исламовѣдѣнію. Означенные курсы имѣютъ цѣлью готовить изъ лицъ, уже состоящихъ на государственной службѣ, административныхъ дѣятелей для мѣстностей съ магометанскимъ населеніемъ, знакомыхъ съ языкомъ, бытомъ и условіями религіозной жизни мусульманства. Потребность въ организаціи названныхъ курсовъ признана неотложной, въ виду данныхъ опыта, указывающихъ, что тѣ органы правительства, которые соприкасаются съ дѣломъ управленія мусульманъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи лицъ

получившихъ особую, приспособленную къ условіямъ службы въ мусульманской средѣ подготовку, лишены, по большей части, не только возможности систематически изучать управляемое ими населеніе, но даже быть въ достаточной мѣрѣ освѣдомленными въ отношеніи тѣхъ теченій, которыя вытекаютъ, именно, изъ своеобразнаго строя мусульманскаго населенія. Въ виду этого, ближайшей задачей курсовъ будетъ ознакомленіе слушателей съ классическимъ арабскимъ языкомъ (какъ богослужбнымъ и связующимъ весь мусульманскій міръ), затѣмъ ознакомленіе съ кораномъ, его толкованіями, главнѣйшими богословскими трактатами, а равно и мусульманскимъ правомъ, и, наконецъ, практическое изученіе наиболѣе распространеннаго среди нашихъ мусульманъ татарскаго языка. Опираясь на опытъ аналогичныхъ курсовъ за границей, рѣшено количество слушателей на курсахъ ограничить незначительнымъ, сравнительно, числомъ должностныхъ лицъ, прикомандировываемыхъ ежегодно для прохожденія полной программы курсовъ. Въ текущемъ году (занятія на курсахъ начнутся въ октябрѣ мѣсяцѣ) слушателей будетъ 12 человекъ.

Нужды Камчатской миссіи. 3 октября въ засѣданіи Св. Синода заслушанъ былъ докладъ камчатскаго миссіонера Нестора о миссіонерскихъ нуждахъ Камчатской области. Область эта имѣетъ всего лишь двухъ миссіонеровъ, состоящихъ къ тому же и приходскими священниками въ русскихъ поселкахъ. Миссіонеры получаютъ всего 500 р. жалованья и 100 р. разъѣздныхъ въ годъ. Между тѣмъ одна поѣздка на собакахъ въ ближайшую „заимку“ (поселокъ), отстоящую обыкновенно верстъ на 500, поглощаетъ всю казенную ассигновку на разъѣзды. Благодаря этому, православные миссіонеры вынуждены бездѣйствовать въ то время, какъ разные иностранцы (японцы, американцы и др.), разъѣзжая подъ видомъ торговцевъ, совращаютъ темныхъ инородцевъ. Помощь со стороны гражданскихъ властей также отсутствуетъ. Заслушавъ и обсудивъ этотъ докладъ, Св. Синодъ постановилъ слѣдующее: На сѣверо-восточной окраинѣ Камчатской обл., въ с.с. Гижича, Марково, Дранка и Паланъ, учредить четыре миссіонерскихъ стана. Назначить миссіонерамъ по 1.200 р. жалованья и по 600 руб. разъѣздныхъ въ годъ.

Ихъ помощникамъ—псаломщикамъ назна-

чить по 500 руб. содержанія и 300 р. разъѣздныхъ ежегодно. Во главѣ миссіи поставить особаго начальника, назначивъ на его содержаніе и разъѣзды 3.000 руб. въ годъ и предоставить избраніе его мѣстному преосвященному. Всѣ перечисленные расходы принять на средства Св. Синода.

Закрытіе Царскосельской выставки. Вечеромъ 5 октября закрылась юбилейная Царскосельская выставка. Къ 8 час. прекратилась продажа входныхъ билетовъ, немногочисленная публика еще долгое время наполняла старинный паркъ, любуясь фейерверкомъ, пущеннымъ съ двухъ сторонъ озера. Звуки оркестра, игравшаго въ заключеніе гимнъ, прерывались аплодисментами и криками публики. Гимнъ повторялся безсчетное число разъ. Послѣ молебна былъ прочитанъ Высочайшій приказъ о закрытіи выставки и объявлены присужденныя награды. По предложенію комитета выставки послана отъ имени экспонентовъ благодарственная телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Оркестръ сыгралъ гимнъ. Всего наградъ присуждено свыше 600.

Высочайшія награды получили: Призъ Его Величества: сѣверное сельско-хозяйственное общество, ярославское губернское земство, русское общество пчеловодства и др. Преміи имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ: Ольги Николаевны (500 р.): Дудергофское земское училище; Татьяны Николаевны: об-во помощи ручному труду; Маріи Николаевны: И. И. Иванову, за труды по ветеринарной медицинѣ; Анастасіи Николаевны: служащему Ботаническаго сада Кузьмѣ Маркову. Почетные отзывы вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи: I степени—Царскосельскому земскому духовному училищу, Рождественскому двухклассному училищу М. Н. П., мастерской наглядныхъ учебныхъ пособій при Лиговской народной читальнѣ и II степени: редакціи „Вѣстника Учителей“. Всего присуждено золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей и дипломовъ—391. Золотая медаль присуждена, между прочимъ, Александро-Невскому Обществу трезвости.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Приходское паломничество. — „Старостинскій“ вопросъ на страницахъ епарх. печати. — Сельскохозяйственные занятія при начальныхъ школахъ. — Библиотеки-читальни изъ книжнаго запаса епарх. вѣдом. — Экскурсіи въ духовной школѣ. — Съ Новгородскаго епарх. сѣзда. — Новыя церковн. учрежденія. — Бродячій элементъ въ деревнѣ. — Общественныя подводы для духовенства. — Псаломщическій вопросъ. — Маминское попечительство. — Къ вопросу о правахъ пользования причта собственными насажденіями!

По сообщенію „Голоса Москвы“, одинъ Московскій священникъ Н. См. организовалъ большое паломничество въ Кіевъ—Черниговъ. — На богомолье въ особомъ поѣздѣ выѣхало изъ Москвы 830 человекъ, которые побывали у святыхъ кіевскихъ и черниговскихъ и благополучно все вмѣстѣ вернулись въ Москву. Паломники были встрѣчены въ ихъ приходскомъ храмѣ еписк. Серпуховскимъ, который совершилъ по случаю ихъ возвращенія и удачнаго путешествія благодарственное молебствіе. Самъ организаторъ паломничества рассказываетъ о путешествіи приблизительно слѣдующее: Паломничество оставило самое отрадное воспоминаніе. Въ поѣздѣ ѣхали люди самаго различнаго положенія, — были рабочіе, были учителя и учительницы, купчихи, представители служебнаго труда, коренные москвичи, переселившіеся въ Москву тверяки и рязанцы. По дорогѣ ни одного недоразумѣнія. Не было даже никакой сумятицы при посадкѣ на поѣздъ и на пароходъ, и суетливости при разборѣ мѣсть. Съ собой были взяты иконы, хоругви, и одинъ вагонъ былъ обращенъ какъ бы въ походную церковь. Во время долгихъ остановокъ выходили на платформы и служили молебны, которые привлекали всѣхъ бывшихъ около станціи. Въ Кіевѣ богомольцевъ встрѣтилъ самъ митрополитъ. Паломники получили бесплатныя помѣщенія, для нѣкоторыхъ даже были отведены отдѣльные номера въ монастырской гостиницѣ. Изъ Кіева на пароходъ поѣхали въ Черниговъ. Очень трогательное впечатлѣніе произвела на всѣхъ всеночная, отслуженная во время пути на палубѣ при звѣздномъ небѣ, въ тихую ночь. Богомольцы стояли со свѣчами въ рукахъ. Пѣніе далеко и звучно разносилось по затихшей рѣкѣ. Въ Черниговѣ богомольцевъ опять встрѣтилъ епископъ. Жители города привѣтствовали прибывшихъ цвѣтами. На обратномъ

пути снова были въ Кіевѣ; между прочимъ отстояли обѣдно въ Владимірскомъ соборѣ при общемъ пѣніи самихъ паломниковъ. — Поѣздка каждому обошлась отъ 9 до 12 рублей, не считая питанія, которое при остановкахъ въ монастырскихъ гостиницахъ стоило также очень мало.

Такъ очень дешево и при очень широкихъ удобствахъ многіе получили возможность поклониться древнему Кіеву и Чернигову. Если принять во вниманіе цѣну проѣзда въ эти города каждаго въ отдѣльности, то уже это одно ясно скажетъ, какое доброе дѣло было паломничество. Очень многіе на собственный счетъ по личному билету не были бы въ состояніи поклониться древнимъ святынямъ. А моральное значеніе путешествія?

— Донскія епарх. вѣдомости возбуждаютъ „Старостинскій“ вопросъ. Старосты трудились и трудятся вмѣстѣ съ духовенствомъ на общемъ дѣлѣ. Въ настоящее время ихъ поощряютъ за труды медалями и орденами; но духовенству слѣдовало бы и самому подумать о своихъ сотрудникахъ. Справедливо было бы выразить поощреніе старостамъ въ томъ, чтобы имъ предоставить право, наравнѣ съ духовенствомъ, обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебн. заведеніяхъ безъ взноса платы за право ученія, а бѣднѣйшихъ, по удостовѣренію благочинныхъ, принимать даже на казенный счетъ. Церковные старосты вѣдь являются собирателями и хранителями тѣхъ капиталовъ, на которые содержатся духовныя школы. — Въ такой формѣ былъ возбужденъ этотъ вопросъ на страницахъ вѣдомостей. — Но другой сотрудникъ тѣхъ же вѣдомостей отвѣчаетъ на поставленный вопросъ съ противоположной стороны. Авторъ ссылается на „Хозяина и работника“ Толстого, гдѣ называется, какъ староста Брехуновъ „попросту“ обращался съ церковнымъ ящикомъ, и отзывъ церковнаго старосты Палимѣсстова, который пишетъ о своихъ товарищахъ по Московской епархіи. По его отзыву старосты настойчиво мѣшаютъ росту епархіальнаго капитала, всѣчески избѣгая покупки свѣчъ церковныхъ въ епархіальномъ заводѣ. По отзыву Палимѣсстова въ этомъ отношеніи старосты упорно и настойчиво ведутъ свою линію. — Самъ авторъ статьи отъ себя указываетъ, что въ нечестности старость дѣйствительно не уличаютъ, но они занимаютъ исключительно безконтрольное положеніе. Что же касается ихъ

„симпатій и солидарности съ духовенствомъ“, то эти слова для многихъ звучатъ горькой ироніей, такъ какъ за послѣднее время старосты находятся очень часто въ явномъ антагонизмѣ съ духовенствомъ, не только не заботясь о немъ, но даже дѣйствуя часто въ ущербъ обезпеченію причтовъ. Для прихода старосты также не дѣлаютъ того, что они должны бы дѣлать по идеѣ,—около церкви не ютятся благотворительныя учрежденія, школа церковная въ большинствѣ случаевъ не пользуется ихъ вниманіемъ...

Въ этомъ вопросѣ, такъ обр., разошлись родныя лица даже на страницахъ однѣхъ и тѣхъ же епарх. вѣдомостей. Согласно рѣшается другой вопросъ: старость желательно приглашать на епархіальные сѣзды духовенства для участія въ рѣшеніи епарх. вопросовъ. На многихъ послѣднихъ сѣздахъ старосты дѣйствительно и принимали участие; въ другихъ епархіяхъ, еще не успѣвшихъ осуществить этого, высказались за необходимость участія и только II епархій въ своихъ отзывахъ въ Св. Синодъ высказались или за преждевременность или трудность осуществленія этого предложенія — „Руков. для сельск. пастьрей“ высказывается за желательность этого порядка.—Необходимо сдѣлать церковное хозяйство не только предметомъ гласности, но и разумно-широкаго пониманія. У насъ до сихъ поръ плохо понимается, куда идутъ, на что расходуются разные церковные сборы и доходы. Высказываются подозрѣнія на духовенство... Необходимо сдѣлать такъ, чтобы старосты были не просто собирателями средствъ, но и растолкователями прихожанамъ общаго направленія церковныхъ суммъ, а для этого нужно ихъ посвятить въ оборотъ церковнаго хозяйства. Послѣднее легче всего могутъ сдѣлать епархіальные сѣзды, и благочинническія собранія. — Первоначально выражали опасенія, что старосты внесутъ въ сужденія сѣзда разладъ своей оппозиціей духовенству. На дѣлѣ этого не оказывается. Изъ Твери пишутъ, что тамъ серьезно опасались за спокойную работу старость на сѣздѣ, въ началѣ дѣйствительно и сказалось ихъ непріязненное отношеніе, но скоро все уладилось. Поводовъ для раздора не было. „Присутствіе старость на сѣздѣ принесло и приноситъ уже ощутительную пользу для епархій. До сѣзда чувствовалось недружелюбное отношеніе къ свѣчному заводу и дух.-учеб-

нымъ заведеніямъ. Теперь по мѣстамъ обнаруживается совершенно обратное. Среди старостъ-депутатовъ духовенство находитъ себѣ поддержку“. На Тульскомъ епарх. сѣздѣ старосты обнаружили такой интересъ къ церковному хозяйству, что вызвали удивленіе. При обсужденіи вопросовъ хозяйства высказывали очень дѣльныя и серьезныя соображенія. Одинъ староста предложилъ скорѣе устроить пріютъ для круглыхъ сиротъ духовенства. Для поднятія хозяйства свѣчнаго завода старосты избрали изъ своей среды двоихъ въ правящій и ревизіонный комитеты безъ всякаго вознагражденія за трудъ, но рѣшительно не хотѣли отдавать заводъ въ аренду въ чужія руки. Подобное же благожелательное, а главное—дѣловито-участливое отношеніе въ рѣшеніи вопросовъ епархіальнаго хозяйства обнаружили старосты на сѣздахъ въ Рязани и Вяткѣ. Недовольство и жалобы на равнодушное отношеніе старость къ дѣламъ епархій приходилось читать только, кажется, въ однѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—Владивостокскихъ.

— Новгородскій епарх. учил. совѣтъ обратился съ просьбою къ завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ епархій озаботиться, гдѣ есть только возможность, введеніемъ при школахъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ или пчеловодствомъ въ зависимости отъ того, который изъ этихъ видовъ труда будетъ наиболѣе приложимъ въ мѣстныхъ условіяхъ. Къ занятіямъ необходимо привлекать учащихся и для воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр. отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды; отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Учащіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дастъ подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанію, какъ это и свидѣтельствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому, и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложеніе своихъ занятій, пусть изъ школьнаго садоваго питомника ученикъ, по выходѣ изъ школы, получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного-двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ

же порядкомъ или еще какъ-либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погуляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно—къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было бы и украшеніемъ, и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ.

— Редакція Симбирскихъ еп. вѣд. дѣлаетъ любопытное и достойное вниманія заявленіе. Въ редакціяхъ епархіальныхъ вѣдомостей въ обмѣнъ на изданіе и въ уплату за печатаемые объявленія получается много духовныхъ журналовъ и изданій,—т. е. почти все, что у насъ въ Россіи выходитъ. Получаются иногда редакціей и отдѣльныя книги и брошюры, среди которыхъ встрѣчаются очень солидныя и по содержанію и по стоимости. Для собственныхъ цѣлей редакція не можетъ использовать всего въ надлежащемъ размѣрѣ. Хорошо было бы ежегодно передавать эти изданія и книги въ бібліотеку, гдѣ они могли бы обслуживать болѣе значительную группу лицъ, чѣмъ составъ редакціи, и такимъ образомъ—были бы болѣе полезными, чѣмъ теперь. Тамъ, гдѣ уже существуютъ епархіальныя бібліотеки-читальни, такую передачу сдѣлать очень легко, но тамъ, гдѣ такихъ читаленъ еще не организовано, собравшійся въ редакціи книжный матеріалъ лежитъ не использованнымъ...

Не можетъ ли этотъ матеріалъ послужить основаніемъ для открытія читаленъ, и не упроститъ ли это послѣднюю насущную задачу времени?

— Полоцкое Св.-Владимірское Братство занялось упорядоченіемъ благочинническихъ бібліотекъ. Составлена особая комиссія для составленія примѣрнаго списка книгъ для бібліотекъ. Списокъ назначается для разсылки по епархіи. Само Братство беретъ на себя трудъ по выпискѣ книгъ для отдѣльныхъ бібліотекъ, по ихъ желанію.

— Тобольскія епарх. вѣдомости по поводу отказа въ ассигновкѣ на организацію экскурсій учениковъ семинаріи и духовнаго училища пишутъ въ защиту этихъ экскурсій, какъ одного изъ необходимыхъ пріемовъ для поднятія уровня развитія учащихся въ духовной школѣ.—Современная жизнь смотритъ въ лицо и неотразимо предъявляетъ свои требованія къ каждому изъ насъ. Пастырю церкви необходимо быть интеллигентнымъ и

образованнымъ, съ широкимъ кругозоромъ, съ знаніемъ жизни и своей родины. Желательны экскурсіи не только для обозрѣнія памятниковъ старины, но и для изученія проявленій современной жизни. Молодымъ путешественникамъ очень полезно увидѣть размахъ народной дѣятельности, почувствовать силу труда въ большихъ размѣрахъ, посѣтить такія мѣста, гдѣ шумятъ элеваторы, бьетъ ключомъ расплавленная сталь, гудитъ торговый флотъ въ портахъ, гдѣ прошлое наилучшимъ образомъ сочеталось съ настоящимъ, напр. Петербургъ, Москву, Кіевъ, Уралъ, Волгу, Варшаву, Лодзь и друг. Полезно побывать тамъ, гдѣ красочная и могучая природа полна скрытой энергіи,—это научить понимать ее и поднимать энергію молодыхъ силъ юноши.—Одинъ день хорошо обдуманнаго и умнаго путешествія стоитъ многихъ недѣль, проведенныхъ на учебной скамьѣ.

— На епархіальномъ съѣздѣ Новгородской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ разсматривалось ходатайство семинаріи о необходимой ассигновкѣ на противоалкогольный отдѣлъ книгъ и иллюстрацій въ ученической бібліотекѣ и расширеніе физическаго кабинета пріобрѣтеніемъ телескопа, а также на устройство при семинаріи метеорологической станціи.—Важно отмѣтить, что церковные старосты при предупредительномъ отношеніи къ нимъ духовенства очень внимательно и заботливо относились ко всѣмъ епархіальнымъ нуждамъ.

— Для удовлетворенія современныхъ церковныхъ нуждъ въ разныхъ мѣстахъ открываются и организуются новыя учрежденія, намѣчается открытіе новыхъ учебныхъ заведеній.—Расширяетъ свою дѣятельность и обнаруживаетъ живыя силы основанное въ минувшемъ году Камчатское Братство Всемиловитаго Спаса. Братство оказываетъ дѣятельную помощь: 1) распространенію православной вѣры среди тунгузовъ, чукчей, коряковъ и др. и насажденію среди нихъ просвѣщенія, 2) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и 3) насажденію польпокровомъ церковнаго вліянія культуры для оживленія края.—Послѣ съѣздовъ директоровъ и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаютъ образовываться союзы и братства законоучителей. Кишиневское братство ставитъ,

напр., очень широкія задачи своей новой дѣятельности. Задавшись цѣлью объединить всѣхъ законоучителей въ общей работѣ, Братство между прочимъ ставитъ цѣлью ввести, гдѣ можно, въ учебныхъ заведеніяхъ религиозно-нравств. собесѣдованія съ учащимися организовать чтеніе учащимися нравственной литературы, расширять ученическія бібліотеки приобрѣтеніемъ для нихъ религиозно-нравств. книгъ и проч. Управляется Братство Совѣтомъ, на который возложены очень отвѣтственные обязанности: 1) разработывать малоразобранные въ учебникахъ разные отдѣлы программъ, 2) составлять, каталоги одобренныхъ и полезныхъ для учащихся книгъ, 3) изученіе и рекомендованіе законоучителямъ новыхъ книгъ по религ.-нравственному отдѣлу литературы, 4) разсмотрѣніе докладовъ по разнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ текущею школьною жизнью, и проч.—Въ гг. Читѣ Забайк. обл., Кашинѣ, Тверск. г. и Екатеринбургѣ, Пермск. г. предполагается открыть духовныя семинаріи.—Въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣд. въ рядѣ статей обсуждается вопросъ о необходимости—особой организаціи для поднятія дѣла проповѣдническаго во всей епархіи. Необходимымъ считаютъ создать такой органъ, который бы вѣдалъ постановку проповѣди въ епархіи и обратилъ бы дѣло церковнаго учительства изъ случайнаго, какимъ оно сейчасъ является, въ систематическое.—Псковскія епарх. вѣд. жалуются на равнодушное отношеніе духовенства къ благочиническимъ собратіямъ и признаютъ необходимость реорганизаціи Собраній и привлеченія къ нимъ духовенства. О томъ же хлопчуть въ Вятскихъ и др. еп. вѣд.—Особенно много создается по разнымъ епархіямъ организацій миссіонерскаго характера. Миссіонерскій вопросъ въ послѣднее время становится самымъ злободневнымъ, и къ нему приковывается вниманіе всюду.—Вообще можно отмѣтить, что стремленіе къ организаціямъ и къ объединенію принимаетъ въ духовенствѣ очень настойчивый характеръ. Но нельзя не отмѣтить и очень частыхъ жалобъ епархіальныхъ вѣдомостей на инертное отношеніе къ этому вопросу рядовой массы духовенства.

— Новгородскія епарх. вѣдомости жалуются на вредное вліяніе на крестьянъ того бродячаго элемента, который высылается за разные проступки изъ столицъ и появляется безъ всякаго надзора въ деревняхъ. Это раз-

ные босяки, преступники-рецидивисты, иногда принимающіе наиболѣе опасный видъ „странничковъ“.

— Въ Полтавскихъ епарх. вѣдомостяхъ одинъ священникъ жалуется на затруднительность исполненія требъ по приходамъ. Приходы бываютъ часто раскинуты на значительное пространство, а по нѣкоторымъ требамъ приходится ѣхать къ прихожанину на домъ. Прежде при этомъ обязательно для священника посылали лошадь, а нынѣ очень часто этого не дѣлаютъ, говорятъ, что дѣло священника прибыть по зову, а какъ—это его личная забота. Священникъ же часто не имѣетъ своей лошади, или если имѣетъ, то не всегда можетъ развѣзжаты на ней, такъ какъ лошадь часто нельзя взять съ хозяйственныхъ работъ. Какъ быть? Этотъ авторъ считаетъ справедливымъ, чтобы для священника были всегда готовы общественныя лошади, какъ это заведено для фельдшеровъ, земскихъ дѣятелей и друг. должностныхъ гражданскихъ дѣятелей. Работа священника должна быть оцѣнена не ниже работы свѣтскихъ чиновниковъ и дѣятелей.

— Жалобы и сѣтованія на современныхъ псаломщиковъ, какъ плохихъ пѣвцовъ и чтецовъ, а порой даже не по-церковному настроенныхъ, вызвали массу сужденій по этому вопросу—то противъ псаломщиковъ, то въ защиту ихъ.—Теперь усиленно пропагандируется открытіе псаломщическихъ школъ, курсовъ или по крайней мѣрѣ провѣрка путемъ повременныхъ испытаній въ комиссіяхъ ихъ знаній и общаго развитія. Въ защиту этихъ школъ пишутъ въ „Сотрудникъ“.—Назначеніе псаломщика—возбудить вниманіе приходящаго въ церковь, такъ сказать, приковать его къ храму, поддержать молитвенное настроеніе. А это можетъ сдѣлать только хорошій благоговѣйный чтець и пѣвецъ. Но у насъ же ни проникновеннаго чтенія, ни истоваго уставнаго чтенія не встрѣчается. Этотъ недостатокъ въ церковной жизни и должна устранить псаломщическая школа.—Такія школы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже открыты и работаютъ, создаются отдѣльно курсы. Въ Пензенской епархіи учреждены комиссіи для производства испытаній псаломщикамъ. Одна изъ такихъ комиссій, между прочимъ, доложила епископу, что на испытаніи давались не всегда вѣрные и хорошіе отвѣты, но въ то же время эти испытанія оставили и хоро-

шее впечатлѣніе. 1) Замѣтно стремленіе псаломщиковъ усилить свои познанія; 2) причина малой подготовленности чаще всего лежитъ не въ нерадѣніи ихъ, а въ отсутствіи руководства къ подготовкѣ.—Желаніе подняться въ образованіи у псаломщиковъ безусловно есть. Епископъ на докладѣ положилъ резолюцію: „слѣдуетъ разсудить на пастырскомъ собраніи о мѣрахъ къ доставленію псаломщикамъ полной возможности надлежаще улучшить свои познанія. Сдѣлать это своими средствами они, очевидно, не имѣютъ возможности“.

— Въ церковно-приходскомъ попечительствѣ Маминской церкви, Екатеринбургской епархіи, введенъ очень важный обычай—помощи бѣднымъ прихода къ днямъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Въ 1910 г. на Рождество была оказана помощь 14 семьямъ и въ этомъ же году положено начало особому фонду—„вѣчной милостыни“. Было собрано добровольныхъ пожертвованій 400 р. (пожертвованія продолжаются) съ тѣмъ, чтобы процентами съ собранной суммы, обращенной въ неприкосновенный капиталъ, всегда пользовались бѣднѣйшіе прихожане къ днямъ указанныхъ праздниковъ. Матеріальная помощь оказывается не деньгами, а жизненными продуктами. Попечительство само покупаетъ и раздаетъ бѣднякамъ муку, рыбу, мясо, обувь—сообразно съ общимъ количествомъ членовъ семьи.

— Въ одномъ изъ полумѣсячныхъ обзорѣній мы отмѣчали то печальное явленіе, что духовенство очень равнодушно занимается садоводствомъ, огородничествомъ и вообще улучшеніемъ хозяйства, соединеннымъ съ затратой средствъ. Само духовенство это объясняетъ тѣмъ, что оно не увѣрено въ продолжительности своей службы на извѣстномъ мѣстѣ.—На этой именно почвѣ недавно произошелъ интересный случай въ принципиальномъ отношеніи въ Пензенской епархіи. Одинъ псаломщикъ развелъ хорошій садъ, который ему давалъ до 100 рублей ежегоднаго дохода, но за разные проступки былъ переведенъ съ этого мѣста на другое. Не желая, чтобы садъ доставался другому, хотя бы и съ отчисленіемъ въ его пользу извѣстной суммы съ дохода въ первыя 10 лѣтъ, псаломщикъ выкопалъ всѣ деревья и продалъ ихъ. Такъ какъ это было нарушеніемъ яснаго закона, то епархіальное начальство оштрафовало его на 50 р.

Псаломщикъ ходатайствовалъ о сложеніи штрафа предъ Св. Синодомъ, но въ виду явнаго нарушенія закона штрафъ не былъ сложенъ съ виновника.—Псаломщикъ явно нарушилъ законъ, жалѣя дохода съ своихъ собственныхъ трудовъ,—вѣроятно, потому и былъ оштрафованъ только на сумму, которая ниже вырученной отъ продажи сада.



Извлеченіе изъ отчета С.-Петербургскаго Епархіального миссіонерскаго совѣта за 1910 годъ.

(Продолженіе).

На собраніи было высказано желаніе преподавать не въ системѣ, а примѣнительно къ злободневнымъ сектантскимъ вопросамъ въ той мѣстности, гдѣ ведутся курсы; чаще собираться вмѣстѣ и даже посѣщать курсы другъ у друга, чтобы дѣлиться своимъ опытомъ и наблюденіями; предварительно изученія какого-нибудь вопроса обращаться за указаніемъ къ миссіонеру Боголюбову, на что обращаютъ сектанты и какія наиболѣе сильныя имъ возраженія. На собраніи же выяснилось, что всѣхъ постоянныхъ слушателей-курсистовъ было въ теченіе года около двухсотъ человекъ (съ непостоянными—ихъ насчитывалось по записямъ вдвое больше). Курсисты являются хорошими развѣдчиками тайной пропаганды сектантской, и въ этомъ пока ихъ значеніе для миссіи. Свѣдѣнія же они доставляютъ иногда довольно важныя. Благодаря, напр., одному курсисту открыто существованіе въ Петербургѣ старообрядческаго униатскаго домоваго храма и установленъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ надзоръ, не ведется ли католическая пропаганда объ униіи. Курсисты много помогли своими сообщеніями въ дѣлѣ выясненія заблужденій чуриковцевъ.

Но несомнѣнно курсисты приносятъ миссіи пользу и своими противосектантскими познаніями. Горя ревностью о православіи, они неравнодушно относятся къ порицающимъ православіе, сомнѣвающимся въ немъ, похваляющимъ сектантовъ. Кому сами «резонъ» приведутъ, кого приведутъ на «курсы» или проповѣдь послушать, кого къ «миссіонеру» направлятъ. Есть примѣры, что такимъ путемъ иные сдѣлались «завсегдатаями» на бесѣдахъ Боголюбова, а раньше только отмахивались отъ «проповѣдей». Считать курсистовъ «народными»

миссіонерами, выпускать ихъ на бесѣды противъ сектантовъ—еще рано: желательнаго знанія для этого у нихъ еще нѣтъ. Но основа для приобрѣтенія большаго знанія положена у каждаго, можно сказать, крѣпкая. На рождественскихъ святкахъ курсисты при Воскресенской, что у Варшавскаго вокзала, церкви, пожелали, чтобы имъ былъ сдѣланъ «экзамень» въ присутствіи Преосвященнаго Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта. Желаніе ихъ исполнили. Экзаменовалось 16 человекъ. Экзаменовали Преосвященный и миссіонеръ Боголюбовъ. На всѣ предлагавшіеся вопросы курсисты толково отвѣчали изъ катихизиса Боголюбова. Что пріятно удивляло, такъ это—знаніе Свящ. Писанія и стараніе выяснять смыслъ стиховъ, указываемыхъ сектантами, на основаніи контекста. Курсы при этой Воскресенской церкви существовали второй годъ и вели ихъ первый годъ миссіонеръ Боголюбовъ, а второй—настоятель церкви прот. П. А. Миртовъ и подъ его наблюденіемъ разныя лица. Изъ другихъ курсовъ, какъ наиболѣе удачныхъ, можно отмѣтить курсы: при Самсоновскомъ соборѣ—23 человекъ, при Андреевскомъ соборѣ—15, при Спасоколотвской—14 и Матѳіевской церквахъ—25 человекъ.

Часть избранныхъ курсистовъ вошла въ составъ образовавшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ кружка, называемаго «Братствомъ ревнителей Православной вѣры во имя Христа Распятаго». Это братство не имѣетъ пока устава. Непосредственнымъ руководителемъ его состоитъ миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. Отъ члена-братчика требуется, какъ непремѣнное условіе, состоять въ братствѣ: быть «дѣятельнымъ» проводникомъ въ средѣ, окружающей его, христіанскихъ началъ жизни въ духѣ Православной Церкви. И ближайшею цѣлью образованія этого братства имѣется въ виду организовывать при помощи братчиковъ разныя подобныя же братства въ приходахъ, гдѣ они состоятъ прихожанами. Въ число братства принимаются поэтому съ строгимъ разборомъ. Въ настоящее время всѣхъ братчиковъ—50 человекъ мужчинъ и женщинъ. Дважды въ недѣлю, въ четвергъ и субботу—собираются братчики въ помѣщеніи приходскаго братства трезвости при Матѳіевской церкви. Четверговыя собранія происходятъ подъ руководствомъ протоіерея В. П. Галкина, а субботнія—подъ руководствомъ миссіонера Боголюбова. Въ остальные дни недѣли братчики по возможности посѣщаютъ внѣбо-

служебныя вечернія собесѣдованія и исполняютъ порученія своихъ собраній. На собраніяхъ они дѣлятся между собою наблюденіями за недѣлю и впечатлѣніями отъ сектантскихъ и православныхъ бесѣдъ, разрѣшаютъ и бесѣдуютъ по основнымъ вопросамъ, отличающимъ сектантство отъ православія, читаютъ Свящ. Писаніе, поютъ церковныя молитвы и духовныя стихи. Настроеніе у всѣхъ христіански-доброе. Новый годъ всѣ братчики во главѣ съ своимъ руководителемъ Боголюбовымъ встрѣтили очищеніемъ своей совѣсти въ таинствѣ покаянія и причащеніемъ Св. Таинъ. Уже къ концу года практически выяснилось на занятіяхъ съ братчиками, что готовить изъ нихъ всѣхъ начетчиками-миссіонерами невозможно. Дарованія у людей не одинаковы. Поэтому среди братчиковъ образовались отдѣльные маленькіе кружки по способностямъ и склонностямъ каждаго братчика: одни содѣйствуютъ общей цѣли братства влияніемъ на оставленіе пьянства, сквернословія, жестокаго обращенія въ семьѣ и т. п.; другіе служатъ по преимуществу дѣлу благотворенія среди нуждающихся въ матеріальной поддержкѣ, оказывая ее деньгами, вещами и, главнымъ образомъ, опредѣленіемъ на должности, въ богадѣльни, пріюты; третьи несутъ обязанности специально миссіонерскія: увѣщываютъ колеблющихся въ православіи, въ вѣрѣ въ Бога, вступаютъ въ бесѣды съ сектантами, направляютъ ихъ въ храмы и на бесѣды миссіонеровъ. Къ празднику Рождества Христова у братства скопилось путемъ пожертвованій на благотворительныя дѣла около двухсотъ рублей. И вотъ, прежде чѣмъ оказать пособіе кому-либо, братчики провѣряли нужду просителей на мѣстѣ и, смотря по свѣдѣніямъ отъ братчиковъ, братство кому отказало, а кому само предложило пособіе. Можно надѣяться, что при помощи Божіей братство окрѣпнетъ, разовьется и будетъ выдѣлять изъ своей среды дѣятельныхъ помощниковъ приходскому духовенству въ организаци и развитіи разныхъ религіозно-просвѣтительныхъ приходскихъ братствъ. Еще ранѣе этого братства, въ мартѣ мѣсяцѣ образовался, вслѣдствіе бесѣдъ, веденныхъ нѣсколькими священниками въ Никольскомъ Городскомъ Домѣ, кружокъ лицъ, въ числѣ 60 человекъ мужчинъ и женщинъ, въ цѣляхъ устроенія жизни своей и своихъ близкихъ на началахъ истинно-христіанскихъ. Члены этого кружка поставили себѣ въ правило: не пить спиртныхъ напитковъ, не ку-

рять, не браниться, оказывать другъ другу всяческую помощь, отвлекать своих знакомыхъ отъ всего дурного, начать вести бесѣды въ ночлежныхъ домахъ и въ мѣстахъ скопленія простого народа, слѣдить за сектантами и бесѣдовать съ ними. Для своего взаимнаго объединенія и наученія члены кружка нашли помѣщеніе въ одной изъ чайныхъ по Садовой ул., гдѣ ежедневно и собирались съ 7-ми часовъ вечера. Тутъ же они ведутъ, съ разрѣшенія полиціи, и рел.-нравственныя бесѣды съ посѣтителями чайной во время чаепитія. Руководителями кружка состоятъ: членъ Совѣта свящ. М. П. Чельцовъ и священникъ церкви Государственнаго Банка Н. И. Ближенецкій.

Стремленіе къ развитію приходской жизни въ цѣляхъ миссіонерскихъ (понимая миссіонерство въ широкомъ смыслѣ) усиливается. Это съ очевидностью выяснилось на пастырскихъ собраніяхъ столичнаго духовенства, бывшихъ въ отчетномъ году, по инициативѣ Миссіонерскаго Совѣта, пять разъ. На этихъ собраніяхъ, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта, нѣкоторые приходскіе причты (Екатерининскій, Екатеринингофскій, Покровскій, Вознесенскій) докладывали, что и какъ дѣлалось и слѣдано у нихъ въ теченіе года по пастырско-народной миссіи и что намѣчено дѣлать въ наступающемъ году. Заслуживаетъ вниманія дѣятелей приходской миссіи:

а) При Екатерининской Екатеринингофской церкви организовалось приходское общество, подъ руководствомъ о. Настоятеля, ревнителей церковно-христіанскаго воспитанія дѣтей. Уставъ общества представленъ на утвержденіе епархіальной власти. Цѣль и задачи общества ясно указаны въ воззваніи руководителя обществомъ къ прихожанамъ.

1) различными мѣрами религіозно-нравственнаго воздѣйствія охранять дѣтей отъ разлагающаго вліянія улицы;

2) чтеніями, бесѣдами, совершеніемъ соотвѣтствующихъ богослуженій и паломничествомъ къ святынямъ Петербурга воздѣйствовать на религіозное чувство и волю дѣтей;

3) устройствомъ особыхъ чтеній располагать братчиковъ своею жизнью и домашней обстановкой способствовать церковно-христіанскому воспитанію дѣтей.

Съ заявленіями о желаніи вступить въ кружокъ можно обращаться ко всѣмъ священникамъ Екатерининской Екатеринингофской церкви.

б) Въ приходѣ Покровско-Коломенской церкви было открыто Общество трезвости, при печатаніи разрѣш. СПб. 1911 г. Прот. Ф. Орнатскій.

чемъ для вступающихъ въ Общество составлено молебное пѣніе по особому чину, примѣнительно къ религіозно-нравственному состоянію желающихъ стать трезвыми. Это молебное пѣніе было напечатано ко всеобщему свѣдѣнію въ журналѣ «Народное Образованіе» и въ «Извѣстіяхъ по СПб-ской епархіи» статьей, подъ названіемъ «Къ церковной борьбѣ съ алкоголизмомъ». Обѣтъ трезвости читается во всеуслышаніе самимъ вступающимъ въ Общество. Предъ отпускомъ священникъ возлагаетъ на новаго трезвенника «обѣтный» образокъ, на одной сторонѣ котораго находится изображеніе Божіей Матери съ омофоромъ и слова: «исполняй обѣты твои» (вверху) и «Наума 1, 15» (внизу изображенія). На другой сторонѣ помѣщено изображеніе всевидящаго Ока и текстъ «будемъ бодрствовать и трезвиться» (I Тессал., V, 6). Образки эти можно покупать въ складѣ Общества рел.-нрав. просвѣщенія. СПб. Стремянная ул., д. 20, по цѣнѣ 6—8 рубл. за 100. Послѣ отпуска трезвенникъ получаетъ «обѣтную грамату» — листъ, на которомъ въ двѣ краски напечатано вверху изображеніе Божіей Матери съ омофоромъ, а внизу изображенія «радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ». Далѣе слѣдуетъ текстъ самой граматы въ такомъ видѣ:

Когда даешь обѣтъ Богу, то не медли исполнить его. (Еккл. 5, 3).

Молись! Трезвись!

ОБѢТНАЯ ГРАМАТА.

Во имя Отца и Сына, и Святаго Духа.

Дана сія возлюбленному о Господѣ брату нашему въ томъ, что онъ,
пришедъ въ себя, въ Церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, предъ пречистымъ образомъ Ея, изъявилъ твердое намѣреніе и далъ крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмельнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не принимать никакого участія въ различнаго рода предосудительныхъ играхъ и не произносить скверныхъ, гнилыхъ словъ, срокомъ на

Въ чемъ и да поможетъ ему Господь Богъ силою Честнаго Животворящаго Креста, заступленіемъ Всепречестныя Владычицы нашея Богородицы и молитвами всѣхъ святыхъ! Аминь.

Настоятель Церкви Покрова Пр. Богородицы

19.....г.,дня.

№.....

С.-Петербургъ, Покровская площадь.

Учись! Трудись!

Никто... Впередъ да не предается предосудительной игрѣ. (VI Весел. соборъ прав. 50).

Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ. (Ефес. 4, 29).

Не упивайтесь виномъ... но исполняйтесь духомъ. Ефес. 5, 18.

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ прот. П. МИРТОВЪ.

Типографія Алекс.-Невск. Общ. Трезв. СПб., Обводный, 116.