

22-го іюля

1917 года.

ТОВОЛЬСКІЯ

№ 28-й

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ,

ИЗДАВАЕМЫЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДАМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Свѣтлоспиритный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 числа.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко-лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОННО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Ковальницій.—О взглядѣ гр. Л. Н. Толстого на болѣзни и смерть человека, ц. 10 к.
- Анвилонова.—О Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа, ц. 40 к.
- Царевского.—О священной поэзіи православнаго христіан. Богосл., ц. 45 к.
- „ Глазъ св. истины въ обличеніе „филосовскаго“ безбожія, ц. 35 к.
- Кожевниковъ.—О добросовѣстности въ вѣрѣ и въ невѣрїи, ц. 15 к.
- Смирновъ.—Рационализмъ и православіе, ц. 15 к.
- Богдашевскій.—Блаженства Господни, ц. 25 к.
- Арх. Иларіонъ.—Христіанства нѣтъ безъ церкви, ц. 35 к.
- Мадестовъ.—О смыслѣ жизни II вып., ц. 75 к.
- „ О смыслѣ жизни, II вып., ц. 75 к.
- Кожевниковъ.—Исповѣдь атеиста, ц. 20 к.
- Садовскій.—Свобода христіанская, ц. 20 к.
- Айвазовъ. Проблема свободы въ философіи Кант., ц. 25 к.
- Арсеньевой.—Разказы по русской исторїи IX вып.
- Е. Зигобенъ.—Толковая псалтирь, ц. 4 р. 50 к.
- Дьяченко.—Полный церковно-славянскій словарь, ц. 3 р. 70 к.
- Антоновъ.—Храмъ Божій и церковныя службы, ц. 1 р. 5 к.
- Лебедевъ.—Эпоха гоненій на христіанъ, ц. 2 р. 10 к.
- Лебедевъ.—Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI в., 2 р. 10 к.
- Лебедевъ.—Церковно-историческія повѣствованія, ц. 2 р. 10 к.
- А. Поповъ.—Судъ и наказанія за преступленія прот. вѣры и нрав., ц. 2 р. 10 к.
- Дьяченко.—Вопросы на исповѣдь взрослыхъ христіанъ, ц. 40 к.
- Ярославская.—Общедоступное чтеніе во время говнїи, ц. 15 к.
- „ Причастникъ Св. Христ. Таинъ, ц. 20 к.
- Дьяченко.—Вопросы на исповѣди дѣтей, ц. 40 к.
- Благоднравовъ.—Краткій курсъ методики закон. Божія, ц. 45 к.
- Е. Ландышевъ.—Краткій объяснительный сл., ц. 10 к.
- Соловьевъ.—Средства нашего спасенія, ц. 55 к.
- „ Старчество по ученію св. отцовъ и аскетовъ, ц. 75 к.
- Соловьевъ.—Объяснительный словарь церковно-славянскихъ словъ, ц. 10 к.
- Тихомировъ.—Педагогическія замѣтки, ц. 80 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
6 рублей.

№ 28.

22 ЮЛЯ 1917 Г.

Подписка прини-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ

архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Рос-
сійской Православной Церкви.

*Благодать Вамъ и миръ отъ Бога Отца на-
шего и Господа Иисуса Христа въ Духъ Святомъ.*

Слава Господу Богу Спасителю нашему!

Изволеніемъ Божественнаго Промысла, 15 августа мѣсяца сего 1917 года, въ богохранимомъ древнемъ градѣ Москвѣ, предстоитъ открытіе Помѣстнаго Собора Всероссийской православной церкви, имѣющаго состоять изъ епископовъ, монашествующихъ и приходскихъ клириковъ и мірянъ. Соборъ сей самой жизнью церкви призывается къ тому, чтобы въ духъ истинной Христовой свободы, единомыслія, мира и любви рѣшить дѣло наилучшаго устройства церкви Божіей. Исполнить сіе дѣло Соборъ долженъ послѣ того, какъ болѣе 200 лѣтъ Россійская церковь не видала въ своихъ нѣдрахъ Соборовъ, ведущихъ свое начало отъ временъ апостольскихъ (Дѣян. 15 гл.) и созывавшихся въ нашей древней Руси для обсуждения и рѣшенія вопросовъ церковной жизни. Болѣе двухъ вѣковъ Россія не слышала голоса всенародно-православнаго разума о тѣхъ потребностяхъ церковной жизни, которыя настойчиво выдвигались на очередь эту же жизнь. Падала и охладѣвала вѣра на Руси, поя-

влялись и развивались ереси и другія церковныя раздѣленія въ народѣ, ослабѣвалъ союзъ любви между пастырями и пасомыми, а также среди самихъ пасомыхъ рушилась постепенно церковная связь, крѣпкими узами братства соединявшая въ минувшія времена православныхъ христіанъ въ малыя церкви—православные приходы. И, не смотря на такое зло, соборъ не созывался, и многія церковныя нужды не получали своего разрѣшенія и удовлетворенія.

Нынѣ, благодареніе и слава Господу Богу, Россійская церковь получила возможность осуществить право своего внутренняго, на началахъ соборности, устроенія, а вмѣстѣ и возможность созвать близкій къ намъ по времени соборъ, который долженъ обидимъ церковнымъ разсужденіемъ совершить великое дѣло обновленія нашего церковнаго строя и улучшенія жизни церкви во благо и спасеніе русскаго православнаго народа.

Архипастыри, пастыри, клирики и весь православный русскій народъ святой Церкви! Сама жизнь церкви нашей зоветъ васъ къ этому святому, воодушевленному, проникнутому пламенной вѣрой соборному труду на пользу Церкви, сего великаго Тѣла Христова (Ефес. 1, 22—23). Обратитесь же теперь всѣмъ сердцемъ своимъ и всѣмъ помысломъ своимъ и трудомъ вашимъ къ оживленію церковной Россійской нивы. И прежде всего „ради назрѣвшихъ церковныхъ нуждъ“ (Антиох. соб. прав. 20), приготовьтесь подобающимъ образомъ къ желаемому и ожидаемому церковью Собору и его многотрудному, но святому и великому въ своей священной важности дѣлу. Для руководства по сей подготовкѣ Святейшимъ Синодомъ издаются правила о выборахъ представителей церкви, кои войдутъ въ составъ грядущаго Собора. Отнеситесь къ сей избирательной работѣ, какъ къ святой обязанности, самой церковью на васъ возложенной. Приступите къ сему дѣлу избранія со страхомъ Божиимъ, съ любовью къ церкви Господней, къ обновляющейся родинѣ, жаждущей благодатнаго мира и покоя, ко всему братству нашему во Христв. Господѣ нашемъ. Съ пламенной молитвой къ Господу Промыслителю, къ Пречистой Владычицѣ Богородицѣ, къ святымъ угодникамъ Божиимъ Христовой церкви и къ святымъ заступникамъ и предстателямъ предъ Богомъ за землю русскую, ко всѣмъ московскимъ и всея Россіи чудотворцамъ, поднимите на себя, въ благоговѣннй помысла и чувства, въ мирѣ совѣсти вашей, бремя сего избирательнаго труда. Охраняя благочестіе церковное, изберите на Соборъ благочестивыхъ мужей, благоговѣннйшихъ, прекраснѣйшихъ

членовъ церковнаго братства нашего, безкорыстнѣйшихъ и ревностныхъ защитниковъ дѣла церкви, знающихъ и понимающихъ нужды церковныя, имѣющихъ христіанскую „добрую совѣсть“ (Евр. XIII, 18), пользующихся заслуженнымъ уваженіемъ въ нашихъ церковныхъ обществахъ, носящихъ въ себѣ благой миръ Христовъ, людей богобоязненныхъ (Дѣян. IV, 19), дабы избранники ваши явились живой церковной силой, способной внести, съ одной стороны, благоустройство и миръ въ Церковь Божию, съ другой, правду Христову и радость о Духѣ Святомъ въ смятенныя или въ вѣрѣ поколебавшіяся сердца человѣческія. А засимъ, по исполненіи долга избранія членовъ собора, очистивъ въ предлежащій Успенскій постъ покаяніемъ души свои и приобщившись въ день честнаго Успенія Богоматери святыхъ, великихъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, вознесите общимъ братствомъ вашимъ всеусердныя молитвы къ Преподобной Заступницѣ рода христіанскаго, и „во Успеніи Своемъ насъ не оставляющей“, чтобы по молитвенному ходатайству Ея Господь Спаситель нашъ даровалъ Святой Церкви нашей „по сердцу“ ея и „всѣ совѣты“ ея „исполнить“, изволеніемъ и благодатію Духа Святаго.

„Богъ же всякой благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Іисусѣ, да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми „въ нашей вѣрѣ, въ нашемъ упованіи, въ нашемъ братствѣ церковномъ. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“ (1. Петр. V, 10—11).

Платонъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи; Сергій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Агаангелъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Михайлъ, епископъ Самарскій и Ростовскій, Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій. Протопресвитеръ Николай Любимовъ, протоіерей Александръ Смирновъ, протоіерей Александръ Рождественскій, протоіерей Феодоръ Филоненко.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 іюля 1917 года за № 4320

о времени и мѣстѣ созыва Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Православной Всероссійской Церкви *слушамъ*: докладъ Преосвященнаго Совѣта о времени и мѣстѣ созыва Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви, 15 августа 1917 года, въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ и

выработанное Первымъ Отдѣломъ Предсоборнаго Совѣта и разсмотрѣнное на Общемъ Собраніи Совѣта 4-го сего іюля „Положеніе о созывѣ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви“.

Приказали: Признавая необходимымъ, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, немедленный созывъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) назначить открытіе Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви въ день честнаго Успенія Пресвятыя Богородицы 15 августа 1917 года въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, 2) утвердить прилагаемое при семъ „Положеніе о созывѣ Собора“, 3) о созывѣ Собора обнародовать особымъ посланіемъ отъ имени Святѣйшаго Синода, каковое посланіе прочесть во всѣхъ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи текста его, 4) предоставить г. Синодальному оберъ-прокурору сдѣлать распоряженіе о напечатаніи синодальнаго постановленія и „Положенія о созывѣ Собора“ въ періодическихъ изданіяхъ съ тѣмъ, чтобы на мѣстахъ, тотчасъ же по полученіи текста означенныхъ постановленія и „Положенія“, не ожидая особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ, были предприняты всѣ необходимыя къ избранію членовъ Собора мѣропріятія; 5) командировать особыхъ лицъ въ тѣ епархіи, гдѣ періодическія изданія своевременно не могутъ быть получены; 6) предоставить г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода объ означенномъ опредѣленіи довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства и 7) о томъ же опредѣленіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ; о чемъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Вѣстникѣ Временнаго Правительства“ и „Всероссійскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля—1 мая 1917 г., за № 2585, о сокращеніи взысканій, наложенныхъ по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о сокращеніи и сложеніи взысканій, наложенныхъ по духовному суду. *Приказали:* въ виду установленія новаго строя государственной и общественной жизни и въ надеждѣ, что всѣ вѣрные сыны и дщери Россіи обратятся нынѣ къ одушевленной работѣ на общее благо въ служеніи церкви и отечеству, признавая желательнымъ произнести сокращеніе и сложеніе взысканій, наложенныхъ по духовному

суду, при условіи ненарушенія симъ общественныхъ и частныхъ интересовъ и правъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) всѣхъ лицъ духовнаго званія, подвергшихся въ разное время взысканіямъ по духовному суду, въ виду политическихъ ихъ убѣжденій, освободить нынѣ отъ неблагопріятныхъ для нихъ послѣдствій таковыхъ взысканій, съ принятіемъ мѣръ къ возстановленію ихъ прежнихъ правъ и положенія, 2) предоставить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морского духовенства лицъ духовнаго званія, подвергшихся взысканіямъ административнымъ (безъ внесенія отмѣтокъ въ судную графу послужныхъ списковъ) и еще не отбывшихъ таковыхъ взысканій, освободить отъ таковыхъ взысканій, а мѣру судебныхъ невыполненныхъ еще взысканій сократить на половину, предписавъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ, въ особенности касающихся наложенія прецеденцій, предусмотрѣнныхъ церковными канонами, испрашивать особыхъ указаній у Святѣйшаго Синода, 3) разъяснить, что настоящее опредѣленіе Св. Синода не можетъ быть распространяемо на дѣла о взысканіи суммъ въ пользу разнаго рода установленій и лицъ, а также начетовъ, ущербовъ и утратъ, 4) лицъ, присужденныхъ къ епитиміи по бракоразводнымъ дѣламъ, съ воспрепятствіемъ вступленій въ бракъ на опредѣленное число лѣтъ, освободить отъ такового ограниченія, съ возложеніемъ на нихъ прохожденія епитиміи по вступленію въ бракъ, и 5) дѣйствіе настоящаго опредѣленія распространить на дѣла, кои окажутся рѣшенными ко времени заслушанія сего опредѣленія въ епархіальномъ Управленіи. О чемъ, для исполненія напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы.

По распоряженію Свят. Синода, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, приглашаетъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Омскаго и Екатеринбургскаго прибыть въ г. Тобольскъ для совмѣстнаго въ собраніи клира и мірянъ церкви Тобольской обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на предстоящемъ Помѣстномъ Соборѣ Всероссийской православной Церкви.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Благословеніе Архипастыря съ выдачею грамоты за пожертвованія—прихожанамъ с.-*Пытуховской* цер., Кург. у. 561 р. 45 к. на ремонтъ мѣстнаго храма; старостѣ с.-Заложинскаго храма, Кург. у., Никитѣ Николаевичу *Короткихъ*—100 руб. на украшеніе мѣстнаго храма; крест. Клеопатрѣ Макаріевой *Кучиной*—130 р. въ с.-Дубровскую цер., Кург. у., на приобрѣтеніе на престольнаго облаченія и аналогійной иконы свят. Іоанна Тобольскаго; старостѣ с.-Сычевской цер., Кур. у., Евплу Михайловичу *Дятлеву* 100 руб. на покупку колокола для мѣстнаго храма.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства крест. вдовѣ Аннѣ Григорьевнѣ *Шумковой* за пожертвованіе на украшеніе с.-Марайскаго храма—66 руб.; крест. Иринѣ Михайловнѣ *Григорьевой*—за приобрѣтеніе въ с.-Ключевскую цер., Кург. у., серебрянной дарохранительницы въ 100 руб.; и иконы Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго 100 руб.; солдатскимъ женамъ с.-Ялымскаго за приобрѣтеніе въ мѣстную церковь на свои средства иконы Покрова Пресвятыя Богородицы хорошей работы въ 140 рубл., лампы и вѣнокъ для нея въ 12 руб.; Прихожанамъ Ялымской цер., Кург. у., на собранныя пожертвованія приобрѣсти для мѣстнаго храма икону Св. Николая Чудотворца въ 140 руб.; съ выдачею похвальныхъ листовъ *Григорьевой*, солдатскимъ женамъ с. Ялымскаго и прихожанамъ Ялымской цер.

Возведенъ въ санъ протоіерея 16 іюля настоятель Тобольскаго кафедральнаго собора, священникъ Владимірѣ *Хлыновъ*.

Благочиннымъ г. Курганскаго благочинія на трехлѣтіе съ половины 1917 года духовенствомъ благочинія избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ с. Коробейниковской цер., Кур. у., священникъ Павелъ *Пасынковъ*.

Перемѣщены: 14 іюля священникъ с. Армизонской цер., Иш. у., Николай *Поповъ* и поселка Кумарьинскаго, Тур. у., Іосифъ *Моисеевъ*, согласно прошенія, одинъ на мѣсто другого; 15-го іюля, священникъ на вакансіи діакона при с. Мальковской цер., Тюм. у., Андрей *Шихалевъ*, согласно прошенію, на вакансію второго священника при Обдорской миссіи; 16 іюля, священникъ на вакансіи

псаломщика при г. Тюменской Вознесенской цер., Владиміръ Петровъ на вакансію священника при с. Куларовской цер., Tob. у.

Назначень 15 іюля, заштатный псаломщикъ Тамбовской епархіи Николай Безруковъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика при с. Курейнской цер., Кур. у.

Уволенъ отъ должности и службы по дух. вѣдомству, согласно прошенію, вр. исп. об. псаломщика при с. Антипинской цер., Тюм. у., Василій Коноплицъ.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 20-му іюля 1917 года.

Священническія:

- Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).
- Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
- Гр.-Березовскій соборъ (своб. съ 9 марта и 2-я съ 26 іюня с. г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
- С.-Бердюгинская, единовѣр. Ял. у.
- С.-Бѣловская, (2-я) Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Балаганская Иш. у.
- Пос.-Черемуховская, Tob. у.
- С.-Емуртлинская, Ял. у.
- С.-Мало-Атлымская, Бер. у. (своб. съ 26 іюня с. г.).
- Пос.-Троицкая, Туринск. у.
- С.-Димитревская, Кург. у.
- Гр.-Тюменская Благовѣщенская.
- С.-Переваловская, Тюм. у.
- При гр.-Тюменскомъ Реальномъ училищѣ.
- С.-Мальковская, Тюменск. у.

Діаконскія:

- С.-Романовская, Tob. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Шѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Боровлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).
- С.-Новосельская, Tob. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
- С.-Вамышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
- С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Демьянская, Tob. у.
- С.-Юргинская, Ялут. у.
- С.-Филинская, Tob. у.
- С. Истошинская, Иш. у.
- С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.
- С.-Шѣгавовская, Иш. у.
- С.-Мокроусовская, Ялут. у.

Псаломщическія:

- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Никровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
 С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).
 С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
 Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
 С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
 С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
 Пос.-Троицкая, Тур. у.
 С.-Бѣлогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
 С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
 Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
 С.-Селияровская, Tob. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
 Пос.-Олгупъ-Шошская, Тар. у.
 С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
 С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
 С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
 С.-Мужевская, Березов. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
 С.-Романовская, Tob. у. (своб. съ 7 марта с. г.).
 С.-Черемшанская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
 С.-Тебенякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
 Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
 С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
 С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).
 С.-Шадринская, Ялут. у.
 Пос.-Заморозковская, Тюм. у.—вновь открытъ.
 Гр.-Тобольская Крестовоздвиженская, (своб. съ 5 мая с. г.).
 С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
 Пос.-Понизовская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
 С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 С.-Лыкошинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 Пос.-Казанская, Tob. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
 Пос.-Владиміровская, Иш. у.
 С.-Мало-Городищенская, Тур. у.
 С.-Терсюкская, Ялут. у. (своб. съ 15 июня с. г.).
 С.-Верхъ-Суерская, Ялут. у. (своб. съ 13 июня с. г.).
 С.-Кусерякская, Иш. у.
 С.-Заложинская, Кург. у.
 С.-Сатыгинская, Тур. у.
 С.-Митинская, Кург. у.
 С.-Няшинская, Иш. у.
 С.-Чуртанская, Иш. у.
 С.-Безруковская, Иш. у.
 С.-Чинѣвская, Кург. у.
 При Хэнскомъ миссіонерскомъ станѣ, Бер. у.
 С.-Камышевская, Ялут. у.
 С.-Обдорская миссіонерская.
 С.-Вагайская, Tob. у.
 С.-Лихачевская, Кург. у.
 С.-Антипинская, Тюм. у.
 С.-Русаковская, Иш. у.
 С.-Казанцевская, Иш. у.
 Гр.-Тюменская Вознесенская.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 28.

22 іюля 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Истоки соборности.

Возрожденіе церковной жизни обнаруживается сейчасъ болѣе всего въ формѣ организационной, и потому естественно принимаетъ формы, чрезвычайно схожія съ политическими: то же „народовластіе“, тѣ же принципы (выборности), объединеніе... Что будетъ совершаться въ этихъ формахъ? Беру самую простую церковную единицу— приходъ. Въ чемъ выразится въ немъ обновленіе жизни? Въ распорядкѣ церковнымъ хозяйствомъ, въ собраніяхъ, благотворительности и т.д. Пусть не будетъ партійности, раздоровъ на всемъ этомъ, пусть все будетъ „благообразно и по чину“, канонично и стройно, все-таки, и религіознаго, тѣмъ болѣе христіанскаго здѣсь не будетъ. Будетъ культурная общественность, направленная на устройство земныхъ дѣлъ прихода. Какъ бы ни были значительны

результаты общественной работы Церкви, будетъ чувствоваться недостатокъ самаго главнаго, того корня, который связывалъ бы всю эту дѣятельность съ Христомъ, связывалъ органически, глубоко. А пока объ этомъ корнѣ ничего не говорятъ, о немъ не слышно. Только первый, пока чуть не единственный шагъ сдѣланъ нынѣ всероссійскимъ съѣздомъ—въ рѣшеніи помолиться соборно у преп. Сергія, по призыву Е. Н. Трубецкаго.

Да, молитва—корень соборности. Но и она—не все въ христіанствѣ. Тысячныя толпы ходили за Христомъ, но они не были Церковью. Въ Сіонской горницѣ свершилось единеніе учениковъ, реально создавалась связь членовъ Церкви, чрезъ причастіе Тѣлу и Крови Христовымъ.

И сейчас, подь угрозою внесенія въ церковную жизнь политики, приѣмовъ житейской борьбы, нельзя не вспоминать этого. Природа Церкви, ея сила, ея реальный смысл—не въ духовной школѣ, не въ приходѣ, какъ общинѣ, самихъ по себѣ, не въ благотворительности. Все это само по себѣ устроилось бы и внѣ Церкви. Церковность соборнаго начала, его религиозный смыслъ создается лишь чрезъ таинство Евхаристіи. *И безъ него соборное начало въ Церкви неосуществимо.* При немъ—и школа, и благотворительность, и экономика становятся воистину церковными.

Но у насъ Евхаристія перестала быть соборнымъ, литургическимъ дѣйствіемъ. У насъ нѣтъ „литургіи“ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. А въ связи съ этимъ исчезаетъ начало соборности.

Возрожденіе этого начала не можетъ обойти и возрожденія литургіи. Евхаристія должна стать общественнымъ дѣйствомъ, общемою молитвою. Всѣ эти слова „возлюбимъ другъ друга“, „единомыслиемъ исповѣмы“, „единымъ сердцемъ и усты“ должны стать осмысленными для всего храма, для всѣхъ молящихся, не только какъ общіе принципы, но какъ совершеніе великой вечери Господней. Я не знаю—какъ, но народъ долженъ вернуться къ тому настроенію, въ какомъ совершалась литургія въ первые вѣка, долженъ уразумѣть самое великое, самое святое въ Церкви, повтореніе голгоеской жертвы. Конечно, не путемъ „систематическаго“ ряда поученій, объясняющихъ литургію, а какъ-то болѣе живо, болѣе дѣйственно, быть можетъ, даже чрезъ рядъ призывовъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ литургіи.. Быть можетъ, иными средствами.. Но безъ этого, безъ этой тайны общенія во Христѣ, вся остальная работа въ Церкви потеряетъ свой корень, будетъ сорваннымъ цвѣткомъ, обреченнымъ на хирѣніе и увяданіе.

Употребляемъ образъ точно. Оставьте одинъ корень—онъ неизбежно, изъ себя, внутреннею силою создастъ и стембель, и листки, и цвѣтокъ. Глушить эти послѣдніе—значить посягать и на корень. Такъ и было въ Церкви до сихъ поръ: Евхаристіи не касались, къ ней относились какъ будто съ величайшимъ благоговѣніемъ, но она давилась косвенно, чрезъ разстройство периферій, внѣшнихъ выраженій церковной жизни. Здѣсь, въ органическомъ строѣ, одно живетъ въ связи съ другимъ. Вотъ почему и наши слова менѣе всего могутъ быть поняты, какъ уменьшеніе цѣнности церковнаго внѣшняго устроенія. Нѣтъ, „и сія подобаеть творити, и онаго не оставляти“. Церковныя реформы—сейчасъ, для нашего организма

нужны, как листья для растенія, они питають и корень, срѣзанный стволъ грозитъ смертью и корню (повторяемъ невпервые—въ помѣстной Церкви). Но духъ этихъ реформъ влагается дѣломъ Христовымъ. Не во имя земного приходилъ Христосъ. И связь съ небомъ не должна быть никогда разрушаема въ Церкви. Корни христіанства и въ землѣ, и въ небесахъ. И церковная реформа будетъ жизненна и сильна, когда будетъ хранить эту связь.

(„В. Ц. О. В.“).

Вас. Соколовъ.

Помѣстный Соборъ Всероссійской православной Церкви.

(По поводу посланія Св. Синода).

Итакъ, ожиданія истинныхъ сыновъ Русской церкви сбываются: созывается всероссійскій церковный Соборъ. Счастливы мы, что доживаемъ до такого событія въ Русской церкви, которое составляло предметъ самыхъ задушевныхъ желаній русскаго народа въ теченіи не одного десятка лѣтъ.

Созывъ собора возбуждаетъ свѣтлое и радостное чувство, ибо возстанавливается начало соборности въ Русской церкви.

Если признать справедливымъ положеніе, что со времени Петра Великаго Русская церковь находилась какъ-бы въ параличномъ состояніи, то возстановленіе соборности указываетъ на то, что параличъ церкви начинаетъ излечиваться, ибо соборность есть тотъ цѣлебный пластырь, который можетъ излечить многолѣтнія раны русской церкви.

Одно изъ главныхъ нестроеній церковныхъ это недостаточное общеніе пастырей съ архипастырями, а иногда и ненормальныя отношенія между ними, затѣмъ,—недостаточное участіе мірянъ въ церковной жизни. Эти нестроенія служатъ причиною индифферентности и равнодушія мірянъ къ церковной жизни и духовенству, что обуславливаетъ собою пониженіе религіозно-нравственной жизни русскаго народа и служитъ одною изъ причинъ развитія сектантства въ Россіи.

Въ самомъ дѣлѣ, много-ли найдется общихъ интересовъ и, такъ сказать, точекъ соприкосновенія мірянъ съ пастырями и особенно съ архипастырями? Въ предѣлахъ епархіи есть еще хотя и небольшое общеніе пастырей съ своими архипастырями, отчасти и у мірянъ. Но чувствуютъ-ли пастыри и особенно міряне общеніе свое со всею Русскою церковью, сознаютъ-ли, что они составляютъ часть великой церкви Русской? Отвѣтъ долженъ получиться отрицательный. А если нѣтъ общенія между церквами (приходами) Русской церкви,

нѣтъ сознанія общности интересовъ, то не можетъ быть и солидарности между членами церкви, не можетъ быть и общей, дружной работы на нивѣ благоустроенія церковной жизни.

Предстоящій церковный соборъ и долженъ сплотить всѣхъ во едино, — долженъ показать общность интересовъ какъ пастырей, такъ и мірянъ на нивѣ Христовой, — долженъ показать, что пастыри и міряне не составляютъ нѣчто чуждое и несродное другъ другу, но что они суть члены одного и того же тѣла Церкви. До сихъ поръ въ Русскомъ церковномъ организмѣ глазъ какъ бы такъ говорилъ рукъ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны, — забывая, что напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе (1 Кор. гл. 12, ст. 21, 22).

Конечно, руки или ноги не должны пытаться встать на мѣсто головы; міряне не должны присваивать себѣ того, что дано одной только іерархіи. Но если и мірянъ оставить пассивными членами церкви, то это обстоятельство можетъ нарушить правильное отправленіе всего церковнаго организма и послужить причиною разныхъ нестроеній церковныхъ.

Чтобы церковная жизнь текла по нормальному руслу, для этого мірянамъ нужно предоставить право участія во всѣхъ областяхъ церковно-приходской жизни. Прежде всего, міряне должны участвовать въ благоустроеніи и управленіи церковномъ, начиная съ приходскихъ собраній и кончая Епархіальнымъ пресвитерскимъ Советомъ. Затѣмъ, міряне должны участвовать въ чтеніи и пѣніи церковномъ, а также и въ сохраненіи и поддержаніи церковной дисциплины. Это обстоятельство можетъ способствовать оживленію и развитію церковной жизни прихода. Такъ какъ выборное начало проводится во всѣхъ областяхъ жизни русскаго государства, то и церковь не должна представлять исключенія въ этомъ отношеніи; поэтому, приходу нынѣ предоставляется право выбирать себѣ членовъ клира. Только необходимо принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы на почвѣ выборовъ не возникало злоупотребленій и вообще, чтобы выборы проходили въ предѣлахъ благопристойности, законности и цѣлесообразности. Наконецъ, мірянамъ нужно предоставить болѣе обширный районъ дѣйствій въ разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, возникающихъ при мѣстномъ храмѣ и въ приходѣ.

Предстоящій церковный Соборъ (и будущіе соборы) долженъ объединить, вдохновитъ и направить къ соотвѣтствующей цѣли всѣ эти

учрежденія. Такого рода дѣятельность Собора будетъ служить звеномъ, связующимъ всѣ епархіи и приходы русской церкви во-едино. И связь эта будетъ не только формальная, внѣшняя, посредствомъ постановленій и предписаній, но и внутренняя, живая, ибо на соборѣ всѣ члены его будутъ говорить лицомъ къ лицу, будутъ обвиняться личными мнѣніями и впечатлѣніями.

Соборъ долженъ признать каждого своего члена, не только какъ члена лишь своего, члена случайнаго и временнаго, но въ тоже время и за члена всей русской церкви, въ лицѣ котораго соборъ какъ бы такъ будетъ говорить вѣрующимъ: „всѣ вы, какъ пастыри, такъ и міряне, члены Русской церкви и всѣ вы одинаково необходимы для нормальной церковной жизни, а потому каждый изъ васъ по мѣрѣ силъ и дарованныхъ ему Богомъ правъ долженъ трудиться надъ благоустроеніемъ церковной жизни“.

Если соборъ проникнется такими мыслями, то члены онаго почувствуютъ другъ къ другу христіанскую любовь, не знающую ни соперничества, ни вышихъ, ни низшихъ, ни властолюбія, ни честолюбія, — любовь, которая и обезпечитъ успѣхъ и плодотворность соборныхъ засѣданій.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ*.

Взаимное единеніе и молитва—пути къ спасенію и благоустроенію русской земли.

(Поученіе по поводу событій, переживаемыхъ сейчасъ нашей Родиной).

„Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ“ (Псал. СХХVI, ст. 1).

Мы являемся въ настоящее время свидѣтелями государственныхъ событій чрезвычайной важности: ради скорѣйшаго доведенія войны съ жестокимъ врагомъ до побѣдоноснаго конца, государь императоръ Николай II, „въ согласіи съ Государственной Думой, призналъ за благо отречься отъ престола Государства Россійскаго и сложить съ себя верховную власть“; государство оказалось „безгосударнымъ“, какъ говорили наши старинные предки, т. е. безъ государя; верховная власть перешла къ избранному всей Россіей Временному Правительству, впредь до Учредительнаго Собранія, которое и опредѣлитъ форму государственнаго правленія, долженствующую замѣнить упраздненный самодержавный монархическій строй. Таковы событія! Познаемъ въ нихъ не только волю русскаго народа, но и всегда благу и совершенную волю Всевышняго. Который „влады-

чувствуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ (Дан. IV, ст. 14). Примиримся съ этими событіями и поучимся отъ дней древнихъ, какъ мы должны вести себя въ наступившемъ новомъ лѣтѣ Отечества нашего, чтобы принести свою посильную лепту на дѣло устроенія нашей Родины въ переживаемые ею тяжелые дни. Считаемъ нужнымъ пояснить: мы будемъ учиться отъ дней древнихъ не тому, какая форма государственнаго правленія наиболѣе спасительна сейчасъ для нашей Отчизны. Рѣчь объ этомъ не должна раздаваться съ настоящаго священнаго мѣста, потому что христіанство призываетъ вѣрующихъ подчиняться *всякой законной власти*. Св. апостоль Павелъ говоритъ: „*всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть*“ (Римл. XIII, 1). И Самъ Иисусъ Христосъ, живя на землѣ въ предѣлахъ Римскаго языческаго государства, приглашалъ своихъ слушателей воздавать „*Кесарево Кесареви*“. Христіанство въ его историческомъ существованіи уживалось и уживается со всякимъ политическимъ порядкомъ. Итакъ, не о формахъ государственной жизни будетъ наша рѣчь—политика не дѣло Церкви; мы побесѣдуемъ о тѣхъ способахъ дѣйствования и путяхъ, какими наши предки приходили къ спасенію Отчизны.

Св. Русь уже испытала въ своемъ многовѣковомъ бытіи „безгосударное“ время, во многомъ напоминающее наши дни. Недовольная своимъ царемъ, Москва свергла съ престола Василія Шуйскаго 17-го іюля 1610 г., не избравши ему преемника. Внутри страны въ населеніи были раздоры и смуты, а совнѣ насѣдали на Русь поляки и шведы. Положеніе „безгосударнаго“ Московскаго государства стало особенно отчаяннымъ къ осени 1611 г., когда въ рукахъ внѣшнихъ враговъ оказалась не только западная часть нашей страны, но и самое сердце Россіи—Москва. Тогда-то, для спасенія Отчизны, подъ предводительствомъ доблестнаго Д. М. Пожарскаго, создается знаменитое, такъ называемое, второе ополченіе; оно-же, подъ именемъ „Совѣта всея Земли“, принимаетъ на себя обязанности временнаго общеземскаго правительства, замѣнившаго упраздненную царскую власть. Организовавшееся временное правительство „ссылается“ грамотами со всѣми Русскими городами и горячо призываетъ русскихъ людей встать „за одинъ“, объединиться, чтобы во первыхъ—отразить Польскихъ и Литовскихъ людей, а во вторыхъ, чтобы на Учредительномъ собраніи—земскомъ соборѣ избрать постоянную, желательную народу, государственную власть— „кого Милосердый Богъ

дасть". Надежда на помощь Божию, которая, въ концѣ всего, только и можетъ исцѣлить великую государственную разруху, это какъ бы исповѣданіе словъ псалмопѣвца: „если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ“,—эти надежда и исповѣданіе ясно сквозятъ во всѣхъ грамотахъ, посылавшихся отъ временнаго правительства. Вѣра во всеисцѣляющую Десницу Всевышняго захватила и весь народъ, и особенно въ Понизовѣ, Поморѣ и въ Замосковскомъ краѣ—на сѣверъ отъ Москвы. Народъ не переставалъ горячо молить о помощи Божіей своему государству, а для дѣйственности своей молитвы наложилъ на себя добровольный подвигъ строгаго поста. По сообщенію письменныхъ документовъ того времени, люди „постилися по своему изволенію отъ недѣли и до субботы, а постилися три дня—въ понедѣльникъ, во вторникъ и среду ничего не ѣли, не пили, въ четвергъ и въ пятницу сухо ѣли“; ради строгости поста даже „и скотомъ своимъ не даяху ясти“¹⁾. Также и члены Учредительнаго собранія—представители Русскаго народа, съѣхавшіеся на земскій соборъ въ 1613 г., прежде чѣмъ приступить къ великому дѣлу избранія постоянной государственной власти, очистили свою совѣсть молитвой и трехдневнымъ строгимъ постомъ. Въ результатъ народныхъ усилій Русь была спасена, Москва и государство были очищены отъ внѣшнихъ враговъ, а народные представители избрали носителя верховной власти по своему хотѣнію и по Божьему изволенію. Но Русь была спасена только благодаря тому, что русскій народъ, по призыву Временнаго Правительства, всталъ „за одинъ“, благодаря тѣсному единенію народа, оставившаго давнишнія смуты и ссоры, благодаря единенію, спаянному, какъ крѣпкимъ цементомъ, молитвой къ Богу и надеждой на всесильную помощь Божию. Вотъ поучительная и утѣшительная для переживаемыхъ нами дней страница изъ древне-русской исторіи, подтверждающая справедливость словъ псалмопѣвца: „если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ“.

Возлюбленные! И наце государство, какъ и Русь начала XVII в., оказалось сейчасъ, по волѣ Божіей, безъ государя; верховная власть перешла къ благовѣрному Временному Правительству, облеченному довѣріемъ народа въ лицѣ его представителей. И предъ нашимъ Отечествомъ и его правительствомъ стоитъ сейчасъ двоякая задача: съ

¹⁾ Акты археогр. эксп. II № 199.

одной стороны—отразить грознаго внѣшняго врага, рассчитывающаго на временное замѣшательство внутри нашей страны, а съ другой—со всей серьёзной вдумчивостью отнестись къ вопросу о формѣ государственнаго правленія, который будетъ рѣшаться на предстоящемъ Учредительномъ собраніи. Для скорѣйшаго успѣшнаго достиженія этихъ двухъ цѣлей намъ нужно, подобно нашимъ предкамъ начала XVII в., забыть на время наши личные и партійные счёты и споры, не нарушать въ тылу мирнаго теченія жизни, встать „за одинъ“, объединиться и въ крѣпкомъ взаимномъ единеніи и единеніи съ правительствомъ принести всѣ силы нашего ума, сердца и воли на алтарь Отества. Теперь больше, чѣмъ когда либо, человѣческая сила только въ единеніи, какъ это легко видѣть изъ слѣдующаго нагляднаго примѣра. Можно легко изломать вѣникъ, разобранный на отдѣльные прутики, но никогда вы не переломите тотъ-же вѣникъ, крѣпко связанный въ одно цѣлое. Такъ и относительно великаго русскаго народа: его легко поразить, если онъ раздробленъ на отдѣльныя части, и, напротивъ, его невозможно сразить, если онъ будетъ представлять собою прочно спаянное цѣлое. Цементомъ, объединившимъ нашихъ предковъ въ началѣ XVII в. въ единую дружную семью, способную на мощную внѣшнюю оборону государства и на плодотворную созидательную работу внутри страны, послужило не только благо Отчизны, но и вѣра въ Бога съ горячей молитвой къ Нему о Его всеильной помощи. И намъ, возлюбленные, нужно теперь особенно усердно обращаться къ этому испытанному средству, памятуя, что только „Господь“, въ концѣ всего, „крѣпость людямъ своимъ дастъ“, что только „Господь благословитъ люди своя миромъ“. И при всѣхъ нашихъ объединенныхъ усиліяхъ—*„если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ“*. Пусть непрестанно несется отъ насъ молитва къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ: „Господи Боже нашъ! Прими усердное моленіе и благодареніе наше предъ Тобою, прости вольная и невольная прегрѣшенія наша, благослови вѣнецъ наступающаго лѣта Отечества нашего Своєю благостію, укрѣпи, умудри и благослови новыхъ правителей Державы Россійской и вложи въ сердца всѣхъ гражданъ Отечества нашего послушаніе правителямъ Россіи не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Да будетъ во всемъ великомъ братствѣ Россіи единеніе, любовь, миръ и всепрощеніе. Во всѣхъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ правителей Державы Россійской приведи, Правосудне и Человѣколюбче Господи, нашу Родину къ

славѣ и благосостоянію. Подаждь и воинамъ земли Россійской, вкупѣ съ воинствомъ союзниковъ нашихъ, побѣду надъ врагами, и да утвердится во всѣхъ народахъ земли правда, миръ и радость во славу имени Твоего“. Но пусть эта молитва несется не только изъ устъ нашихъ, но и изъ сердець нашихъ, согрѣтыхъ горячею непоколебимою вѣрою въ Бога Промыслителя, содержащаго въ Своей длани судьбы народовъ. Тогда эта молитва вѣры русскаго народа, объединеннаго въ дружную семью, преданнаго интересамъ Родины и ея Временному Правительству, отразитъ внѣшняго врага отъ нашей Отчизны и приведетъ ее къ внутреннему процвѣтанію. Тогда эта молитва вѣры объединеннаго народа, говоря вообще, спасетъ Отчизну, какъ спасла ее въ 1-й четверти XVII в.

(Изв. по Каз. еп.).

Протоіерей *Н. Писаревъ*.

О церковной дѣятельности мірянъ въ переживаемый моментъ церковной жизни.

Съ политической свободой мірянамъ предоставлены широкія права „свободнаго идейнаго церковнаго дѣланія“ для устройства церковной жизни на новыхъ началахъ. Но одного пріобрѣтенія правъ далеко недостаточно. Никакое самое стройное и правильное, съ точки зрѣнія каноническаго права устройство Церкви не въ силахъ усовершенствовать ея жизни, если сами члены Церкви, живые люди, а не мертвые законы и правила не обновятся духомъ, не загорятся пламенною любовью къ своему Спасителю и Его Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтеніе какихъ бы то ни было правъ бываетъ всегда обусловлено удовлетвореніемъ извѣстными требованіямъ, а пользованіе ими—соблюденіемъ извѣстныхъ обязанностей.

Поэтому естественно возникаетъ вопросъ, *при какихъ же условіяхъ для мірянина явится плодотворною его работа въ дѣлѣ устройства церковной жизни на новыхъ началахъ?* „На зарѣ христіанства существовала община послѣдователей Христовыхъ, въ сердцахъ которыхъ горѣлъ огонь любви христіанской. Жизнь этой общины чужда была условностей, формализма, насилій, юридизма; ея жизненнымъ нервомъ была любовь, которая, по Апостолу, *„все покрываетъ“* (I Кор. XIII, 7)

Жизнь этой общины и можетъ служить показателемъ подлинной, церковной жизни, а также и примѣромъ того, какія, воистину, чудеса можетъ творить сила любви христіанской. Первенствующіе христіане исполняли заповѣдь Спасителя: *„якоже возлюбихъ*

вы, да и вы любите себе“ (Іоан. XIII. 34) На основѣ такой самоотверженной любви создалось истинно-христіанское общество. „У множества вѣрующихъ,“ повѣствуетъ дѣписатель о первыхъ христіанахъ, было одно сердце и одна душа (Дѣян. IV, 32).

При такомъ единомысліи, при такой горячей, нелицемѣрной любви другъ къ другу, въ сознаніи первенствующихъ христіанъ исчезло противоположеніе „я“ и „не я“, между „мое и твое,“ и личное достояніе каждаго, какъ духовное, такъ и вещественное становилось общимъ достояніемъ всѣхъ. Многіе изъ нихъ получали особыя дары Духа Святаго: даръ чудотворенія, даръ пророчества, даръ рѣчи на разныхъ языкахъ и мн. др. (Кор. XII, 8—10). И это духовное богатство не оставалось личнымъ, нетронутымъ достояніемъ извѣстнаго вѣрующаго: руководясь духомъ любви, онъ обращалъ его на пользу всѣхъ братій, служилъ имъ „тѣмъ даромъ, какой получилъ“ (I. Пет. IV, 10). То же самое было и съ вещественнымъ богатствомъ первохристіанъ. Любовь и здѣсь дѣлала чудеса. Никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ,—пишетъ дѣписатель о первыхъ христіанахъ—но все у нихъ было общее... не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. IV, 32, 34, 35).

Такъ было на зарѣ христіанской вѣры. Съ тѣхъ поръ прошли сотни лѣтъ. Мы считаемъ себя принадлежащими къ той же Церкви, какую составили первенствующіе христіане; но контрастъ между ихъ и нашею жизнью слишкомъ рѣзокъ, что бы не быть очевиднымъ. Истинная церковно-христіанская жизнь поблекла; соціально-юридическія идеи затираютъ идею церковную. „Церковность, величайшее проявленіе человѣческой коллективной жизни, такъ сузилась, что стала въ глазахъ многихъ бѣднѣе государственности. Что такое значить жить въ государствѣ и для государства—это ясно. А что значить жить въ Церкви и для Церкви—закрылось предъ очами“. Жизнь первенствующей христіанской общины должна служить видимымъ укоромъ и обличеніемъ нашей жизни, должна заставлятъ насъ краснѣть за свое „христіанство“ *).

Всѣ тѣ благодатныя дарованія, которыми жила первенствующая Церковь Апостоловъ, при настоящихъ условіяхъ жизни, конечно, не выполнимы, но въ жизни первенствующей Церкви указаны идеаль-

*) „Къ вопросу о христ. отнош. къ соврем. дѣйствит.“ А. Ершова. Стр. 17—19.

ныя черты одухотворенной церковно-общественной жизни, намѣчены тѣ средства, при помощи которыхъ возможно обновленіе этой жизни, указаны нормы взаимоотношеній членовъ земной Церкви. Къ этимъ обнаруженіямъ церковной жизни первенствующихъ христіанъ и долженъ стремиться каждый вѣрный сынъ Церкви, желающій быть христіаниномъ не по метрикамъ только, но и по самой своей жизни; эти выявленія жизни Апостольской Церкви и нужно поставить во главу угла церковнаго строительства.

Изъ сказаннаго о жизни первенствующихъ христіанъ явствуетъ, что особенно у нихъ дѣйственно было единеніе каждаго со всѣми и всѣхъ съ каждымъ и прежде всего въ молитвѣ. Молитва первенствующихъ христіанъ составляла главнѣйшій импульсъ всей ихъ жизнедѣятельности. Святѣйшее таинство Евхаристіи, къ которому первые христіане прибѣгали какъ можно чаще, связывало ихъ союзомъ любви Христовой. И теперь христіанамъ-мірянамъ прежде всего необходимо имѣть самое тѣсное единеніе въ молитвѣ подѣ сѣбно своего приходскаго храма. Здѣсь въ храмѣ только и возможно братское уравниеніе всѣхъ по должности и общественному положенію, по имущественному состоянію, по сословнымъ разностямъ; здѣсь—и нигдѣ больше—можно забыть о своихъ житейскихъ правахъ и преимуществахъ, а помнить однѣ обязанности христіанина. „Православный“ храмъ съ его устройствомъ и богослуженіемъ служитъ самымъ лучшимъ средствомъ для объединенія всѣхъ христіанъ,—и не только внѣшнимъ образомъ, но и самымъ внутреннимъ,—въ одной молитвѣ и въ одномъ духѣ вѣры и любви. Поэтому и самый храмъ характерно называется „церковью“.

Но здѣсь объединяются не только настоящіе члены Церкви земной между собою, объединяются они со всѣми святыми достигшими совершенства и со всѣми почившими въ вѣрѣ предками.

Предъ лицемъ первыхъ мы присутствуемъ, имѣя предъ собою ихъ честныя изображенія, и съ ними вступаемъ въ молитвенное общеніе, прося ходатайства за насъ предъ Богомъ. За вторыхъ мы сами молимся Господу, да проститъ имъ согрѣшенія ихъ и сопричтетъ ихъ къ лику избранныхъ Своихъ. Служа наилучшимъ средствомъ выраженія церковнаго единства, храмъ съ его устройствомъ отвлекаетъ вниманіе отъ мірскаго и обращаетъ умъ къ небесному, святому. Церковное богослуженіе съ его библейскими чтеніями, съ его возвышенными молитвами и пѣснопѣніями укрѣпляетъ въ мысли христіанскія истины, возбуждаетъ покаянно-религіозное чувство и призы-

ваетъ отложить всякое житейское попеченіе. Для всѣхъ труждающихся и обременныхъ здѣсь всегда открыто успокоеніе. И едва ли найдеть гдѣ человѣкъ такое утѣшеніе въ скорби, какъ въ православномъ храмѣ. А для обремененныхъ грѣхами уже нигдѣ во всемъ мірѣ нѣтъ такого пристанища, какъ храмъ съ его церковнымъ богослуженіемъ ¹⁾. Итакъ, молитвенное настроеніе при Богослуженіи въ храмѣ должно быть первымъ краеугольнымъ камнемъ созиданія церковнаго единства, однимъ изъ первыхъ звеньевъ въ цѣпи братскихъ переживаній прихожанъ—христіанъ.

Богодуховенный Апостолъ языковъ такъ опредѣляетъ участіе каждаго члена Церкви въ ея жизни, сравнивая ее съ жизнью человѣческаго тѣла: *„ибо какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и тоже дѣло, такъ мы мноіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены. И какъ, по данной намъ благодати, имѣемъ различныя дарованія, то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи, учитель ли, въ ученіи; увѣщеватель, увѣщевай; раздаватель, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, — начальствуй съ усердіемъ; благодѣтель, — благодѣлай съ радушіемъ“* (Рим. XII, 4—8).

Изъ словъ Апостола явствуетъ, что каждый членъ Церкви—мірянинъ, согласно своимъ духовнымъ дарованіямъ, общественному положенію, имущественному состоянію, можетъ стать самымъ живымъ членомъ Церкви и, какъ тамъ каждый членъ исполняетъ опредѣленную работу, ему свойственную, такъ и каждый христіанинъ—мірянинъ, благодаря своей индивидуальной дѣятельности, можетъ принести въ общую сокровищницу „церковнаго дѣланія“ не малый вкладъ.

Да, воистину, сознавая себя членомъ живого организма—Церкви, христіанинъ—мірянинъ не почувствуетъ себя одинокимъ, не причислитъ себя къ лику, такъ называемыхъ, „лишнихъ людей“.

Въ Церкви человѣкъ раздвигаетъ рамки собственной духовной жизни и вступаетъ какъ бы въ атмосферу сознательнаго христіанскаго бытія, проявляющагося въ собирательной жизни ея членовъ. Въ этой атмосферѣ подобно тому, какъ болѣе чистый и нормальный воздухъ благотворно дѣйствуетъ на организмъ, оживляется религіозное настроеніе человѣка, получая изъ нея надлежащую пищу, притокъ болѣе высокихъ и глубокихъ мыслей чувствъ и желаній. Слабый отдѣльно человѣкъ, въ качествѣ живого члена Церкви, становится богаты болѣе глубокимъ опытомъ и пониманіемъ, въ изобиліи храня-

¹⁾ „Нужна ли церковь христіанину“ свящ. П. Кремлевскаго, стр. 95.

щимся въ Церкви и накопленнымъ цѣлыми рядами поколѣній... Жизнь человѣка, сдѣлавшагося живымъ членомъ церковнаго общенія, перестаетъ быть узко-эгоистической и безсмысленной; она наполняется высшимъ содержаніемъ чрезъ хранящіяся въ Церкви высшія цѣнности жизни. Связывать свою дѣятельность съ Церковью это значитъ ставить ее въ тѣсную связь съ коллективной работой какъ прежнихъ, такъ и послѣдующихъ самыхъ отдаленныхъ отъ насъ поколѣній.. Все это способно высоко поднимать человѣческій долгъ, поддерживать въ людяхъ энергію, двигать ихъ на великіе подвиги и жертвы и не допускать соблазняться зломъ и разными недостатками, свойственными условіямъ нашей жизни. Жизнь человѣка въ Церкви и дѣятельность на ея пользу оказывается священнымъ высшимъ синтезомъ, при которомъ человѣкъ удовлетворяетъ своей потребности провести жизнь такъ, что-бы она имѣла абсолютный смыслъ, что-бы каждый ея моментъ освѣщался лучами вѣчности. Здѣсь, дѣйствительно, одна чаша воды, поданная во имя ученика, небольшая лепта вдовы, пожертвованная на храмъ, получаетъ не только личное, но и общественное христіанское значеніе. Труды человѣка для Церкви стоятъ потраченныхъ на нихъ силъ. Они навѣрно не разсѣются бесплодно въ потокъ явленій и не потонутъ въ столь ужасной для многихъ безднѣ бездѣльности.

Среди живыхъ членовъ Церкви невозможны, на примѣръ, такъ называемые лишніе люди, которые столь нерѣдко признаютъ себя таковыми въ настоящее время и которыхъ такъ много было выведено въ литературѣ XIX вѣка *).

Такою идейною осмысленностью и идеальное выполненіе получить дѣятельность каждаго члена Церкви, если онъ только подвигнетъ себя на это духовное дѣланіе. Каждый мірянинъ, получившій широкое право участія въ церковной жизни, пусть понесетъ на алтарь созиданія церковнаго дѣла свои заботы и труды. Здѣсь нужно не только вѣрить, но и исповѣдывать свою вѣру. Вѣра относится къ области мышленія и разсудка, а исповѣдываніе къ области жизни—дѣятельности, а сейчасъ это такъ необходимо, и поэтому каждый членъ Церкви пускай выявитъ себя не только „вѣрующимъ, но и исповѣдникомъ“ своей вѣры. Скажутъ: вѣдь это подвижничество. Но вѣдь мы переживаемъ сейчасъ такое время, когда именно подвижничество и можетъ спасти положеніе. Поэтому, у кого горитъ огонь любви ко Христу, тотъ, по примѣру Божественнаго Подвигоположника, не устрашится на рамена свои

*) „Церк. идея въ христіанствѣ и ея значеніе“. Н. Д. Кузнецова. 1915 г. Стр. 51—52.

поднять эти подвиги „церковнаго дѣланія“, что бы достигъ того, какъ сказалъ Христось: „*идѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ*“ (Іоан. XII, 26).

Мужчины и женщины, люди всякаго званія, положенія и возраста могутъ одинаково именоваться истинными христіанами, и всякая дѣятельность ихъ можетъ быть одухотворена завѣтами Христа и обвѣяна материнскими заботами Христовой Церкви, конечная цѣль каковой дѣятельности—достиженіе нравственнаго совершенства и своего спасенія.

(Уф. Е. В.).

Свящ. К. Виноградовъ.

Церковныя организаціи и жизнь свободной церкви.

„Гдѣ двое или трое собраны во Имя Мое, тамъ и Я посреди нихъ“ (Мѣ. 18, 20)—говоритъ Іисусъ Христось.

Вотъ та ячейка, изъ которой зарождается и начинается живая церковная организація. Тутъ еще нѣтъ церкви, во всей ея полнотѣ и Богоустановленности. Но достаточно, чтобы въ числѣ этихъ трехъ былъ или къ нимъ присоединился законно хиротонисанный пастырь церковный, чтобы здѣсь зародилась и стала пульсировать церковная жизнь, во всей полнотѣ ея проявленій (Еф. 1, 23). Необходимо только, чтобы этотъ союзъ былъ „во имя Христово“, т. е., чтобы это былъ союзъ людей, не только истинно-вѣрующихъ во Христа, но и собравшихся для истинно-христіанскаго дѣла. Послѣднее—особенно важно, ибо если бы собрались и вѣрующіе христіане со своими пастырями, но для рѣшенія дѣла, имѣющихъ нехристіанскій характеръ, то среди нихъ не будетъ Христа, какъ Главы ихъ союза (Еф. 1, 22), а ихъ союзъ не будетъ церковью—тѣломъ Его (Колос. 1, 18, 24).

Счастливъ тотъ пастырь, въ приходѣ котораго есть люди, собирающіеся „во имя Христово“. Если они это дѣлаютъ по собственному почину, то пастырю нужно только къ нимъ присоединиться поскорѣе, чтобы освятить этотъ союзъ и сообщить ему всю полноту благодатныхъ церковныхъ дарованій. Если же у этихъ людей есть доброе и святое желаніе такого единенія „во Имя Христово“, но не хватаетъ инициативы, то пастырь для того вѣдь и поставленъ Богомъ, чтобы всѣхъ приводить въ „единство“ Христово (Ефес. 4, 11—13). Горе же тому пастырю, въ приходѣ котораго есть жаждущіе такого единенія или собирающіеся для него безъ своего пастыря, безъ его руководительства, безъ его „созиданія“ изъ нихъ „тѣла Христова“. А если въ какомъ-либо приходѣ нѣтъ или незамѣтно такихъ людей, то опять таеи горе, сугубое горе тому пастырю, который не сѣмѣлъ или не захотѣлъ возбудить такой жажды жизни вѣчной ни въ комъ изъ своихъ прихожанъ. До тѣхъ поръ, пока онъ этого не сдѣлаетъ, не будетъ въ его приходѣ подлин-

но-церковной жизни, а самъ онъ будетъ священнослужителемъ, требоисправителемъ, просто-наемникомъ, но не пастыремъ Христовой Церкви.

Съ этого и нужно начинать пастырямъ церкви свою новую, „свободную“ дѣятельность. „Свобода“ принесетъ въ этомъ отношеніи несомнѣнную и огромную пользу, какъ тѣмъ, что дастъ возможность проявить свою жизнедѣятельность тѣмъ членамъ церкви, которые были стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ, такъ и тѣмъ, что организованная пастыремъ жизнь прихода-церкви будетъ носить свободный, чуждый даже моральнаго принужденія, характеръ. Теперь вездѣ создаются по приходамъ „приходскіе совѣты“,—организациі, имѣющія самое близкое отношеніе къ жизни церковной. Отъ пастыря церкви зависитъ, чтобы близость эта къ церкви приходскихъ совѣтовъ не была чисто внѣшней, а стала глубокой, внутренней, церковно-жизненной. На это пастырь долженъ обратить все свое вниманіе, къ этому онъ долженъ приложить всѣ свои усилія, такъ какъ съ этого всецѣло зависитъ теперь его собственное не только матеріальное, но и моральное благополучіе. Приходскій совѣтъ беретъ теперь въ свои руки распоряженіе почти всеми дѣлами прихода. Прямая выгода для пастыря—поставить дѣло такъ, чтобы имѣть въ приходскомъ совѣтѣ своего ближайшаго помощника, соратника и сознательнаго, идейнаго заступника передъ всемъ приходомъ. Приходъ-церковь есть богоустановленный организмъ, чуждый всякихъ коммерческихъ цѣлей, имѣющій единственную и самодовлѣющую цѣль—устройство Царства Божія на землѣ, какъ переходной ступени къ Царству Небесному! А если, по условіямъ земнаго существованія, организмъ этотъ имѣетъ нужду и въ матеріальныхъ, и имущественныхъ формахъ, то „формы“ эти суть не болѣе, какъ только побочныя средства для достиженія главной и единственной цѣли. Поэтому и приходскіе совѣты должны принять живое и организующее участіе не только въ имущественныхъ дѣлахъ прихода,—что они могли бы дѣлать и безъ всякаго участія пастырей,—но и въ дѣлѣ внутренней церковной жизни, какъ самое важное и главное своею новомъ и свободномъ дѣлѣ. Чѣмъ шире будетъ кругъ дѣятельности приходскаго совѣта, тѣмъ лучше для дѣла и для самого пастыря. Нечего бояться, что совѣтомъ будутъ захвачены здѣсь канонически не принадлежащіе ему права: голосъ всей церкви, т. е., и мирянъ, долженъ быть слышенъ во всѣхъ дѣлахъ церковныхъ, вездѣ онъ долженъ быть принятъ во вниманіе; а окончательное рѣшеніе, вѣдь, принадлежитъ, въ концѣ концовъ, Самому Духу Святому на Соборѣ Церковномъ.

Итакъ, пастырь церкви-прихода долженъ охотно и сознательно пойти навстрѣчу желанію приходскаго совѣта принять организационное участіе во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Дѣло организациі совѣта должно быть предоставлено всецѣло свободной волѣ и выбору самихъ прихожанъ, ибо только

свободно-избранные люди могут пользоваться доверіемъ, необходимымъ для столь великаго и святаго дѣла. („В. Ек. Еп. К.“).

Приходскіе совѣты необходимы теперь именно потому, что только они скорѣе всего могутъ нарушить то средостѣіе, которое царитъ во многихъ приходахъ между пастыремъ и пасомыми. Пастырь чаще всего *боится* своихъ прихожанъ, боится именно ихъ *власти, произвола, хозяйничанья* надъ собой своимъ матеріальнымъ положеніемъ, а равно и хозяйничанья надъ церковными капиталами. На основаніи десятилѣтняго опыта дѣйствій приходскаго совѣта въ своемъ приходѣ я и хочу разсѣять всѣ эти ложные страхи своихъ собратіи, каковыми страхами былъ очень одержимъ и самъ я въ годъ открытія у себя приходскаго совѣта. Это было въ 1907 году. Какъ извѣстно, 18 ноября 1905 г., Св. Синодомъ были изданы правила о приходскихъ совѣтахъ. Осенью 1906 г. прихожане (Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви) стали *частнымъ* образомъ обращаться ко мнѣ, ихъ единственному въ то время приходскому священнику (старшій, о. прот., былъ боленъ и въ дѣла прихода не входилъ) съ указаніями на свое желаніе организовать и поближе войти въ дѣла своего прихода. Священствуя шестой только годъ, я по недостаточной опытности своей искренне боялся этихъ заявленій и, откровенно признаюсь въ этомъ, не желалъ открытія приходскаго совѣта. Я всячески тянулъ начавшіеся переговоры и въ концѣ концовъ въ 1907 г. чрезвычайно неохотно взялся за навязанный мнѣ трудъ по составленію устава приходскаго попечительства и приходскаго совѣта при немъ. Я именно *боялся* прихожанъ, боялся ихъ больше, чѣмъ своей *неопытности* въ направленіи церковно-приходской жизни по правильному руслу. А потому, при составленіи устава, я постарался, уступая, правда, очень многое волѣ прихожанъ и совѣта, отстоять прерогативы и пастыря приходскаго. Я составилъ уставъ, выражаясь на политическомъ языкѣ, довольно нелиберальный. По моему проекту председателемъ совѣта долженъ былъ быть обязательно приходскій священникъ, а членами его обязательно всѣ члены причта и 12 выборныхъ прихожанъ. Затѣмъ вопросы вѣры я вовсе изыалъ изъ вѣдѣнія приходскаго совѣта, а обратилъ его особое вниманіе на дѣла благотворительности и завѣдыванія вѣншимъ хозяйствомъ церкви. Я дѣлалъ это совершенно искренно и въ полномъ убѣжденіи своей глубокой правоты. Это были мои *пастырскія убѣжденія*. Съ глубокимъ волненіемъ я ждалъ обсужденія своего проекта на „учредительномъ“ собраніи своихъ прихожанъ. Къ ужасу моему—прихожане бурно отвергли самый кардинальный параграфъ моего проекта—т. е. обязательное председательствованіе въ совѣтѣ священника. Что я ни говорилъ имъ въ защиту самаго основного нерва или центрального фокуса своего устава, его, такъ сказать, души,—они и слышать этого не хотѣли.

Главнѣйшимъ аргументомъ ихъ позиціи, котораго я болѣе всего, конечно, боялся, и который только и заставилъ меня въ концѣ-концовъ уступить, была ссылка на § 3 Положенія о приходскихъ попечительствахъ 1864 г., по которому общему собранію прихожанъ предоставлено право выбирать предсѣдателя „изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника“. Затѣмъ выкинули мои прихожане изъ числа непремѣнныхъ членовъ—гг. псаломщиковъ (на основаніи § 2 попечительства 1864 г.), противъ чего я также много, но и также совершенно безплодно, боролся; выкинули, къ еще большому моему сожалѣнію, право приходскаго совѣта открывать общественныя лавки; внесли нѣкоторые болѣе частныя измѣненія, но внесшіе весьма значительный диссонансъ въ общій духъ моего проекта. Когда уставъ былъ еще разъ, послѣ длительного и суроваго обсужденія его, прочитанъ, были назначены выборы. Съ еще большимъ, чѣмъ прежде, волненіемъ и съ ожиданіемъ самаго дѣлаго подбора членовъ совѣта, шелъ я на эти выборы. Въ самыхъ мрачныхъ тонахъ рисовалось мнѣ будущее моего личнаго положенія, а главное—будущее вообще церковной жизни въ приходѣ. Каково же было мое удивленіе, когда всѣ собравшіеся на выборы прихожане единогласно почтили выборомъ въ предсѣдатели меня, совершенно не опытнаго въ пастырскомъ дѣланіи и сравнительно мало еще потрудившагося въ приходѣ, пастыря, а членами совѣта выбрали самыхъ солидныхъ, самыхъ коренныхъ и уважаемыхъ по жизни и дѣятельности прихожанъ! Тутъ только понялъ я, какъ добры и мало взматывательны наши прихожане къ намъ, ихъ духовнымъ пастырямъ, и какъ одно уже только отсутствіе у пастыря грубыхъ пороковъ (пьянства, грубости) вывѣяется ими въ добродѣтель ему и притомъ еще весьма и весьма значительную! Само собою понятно, что между мною и прихожанами *послѣ этого* установились еще болѣе дружескія отношенія, чѣмъ бывшія ранѣе, что мы взаимно старались теперь еще болѣе идти другъ другу навстрѣчу во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, и что дѣятельность приходскаго совѣта пошла по совершенно нормальному руслу. За истекшее 9-лѣтіе между нами и прихожанами не было рѣшительно ни одного расхожденія по какому бы то ни было мало-мальски серьезному вопросу. Но что же *положительно* дала приходу эта девятилѣтняя дѣятельность пастыря съ приходомъ въ смыслѣ развитія приходской жизни?

Хотя наша приходская жизнь и далека еще отъ своего настоящаго разсвѣта, нужно во имя справедливости все-таки отнести на долю приходскаго именно совѣта очень и очень много уже имъ совершеннаго.

Для тѣхъ, кто хочетъ судить о дѣятельности совѣта по количеству его дѣланій и по затратамъ извѣстныхъ суммъ на пользу прихода, можно указать хотя бы на слѣдующее. Приходскій Совѣтъ весьма успѣшно содѣйствовалъ

завѣдывающему школой въ дѣлѣ ея существеннаго улучшенія во всѣхъ рѣшительно отношеніяхъ. Одинъ изъ членовъ Совѣта состоитъ попечителемъ школы и тратитъ по 600 руб. въ годъ на ея нужды. Изъ школы грамоты съ 15 учащимися она стала теперь школою двухклассною съ 90—100 учащимися. Бюджетъ школы съ 500—600 р. возросъ до 2½—3 тыс. рублей. Главную массу этихъ средствъ даетъ попечительство.

Тотъ же Совѣтъ помогъ приходскому священнику весьма существенно развить и дѣло приходской благотворительности. Въмѣсто жалкихъ 50—70 р., прежде раздававшихся ежегодно на бѣдныхъ прихода, теперь раздается свыше 200 р. въ годъ (ежемѣсячныхъ выдачъ), 340 руб. къ Рождеству Христову, 460—къ Пасхѣ, 40 р. богадѣлкамъ, 40—50 р. случайныхъ выдачъ, а всего свыше 1000 р. ежегодно. Можно, затѣмъ, указать на коренной ремонтъ внѣшняго вида церкви подъ непосредственнымъ наблюденіемъ совѣта, на что израсходовано 12 тыс. руб.

Содержитъ нашъ приход. совѣтъ третій уже годъ и свой лазаретъ на 18 человекъ. Я лично вижу пользу совѣта не столько въ этихъ чисто *внѣшнихъ* его дѣйствіяхъ, сколько въ тѣхъ *внутреннихъ настроеніяхъ*, которыми началъ жить нашъ приходъ со времени образованія въ немъ приходскаго совѣта. Здѣсь я укажу прежде всего на исчезновеніе тѣхъ фантастическихъ розказней, коими жили прихожане въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія насъ, членовъ причта. Ближе войдя въ знаніе источниковъ и размѣръ нашего причтоваго довольства, прихожане не вѣрятъ уже болѣе баснямъ о нашихъ многотысячныхъ овладахъ. Знаютъ они и многое другое и хотя *пока* не приходятъ еще на помощь намъ, но, думаю, и противъ улучшенія нашего положенія въ матеріальномъ отношеніи—они во всякомъ случаѣ не пойдутъ.

Затѣмъ я долженъ отмѣтить очень любовное отношеніе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ. Если бы противники ея ознакомились съ настроеніемъ нашего прих. совѣта въ этомъ отношеніи, то очень и очень задумались бы они выносить свои архи-либеральныя революціи о факультативности закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, объ удаленіи завѣдующихъ, объ уничтоженіи церковнаго чтенія, цѣнія и иныя этимъ подобныя „постановленія“ на своемъ „губернскомъ“ сѣздѣ. Думаю, что нашъ совѣтъ или оставитъ церковно-приходскую школу какъ таковую, или вовсе закроетъ ее, но на чемъ-либо поводу нашъ совѣтъ ни въ какомъ случаѣ не пойдетъ.

Наконецъ, и это самое, кажется, главное, съ появленіемъ приходскаго совѣта мы, священники, уже не одиноки и въ своемъ пастырскомъ дѣланіи. Есть у насъ мѣсто, гдѣ въ минуту жизни трудную можно повѣдать дорогимъ своимъ сомолитвенникамъ свои сомнѣнія, недоумѣнія, нужды, просьбы, запро-

сы. Есть, даѣе, возможность собирать вокругъ себя хотя 10—20—50 человекъ и съ ними дѣлиться мыслями, у нихъ искать утѣшенія, поддержки и одобренія. Эти, пока, правда, только единицы и десятки лучшихъ людей прихода, эти первые наши помощники и соратники на нивѣ Божіей—теперь повлекутъ за собой новыя десятки, а, можетъ быть, и сотни другихъ прихожанъ, и такъ втянется, надѣмся, въ свое приходское дѣло мало-помалу весь приходъ, и не страшны намъ будутъ тогда ни прекращеніе государственныхъ субсидій, ни даже, можетъ быть, и самое „отдѣленіе церкви отъ государства“ („Моск. Ц. Г.“).

СЛУЧАЙНЫЯ МЫСЛИ.

(Революція, нищенство и благотворительность).

Пыль и зной. На площади громадная толпа народа. Впереди развѣваются бѣлыя хоругви, сверкаютъ дорогіе оклады иконовъ. Служать молебень. Слышны протяжные возгласы и стройное пѣніе хора. Лица молящихся часто морщатся отъ ослѣпительныхъ лучей солнца. Толпа задвигалась. Крестный ходъ направился къ Никольскому спуску. Густая пыль взвилась и окутала всѣхъ. Крестный ходъ спускается съ горы. Живой цвѣтникъ народа сползаетъ внизъ, какъ лавина; по краямъ колыхнутся бѣлыя хоругви; по срединѣ серебряной лентой тянется духовенство; горять подъ солнцемъ золотыя оклады иконовъ. Крестный ходъ прослѣдовалъ въ монастырь. Здѣсь что-то особенно часто встрѣчаются нищіе. Революція, перевернувшая весь строй нашей государственной и общественной жизни—не коснулась этихъ спокойныхъ гражданъ. Они попрежнему сидятъ на углахъ улицъ, живописной толпой осаждаютъ церковныя двери; ихъ руки тянутся за подаваніемъ, глаза просятъ, а голосъ причитаетъ заученное моленіе у каждаго на свой ладъ, но неизмѣнно съ упоминаніемъ имени Христа. Эта партія съ костылями кланяется вамъ, выпрашивая милостыню и, между прочимъ, перебранивается. Эти слѣпые съ чашками, безногіе, дряхлые старики и старухи, обвѣтренные, обожженные солнцемъ, трясущіеся, изрытые язвами болѣзней,—оборванные, заморенныя дѣти—какъ ихъ не коснулась революція? Почему они не заявляютъ своихъ правъ на человеческое достоинство? Намъ пріятно подавать имъ копѣечки и слышать за это ихъ благословія; они помолятся за наше здравіе и за упокой нашихъ родителей... А мы развѣ не могли бы позаботиться о здравіи, или по крайней мѣрѣ, о повоѣ этихъ несчастныхъ? Мы умиляемся собственной добротой, подавая въ торжественный день гривенникъ въ эти почернѣвшія руки и проходимъ мимо. А нищій остается на мѣстѣ и кланяется каждому прохожему, причитаетъ заученную пѣсню и тянетъ руку... Не стыдно ли намъ, свободнымъ гражданамъ, оставлять нашихъ братьевъ въ рабствѣ нужды, безсиль-

ныхъ, безпріютныхъ бросать на улицу подъ зной и дождь, подъ стужу и бурю? Вонъ безрукій молодой парень съ болтающимся рукавомъ вмѣсто правой руки. Онъ молчитъ, но тоже ждетъ милостыни. Подайте ему что нибудь, вѣдь онъ потерялъ свою руку на полѣ брани! Ему казна выдаетъ 9 рублей въ мѣсяцъ пособіе; но у него есть старшій отецъ и сестра. Отдавъ имъ казенныя деньги, онъ сказалъ: Бѣште вы, а я какъ нибудь пропитаюсь. И ушелъ изъ родной деревни за сотни верстъ въ чужой городъ просить подаданіе. И ему подадутъ; онъ съѣтъ, но онъ—нищій.

Кто же долженъ начать обязательное для общества дѣло призванія нищихъ?

Первые христіане ставили это дѣло впереди всего. Сначала Апостолы вѣдали это дѣло, а потомъ поставленные ими діаконы. Святые уравнили всѣхъ братьевъ-нищихъ и заботились, чтобъ у нихъ было все необходимое. Тогда больнымъ, безпріютнымъ, старымъ и калѣкамъ не приходилось вымаливать свое пропитаніе; они также, какъ и всѣ мы, могли у себя дома дѣлать свое дѣло, потому что на деньги христіанъ, собранныя святыми для бѣдныхъ, давалось нуждающимся пропитаніе и все необходимое безъ униженія человеческой личности.

И теперь надо старшимъ братьямъ церкви, двери которыхъ осаждаютъ нищіе, озаботиться судьбою неспособныхъ къ труду; пусть они не кланяются, не молятъ прохожихъ на паперти, а пусть встанутъ, какъ всѣ, свободно въ ряды братьевъ церкви и молятся Богу; пусть, какъ мы, уходятъ они послѣ службы къ себѣ домой, пусть имѣютъ здоровое пропитаніе и приличную одежду,—все это должно дать церковное братство не грошами подаданія, а должнымъ самообложениемъ.

Х. Игнатова.

Изъ епархіальной хроники.

Служенія Архипастыря.

2 июля. Въ приходской Апостола-Андреевской церкви—литургія въ сослуженіи о. о. протоіереевъ: А. Вербицаго, Е. Фениксова, І. Аксарина, ключаря собора, священниковъ о. М. Звѣрева и о. А. Бурова. Послѣ литургіи молебень предъ Почаевскимъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день—въ кафедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень съ акаѣистомъ Господу Іисусу въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ молебна Архипастырь велъ бесѣду о необходимости и спасительности усердной—пламенной молитвы.

4 июля. Въ кафедральномъ соборѣ—всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ предъ Тобольскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

5 юлн. Въ кафедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной молебень Божіей Матери; на „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе о

всесильномъ представствѣ предъ Господомъ Богомъ Царицы Небесной Божіей Матери. По окончаніи богослуженія крестный ходъ, при участіи всего градскаго духовенства, до Пророко-Ильинской церкви—проводы Почаевскаго чудотворнаго Образа Божіей Матери.

4 и 5 іюля Архипастырю сослужили о.о. протоіереи—Е. Фениковъ, І. Аксаринъ, ключарь собора, священники—о. Ѳ. Ишимцевъ, Ѳ. Березкинъ и о. Іеромонахъ Павелъ.

6 іюля. Въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ—литургія съ молебномъ Божіей Матери въ сослуженіи о. настоятеля монастыря, ключаря собора и о.о. іеромонаховъ монастыря. По окончаніи богослуженія крестный ходъ—проводы изъ монастыря Абалакскаго чудотворнаго образа Божіей Матери до села Преображенскаго. На площади предъ храмомъ въ с. Преображенскомъ Архипастырь сказалъ поученіе о прославленіи Царицы Небесной достойнымъ поведеніемъ и дѣлами благочестія.

8 іюля. Торжественная встрѣча Абалакскаго чудотворнаго образа при участіи всего градскаго духовенства; по встрѣчѣ образа—въ кафедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи: о. Архимандрита Мееодія, о.о. протоіереевъ: Е. Феникова, І. Аксарина, ключаря собора, священниковъ: о. Ѳ. Березкина, о. А. Бурова. По литургіи крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ въ Знаменскій монастырь.

9 іюля. Въ Знаменскомъ монастырѣ—литургія въ сослуженіи: о. архимандрита Мееодія, ключаря собора, о. настоятеля и о.о. іеромонаховъ монастыря. По литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, крестный ходъ съ Абалакскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери въ кафедральный соборъ; въ пути, около Михаило-Архангельскаго храма, Владыка произнесъ поученіе о спасительности участія нашего въ продолжительномъ богослуженіи и крестныхъ ходахъ.

12 іюля. Въ кафедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ съ акаѳостомъ Святителю и чудотворцу Іовану, Митрополиту Тобольскому, въ сослуженіи о. Архимандрита Мееодія и соборнаго духовенства.

16 іюля. Въ Кафедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Е. Феникова, І. Аксарина, ключаря, священниковъ: о. В. Хлынова, К. Юина и о. іеромонаха Иллариона. На литургіи возведенъ въ санъ протоіерея вновь опредѣленный на должность настоятеля собора о. В. Хлыновъ. По литургіи—крестный ходъ мимо храмовъ нагорной части города съ Абалакскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери; во время крестнаго хода совершенъ молебенъ объ „утишеніи страстей“; предъ молебномъ Архипастырь призывалъ богомольцевъ къ усердной „всенародной“ молитвѣ въ виду тяжкаго времени, переживаемаго дорогой Родиной.

17 сего іюля въ г. Тобольскѣ, въ помѣщеніи духовной семинаріи, состоялось *благочинническое избирательное собраніе* для избранія выборщиковъ отъ городского благочинническаго округа въ епархіальное избирательное собраніе, которое 1-го августа будетъ избирать членовъ Помѣстнаго Собора Всероссійской православной церкви. А наканунѣ, 16 числа, въ воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Тобольска, состоялись приходскія избирательныя собранія, пославшія выборщиковъ на собраніе благочинническое. Это послѣднее было открыто послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ домовоі семинарской церкви Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Тобольскимъ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ собравшимся выборщикамъ съ краткимъ приветственнымъ словомъ, пригласивъ всѣхъ вознести Господу Богу усердную молитву о ниспосланіи божественной помощи на совершеніе начинаемаго великаго дѣла — устроенія Всероссійской православной Церкви на началахъ соборности. Предъ отпускомъ Владыка огласилъ посланіе Св. Синода о созывѣ Помѣстнаго Собора, а затѣмъ въ пространной воодушевленной рѣчи выяснилъ чрезвычайную важность предстоящаго великаго событія, особенно остановившись на раскрытіи понятія соборности, какъ существенной основы церковной жизни, и призывалъ всѣхъ выборщиковъ со всѣмъ вниманіемъ, съ благоговѣніемъ выполнить возлагаемую на нихъ святую обязанность, съ усердіемъ послужить въ этомъ святомъ дѣлѣ на пользу св. православія. Владыка закончилъ свою рѣчь апостольскимъ молитвеннымъ благожеланіемъ: „Богъ же всякой благодати... да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми“ (1 Петр. 5, 10). Когда выборщики перешли изъ церкви въ залъ для засѣданія, Владыка еще разъ обратился къ нимъ здѣсь съ пожеланіемъ приступить къ предстоящему св. дѣлу со страхомъ Божиимъ и совершить его въ мирѣ и единомысліи, съ любовію къ церкви Господней. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ и. об. благочиннаго прот. К. Кіановскаго и согласно „Полеженію о созывѣ Собора“. Въ собраніи участвовали 118 выборщиковъ изъ членовъ причтовъ благочиннич. округа и мірянъ. Избранными въ епархіальное избирательное собраніе оказались: первымъ выборщикомъ — настоятель каедр. собора прот. Вл. Хлыновъ, вторымъ — псаломщикъ того же собора П. Кугаевскій и выборщиками изъ мірянъ — преподаватель муж. гимназіи А. А. Васильевъ, инспекторъ дух. семин. Н. О. Чернявскій и староста каедр. собора Н. И. Гавриловъ.

Въ воскресный день 16 іюля во всѣхъ приходскихъ городскихъ церквахъ, состоявшіяся приходскія собранія избирали членовъ въ составъ приходскихъ совѣтовъ. Въ церкви Богородице-Рождественской (Ильинской) собраніемъ прихожанъ-членовъ приходскаго Ильинскаго Братства рѣшено съ открытіемъ дѣятельности приходскаго Совѣта считать Братство прекратившимъ свою дѣятельность, въ виду тождественности задачъ того и другого, и передать въ вѣдѣніе приходскаго Совѣта денежныя суммы Братства, а равно и воскресную школу, существовавшую нѣсколько лѣтъ и доставлявшую большую пользу мѣстному (нагорному) населенію.

За редактора З. ПОДДЬЯКОВЪ.