

ДОНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.



№ 11.

1-го Іюня.

№ 11.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

По поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году 50-лѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковію униатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи.

Донская Духовная Консисторія, въ исполненіе 2 пункта опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Февраля—6 Марта 1889 года, за № 388, напечатаннаго въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1889 годъ, предписываетъ духовенству Донской епархіи, по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году 50-лѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковію униатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи, совершить 8 Іюня сего года торжественное праздничное богослуженіе съ молебствіемъ.

О томъ, чтобы учителя-псаломщики церквей Донской епархіи не были отвлекаемы отъ учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ для исполненія требъ.

Донская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 31 Марта сего года за № 191, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ духовенству Донской епархіи къ исполненію, чтобы учителя—псаломщики церквей Донской епархіи не были отвлекаемы отъ учебныхъ занятій въ школахъ для исполненія требъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть діаконы, обязанные заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, но неспособные къ сему, и чтобы священники означенныхъ приходоѡ при требоисправленіи довольствовались однимъ діакономъ или другимъ псаломщикомъ, не занимающимся въ школахъ.

По вопросу о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія, разрѣшительныя и другія бумаги по дѣламъ о замѣщеніи причтовыхъ вакансій.

Донскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1887 году возбужденъ былъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ, или нѣтъ, прошенія, разрѣшительныя и другія бумаги по дѣламъ: 1) объ опредѣленіи на священно-церковнослужительскія мѣста воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній какъ изъ числа дѣтей священно или церковнослужителей, такъ и изъ числа дѣтей свѣтскихъ лицъ, 2) по ходатайствамъ священно и церковнослужителей о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое мѣсто, и 3) по ходатайствамъ священно и церковнослужителей объ увольненіи ихъ отъ должности и за штатъ. Въ отвѣтъ на представленіе о семъ, Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26 Апрѣля

сего 1889 г. за № 65, уведомиль Архієпископа Донскаго: На основаніи пункта 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ, т. V св. зак., изд. 1886 г., освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктѣ 1 ст. 6 того же Устава, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно-церковнослужительскія лицъ духовнаго званія. Подходящими подъ дѣйствіе того же правила признаны, по разъясненію особой комисіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ, и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ (Собр. Узак. и Распор. Прав. 1878 г. № 3), причемъ относительно поступающихъ въ монастырь не сдѣлано никакого различія между дѣтми лицъ священно и церковнослужителей и дѣтми свѣтскихъ лицъ. При подобномъ распространительномъ со стороны Министерства Финансовъ и Правительствующаго Сената толкованіи истиннаго смысла 4 п. ст. 45 Уст. о герб. сборѣ, не можетъ, по мнѣнію г. Оберъ-Прокурора, быть сомнѣнія въ томъ, что и при опредѣленіи на мѣста, усвояемыя по закону лицамъ собственно блага духовенства, вопросы о томъ, происходятъ ли кандидаты на священно и церковнослужительскія степени отъ родителей свѣтскаго или духовнаго званія, не имѣеть никакого значенія, и дѣла какъ тѣхъ, такъ и другихъ, должны считаться освобожденными, по силѣ приведеннаго узаконенія, отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Не менѣе широкое значеніе придано уже Министерствомъ Финансовъ тому же 4 пункту 45 ст. Уст. о герб. сборѣ по вопросу о дѣлахъ по просьбамъ священно-церковнослужителей о перемѣщеніи ихъ съ мѣста на мѣсто. Всѣ дѣла сего рода, какъ изъ изложеннаго въ опредѣленіи Св. Синода еще отъ 14 Января 1885 г., за № 59 („Церков. Вѣстн.“ 1885 г., № 8) отзыва Товарища Министра Финан-

совъ отъ 5 Ноября 1884 г. за № 2730 видно, признаны не подлежащими оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Что же касается наконецъ вопроса о распространеніи льготы отъ платы гербовымъ сборомъ на дѣла объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должностей и за штатъ, то на сдѣланное по сему послѣднему предмету сношеніе Товарищъ Министра Финансовъ нынѣ увѣдомилъ, что вопросъ этотъ Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, представленъ былъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, опредѣленіемъ коего, припечатаннымъ въ № 30 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства за текущій годъ, разъяснено, что примѣнительно къ п. 4 ст. 45 гербоваго устава отъ платы гербовымъ сборомъ должны быть освобождаемы прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1, ст. 6, того же устава, и разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ увольненіи священно и церковнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, отъ должностей и за штатъ.

О воспрещеніи православнымъ духовнымъ лицамъ, принадлежащимъ къ иностранному подданству, производитъ сборъ пожертвованій въ пользу церковныхъ учрежденій Востока, безъ разрѣшенія на то Высшаго Правительства.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Марта сего года, за № 1212, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что изъ производившейся въ центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духовенства, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами, за-

нимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходахъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя не принадлежащее имъ право дозволять сборъ подаяній лицамъ, не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востоцѣ, Донская Консисторія предписываетъ Донскому духовенству не дозволять вышеозначеннымъ лицамъ, даже православнаго исповѣданія, производить по приходамъ Донской епархіи сборъ пожертвованій на церковныя учрежденія Востока, безъ особаго разрѣшенія на это высшаго правительства.

Объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ съ причтами.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 и 17 Апрѣля 1889 года, за №№ 1327 и 1351, открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика при церквахъ: хутора Уваровскаго, Хоперскаго округа, и поселка Будиновскаго, Донецкаго округа.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства при новостроющейся церкви въ Потемкинской станицѣ.

По опредѣленію Донскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 Апрѣля--3 Мая 1889 года, открыто церковно-приходское попечительство при строящейся церкви въ Потемкинской станицѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Василія Часовникова.*

О понесеніи св. иконы священнику церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донскаго округа, Григорію Яковлеву.

По опредѣленію Донскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24—26 Апрѣля 1886 года, разрѣшено прихожанамъ церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, вслѣдствіе ходатайства ихъ, поднести приходскому своему священнику Григорію Яковлеву св. икону за долготѣною и дѣятельною службою его.

О похищеніи у церковнаго старосты Манычской церкви урядника Немухина церковной расходной книги.

Донская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что у церковнаго старосты Манычской церкви урядника Стефана Немухина 28 Марта сего года въ Новочеркасскѣ неизвѣстно бѣмъ сворована церковная расходная книга означенной церкви. Вслѣдствіе сего Консисторія проситъ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ, въ вѣдомствѣ коихъ будетъ найдена сія книга, выслать таковую въ Консисторію.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольниковъ и лицъ друиыхъ вѣроисповѣданій за вторую половину 1888 года.

Кто присоединень.	Мѣсто жительства.	Мѣсто и время присоединенія.	Данное при крещеніи имя.	Кто были воспріемниками.
Федоръ Емельян. Бочаровъ, брестьян.	Екатеринославск. губ., села Орѣхова, наход. въ Новочерк. тюр. замкѣ	14 Ноября при Новочеркасск. тюремной церкви.	"	"

Жена его
Васса Ав-
раамова и
дѣти ихъ:
Агафія,
Григорій и
жена его
Фотинія
Каллистр.,
Фотій и
жена его
Евдокія
Алексан-
дрова.

Никита
Васильевъ
Голофаевъ,
жена его
Матрона
Дмитр. и
дѣти ихъ:
Ювъ, Ани-
сія, Ир-
на, Агри-
пина, Хар-
лампій,
Елена и
Алек-
сандръ.

Павель
Макаровъ
Клеменовъ,
жена его
Евфроси-
нія Вас. и
дѣти ихъ:

Хутора Барнаухова, Цымлянской станицы.

29 Августа, при единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Верхне-Каргальской станицы.

Васса,
Козьма и
Никита.

Андрей
Ивановъ
Курря-
новъ, ур.,
жена его
Марина
Артамон.,
дочь ихъ
Агрипина.

Петръ
Ивановъ
Семеновъ,
жена его
Евдокия
Алек. и
дѣти ихъ:
Савва, По-
тапій, Ио-
аннъ и
Васса.

Иванъ
Иван. Се-
меновъ,
каз., дѣти
его: Евфи-
мія и Ма-
трона.

Михѣй
Димитр.
Семеновъ,
казакъ.

Хутора Карнаухова, Цымлянкой станицы.

Черны-
шевской
станцы.

28 Августа, при единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Верхне-Каргальской станицы.

Варвара Васильева Вдовенкова	Чернигов. губ., Ста- родубска- го уѣзда, посада Еліоновки	30 Авгу- ста, при церкви Митякин- ской стан.	"	Вася Новая и Никита
Марѳа Никитина Захрова, казачка.	Хут. Кри- ушинскаго	4 Октября при церк. пос. Сели- ванова.	"	Андрей Вяшовъ Курьян- новъ " 79 жена его Марианна Артюхов
Параскева Мих. Па- рамонова.	Нижне- Чирской станицы.	10 Ноя- бря, при единов. ц. Нижне- Чирской стан.	"	Пётр Вяшовъ Семёновъ жена его Евдокія
Фейга Ра- хиль-Ши- монова Маркусъ, еврейка.	Г. Славя- носербска, Екатерин. губ.	26 Окт., при ц. сл. Ровенекъ.	Неожила.	1 Новоч. ст. казакъ Андрей Левитскій и жена діакона слоб. Ро- венекъ Алексан- дра Петр. Данилов- ская.
Аѳанасій Діонис. Иванковъ, каз.	Маріинск. станицы.	1 Января, при един. цер. Ни- колаевск. стан.	"	Михайл Димитр. Семёновъ жена

<p>Андрей Ивановъ. <i>Болдыревъ</i>, казагъ.</p>	<p>Маринской станицы.</p>	<p>1 Окт. при стн. пер. Нв- кол. ствн.</p>	<p>Николаевской станицы</p>	<p>Несторъ Григор. Климовъ, каз.</p>
<p>Целагія Казьмина <i>Гладкова</i>, казачка.</p>		<p>23 Окт. при стн. пер. Нв- кол. ствн.</p>		<p>Бригитъ В. и Юрбог- ни Явме- кмы каз.</p>
<p>Михаиль Вас. <i>По- ликарповъ</i>, каз.</p>		<p>8 Янв. при стн. пер. Нв- кол. ствн.</p>		<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>
<p>Татіана Романова <i>Алаонова</i>, урядница.</p>		<p>8 Янв. при стн. пер. Нв- кол. ствн.</p>		<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>
<p>Миронъ Федоровъ <i>Шамин- ковъ</i>, каз.</p>		<p>8 Янв. при стн. пер. Нв- кол. ствн.</p>		<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>
<p>Уліанія Алексѣева <i>Кузнецова</i>, казачка.</p>	<p>Николаевской станицы.</p>	<p>15 Янв., при едино- вѣрч. пер. Никол. ст.</p>	<p>Николаевской станицы</p>	<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>
<p>Гаврилль Аѳанас. <i>Тарасовъ</i>, казагъ.</p>		<p>6 Авг. при един. цер. Ник. стан.</p>		<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>
<p>Тимоѳей <i>Алафоновъ</i>.</p>	<p>Хутора Морозова.</p>	<p>6 Авг. при един. цер. Ник. стан.</p>	<p>Николаевской станицы</p>	<p>Отъ Првлянія Донскя Духовно- Семлярноу</p>

<p>Несторъ Григор. <i>Климовъ</i>, каз.</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Николаевской станицы.</p>	<p>1 Окт., при един. цер. Ни- кол. стан.</p>	<p>”</p>	<p>Левашовъ Николаевъ Климовъ Климовъ</p>
<p>Ермилъ В. и Ефроси- нія <i>Ярыс- кины</i> каз.</p>		<p>23 Окт., при един. цер. Ни- кол. стан.</p>	<p>”</p>	<p>Николаевъ Климовъ Климовъ Климовъ</p>

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Донской епархіи.

Отъ оо. Благочинныхъ Донской епархіи нерѣдко поступають въ Правленіе Донской Духовной Семинаріи пожертвованія духовенства съ весьма неопредѣленнымъ назначеніемъ: „на бѣдныхъ учениковъ“, или „въ пользу нуждающихся учениковъ“, или просто „на учениковъ“ и адресуются иногда неправильно „членамъ Духовной Семинаріи“. Это обстоятельство пораждаеть излишнюю переписку и нежелательныя недоразумѣнія. Вслѣдствіе чего Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 15 Февраля сего 1889 года, за № 9, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, честь имѣеть сообщить оо. Благочиннымъ епархіи, что 1) деньги, жертвуемыя на учебную бібліотеку, должны быть направляемы въ Правленіе Семинаріи; 2) деньги въ пользу нуждающихся воспитанниковъ Семинаріи въ Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества при Семинаріи, и 3) деньги, предназначенныя для ссудной кассы воспитанниковъ, на имя о. духовника Семинаріи, священника Дм. Левашова.

**Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества
взаимнаго вспоможенія.**

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1888 г. и въ Январѣ 1889 г. въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1889 годъ (*):

Каменскаго благочинія: Священника Георгія Платонова, 36 р. Протоіерея Василия Матвѣева, 18 р. Священниковъ: Михаила Иванова, Василия Попова, Стефана Власова, Михаила Васильева, Дмитрія Сребрянскаго, Дмитрія Кожина, Павла Успенскаго, Павла Тихонова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Василия Бѣдина, Стефана Прокопьева, Іакова Попова и Николая Рукина, отъ cadaго по 18 р. Священниковъ: Алексѣя Милютинна, Іакова Семенова, Михаила Матвѣева, Михаила Щетковскаго, Ѳеодора Казмина, Алексѣя Смирнова, Іоанна Вуколова, Михаила Андреева, Іоанна Орлова, Сумеона Александрова, Іакова Ковалевскаго, отъ cadaго по 12 р. Діаконовъ: Александра Шовскаго и Дмитрія Трофимова, отъ cadaго по 12 р. Діаконовъ: Северіана Ѳиміамова, Василия Семенова, Льва Семенова, Митрофана Попова, Іоанна Грѣшнова, Василия Протопопова, Александра Іереміева и Виктора Снѣсарева, отъ cadaго по 6 р. Псаломщиковъ: Петра Ерофеева, Григорія Попова и Павла Попова, отъ cadaго по 12 р. Псаломщиковъ: Константина Михайлова, Аполлинарія Соколова, Александра Сухоревскаго, Іоанна Попова, Матѳея Миронова, Ѳедора Нектаревскаго, Владиміра Протопопова, Евфанія Крыгина, Михаила Попова, Ивана Попова, Никандра Бѣдина, Стефана Анфимова, Василия Алексѣева, Семена Даниловскаго, Михаила Чаусова, Николая Черницкаго, Ивана Петровскаго, Ивана Царевскаго и Владиміра Максимова, отъ cadaго по 6 рублей.

Казанскаго благочинія: Священниковъ: Петра Руднева,

(*) Окончаніе.

Николая Виноградова, Маркіана Попова, Іоанна Григоровскаго, Северіана Попова, Михаила Фодорова, Михаила Феронскаго, Іоанна Крыгина, Василя Васильева и Фодора Попова, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Якова Матвѣева, Дмитрія Богомолова, Митрофана Ермилова, Прокопія Игорскаго, Никанора Евфанова, Алексѣя Попова, Петра Попова, Петра Акимова, Стефана Саввина, Петра Пояркова, Василя Глаголева и Іоанна Попова, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Тимоѳея Григорьевскаго, Фодора Попова, Ивана Суринова, Матвѣя Попова, Николая Васильева, Василя Орлова, Мирона Новикова, Николая Тимоѳеева, Михаила Попова, Ильи Лисицына, Александра Евсѣева, Іоанна Попова, отъ каждаго по 6 р. Псаломщика Дмитрія Левашева 12 р. Псаломщиковъ: Александра Попова, Ивана Діаконова, Василя Егорова, Василя Діаконова, Николая Славина, Ивана Колесникова, Ивана Миронова, Михаила Попова, Александра Знаменскаго, Василя Егорова, Тихона Прозоровскаго, Петра Попова и Фомы Михайлова, отъ каждаго по 6 рублей.

Качалинскаго благочинія: Священника Іоанна Иванова за 1887 и 1888 годы, 42 р. 97 к. Священниковъ: Василя Попова, Адриана Яковлева, Іоанна Гаврилова, Михаила Тростянскаго, Петра Сахарова, Семена Троицкаго, Стефана Видинскаго и Николая Невскаго, отъ каждаго по 18 руб. Заштатнаго священника Іоанна Дертева, 18 р. Вдовы священника Анны Александровой, 12 р. Священниковъ: Іоанна Чунихина, Матвѣя Попова, Никандра Колпикова, Іоанна Красовскаго, Андрея Казанскаго, Хрисанфа Прозоровскаго, Василя Васильева, Василя Лаврова, Василя Черкесова, Тимоѳея Грибановскаго, Василя Попова, Стефана Васильева, отъ каждаго по 12 р. Діакона Іоанна Бабченко, 18 р. Діаконовъ: Петра Колесникова, Іоанна Григорьевскаго, Евграфу Васильева, Маркіана Ильина, Семѣна Васильева,

Иакова Семенова, Иоанна Дмитриева, отъ cadaго по 6 р.
 Псаломщиковъ: Василія Листова, Александра Попова, Ва-
 силія Устинова, Θεодора Дмитриева, Ипполита Попова, Ан-
 дрея Николаева, Аристарха Дмитриева, Григорія Попова,
 Ивана Семенова, Герасима Васильева, Александра Алексѣ-
 ева, Василія Васильева, Стефана Труфанова, Василія Алек-
 сандрова, Петра Протопопова, Никанора Семенова, Ивана
 Алексѣева, Апполона Сахранова и Аверкія Кузнецова, отъ
 cadaго по 6 р. Вдовы священника Надежды Котельниковой
 12 рублей.

Новопавловскаго благочинія: Священниковъ: Дмитрія Пе-
 рекопскаго, Сумеона Краснопольскаго, Александра Захарь-
 ева и Иоанна Чуева, отъ cadaго по 18 р. Протоіеря
 Хрисанфа Облакевича 12 р. Священниковъ: Василія Іеремі-
 ева, Иоанна Васильева, Іакова Григорьевскаго, Василія По-
 котилова, Николая Куреннова, Петра Филиппова, Николая
 Попова, Георгія Буткова, Андрея Раевскаго, Василія Об-
 лакевича, Гаврііла Лапкевича, Андрея Иванова, Виссаріона
 Псаева, Александра Москалева, Павла Морейскаго, Иоанна
 Лавровскаго, Василія Оржельскаго, Василія Ремезова, Иоан-
 на Кириллова, Дмитрія Бѣдина и Петра Колликова, отъ
 cadaго по 12 р. Діаконовъ: Іоакима Волошнова, Иоанна
 Куреннова, Дмитрія Костюченко, Митрофана Сулина, Васи-
 лія Пашутина, Евфимія Богомолова, отъ cadaго по 6 р.
 Псаломщиковъ: Ивана Флеринскаго, Матвѣя Протопопова,
 Василія Малахіева, Василія Садовскаго, Петра Бочкова,
 Епифана Ковалевскаго, Сумеона Ковалевскаго, Θεодора
 Яценко, Андрея Бѣлозорова, Дмитрія Костюченко, Николая
 Ермолаева, Іосифа Костюченко, Дмитрія Милоградова, Ни-
 колая Кравченко, Петра Бакчевникова, Михаила Покотилова,
 Стефана Куреннова, Сумеона Θεодорова, Василія Иванова
 и Евсигнея Богомолова, Григорія Гончарова и Дмитрія
 Гринева отъ cadaго по 6 р. Священника Михаила Коро-
 бейникова 36 руб.

Потемкинскаго благочинія: Священниковъ: Александра Милютина, Іоанна Лаврентіева, Константина Кожина, Аенасія Гурѣва, Михаила Васильева, Александра Власова, Флегонта Климентова, Іоанна Грибановскаго, Іоанна Сокольскаго, Андрея Егорова и Николая Перцева, отъ cadaго по 18 р. Священниковъ: Андрея Грекова, Василя Часовникова, Евгенія Попова, Сумеона Знаменскаго и Дмитрія Попова, отъ cadaго по 12 р. Діакона Василя Васильева, 12 р. Діаконовъ: Василя Листова, Ивана Покотилова, Антонія Зеленскаго и Ивана Соболева, отъ cadaго по 6 р. Псаломщиковъ: Ивана Максимова, Ивана Крылова, Василя Попова, Стефана Никольскаго, Ивана Попова, Ивана Никольскаго, Капитона Попова, Петра Горбункова и Василя Соболева, отъ cadaго по 6 р.

Семеновскаго благочинія: Священниковъ: Василя Смольяникова, Василя Смирнова, Ильи Кононенко и Аристарха Смольяникова, отъ cadaго по 18 р. Священника Василя Попова, 36 р. Священниковъ: Михаила Кузнецова, Михаила Васильева, Тихона Левитскаго, Дмитрія Діонисьева, Афиногена Печерскаго, Гавріила Дьяконова, Прокопія Усачева, Василя Эксталева и Стефана Краснова, отъ cadaго по 12 р. Діакона Михаила Кузнецова, 12 р. Діаконовъ: Іоанна Новокрѣповскаго, Василя Покровскаго, Семена Васильева, Николая Яблочкина и Евгенія Полякова, отъ cadaго по 6 р. Псаломщиковъ: Стефана Поваринскаго, Андрея Новокрѣповскаго, Ѳедора Полякова, Ивана Нефедова, Ивана Егорова, Николая Печерскаго, Григорія Заполатовскаго, Михаила Матѣева и Ѳедора Егорова, отъ cadaго по 6 р.

Новочеркаскаго благочинія: Протоіереевъ Николая Захарова и Алексѣя Полякова и священниковъ Георгія Ѳедорова, Тита Климентова, Николая Кратирова, Виталія Ермолова, Василя Попова и заштатнаго священника Іоанна Власова по 18 р. Протоіерея Аенасія Грачева и священникъ

Платона Захарова по 36 р. Протоіерея Василя Золотарева за 1888 и 1889 годы 25 р. 44 к. Протоіерея Василя Слюсарева за 1888 и 1889 годы 25 р. 44 к. Священниковъ: Василя Куфаева, Николая Кириллова, Александра Мануйлова, Ѳедора Попова, Василя Петрова, Семена Макарова, Протоіерея Григорія Прозоровскаго и священника Алексѣя Александрова по 12 р. Діаконовъ: Андрея Макарьева и Петра Кожина по 12 р. Діаконовъ: Гавріила Дометьева и Петра Куреннова по 6 р. Псаломщика Петра Евфимьева 18 р. Псаломщиковъ Алексѣя Сохранова и Димитрія Казменкова по 6 р. Діакона Ѳедора Даниловскаго за 1888 и 1889 годы 12 р. 72 к. Діаконовъ: Петра Чуева и Петра Троицкаго по 11 р. 15 коп. Псаломщика Александра Яковлева 25 р. Отъ свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству: Смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища Семена Мшанецкаго за 1888 и 1889 годы, за каждый по 36 р.; Помощника смотрителя Алексѣя Попова и учителя Ивана Одноралова за 1889 г. по 36 р.; Казначея Донской Духовной Консистеріи Михаила Клевцова за 1889 г. 36 рублей. Регистратора тойже Консистеріи Василя Новгородова за 1889 г. 18 руб.

Комитетъ Общества, на основаніи 1 § устава, приглашаетъ духовенство епархіи внести въ синодики по всеѣмъ церквамъ епархіи имена рабовъ Божіихъ: *Антонія* (Ѳедорова-Каргина, Вешенской станицы) и *Петра* и *Евдокіи* (Медвѣдовыхъ, Бесергеновской станицы) на вѣчное поминовеніе— теперь о здравіи, а по смерти о упокоеніи, внесшихъ въ кассу Общества по сто рублей; имя же рабы Божіей *Пеллии* (Бондаревой), нынѣ умершей, перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи.

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Березовскій благочинный, священникъ Іоаннъ Діонисіевъ, представивъ въ Совѣтъ 110 руб., пожертвованныхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи духовенствомъ Березовскаго благочинія, увѣдомилъ Совѣтъ, что подвѣдомственное ему духовенство на сѣздѣ своемъ постановило и впредь ежегодно собирать на нужды церковно-приходскихъ школъ по 5 руб. отъ каждаго причта и собранныя деньги вносить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. За таковое пожертвованіе Совѣтъ постановилъ выразить благодарность духовенству Березовскаго благочинія.



Отчетъ о дѣятельности Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донецкой Духовной Семинаріи за 1888—89 годъ, первый по его открытіи (*).

V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества.

1) *П р и х о д ъ.*

1	Поступило членскихъ взносовъ за 1888—89 годъ:	Наличными.		Вилетами кредитныхъ учреждений.
		Р.	К.	
	а) Отъ почетныхъ членовъ	125	—	100 р.
	б) Дѣйствительныхъ: 1 пожизненнаго	140	—	
2	внесшихъ по 25 р.	50	—	
1	внесшаго	28	—	
1	внесшаго	20	—	
8	внесшихъ по 10 р.	80	—	
9	внесшихъ по 5 р.	45	—	

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1889 г., № 10.

1	внесшаго	4	—
73	внесшихъ по 3 р.	219	—
	в) 11 членовъ-соревнователей (отъ 1 р. до 2 р. 50 к.)	16	50
2	Членскій взносъ на 1889—90 г.	3	—
3	Отъ священнослужителей хут. Крымскаго, Чеботовскаго и Грушевской стан.	11	75
4	Собранныхъ: а) по 1 членск. книжкѣ, отъ неизвѣстныхъ	14	—
	б) Священникомъ х. Больше-Федоровскаго, со. Листопадовымъ	2	40
5	Кружечнаго сбора въ домовоѣ Семинарской церкви	34	99
6	Поступило въ отъ об. благочинныхъ Донской епархіи: а) Большинскаго, свящ. Іак. Голубятникова	30	—
	б) Усть-Медвѣдицкаго, пр. Ст. Семенова	54	—
	в) Новопавловскаго, пр. Хр. Облакевича	28	8
	г) Семикаракорскаго, свящ. В. Говорова	17	—
	д) Березовскаго, свящ. І. Діонисьева	22	—
	е) Каменскаго, свящ. Ал. Милютина	23	30
	ж) Урюпинскаго, свящ. Ник. Стефанова	16	—
	з) Константиновскаго, свящ. М. Захарова	16	—
7	Поступило изъ Правленія Донской Духовной Семинаріи: а) остатокъ отъ стипендіи имени о. пр. Салтыкова	101	25
	б) взносы благочинныхъ: Семеновскаго 10 р., Павловскаго 8 р. 50 к., Зотовскаго (23 р. и Цымлянскаго 82 к., всего	42	82
8	Возвращено ссудъ, выданныхъ ученикамъ П. кл. В. Желткевичу и Ив. Попову 2-му	26	—
9	Получено процентовъ по капиталамъ Общества	8	55
10	Приобрѣтены на средства Общества двѣ облигаціи 3-го восточнаго займа за №№ 49501 и 49502, по 100 руб. каждая,		

	всего на		—	—	200
		Итого	1179	14	300
		Всего	1479	14	
2) <i>Расходъ.</i>					
1	Уплачено въ типографію Н. И. Рѣдичкина за напечатаніе устава и воззваній съ отношеніями, а также приглашеній		26	50	
2	Употреблено на покупку бѣловыхъ книгъ, конвертовъ, министерской и почтовой бумаги и карандашей		10	55	
3	Израсходовано на приобрѣтеніе печати для сургуча и штемпеля		6	50	
4	Уплачено Обществу Взаимнаго Кредита за гербовую марку и храненіе 1 облигаціи		1	31	
5	Употреблено въ почтовый доходъ, за разсылку воззваній, извѣщеній и приглашеній		18	56	
6	Уплачено за устройство: 9 сюртучныхъ паръ		162	57	
	1 суконныхъ брюкъ		5	75	
	2 расхожихъ костюмовъ		21	51	
	2 лѣтнихъ костюмовъ		9	90	
7	Отдано Куделину за 2 пары сапогъ, по 6 р.		12	—	
8	Выдано на содержаніе ученикамъ: Карпову 32 р., Лобову 19 р. 50 к. и Закуцкому 35 р., всего		86	50	
9	Выдано студенту В. Тростянскому на проѣздъ до г. Кіева		50	—	
10	Выдано ученику II класса Л. Тимоѣеву безвозвратно на проѣздъ на родину, на каникулы		15	—	
11	Займообразно выдано ученикамъ: II кл. — И. Попову 13 р., С. Хизунову 10 р. и В. Желтгевичу 13 р., III класса В. Попову 11 р. 50 к., IV кл. В. Степа-				

	нову 8 р. и II кл. П. Васильеву 10 р., всего	65	50
12	Выдано безвозвратно ученику III кл. В. Попову на проездъ въ домъ отца	11	50
13	Уплачено столяру Усову за шкафъ	35	—
14	Израсходовано на гербовыя марки къ документамъ ученика VI кл. Ф. Теплин- скаго	2	75
15	Уплачено оператору г. Муженкову за опе- рацію учен. I кл. В. Кирѣеву	10	—
16	Употреблено на покупку двухъ облига- цій 100-рублеваго достоинства за №№ 49501 и 49502, по 95 ³ / ₄ р. за каж- дую, и проценты за истекшее время	194	67
17	Уплачено въ книжный магазинъ Ф. Про- кофьева за книги	94	45
18	Употреблено на переплетъ учебниковъ	8	25
19	Уплачено за кружку съ надписью	1	—
	Итого	849	77

За исключеніемъ же сего расхода изъ значущихся въ приходѣ 1179 руб. 14 к., къ 1889—90 году остается на-
личными деньгами 329 р. 37 к. и билетами триста рублей
(300 р.), а всего *шестьсотъ двадцать девять рублей 37 к.*
(629 р. 37 к.).

VI. Предположенія касательно доходовъ и расходовъ на будущій годъ.

Въ заключеніе краткаго обзора своей годичной дѣ-
тельности, Совѣтъ Общества, согласно § 17 уст., л. д, дол-
женъ былъ бы представить общему собранію смѣту доходовъ
и расходовъ на будущій годъ; но исполнить это требованіе
не представляется возможности, по неимѣнію въ распоряже-
ніи Совѣта неприкосновенныхъ капиталовъ съ опредѣленны-
ми отъ нихъ доходами. Поэтому Совѣтъ ограничивается
только нѣкоторыми предположеніями относительно даннаго

предмета, именно касательно остаточныхъ денегъ отъ прошлаго отчетнаго года. Такъ, въ числѣ ихъ имѣется 3 руб., членскій взносъ о. Руденко на будущій годъ, и 101 р. 25 к., переданныхъ Правленіемъ Семинаріи, какъ остатокъ отъ стипендіи имени о. прот. Сум. Салтыкова, съ специальнымъ назначеніемъ, на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Слѣдовательно, деньги эти, какъ имѣющія особое назначеніе, не подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ. Остается еще 225 руб. 12 к. Совѣтъ Общества, имѣя въ виду, что онъ, по своимъ средствамъ, въ минувшемъ отчетномъ году не могъ оказать содѣйствія эстетическому образованію воспитанниковъ Семинаріи, полагалъ бы воспользоваться на этотъ важный въ воспитательномъ отношеніи предметъ частію остаточныхъ денегъ, отчисливши въ неприкосновенный капиталъ только суммы, необходимыя для приобрѣтенія одного сторублеваго процентнаго билета, а остальное все, вмѣстѣ и съ деньгами, выданными воспитанникамъ заимообразно, которыя будутъ возвращены (*), употребить на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, нотъ, и некоторыхъ рисунковъ и предметовъ, необходимыхъ для класса иконописанія, и. т. п.

Всѣ эти свѣдѣнія и соображенія Совѣтъ Общества долгъ имѣть почтительно представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія.

Приложеніе № 1.

Списокъ членовъ Иоанно-Вогословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1888 — 89 годъ, первый по его открытіи.

Покровитель Общества, почетный членъ оного, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Ново-

(*) Долги числятся за слѣдующими учениками: II кл. С. Хизуновымъ 10 р., П. Васильевымъ 10 р., III кл. В. Повымъ 11 р. 50 к. и IV кл. В. Степановымъ 8 р.; итого 39 р. 50 к.

вочеркасскій 100 р. билетомъ.

А) Почетные и пожизненные члены:

1) Его Высокопревосходительство, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ.

2) Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

3) Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій 100 р.

4) Его Сіятельство, г. Войсковой Наказный Атаманъ войска Донскаго, генераль-адъютантъ, князь Николай Ивановичъ Святополкъ-Мирскій.

5) Супруга его, княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская 25 р.

Пожизненный членъ, Жеребцовъ Михаилъ Ильичъ, 1-й гильдіи купецъ, почетный блюститель Семинаріи по хозяйственной части 140 р.

Б) Дѣйствительные члены:

а) Внесшіе свыше трехъ рублей.

Говоровъ Михаилъ, священникъ пос. Ивановско-Слосарева 25 р.

Кирсанова Александра Ѳедорова 28 р.

Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, прот. Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ 25 р.

Михайлова Александра Ивановна, вдова генераль-маіора 20 р.

Байдалаковъ Дмитрій Ѳедоровичъ, торг. казакъ 10 р.

Игнатовъ Иванъ Васильевичъ, купецъ 10 р.

Иннокентія, игуменія, настоятельница Старочеркаскаго Ефремовскаго монастыря 10 р.

Каликинъ Василій Семеновичъ, купецъ 10 р.

Кантеміровъ Василій Ивановичъ, торговый казакъ 10 р.

Карповъ Михаилъ Никандровичъ, врачъ	10 р.
Сулина Надежда Оедоровна	10 р.
Тарасовъ Хрисанфъ Георгіевичъ, членъ Правленія Новочеркасскаго Общества Взаимнаго Кредита	10 р.
Абрамовъ Николай Андреевичъ, купецъ	5 р.
Абрамовъ Андрей Андреевичъ, купецъ	5 р.
Левачевъ Иларіонъ Михайловичъ, генераль-маіоръ, директоръ Донскаго Кадетскаго Корпуса	5 р.
Однораловъ Михаилъ Андреевичъ, помощникъ инспектора Донской Духовной Семинаріи	5 р.
Поповъ Харитоль Ивановичъ, совѣтникъ Областнаго войска Донскаго Правленія	5 р.
Степановъ Як. Степановичъ, инспект. Семинаріи	5 р.
Стратилатовъ Павелъ Петр., препод. Семинаріи	5 р.
Ходаковъ Матвѣй Ивановичъ	5 р.
Оедоровъ Георгій Романовичъ, свящ. кафедр. Собора и членъ Консисторіи	5 р.
Иларіоновъ Іоаннь, свящ. Новопроевальскаго пос.	4 р.

б) Внесшіе по три рубля.

Александровъ Алек. Гр., свящ. градской Константино-Еленинской церкви.	
Арсеньева Софья Гавриловна, начал. Мариинск. женск. гимназіи.	
Артемій игумень, блюститель дальнихъ пещеръ Кіево-Печерской лавры.	
Барановъ Иванъ Даниловичъ, купецъ.	
Бодаревская Марія Петровна.	
Гранниковъ Иванъ Мих., препод. Новочеркасскаго Дух. Училища.	
Грачевъ Аѳанасій Уар., прот. Атаманск. дворц. церкви.	
Григоровскій Василій Петр., директ. Новочерк. Учил. Семинаріи.	
Дикаревъ Николай Як., препод. Новочерк. Реал. Учил.	
Дурасовъ Владиміръ Петр., преп. Донской Дух. Семинаріи.	

- Дурасова Екатерина Михайловна.
- Дюбинъ Илья Коандр., войск. старш., начальн. ремесл. школы.
- Евсеевъ Василій Петр., препод. Новочерк. Дух. Учл.
- Епифановичъ Анастасія Госифовна.
- Епифановичъ Леонтій Григ., преп. Донск. Дух. Семин.
- Зимовновъ Николай-Ив., преп. Мариинск. женск. Гимн.
- Канищевъ Сергѣй Ст., генераль-маіоръ, нач. артиллеріи.
- Кирилловъ Андрей Александр., преп. Донск. Дух. Сем.
- Кирилловъ Николай Як., свящ., законуч. класс. Гимн.
- Кирсанова Александра Павловна.
- Кирсанова Марія Ѳеодоровна.
- Кирсанова Анастасія Ѳеодоровна.
- Кирсановъ Михаилъ Ѳеодоровичъ.
- Климентовъ Титъ Флег., свящ. каедр. Собора и членъ Консисторіи.
- Коломыйцевъ Гр. Гр., преп. Новочерк. Дух. Училища.
- Костинъ Иванъ Матвѣевичъ, подьесаулъ.
- Кратировъ Николай Викт., свящ., законоуч. Донскаго Мариинск. Инстит. и членъ Консист.
- Кратирова Прасковья Госифовна.
- Кутенова Анна Васильевна.
- Кутеповъ Николай Петр., преп. Донской Дух. Семин.
- Куфаевъ Василій Вас., свящ., градск. Николаевск. церкви.
- Лепорскій Николай Вас., нач. отдѣл. Казенной Палаты.
- Максимовъ Григорій Ив., свящ. каедр. Собора.
- Матвѣевъ Николай Арист., преп. Новочерк. Дух. Учл.
- Мартыновъ Андрей Дм., ген.-маіоръ, нач. войск. Штаба.
- Моисеевъ Николай Андр., свящ. тюремной церкви.
- Нарциссовъ Іадоръ Никан., преп. Донской Дух. Семин.
- Нарциссова Любовь Михайловна.
- Никольцова, прих. Іоанно-Богосл. церкви Груш. стан.
- Однораловъ Василій Андр., секрет. Донск. Архіеписк.

- Одноралова Марія Петровна.
Павловъ Георгій Андр., войск. старш.
Петровскій Иванъ Андр., д. с. с., докторъ медицины.
Покровскій Алексѣй Матв., преп. Донской Дух. Семин.
Поляковъ Алексѣй Ѳед., ген.-маіоръ, пом. Войск. Наг.
Атамана.
Поляковъ Платонъ Ѳед., ген.-маіоръ, атаманъ округа.
Поповъ Николай Ефим., войск. старш.
Поповъ Василій Ник., свящ. кладбищенской церкви.
Прозоровскій Гр. Андр., каедр. прот. и чл. Консист.
Робушь Соломонъ Ст., дѣйств. ст. совѣтн.
Родосскій Константинъ Ив., преп. Донской Дух. Сем.
Руденко Андрей, свящ. слоб. Астаховой.
Самборскій Николай, свящ. хут. Кундрюческо-Соболова.
Себряковъ Василій Мих., ст. совѣт., камергеръ Двора
Его Величества.
Семеновъ Евгеній, свящ., бывшій экономъ Семинаріи.
Серебрянскій Димитрій, свящ. хут. Суходола.
Симашкевичъ Гулита Ивановна.
Согина Надежда Александровна.
Согинъ Павелъ Петр., преп. Донской Дух. Семин.
Степанова Анна Тарасовна.
Студеникинъ Степанъ Андреевичъ, казакъ.
Суржинъ Ипполитъ Ивановичъ.
Суржина Марія Васильевна.
Таировъ Василій, свящ. пос. Миллерова.
Трофимовъ Мак. Васл., секрет. Донской Дух. Консист.
Ульяновъ Гавріиль Казьмичъ, есаулъ.
Шуваевъ Дмитрій Сав., Генеральнаго Штаба полковн.,
начальникъ Юнкерскаго Училища.
Шульгина Анна Евстафьевна.
Хераскова Анна Ивановна.
Часовниковъ Іоаннь, свящ. Гниловской стан.

Чекомасовъ Павелъ Михайловичъ, купецъ.

Чухновъ Василій Михайловичъ.

В) Члены-сорезнователи, внесшіе меньше трехъ рублей.

Балабина Анна Николаевна 1 р.

Вечесловъ Андрей Оед., воспитатель Донскаго Кадетск.

Корпуса 1 р.

Воскресенскій Николай Вас., свящ., законоучит. Учит.

Семинаріи 2 р.

Ермолаева Лидія Оедоровна 1 р.

Инягинъ Петръ Ив., преп. Донск. Дух. Семин. 2 р.

Климентова, жена о. ключаря кафедр. Собора . 2 р.

Максимова Надежда Михайловна 1 р.

Покатиловъ Василій, свящ. сл. Мариновки 2 р. 50 к

Протопоповъ Гр. Ив., преп. Донск. Дух. Сем. . 1 р.

Рубашкина Дарья Владиміровна 1 р.

Оедорова Марія Петровна 2 р.

Приложение № 2

Списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, коимъ на основаніи журнальных постановленій Совѣта Иоанно-Богословскаго Общества въ теченіе 1888—89 г. устроены:

1) Праздничныя суконныя пары:

V кл. Юлію Оедорову.

IV кл. Петру Кравченкову.

III кл. Георгію Дородницкому.

Василію Попову.

II кл. Сергѣю Хизунову.

Оеофану Труфанову.

Иосифу Иванову.

I кл. Ивану Артинскому.

Севиру Яковлеву.

2) Триковыя брюки:

VI кл. Павлу Одинцеву.

3) Расхожіе костюмы:

III кл. Ивану Львову.

I кл. Якову Лѣпилину.

4) Лѣтніе парусиновые костюмы:

III кл. Ильѣ Попову.

II кл. Ѳеодору Родіонову.

5) Сапоги:

III кл. Ивану Львову.

I кл. Ѳеодору Родіонову.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго.

Сего 1889 года 12 числа Іюня мѣсяца въ Распоинской станицѣ, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, имѣють производиться *торги* на поставку церковныхъ свѣчъ для 11-ти церквей благочинія, съ условіемъ вносить ежегодную премію въ пользу благочинія за предоставленіе поставки свѣчъ; почему свѣчепродавцы, желающіе принять на себя оную поставку, благоволятъ явиться въ названную станицу на объясненное число.

Книга: „*Всенощное бдѣніе и божественная мѣтурія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, разныхъ ростъвовъ*“ (*). На три дѣтскихъ голоса положилъ учитель пѣнія, діаконъ М. Ѳ. Коневскій. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к. Главный складъ изданія у діакона М. Ѳ. Коневского, въ Нижнемъ-Новгородѣ, флигель губернаторскаго дома.

(*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

Вышелъ двѣнадцатый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

(№№ 441—480).

Цѣна каждому 40 к., съ пересылкою 50 к. По 1 Мая 1889 года вышло всего 480 №№ „Троицкихъ Листковъ“, въ коихъ, на 1956 страницахъ, помѣщено болѣе 520 статей, съ 115 рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к. за 100 экз. безъ пересылки и 90 к. за 100 экз. съ пересылкою, кромѣ № 15-го, которому цѣна 3 р. за 100 экз. безъ пересылки, и 4 р. — съ пересылкою. — №№ 1—200, составляющіе первый томъ всего изданія, и №№ 201—400, составляющіе второй томъ всего изданія, можно получать въ хорошемъ переплетѣ по 3 р. за томъ съ пересылкою.

„О Троицкихъ Цвѣткахъ“.

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ „Троицкимъ Листкамъ“, можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего „Листка“; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ то же время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редація „Троицкихъ Листковъ“ предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ „Троицкіе Цвѣтки“. Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна.

По 1 Мая вышло четыре №№ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, цѣна за всѣ четыре съ пересылкою 50 к.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., въ Редацію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

Вновь открытая „Донская Типографія“ исполняетъ всевозможныя типографскія работы по умѣреннымъ цѣнамъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостовникова.

24—6.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ,

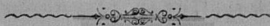
(въ г. Новочеркасскѣ, на Московской улицѣ).

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, ложки, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громаднѣйшій выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Ручательство за прочность.

15—2.



Отдѣлъ неофициальный.

С л о в о

въ недѣлю святыхъ отецъ въ Никеѣ и въ день святыхъ великихъ царей и равноапостоловъ Константина и Елены, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви, 21 Мая 1889 года.

Съ празднуемыми нынѣ святыми великими царями и равноапостолами Константиномъ и Еленою воспоминается открытое ими повсюду славное исповѣданіе вѣры Христовой. Событію сему нельзя не удивляться и донынѣ, хотя прошло ему болѣе полуторы тысячи лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, печальная судьба окружала исповѣдниковъ вѣры до Константина Великаго. Со времени Іисуса Христа, въ продолженіе трехъ вѣковъ, церковь христіанская находилась подъ крестомъ и терпѣла различныя гоненія. На нее вооружались императоры со всею своею силою и властію; на нее нападали философы со всею своею ученостію; ее не щадила и самая грубая чернь въ слѣдъ за правителями областей и городовъ. Цѣлыхъ три вѣка лилась кровь христіанская и приготавлила къ обновленію бывшую землю языческую. Но всѣ эти гоненія, воздвигаемыя на христіанъ, прекратились съ того времени, какъ явился на престолѣ римской имперіи царь Константинъ, чудесно приведенный отъ тьмы къ свѣту. Онъ объявилъ вѣру Христову во всѣхъ своихъ областяхъ вѣрою господствующею

щею предъ другими религіями. Воспомявая объ этомъ дивномъ торжествѣ, мы не можемъ не благоговѣть предъ священными именами Константина и Елены, просвѣтившихъ имперію, не можемъ не благоговѣть въ особенности предъ самою вѣрою, спасительною для всѣхъ человѣковъ. Слава и честь онымъ великимъ царямъ и равноапостоламъ! Слава и честь православной вѣрѣ Христовой, побѣдившей вселенную и даровавшей повсюду миръ!

Послѣ сего мы, безъ сомнѣнія, должны хранить вѣру Христову и защищать ее отъ всѣхъ нападеній: потому что ее хранилъ Самъ Господь отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. А такихъ враговъ было во всѣ времена безчисленное множество. Представляя ихъ въ умѣ, кто могъ думать, чтобы вѣра сія, первоначально принятая простыми, неучеными рыбаками, могла устоять и продолжить свое существованіе среди нападеній, окружавшихъ ее со всѣхъ сторонъ? Кто не опасался за православіе нашей вѣры отъ еретиковъ, старавшихся затмить или исказить ее? Но предъ силою Божіею ничего не значить сила человѣческая. Въ настоящую седьмую недѣлю воспоминается о святыхъ отцахъ, подвизавшихся на первомъ вселенскомъ соборѣ во градѣ Никее. Сильна была борьба у Константина Великаго съ язычниками, жившими въ имперіи. Не менѣе сильна была у него борьба и съ Аріанами, возмущавшими имперію своимъ лжеученіемъ. Онъ созвалъ соборъ изъ всѣхъ представителей христіанской церкви и старался сокрушить ересь Аріанскую. И благодареніе Господу, что въ этомъ великомъ дѣлѣ помогли ему избранные великіе святители Аѳанасій Александрійскій, Николай Муръ-Ликійскій, Спиридонъ Тримифунтскій и другіе. Но какъ ереси тогдашняго времени не огра-

ничивались одною ересью Аріанскою; такъ и соборы не остановились на правилахъ одного собора Никейскаго. Много было на землѣ ересей, старавшихся раздѣлить и ослабить вѣру съ различныхъ ея сторонъ. Но небесный Основатель вѣры христіанской хранилъ и хранить ее среди всѣхъ бурь и тревоженій. Онъ воздвигалъ защитниковъ вѣры и подвижниковъ благочестія, которые и сохранили для насъ вѣру православную во всей ея цѣлости и чистотѣ.

Но поелику ереси и расколы не прекращаются доселѣ; то и на насъ лежитъ долгъ защищать и охранять отъ нихъ исповѣдуемую нами вѣру. О многихъ лжеученіяхъ мы читаемъ въ книгахъ, а о другихъ слышимъ, что ими ослабляется нана вѣра. Одними такими мнѣніями искажаются догматы вѣры, другими отвергаются святыя таинства, а иными нарушаются церковные обряды. И предъ всѣми этими лжеученіями, къ несчастію, мы остаемся слѣпыми и глухими. Очистимъ для сего чувства наши, и узримъ распространяющееся невѣріе и нечестіе. Давно уже время стать и намъ на стражѣ нашей вѣры и нашего спасенія. А теперь въ сравненіи съ прежними временами повсюду распространяется у насъ грамотность. Теперь стыдно намъ при свѣтѣ оставаться и ходить во тьмѣ. Стыдно самимъ увлекаться ложными ученіями и оставаться равнодушными, когда видимъ другихъ въ явномъ заблужденіи. Въ прежнія времена на нашей русской землѣ не было просвѣщенія, какое теперь явилось у насъ. А между тѣмъ не оставляли тогда безъ охраны и безъ защиты православной вѣры. За нее готовы были жертвовать своимъ здоровьемъ, своимъ имуществомъ и самою жизнію. Пусть будетъ обличеніемъ ревность сія для тѣхъ, кои не заботятся о вѣрѣ и спасеніи, кои

не прилагають старанія объ исцѣленіи страждущихъ невѣріемъ. Но если бы мы не имѣли предъ собою примѣровъ сохраненія вѣры и благочестія отъ растущихъ плевель, то сами должны имѣть подобную ревность, какъ принадлежащіе къ православной церкви и обладающіе благами ея. Спаситель снабдилъ насъ различными духовными дарами не для того, чтобы мы не радѣли объ этихъ дарахъ, а для того, чтобы возгрѣвали и умножали оныя въ себѣ и въ другихъ. Самое слово Божіе дано намъ для нашего назиданія и исправленія. Неприлично поэтому оставлять оное безъ пользы для спасенія нашей души.

Вѣра Христова и сама по себѣ и по своимъ благодѣяніямъ должна быть хранима и почитаема отъ насъ, какъ даръ Божій и драгоценный. Она дана намъ отъ Бога и дана для спасенія нашей души. Чтобы сохранить вѣру, Господь отдѣлилъ народъ Свой отъ другихъ народовъ, посылалъ къ нему патріарховъ, вождей, судей, царей и пророковъ, коимъ и возвѣщаль различныя обѣтованія. Сохраняемая въ іудейскомъ народѣ вѣра продолжалась до пришествія Иисуса Христа на землю. Для всегдашняго утвержденія новой христіанской вѣры, нужно было сойти съ неба Сыну Божію, пострадать на землѣ и умереть. А Своимъ воскресеніемъ, вознесеніемъ и ниспосланіемъ Святаго Духа Онъ не только утвердилъ вѣру Свою, но и создалъ церковь, имѣющую продолжаться вмѣстѣ съ вѣрою до конца міра. Какъ же не благоговѣть предъ такою вѣрою, которую основалъ Самъ Господь и хранить ее отъ всякихъ враждебныхъ силъ?

И эта самая вѣра имѣетъ особенную силу и важность не только по своему основанію и продолженію, но и потому, что находится въ близкомъ отношеніи

къ намъ и ко всей нашей жизни. Ничто не можетъ имѣть такого благодѣтельнаго вліянія на насъ, какъ вѣра христіанская. Она измѣняетъ нашу грубую природу и умягчаетъ наши нравы. Отъ ней зависитъ добрая жизнь въ семействахъ, въ обществахъ и государствахъ. Никакія письменныя условія и договоры не могутъ такъ связать брачнаго союза, какъ связываетъ оный христіанская вѣра. На ней только могутъ основываться взаимныя отношенія супруговъ между собою, отношенія дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ. Она своими правилами внушаетъ любовь и повиновеніе младшихъ лицъ къ старшимъ и подчиненныхъ къ начальникамъ. Она устанавливаетъ законный порядокъ между цѣлыми семействами, обществами и государствами. А безъ вѣры, напротивъ, все основывалось бы на однихъ правахъ сильнаго. Таковы и были отношенія у язычниковъ, не имѣвшихъ безъ вѣры вѣрнаго руководителя. Они, просвѣщенные уже вѣрою, познали семейную и общественную жизнь въ настоящемъ ея видѣ, стали подчиняться законамъ и начали жить счастливо и покойно. А безъ вѣры мы доселѣ оставались бы въ язычествѣ и поклонялись бы идоламъ. Самая жизнь наша безъ вѣры не отличалась бы отъ жизни животныхъ. Мы не знали бы Бога, создавшаго насъ, не знали бы закона гражданскаго и нравственнаго, по которому должно жить всѣмъ людямъ. И вообще, если видимъ у себя что нибудь доброе, полезное и спасительное; то во всемъ этомъ одолжены мы вѣрѣ Христовой, обновившей насъ по тѣлу и по душѣ. Напротивъ, всякому злу служить причиною невѣріе со всѣми его отросями.

Возблагодаримъ же первѣе всего Господа Бога, просвѣтившаго насъ вѣрою и даровавшаго намъ въ

ней животъ вѣчный. Не забудемъ и вѣрныхъ слугъ Его равноапостольныхъ Константина и Елену, избавившихъ отъ идолослуженія римскую имперію, а съ нею и всю тогдашнюю вселенную. Имена ихъ такъ спасительны для насъ, что если бы не было въ Греціи Константина и Елены, то и русская земля не видѣла бы у себя равноапостольныхъ Владиміра и Ольгу. Собравшись во храмъ, посвященный святымъ Константину и Еленѣ, помолимся, чтобы они знаменіемъ явившагося имъ креста утверждали въ насъ насажденную ими вѣру Христову. Такая молитва необходима особенно потому, что нынѣ весьма замѣтно оскуденіе вѣры во всѣхъ слояхъ общества и размноженіе раскола во всѣхъ его видахъ. Отъ этого размноженія ослабѣваетъ самая вѣра съ ея догматами и обрядами, отпадаютъ многіе отъ православной церкви съ ея законами и постановленіями, и самые христіане уравниваются во многомъ съ язычниками, каковыми были до просвѣщенія своего вѣрою Христовою. Аминь.

Унія и торжество православія надъ унией (*).

Не знакомо это слово—*унія*—православному русскому человѣку, живущему въ предѣлахъ Великороссіи; за то сколько скорбныхъ историческихъ воспоминаній возбуждаетъ оно въ душѣ малороссіянина, бѣлорусса, жителя Литвы, Подолія и Волыни!

Въ XIV столѣтіи Богу угодно было подвергнуть Русскую землю испытанію: Кіевъ съ южными областями изъ подъ власти татаръ подпадаетъ власти Литвы; митрополиты Кіевскіе переносятъ свою катедру сначала во Владиміръ,

(*) Сокращено изъ «Троицкихъ Листковъ», №№ 477 и 478.

потомъ въ Москву, а литовскій князь (въ 15 столѣтіи) учреждаетъ въ Кіевѣ особую митрополію, отдѣльную отъ Московской. Тогда Польша, опасаясь этого союза Литвы съ Южной Русью, и усиленія Православной вѣры, предложила князьямъ литовскимъ свою корону: она надѣялась чрезъ это подчинить себѣ и Литву, и Русь, и распространить тамъ вѣру латинскую. Въ 1569 году Литва дѣйствительно соединилась съ Польшею и литовскіе короли стали польскими королями. Такъ Южная Русь подпала подъ власть Польши и вѣрѣ Православной стала угрожать великая опасность. Поляки, особенно іезуиты (такъ называются особые латинскіе монахи, которые всю свою жизнь обѣщаютъ служить безпрекословно римскому папѣ, для распространенія его власти, не разбирая никакихъ средствъ), стали всячески унижать пастырей Церкви Православной, старались производить въ русскіе архіереи такихъ людей, которые втайнѣ дружили съ поляками, другихъ епископовъ и знатныхъ людей обольщали хитрымъ ласкательствомъ, не давали православнымъ дворянамъ никакихъ правъ, а простой народъ всячески притѣсняли, и все это для того, чтобы ввести на Руси свои нравы, свой языкъ и свою латинскую вѣру. Много нашихъ дворянъ, даже изъ потомковъ В. Кн. Владиміра, перешло тогда въ латинство, измѣнило Православной вѣрѣ и родному народу, лишь бы сохранить свои права; но простой народъ не поддался такому полному отступничеству: онъ горячо любилъ свою вѣру православную и дорожилъ ея обрядами. Къ великому несчастію для Южной Руси, былъ тогда въ Луцкѣ епископъ Кириллъ (по фамиліи Терлецкій), опозорившій себя пороками самыми возмутительными: его обвиняли въ двоеженствѣ, смертоубійствѣ, дѣланіи фальшивой монеты, покровительствѣ ворами... Надъ нимъ былъ напряжень судъ отъ православнаго Константинопольскаго Патріарха. Нечестивый епископъ, не видя себѣ спасенія, взду-

малъ предаться покровительству папы; мало того: онъ сталъ подговаривать и другихъ епископовъ на свою сторону, и среди ихъ нашлись такіе, для которыхъ мірскія выгоды оказались дороже чистоты и святости вѣры Православной. И вотъ эти измѣнившіе православію епископы стали созывать соборы (въ 1594—1596 годахъ) въ Брестѣ, Львовѣ, Киевѣ, и опять въ Брестѣ, и наконецъ положили: признать римскаго папу главою христіанской Церкви, но съ тѣмъ, чтобы церковные обряды оставить прежніе и богослуженіе совершать на славянскомъ языкѣ. Этимъ надѣялись привлечь и простой народъ на сторону латинской вѣры. Противъ этого рѣшенія возстали другіе православные епископы и Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій; они тогда же (1596 г.) въ томъ же Брестѣ составили великій соборъ православныхъ, отвергли соединеніе съ папою и дали обѣтъ: твердо стоять за Православіе до смерти; но всѣ ихъ усилія были напрасны: покровительство польскаго короля все превозмогло и соединеніе съ Римомъ состоялось. Вотъ это соединеніе съ римскимъ папою и называется по латыни *унією*, а соединившіеся изъ православныхъ — *уніатами*.

Отъ уніи произошло много зла для Южной Руси: Киевская митрополія, по проискамъ іезуитовъ, 25 лѣтъ оставалась безъ архипастыря; Софійскій соборъ въ Киевѣ попалъ въ руки уніатовъ, Печерская Лавра едва—спаслась отъ нихъ; множество русскихъ людей было увлечено въ унію и чрезъ то отторгнуто отъ своихъ братьевъ, рода, отечества, вѣры и Богослуженія... Правда, на первое время римское духовенство признавало священными обряды уніатовъ; но потомъ, мало по малу, стало измѣнять эти обряды, вводитъ вмѣсто древней литургіи краткія читанныя (безъ пѣнія) обѣдни, замѣняло голосовое пѣніе звуками органовъ, перестраивало церкви по латинскому образцу (безъ иконостасовъ), вводило въ нихъ вмѣсто славянскаго языка польскій

и латинскій, вставили въ символъ вѣры лжеученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, ввели причащеніе мірянъ подъ однимъ видомъ (одно тѣло Христово)... Никому не было пощады: одинаково преслѣдовали и духовенство, и народъ, и взрослыхъ, и дѣтей, и мужчинъ и женщинъ... Церкви тѣхъ, которые не приставали къ уніи, отдавали на откупъ жидамъ, которые забирали ключи церковные къ себѣ въ корчмы и назначали денежную плату за всякую церковную службу, и при всякомъ случаѣ нагло смѣялись надъ святымъ Богослуженіемъ нашимъ... Начались извѣстныя войны казацкія. Но сила польская подавляла казаковъ.

При Императрицѣ Екатеринѣ Второй нѣкоторыя области Западнаго Края, составлявшія древнее достояніе Руси, стали отходить отъ Польши и присоединяться къ Россіи. Въ этихъ областяхъ уніатамъ была объявлена полная свобода—возвращаться къ прародительской Церкви; а такъ какъ многіе изъ нихъ еще живо помнили, что ихъ отцы были православными, то *три милліона* уніатовъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, тогда же возвратились къ вѣрѣ предковъ своихъ. А тѣ, которые остались въ уніи, нашли себѣ защиту въ Русскомъ Правительствѣ и по крайней мѣрѣ отдохнули отъ преслѣдованія латинянъ. Въ царствованіе Государя Императора Николая Павловича уніатамъ стало жить еще спокойнѣе. Въ 1828 году онъ оградилъ уніатовъ отъ всякаго вмѣшательства латинянъ, даровалъ имъ отдѣльное церковное управленіе подъ предсѣдательствомъ ихъ митрополита; далъ имъ большія средства для образованія ихъ юношества, для обновленія ихъ церквей. Эти милости расположили уніатовъ съ благодарностію смотрѣть на православное Правительство, — въ нихъ уже стала пробуждаться мысль о воссоединеніи съ Православною Церковію. Больше всѣхъ въ этомъ св. дѣлѣ потрудился литовскій епископъ *Иосифъ*, по фамиліи *Сьмашко*. Онъ былъ родомъ изъ кievской губерніи; его ро-

дители были люди благочестивые, отецъ былъ униатскимъ священникомъ и потомъ присоединился къ Православной Церкви. Иосифъ съ дѣтства воспиталъ въ себѣ расположеніе къ Православной Церкви. Получивъ образованіе въ главной униатской семинаріи въ Вильнѣ, онъ поступилъ на службу въ Петербургъ и здѣсь скоро занялъ почетное мѣсто въ главномъ управленіи (коллегіи) по римско-католическимъ дѣламъ. Будучи очень любознательнымъ, онъ принялся съ особеннымъ усердіемъ изучать исторію Русской Церкви, совершенно убѣдился въ чистотѣ вѣры Православной и хотѣлъ уже принять православіе. Но Богу угодно было, чтобы онъ не одинъ возвратился въ лоно матери Церкви, а привелъ съ собою болѣе полутора милліона своихъ собратій униатовъ. Посвященный въ санъ униатскаго епископа, онъ, вмѣстѣ съ другими двумя епископами, сталъ постепенно возстановлять первобытное устройство храмовъ по образцу православныхъ и въ нихъ — древнее Богослуженіе, прежнія одежды, обряды, вводитъ богослужебныя книги, издаваемые нашимъ Св. Синодомъ, проповѣдывать слово Божіе на родномъ языкѣ и ставить во священники только тѣхъ, которые твердо изучили обряды и постановленія Церкви Православной. Въ такомъ духѣ стали они воспитывать и духовное юношество — будущихъ пастырей Церкви. Такъ постепенно, въ теченіи дѣлныхъ десяти лѣтъ подготовлялось великое дѣло воссоединенія нашихъ братьевъ съ Православною Церковію. Наконецъ, послѣ неоднократныхъ совѣщаній, всѣ три униатскіе епископа: самъ Иосифъ и его сотрудники: Оршанскій Василій и Брестскій Антоній, вмѣстѣ съ старшимъ духовенствомъ, собрались въ Полоцкѣ 12 Февраля 1839 года, въ недѣлю Православія; совершили здѣсь торжественное служеніе, во время коего въ первый разъ былъ произнесенъ Символъ Вѣры безъ латинской прибавки *и отъ Сына*, и въ первый разъ вмѣсто папы были помянуты Восточные Патріархи

и Святѣйшій Всероссійскій Синодъ. Тогда же подписали они и соборный актъ, въ которомъ засвидѣтельствовали свое древнее первоначальное единеніе со св. Апостольскою Церковію Православною, невольное отторженіе отъ нея въ смутное время подчиненія своего Польшѣ и свое чистосердечное жаланіе—признать вновь свое единство съ прародительскою Православною Церковью, и положили: просить Государя принять ихъ желаніе въ Свое покровительство и привести оное въ исполненіе. Этотъ актъ былъ подписанъ 24 присутствовавшими духовными лицами и кромѣ того къ нему были приложены собственноручныя объявленія о согласіи на воссоединеніе отъ 1305 священниковъ и монаховъ. Старшему епископу, Іосифу Литовскому, поручено было отвезти въ Петербургъ и этотъ соборный актъ и всеподданнѣйшее прошеніе уніатскихъ епископовъ. Благоговѣнно обрадовался Государь Императоръ Николай Павловичъ этому церковно-народному движенію, изъ глубины души возблагодарилъ Бога и повелѣлъ передать дѣло въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе. Св. Синодъ, воздавъ славу Богу, радостно постановилъ: принять уніатскую церковь въ полное и совершенное общеніе Св. Православной Всероссійской Церкви, преподать присоединяющимся соборное благословеніе Синода и извѣстить ихъ особою Синодальною грамотою. Сей то докладъ Св. Синода и былъ утвержденъ Государемъ 25 Марта 1839 года, а въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ, 30 Марта, епископъ Іосифъ, какъ представитель всѣхъ уніатовъ, былъ торжественно введенъ въ собраніе Св. Синода... Такимъ образомъ, на свѣтлой недѣлѣ 1839 г. воскресло къ новой жизни болѣе полутора милліона бывшихъ уніатовъ, нашихъ кровныхъ братьевъ, искони русскихъ людей. Въ память сего событія Государь приказалъ выбить особую медаль (**). Ско-

(**) На одной сторонѣ медали изображенъ 8-конечный въ сѣни крестъ и съ написью кругомъ: «Торжество православія. 25 Марта 1839 года», а на другой—перукотворенный образъ и съ надписью: «Такова имамя Первосвященника» (Евр. VIII, 1), а внизу: «Отторгнутые насиліемъ (1596) воссоединены любовью (1839)».

ро послѣдоваль рядъ торжественныхъ служеній въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Сурожѣ, Оршѣ, Минскѣ, Вильнѣ, Жировицахъ... Общая радость, взаимная братская любовь напоминала первые вѣка христіанства. И вотъ съ той поры прошло уже 50 лѣтъ. Думаемъ, что и нынѣ у многихъ свѣтло и радостно на душѣ при воспоминаніи о минувшемъ. Возблагодаримъ же, братіе, Господа, возвратившаго намъ родныхъ братій нашихъ въ домъ Отчій—родную св. Православную Церковь нашу! *Се нынѣ что добро или что красно, но еже жити братіи вкупу!*



О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ (*).

Двухголосное пѣніе мы рекомендуемъ начинать съ гаммы такимъ образомъ: *до* начинать пѣть вмѣстѣ оба голоса; затѣмъ, когда дисканты поднимутся на *ре*, альты спускаются на *си*, дисканты поютъ *ми*, альты — *до*, дисканты — *фа*, альты *ре* и т. д. по порядку для дискантовъ до *фа*, для альтовъ до *ре*. Разъ ученики усвоятъ такое двухголосное пѣніе терціями, разъ ихъ слухъ восприметъ гармонію этого двухзвучія, партесное пѣніе церковныхъ мелодій не представитъ никакихъ затрудненій. Какой тонъ можетъ быть признанъ не низкимъ и не высокимъ, приучающимъ къ крику и „безчинному воплю“? По нашему мнѣнію, *f-dur* (эфъ-дуръ), т. е. альты поютъ въ *фа*, а дисканты въ *ля*.

„Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ“, говорится въ объяснительной запискѣ. Напѣвъ церковныхъ мелодій, подлежащій изученію въ школѣ, долженъ быть, по нашему мнѣнію, прежде всего, обычный, придворный, къ которому уже привыкъ слухъ дѣтей, каждый празд-

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» № 10 за текущій годъ.

никъ посѣщающихъ богослуженіе. Для этого нужно въ каждой школѣ имѣть обиходъ церковнаго пѣнія, изданный подъ редакціей Бахметева. Въ этомъ обиходѣ обыкновенный тонъ *c-dur* (це-дуръ), при которомъ басы поютъ въ *до*, альты въ *— соль*, тенора въ *до* и дисканты въ *ми* верхнее. Тонъ *c-dur* весьма благозвученъ, но пока дѣти, особенно дисканты, не усвоили еще головнаго регистра, нужно пѣть въ *f-dur*, съ такимъ расположеніемъ голосовъ: басы и альты *фа*, дисканты *ля*, тенора *до*. При такомъ тонѣ партіи обихода Бахметева распределяются такъ: басы поютъ свою партію вмѣсто *до* въ *фа*, спускаясь всегда въ октаву, когда при *c-dur*'номъ тонѣ басы поднимаютъ въ гору, напр. второе „Господи помилуй“ басы поютъ „помилуй“ не *си* бемоль—*до* вверхъ, а *си* бемоль—*до* внизъ и т. д. Тенора поютъ по альтовой партіи вмѣсто *соль*—*ля*; дисканты—свою партію, въ *ля* вмѣсто *ми*, альты — теноровую по обиходу Бахметева, въ *фа* вмѣсто *до*. Этотъ тонъ твердъ, легокъ и единственно посиленъ для небольшого, да еще и начинающаго хора. Насколько легко пѣть въ этотъ тонъ, доказывается тѣмъ, что намъ лично не разъ приходилось въ разныхъ народныхъ училищахъ, въ которыхъ не было правильно организованнаго хора, руководя учителей, устраивать спѣвки для приготовления къ богослужебному пѣнію, и что же? Намъ удавалось приготовить дѣтей къ стройному пѣнію литургіи въ одну спѣвку, продолжительностію часа два. На такихъ спѣвкахъ всегда употреблялся *f-dur*, при которомъ „Единородный Сыне“, „Святый Боже“, „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, „Да исполнятся уста наша“ поются въ *g-mol* (въ же-моль), т. е. басы и альты *соль*, дисканты *си бемоль*, тенора *ре*. О значеніи клироснаго пѣнія для самихъ участниковъ въ ономъ мы находимъ въ объяснительной запискѣ слѣдующія вѣрные прекрасныя строки: „Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи

на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы-ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особія, внѣклассныя, занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса“. На спѣвки, которыя устраивали мы лично, во время осмотра народныхъ училищъ, мы приглашали и любителей-прихожанъ и къ чести ихъ должны сказать, что находили въ нихъ самый горячій и радостный откликъ. О томъ же свидѣлствуютъ и учителя, организовавшіе правильныя школьныя хоры. Эта готовность прихожанъ участвовать въ церковно-школьномъ хорѣ — краснорѣчивѣйшее доказательство обаятельнаго, первостепеннаго значенія пѣнія въ глазахъ народа. Какъ же тѣмъ, кто призванъ Богомъ и облеченъ довѣріемъ руководить духовною жизнію народа, не воспользоваться такимъ расположеніемъ его къ церковному пѣнію для доставленія высокихъ цѣлей нравственнаго совершенствованія?

Программа втораго года обученія церковному пѣнію въ церковно-приходской школѣ слѣдующая. Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія, какъ-то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово видѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Исусъ отъ гроба, Преблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной Воеводѣ. Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы Пасхальныя. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ.

Всей вообще программѣ въ объяснительной запискѣ придано слѣдующее освѣщеніе: „Безъ сомнѣній, не всѣ уче-

ники вполне надлежаще изучать предлагаемый курс пѣнія. Но все они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божію съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложитъ къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточна простая правильность, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи духовномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпитъ въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы“. Дай Богъ, чтобы эти прекрасныя слова нашли живой, соотвѣтственно искренній и горячій откликъ въ сердцахъ учителей!

Необходимѣйшіе совѣты учителямъ-регентамъ. — Наблюденія надъ сельскими хорами даютъ основаніе для слѣдующихъ совѣтовъ: 1) умѣрять наклонность пѣвчихъ къ громогласному пѣнію, къ крику, постоянно напоминая имъ, что это— „безчинный вопль“, порицаемый церковнымъ уставомъ; 2) сдерживать суетное стремленіе пересилить, проще говоря, перекричать своихъ товарищей по голосовой партіи, чтобы выдѣляться изъ массы голосовъ и быть слышнымъ отдѣльно, указывая такимъ пѣвчимъ, что перекрикиваніе вредитъ цѣльности впечатлѣнія, что цѣль хора та, чтобы все голоса партіи, сколько бы ихъ ни было, пѣли какъ одинъ; чтобы ни одна партія не брала перевѣса по силѣ надъ другою: въ хорѣ должно быть полное равновѣсіе партій, полное согласіе отдѣльныхъ голосовъ; 3) не допускать воспріятія вслухъ задаваемаго регинтомъ тона, потому это производить крайне неприятное гудѣніе, напоминающее настройку

инструментовъ въ оркестрѣ; 4) начинать и оканчивать пѣніе вмѣстѣ; 5) окончанія мелодій пѣть постепенно стихая; 6) по нотамъ пѣть только то, что очень твердо разучено, чтобы регенту не приходилось поправлять, подпѣвать, начинать и проч., что производитъ замѣшательство, непріятно вліяющее на слушателей, и 7) при управленіи хоромъ сохранять спокойствіе, не волноваться, потому что возбужденное состояніе регента невольно сообщается и пѣвчимъ и сказывается недостаточною выдержанностью пѣнія.

Въ заключеніе мы считаемъ нужнымъ указать на лучшія руководства по пѣнію, знакомство съ которыми углубить ихъ спеціальныя теоретическія знанія по занимающему насъ предмету, а извѣстно, что кто больше знаетъ, тотъ, при добромъ желаніи, больше можетъ и сдѣлать. Руководства эти слѣдующія: 1) Учебники хорового пѣнія, Д. Соловьева; 2) Музыкальная азбука, А. Рубца; 3) Учебникъ хорового пѣнія и теоріи музыки, К. Галлера; 4) Нотная азбука, Рожнова. Для учениковъ можно рекомендовать: „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“, Д. Соловьева, изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пр. Богородицы (ц. 10 к.).

Послѣловіе.—Въ предложенныхъ вниманію оо. законоучителей и учителей министерскихъ и церковно-приходскихъ народныхъ школъ своихъ замѣткахъ мы старались, между прочимъ, отвѣтить на вопросы „программы лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при Кіевскомъ Обществѣ грамотности“, программы, 30 Октября 1886 года утвержденной г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Вотъ эти вопросы: *Общія правила пѣнія.*—Положеніе корпуса, открытіе рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передышка во время пѣнія, вѣрность ин-

тонаціи и ровность темпа. *Одноголосное пѣніе.* — Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Азбука на дефавтномъ ключѣ. Основной звукорядъ въ нотной линейной системѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбукѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (дефавтъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейныя знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія (Стихирарь). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія. Затѣмъ слѣдуютъ практическія упражненія: а) всенощное бдѣніе и б) литургія Іоанна Златоуста, Василия Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ. Учебникомъ рекомендуется: „Обиходъ церковный нотнаго пѣнія“ (9 изданіе 1860 г.) и Пстолова: „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви“ (М., 1872 г.). Для многоголоснаго пѣнія программой указано слѣдующее: 1) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 голоса, Пстолова, 3 выпуска: литургія Іоанна Златоустаго и Василия Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣнія св. четырехдесятницы. 2) Церковное пѣніе, изд. С.-Петербургскаго Братства во имя Пресв. Богородицы. 3) Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. 4) Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина. 5) „Ирмологій“, переложеніе Львова. 6) „Благообразный Іосифъ“, переложеніе Турчанинова. 7) „Непорочны“, его же. Нужно ли прибавлять къ этому, что выборъ руководствъ и пособій для пѣнія сдѣланъ съ замѣчательнымъ знаніемъ и цѣлесообразностью, и потому перечисленныя нотныя книги заслуживаютъ пріобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки (*)?

(*) Кромѣ поименованныхъ книгъ мы усиленно рекомендуемъ вниманію священно и церковнослужителей, равно какъ и учителямъ народныхъ училищъ «Пѣніе

Занятія по приведенной программѣ съ отличнымъ успѣхомъ происходили на лѣтнихъ каникулахъ прошлаго года. О, если бы Господь помогъ осуществленію и у насъ, на Дону, подобныхъ же курсовъ!... Будемъ надѣяться, а пока каждый изъ насъ да приложитъ все старанія и усилія къ тому, чтобы по мѣрѣ разумѣнія и вліянія способствовать развитію правильнаго и гармоничнаго пѣнія въ церквахъ. Если мы дружно примемся за это великое и угодное Богу дѣло, то очень многое можемъ сдѣлать... Составитель этого скромнаго труда былъ бы безконечно счастливъ, если бы слабый, но, смѣемъ увѣрить, искренній голосъ его нашель бы сочувственный отзвукъ въ сердцахъ служителей и ревнителей народнаго просвѣщенія и подвигъ на общую работу, а съ подвижниками добра Богъ и Его святая церковь...

Ө. Кашенскій.

Спасовъ Святогорскій Скитъ — на мѣстѣ катастрофы 17 Октября 1888 года.

Благодареніе Богу, открылась возможность въ непродолжительномъ времени исполнить горячее желаніе всехъ русскихъ людей соорудить храмъ на мѣстѣ катастрофы 17 Октября прошедшаго года и возносить въ немъ благодарныя молитвы за чудесное спасеніе отъ смертной опасности Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства. Крестьяне села Соколова пожертвовали для построенія храма пять десятинъ земли, смежной съ мѣстомъ крушенія Императорскаго поѣзда. Соорудить на

божественной литургіи, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ». Цѣна партитуры 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 75 к., цѣна всехъ трехъ тетрадей, заключающихъ въ себѣ четыре голоса 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Складъ изданія: С.-Петербургъ. Типографія Министерства путей сообщенія, Фонтанка, 99. Изданіе это разсмотрѣно Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и одобрено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

свои средства деревянный храмъ во имя Христа Спасителя Нерукотвореннаго Образа на шестьсотъ человекъ въ древнемъ русскомъ стилѣ изъявилъ желаніе живущій въ Харьковѣ инженеръ-подполковникъ Николай Михайловичъ Шевцовъ; а Святогорская Успенская пустынь (Харьковской епархіи) приняла на себя построить въ томъ же русскомъ стилѣ келліи для монашествующихъ, пріютъ для богомольцевъ и открыть непрерывное богослуженіе лѣтомъ и зимою въ этой скромной обители, приписываемой къ Святогорской пустыни и получающей названіе: „Спасовъ Святогорскій Скитъ“. Предположеніе объ этомъ учрежденіи изложено было въ письмѣ Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и на это письмо въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора, отъ 27 Апрѣля сего года за № 2231, Преосвященнымъ полученъ слѣдующій отвѣтъ.

„Изложенныя въ письмѣ Вашего Преосвященства, отъ 12 текущаго Апрѣля предположенія относительно сооруженія церкви и скита Святогорской пустыни на жертвуемой крестьянами села Соколова землѣ, смежной съ мѣстомъ катастрофы 17-го Октября минувшаго года, я счелъ долгомъ всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ моей по сему предмету, въ 19 день текущаго Апрѣля, Собственноручно начертать: „Мнѣ мысль эта очень нравится и осуществленіе ея совершенно практично“.

О таковой Всемиловѣйшей отмѣткѣ долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству для дальнѣйшихъ со стороны Вашей распоряженій по приведенію въ исполненіе означенныхъ предположеній“.

Въ настоящее время по прозекту архитектора Н. В. Никитина поручено лучшимъ мастерамъ построеніе храма

въ Москвѣ, который въ разобранномъ видѣ со всѣми принадлежностями, по распоряженію правленій Московско-Курской и Курско-Харьково-Азовской желѣзныхъ дорогъ, безмездно будетъ доставленъ на мѣсто, а Святогорскій архимандритъ Германъ заготавливаетъ матеріалы для своихъ зданій въ лѣсныхъ дачахъ монастыря, которые также будутъ перевезены безмездно. Артель Курско-Харьково-Азовской дороги нагрузку и выгрузку матеріаловъ приняла на себя бесплатно. Строители надѣются съ Божіею помощію окончить все и открыть богослуженіе еще до истеченія настоящаго лѣта. Къ тому же времени, надобно надѣяться, правленіе Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги откроетъ и правильное сообщеніе со „Спасовымъ Скитомъ“.

Вышеозначенные жертвователи приняли на себя построеніе главнѣйшихъ зданій обители, но полное благоустройство ея потребуетъ и еще значительныхъ средствъ. Посему всѣ сочувствующіе этому благому начинанію приглашаются къ участію въ осуществленіи его своими пожертвованіями, которыя могутъ быть доставляемы къ Преосвященному Амвросію Архіепископу Харьковскому.

Нѣкоторые предлагаютъ вопросъ: какое же отношеніе построеніе Спасова Скита будетъ имѣть къ предположеніямъ Харьковской Городской Думы о построеніи часовни и Харьковскаго Губернскаго Земства о сооруженіи храма на томъ же мѣстѣ событія 17 Октября? Вопросъ совершенно лишний. Развѣ могутъ подобныя сооруженія, предпринимаемыя усердіемъ русскаго народа въ одномъ духѣ и для одной общей цѣли, мѣшать другъ другу? Построеніе означеннаго скита представляется болѣе легкимъ и удобнымъ для скорого исполненія, но, безъ сомнѣнія, богомольцы, посѣщающіе скитъ, будутъ съ любовію смотрѣть и на новыя сооруженія и съ надеждою ожидать дальнѣйшаго украшенія благолѣпными зданіями мѣста ознаменованнаго такимъ дивнымъ событіемъ;

а у русскаго народа и усердія и средствъ на все достанетъ.

(Журн. «Вѣра и Разумъ», № 7, стр. 203—205).



Лѣтопись текущихъ событій.

— 6 Мая сего года, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, когда совершилось гражданское совершеннѣе Его Императорскаго Высочества, Государь Наслѣдникъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ и флигель-адъютантомъ Его Императорскаго Величества.

— Въ тотъ же день Великій Князь Константинъ Константиновичъ назначенъ президентомъ академіи наукъ. Его Императорское Высочество отличается замѣчательнымъ поэтическимъ талантомъ. Стихотворенія Августѣйшаго Поэта печатались въ разныхъ журналахъ подъ буквами К. Р.; кромѣ того они вышли и въ особомъ изданіи, не поступившемъ въ продажу.

— Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ помолвленъ съ дочерью владѣтельнаго Князя Черногорскаго, княжною Милицею.

— 6 Мая управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Иванъ Николаевичъ Дурново утвержденъ въ должности министра, при чемъ удостоился получить Высочайшій рескриптъ, призывающій его продолжать начатое графомъ Д. А. Толстымъ дѣло съ тою же твердостью и въ неуклонномъ согласіи съ тѣми же началами, коими онъ по указаніямъ Его Величества руководствовался.

— Почти одновременно прибыли въ С.-Петербургъ два высокіе гостя—Персидскій Шагъ и Черногорскій князь Николай. 10 Мая въ 2 часа дня, съ экстреннымъ поѣздомъ прибыли въ Гатчину Князь Черногорскій, съ наслѣдникомъ Даниломъ и со свитою изъ шести лицъ. На вокзалѣ былъ

почетный караулъ изъ кирасиръ Ея Величества съ хоромъ музыки; на вокзалѣ Высокіе Гости встрѣчены Высочайшей Четой, членами Императорской Фамиліи и четырьмя дочерьми Князя, пребывающими въ С.-Петербургѣ. Князь былъ въ черногорскомъ живописномъ національномъ костюмѣ. После двухчасоваго свиданія и завтрака во дворцѣ Князь въ сопровожденіи Великаго Князя Владиміра Александровича отбылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ остановился въ Зимнемъ дворцѣ, рядомъ съ апартаментами, назначенными для Шаха Персидскаго.

— 11 Мая прибылъ въ С.-Петербургъ съ поѣздомъ изъ Москвы Его Величество Шахъ Персидскій. Встрѣча его была самая пышная и торжественная, а равно и пребываніе его представляетъ непрерывный рядъ великолѣпныхъ торжествъ. Отъѣздъ Шаха послѣдовалъ 14 Мая по Варшавской желѣзной дорогѣ. Насръ-Эдинъ отправился въ Вильну, затѣмъ въ Варшаву. Въ обоихъ городахъ Шахъ пробылъ по нѣсколько дней. Изъ Варшавы онъ ѣдетъ за границу—сначала въ Берлинъ и оттуда въ Парижъ.

— „Новости“ пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается предложеніе о выдѣленіи города Ростова (на Дону) изъ Екатеринославской епархіи и присоединеніи его къ Донской, въ виду близости Ростова отъ Новочеркасска и отдаленности отъ Екатеринослава, а также и вслѣдствіе другихъ причинъ. Одновременно съ этимъ возбужденъ вопросъ о необходимости присоединенія къ Донской епархіи, кромѣ города Ростова и бывшаго его уѣзда, и города Таганрога, также продолжающихъ оставаться въ составѣ Екатеринославской епархіи.

— Въ субботу, 20 Мая, въ присутвіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, состоялся спускъ на воду броненоснаго корабля „Императоръ Николай I-й“, а въ эллингахъ новаго адмиралтейства заложены новыя суда: броненосный двухвинтовый

корабль „Гангутъ“ и полуброненосная двухвинтовая же канонерская лодка „Грозный“.

— Архипастырь Сербской церкви, Митрополитъ Михаилъ, въ годину несчастія нашедшій себѣ гостепріимство въ Россіи, 19 Мая благополучно вернулся въ Бѣлградъ. Въѣздъ его въ сербскую столицу имѣлъ чрезвычайно торжественный и трогательный характеръ. Десятки тысячъ народа вышли съ факелами ему на встрѣчу и стояли шпалерами по обѣ стороны дороги, почтительно и задушевно привѣтствуя возвращеніе своего законнаго пастыря послѣ нѣсколькихъ лѣтъ разлуки. Газеты добавляютъ, что Митрополитъ Михаилъ живетъ пока частно; въ своемъ пастырскомъ посланіи онъ увѣщаетъ сохранять спокойствіе и порядокъ.

— 27 Апрѣля въ Парижѣ открыта всемірная выставка. По сообщенію газетъ, русскій отдѣлъ здѣсь обѣщаетъ быть обставленнымъ довольно полно.

— † 28 Апрѣля сего года скончался извѣстный писатель-сатирикъ Михаилъ Евграфовичъ *Салтыковъ* (Щедринъ).



Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Преподобнической—слоб. Краснополя, Урюпинскаго благочинія. 2) Николаевской—станицы Пятиизбянской, Нижне-Чирскаго благочинія. 3) Вознесенской—хутора Таловскаго, Митякинскій станицы.

При двухклирныхъ церквяхъ: 1) Богородицкой—слоб. Гуляевки, Глазуновскаго благочинія. 2) Вознесенской—слоб. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія. 3) Троицкой—слоб. Грбовой, Новопавловскаго благочинія. 4) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго, благочинія. 5) Покровской—станицы Иловлинской, Качалинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской — хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія. 2) Скорбященской — хутора Семисотнаго-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія. 3) Преображенской — Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой — слободы Гробовой, Новопавлоскаго благочинія. 2) Флоро-Лаврской — станицы Великокняжеской, Семикаракорскаго благочинія.

При четырехклирной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія.

Поправка. — Въ оф. ч. настоящ. номера вкратились слѣд. ошибки: на стран. 481, стр. 24, напеч. 16 р., слѣд. чит. 17 р.; на стран. 482, стр. 2 и 3, напеч. 14 к., слѣд. чит. 64 к.; на стран. 483, стр.: 22, 23 и 24, напеч. 37 к., слѣд. чит. 87 к., и на стран. 484, стр. 9, напеч. 12 к., слѣд. чит. 62 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатана брошюра священника В. Барбарина: „*Необходима ли видимая сторона таинствъ, и сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова*“? 1½ печатн. листа. Цѣна 7 коп., съ перес. 9 к. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платятъ. Братствамъ, церквамъ и книжнымъ складамъ уступка 20%. Требования адресовать въ *Москву*: а) въ редакцію „Друга Истины“ (Таганка), или б) въ книжную лавку Братства святителя Петра, митр. Моск. (Кремль, подъ Ивановск. колок.).

2—1.

Съ 1 Января 1889 г. издается журналъ

«С Ч Е Т О В О Д Ъ»

О. В. Езерскаго.

Выходитъ 33 книжки въ годъ съ приложеніемъ учебниковъ, руководствъ, пособій и сочиненій по счетоводству.

Въ 1889 году будутъ даны слѣдующія приложенія за полный годъ, именно: 1) Новое изданіе: Теорія счетоводства,

но существующимъ системамъ: простой, двойной итальянской, английской и тройной русской. Составилъ *О. Езерскій*. Въ отдѣльной продажѣ цѣна 3 р., перес. за 3 ф. 2) Нѣсколь-ко мелкихъ пособій и руководствъ. 3) На выборъ сверхъ того по желанію подписчиковъ на 3 р. любыхъ сочиненій и изданій *О. В. Езерскаго*, списокъ которыхъ (54 названія) напечатанъ въ первой книжкѣ журнала (стр. 3—6).

Подписная цѣна на годъ 6 р., а съ приложеніями 9 р.

Подписчики 1889 года, досылающіе до 9 р., получаютъ всѣ приложенія за полный 1889 годъ.

Адресъ: въ *С.-Петербурѣ*, Невскій пр., № 66, въ редакцію журнала „*Счетоводъ*“ *О. В. Езерскаго*.

Самоучащимся счетоводству представляется возможность получать въ приложеніяхъ къ журналу по ихъ выбоуу пособія, учебники, руководства и сочиненія по счетоводству.

Въ самомъ журналѣ, кромѣ статей, разъясняющихъ самымъ общепонятнымъ языкомъ счетоводное дѣло, даются въ отдѣлѣ „вопросы и отвѣты“ объясненія вопросовъ, возбуждаемыхъ подписчиками на столько обстоятельно, чтобы эти объясненія могли быть понятны и для остальныхъ читателей журнала.

(Подробное объявленіе см. въ 10 «Д. Е. В.» за текущій годъ).

3—2.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

В а с и л е н к о,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку

ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ.
Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи
на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича
за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется мас-
са ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ
обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской,
Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной
посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрю-
ли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣ-
ра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія
изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ зака-
зы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

11—4.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Правленія Донецкой
Духовной Семинаріи. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго
вспоможенія. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Иоанно-Во-
гословскаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Унія и торжество православія надъ
уніей. — О преподаваніи пѣнія въ народн. училищахъ. — Спасовъ Святоторскій скитъ.
— Лѣтопись текущихъ событій. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, Іюня 1 дня, 1889 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Іюня 1 дня, 1889 года.