

Г О Д Ъ

XL.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 20.

15 ОКТЯБРЯ

1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ Нашимъ поданнымъ, что въ 23-й день
августа сего года съ соизволенія Нашего заключенъ Нашими

уполномоченными въ Портсмутѣ и въ 1-й день текущаго октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіей и Японіей. Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ отечеству Нашему ниспосланы были тяжелыя испытанія и бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ, сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена. Востокъ державы Нашей снова обращается къ мирному преуспѣянію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной намъ имперіей японской. Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго, призовутъ благословеніе Божіе на престолшіе Намъ совместно съ избранными отъ населенія людьми обширныя труды, направленные къ утвержденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи. Данъ въ Петергофѣ октября 5-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія Нашего одиннадцатое“. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Указы Святѣйшаго Синода

По указу Святѣйшаго Синода отъ 6 сентября 1905 за № 8776 назначена пенсія вдовѣ діакона Космодамианской церкви села Бычково, Сапожковского уѣзда, Александра Маркова Екатерины Марковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Василиемъ, родившимся 28 декабря 1892 года, Николаемъ, родившимся 8 мая 1899 года и Михаиломъ, родившимся 2 ноября 1904 года, въ армѣрѣ изъ слѣдовавшихъ мужу двухъ третей полнаго пенсионнаго оклада, т. е. изъ 133 руб. 33 коп. половина сего оклада вдовѣ и по одной трети другой половины на каждого изъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, всего ста тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ, съ 21 марта 1905 года, времени смерти мужа, изъ Сапожковского уѣзднаго казначейства.

По указу Святейшаго Синода отъ 15 сентября 1905 года за № 9251 при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, открыты штатныя вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Руноположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Прилучь Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Смирновъ*; къ церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, студентъ семинаріи *Алексѣй Чуцукинъ*; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Ирецъ, Спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи *Василій Покровскій*; къ церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной города Егорьевска *Теодоръ Теодоровъ*; къ церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Подвислова, того же уѣзда, *Иванъ Богдановъ* и къ церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Рожнова, того же уѣзда, *Павель Житовъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ кладбищенской города Раненбурга церкви *Гавріиль Волковъ*; псаломщикъ церкви села Струшны, Зарайскаго уѣзда, *Евдокимъ Прозоровъ* и псаломщикъ церкви села Яблонева, Пронскаго уѣзда, *Николай Прокимовъ*.

Опредѣлены: 1) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, 16 сентября окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Александръ Фаниковъ*; къ церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, 16 сентября заштатный псаломщикъ села Красной Слободы, того же уѣзда, *Теодоръ Маловъ* и къ церкви села Спасскаго, Гагина тожъ, Раненбургскаго уѣзда, 30 сентября исправляющимъ должность псаломщика

учитель церковно-приходской школы того же села Александръ *Дяконовъ*, 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря бывший воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Павелъ *Столцовъ*.

Временно допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при Ильинской города Рязани церкви 23 сентября бывший псаломщикъ села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*; при церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, 29 сентября бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи, изъ мѣщанъ города Касимова Авдій *Тумовскій* и при церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Дашковой Песочни, изъ крестьянъ Андрей *Володинъ*.

Перемѣщены: священникъ Воскресенской церкви села Пугатины, Сапожковскаго уѣзда, Павелъ *Боголюбовъ* на священническое мѣсто къ Богородице-Черкасской города Михайлова церкви и псаломщикъ села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, Петръ *Богдановъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подвислова, Ряжскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: Протоіерей Богородице-Черкасской города Михайлова церкви Димитрій *Городцевъ*; псаломщикъ села Подвислова, Ряжскаго уѣзда, Николай *Тантыковъ* и псаломщикъ села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, Димитрій *Полвановъ*.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе старостѣ Смоленской церкви села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянину Василю Петрову *Облизикину* за полезную и усердную службу.

Утверждены: 1) священникъ церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, Василій *Алфавитовъ* въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго начальнаго училища; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду при церкви села Кораблина, Горетова тожъ, крестьянинъ Григорій *Васюковъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви погоста Кобыльскаго Надворный Совѣтникъ Всеволодъ *Змѣевъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Тырновой Слободы крестьянинъ Гавріиль *Соколовъ*; при церкви села

Санскаго крестьянинъ Григорій *Чиняковъ*; при церкви села Горлицъ крестьянинъ Каллистратъ *Ватраковъ*; при Богоявленской города Касимова церкви Касимовскій мѣщанинъ Василій *Ивановъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Данкова крестьянинъ Василій *Теодоровъ*; при церкви села Шеянокъ крестьянинъ Владиміръ *Пономаревъ*; при Вознесенской города Раненбурга церкви Раненбургскій мѣщанинъ Андрей *Теодоровъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Троицкаго Московскій купецъ Александръ *Алфѣровъ*; при церкви села Никольскаго, Серебряное тожъ, крестьянинъ Зиновій *Прохоровъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Острова личный почетный гражданинъ ученый управитель Иванъ *Дашковъ*; при Пятницкой города Скопина церкви Скопинскій мѣщанинъ Иванъ *Федосѣевъ*; при церкви Скопинскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія Скопинскій купецъ Иванъ *Мухинъ*; по Скопинскому уѣзду при церкви села Корневаго крестьянинъ Тимоѣей *Сухановъ*; при церкви Зарѣчинской города Раненбурга слободы крестьянинъ Петръ *Галлицевъ* и по Данковскому уѣзду при церкви села Заболотнаго Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй *Жеребцовъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Андрей *Дмитревъ*; священникъ села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Александръ *Незлобинъ*; пенсіонеръ, заштатный діаконъ села Захаровки, Михайловскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ*; пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Тырнова, Пронскаго уѣзда, Иванъ *Любимовъ*; псаломщикъ села Спасскаго, Гагина тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Матвѣй *Діаконовъ*; псаломщикъ села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, Іокифъ *Гораздинъ* и монахиня Колычевскаго казанскаго женскаго монастыря *Викторина*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при Георгіевской церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда,

съ 4 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Θεодора *Липягова*; при Николаевской церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, съ 5 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Петра *Смирнова*; при Богословской церкви села Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда, съ 5 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Владимира *Богольцова*; при Николаевской церкви села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда, съ 8 августа, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Андрея *Райнова*; при Николаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 августа, времени смерти священника сего села Владимира *Фелицина*; при Николаевской церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, съ 25 августа, времени выбытія изъ прихода сего села священника Матеія *Рабцова*; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, съ 28 сентября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Павла *Богольцова*; при Покровской церкви села Макковѣева, Касимовскаго уѣзда, съ 22 сентября, времени смерти протоіерея сего села Андрея *Дмитрева*; при Димитріевской церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, съ 25 сентября, времени смерти священника сего села Александра *Незлобина*; 2) *псаломщическія*: при Ильинской церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, съ 11 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Алексея *Виноградова*; при Николаевской церкви села Жукова, Данковскаго уѣзда, съ 16 мая, времени увольненія отъ службы псаломщика сего села Михаила *Аполлонова*; при Николаевской церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда, съ 4 августа, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Сергія *Ефимова*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, съ 22 августа, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Константина *Милovidова*; при Богородицерождественской церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, съ 26 августа, времени выбытія изъ прихода сего села временно исполнявшаго обязанности псаломщика, учителя школы грамоты Евгенія *Добромыслова*; при Казанской церкви села Сер-

бина, Рязскаго уѣзда, съ 7 сентября, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Горбачева*; при Николаевской церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, съ 10 сентября времени смерти псаломщика сего села Токинфа *Гораздина*; при Богословской церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, съ 21 сентября, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Петра *Вогданова*; при Успенской церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда, съ 28 сентября, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Константина *Звирева* и при Покровской церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, съ 30 сентября, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Димитрія *Поливанова*.

Постройки и возобновленія:—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Житова, Рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви печи съ дымоходами въ стѣнахъ и сводахъ, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Тюкова, того же уѣзда, построить на кладбищѣ каменную часовню—усыпальницу на средства церковнаго старосты—крестьянина Платона Ильива Аношина.—Коростова, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго губернскаго правленія.—Макѣва, Зарайскаго уѣзда, устроить въ Николаевскомъ придѣлѣ церкви печь, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Соборной церкви г. Данкова—произвести ремонтъ колокольни, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Присоединенъ къ православію, на правахъ единовѣрія, крестьянскій сынъ Пронскаго уѣзда, села Семенска, Василій Ивановъ Бармашевъ, старообрядецъ австрійской джеіерархіи, Настоятелемъ Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря игуменомъ Сергіемъ.

Освященъ, 6-го сентября, Благочиннымъ 2-го Рязанскаго округа священникомъ Іліею Соколовымъ вновь сооруженный въ селѣ Воронкѣ, Рязанскаго уѣзда, каменный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

Просительныя книги выданы съ 15 сентября по 1 октября сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:—Лозинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Космина Гончарова.—Князевѣ—Займищѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Евдокима Васильева Титова.—Лужкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Афиногена Прокофьева Пыхтина.—Торчинѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Осипова Петрыкина.—Катагощѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—запчатнаго пономаря села Жокина, того же уѣзда, Ивана Машкова.—Журавинкѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василя Антонова Омина.—Курмонѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Архипа Петрова Оедосѣева.—Большомъ Снѣжеткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Оеодула Семенова Докучаева.—Березовѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Димитріева Миккульшина.—Голенищевѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Прокопія Оедюшкина.—Сысоѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Димитрія Трафимова Личинина.—Николаевской церкви г. Сапожка, на имя сборщика—солдата Николая Иродіонова Герасимова.—Въ Калычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, на имя сборщицы—монахини Никодимы и послушницы Вассы Михайловой.

Свѣдѣнія

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА НУЖДЫ ВОЙНЫ.

Въ сентябрѣ 1905 года въ Рязанскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія:

на санитарныя нужды нашей дѣйствующей армии и въ пользу больныхъ и раненныхъ.

отъ благочинныхъ:

II-го Егорьевскаго округа священника Добролюбова при рапортахъ за № 349. 4 р.—1 к.

IV-го Спасскаго округа священника Орлова при рапортѣ за №№ 421 и 422 27 р. 61 к.

II-го Рязскаго округа священника Василя Орлова при рапортѣ за №№ 289 и 290 20 р. 88 к.

А всего 52 р. 49 к.

ЖУРНАЛЬ

очереднаго духовно-училищнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Раненбургскаго Училищнаго Округа, 1905 г. 8 июня.

Ст. I.

Уполномоченные духовенствомъ Раненбургскаго Училищнаго округа о.о. депутаты въ количествѣ 8 человекъ—священники— о. Николай Виноградовъ, о. Андрей Можаровъ, о. Василій Десяткинъ, о. Александръ Ольгинъ, о. Алексѣй Гаретовскій, о. Іоаннъ Трейеровъ, о. Николай Смирновъ и о. Тихонъ Лавровъ, по принесеніи молитвы Св. Духу въ зданіи Раненбургскаго Духовнаго Училища, приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда.

По сравнительному числу записокъ единогласно избраны— въ Предсѣдателя Съѣзда священникъ с. Мезинца о. Николай Виноградовъ, въ дѣлопроизводителя—священникъ с. Демкина о. Андрей Можаровъ.

Отъ 3-го Благочинническаго округа депутатъ—священникъ с. Астапова о. Петръ Перовъ на Съѣздъ не явился по неизвѣстной причинѣ.

Ст. II.

Съѣздомъ заслушанъ былъ представленный Правленіемъ училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Раненбургскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Изъ отчета видно, что къ 1-му января 1904 г. имѣлось въ остаткѣ наличными 48 руб. 96 коп., билетами 3900 р. и по книжкѣ Сберегательной Кассы 111 руб. 63 к.

Въ теченіе 1904 г. поступило на приходъ наличными 8643 р. 3 коп., билетами 100 р., а всего на приходъ наличными съ остаточными 8803 р. 62 к., билетами 4000 р. Всего 12803 р. 62 к. Израсходовано въ теченіе 1904 г. наличными 8662 р. 53 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. наличными 141 р. 9 к., билетами 4000 р., а всего 4141 р. 9 коп.

При разсмотрѣніи отчета, Съездомъ обращено вниманіе на ст. 1 прихода, по которой предполагалось смѣтнаго поступленія 4044 р., а поступило 3858 р. 76 к. Противъ этой статьи не сдѣлано объясненія: отчего произошла разница въ дѣйствительномъ поступленіи противъ смѣтнаго назначенія. Въ этой суммѣ заключаются два поступленія: обязательный взносъ отъ церквей на содержаніе училища и дополнительный. Затѣмъ обращено вниманіе на ст. 3-ю, изъ которой не видно, сколько отъ каждого Благочиннаго поступаетъ въничковой доходности на содержаніе училища.

Постановлено: 1) просить Правленіе училища на будущее время въ примѣчаніи дѣлать объясненія: отчего происходитъ разница между предполагаемой смѣтой и дѣйствительнымъ поступленіемъ; 2) не смѣшивать постоянного взноса съ церквей на содержаніе окружнаго училища съ дополнительнымъ сборомъ на этотъ предметъ и 3) истребовать отъ о.о. Благочинныхъ ежегодныя вѣдомости о вѣничковыхъ суммахъ. Въ остальномъ отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. III.

Заслушаны были журналы и акты Ревизіонной Комиссіи, повѣрявшей экономическую отчетность Раненбургскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Изъ журнала и актовъ видно: 1) что отчетъ прихода, расхода и остатка вѣренъ, 2) къ статьямъ прихода и расхода вѣются оправдательные документы, 3) приходо-расходныя книги ведутся

по указанной формѣ, 4) всѣ суммы находятся на лицо и правила о храненіи и распоряженіи суммами соблюдаются во всей точности.

Постановлено: журналы и акты Ревизионной Комиссіи принять къ свѣдѣнію, членовъ же Комиссіи благодарить за ихъ безмездный трудъ.

Ст. IV.

Заслушана была представленная при отношеніи Правленія училища предполагаемая смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1906 годъ. По смѣтѣ ожидается на приходъ 8188 р. 26 к., предполагается на расходъ 10623 р. 25 к., кромѣ сего имѣется въ билетахъ остаточной суммы 4000 р., а всего въ приходѣ на 1906 г. 12188 р. 26 к., а въ расходѣ — 10623 р. 25 к. Въ смѣтѣ по содержанію учениковъ пищею годовое довольствіе церковно-коштного ученика выведено стоимостью въ 55 р. Принимая во вниманіе дороговизну продуктовъ и увеличеніе смѣты включеніемъ въ нее чайнаго продовольствія, Съѣздъ признаетъ эту сумму на содержаніе ученика правильною; въ другихъ статьяхъ расхода Съѣздъ также не признаетъ ничего подлежащимъ измѣненію.

Постановлено: принять смѣту къ исполненію безъ измѣненія. Плату за содержаніе полупансіонера назначить 55 руб. съ тѣмъ, чтобы въ первую треть вносить по 19 руб., а въ остальные по 18 руб.

Ст. V.

Вниманію Съѣзда предложена была дополнительная смѣта по ремонту училищныхъ зданій. По ней предполагается въ расходъ 636 руб. 87 коп. **Постановлено:** смѣту принять къ исполненію, расходъ по этой смѣтѣ отнести на общій расходъ по ремонту училищнаго дома, указанный въ главной смѣтѣ подъ литерой Б.

Ст. VI.

Съѣздомъ заслушанъ былъ доклад Правленія училища во 1-хъ 1) о возвышеніи платы на 5 руб. за содержаніе каждаго воспитанника за довольствіе его казеннымъ чаемъ и 2) о воз-

награжденіи учителя—священника о. Константина Розина за его труды по дѣлопроизводству училищнаго Правленія. **Постановлено:** смѣту объ увеличеніи платы на пять руб. на чайное довольствованіе учениковъ принять къ исполненію, просьбу Правленія о вознагражденіи дѣлопроизводителя, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, отклонить.

Ст. VII.

Заслушанъ докладъ Правленія училища о расширеніи училищнаго зданія путемъ двухъ-этажной каменной пристройки взаимѣнь существующаго одно-этажнаго каменнаго стараго зданія и возведеніи другихъ новыхъ зданій для больницы и прачечной. По приблизительно составленной смѣтѣ на выполненіе этого проекта потребно около 20 тысячъ руб. Въ докладѣ Правленія выражены весьма вѣсскіе доводы и въ педагогическомъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніяхъ и вызвали полное сочувствіе со стороны Съѣзда. Съ признательностію принимая проектъ Правленія, Съѣздъ въ тоже время не находитъ возможнымъ приступить къ его осуществленію въ настоящее время по недостатку денежныхъ средствъ. **Постановлено:** просить о. смотрителя училища войти съ ходатайствомъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей въ виду крайне скудныхъ мѣстныхъ средствъ и заимобразной ссуды остальныхъ 10 тысячъ рублей съ уплатою этой ссуды въ продолженіи 20 лѣтъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Ст. VIII.

Заслушано было ходатайство Правленія училища объ открытіи одной вакансіи казеннаго и одной полуказеннаго содержанія для дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. **Постановлено:** открыть одну вакансію полнаго казеннаго содержанія и одну полуказеннаго для дѣтей военнаго вѣдомства на общія училищныя средства.

Ст. IX.

Заслушано было отношеніе о. смотрителя училища объ избраніи кандидатовъ къ Членамъ Правленія училища отъ духо-

венства. Въ кандидаты единогласно выбраны священники—села Юсова о. Петръ Надеждиць и Кладбищенской церкви г. Раненбурга о. Николай Юрьевъ. **Постановлено:** просить Его Преосвященство утвердить означенныхъ кандидатовъ.

Ст. X.

Въ виду окончанія срока службы членовъ Ревизионной Комиссии, Съездъ избралъ единогласно на сію должность тѣхъ же лицъ и на прежнихъ условіяхъ. **Постановлено:** просить Его Преосвященство утвердить въ должности членовъ Ревизионной Комиссии священниковъ—о. Іоанна Пальмина, о. Александра Ольгина и о. Михаила Сіонскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ—о. Василия Богданова и с. Кривополянья о. Николая Смирнова.

Ст. XI.

Съездомъ 1902 г. было постановлено на содержаніе училища производить $\frac{1}{2}$ копѣчный взносъ съ души въ теченіе трехъ лѣтъ, начавъ съ 1903 г. Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ 1905 г. этотъ взносъ оканчивается. Поэтому возбужденъ былъ вопросъ о томъ, продолжить или нѣтъ впредь этотъ экстраординарный взносъ съ церквей на содержаніе училища? Принимая во вниманіе недостаточность училищныхъ средствъ, вызывающую постепенное уменьшеніе прежняго запаснаго капитала, Съездъ единогласно высказался за дальнѣйшее продолженіе полукопѣчнаго взноса.

Постановлено: продолжить $\frac{1}{2}$ копѣчные взносы съ церквей округа впредь до усмотрѣнія Съезда.

Ст. XII.

Считая вопросы, подлежащіе сужденію Съезда исчерпанными, Съездъ закрываетъ свои засѣданія и благопочтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку будущій очередной Съездъ о.о. депутатовъ назначить на среду послѣ праздника Святыя Троицы.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 16-го іюня 1905 г. за № 463: „Всѣ статьи настоящаго журнала утверждаются. Епископъ Аркадій“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла ИМПЕ-
РАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества
за 1904—5 г.

Составъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году въ составъ Отдѣла входили I почетный пожизненный членъ, 4 пожизненныхъ дѣйствительныхъ члена, 8 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ, 75 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Составъ дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году увеличился избраніемъ въ таковыя Отдѣломъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Общества—именно бывшего Рязанскаго Губернатора Шталмейстера Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Н. С. Брянчанинова, Казначей Отдѣла Василия Ивановича Мартыновичъ-Лашевскаго.

Должностные лица Отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, товарищемъ предсѣдателя—начальникъ дивизіи г.-л. Константинъ Ивановичъ Смирнскій, казначеемъ Отдѣла дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Мартыновичъ-Лашевскій, кандидатомъ казначея—протоіерей Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ, онъ же и уполномоченный Общества по продажѣ паломническихъ книжекъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣла состоялъ статскій совѣтникъ Иванъ Дмитриевичъ Рудинскій, уполномоченнымъ Отдѣла по сбору пожертвованій на Св. Землю—протоіерей Гавріиль Коротаевъ.

Дѣятельность Отдѣла.

Рязанскій Отдѣлъ свою дѣятельность направлялъ къ выполнению задачъ, возложенныхъ на него уставомъ общества. Одной изъ такихъ задачъ служило ознакомленіе мѣстнаго Рязанской губерніи населенія съ Св. Землею и въ связи съ этимъ съ дѣятельностью Общества. Эту задачу свою Отдѣлъ, какъ и въ прежніе годы, осуществлялъ путемъ устройства чтеній о Св. Землѣ. Его Преосвященствомъ поручено было дѣлопроизводителю Отдѣла озаботиться устройствомъ чтеній въ теченіе великаго поста въ народномъ домѣ въ соучастіи съ обществомъ о народной трезвости и въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ это велось въ прежніе годы, и о ходѣ чтеній дать Отдѣлу надлежащія свѣдѣнія. Это распоряженіе дѣлопроизводителемъ Отдѣла было исполнено и изъ представленныхъ имъ по этому предмету свѣдѣній между прочимъ вносится въ отчетъ Отдѣломъ слѣдующее. Чтенія Общества Народной Трезвости, и въ прежніе годы не имѣвшія для себя опредѣленнаго и удобнаго помѣщенія, въ минувшемъ лекціонномъ сезонѣ совсѣмъ прекратили свое существованіе по той причинѣ, какъ объяснили члены общества, что для устройства ихъ не оказалось помѣщенія.

Въ виду этого дѣлопроизводителю Отдѣла пришлось перенести свой трудъ по устройству чтеній на учебныя заведенія, — но и здѣсь отчетный годъ оказался не благопріятнымъ для этого дѣла: повсемѣстныя по учебнымъ заведеніямъ въ Россіи волненія коснулись хотя и сравнительно легкой волной, и Рязанскихъ, это обстоятельство и послужило препятствіемъ къ продолженію устройства Палестинскихъ чтеній съ тѣмъ успѣхомъ, съ какимъ оно шло въ предыдущіе три года: поэтому, между проч., дѣлопроизводителю представилась возможность устроить Палестинское чтеніе только въ одномъ учебномъ заведеніи — Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Здѣсь живое участіе въ устройствѣ чтеній принялъ о. Инспекторъ классовъ, прот. Ал. Ив. Лучинскій. Чтеніе состоялось 4 апрѣля. Въ своемъ содержаніи оно

было продолженіемъ чтенія бывшаго здѣсь въ прошломъ году: въ тотъ разъ читалось о путешествіи русскихъ богомольцевъ ко Гробу Господню. На этотъ разъ первое чтеніе было посвящено описанію тѣхъ впечатлѣній, какія получаютъ богомольцы послѣ долгаго странствованія во Св. Землю на русскихъ Палестинскихъ постройкахъ. Здѣсь между прочимъ подробное вниманіе отдано было описанію тѣхъ удобствъ, какія здѣсь встрѣчаютъ наши странники при необыкновенной дешевизнѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и бесплатности пользованія этими удобствами, при чемъ черезъ все чтеніе проходило выясненіе мысли, что пожертвованія Русской Православной земли чрезъ Палестинское Общество идутъ на благо народное дѣло—на помощь русскому богомольцу за Св. Русь предъ Гробомъ Господнемъ. Это чтеніе велъ дѣлопроизводитель Отдѣла. Второе чтеніе было проведено о. Инспекторомъ классовъ училища, прот. Александромъ Лучинскимъ. Это чтеніе являлось продолженіемъ предыдущаго, именно здѣсь были описаны святыни христіанскія въ г. Іерусалимѣ. Особенно подробно о. Протоіерей остановился на исторіи храма Воскресенія, а при описаніи святынь храма на тѣхъ глубокихъ и живыхъ чувствахъ, какія вызываются созерцаніемъ величайшихъ христіанскихъ святынь. Среди чтенія, когда о. Инспекторъ далъ описаніе Св. Гроба Господня, одна изъ воспитанницъ VI класса прочитала стихотвореніе изъ изд. Палестинскаго Общества—„У Гроба Господня“. Послѣ чтенія хоръ воспитанницъ стройно, подъ аккомпаниментъ рояли, исполнилъ гимнъ „Коль Славень“, к. Чайковскаго—„Быль у Христа-Младенца садъ“ и въ заключеніе гимнъ „Боже, Царя храни“. Какъ во время обоихъ чтеній, такъ и при пѣніи хора, на экранѣ были показаны соответствующія картины. Картины—были частью изъ принадлежащихъ Отдѣлу, частью—Училищному Совѣту. Чтеніе прошло обычно живо, повидимому—доставило полное удовольствіе воспитанницамъ и начальству училища. Съ благодарностью къ организатору чтенія обратилась и начальница и воспитанницы. Приходилось слышать и впослѣдствіи отголоски высокихъ впечатлѣній отъ чтенія. Меж-

ду прочимъ, много выражалось удовольствія и по поводу удачно выходившихъ на экранъ свѣтовыхъ картинъ, этотъ успѣхъ объяснялся отчетливою отдѣлкою картинъ—изданія С. П. Б. Мастерской и прекрасной горѣлкой въ волш. фонарѣ—спирто-каальной, приобрѣтенной дѣлопроизводителемъ Отдѣла въ виду прекратившейся возможности пользоваться ацителеновымъ освѣщеніемъ на чтеніяхъ отъ Общества трезвости, какъ это было въ прежніе годы...

Помимо этого въ г. Рязани были ведены чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ—Екатерининской, при двухклассной Входа-Іерусалимской—мѣстнымъ о. законоучителемъ свящ. Гавріиломъ Васильевымъ при Старо-Ямской школѣ.

По селеніямъ Рязанской губерніи чтенія о Св. Землѣ ведены въ Михайловскомъ, Сапожковскомъ и Данковскомъ уѣздахъ. Для устройства чтеній были отправлены туманные картины въ названные районы и изданія Палестинскаго Общества для безплатной раздачи на чтеніяхъ. Были ведены чтенія и въ г. Скопинѣ. По донесенію о. предсѣдателя отдѣленія училищнаго совѣта, прот. С. Полянскаго, чтенія здѣсь,—въ Скопинѣ, велись подъ руководствомъ его, о. Протоіерея, въ помѣщеніи церковно-приходской школы, находящейся въ центрѣ города: 29 февраля чтеніе было проведено свящ. Іоанномъ Васильевичемъ Гортинскимъ по брошюрѣ „Святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ В. Д. Юшманова, изъ каковой брошюры прочитано было до описанія Голгофы, при чемъ показаны картины, высланные Отдѣломъ Палестинскаго Общества, именно: Яффа, Русское подворье, храмъ Воскресенья Христова, часовня Гроба Господня и Гробъ Господень. 7 марта по той же брошюрѣ велъ продолженіе чтенія свящ. Александръ Іоанновичъ Милозоровъ, при чемъ были показаны картины Голговы, Судныхъ воротъ, Гора Елеонская и проч. 14 марта чтеніе о Св. Землѣ провелъ свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Кедровъ. Имѣя въ виду преобладающее количество слушателей—дѣтей школьнаго возраста, о. Кедровъ счелъ нужнымъ вкратцѣ сообщить слушателямъ, почему Палестина на-

зывается Святою землею, чѣмъ она дорога сердцу христіанина. Подготовивши такимъ образомъ вниманіе слушателей, о. лекторъ перешелъ къ передачѣ содержанія 49 чтенія, сост. В. Д. Юшмановымъ, съ демонстрированіемъ картинъ Вифлеема, Дуба Мамврійскаго, Горняго, пещеры Лазаря, р. Іордана. Чтеніе шло 1 ч.

21 марта чтеніе, начатое о. Кедровымъ, продолжалъ свящ. Іоаннъ Дмитріевичъ Журавлевъ.

По окончаніи cadaго чтенія всѣмъ слушателямъ раздавались соотвѣтствующаго содержанія листки, картинки изданія Палестинскаго Общества.

По отзыву завѣдующаго чтеніями о. Протоіерея Стахія Полянскаго, какъ раздача картинъ и листковъ, такъ въ особенности свѣтоты картины волшебнаго фонаря, являются несомнѣннымъ средствомъ къ привлеченію народа на чтенія. Сюда стекались не только ученики церковно-приходской школы, но и воскресной и приходскихъ училищъ, приходили взрослые и даже престарѣлые, въ такомъ количествѣ, какое можетъ вмѣстить школа. Здѣсь и благочестивые старики и старушки, ищущіе на закатѣ дней улады въ религіозномъ назиданіи, и люди молодые, жаждущіе духовнаго просвѣщенія съ охотою и большимъ вниманіемъ слушали описаніе святыхъ мѣстъ и попутное изложеніе евангельскихъ событій и получили не развлеченіе только, но и нравственное духовное просвѣщеніе. Наблюдалось, что тѣ лица, которыя посѣтили одно чтеніе, непременно старались попасть и на другое, и всякій разъ слушали съ видимымъ интересомъ, а послѣ чтенія вели между собою оживленную бесѣду по поводу прочитаннаго.

Сверхъ этого, членъ Отдѣла Ст. Д. Яхонтовъ велъ чтенія въ одномъ изъ селеній Пронскаго уѣзда. Донесеніе его объ этомъ чтеніи приводится здѣсь дословно: „Вѣрный своему убѣжденію, что чтенія о святой землѣ съ точки зрѣнія религіозной продуктивнѣе среди деревенской обстановки, нежели городской, я, какъ и два года тому назадъ, въ Пасху настоящаго года (21—23 апрѣля) сдѣлалъ три чтенія въ одномъ изъ селъ Пронскаго уѣзда

(с. Ухорь). Помѣщеніемъ для чтеній избрана была мѣстная церковно-приходская школа, довольно просторная, человѣкъ на 100, на этотъ разъ вмѣщавшая въ себѣ двойной комплектъ. Были послѣдніе дни Пасхи. Погода прекрасная. Сѣвъ овеа самый неотложный, не смотря на праздники. Мужички какъ ни мялись, сохраняя завѣтъ предковъ — не работать въ праздники, но перспектива остаться безъ хлѣба взяла верхъ надъ преданіемъ, и работы начались. Можно было опасаться, что послѣ дневнаго труда — не о Святой землѣ будетъ дума. Но я пріятно обманулся, еще разъ убѣдившись, насколько великъ интересъ къ Святой землѣ въ деревнѣ и насколько была бы велика услуга дѣлу пропаганды Св. З. среди темнаго люда, если примѣнять тотъ способъ ознакомленія съ Палестиной, о которомъ я обмолвился въ своемъ отчетѣ о чтеніяхъ два года тому назадъ. Не смотря на то, что не было особыхъ оповѣщеній, а деревенская „улица“ манила къ себѣ молодежь, — помѣщеніе школы биткомъ набивалось старыми и молодыми. Всѣхъ удовлетворить было невозможно. Всѣ мы обливались потомъ, но мужественно высидывали и выстаивали до конца чтенія.

Предметомъ чтеній, сопровождавшихся туманными картинами, служили: 1) краткое ознакомленіе съ судьбою Св. З. до настоящихъ дней, 2) паломничество въ Св. З., 3) паломничество на Св. З.: посѣщеніе библейскихъ святынь, переживаніе богомольцами чувствъ и думъ, сопровождающихъ эти посѣщенія. Круглый путь отъ Іерусалима до Мертваго моря и отъ Хеврона до Іерусалима, 4) что выносите и что можно вынести изъ этого посѣщенія Св. Земли и условія наиболее благотворныхъ послѣдствій паломничества.

Картинъ было много (до 80). Чтеніе было или по книжкамъ Палестинскаго Общества, или живой бесѣдой и разговоромъ. Нельзя не пожалѣть, что Палестинское Общество до сихъ поръ не издало удовлетворительнаго описанія путешествія въ Іерусалимъ, приспособленнаго къ вышеприведенному плану. Что есть — устарѣло, разбросано и довольно суховато. Нашъ народъ не лю-

бить формуляровъ.— Вотъ почему приходилось во время чтеній нерѣдко импровизировать. Какъ ни занятъ я былъ и чтеніемъ и рассказомъ, и наблюдениемъ за постановкой картинъ, но не могъ не замѣтить того напряженія, съ какимъ эти отказавшіеся отъ улицы, и потрудившіеся въ полѣ слушали чтеніе о странѣ далекой и святой, чувства къ которой далеко еще не вытравлены. Много непонятнаго является въ судьбахъ Св. З. для нашего вѣрующаго и православнаго люда. Когда, напримѣръ зашла рѣчь, о томъ, что Православнымъ не все принадлежитъ въ Св. Землѣ и храмѣ Іерусалискомъ, слышались голоса: „это какъ же такъ?“ „Зачѣмъ же?“ и т. п. Очевидно, тутъ нѣтъ дипломатіи.— Чтенія продолжались болѣе двухъ часовъ каждое. Не пожалѣлъ ни я, ни мои сотрудники, ни сами слушатели, что вечера послѣднихъ дней Пасхи провели въ духотѣ. Даже и пьяненькіе забредали и умирялись здѣсь предъ авторитетомъ святости. Насколько продолжительно впечатлѣніе отъ чтеній, могу судить по слѣдующему. Во время чтенія одинъ изъ присутствовавшихъ все поддакивалъ мнѣ и дословно повторялъ за мною. Немного этимъ онъ мнѣ мѣшаеъ, но, заподозривъ въ поддакиваніи увлеченіе темой бесѣды,—я смолчалъ. На третій день онъ съ замѣчательною точностію, но собственнымъ языкомъ, воспроизводилъ предъ своими односельчанами слышанное и видѣнное на чтеніи. Давай Богъ!..

Послѣ cadaго чтенія раздавались палестинскіе листки и картинки, любезно переданные мнѣ г. Секретаремъ Отдѣла. Этой раздачѣ посвящалось не менѣе полчаса. Каждый хотѣлъ получить, особенно дѣти. Но терпѣливо дожидались и взрослые, чтобъ улучшить минутку и спросить листокъ для своей матушки: „она у меня грамотная“.

(Какъ и въ прошломъ году) не поворотился языкъ объявить сборъ на Св. Землю между присутствовавшими. Слишкомъ ужъ хорошъ былъ моментъ по окончаніи чтенія, чтобъ вспомнить о копѣйкѣ. Не могу однако не засвидѣтельствовать предъ собра-

ніемъ, о той благодарности, какую приносили слушатели не одному чтецу, но и Палестинскому Обществу, и о томъ сожалѣніи о безвременной кончинѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, какое выражено было во время сообщенія о томъ при демонстраціи его портрета.

Не могу не сообщить своего наблюденія, что народъ нашъ слишкомъ мало ознакомляется съ способами путешествія въ Св. Землю. Въ настоящую поѣздку въ деревню я посвятилъ особую бесѣду—ознакомленію съ стоимостью проѣзда въ Св. Землю, содержанія тамъ и во время дороги. Очень много помогли мнѣ Палестинскія сообщенія. И все это для крестьянъ, да и не для нихъ однихъ, было положительно новостью и предметомъ удивленія, что „такъ сходно“, по ихъ выраженію, можно съѣздить въ Старый Іерусалимъ. Для нихъ это непостижимая вещь, что тамъ при безводицѣ можно получать чай дешевле, чѣмъ здѣсь (иногда).—Съ этой стороны практикуемый мною способъ чтеній о Святой Землѣ имѣетъ нѣчто за себя. Мало имѣть складъ паломническихъ книжекъ, но важно о нихъ и оповѣстить Русь православную—лицомъ къ лицу съ послѣдней.—Не умолкну ради Іерусалима“.

Кромѣ устройства чтеній о Святой Землѣ, для той же цѣли распространенія свѣдѣній о Св. З., Отдѣлъ печаталъ каталогъ изданія Палестинскаго Общества въ мѣстныхъ газетахъ, распространялъ брошюры, листки и изображенія Палестинскихъ святыхъ чрезъ священниковъ въ средѣ мѣстнаго населенія.

Принималъ Отдѣлъ мѣры и къ усиленію матеріальныхъ средствъ Общества. Въ этихъ видахъ Отдѣломъ разосланы были сборные листы мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, съ приглашеніемъ къ сбору пожертвованій по церквамъ подвѣдомыхъ имъ округовъ. О.о. благочинные въ общемъ отнеслись къ этому сбору сочувственно,—доставляли суммы сбора, свидѣтельствовавшія объ усердіи ихъ къ этому святому дѣлу,—и только нѣкоторые изъ нихъ и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, доставили суммы совсѣмъ незначительныя...—

Быль сдѣланъ сборъ по листамъ и среди настоятельница монастырей. Здѣсь сборъ этотъ быль встрѣченъ съ видимымъ сочувствіемъ. —

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году при Отдѣлѣ производилась продажа паломническихъ книжекъ-уполномоченнымъ отъ Общества, протоіереемъ Михаиломъ Іоанновичемъ Лебедевымъ. Въ отчетномъ году имъ продано книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и обратно „12“, 1 книга на Афонъ, всего на сумму 668 руб.

Прибавленіе къ отчету.

14 марта текущаго года Отдѣломъ было получено увѣдомленіе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о томъ, что за безвременною смертію Основателя и Предсѣдателя сего Общества Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшей супругъ его, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны благоугодно было принять на себя званіе предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На слѣдующій день, 15 марта, бывшій сороковымъ со дня смерти Великаго Князя Сергія Александровича, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ сослуженіи Рязанскаго городского духовенства была совершена заупокойная литургія и панихида объ упокоеніи души Великаго Князя Сергія Александровича, а по окончаніи ея, членами Отдѣла, собравшимися въ покояхъ Его Преосвященства, была послана телеграмма Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, слѣдующаго содержанія: „Члены Рязанскаго Отдѣла, нынѣ вознеся молитвы о упокоеніи души безвременно погибшаго Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, находятъ себѣ утѣшеніе, что осиротѣвшее Общество будетъ продолжать свою дѣятельность подъ высокимъ руководствомъ Вашего Императорскаго Высочества, и молить Бога о Вашемъ здоровіи на благо и преуспѣяніе приемаемаго Вами святаго дѣла. Всепред-

даннѣйшій молитвенникъ Вашего Императорскаго Высочества
Предсѣдатель Отдѣла Аркадїй Епископъ Рязанскій“.

17 марта Ея Императорское Высочество удостоила Преосвященнѣйшаго Аркадія слѣдующею милостивою телеграммою:
„Душевно благодарю Ваше Преосвященство и Рязанскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества за молитвы о моемъ дорогомъ мужѣ. Надѣюсь съ Божьей помощью вести дѣло въ его духѣ. Елисавета“.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества
за 1904—5 г.

Состояло по 1 марта 1904 года . . . 615 р. 83 к.

Въ теченіе года поступило:

1) Членскихъ взносовъ 365 р. — к.

2) Отъ Отцовъ Благочинныхъ добровольныхъ
пожертвованій 820 р. 82 к.

3) Пожертвованій во время Общаго Собранія,
бывшаго іюня 43 р. — к.

4) Переходящихъ суммъ 11 р. 21 к.

Примѣчаніе: суммы эти подлежатъ
передачѣ въ Рязанскую Духовную Кон-
систорію.

5) % по сберегательной книжкѣ 12 р. 89 к.

Итого. 1252 р. 92 к.

Въ теченіе года израсходовано:

1) Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго Общества	1250 р. — к.
2) Выдано содержаніе дѣлопроизводителю	180 р. — к.
Итого	1430 р. — к.
Затѣмъ на 1 марта 1905 года остается	438 р. 75 к.

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году членскихъ взносов поступило на 95 руб. менѣе 1904 г., но добровольныхъ пожертвованій болѣе на 30 р. 47 к., такимъ образомъ, не смотря на благопріятный годъ по случаю войны съ Японіей, доходъ Отдѣла уменьшился всего на 64 руб. 53 коп.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904—5 годъ.

Почетный членъ Общества Пресвященный Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

Шталмейстеръ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Поздняковъ Мокей Фомичъ, Константинъ Ивановичъ Смирнскій, генераль-лейтенантъ, Василій Ивановичъ Мартыновичъ-Лашевскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Пожизненные члены-сотрудники:

Бажановъ Иванъ Ефимовичъ, Лебедевъ Михаилъ Іоанновичъ, прот., Яховтовъ Степанъ Дмитріевичъ, Дроздовъ Михаилъ Алексѣевичъ, Серезевскій Макарій Николаевичъ свящ., Смирновъ

Илья Іоанновичъ прот., Рудинскій Иванъ Дмитріевичъ, Александръ Георгіевичъ Богородицкій прот.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:

Аристовъ Григорій Іоанновичъ свящ., Александровъ Илья Петровичъ кр., Афиногеновъ Ник. Тим. кр., Богородицкій Александръ Георгіевичъ прот., Бородинъ Петръ Николаевичъ начальникъ станціи, Виталій архимандритъ, игуменія Евпраксія, Волковъ Василій свящ., Виноградовъ Александръ Михайловичъ прот., Гиляровъ Іоаннъ Георгіевичъ свящ., Григорій игумень, Громовъ Андрей Дмитріевичъ прот., Данииль игумень, Дашковъ Иванъ Васильевичъ, Даньковъ Василій свящ., Добромысловъ Ник. Гр. свящ., Дядьковъ Мих. Ильичъ прот., Евгенія игуменія, Евгений игумень, игумень Іосифъ, Зеленцовъ Іоаннъ Васильевичъ свящ., Зелятровъ Ник. Іоан. прот., Игнатъевъ Филиппъ Игнат., Курессовъ Алексѣй Іоан. свящ., Козловъ Иванъ Ст., Н. Зиминъ свящ., Кладія игуменія, Колбасниковъ Павелъ Игнатъевичъ кр., Казанскій Павелъ Петровичъ прот., Лебедевъ Ник. Іоан., Константовъ Валер. Андр. свящ., Львовъ Ст. Іоан. благоч., Любомировъ Вл. Ирин. свящ., Маленковская Надежда Адриановна вдова маіора, Макарій іеромонахъ, Маккавѣевъ Ник. свящ., Михайловъ Фил. Мих. куп., Марія игуменія, Михайловъ Дормидонъ Мих. кр., Молчановъ Мат. Т. свящ., Несторъ архимандритъ, Надеждинъ Мих. Ів. прот., П. Д. Николаева, Николаевъ Мих. Ник. куп., Новиковъ Андр. Іосиф., Остроумовъ Евм. Ант. благ., Орловъ Петръ Ник. благ., В. А. Постниковъ, Азнобишинъ А. Н. д. с. с., Порфирій архимандритъ, Поповицкій Мих. Андр. свящ., Поляковъ Теоф. Ів. свящ., Паисія игуменія, игуменія Раиса, Розановъ Иванъ Петровичъ, Серезевскій М. Н. свящ., Соловьевъ Вл. Семен. прот., Сперанскій Ст., Скворцовъ Вас. Евг. свящ., Смирновъ Илья Ивац. благ., Соборовъ К. Іоан. прот., Соколовъ Ів. Фед., Соинъ Ів. Серг., Соинъ Вас. Лавр., Свѣтловъ Алекс. Григ. прот., Савиновъ Матвѣй Ивановичъ, Соловьевъ Семень Алексѣевичъ прот., Сперанскій Мих. Іоан. прот., Тихомировъ

Іоан. Вас. свящ., Толеровъ Ѳеод. Мих. каведр. прот., Тюринъ
Ив. Вас., Трецынъ Петръ Яковлевичъ, Успенскій Ѳед. Ив. прот.,
Фроловъ Ник. Фрол., Фокинъ Мих. Гр., Цибинъ Ив. Тим.,
Чельдовъ Дм. Ал. прот., Шелеръ Юлія Ник. дочь тайн. сов.,
Юкинъ Кон. Ст. куп.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.— Указы Святейшаго Синода.— Распоряженія
Епархіального Начальства.— Извѣстія Епархіального Начальства.— Свѣдѣнія о пожерт-
вованіяхъ на нужды войны за сентябрь 1905 г.— Журналы духовно-училищнаго съѣзда
за 1905 г.— Отчетъ Палестинскаго Общества за 1904—5 г.

Редакторъ, Секретарь Конвисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Октября 12 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 528. Рязань. Типографія Братства св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОР. ЕПАРХІА. ПЕРВОСАТНІОЛЬ. РАЗМІРОМЪ.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархіяльныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 Октября № 20 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Участіе и заслуги Православнаго духовенства въ исторіи русскаго государства (съ очеркомъ жизни и дѣятельности замѣчательныхъ историческихъ лицъ изъ среды этого духовенства).

(Окончаніе).

11) Георгій Конисскій, епископъ бѣлорусскій, былъ мужественнымъ защитникомъ православія въ Бѣлоруссіи. Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ и доложилъ Екатеринѣ II о преслѣдованіяхъ православныхъ со стороны католиковъ. И императрица выступила энергичной защитницей православнаго народа въ Польшѣ: она

потребовала у польскаго правительства уравниенія диссидентовъ (т. е. православныхъ и протестантовъ) въ правахъ съ католиками, что и было сдѣлано на сеймѣ 1767 года.—Просвѣщенный архипастырь, преосвящ. Георгій, кромѣ того, ознаменовалъ себя проповѣдническою дѣятельностію, которая продолжалась болѣе 40 лѣтъ.

12) Платонъ (Левшинъ), митрополитъ московскій (съ 1775 г.), былъ одинъ изъ умныхъ и образованныхъ людей, составлявшихъ красу славнаго царствованія Екатерины II. Онъ былъ законоучителемъ наслѣдника престола, цесаревича Павла Петровича, и почти ежедневно бывалъ при дворѣ, гдѣ встрѣчался со многими европейскими знаменитостями того времени. Извѣстенъ его быстрый и остроумный отвѣтъ французскому энциклопедисту Дидро, утверждавшему, что нѣтъ Бога. „Это не новость“,—сказалъ Платонъ,—„пророкъ Давидъ давно сказалъ“: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“. Митроп. Платонъ принималъ горячее участіе въ политическихъ событіяхъ своего времени. Онъ предупреждалъ императора Александра I (1801—1825 г.г.) противъ союза съ Наполеономъ и предсказывалъ его непрочность. Въ день Бородинской битвы (26 августа 1812 г.) Платонъ явился изъ своего Виѣнскаго монастыря въ Москву со словомъ утѣшенія и ободренія къ опечаленному народу, ожидавшему бѣдствій.—Просвѣщенный архипастырь глубоко понималъ нужды своего времени и настроеніе современнаго ему общества. Онъ всячески противодействовалъ и велъ дѣятельную борьбу съ вредными направленіями, проникавшими въ русское общество съ Запада (атеизмъ, деизмъ, масонство, модный либерализмъ), и ратовалъ противъ распущенности нравовъ.—Обличая слѣпую приверженность раскольниковъ къ буквѣ и обряду, онъ въ то же время старался о примиреніи ихъ съ православною Церковію (уставъ единовѣрія).—Какъ епархіальный начальникъ, митроп. Платонъ отличался благодушіемъ, простотою, доступностію, поощреніемъ талантовъ, милосердіемъ къ бѣднымъ. Не только воспитатели, но и воспитанники троицкой академіи и устроенной Платономъ

Визанской семинаріи были какъ-бы семейные его люди: онъ гулялъ съ ними въ садахъ, бесѣдовалъ, пѣлъ духовныя пѣсни.— Владѣя внѣшними достоинствами оратора (величественная осанка, изящныя манеры, прекрасный голосъ), митроп. Платонъ былъ знаменитымъ проповѣдникомъ, „вторымъ златоустомъ“, какъ называли его тогда москвичи; сама Екатерина II поражалась его проповѣдническимъ талантомъ; она говорила: „Платонъ дѣлаетъ изъ насъ все, что хочетъ: хочетъ, чтобы мы плакали—плачемъ“.— Митроп. Платонъ извѣстенъ былъ и за границей. По отзывамъ иностранцевъ, онъ соединялъ въ себѣ греческую грацію, римское краснорѣчіе, знаніе древности и новѣйшихъ наукъ.— Митроп. Платонъ скончался 11 ноябля 1812 года.

13) Сперанскій—знаменитый государственный мужъ, замѣчательная дѣятельность котораго главнымъ образомъ относится ко времени царствованія Александра I. Михайль Михайловичъ Сперанскій, сынъ сельскаго священника Владимірской губ., воспитаніе получилъ въ Суздальской духовной семинаріи и затѣмъ въ Петербургской главной семинаріи (нынѣ духовная академія), по окончаніи курса въ которой состоялъ въ ней профессоромъ. Умный и образованный, онъ скоро обратилъ на себя вниманіе высшихъ сферъ Петербурга. Его служебная карьера шла чрезвычайно быстро: уже при императорѣ Павлѣ (1796—1801 г.г.) онъ получилъ извѣстность, состоя на службѣ въ канцеляріи генералъ-прокурора сената (кн. Куракина). При воцареніи Александра I Сперанскій былъ назначенъ на должность статсъ-секретаря въ новообразованный государственный совѣтъ. Императоръ Александръ I, убѣдившись въ умѣ и замѣчательныхъ способностяхъ Сперанскаго, приблизилъ его къ себѣ. Отправляясь въ Эрфуртъ для свиданія съ Наполеономъ, Александръ взялъ его съ собой; здѣсь Сперанскій сблизился съ представителями французской администраціи и многому отъ нихъ научился. По возвращеніи въ Петербургъ, Сперанскій былъ назначенъ товарищемъ министра юстиціи и вмѣстѣ съ Александромъ I началъ работать надъ общимъ планомъ государственныхъ реформъ. Вскорѣ онъ былъ

назначенъ государственнымъ секретаремъ, что, при новости дѣла, дало ему значеніе руководителя всего государственнаго совѣта.— Своими смѣлыми преобразованіями Сперанскій нажилъ себѣ много враговъ (въ числѣ которыхъ былъ историкъ Карамзинъ), которые завидовали его близости къ государю и указывали на его „незнатное“ происхожденіе. Незадолго до нашествія Наполеона (въ мартѣ 1812 г.) Сперанскій внезапно былъ удаленъ изъ Петербурга. Десять лѣтъ онъ находился въ удаленіи, изъ коихъ два года былъ губернаторомъ Сибири и съ обычною своею энергіею занимался устройствомъ этого края, искореняя различныя злоупотребленія чиновниковъ; по его плану Сибирь раздѣлена была потомъ на два генераль-губернаторства. По возвращеніи въ Петербургъ, Сперанскій назначенъ былъ членомъ государственнаго совѣта, но уже не имѣлъ прежняго значенія и вліянія на дѣла до царствованія Николая I. Незадолго до своей смерти (въ 1839 г.) Сперанскій былъ возведенъ въ графское достоинство.

Сперанскій былъ, такъ сказать, душею всѣхъ реформъ по административной, законодательной, финансовой и др. частямъ и тѣмъ оказалъ огромныя услуги Россіи. По его плану государственный совѣтъ и министерства (открытыя въ 1802 г.) были совершенно преобразованы (въ 1809 г.), въ каковомъ видѣ они существуютъ неизмѣнно до настоящаго времени не только въ главныхъ началахъ, но и во всѣхъ почти подробностяхъ. Имъ, по порученію Александра I, былъ составленъ планъ финансовыхъ реформъ, не приведенный въ исполненіе по причинѣ Отечественной войны и паденія самого Сперанскаго. Разносторонняя дѣятельность Сперанскаго коснулась и народнаго образованія: по его плану открытъ цѣлый рядъ учебныхъ заведеній— высшихъ (Петербургскій, Казанскій и Харьковскій университеты, институтъ корпуса путей сообщенія и др.), среднихъ (гимназій) и низшихъ (уѣздныя и приходскія училища); учреждена была „комиссія духовныхъ училищъ“, на содержаніе которыхъ назначенъ былъ сборъ отъ продажи восковыхъ свѣчей, предоставленный исключительно церквамъ. Особенно важную услугу отечеству

оказаль Сперанскій своими трудами по законодательной части. Имъ составлены: 1) „Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи“, начиная съ уложенія царя Алексѣя Михайловича (1649 г.) до 1825 года (числомъ болѣе 30000 актовъ), и 2) „Сводъ законовъ Россійской Имперіи“. Съ этого времени каждый русскій подданный получилъ возможность узнать законы своего государства и можно было начать систематическое изученіе русскихъ законовъ: такимъ образомъ было положено основаніе наукъ русскаго права. Этими трудами Сперанскаго была выполнена завѣтная мысль всѣхъ монарховъ Россіи, начиная съ Петра I. За эту заслугу Николай I собственноручно возложилъ на Сперанскаго орденъ Андрея Первозваннаго.

14) Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ московскій, занималь кафедрю московскую сорокъ шесть лѣтъ (1821—1867 г.г.), а всего въ архіерействѣ былъ болѣе 50 лѣтъ (съ 1817 г.). Филаретъ—великая историческая личность, еще не вполне оцѣненная исторіей. Онъ въ теченіе 60 лѣтъ принималъ такое живое и дѣятельное участіе въ церковномъ управленіи и дѣлахъ государства, что его совѣтами и указаніями дорожили не только въ церковныхъ, но и гражданскихъ дѣлахъ. Ему поручено было написать манифестъ о восшествіи на престолъ императора Николая I; ему же принадлежитъ окончательная редакція знаменитаго манифеста 19 февраля 1861 года; онъ ободряль вѣрныхъ слугъ отечества въ ихъ борьбѣ съ врагами (наприм. Муравьева во время польскаго мятежа). Филаретъ строго и зорко охраняль православіе, поддерживалъ миссіонеровъ на трудномъ ихъ пути, заботился о церквахъ восточныхъ и славянскихъ. Онъ первый откликался на нужды времени и ему принадлежитъ починъ многихъ благотѣльныхъ мѣръ и дѣйствій послѣдняго времени. Благодаря его заботамъ сдѣлалось доступнымъ каждому православно-русскому чтеніе библіи на понятномъ (русскомъ) нарѣчій. Имъ составлены уставъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и положеніе о сохранности церковныхъ древностей; благодаря его почину улучшено содержаніе служащихъ въ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ.—Митроп. Филаретъ имѣлъ необыкновенный даръ проповѣдника. Его проповѣди показываютъ необыкновенный, сильный умъ, большую эрудицію и самое живое отношеніе къ потребностямъ и событіямъ эпохи; они производили сильное дѣйствіе на слушателей. Весьма важные ученые труды митроп. Филарета: 1) Церк. библейская исторія, 2) Записки на книгу Бытія, 3) Катихизисъ и др.; послѣдній имѣетъ значеніе символической книги, и по нему учится до сего времени русское юношество.—Какъ епархіальный начальникъ, митроп. Филаретъ былъ простъ и доступенъ; двери его дома всегда были открыты для всѣхъ имѣвшихъ нужду.—Филаретъ скончался 19 ноября 1867 года и погребенъ въ Троицкой лаврѣ.

15) Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ херсонскій (1839—1857 г.г.), былъ знаменитый витія (импровизаторъ) XIX вѣка. Онъ возбудилъ въ свѣтскомъ обществѣ вниманіе къ богословскому образованію. Знатокъ новѣйшихъ языковъ и естественныхъ наукъ, внимательно слѣдившій за развитіемъ богословской науки на Западѣ, Иннокентій первый сдѣлалъ попытки къ сближенію съ нею православнаго богословія (за что иногда ревнители старины упрекали его) и старался сблизить богословскую науку съ другими отраслями знаній, такъ какъ, по его воззрѣнію, естественныя науки не только не противорѣчатъ, но служатъ богословію. Заботясь о возбужденіи религіознаго духа въ народѣ, онъ, съ цѣлію сблизить служителей богословской науки съ свѣтскими учеными, устроилъ литературные вечера.—Въ послѣдніе годы своего архипастырства Иннокентій принималъ дѣятельныя участія въ бѣдствіяхъ Крымской войны. Во время бомбардировки Одессы (10 апрѣля 1854 г.) онъ совершалъ литургію и своимъ словомъ поддержалъ бодрость духа въ жителяхъ; послѣ пораженія нашей арміи при Альмѣ, когда жители Симферополя пришли въ смятеніе и ужасъ, неожиданно, безъ всякой свиты явился среди нихъ архипастырь, произнесшій въ соборномъ храмѣ такое сильное слово укоризны за малодушіе, что всѣ бывшіе въ храмѣ отъ стыда плакали; изъ Симферополя онъ отправился въ раззо-

ренный Севастополь, гдѣ служилъ, постоянно произносилъ проповѣди, раздавалъ войскамъ иконы, воодушевлялъ и убѣждалъ постоять за вѣру, царя и отечество.—Отъ усиленныхъ трудовъ надломилось здоровье мужественнаго и доблестнаго архипастыря, и онъ скоропостижно скончался 26 мая 1857 года (въ день Пресв. Троицы).

16) Макарій (Булгаковъ), митрополитъ московскій (сконч. 9 іюня 1882 г.), ознаменовалъ себя безсмертными трудами въ области богословія и исторіи. Его ученныя сочиненія: 1) Догматическое богословіе (съ особымъ томомъ введенія въ него) и 2) Исторія русской церкви составляютъ драгоценный вкладъ въ науку и извѣстны за границей. Какъ-бы не считая своею собственностію приобрѣтенія отъ литературныхъ трудовъ, онъ всѣ эти приобрѣтенія (болѣе 300 тысячъ рублей) пожертвовалъ во всѣ духовныя академіи и другія высшія учебныя заведенія на учрежденіе премій за ученныя сочиненія и лучшіе учебники и стипендій.—Митроп. Макарій принималъ дѣятельное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи и въ событіяхъ того знаменательнаго времени, когда реформами Александра II измѣнялся внѣшній строй церковной жизни и перестраивалась вся жизнь русскаго народа.

Кромѣ поименованныхъ великихъ дѣятелей изъ среды православно-русскаго духовенства, исторіей не должны быть забыты: св. Серафимъ, іеромонахъ саровскій (сконч. 2 января 1833 г.), архіеп. херсонскій Дмитрій (Муретовъ, сконч. въ 1883 г.), архіеп. херсонскій Никаноръ, митроп. кievскій Евгений (Болховитиновъ, замѣчательенъ историческими трудами), епископъ пензенскій Иннокентій (Смирновъ, авторъ „Церковной исторіи“, долгое время бывшей учебникомъ для семинарій, сконч. въ 1816 г.), архіеп. черниговскій Филаретъ (богословъ, историкъ и проповѣдникъ, сконч. въ 1866 г.), епископъ смоленскій Іоаннъ, нижегородскій епископъ Хрисанъ, архіеп. литовскій Алексій, епископъ воронежскій Іосифъ, епископъ Теофанъ, (болѣе 20 лѣтъ подвизавшійся въ затворѣ) и многіе другіе.

При всѣхъ своихъ заслугахъ, при всей въ высшей степени полезной для отечества дѣятельности, православно-русское духовенство имѣло и имѣетъ присущую ему скромность и безропотно переносить матеріальную необезпеченность. Оно съ великою благодарностію принимаетъ и малыя милости отъ царей (наприм. денежное пособіе причтамъ, начатое выдаваться изъ государственнаго казначейства при царѣ—миротворцѣ, и увеличеніе пенсіи при нынѣ благополучно царствующемъ Императорѣ Николаѣ II). Оно не искало и не ищетъ особыхъ льготъ и привилегій, какихъ добивались и добиваются другія сословія (наприм. дворянство). Напротивъ, слѣдуя словамъ Спасителя: „въ мірѣ скорбни будете“ (Іоан. XVI, 33), переноситъ нападки со стороны т. е. либераловъ, которые въ нынѣшнее лже-либеральное время не стыдятся иногда порицать духовенство даже въ печати.

Будемъ ждаты и надѣяться, что наше православное духовенство, столь ознаменовавшее себя въ русской исторіи, приносящее и приносящее свои труды на алтарь нашего дорогого отечества, будетъ оцѣнено по заслугамъ. Пора, —наприм.,—давно пора обезпечить его опредѣленнымъ казеннымъ жалованьемъ, чтобы уничтожилась тяжелая и унижительная его матеріальная зависимость отъ прихожанъ. Справедливо, наконецъ, и открыть доступъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій во *все* высшія учебныя заведенія Имперіи.

Архипастырское посланіе Высокопреосвященнаго Флавіана Митрополита Кіевскаго къ пастырямъ Кіевской епархіи,

(Продолженіе).

II.

Пастыри Кіевской Церкви! Исполняйтесь духомъ святой Христовой вѣры! Никогда не забывайте того, что внутренняя сила нашего православія велика и неисчерпаема. Этой силы достаточно на всѣ времена. Исполнившись сами духомъ и силою православія, вносите теплоту и свѣтъ его и въ среду вѣрющей вамъ отъ Бога паствы. Больше теплоты, больше сердечности,

больше убѣжденности въ вѣрѣ, пастыри! Умоляю васъ не быть хладными въ вѣрѣ,—иначе отъ васъ будетъ не польза, а вредъ. „Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма колми“ (Мѣ. VI, 23). Зажигаетъ огонь въ другомъ только тотъ, кто самъ горитъ, пылаетъ святымъ огнемъ воодушевленія, вѣры; безразличный-же и холодный въ вѣрѣ замораживаетъ въ другомъ и то, что тотъ имѣетъ. Боже, избави васъ отъ такого состоянія!

Помните всегда и ни на одну минуту не забывайте святости и высоты вашего служенія! Къ вамъ относятся слова нашего Спасителя: „вы—соль земли“, „вы—свѣтъ міра“! Какъ соль,—укрѣпляйте паству вашу и сохраняйте ее въ нравственной крѣпости и охраняйте отъ нравственнаго растлѣнія. Какъ свѣтъ,—просвѣщайте жизнь ея свѣтомъ Христовой вѣры, одухотворяйте ее духомъ православія.

Наздайте паству вашу благоговѣйнымъ, истовымъ и уставнымъ совершеніемъ богослуженія. Велика сила и невыразима красота нашего богослуженія. Неизмѣрима глубина содержанія нашихъ церковныхъ пѣснопѣній. Поэзія церковныхъ пѣснопѣній отъ самой колыбели христіанскаго міра составляла и составляетъ особый міръ для труждающихся и обремененныхъ житейскою суетою душъ и служила и теперь служить родникомъ самыхъ чистыхъ радостей. Совершайте, пастыри, богослуженіе, какъ должно, съ любовію и теплотою чувства и вы многихъ изъ паствы спасете. Я говорю—спасете—въ буквальномъ и собственномъ смыслѣ. Богослуженіе есть самое высокое, самое лучшее средство воздѣйствія на пасомыхъ. Служите въ церкви Богу, пастыри, какъ должно служить. Бога и Христа ради, служите такъ!

Но въ особенности васъ, пастыри, живущіе около католиковъ-иновѣрцевъ, прошу обратить свое вниманіе и на благолѣпную сторону въ богослуженіи. Въ католическомъ ритуалѣ этой сторонѣ отведено главное мѣсто. Впечатлѣніе, блескъ, эффектъ—вотъ что тамъ. У васъ да не будетъ сего! Главнымъ и въ богослуженіи у васъ должно быть то, что едино есть на потребу: спасеніе вашего пасомаго. Но съ любовію совершаемое богослу-

женіе наше само въ простотѣ своей является торжественнымъ. Мы докладываютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нашей епархіи католики стараются воздѣйствовать на религиозное чувство народа торжественностію богослужебныхъ процессій. Въ противовѣсъ идущему отсюда вліянію на православныхъ вы, тамошніе пастыри, озаботьтесь совершеніемъ крестныхъ ходовъ, приучайте православный народъ принимать дѣятельное участіе въ нихъ общимъ пѣніемъ молебныхъ припѣвовъ и общеупотребительныхъ молитвъ. Такимъ участіемъ въ богослуженіи православная масса наикрѣпче можетъ объединиться въ своемъ религиозномъ настроеніи и мысляхъ;—участвуя въ богослуженіи, всѣ православные будутъ чувствовать себя членами одной семьи, проникаться интересами ея, сливаться въ этихъ интересахъ въ одно цѣлое, дружное, святое общество.

Само собою разумѣется, вы, пастыри, пользуйтесь каждымъ случаемъ, а въ особенности стеченіемъ народнымъ на праздники, напр., престольные и вмѣняйте себѣ въ святой долгъ преподавать народу живое пастырское слово. Много бываетъ и другихъ случаевъ, которые вызываютъ пастыря сказать живое слово пасомымъ своимъ о томъ, или другомъ предметѣ,—и всякое поученіе, сказанное съ убѣжденіемъ, отъ сердца, съ желаніемъ расположить поучаемыхъ къ добру и отвратить отъ зла, принесетъ добрый плодъ въ жизни.

Учите, пастыри, свою паству словомъ проповѣднымъ. Если проповѣданіе слова Божія необходимо всегда, то въ настоящее время оно особенно требуется. Народъ нашъ развивается. Въ умѣ его возникаютъ все новые и новые запросы. Отвѣчайте на эти запросы на основаніи слова Божія и ученія святой православной Церкви. Учите народъ всегда и непрестанно, чтобы онъ былъ наученъ въ здоровомъ ученіи. Особенно необходима и благотворна въ нынѣшнее время проповѣдь изустная, живая. Нынѣ не только жители городовъ, но даже и сельскіе прихожане мало удовлетворяются чтеніемъ готовыхъ проповѣдей по книжкѣ или по тетради, и въ особенности—когда чтеніе это вяло и моно-

тонно. Лучше десять словъ, идущихъ прямо отъ души, сказанныхъ проповѣдникомъ отъ сердца, чѣмъ многое множество словъ холодныхъ и мертвыхъ. Лучше самое краткое поученіе на предметъ, или явленіе, хорошо извѣстные слушателямъ, взятые изъ ихъ жизни, чѣмъ самое пространное и продолжительное разсужденіе объ истинахъ отвлеченныхъ, мало доступныхъ народу. Да будетъ ваше слово, пастыри, живо и дѣйственно! Да будетъ оно преисполнено не словами, а силою убѣжденія, глубиною искренности и любви!

Въ нынѣшнее время весьма необходима еще проповѣдь катихизическая о главныхъ и основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Въ особенности нужна эта належить тамъ, гдѣ воинствуетъ теперь католицизмъ и сектантство. Прискорбно слышать, что многіе члены нашей паствы не имѣютъ точнаго знанія о главныхъ истинахъ вѣры своей, или имѣютъ знанія неясныя, неполныя и даже неправильныя. Старайтесь, пастыри, сообщить своимъ пасомымъ такія познанія путемъ катихизаціи. Въ дни великаго поста и другихъ постовъ, когда люди говѣютъ, готовятся къ принятію святыхъ таинъ, бываютъ настроены благоговѣйно, когда сердца ихъ и души бываютъ широко отверсты для благотворнаго пастырскаго воздѣйствія,—въ это время пастырь долженъ особенно усердно проповѣдывать и сообщать пасомымъ своимъ катихизическія познанія вѣры.

Учите, пастыри, не только взрослыхъ членовъ своей паствы, но и дѣтей, и дѣтей въ особенности. Это ваша первая святая обязанность, это вашъ прямой святой долгъ. Учите дѣтей своихъ прихожанъ въ храмахъ, учите ихъ и воспитывайте въ Законѣ Божиємъ и въ школахъ. Бога ради, ради блага русскаго народа совершайте дѣло сіе ревностно. Школа приходская—великое орудіе въ рукахъ пастыря. Крѣпко держите это орудіе въ своихъ рукахъ. Отдайтесь душою и сердцемъ дѣлу народнаго просвѣщенія, чтобы народъ нашъ, ставши образованнымъ, не пересталъ быть религіознымъ. Насаждайте, пастыри, школы въ своихъ приходяхъ, памятуя и то, что школа есть несокрушимая основа па-

стырскаго авторитета въ приходѣ. Поддерживайте, поэтому, и благоустройайте школы и тамъ, гдѣ онѣ есть уже. Ревностно и усердно ведите дѣло учительства. Для васъ въ этомъ случаѣ открыто широкое поприще: обученіе дѣтей въ школахъ, преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, домашнее воспитаніе и образованіе юношества; всюду открывается обширная нива для насажденія и возвращенія вами сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ и истинъ, которыя только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви, добрыхъ гражданъ Отечества.

(Окончаніе будетъ).

Пастырскіе Миссіонерскіе Уѣздные Съѣзды.

Съ изданіемъ закона 17-го апрѣля 1905 года область миссіонерской дѣятельности приходскаго священника должна увеличиться. Сравнительно „спокойные“ дни и годы пастырской дѣятельности должны окончиться. Теперь уже „Ап. Павелъ уже не прикованъ къ рукѣ центуріона“,—священникъ уже освобожденъ отъ помощи полиціи въ дѣлѣ миссіи. Паства уже свободно, только по сердечному расположенію къ исповѣданію вѣры, участвуетъ въ Св. Церкви. Настало время дружныхъ общихъ усилій и пастырскихъ заботъ, чтобы пасомые съ любовію жили въ оградѣ Христовой Церкви. Въ настоящее время должно общими усиліями выработать мѣры къ тому, чтобы пастыри были сильны объединить около себя, около приходскаго храма, всѣхъ прихожанъ для любовнаго участія ихъ въ поднятїи религіозно-нравственной приходской жизни. Теперь особенно необходимо пастырямъ имѣть частое пастырское взаимно-общеніе. Такого взаимно-общенія между пастырями до сего времени не было,—ни одно сословіе не живетъ такъ разобщенно, какъ духовенство. Особенно же грустно то, что у пастырей нѣтъ другъ съ другомъ живой братской связи по пастырству. Благочинническія Собранія бывають черезъ два или три года одинъ разъ и на этихъ

собраніяхъ пастыри имѣютъ цѣлю только формально исполнить указанное дѣло. На Миссіонерскіе-же Съѣзды собирались почти исключительно одни окружные миссіонеры и о.о. благочинные. Но Миссіонерскіе Съѣзды представляли до сихъ поръ духовенству единственно возможный случай, гдѣ должно всѣмъ пастырямъ цѣлаго уѣзда соединиться для общаго рѣшенія различныхъ вопросовъ миссіонерской дѣятельности каждаго приходскаго священника, а не однихъ только Окружныхъ Миссіонеровъ. Съѣзды миссіонерскіе мало доступны были всѣмъ священникамъ, даже время назначенія ихъ половиноѣ священниковъ уѣзда не бываетъ извѣстно. Миссіонерскіе Съѣзды послѣ изданія закона 17-го апрѣля 1905 года должно оживить,—привлечь на нихъ по возможности всѣхъ священниковъ уѣзда и область разсужденій пастырскихъ на этихъ Съѣздахъ должно расширить по всѣмъ вопросамъ миссіонерской религіозно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства. 2) Прежде Миссіонерскіе Съѣзды приносили малую пользу приходскому духовенству. Въ настоящее время духовенство должно воспользоваться собраніемъ на такихъ Съѣздахъ не для официальнаго рѣшенія дѣлъ и вопросовъ, а для братскаго пастырскаго общенія по вопросамъ „широкой, разносторонней“ миссіонерской дѣятельности пастыря въ приходѣ. Миссіонерскіе Уѣздные Съѣзды могутъ вдохнуть жизнь во всѣ дозволенные законами существующія приходскія учрежденія: 1) Церковно-приходскія Попечительства. 2) Общества трезвости, 3) библіотеки-читальни и 4) особенно законоучительство въ школахъ, на которое нужно смотрѣть какъ на мѣру для правильнаго, *систематическаго* воздѣйствія на поднятіе религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Съѣзды не должны ограничиваться только чтеніемъ отчетовъ по этимъ учрежденіямъ, совсѣмъ не нужно читать отчетовъ, такъ какъ они не показываютъ дѣйствительной жизни и дѣятельности этихъ учрежденій. Лучше будетъ, если пастыри по-братски разскажутъ: *какъ живутъ* эти учрежденія, а если они умираютъ, то—отчего умираютъ. По вопросамъ законоучительства можно имѣть сужденія и читать рефераты.

3) Разсужденія и постановленія духовенства на Миссіонерскихъ Сѣздахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, должно отпечатать на средства церкви уѣзда и такія брошюры разсылать по приходамъ. Этою мѣрою дана будетъ возможность всему духовенству уѣзда пользоваться примѣрами отдѣльной пастырской дѣятельности священниковъ и приходоуѣзда.

4) Черезъ Миссіонерскіе Уѣздные Сѣзды можно возбудить ходатайство о разрѣшеніи Епархіальнымъ Начальствомъ—организовать „кружки“ для собранія приходскихъ пастырей. Такіе „кружки“ уже во многихъ мѣстахъ Россіи введены. Обставляются они приблизительно такъ: по извѣстнымъ, заранѣе условленнымъ днямъ, приблизительно разъ въ двѣ или три недѣли, члены пастырскаго „кружка“ собираются поочередно у кого-нибудь изъ участниковъ этихъ пастырскихъ собраній; намѣчается какой-нибудь одинъ главный вопросъ для обсужденія или изъ области богословія или выдвинутый текущею церковно-общественною жизнью, или вопросъ изъ области пастырской практики; происходитъ живой или даже горячій обмѣнъ мыслей, начинаются пренія, которыя потомъ разюмируются. (Церк. Вѣдом. 1905 г. № 37-й стран. 1581-я).

5) На приходъ большая надежда. Нужно пастырямъ развивать религіозно-нравственную жизнь прихода, привлекая и самый народъ къ живой просвѣтительной и воспитательной дѣятельности. Есть надежды на учрежденіе въ Россіи Церковныхъ Соборовъ не изъ пастырей только, но и съ участіемъ пасомыхъ. Поэтому теперь же духовенству нужно озаботиться узнать лучше истинное религіозно-нравственное состояніе народа и истинное его міросозерцаніе и готовить прихожанъ къ общей дружной и полезной приходской дѣятельности, чтобы явиться духовенству самому и пасомымъ на предполагаемые Церковные Соборы подготовленными. Для достиженія означенной цѣли на Миссіонерскихъ Сѣздахъ пастыри могутъ указать, кромѣ существующихъ приходскихъ учреждений и другіе средства. Съ своей стороны я могу указать слѣдующее: 1) открытіе чтеній свящ.

Писанія, внѣ храма, съ мужчинами и женщинами съ привлеченіемъ ихъ къ общимъ разсужденіямъ послѣ прочитаннаго (Ряз. Епарх. Вѣдом. 1905 года №№: 7 и 8-й „Заботы Пастыря“).

2) Прихожане не должны быть только зрителями и слушателями богослуженій, но и участниками: привлекать ихъ чаще къ чтенію и общенародному пѣнію въ храмѣ.

3) Открыть собранія учащихся и родителей для разсужденія по вопросамъ воспитанія дѣтей...

6) Окружные миссіонеры, послѣ закона 17-го апрѣля 1905 г., не будутъ уже только официальными представителями защиты православной Церкви, нѣтъ, теперь они должны найти доступъ „къ сердцу“ заблудившихся. Если теперь будетъ очень много миссіонерской дѣятельности у *каждаго* приходскаго священника, *тѣмъ болѣе* нужно повысить требованія къ Окружнымъ миссіонерамъ. Ихъ дѣятельность должна быть извѣстна всему окружному духовенству, чтобы оно во всякое время могло замѣнить уставшаго или только официального миссіонера—живымъ пастыремъ. Такъ какъ должность окружного миссіонера избирательная, то слѣдуетъ окружному духовенству предоставить особыя права: 1) слышать отчеты дѣятельности окружного миссіонера хотя-бы на благочинническихъ собраніяхъ; 2) избирать окружного миссіонера только на три года, какъ депутатовъ на Съѣзды, послѣ чего выборы назначить вновь.

1905 года 19-го сентября.

Села Дѣдинова, Троицкой церкви

священникъ Симеонъ Яблоневъ.

КРАТКАЯ ЗАМѢТКА

о литературныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами, происходившихъ въ большомъ залѣ Рязанскаго Женскаго Епархіальнаго училища, въ 190¹/₂ учебномъ году.

(Окончаніе).

III. Самыми же удачными и наиболѣе интересными для юной публики оказались два послѣднихъ вечера, изъ которыхъ первый

устроенъ былъ 25 марта (для воспитаницъ старшихъ классовъ), а второй—въ Воскресенье, 27-го марта, и былъ настоящимъ триумфомъ для малышей, —ученицъ самыхъ маленькихъ классовъ.

Капитальнымъ номеромъ программы первого изъ поименованныхъ вечеровъ была гениальная поэма М. Ю. Лермонтова— „Пѣсня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалаго купца Калашникова“, та самая поэма, въ которой поэтъ, по выраженію Бѣлинскаго (IV т., стр. 287), „отъ настоящаго міра неудовлетворяющей его русской жизни, перенесся въ ея историческое прошедшее, подслушалъ бѣненіе его пульса; проникъ въ сокровеннѣйшіе и глубочайшіе тайны его духа, сроднился и слился съ нимъ всею существомъ своимъ, обвѣялся его звуками, усвоилъ себѣ складъ его старинной рѣчи, простодушную суровость его правовъ, богатырскую силу и широкій размахъ его чувства и, какъ-будто современникъ этой эпохи, принялъ условія ея грубой и дикой общественности, со всеми ихъ оттѣнками, какъ-будтобы никогда и не знавалъ о другихъ,—и вынесъ изъ нея вымышленную быль, которая достовѣрнѣе всякой дѣйствительности, несомнѣннѣе всякой исторіи. И подлинно, этой пѣсни можно заслушаться, и *все нельзя ея довольно послушаться: какъ маніемъ волшебнаго скипетра, воскрешаетъ она прошедшее—и мы не можемъ насмотрѣться на него, забываемъ для него свое настоящее, ни на минуту не сводимъ въ него взоромъ, боясь, чтобъ оно не исчезло отъ насъ*“...

Къ исполненію этой лермонтовской поэмы примѣненъ былъ тотъ-же самый приемъ, какъ и къ чтенію толстовскаго „І. Дамаскина“, т. е. эпическая, повѣствовательная часть поэмы Лермонтова прочитана была, громко и внятно,—по книгѣ (читала воспитанница Vз кл. Антонина Смирнова); драматическіе-же моменты переданы были нѣсколькими воспитанницами, въ діалогической—разговорной формѣ, при чемъ каждая изъ исполнительницъ изустно произносила слова того или другого дѣйствующаго лица поэмы, что, конечно, весьма много способствовало силѣ производимаго впечатлѣнія. Распределеніе ролей было такое: сло-

ва І. Грознаго произносила Ю. Амарина (V² кл.), купца Калашникова—Екатерина Россова (V¹ кл.), его жены, Елены Дмитриевны, Галина Дмитриевская (того-же класса), Кирибѣвича—Касаткина Марія (V³ кл.), мамки—Глафира Суворова (V² кл.) и двухъ братьевъ купца Калашникова—Любовь Дмитриевская и Исопова (V норм. кл.). Геніальное произведеніе М. Ю. Лермонтова, замѣтно, увлекло и захватило какъ слушающихъ, такъ и самихъ исполнительницъ, которыя всё, одна передъ другою, непрерывъ старались какъ можно лучше произнести слова своихъ ролей. Весьма мило и трогательно звучали горькія сѣтованія оскорбленной Елены Дмитриевны, произносимыя воспитанницей V норм. кл. Г. Дмитриевской; хороши были Калашниковъ, Кирибѣвичъ и мамка; но всѣхъ ближе къ изображаемому типу оказалась Юлія Амарина (V паралл. кл.), своимъ громкимъ, почти мужскимъ голосомъ энергично произносившая потрясающія слова І. Грознаго:

„Хорошо тебѣ, дѣтинушка,
Удалой боець, сынъ купеческій,
Что отвѣтъ держалъ ты по совѣсти,
Молодую жену и сиротъ твоихъ
Изъ казны моей я пожалую,
Твоимъ братьямъ велю отъ сего-же дня
По всему царству русскому широкому
Торговать безданно, безошлинно.
А ты самъ ступай, дѣтинушка,
На широкое мѣсто лобное,
Сложи свою буйную головушку.
Я топоръ велю наточить-наострить,
Палача велю одѣть-нарядить,
Въ большой колоколь прикажу звонить,
Чтобы знали всѣ люди московскіе,
Что и ты не оставленъ моей милостью...“

Превосходное впечатлѣніе отъ чтенія усиливалось еще художественными картинами, одна за другой появлявшимися на эк-

ранѣ, числомъ 8: 1) портретъ Лермонтова; 2) пиръ у Грознаго; 3) Кирибѣевичъ оскорбляетъ Елену Дмитриевну; 4) картина Москвы въ XVI вѣкѣ, при солнечномъ восходѣ въ зимній морозный день; 5) кулачный бой въ присутствіи царя; 6) Калашниковъ предъ царемъ; 7) прощанье Калашникова съ братьями предъ казнью и 8) одинокая могилка Калашникова.

Слишкомъ сильное впечатлѣніе отъ этой мрачной, кровавой лермонтовской поэмы, естественно, требовало ослабленія и какъ бы нѣкотораго пріятнаго успокоенія; а потому, къ концу программы весьма умѣстно пріурочены были прелестныя, легкія, граціозныя вещицы, съ характеромъ свѣтлымъ, жизнерадостнымъ, юмористическимъ: 1) „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“ Пушкина, 2) „Генералъ Топтыгинъ“ Некрасова и 3) „Дядюшка Яковъ“ его-же. Въ первой изъ названныхъ вещицъ героически отличились малыши,—воспитанницы III-го паралл. класса: Вертоградова Вѣра (читала повѣствовательную часть сказки), Арбекова Евдокія (добродушный старичекъ), Маннина Марія (сварливая старуха) и Чельцова Анастасія (золотая рыбка). Всѣ онѣ читали наизусть, внятно, выразительно, не ошибаясь ни въ одномъ словѣ. На экранѣ при этомъ были показаны нижеслѣдующія картины, числомъ 9: 1) старикъ и старуха у землянки, 2) старикъ и золотая рыбка, 3) старикъ призываетъ рыбку, 4) старуха съ новымъ корытомъ, 5) старуха въ новой избѣ, 6) старуха дворянкой, 7) старуха царицей, 8) старикъ призываетъ рыбку и 9) старуха предъ разбитымъ корытомъ.

Некрасовскаго „Генерала Топтыгина“ прямо великолѣпно прочитала Александра Воскресенская (V-го паралл. кл.), обнаружившая при этомъ положительный комическій талантъ. Чтеніе сопровождалось таковыми картинами: 1) „нагоняетъ ямщикекъ мужика съ медвѣдемъ“.—„посади насъ, паренекъ, веселѣй доѣдемъ“.... 2) „рявкнулъ Мишка, понеслась тройка, какъ шальная“... 3) медвѣдь катитъ на тройкѣ: „Очищай дорогу! Самъ Топтыгинъ генералъ ѣдетъ на берлогу!“ и 4) Медвѣдь въ кибиткѣ у почтовой станціи: „Самъ смотритель на крыльцо выбѣгаетъ

бойко; видитъ: ноги въ сапогахъ и медвѣжья шуба; не замѣтилъ въ попыхахъ, что съ желѣзомъ губа... хочетъ барину помочь юркій старичишка; тутъ во всю медвѣжью мочь заревѣлъ нашъ Мишка“!...

Наибольшій-же эффектъ произвела та-же воспитанница Воскресенская своимъ неподражаемымъ исполненіемъ некрасовскаго „Дядюшки Якова“. Публика пришла въ неописанный восторгъ отъ превосходнаго исполненія этой вещицы и наградила исполнительницу громкими, долго не смолкавшими выраженіями своего восторга.

Черезъ день (27-го марта, въ Воскресенье) торжествовали свой праздникъ маленькія дѣтки, воспитанницы младшихъ классовъ, которыя сами-же выступали исполнительницами на своемъ вечерѣ. Здѣсь, помимо „Сказки о рыбахъ и рыбкѣ“, повторенной тѣми-же воспитанницами III-го паралл. класса (Вертоградовой, Арбековой, Манниной и Чельцовой), были исполнены нижеслѣдующія вещицы, вполне подходящія къ дѣтскому возрасту и степени развитія: 1) „Бородино“ (читала Маннина V паралл. кл.), 2) „Малютка-мужичекъ“ Некрасова (читали Покровская Лидія II-го паралл. кл. и Крылова Екат., того-же класса, произносившая слова малютки-мужичка), 3) „Власъ“ Некрасова (чит. Курганова Клавдія II паралл. кл.), 4) „Три пальмы“ Лермонтова (Чельцова Анаст. III паралл. кл.), 5) „Кто онъ?“ Майкова (Перехвальская Ларисса и Сперанская Вѣра, произносившая слова царя Петра I), 6) „Дѣдушка“ Никитина (Вертоградова Вѣра III кл.), 7) „Жена ямщика“ (Клавдія Модестова, читавшая слова самой жены ямщика, Амѣантова Екатерина—слова мальчика, и Сѣверова Ал—дра, произносившая слова сосѣда-мужика; всѣ три воспитанницы — III параллельн. класса); а въ заключеніе, какъ и на предшествовавшемъ вечерѣ у старшихъ, были прочитаны и „Генераль Топтыгинъ“, и „Дядюшка Яковъ“, но только исполнительницами выступали, конечно, уже воспитанницы младшихъ классовъ, а именно: „Генерала Топтыгина“ исполнила Чельцова Елизавета II-го паралл. класса, а „Дядюшку Якова“ прекрасно прочитала Дмитрева Лидія III-го паралл. класса.

Трудно сказать, какія изъ вышеназванныхъ маленькихъ дѣтокъ отличились наиболѣе: всѣ эти юныя артистки дѣйствовали великолѣпно и ихъ чтеніе—присутствовавшихъ взрослыхъ посѣтителей восхитило едва-ли не болѣе, чѣмъ чтеніе старшихъ воспитанницъ; впрочемъ, изъ всѣхъ маленькихъ артистокъ нельзя не отмѣтить воспитанницы Манниной Маріи, изображавшей сварливую старуху въ сказкѣ о „Рыбакѣ и рыбкѣ“, а равно и Дмитревой Лидіи, произносившей слова „Дядюшки Якова“.

Мы не напрасно съ большими подробностями распространились въ нашей замѣткѣ о такой маловажной, повидимому, вещи, какъ сейчасъ описанныя „литературныя чтенія съ туманными картинами“, происходившія въ нашемъ Епархіальномъ Училищѣ: согласно съ данными здоровой педагогіи, мы вполне справедливо придаемъ имъ весьма важное нравственно-воспитательное и даже жизненно-практическое значеніе.

Чтенія эти, во 1-хъ, наглядно показали, что и при помощи своихъ, домашнихъ, такъ сказать, средствъ можно доставить учащимся въ Епархіальномъ Училищѣ дѣтямъ весьма разумное, прекрасное и полезное развлеченіе и, вмѣстѣ, отдохновеніе отъ непрерывныхъ школьныхъ занятій, не прибѣгая къ посѣщенію театра, который въ настоящее время часто оказывается не школой нравственности, а какою-то грязной клоакой, какимъ-то жалкимъ балаганомъ, гдѣ представляются, въ великомъ изобиліи, отталкивающія картины нравственной разнузданности и полной деморализаціи въ различныхъ формахъ и видахъ. Слишкомъ рѣдко въ современномъ театрѣ ставятся такія пьесы, которыя могли-бы доставить дѣтямъ дѣйствительную пользу,—воспитать въ нихъ нравственное, эстетическое, а тѣмъ болѣе—религіозное чувство; напротивъ, современный репертуаръ театральныхъ пьесъ можетъ лишь загрязнить прежде времени юную, чистую душу нравственной грязью и пошлостью, повергнувъ ее на самое дно зловонной житейской тины (стоитъ только припомнить миленькія пьески кумира современной молодежи—Максима Горькаго: „Мѣщане“, „Дачники“ и особенно его знаменитое, колоссальное по своей низости—„На днѣ“)...

2) Вечера, подобныя описаннымъ, помогаютъ развитію въ дѣтяхъ способности и умѣнья красиво и свободно владѣть нашимъ прекраснымъ языкомъ, читать внятно, громко и раздѣльно, безъ всякихъ этихъ соединительныхъ, поощрительныхъ и промежуточныхъ звуковъ, вродѣ, на примѣръ, этихъ милыхъ: м-м-м..., а-а-а..., э-э-э... и прочихъ прелестныхъ особенностей школьной рѣчи, остающихся въ привычкѣ у многихъ и по выходѣ изъ школы, едва-ли не до гробовой доски. На такихъ вечерахъ исполнительницы, кромѣ того, привыкають держать себя смѣло, спокойно и съ достоинствомъ предъ публикой, что въ дальнѣйшей ихъ жизни опять-таки принесетъ имъ немаловажную пользу (не напрасно, на примѣръ, замѣчаютъ въ воспитанницахъ Епархіальныхъ Училищъ излишекъ особой скромности и даже застенчивости въ манерѣ держать себя въ большихъ обществахъ, что, конечно, даетъ поводъ къ невыгоднымъ для такихъ воспитанницъ сужденіямъ со стороны лицъ свѣтскихъ, изъ общества).

3) „Чтенія“, подобныя вышеописаннымъ, дѣйствительно способны вліять на юныя души учащихся самымъ благотворнымъ, нравственно-воспитывающимъ образомъ, потому что матеріаль для такихъ „чтеній“ выбирается строжайшимъ образомъ изъ наилучшихъ, образцовыхъ произведеній истинныхъ корифеевъ нашей отечественной литературы... Душа юнаго существа это тотъ же цвѣтокъ; и если цвѣтокъ можетъ роскошно развиться и разцвѣсти только въ подходящей для него чистой, свѣтлой атмосферѣ, то и душа юнаго существа можетъ свободно жить, развиваться и разцвѣтать лишь въ благопріятной для нея чистой, здоровой и высоконравственной духовной атмосферѣ—въ области высокихъ, святыхъ идей истины, добра и красоты, развиваемыхъ и конкретно, художественно выражаемыхъ въ образцовыхъ произведеніяхъ истинныхъ корифеевъ нашей отечественной словесности. Такія образцовыя произведенія обогащаютъ умъ воспитанницъ множествомъ здравыхъ идей и понятій, возвышенныхъ истинъ и правилъ практической, житейской мудрости: недаромъ-же А. Н. Островскій въ своей блестящей рѣчи при открытіи памятника Пушкину въ Москвѣ (1880 г.) торжественно заявилъ, что „отъ чтенія Пушкина

умнѣть всякій, кто отъ природы не лишень способности умнѣть "... Юность есть радостная весна жизни, золотой, сладкій, свѣтлый праздникъ ея; посему долгъ воспитателей—устроить и поставить дѣло воспитанія такъ, чтобы въ ученическіе годы молодые люди имѣли полную возможность обогатить и напитать свой духовный міръ множествомъ свѣтлыхъ, изящныхъ, прекрасныхъ впечатлѣній, чтобы таковыя изящныя впечатлѣнія юношескихъ лѣтъ навсегда сохранились въ душѣ человѣка до глубокой старости, предохраняя его отъ нравственныхъ преткновеній и паденій, соединенныхъ съ моментами горькаго, жгучаго и поздняго раскаянія; чтобы, наконецъ, учащимся было чѣмъ и помянуть впослѣдствіи золотые, юные годы обученія и воспитанія своего въ Епархіальномъ училищѣ. Невольно припоминаются намъ при этомъ удивительныя, по своей глубокой мудрости, слова Н. Вас. Гоголя („Мертвыя души“ въ полномъ собр. сочиненій, 17-е изд. Маркса, подъ ред. Тихонравова и Шенрока, СПб. 1901 г.)... „Нынѣшній-же пламенный юноша отскочилъ бы съ ужасомъ, еслибы показали ему его-же портретъ въ старости. Забирайте-же съ собою въ путь, выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ въ суровое, ожесточающее мужество,—*забирайте съ собою все человѣческія движенія, не оставляйте ихъ на дорогѣ; не подымете потомъ!* Грозна, страшна грядущая впереди старость и ничего не отдаетъ назадъ и обратно! Могила милосерднѣе ея, на могилѣ напишется: „здѣсь погребенъ человѣкъ“; но ничего не прочитаешь въ хладныхъ, безчувственныхъ чертахъ безчеловѣчной старости"... Посему, долгъ учащихся и воспитывающихъ—озаботиться, чтобы учащіеся и воспитываемые еще въ школѣ могли запасаться и обогащаться самыми чистыми, свѣтлыми и изящными впечатлѣніями; а „литературныя чтенія“, подобныя вышеописаннымъ, несомнѣнно, служатъ однимъ изъ важныхъ средствъ къ обогащенію духовнаго міра учащихся „истинно-человѣческими движеніями“ и таковыми именно свѣтлыми, изящными впечатлѣніями.

4) Даже и въ ближайшемъ, чисто—практическомъ отношеніи вышеописанныя „чтенія“, несомнѣнно, принесутъ и уже приносятъ

учащимся огромную пользу. Въдѣ многимъ изъ нихъ предстоитъ по выходѣ изъ Епарх. Училища самимъ стать въ ряды учащихся и воспитывающихъ—въ качествѣ учительницъ въ земскихъ и особенно—въ церковно-приходскихъ школахъ; наглядно ознакомившись съ устройствомъ „литературныхъ чтеній“ за время своего обученія въ Епарх. Училищѣ, воспитанницы легко и успѣшно займутся этимъ прекраснымъ дѣломъ и на должности учительницъ начальныхъ училищъ, чѣмъ, несомнѣнно, принесутъ весьма большую пользу темному крестьянскому люду.

Наконецъ, даже въ отношеніи успѣха школьныхъ своихъ занятій ученицы уже получили огромную пользу отъ вышеописанныхъ „чтеній“: эти „чтенія“ помогли имъ лучше усвоить и осмыслить тѣ самыя образцовыя произведенія нашей словесности, которыя изучаются и разбираются на урокахъ, причемъ замѣчено даже, что подготовка къ этимъ „чтеніямъ“ для однѣхъ ученицъ и присутствіе на „чтеніяхъ“ для остальныхъ—нетолько не причиняетъ ущерба ихъ класснымъ занятіямъ, но даже возвышаетъ общій уровень успѣшности, вливая особую энергію и бодрость въ дѣло приготовления ученицами ихъ обязательныхъ уроковъ.

Остается только пожелать, чтобы разъ начатое прекрасное дѣло не заглохло и не остановилось на пол-дорогѣ и чтобы коллекція свѣтовыхъ картинъ въ Е. Училищѣ обогащалась новыми и новыми приобрѣтеніями.

Пр. Ал. С.

Рязань, 1905 г., сент. 7 дня.

Замѣтки о страхованіи отъ огня и о примѣненіи его къ строеніямъ духовнаго вѣдомства.

(Окончаніе).

Благопріятныя свойства церковныхъ имуществъ въ отношеніи огнеопасности отмѣчены и нашими акціонерными страховыми обществами: въ тарифахъ указаны для церковныхъ строеній особыя ставки, болѣе выгодныя чѣмъ для прочихъ строеній при одинаковыхъ условіяхъ (исключая строеній въ землевладѣльче-

ских усадьбах). Эти благоприятныя свойства слѣдующія: 1) благонадежность и хозяйственная порядочность владѣльцевъ и распорядителей строеній, почти исключаящая мысль о корыстныхъ поджогахъ (спекулятивные пожары) и въ значительной степени гарантирующая отъ опасной небрежности и неосторожности, столь часто вызывающихъ пожары; 2) строенія духовнаго вѣдомства большею частию устраиваются съ соблюденіемъ пожарныхъ предосторожностей, подъ контролемъ технического надзора, особенно зданія церквей и часовень, отчасти школь; по требованію закона церкви устраиваются на 20-саженномъ (въ селахъ) и 10-саженномъ (въ городахъ разстояніи отъ другихъ строеній), школы, причтовые дома также обыкновенно строятся особнякомъ отъ другихъ владѣльцевъ и такому обособленію способствуютъ бытовыя и экономическія условія (отдѣльныя церковныя усадьбы, обособленныя „поповки“); 3) по назначенію своему самыя дѣльныя церковныя строенія нежилыя, слѣдовательно и огонь разводится въ нихъ рѣже, чѣмъ въ жилыхъ строеніяхъ, искусственное освѣщеніе обыкновенно безопасно (восковыя свѣчи, деревянное масло), а отопленіе также устраивается осмотрительно; никакихъ опасныхъ занятій въ нихъ не производится; 4) благочестивымъ усердіемъ обывателей церковныя строенія ограждаются преимущественно предъ прочими отъ пожарной опасности, а при возникновеніи пожара прилагаются все усилія къ тушенію огня. Все эти преимущества въ совокупности въ высокой степени уменьшаютъ огнеопасность церквей, колоколенъ, часовень, отчасти школь, училищъ и другихъ строеній, принадлежащихъ духовенству. Для освѣщенія этого положенія обратимся къ пожарной статистикѣ. Въ 59 губерніяхъ Европейской Россіи за время съ 1880 г. по 1889 г. возникло пожаровъ: отъ молніи 3,6%, дурного устройства печей и трубъ 10,1%, неосторожности 32,5%, поджоговъ 13,6%, отъ неизвѣстныхъ причинъ 40,2%¹⁾. Изъ

¹⁾ Данныя эти приводятся по Энциклопед. Словарю Брокгауза и Ефрона, ст. А. Пресса о пожарахъ въ т. XXIV.

указанныхъ здѣсь факторовъ пожаровъ съ увѣренностію можно исключить по отношенію къ строеніямъ духовнаго вѣдомства 13,6% отъ поджеговъ, затѣмъ безъ большой погрѣшности можно вдвое уменьшить опасность неосторожнаго обращенія съ огнемъ (16,2% вмѣсто 32,5%), показаніе неизвѣстныхъ причинъ уменьшить также наполовину (потому что по заключенію опытныхъ страховщиковъ такъ называемыя неизвѣстныя или невыясненныя причины большею частію скрываютъ поджегъ и злой умыселъ); оставивъ остальные показанія безъ измѣненія, мы видимъ, что число случаевъ, вызывающихъ пожаръ, сразу сократилось наполовину (49,9%). И безъ натяжки можно принять, что вѣроятность возникновенія пожара въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства вдвое меньше, чѣмъ въ массѣ прочихъ строеній. Выводъ сдѣланный такимъ путемъ, конечно, приблизительный и нуждается въ проверкѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, о пожарахъ по духовному вѣдомству, оказывается, что за десятилѣтіе 1889—1898 г.г. изъ 203139 строеній подверглись пожарамъ 4723 строенія, т. е. въ теченіе года 2,3 случая пожара на 1000 строеній. Между тѣмъ по даннымъ страховыхъ акціонерныхъ обществъ изъ 1000 строеній, застрахованныхъ въ обществахъ, подвергались пожарамъ ежегодно за періодъ 1884—1890 г.г. 12,9 въ среднемъ, т. е. въ 5½ разъ больше, чѣмъ показано относительно строеній духовнаго вѣдомства. Если допустить, что послѣднее показаніе неточно (напр., упущены мелкіе пожары), все же нельзя не видѣть, что предположеніе о вдвое меньшей вѣроятности возникновенія пожара въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, сравнительно съ строеніями прочихъ категорій, не только не грѣшитъ преувеличеніемъ, но наоборотъ—вѣроятность пожара въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства должна быть еще меньше, быть можетъ въ 3—4 раза меньше обычно принимаемой для всѣхъ остальныхъ строеній. Отсюда уже можно сдѣлать нѣкоторые выводы о размѣрахъ страховыхъ премій по страхованіямъ духовнаго вѣдомства. Если бы было установлено, что и сгораемость строеній духовнаго вѣдомства не

больше сгораемости, установленной общей статистикой, то премия можно было бы уменьшить, наприм., втрое противъ существующихъ размѣровъ. Къ сожалѣнію, никакихъ надежныхъ данныхъ по этому предмету не имѣется, такъ какъ страховой статистики о строеніяхъ духовнаго вѣдомства нѣтъ, она дѣло будущаго. Приблизительное же представленіе о степени сгораемости строеній духовнаго вѣдомства можно составить по даннымъ о пожарахъ по духовному вѣдомству за 1889—1898 г.г. (Церк. Вѣд. за 1904 г. № 31, цитир. статья).

За указанное 10-лѣтіе подверглись пожарамъ 4723 строенія, при чемъ понесено ушерба на 5743000 руб., на каждомъ строеніи въ среднемъ 1216 руб. Всѣ же 203139 строеній духовнаго вѣдомства оцѣнены въ 593000000 руб., такъ что средняя стоимость строенія равна 2914 руб. При такой средней стоимости строенія въ пожарѣ погибало на 1216 руб., т. е., меньше половины стоимости, а именно 41%. Слѣдовательно сгораемость составляла 41%. Чтобы уяснить себѣ значеніе этой цифры, мы должны прежде всего принять во вниманіе, что сгораемость въ строеніяхъ бываетъ разная въ зависимости отъ матеріала, изъ котораго они устроены, что поэтому чѣмъ больше въ данномъ составѣ страховыхъ такихъ строеній, которыя принадлежатъ къ болѣе огнеопаснымъ, тѣмъ значительнѣе и общая сгораемость въ застрахованныхъ строеніяхъ, и обратно — чѣмъ больше сравнительно малоопасныхъ строеній, тѣмъ и сгораемость меньше. Итакъ необходимо знать составъ строеній духовнаго вѣдомства по категоріямъ огнеопасности (сколько строеній каменныхъ, смѣшанныхъ, деревянныхъ, съ желѣзной крышей, съ деревянной и проч.), чтобы оцѣнить значеніе найденной цифры сгораемости (41%), сравнивъ ее съ другими извѣстными въ практикѣ страхованія данными о сгораемости строеній. Но такъ какъ составъ страховыхъ духовнаго вѣдомства намъ неизвѣстенъ, то беремъ для сравненія цифру сгораемости изъ статистики акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Общая сгораемость здѣсь опредѣляется до

42% (А. Шахтъ, цитир. соч. стр. 92). Если бы имѣлись основанія утверждать, что составъ страхованій духовнаго вѣдомства не отличается отъ состава страхованій акціонерныхъ обществъ по степени огнеопасности строеній (огнестойкости), то, сравнивъ цифры 41% и 42%, слѣдовало бы прійти къ заключенію, что сгораемость строеній духовнаго вѣдомства не выше обычной, нормальной для строеній другихъ категорій. Имѣя въ виду разныя благопріятныя качества строеній духовнаго вѣдомства, о которыхъ говорено выше, нельзя не признать такое заключеніе о нормальной сгораемости ихъ близкимъ къ истинѣ.—если только не окажется, что сгораемость въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства меньше средне-нормальной. Противъ послѣдняго предположенія, впрочемъ, говоритъ многое. Относительно, напр., церквей извѣстно, что онѣ сильно обгораютъ въ пожарѣ. Огонь, охватившій церковь, трудно тушить вслѣдствіе самой высоты зданія. Только очень сильныя пожарныя машины подаютъ воду на высоту церкви; но что можно сдѣлать съ такимъ пожаромъ въ деревнѣ при помощи слабыхъ насосовъ, и иногда и безъ нихъ—съ одними ведрами? По наблюденію лицъ, имѣвшихъ на практикѣ дѣло со страхованіемъ церквей, деревянныя церкви часто сгораютъ дотла, а въ каменныхъ истребляется и обезцѣнивается все доступное пожару. Поэтому и въ тарифахъ страховыхъ обществъ, не смотря на сравнительно слабую вѣроятность возникновенія въ церквахъ пожаровъ, установлены преміи для церквей такой же высоты, какъ и для остальныхъ церковныхъ строеній (причтовыхъ домовъ, школъ и проч.), а въ тарифахъ земскаго страхованія указываются для церквей довольно ограниченныя максимумы. А такъ какъ церкви составляютъ наиболѣе цѣнную часть страхованій по духовному вѣдомству, то слѣдуетъ скорѣе признать, что сгораемость строеній духовнаго вѣдомства *выше средней* сгораемости, чѣмъ признать другое положеніе—что эта сгораемость ниже средней.

Обращаясь къ ставкамъ премій для строеній духовнаго вѣдомства, послѣ сказаннаго о вѣроятности пожара въ этихъ строеніяхъ и степени сгораемости можно сдѣлать утѣшительный вы-

воду, что пожарные убытки здѣсь должны быть считаемы *втрое или вдвое* противъ обычно принимаемыхъ размѣровъ и что во столько же приблизительно разъ должны быть ниже и страховыя преміи. Полную обоснованность вопросъ о преміяхъ по страхованіямъ духовнаго вѣдомства получить только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ дѣйствія Положенія о взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства, когда будетъ добытъ и разработанъ надежный матеріалъ объ огнеопасности этихъ строеній.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о положеніи строеній духовнаго вѣдомства въ Рязанской епархіи въ отношеніи страхованія отъ огня. Касаемся этого предмета съ цѣлью наглядно показать, насколько полезенъ и необходимъ въ дѣлѣ страхованія союзъ всѣхъ епархій, чтобы достигнуть надежнаго и дешеваго страхованія. Приводимыя здѣсь цифровыя данныя о строеніяхъ Рязанской епархіи взяты изъ дѣла Рязанской духовной Консисторіи (по I столу за 1899 г. № 21), заключающаго донесенія о.о. благочинныхъ о пожарахъ и пожарныхъ убыткахъ по строеніямъ духовнаго вѣдомства за десятилѣтіе 1889—1898 г.г. Къ сожалѣнію, донесенія эти составлялись по несовсѣмъ удовлетворительной программѣ и не даютъ отвѣта на нѣкоторые существенныя въ страховомъ дѣлѣ вопросы.

Изъ 5700 строеній Рязанской епархіи за десятилѣтіе подверглись пожарамъ 497 строеній, что составляетъ въ годъ 8,7 на 1000 строеній. Это среднее число пожаровъ почти въ четыре раза превосходитъ цифру пожаровъ по строеніямъ всѣхъ епархій (2,3 на 1000 строеній)—обстоятельство, которое не можетъ не остановить на себѣ вниманія. Такое большое число пожаровъ можно объяснить различно: или преобладаніемъ въ составѣ строеній построекъ болѣе огнеопасныхъ (деревянныхъ, непрочныя крытыхъ), или неудовлетворительными въ пожарномъ отношеніи условіями Рязанской епархіи въ сравненіи съ другими епархіями, или обѣими этими причинами вмѣстѣ. Послѣднее объясненіе, ка-

жется, вѣрнѣе. Въ составѣ строеній дѣйствительно преобладаютъ огнеопасныя постройки: изъ 5700 построекъ 4135 деревянныхъ и изъ нихъ 2839, т. е. болѣе половины всѣхъ строеній, крыты деревомъ и соломой. Не подлежитъ сомнѣнію, что и общія условія огнеопасности въ Рязанской епархіи неудовлетворительны: преобладаетъ безлѣсная мѣстность съ густымъ населеніемъ, стройка скученная и убогая (деревянно-соломенная), постройки причтотъ сплошь и рядомъ расположены въ чертѣ поселеній, а не особо, огнетушительныя средства въ деревняхъ и даже уѣздныхъ городахъ (исключая Егорьевска, Зарайска, Касимова и Скопина) первобытныя, воды мало. Итакъ вѣроятность возникновенія пожара въ строеніяхъ Рязанской епархіи хотя и меньше установленной общеою статистикой (12,9), но все же значительно выше вѣроятности, показанной для всей массы строеній духовнаго вѣдомства въ Имперіи.

Обратимся затѣмъ къ опредѣленію средняго ущерба отъ пожаровъ (сгораемости). По этому предмету наши матеріалы не даютъ прямого отвѣта. Приходится пользоваться косвенными указаніями и невольнѣ точными способами разрѣшать вопросъ. 5700 строеній духовнаго вѣдомства въ Рязанской епархіи оцѣнены въ 18295654 руб., откуда выводится средняя стоимость строенія въ 3209 руб. За десять лѣтъ сгорѣло 497 строеній, причемъ стоимость погибшаго въ огнѣ опредѣлена въ 474459 руб. или 954 руб. на каждомъ строеніи въ среднемъ. Сравнивъ цѣфры средней стоимости строенія и средняго пожарнаго ущерба, найдемъ что послѣдняя составляетъ 30% первой, или что въ каждый пожаръ погибало въ среднемъ 30% стоимости строенія. Итакъ для всей массы строеній Рязанской епархіи средняя сгораемость опредѣляется въ 30% (при предположеніи, что пожарамъ подвергались *равномѣрно* и болѣе цѣнныя и менѣе цѣнныя строенія). Эта цѣфра сравнительно умѣренная, и получилась она потому, что крупный ущербъ на болѣе огнеопасныхъ строеніяхъ уравновѣшенъ небольшими пожарными потерями на болѣе огне-

стойкихъ строеніяхъ; очевидно, нужно опредѣлить число строе- ній перваго рода и строеній втораго рода, чтобы составить бо- лѣе точное представленіе о сгораемости, выраженной для всей массы строеній Рязанской епархіи цифрой 30%. Раздѣлимъ стро- енія по степени огнеопасности на три группы: а) каменные, крытыя прочно (жельзомъ, черепицей), б) смѣшанныя и деревян- ныя, крытыя прочно, и каменные крытыя непрочно (деревомъ, соломой) и в) смѣшанныя и деревянные, крытыя непрочно. Цѣн- ность строеній (или сумма рисковъ) Рязанской епархіи, принад- лежащихъ къ первой группѣ, выражается суммой 12996000 руб., второй группы 4072000 руб., третьей группы 1216000 руб.; сумма рисковъ первой группы превышаетъ въ 10,7 разъ и второй груп- пы въ 3,3 раза сумму рисковъ третьей группы. Опредѣливъ та- кимъ образомъ отношеніе трехъ разныхъ (по степени огнестой- кости) группъ, входящихъ въ составъ строеній Рязанской епар- хіи, поставимъ вопросъ: чему должна равняться общая сгорае- мость этихъ строеній, если бы сгораемость каждой отдѣльной группы строеній приближалась къ средней нормѣ или къ обычно принятымъ размѣрамъ сгораемости ¹⁾? Принявъ для первой груп- пы норму сгораемости въ 4,7%, для второй группы 30% и для третьей 60% и обозначивъ черезъ x искомую об- щую для всей массы строеній сгораемость, получимъ уравненіе:

$$x = \frac{(4,7 \times 10,7) + (30 \times 3,3) + 60}{10,7 + 3,3 + 1},$$

откуда x выводится равнымъ почти 14. Такимъ образомъ если бы сгораемость каждой отдѣльной группы строеній была нормальная, то при установленномъ нами составѣ строеній Рязанской епархіи, — въ которомъ каменные строения по цѣнности составляютъ наибольшую часть рисковъ, а наиболѣе опасные риски составляютъ всего одну пятнадцатую долю сум- мы рисковъ, — средняя сгораемость этихъ строеній должна быть

¹⁾ Средній размѣръ поврежденій (сгораемости) отъ единичнаго пожара за 1827—1891 годы составлялъ въ городахъ: по каменнымъ, крытымъ жельзомъ строеніямъ 4,63%, по каменнымъ, крытымъ деревомъ 31,8%, по смѣшаннымъ и деревяннымъ, крытымъ жель- зомъ 28,5%, по смѣшаннымъ и деревяннымъ, крытымъ деревомъ 55,8%, по каменнымъ, смѣшаннымъ и деревяннымъ, крытымъ соломой 68,2%. Въ деревняхъ сгораемость выше.

14%. Между тѣмъ въ дѣйствительности, какъ мы знаемъ, она равна 30%, т. е. вдвое больше. Изъ приведенныхъ расчетовъ можно съ увѣренностію заключить, что стареемость строеній духовнаго вѣдомства въ Рязанской епархіи значительно выше нормы, и это слѣдуетъ сказать относительно каждой группы строеній—каменныхъ, смѣшанныхъ и проч. Если къ этому выводу присоединимъ слѣланное раньше наблюденіе, что вѣроятность возникновенія пожара въ строеніяхъ Рязанской епархіи также значительно больше, чѣмъ въ общей массѣ строеній духовнаго вѣдомства въ Имперіи (8,7 противъ 2,3), то станетъ ясно, что Рязанская епархія, взятая внѣ связи съ прочими епархіями, не заключаетъ условій, благоприятствующихъ дешевому страхованію. По нашему приблизительному подсчету, подробностями котораго мы не будемъ утомлять читателей, пожарный убытокъ по Рязанской епархіи за десятилѣтіе 1889—1898 г.г. составитъ—беремъ выведенныя нами раньше три группы строеній—по первой группѣ строеній не менѣе 1 р. 4 к. на 1000 р. стоимости строеній, по второй 5 р. 91 к. и по третьей 8 р. 35 к. на 1000 р. Если таковъ размѣръ минимальныхъ премій, то тарифныя преміи едва ли могутъ быть значительно ниже существующихъ теперь премій, принятыхъ въ земскомъ тарифѣ и въ тарифахъ акціонерныхъ обществъ. Правда, означенное десятилѣтіе заключаетъ крайне неблагоприятныя въ пожарномъ отношеніи годы 1891 и 1892, когда Рязанское земство по страховой операціи осталось съ дефицитомъ свыше 1000000 руб., когда могли чрезмерно пострадать и строенія духовнаго вѣдомства въ епархіи. Допустимъ, что эти исключительно неблагоприятныя годы отчасти объясняютъ выведенную у насъ высокую вѣроятность пожара для строеній Рязанской епархіи,—всеже это мало ослабляетъ выводъ о неблагоприятномъ въ пожарномъ отношеніи положеніи этихъ строеній, такъ какъ прежде всего вѣтъ гарантіи, что и въ будущемъ не повторятся такіе же неблагоприятныя годы.

Изъ сказаннаго очевидно, что только страховой союзъ всѣхъ епархій, представляющихъ огромную массу огневыхъ рисковъ съ

самыми разнообразными условиями огнеопасности, дастъ возможность достигнуть дешеваго и устойчиваго страхованія, такъ какъ при такой массѣ рисковъ, — обладающихъ въ общемъ, какъ мы видѣли, весьма выгодными качествами въ отношеніи пожарной опасности, — отдѣльныя неблагопріятныя условия *мѣстнаго* и *временнаго* характера становятся мало чувствительными и не могутъ повести къ вздорожанію страхованія и потрясенію страховаго предпріятія.

Х. Поповъ.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

14-го сентября въ день Воздвиженія честнаго, животворящаго Креста Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ соборной г. Егорьевска церкви Θεодоръ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Лѣсунова Касимовскаго уѣзда. — Слово произносилъ Протоіерей Казанскаго женскаго монастыря Михаилъ Поповицкій. — Наканунѣ сего числа всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ въ томъ же соборѣ, изволивъ выходить на литію и величаніе и совершить чинъ изнесенія и воздвиженія животворящаго Креста Господня и поклоненія и за симъ помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

18-го сентября въ нед. 15-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и Крестовскаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ села Рожнова Зарайскаго уѣзда былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Радужкина того же уѣзда. Въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ слово произносилъ Духовской церкви священникъ Петръ Покровский.

25-го сентября въ нед. 16-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и Крестовскаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ села Окамова Рязанскаго уѣзда Петръ Процеровъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви того же села и съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

1-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви Епархіальнаго Женскаго училища, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи о. Архимандритъ Григорій, протоіереи: инспекторъ классовъ Александръ Лучинскій, епархіальный наблюдатель Павелъ Казанскій, ключарь кафедральнаго собора Михаилъ Лебедевъ и священники: Петръ Покровскій и Кронштадскаго Андреевскаго собора Николай Петровскій. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Василій Деревягинъ, назначенный во священника къ церкви села Чучкова Сапожковскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира Епископа Михайловскаго, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

2-го октября Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства; предъ началомъ литургіи былъ совершенъ чинъ освященія 30 антиминовъ.

5-го октября въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Василій Деревягинъ къ церкви села Чучкова Сапожковскаго уѣзда, — и во діакона учитель сельской школы Григорій Маргаритовъ, назначенный во священника къ церкви села Лобкова Михайловскаго уѣзда. Слово произносилъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Гри-

горій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, ректора семинаріи Архимандрита Григорія и всего градскаго духовенства. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Превосходительство начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій и прочія чины военные и гражданскіе представители города.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Выборное духовенство.

Какъ духовные, такъ и свѣтскіе русскіе люди начинаютъ толковать, хотя очень разнообразно и смутно, что церковныя преобразованія, согласныя съ духомъ православія и канонами, совершенно своевременны. Ждутъ созванія всероссійскаго церковнаго собора, который долженъ объединить всѣхъ православныхъ и русскихъ людей. Такое объединеніе людей здравомыслящихъ и истинно-русскихъ, во всякомъ случаѣ, было бы необходимо, въ виду всего, что теперь дѣлается. Враги православія почти всегда враги государства и Россіи. Это уже сознаютъ всѣ болѣе или менѣе.

Наши статьи о выборномъ, *согласно канону*, духовенствѣ обратили на себя вниманіе читателей. Одинъ священникъ прислалъ намъ по этому поводу большое письмо, въ которомъ сомнѣвается въ возможности возстановленія каноническихъ порядковъ. Авторъ письма говоритъ: „Кто теперь можетъ *обязать* епархіальнаго архіерея непременно опредѣлить и посвятить на извѣстное священно-церковно-служительское мѣсто избраннаго приходомъ кандидата? § 70 устава духовныхъ консисторій всецѣло представляетъ это усмотрѣнію епархіальнаго архіерея“.

Мы намѣренно приводимъ это мѣсто изъ письма уважаемаго батюшки для того, чтобы показать, насколько превратныя понятія о церковномъ порядкѣ, согласномъ съ канонами, распространены у насъ въ обществѣ и даже среди духовныхъ лицъ. Начать съ

того, что консисторскій уставъ—вовсе не такое непреодолимое препятствіе. Разъ порядокъ, устанавливаемый этимъ уставомъ, будетъ признанъ неприемлемымъ русской церковью, то этотъ уставъ можетъ быть волею Государя Императора отмѣненъ.

Но главное заключается въ томъ, что указываемая священникомъ, приславшимъ намъ письмо, статья консисторскаго устава совершенно согласуется съ церковными правилами. Ошибочно воображать—какъ это дѣлаютъ люди, объявившіе себя „преемниками великихъ славянофиловъ“,—будто каноническій порядокъ съ выборнымъ духовенствомъ есть что-то въ родѣ церковной конституціи, при которой власть епископа „ограничивается“ „народной волей“. Мы рѣшительно никогда не защищали и не называли каноническимъ такого „порядка“, при которомъ епископы будутъ „обязаны“ утверждать представляемыхъ имъ прихожанами кандидатовъ. Это значило бы попирать самымъ дерзкимъ образомъ православіе, подрывать въ самой основѣ церковное чиноначаліе и проповѣдывать какой-то вздорный и невозможный „церковный конституціонализмъ“.

Апостольскими правилами, постановленіями вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, правилами святыхъ отецъ,—всюду епископы признаются полновластными *духовными владыками* своихъ общинъ. Неповиновеніе епископамъ оправдывается только въ исключительныхъ случаяхъ, когда, напримѣръ, епископъ отступитъ отъ православія и пр. Но и въ этихъ случаяхъ епископъ судится не своими подчиненными, а митрополитами, на помѣстномъ соборѣ. И только послѣ того, когда виновность епископа выяснилась, неповиновеніе общины извиняется.

Но нельзя же судить о порядкѣ по исключительнымъ случаямъ. При общемъ же порядкѣ отношеній епископа и его паствы выборы духовенства имѣютъ лишь значеніе рекомендаціи, просьбы, но отнюдь не ограничиваютъ епископской власти. Епископъ воленъ утверждать или не утверждать представляемыхъ ему кандидатовъ. Такимъ образомъ § 70 консисторскаго устава не содержитъ въ себѣ ничего противоканоническаго.

Не разъ мы уже говорили, что возвращеніе къ канону есть не что иное, какъ возвращеніе епископамъ всей полноты власти, врученной имъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но понятія нашего невѣрующаго „общества“ настолько извратились, мы такъ крѣпко забыли церковность, что инымъ стало казаться, будто каноническій порядокъ долженъ ограничить епископовъ и подчинить ихъ какой-то духовной конституціи.

Печатать церковный канонъ на столбцахъ „Дня“ невозможно, но прямо было бы необходимо серьезно заняться ознакомленіемъ православныхъ русскихъ людей съ церковными правилами. Вѣдь, не зная этихъ правилъ, нельзя и думать о восстановленіи церковныхъ порядковъ во всей ихъ православной чистотѣ ¹⁾.

Газ. День № 253).

Посягательство земскихъ учителей на св. вѣру.

На съѣздѣ группы народныхъ учителей Щигровскаго уѣзда, состоявшемся 29 іюня въ залѣ земской управы, подъ предѣлательствомъ предѣдателя земской комиссіи по народному образованію г. Михайлова, между прочимъ, было принято постановленіе объ исключеніи закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ преподаванія.

¹⁾ Въ подтвержденіе сказаннаго въ сей статьѣ о „выборномъ духовенствѣ“ считаемъ умѣстнымъ познакомить читателей съ нѣкоторыми церковными канонами, коими положительно рѣшается вопросъ о „выборномъ духовенствѣ“. Правила объ избраніи и рукоположеніи епископа гласятъ: Епископа должны поставлять два или три Епископа: Апост. 1. Карѣ. 60. А наиболѣе прилично всѣмъ той области Епископамъ: Пер. 4, Седм. 3. Избраніе должно быть въ присутствіи Митрополита, который и созываетъ и другихъ Епископовъ своей области на Соборъ граматами, Ант. 19, утверждаетъ избраніе: Перв. 4, и тогда совершается рукоположеніе: Перв. 4, Четв. 28 Седм. 3. Карѣ. 13. Поставленіе, содѣланное вопреки сему, немѣетъ силы: Ант. 19, и поставленный безъ соизволенія Митрополита не долженъ быть Епископомъ: Перв. 6. Всякое избраніе во Епископа, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительно: Седм. 3; и кто употребитъ мірскихъ начальниковъ, чтобы чрезъ нихъ получить Епископскую власть въ церкви, тотъ долженъ быть изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіеся съ нимъ: Апост. 30.

Пресвитеръ поставляется отъ одного Епископа: Апост. 2. Пресвитеръ не долженъ пренебрегать своего Епископа: Двухр. 14. Безъ воли своего Епископа пресвитеръ не долженъ дѣлать ничего: Апост. 39. Клирики должны быть подъ властью Епископа: Четв. 8. Досадившіе Епископу и строящіе новы ему извергаются: Апост. 55. Четв. 18.

Такое рѣшеніе земскихъ учителей сдѣлалось, въ свою очередь, предметомъ сужденія въ земской комиссіи по народному образованію, въ которой Щигровскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Щекинъ явился истиннымъ выразителемъ народныхъ вѣрованій и чувствъ.

„Находя такое постановленіе преступнымъ посягательствомъ на послѣднее, что осталось у русскаго народа, на его христіанскую вѣру,—я считаю, говорилъ г. Щекинъ, лицъ, присоединившихся къ этому постановленію, заслуживающими со стороны комиссіи по народному образованію по меньшей мѣрѣ порицанія“.

На это г. Михайловъ осмѣлился возразить, что постановленіе о необязательности закона Божія, дѣйствительно было принято, но собраніе понимало его отнюдь не въ смыслъ изгнанія закона Божія изъ народной школы, а тѣмъ менѣе борьбы съ христіанской вѣрой народа, но лишь въ смыслъ огражденія свободы совѣсти тѣхъ учениковъ, родители которыхъ не принадлежатъ къ православію и не пожелаютъ, чтобы ихъ дѣти знакомились съ христіанскимъ вѣроученіемъ по догмѣ господствующей церкви.

Послѣ горячихъ преній, комиссіей, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного,—постановлено выразить участникамъ съѣзда или совѣщанія порицаніе.

Тогда г. Михайловъ покинулъ собраніе, а г. Щекинъ предложилъ комиссіи усилить наказаніе для учителей, участниковъ союза, заставивъ ихъ оставить службу въ уѣздѣ (Кормч.).

ЧУДНОЕ СПАСЕНІЕ ХРАМА.

„Молитва проникаетъ небеса и низводитъ благодать неба на землю“.

Въ селѣ Долгининѣ, Рязанскаго уѣзда, по прошлому лѣту, въ іюлѣ и августѣ, чрезъ небольшіе промежутки времени, было пять пожаровъ, изъ коихъ послѣдній былъ самый сильный и ужасный. Пылали заразъ оба порядка въ центральной улицѣ. Вѣ-

теръ тянулъ съ запада, и усиленная имъ огненная стихія стремилась, съ быстротою урагана, къ колокольнѣ деревяннаго большаго и благолѣпнаго храма во имя успенія Божіей Матери. Уже стѣны колокольни отъ нестерпимаго огня стали обугливаться. Въ сіи ужасныя, переживаемыя минуты, когда храмъ—краса всего селенія,—гдѣ православные всегда находили себѣ благодатное утѣшеніе въ горестяхъ своихъ и укрѣпленіе въ благодушномъ терпѣннѣ въ постигающихъ невзгодахъ—въ скорости огонь будетъ истребленъ; тогда всѣ жители—старъ и малъ,—особенно пострадавшіе недавно отъ огненнаго прещенія, съ воздѣтыми къ нему рѣками, съ воплемъ крѣпкимъ, обливаясь горячими слезами, умоляли Царицу небесную—единую надежду отчаянныхъ, гнѣвъ Божій своимъ моленіемъ скоро утѣляющую и росой молитвъ своихъ угашающую силу огня. Видно, молитва, возносимая отъ простыхъ сердецъ, проникла небеса, и низвела благодать неба. Ибо, во время общественной молитвы, нѣкто, протиснувшись сквозь живую стѣну народной толпы, вбѣжалъ въ церковь и тамъ, въ потѣмкахъ, отыскавъ древнюю икону Богоматери „Неопалимыя Купины“¹⁾, передалъ оную одному отроку, съ тѣмъ, чтобы онъ обшелъ съ ней вокругъ храма. Когда это было исполнено, тогда, о дивное чудо! вдругъ вѣтеръ повернулъ въ пустое пространство—и домъ Божій остался внѣ опасности, къ неопisanному торжеству прихожанъ, которые всерадостно, съ очищающими душу слезами умиленія воздали славу и благодареніе Владычицѣ, „единой непостыдной Надеждѣ отчаевающихся“, въ успеніи своемъ мѣръ не оставляющей, присно спасающей наслѣдіе Свое и избавляющей насъ отъ всякія скорби и печали.

„Кто Тебе не ублажить, Пресвятая Дѣво! Никто же притекаая къ Тебѣ посрамленъ отъ Тебе исходитъ, Пречистая Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ: но просить благодати, и пріемлетъ дарованіе къ полезному прошенію“.

Сообщено зашт. свящ. Ал. Перовымъ.

¹⁾ Празднованіе сей иконы 4 сентября. Въ Москвѣ есть церковь ея имени, сооруж. 1696 г.

Замѣчательный подвигъ самоотверженія.

Въ селѣ Маломъ Сапожкѣ, Рязанской губ., 4 августа текущаго года, въ сухую погоду и при сильной бурѣ загорѣлась винная казенная лавка, находившаяся въ 150 саж. отъ мѣстнаго каменнаго храма. Направленіе вѣтра при пожарѣ было на церковь, вслѣдствіе чего, минутъ чрезъ 15—20, загорѣлись деревянныя части въ верхнихъ этажахъ колокольни, а векорѣ огонь распространился и на всю внутренность колокольни, соединенной деревянными пристройками съ трапезнымъ отдѣломъ церкви.— Въ виду чего, опасность отъ огня становилась для всей церкви неизбежною.— Но вотъ быстро отдѣлились отъ бесполезно суетившейся толпы трое мѣстныхъ крестьянъ, вооруженныхъ топорами,— Терентій Максимовъ Поповъ, Григорій Леонтьевъ Сулягинъ и Антонъ Степановъ Поповъ, которые, подставивъ поспѣшно къ стѣнѣ трапезной церкви тонкія жерди, и, не смотря на строгое запрещеніе прибывшихъ на пожаръ Сапожковского Уѣзнаго исправника и мѣстнаго Земскаго Начальника, влѣзли по этимъ жердямъ на церковную крышу и дружными усилиями отломали деревянныя части ея отъ горѣвшей колокольни, тѣмъ и устранили угрожающую опасность распространенія огня на трапезную церковь. Послѣ этого самоотверженные смѣльчаки Поповы и Сулягинъ, съ явнымъ рискомъ для жизни, взобрались по едва-едва прикрѣпленной снаружи лѣстницѣ въ верхній этажъ колокольни, высокою до 40 арш., откуда упали уже три колокола, и начали тамъ изъ поданныхъ имъ по веревкѣ ведеръ воды заливать горѣвшія балки, на которыхъ подвѣшенъ большой колоколъ, и такимъ образомъ спасли этотъ колоколъ отъ паденія, по случаю котораго могли быть разрушены каменные своды въ колокольнѣ, съ поврежденіемъ капитальныхъ стѣнъ ея. Но за то сами энергичные борцы съ огнемъ получили сильные ожоги рукъ и ногъ, отчего едва не попадали съ горѣвшей колокольни. За такой по-

хвальный самоотверженный подвигъ на защиту отъ разрушенія храма Божія усердные радѣтели—прихожане его Терентій и Антонъ Поповы и Григорій Сулягинъ вполне заслуживаютъ достойной награды.

ОБЪЯВЛЕНИЕ. ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на всѣ воскресн. и праздничные дни. Изд. 2-е, знач. дополненное, ц. 1 руб. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, заключающій въ себѣ 258 поученій, ц. 1 руб. 75 коп.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., празднич., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свѣщ. Брояковского—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г., „Кіев. Еп. Вѣд.“ № 12, 1901 г., „Богосл. Лист.“ № 2, 1904 г., „Мисс. Обзор.“ № 9, 1904 г. и друг.).

Церковная лѣтопись. Практическое руковод. для пастырей при описаніи прихода въ историч., статистич., рел.-нравств. и друг. отношеніяхъ. (Подоб. отзывъ „Церк. Вѣдом.“ № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. I-й 85 коп. Вып. II-й 1 руб.

Отзывы печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „лѣтопись свѣщ. С. Брояковского, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Сборн. статей для пастырей. Вып. I, ц. 1 р. Вып. II, ц. 65 коп.

Отзывы печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этихъ книгахъ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ „Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г. № 6).

Школьный праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стиховъ, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Одобрит. отзывы помѣщены: „Мисс. Обзор.“ № 14, 1904 г., „Кормчій“ № 47, „Воскресн. Чтен.“ № 46, и друг.).

За вѣру и противъ лжевѣры. ц. 1 р. очерки и рассказы, въ 16 книгахъ, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравочит. и повѣствовательнаго содержания въ стихахъ и прозѣ для вѣрбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп. Адресъ: Попельня (почт. конт.), Кіевск. губ. свѣщ. Серапіону Брояковскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Участіе и заслуги православнаго духовенства (окончаніе).—Архиерейское посланіе Высокопреосвященнаго Флавіана Митрополита Кіевскаго къ пастырямъ Кіевской епархіи (Продолженіе).—Пастырскіе миссіонерскіе съезды.—Краткая замѣтка о литературныхъ чтеніяхъ (окончаніе).—Замѣтка о страхованіи (окончаніе).—Хроника.—Архиерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Выборное духовенство.—Посягательство земскихъ учителей на св. вѣру.—Чудное спасеніе храма.—Замѣчательный подвигъ самоотверженія.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Октября 11 дня. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.