

10—20 Апр. № 11—12. 1917 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многовр. объявления по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Заемъ свободы.

Воззваніе Временнаго Правительства.

Къ вамъ, граждане великой свободной Россіи, къ тѣмъ изъ васъ, кому дорого будущее нашей родины, обращаемъ мы нашъ горячій призывъ.

Сильный врагъ глубоко вторгся въ наши предѣлы, грозитъ сломить насъ и вернуть страну къ старому, нынѣ мертвому строю.

Только напряженіе всѣхъ нашихъ силъ, можетъ дать намъ желанную побѣду. Нужна затрата многихъ миллиардовъ, чтобы спасти страну и завершить строеніе свободной Россіи на началахъ равенства и правды.

Не жертвы требуетъ отъ насъ родина, а исполненія долга.

Одолжимъ деньги государству, помѣстивъ ихъ въ новый заемъ, и спасемъ этимъ отъ гибели нашу свободу и достояніе.

Подписали: министр-предсѣдатель *кн. Г. Львовъ*, министр финансовъ *М. Терещенко*, оберъ-прокуроръ Св. Синода *В. Львовъ*, министр иностр. дѣлъ *П. Милюковъ*, министр земледѣлія *А. Шипаревъ*, министр путей сообщенія *П. Некрасовъ*, министр торговли и промышленности *А. Коноваловъ*, военный и морской министр *А. Гучковъ*, министр народнаго просвѣщенія *А. Мануиловъ*, министр юстиціи *А. Керенскій*, управляющій дѣлами врем. правительства *Влад. Набоковъ*.

27-го марта 1917 года.

Петроградъ 6, IV.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

Граждане! Россія вступила на новый путь свободной жизни и равноправія всѣхъ своихъ сыновъ. Старое правительство, которому мы не вѣрили и не хотѣли давать деньги, зная, что онѣ будутъ растрчены непроизводительно, свергнуто и больше къ власти не вернется. На смѣну стали новыя люди. Они будутъ беречь, а не расхищать народное достояніе. Этимъ новымъ людямъ, вошедшимъ въ составъ Временнаго Правительства, страна можетъ вѣрить и должна ихъ поддерживать. Новый строй и новыя права властно налагаютъ на народъ и огромныя обязанности передъ государствомъ. Вы знаете, какіе расходы на государство налагаетъ настоящая война. Они небывалы по своей величинѣ и размѣрамъ.

Безъ денегъ нельзя вести и кончить войну, безъ денегъ невозможно исправить сдѣланныхъ старымъ строемъ ошибокъ и несправедливостей, безъ денегъ нельзя осуществить цѣлаго ряда неотложныхъ преобразованій во внутренней жизни страны.

Сегодня открывается подписка на Заемъ Свободы. Это первый заемъ, объявленный народнымъ

правительствомъ свободной Россіи. Чѣмъ больше вы дадите вашихъ сбереженій на покрытие Заема Свободы, тѣмъ успѣшнѣе народное правительство справится съ назрѣвшими нуждами. Государственная Дума зоветъ всѣхъ и каждого дать на заемъ столько сколько кто можетъ и тѣмъ исполнить священный долгъ передъ родиной.

Граждане! Покупайте новый Заемъ Свободы. Люди капитала и промышленности должны показать яркій примѣръ служенія отчизнѣ. За вами, за вашимъ починомъ, пойдутъ всѣ. Городъ и деревня, кооперативы и общественныя учрежденія, несуте въ общую сокровищницу государства все, что вы можете, и докажите воочию, что русскій народъ силенъ, крѣпокъ, богатъ и за себя постоять.

Объявленная Россія должна покрыть Заемъ Свободы!

П. Т. А.

Заявленіе Временнаго Правительства о цѣляхъ войны.

Граждане! Временное Правительство, обсудивъ военное положеніе Русскаго Государства, во имя долга предъ страной, рѣшило прямо и открыто сказать народу всю правду:

Свергнутая нынѣ власть оставила дѣл доблестной страны въ тяжеломъ, разстроенномъ положеніи. Своимъ преступнымъ бездѣйствіемъ и своими неумѣльными мѣрами она внесла разруху въ наши финансы, въ дѣло продовольствія и перевозокъ, въ дѣло снабженія арміи. Она подорвала нашъ хозяйственный строй.

Временное Правительство, при живомъ дѣятельномъ содѣйствіи всего народа, приложитъ всѣ силы на дѣло исправленія этихъ тяжкихъ послѣдствій стараго режима. Но время не ждетъ. Кровь многихъ сыновъ Родины безмѣрно лилась за эти два съ половиной долгихъ года войны. Но страна

все еще остается подъ ударомъ сильнаго врага, захватившаго цѣлыя области нашего государства и нынѣ, въ дни рожденія русской свободы, грозящаго намъ новымъ рѣшительнымъ напоромъ. Оборона во чтобы—то ни стало нашего собственного роднаго достоянія и избавленія страны отъ вторгнувшагося въ наши предѣлы врага—первая насущная и жизненная задача нашихъ воиновъ, защищающихъ свободу народа.

Предоставляя волѣ народа въ тѣсномъ единеніи съ нашими союзниками окончательно разрѣшить всѣ вопросы, связанные съ міровой войной и ея окончаніемъ, Временное Правительство считаетъ своимъ правомъ и долгомъ нынѣ же заявить, что цѣль свободной Россіи не господство надъ другими народами, не отнятіе у нихъ національнаго ихъ достоянія, не насильственный захватъ чужихъ территорій, но утвержденіе прочнаго мира на основѣ самоопредѣленія народовъ.

Русскій народъ не добивается усиленія внѣшней мощи своей за счетъ другихъ народовъ, онъ не ставитъ своей цѣлью ничьего порабощенія и униженія. Во имя высшихъ началъ справедливости имъ сняты оковы, лежавшія на польскомъ народѣ. Но русскій народъ не допуститъ, чтобы родина его вышла изъ великой борьбы униженной и подорванной въ жизненныхъ своихъ силахъ. Эти начала будутъ положены въ основу внѣшней политики Временнаго Правительства, неуклонно проводящей волю народную и ограждающей права нашей родины при полномъ соблюденіи обязательствъ, принятыхъ въ отношеніи нашихъ союзниковъ.

Временное Правительство Россіи не вправѣ скрывать истину отъ народа: государство въ опасности. Нужно напречь всѣ силы для его спасенія. Пусть отвѣтомъ страны на сказанную правду будетъ не безплодное уныніе, не упадокъ духа, а единодушный порывъ къ созданію единой народной воли. Она дастъ намъ новыя силы къ борьбѣ и приве-

детъ насъ къ спасенію. Въ часъ суроваго испытанія пусть вся страна найдетъ въ себѣ силы закрѣпить завоеванную свободу и отдаться неустанной работѣ на благо свободной Россіи.

Временное Правительство, давшее торжественную клятву служить народу, твердо вѣрить, что при общей и единокорной поддержкѣ всѣхъ и каждаго и само оно будетъ въ состояніи выполнить свой долгъ передъ страной до конца.

Подписаль Министръ-Президентъ князь **Львовъ.**

Воззваніе къ земледѣльцамъ.

Группа видныхъ общественныхъ дѣятелей съ министромъ земледѣлія А. И. Шингаревымъ во главѣ обратилась къ земледѣльцамъ съ воззваніемъ:

Граждане земледѣльцы! Старый порядокъ велъ нашу родину по пути страданій и гибели. Не онъ ли далъ намъ крѣпостную неволю? Не по его ли винѣ страдала армія? Не онъ ли поставилъ нашу богатую хлѣбомъ страну на край голода?

Довольно народнаго стона. Въ порывѣ негодованія и любви къ родинѣ, народъ разбилъ вѣковыя цѣпи стараго рабскаго строя. Надъ Русской землей взошла заря свободы. Народъ самъ сталъ хозяиномъ своей страны. Ея будущее въ рукахъ самаго народа. Къ нему обращается родина съ тревожнымъ призывомъ. Помогите ей освободиться отъ тяжелата наслѣдія стараго строя. Мало осталось запасовъ хлѣба, мало его въ арміи. Помогите устранить надвигающійся голодъ. Въ хлѣбномъ богатствѣ—спасеніе родины. Начинаются посѣвы хлѣбовъ. Не сокращайте ихъ. Пусть рука ваша крѣпче ляжетъ на плугъ. Пусть онъ глубже войдетъ въ сырую мать-землю. Пусть больше зеренъ падаетъ на нее.

Граждане-земледѣльцы! Вы—чуткое сердце Россіи, ея опора и надежда. Откликнетесь на призывъ родины. Твердо сознайте, что благо родины и ваше собственное благо отнынѣ неотдѣлимы. Судьбы Россіи—ваши собственные судьбы.

Новая власть уже принимаетъ мѣры къ подготовкѣ рѣшенія земельного вопроса.

Окончательное рѣшеніе его будетъ дано народными избранниками.

Пошлите въ Учредительное Собраніе людей, которымъ вы вѣрите, и они рѣшатъ земельный вопросъ въ согласіи съ вашей волей. Земельные безпорядки недопустимы. Они губельны для родины и ея свободы. Самоуправствомъ не рѣшить земельной нужды. Нельзя самовольно рубить владѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ и жечь имѣнія помѣщиковъ. Это будетъ разрушеніе народныхъ же богатствъ. Такимъ путемъ только сократятся посѣвы. Это будетъ для страны и арміи новымъ шагомъ къ голоду и несчастью. Не допустите его. Сохраняйте спокойствіе. Этого требуетъ благо родины.

Вы—могучая сила. Отъ васъ зависитъ спасеніе родины.

Отъ Таврическаго Епархіального Комитета для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Таврической Епархіальный Комитетъ, объединивъ съ самаго начала войны въ святомъ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ воинамъ все Таврическое духовенство и духовныя учрежденія, а чрезъ нихъ и широкіе слои населенія Тавриды, обращается ко всѣмъ своимъ сочленамъ съ призывомъ—напрячь всѣ силы къ сохраненію дѣятельнаго единства.

Отцы, братіе и сестры! Граждане и гражданки! Мы недавно принесли присягу на честную

службу Временному Правительству. Будемъ же достойны новой Россіи! Будемъ помнить, что грозный часъ для дорогого нашего Отечества еще не миновалъ! Врагъ еще стоитъ у сердца нашей Родины! Проникнемся серьезностію момента; будемъ помнить силу единенія! Будемъ и другихъ располагать къ этому единенію и выполненію своего долга передъ Россіей!..

Только каждый на своемъ мѣстѣ принесетъ наибольшую пользу для цѣлаго! Воины пусть помнятъ, что Родина со слезами молитъ ихъ о стойкости въ защитѣ свободы и Родины. Мирные граждане пусть не забываютъ обязанности усиленно работать, доставляя все нужное воинамъ, грудью охраняющимъ насъ. Наконецъ, всѣ и каждый—своею молитвою, своимъ усердіемъ, своимъ согласіемъ поддержимъ единство цѣлаго, и милость Божія будетъ съ нами!

Сейчасъ—весна, время всякаго сѣянія. Какъ земледѣлецъ засѣваетъ свое поле, въ надеждѣ получить урожай, такъ въ нашихъ сердцахъ посѣяно сѣмя надеждъ на новую свободную жизнь. Нѣжны ростки этой свободы, особенно усердно нужно оберегать ихъ. Покушается на нихъ вѣрный нашъ врагъ, которому наше единеніе—прямая смерть; покушается и внутренний врагъ—смута. Светъ эту смуту тотъ же вѣншній врагъ, не брезгующій никакими средствами. Нужна осторожность, нужно взаимное обереганіе. Какъ земледѣлецъ удаляетъ сорную траву изъ своего посѣва, удалимъ хотя бы на время соръ недовѣрія и вражды изъ своихъ сердецъ!.. Пусть мы такъ займемся своимъ прямымъ сознательнымъ дѣломъ, что у насъ и времени не останется слушать сѣющихъ раздѣленія. Ни одинъ моментъ не будемъ забывать, что тамъ, на поляхъ войны, посѣянъ драгоценный засѣвъ—залогъ нашей свободы, залогъ обновленія нашей Родины: десятки и сотни тысячъ нашихъ павшихъ братьевъ заклиняютъ насъ

цѣной своей крови не губить Россіи, не губить того дѣла, за которое они умерли.

Облегчимъ же Россіи созиданіе новой жизни! Будемъ сѣять сѣмена благословеннаго Богомъ единенія, труда, выполненія каждымъ своего долга! Теперь, при помощи Божіей, отъ насъ самихъ зависитъ участь наша, дѣтей нашихъ и нашей Родины. Выполнимъ долгъ, обережемъ Отечество, сохранимъ единеніе, взлелѣемъ свободу и возрадуемся потомъ о добрыхъ плодахъ—благословенномъ Богомъ урожаѣ нашего добраго засѣва!..

1917 года, марта 29-го дня.

Г. Симферополь.

Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Временное наше Правительство дало обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени приготовить созывъ, такъ называемаго, Учредительнаго Собранія. Учредительнымъ Собраніемъ вышолнена будетъ въ свое время работа величайшей государственной важности, такъ что долгъ каждаго гражданина отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Учредительное Собраніе съ возможною серьезностью. Но для этого прежде всего нужно знать, что такое Учредительное Собраніе и что ему предстоитъ сдѣлать.

Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народныхъ представителей, которымъ предстоитъ выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны. Другими, болѣе понятными словами задачи Учредительнаго Собранія можно опредѣлить такъ,

Учредительное Собраніе прежде всего установить, быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское устройство, т. е. во главѣ ея бу-

детъ стоять выбранный на срокъ народный представитель, котораго называютъ президентомъ.

Затѣмъ, кромѣ этого основнаго вопроса, Учредительное Собраніе должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во первыхъ, они опредѣляютъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраніемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранію нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать нѣчто для интересовъ страны вредное. Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ, а только народныхъ избранниковъ, членовъ народной Думы. Но и такіе избранники-министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь только Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же Учредительное собраніе рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избрать президента,—весь ли народъ или одна Государственная Дума, на какой срокъ предоставлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во вторыхъ, Учредительному Собранію при выработкѣ конституціи страны необходимо будетъ организовать такое народное представительство (Государственную Думу), которое бы возможно лучше обезпечивало интересы всего населенія, т.

е, было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ третьихъ, Учредительное Собрание установить, вѣроятно, тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями нашихъ наболѣвшихъ злободневныхъ вопросовъ, каковы, напр., аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшыя неотложныя задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему Учредительному Собранію. Этимъ не исчерпываются предстоящія ему работы. Къ Учредительному Собранію, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ государствѣ. Когда оно откроется, Временное наше Правительство сложитъ съ себя полномочія и дастъ отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранію. Учредительное Собраніе можетъ одобрить дѣйствія Временнаго Правительства и даже оставить его, подъ своимъ контролемъ, и впредь управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что-нибудь вредное для страны, то Учредительное Собраніе имѣетъ право отдать ихъ подъ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему будущему Учредительному Собранію. Насколько можно видѣть изъ сказаннаго, Учредительному Собранію предстоятъ работы величайшей важности, и долгъ cadaго русскаго гражданина отнестись со всею серьезностью къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковавшіеся доселѣ выборы въ Государственную Думу; они обеспечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строительствѣ. Именно, выборы въ Учредительное Собраніе будутъ произведены на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Спрашивается: что обозначаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собраніе должно быть *всеобщимъ*: это значить, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе известнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ участвовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 18 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ въ Россіи для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Можно полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20 лѣтній возрастъ, какъ возрастъ, когда человѣкъ становится уже сознательнымъ, можетъ ознакомиться съ нуждами народа и понять ихъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, ни старій, ни молодой, — никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели равны. Во избѣжаніе неравенства при голосованіи необходимо установить строгій контроль избирателей, дѣлая соответствующія отмѣтки при подачѣ ими голоса.

Избирательное право должно быть *прямымъ*. Каждый избиратель будетъ голосовать непосредственно за того кандидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Значить, при такихъ выборахъ гласные будутъ имѣть возможность избирать непосредственныхъ своихъ представителей въ Учредительное Собраніе, а не однихъ только выборщиковъ, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ Государственной Думы.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на запискѣ и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну. Какъ, спрашивается, поступить съ тѣми избирателями, которые не умѣютъ писать? Въ другихъ госу-

дарствахъ поступаютъ обыкновенно такъ. Въ каждомъ избирательномъ округѣ обыкновенно выставляется немного кандидатовъ—человѣкъ 5—6. Каждый такой кандидатъ выбираетъ себѣ какой нибудь цвѣтъ, различающійся отъ цвѣта другихъ кандидатовъ, и на карточкахъ такого цвѣта печатаетъ свое имя. Заранѣе должно быть извѣстно, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. Такимъ образомъ, и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Таковы задачи нашего будущаго Учредительнаго Собранія и таковъ порядокъ выбора народныхъ представителей. Конечно, здѣсь намѣчена только общая схема этого сложнаго и грандіознаго дѣла. На обязанности Временнаго Правительства лежитъ детальная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія, и когда эта выработка будетъ закончена, все многомилліонное населеніе обширной Россіи будетъ соотвѣтствующимъ образомъ оповѣщено. Въ ожиданіи же этого историческаго момента всѣ мы должны напрячь всемѣрныя усилія, чтобы угрожающій нашей молодой новонародившейся жизни лютой внѣшній врагъ встрѣтилъ съ нашей стороны должный отпоръ, чтобы подъ смертоносными ударами враждебной намъ нѣмецкой силы не погибли навсегда нѣжные всходы нашей русской весны. А для того всѣмъ намъ нужно сплотиться, забыть прежнія распри и несогласія и работать, работать, работать.... Пора кончить разговоры и приняться за дѣло! Врагъ у дверей! Событія на Стоходѣ являются въ этомъ отношеніи грознымъ предостереженіемъ....

Н. М.

Формы правленія.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носить названіе *самодержавной, неограниченной монархіи* (монархія—слово греческое, значить — „правленіе одного“). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои задачи при помощи имъ самимъ поставленнаго и имъ же контролируемаго правительства въ лицѣ министровъ. Существованіе въ Россіи въ теченіе болѣе, чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта не лишало форму ея правленія характера неограниченной монархіи, ибо эти учрежденія фактически носили скорѣе законосовѣщательный, чѣмъ законодательный характеръ.

Событія послѣднихъ дней съ особенной силой выяснили всѣмъ тѣ серьезные недостатки, которые свойственны этой формѣ управленія. Окруженный сонмомъ дурныхъ совѣтниковъ, скрывавшихъ отъ него, а то и совершенно извращавшихъ правду, заставлявшихъ принимать рѣшенія, не соответствующія дѣйствительнымъ нуждамъ народа и страны, и игнорировать совѣты и рѣшенія народныхъ избранниковъ, неограниченный монархъ даже при благихъ намѣреніяхъ не могъ осуществить задачу служенія истиннымъ интересамъ родины. Онъ былъ орудіемъ въ чужихъ и не всегда добросовѣстныхъ рукахъ. Исторія всеобщая и русская, особенно послѣднихъ дней, знаетъ поразительные примѣры того, какъ единоличное рѣшеніе самодержавнаго и неограниченнаго монарха приводило при вышеуказанныхъ условіяхъ къ послѣдствіямъ въ высшей степени бѣдственнымъ для народа. Та же исторія знаетъ и обратные случаи, когда монархъ получалъ совѣты разумные и цѣлесообразные и подчинялся имъ. И эти случаи говорятъ о томъ, что для государства въ высшей степени

цѣннымъ является, чтобы его монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правѣ поступать по единоличному своему рѣшенію, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такого ограниченія власти монарха выростаетъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны и одному человѣку дѣлается все труднѣе обнять своимъ пониманіемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастія всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и внѣ-европейскихъ, давно уже установилась форма правленія, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченія власти монарха. Эта форма правленія такъ и называется *ограниченной* или *конституціонной**) *монархіей*. Принципомъ, лежащимъ въ основѣ такого рода формы правленія, является положеніе: царь царствуетъ, но не управляетъ. Царь въ конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не беретъ на себя отвѣтственной и непосильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ. Въ частности, власть законодательства въ конституціонныхъ монархіяхъ принадлежитъ народнымъ представителямъ, обычно составляющимъ двѣ палаты—ниж-

*) Терминъ „конституція“ въ точномъ филологическомъ смыслѣ означаетъ собственно „устройство“. Въ примѣненіи къ государству употребленіе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу предоставляется право участвовать чрезъ выборныхъ *представителей* въ законодательствѣ страны и ея управленіи. Отсюда ограниченная монархія можетъ именоваться также *представительной*, т. е. управляемой монархомъ чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство тоже должно быть названо конституціоннымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

нюю и верхнюю, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя наименованія (у насъ — Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, въ Англіи — палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи — палата депутатовъ и Сенатъ, въ Швейцаріи — національный совѣтъ и совѣтъ штатовъ и т. д.). Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя, составляющія въ своей совокупности парламентъ страны, послѣдовательно обсуждаютъ законы, имѣющіе войти въ силу. Управление дѣлами государствъ находится въ рукахъ кабинета министровъ, отвѣтственнаго предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или оффиціальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Возможность его личнаго вмѣшательства въ дѣла законодательства и управленія является такимъ образомъ въ высшей степени слабой. Ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйствія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента. Правда, монархъ имѣетъ право выражать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентомъ, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещаю). Слѣдуетъ, однакоже, имѣть въ виду, что въ конституціонныхъ странахъ всѣ вообще правительственные акты, исходящіе отъ короля, скрѣпляются подписью отвѣтственнаго министра и имѣютъ силу только при этомъ условіи. Расхожденіе съ законодательной властью влечетъ за собою отвѣтственность министра передъ парламентомъ, его смѣщеніе и новое обсужденіе вопроса при новомъ отвѣтственномъ министрѣ. Разумѣется, здѣсь, какъ и вездѣ, воз-

можно злоупотребленія. Фактически, однакоже, въ странахъ съ хорошо наложеннымъ конституціоннымъ управленіемъ монарху очень рѣдко приходится прибѣгать къ своему праву запрещенія: въ частности, въ Англии королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіи 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою государственный строй Англии. По примѣру послѣдней конституціонныя формы монархій усвоены и другими европейскими и неевропейскими государствами — Германіей, Италией, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что конституціи, которыми ограничивается власть монарха и даются права народному представительству, бываютъ весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бываютъ не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть; народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр., народное представительство функционировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть оставалось въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ и это сводило работу законодательныхъ учрежденій почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возможность ограничивать работу народныхъ представителей минимальнымъ срокомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства. Съ другой стороны, въ цѣломъ

рядѣ государствъ, благодаря особенностямъ избирательныхъ законовъ и случайностямъ избранія, въ число народныхъ представителей попадаютъ лица, которыя являются представителями не всего народа, а только отдѣльныхъ его классовъ, преимущественно классовъ имущихъ и привилегированныхъ, часто вовсе не расположенныхъ къ широкимъ мѣропріятіямъ, которыхъ требуетъ истинное благо народа. Въ этихъ случаяхъ значеніе народнаго представительства въ ограниченныхъ монархіяхъ можетъ въ большей или меньшей степени умяляться, приближая такого рода монархіи къ типу монархій неограниченныхъ: въ лицѣ народныхъ представителей предъ монархомъ выдвигаются въ такомъ случаѣ только представители отдѣльныхъ частныхъ интересовъ. Чтобы конституціонная монархія отвѣчала своему назначенію, важно, чтобы народное представительство по возможности точно выражало истинные интересы народа, чтобы собственный починъ монарха въ дѣлахъ законодательства былъ въ надлежащей степени ограниченъ предъявленіемъ ему именно этихъ интересовъ и чтобы возникшіе изъ сознанія этихъ интересовъ законы государства приводились въ исполненіе отвѣтственнымъ предъ народными представителями министерствомъ.

Есть однакоже и еще форма правленія, такъ называемая *республиканская*, которая имѣетъ своихъ убѣжденныхъ защитниковъ и которая, въ качествѣ наиболѣе пригодной для Россіи, несомнѣнно будетъ энергично пропагандироваться. Именемъ республики обычно называется форма государственнаго правленія, въ которой верховная власть принадлежитъ въ государствѣ всему народу (самое слово республика—латинское и значить—„общее дѣло“) и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву, врученному имъ народомъ. Слѣдуетъ различать республики—*непосредственныя* или въ собственномъ

смыслъ демократическія и республики *представительныя*. Въ первыхъ власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр., древне-греческія республики. Таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательные вопросы рѣшаются ежегодно на всенародныхъ собраніяхъ путемъ голосованія. Швейцарскій республиканскій союзъ, хотя онъ имѣетъ выборный парламентъ*), по существу дѣла также является демократическимъ. Таковыми дѣлаютъ его два установленія, именуемая „иниціативой“ и „референдумомъ“. При системѣ иниціативы (почина), любыя пятьдесятъ тысячъ избирателей могутъ требовать въ законѣ измѣненій, которыя должны выработаться Национальнымъ Собраніемъ и подвергаться народному голосованію. Въ силу системы референдума (обращенія къ народу) всѣ предположенныя въ конституціи измѣненія, прежде чѣмъ они станутъ закономъ, должны подвергнуться плебисциту (народному голосованію) и получить одобреніе большинства голосовъ, поданныхъ въ большинствѣ кантоновъ. Точно также по требованію извѣстнаго числа гражданъ могутъ подвергаться референдуму всѣ другія измѣненія въ законахъ.— Въ республикахъ представительныхъ законодательная власть ввѣряется народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархіяхъ, избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованію народа. Таковы республики Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и др. При этомъ, въ республикѣ фран-

*) Именно поэтому въ Швейцаріи до извѣстной степени безразлично смотрятъ на партійные взгляды лицъ, избираемыхъ въ парламентъ: болѣе важнымъ представляется, чтобы они были способными къ законодательной работѣ. Лѣтъ 30 тому назадъ имѣлъ мѣсто такой случай: послѣ того какъ вся законодательная работа палатъ была отвергнута народнымъ референдумомъ, новый парламентъ былъ избранъ въ томъ же народномъ составѣ.

цузской министры ответственны предъ парламентомъ (откуда наименованіе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ — только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ большое сходство съ конституціонными монархіями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управление ввѣряется народнымъ представителямъ. Видимое различіе республики и конституціонной монархіи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на опредѣленный срокъ (7 лѣтъ во Франціи, 4 года въ Америкѣ) глава исполнительной власти, являющійся вмѣстѣ съ тѣмъ и представителемъ націи, называемый президентомъ, тогда какъ во главѣ конституціонной монархіи стоитъ наследственный монархъ. Не безъ основанія однакоже это различіе пытаются ступевать, указывая, что въ существѣ дѣла французскій президентъ — это конституціонный монархъ англійскаго типа съ ограниченнымъ срокомъ власти, причемъ виѣшее величіе его мало въ чемъ уступаетъ величію конституціоннаго короля, и что президентъ Соединенныхъ Штатовъ „является ископаемымъ Георгомъ III съ ограниченнымъ срокомъ управленія“, а Англію часто характеризуютъ, какъ республику съ наследственнымъ президентомъ во главѣ. Дѣйствительно, принципиальнаго различія въ предѣлахъ компетенціи президента и монарха нѣтъ и было бы несправедливымъ сказать, что власть президента уже или шире власти монарха. То же слѣдуетъ сказать и относительно народнаго представительства республикѣ этого втораго типа. Выборъ представителей въ парламенты въ этого рода республикахъ можетъ совершаться съ такими ограниченіями правъ гражданъ, что фактически законодателями и правителями народа окажутся лица, выражающія интересы не всей страны, а только отдѣльныхъ ея членовъ. Республика въ этомъ отношеніи по своему совершенству можетъ понижать-

ся до степени конституціонной монархіи дурного типа. Въ этомъ смыслѣ часто констатируютъ, напр., что современная французская республика съ ея выборнымъ, смѣняемымъ и судимымъ президентомъ, куда хуже обезпечиваетъ интересы народа, чѣмъ англійская конституція съ ея наследственнымъ и несудимымъ королемъ. Существенное различіе должно быть такимъ образомъ усматриваемо не между представительной республикой и конституціонной монархіей, а между этой послѣдней и республикой непосредственной, гдѣ законодательство принадлежитъ народу въ собственномъ смыслѣ, а не его представителямъ.

Слѣдуетъ такимъ образомъ различать въ собственномъ смыслѣ *три* типа формъ правленія: самодержавную и неограниченную монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточныя, — буржуазія). Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Избранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго, — Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной немыслимъ въ виду уже ясно обнаружившейся сложности, затруднительности и общаго нежеланія этой формы правленія, то, очевидно, выборъ придется дѣлать, между различными формами конституціонной монархіи и различными формами

республики. Среди сельскаго народа, который дастъ главную массу избирателей, въ самомъ непродолжительномъ времени должны будутъ появиться въ достаточномъ количествѣ лица, которыя станутъ энергично вести агитацію въ пользу той или иной формы правленія и всѣми мѣрами вербовать ей сторонниковъ. Какъ уже выше отмѣчено, далеко не всегда эти лица являются вполне объективными: часто ими въ большей степени руководятъ интересы ихъ партіи, чѣмъ интересы существа дѣла. Вотъ почему и необходимо каждому самостоятельно разбираться въ вопросѣ о томъ, какую форму правленія слѣдуетъ признать наиболѣе пригодной для Россіи. Сторонники республиканскаго строя, пропагандируя свою идею, часто указываютъ, напр., на то, что при неограниченной монархii бывали злоупотребленія властью и интересы народа нарушались. Нагромождая поразительный рядъ такихъ злоупотребленій, они дѣлаютъ отсюда выводъ, что лучше всего стоять за демократическую республику, при которой власть принадлежитъ самому народу. Для мало разбирающагося въ чужихъ доводахъ простого человѣка такой выводъ часто кажется совершенно убѣдительнымъ. Въ дѣйствительности, какъ бы ни были поразительны злоупотребленія властью неограниченнаго монарха, они говорятъ прежде всего о необходимости ограниченія этой власти, а не о республиканскомъ демократическомъ строѣ. Точно также, отвергая необходимость конституціонной монархii, проповѣдники республиканскаго строя постоянно указываютъ на возможность злоупотребленій и со стороны конституціонныхъ монарховъ, указывая при этомъ на отдѣльныя конституціи, которыя весьма близки еще къ самодержавному монархическому строю. Однако же при этомъ систематически замалчивается возможность злоупотребленій со стороны президента республики (фактически не меньшая, чѣмъ возможность злоупотребленій

со стороны конституціонныхъ монарховъ) и даже самого парламента: вѣдь были же случаи, когда парламентъ приглашалъ къ себѣ короля. Совершенно забываютъ при этомъ, что конституція конституціи и республика республикѣ рознь и что не въ томъ дѣло, чтобы верховный глава государства назывался президентомъ, а не царемъ, а въ томъ, какъ избираются народные представители, достаточно ли имъ вѣдомы и дороги истинные интересы народа, въ какомъ размѣрѣ устранена возможность произвола со стороны главы государства и т. п. Въ частности, въ вопросѣ о томъ, кому стоять у насъ во главѣ государства, наследственному ли монарху, или выборному или смѣняемому президенту, часто въ большей степени увлекаются громкимъ и непривычнымъ для насъ словомъ „президентъ“, не чѣмъ отъ соображеніемъ съ дѣйствительными симпатіями народа. Говоря о преимуществахъ демократической республики, часто подчеркиваютъ, что народъ является въ ней законодателемъ и правителемъ, а кому же лучше знать свои нужды, чѣмъ самому народу? Но не говоря уже о томъ, что въ республикахъ представительныхъ даже при наилучшихъ условіяхъ представительства далеко не всегда выражается воля народнаго большинства, обращеніе къ уму народнаго большинства, не всегда даетъ подлинно вѣрные результаты. Вѣдь истина и правда въ иныхъ конкретныхъ случаяхъ далеко не на сторонѣ большинства, хотя бы оно и просвѣщенное. Достаточно припомнить изъ исторіи древности, что Сократъ, этотъ удивительный мужъ величайшаго ума и рѣдкой нравственности, по простому и нелѣпѣйшему доносу недоброжелателей былъ осужденъ на смерть большинствомъ голосовъ въ аѣнскомъ народномъ собраніи. Если вернуться къ современности, то достаточно припомнить хотя бы такой случай, имѣвшій мѣсто въ просвѣ-

щенной сравнительно съ другими государствами швейцарской республикѣ. Парламентъ одобрилъ и разработалъ законопроектъ о пенсіи чиновникамъ. Однакоже, и такъ какъ для крестьянъ, живущихъ и умирающихъ на своей землѣ, необходимость пенсіи для чиновниковъ представлялась мало оправдываемымъ расходомъ государственныхъ денегъ, то и законопроектъ при всенародномъ голосованіи былъ отвергнутъ. Не трудно предугадать, что произошло бы, если бы отдать на рѣшеніе народное у насъ, на Руси, рядъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ народъ не созрѣлъ еще и которыхъ по существу дѣла онъ рѣшить не можетъ, хотя бы потому что надлежащее рѣшеніе ихъ требуетъ широкаго умственного кругозора, всегда являющагося достояніемъ только людей опыта. Вопросы искусства, науки и многіе другіе вопросы культурной жизни для народа непонятны. „Намъ эта хектура (архитектура) ни къ чему“, говорятъ у Г. Успенскаго крестьяне, разрушая прекрасной архитектуры барскій домъ. Съ предоставленіемъ непосредственной волѣ народа всѣхъ вопросовъ культурной важности должно произойти несомнѣнное пониженіе уровня духовной жизни. Нельзя давать слишкомъ много власти тому, кто не умѣетъ еще ею пользоваться разумно. Нечего и говорить о томъ, что на народной темнотѣ могутъ спекулировать лица, рассчитывающія достигнуть цѣлей своекорыстныхъ. Очевидно представляется важнымъ, чтобы право законодательства получили представители народные, способные наилучше понять и выразить истинные интересы народа, которыхъ часто не понимаетъ и самъ народъ достаточно отчетливо. Не о непосредственной республикѣ должна быть поѣтому у насъ рѣчь, ибо скачокъ къ ней былъ бы едва ли посильнымъ для самого народа, а о разумной системѣ избранія народныхъ представителей въ наши верхнюю и ниж-

ную палаты. Выборъ долженъ быть сдѣланъ такимъ образомъ между конституціонной монархіей и представительной республикой. И если фактически власть конституціоннаго монарха не отличается отъ власти президента, то этотъ выборъ долженъ опредѣлиться непременно симпатіями народными. Не слѣдуетъ забывать того соображенія, что русскій народъ имѣетъ опредѣленную кристаллизацію своей души и что ходъ исторіи, правда, порою колеблется, но не дѣлаетъ скачковъ.

Итакъ, какой же строй правленія намъ нуженъ: конституціонная монархія, представительная республика, или республика непосредственная?— вотъ вопросъ, который каждый гражданинъ долженъ поставить себѣ возможно раньше и посылно по совѣсти рѣшить его, чтобы исполнить съ честью свой долгъ предъ Родиной при выборахъ депутатовъ въ Учредительное Собраніе.

(Оренб. Е. В.).

Штрихи современности.

Просматривая иноепархіальную печать, мы должны констатировать, что духовенство повсемѣстно оказалось въ положеніи растерявшагося человѣка. Правда, во имя самособранности въ однихъ епархіяхъ духовенство въ замѣнъ Епарх. Вѣдомостей стало издавать газеты, а въ другихъ успѣшило собрать епархіальные Съѣзды съ участіемъ на нихъ клира и мірянъ. Однако, ни тѣ, ни другіе не нашли, по нашему мнѣнію, опорной точки для самоопредѣленія. Новоявленные газеты, какъ новорожденные дѣти, не собрались еще съ силами (да и какія же силы имѣются въ провинціи?) и доселѣ не могутъ смѣнить свой юный ле-

пѣть на вѣскій голосъ зрѣлаго мужа. Спѣшно со-
званные епарх. Съѣзды, очевидно, оказались въ
положеніи того мельника, у котораго вода прорва-
ла плотину: въ „дѣянiяхъ“ Съѣздовъ не видно
устойчивой планомѣрности. Да это и естественно:
въ хаосѣ современности слышатся самыя разно-
калиберныя требованія, пожеланія, резолюци, пла-
ны, призывы и т. д. и т. д. Разумѣется, Съѣздъ
долженъ реагировать на все на это, а такъ какъ
жизнь ревниво прячетъ отгадку ближайшаго бу-
дущаго, то и дѣянiя Съѣздовъ нужно рассматри-
вать просто какъ попытку хоть чуть-чуть припод-
нять плотное покрывало этого таинственно-близ-
каго будущаго.

Нужно, однако, отмѣтить, что такихъ попы-
токъ было произведено за срокъ въ 1½ мѣсяца
очень немного. Воздавая честь всѣмъ, кто сказалъ
свое слово, мы всетаки должны признаться, что
распыленность интересовъ духовенства выступа-
етъ въ его рѣчахъ съ значительною силою.

Напримѣръ. Епископъ Уфимскій Андрей въ
своихъ мартовскихъ обращенiяхъ къ паствѣ въ
первую голову затворилъ о соединенiи правосла-
вныхъ съ старообрядцами, а затѣмъ высказалъ по-
желаніе, чтобы русскіе социалистическіе кружки
поскорѣ превратились въ христіанскія братства
любви. — Вятская епархiя, правда, одна изъ дѣятель-
ныхъ въ области народнаго просвѣщенiя, предпри-
няла анкету среди духовенства: кто за какую фор-
му правленiя желалъ бы подать голосъ. Отвѣты
получились довольно правдивые: были поданы
единичныя голоса и за крайнюю лѣвую, и за край-
нюю правую формы, но большинство — за умѣрен-
ную середину. — Епархiя Екатеринбургская выпу-
стила отдѣльной брошюрой „Дѣянiя“ (ср. Вест.-Рос.
Ц.-О. В. № 6), весьма содержательныя и дѣловыя.
Но и здѣсь дѣло не обходится безъ диссонанса
въ общемъ полновзвучномъ хорѣ; есть также и не-
вѣрныя ноты. Въ самомъ дѣлѣ, какой помѣхой для

самособранности духовенства является ряса? и почему этот вопрос попалъ въ число тѣхъ вопросовъ, рѣшать которые нужно теперь, въ такое отвѣтственное время? Но если это — маленький диссонансъ, ничуть не вредящій общей гармоніи, то вопросъ о причинахъ отъединенія духовенства отъ народа рѣшенъ совершенно неправильно. Небезизвѣстному для Тавриды протоіерею—педагогу угодно было обрушиться на „инструкціи благочиннымъ“ и прочія указы и приказы всякаго духовнаго начальства какъ на виновницъ сказаннаго отъединенія. Эту же самую мысль выразили и Калуж. Епар. Вѣдомости. Но пора бы, кажется, хоть въ настоящіе дни свободы открыто сознаться въ томъ, что очевидно для всѣхъ давнымъ давно, а именно, что отъединеніе духовенства отъ народа произошло изъ-за экономическихъ причинъ. Капитализмъ всякаго сорта и вида давилъ сверху, а снизу подпирала мужицкая нужда. И такого положенія между молотомъ и наковальней не выдерживалъ до конца ни одинъ идеалистъ, какъ бы ни былъ горячъ его порывъ нести „меньшому брату“ евангеліе Христа. Правда, и сейчасъ оказалось достаточное число батюшекъ—пастырей, уважаемыхъ и даже любимыхъ въ своемъ приходѣ. Но и они откровенно признаются въ томъ, что ихъ экономическое взаимоотношеніе съ приходомъ—это бочка съ легковоспламенимымъ порохомъ. А инструкціи и прочіе приказы и указы—не суть камень, лежащій во главѣ угла. Дисциплина существуетъ во всякомъ организмѣ; казнить ее, значить винить коня, а не возницу.—Отстраняя эти недочеты, мы все же отдаемъ полную дань уваженія Дѣяніемъ Екатериносл. духовенства за ихъ содержательность.

Полтавская епархія скромно предлагаетъ своему духовенству четыре задачи: 1) внести успокоеніе въ деревню, 2) сохранить достоинство церкви и свое, какъ силы духовно-просвѣтительной,

3) направить мысль свою къ болѣе далекимъ и значительнымъ перспективамъ и 4) поддержать единство съ народомъ. Первые двѣ и четвертая задачи, конечно, конкретны, а третья—туманна, какъ и всякая „далекая“ даль.— Пензенская епархія, не мудрствуя лукаво, горячо молится, чтобы въ эти дни съ нами былъ Христосъ. И дѣйствительно,— въ Немъ наша надежда и утѣшеніе!—

Меньше всего задумалась надъ идеализмомъ Саратов. епархія. Ея подготовительный Комитетъ долженъ былъ внести на Съѣздъ духовенства (14 апр.) четырнадцать вопросовъ, изъ которыхъ десять узко экономическаго характера. А 8-й вопросъ даже и не тревожный, а именно: о государственномъ подох. налогѣ съ чистаго дохода епарх. свѣчнаго завода. Воистину въ столь бурное время къ нимъ не приложимы ст. 30 и 31 Мѡ. XIV.

Мы выбрали самое вышуклое. Распыленность интересовъ духовенства въ прочихъ епарх. органахъ печати выступаетъ въ безнадежно сѣрыхъ тонахъ. Но, слава Богу, возродился подъ новой редакціей Всероссійскій Ц.-О. Вѣстникъ, который, видимо, пытается объединить все русское духовенство. Куда онъ поведетъ насъ, пока не знаемъ и судить не беремъ, но все же привѣтствуемъ попытку объединенія. Конечно, безъ шероховатостей дѣло не обойдется, однако, факты и нужды съ мѣстъ и общее трезвое сужденіе о нихъ—составятъ богатѣйшій печатный матерьялъ названнаго Вѣстника. А выводы, пройдя чрезъ разностороннюю оцѣнку въ умахъ всѣхъ и cadaго, въ концѣ концовъ будутъ завершены и санкціонированы Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ. Въ немъ—вся наша сила и наше радованіе. Поэтому, нашъ прямой долгъ тщательно подготовить для него какъ можно больше матерьяла.

Обращаясь отъ епархіальной печати къ свѣтской, а также и къ фактамъ повсемѣстной жизни,

мы видимъ точно такую же растерянность общества. Но за то здѣсь ключемъ бьетъ стремленіе къ самособранности. Россія—словно огромная колба, въ которой въ перемѣшавшемся хаосѣ всякихъ теченій идетъ замѣтная кристаллизація уже сложившихся организацій. И однако, не рѣдкость слышать, что общество не подготовлено къ текущему моменту. Даже юристы, экономисты и историки и тѣ заявляютъ о своемъ безсиліи учестъ все то, что происходитъ теперь. А въ силу этого многіе задумываются надъ вопросомъ: да насколько жизнедѣятельны всѣ нынѣ возникающія организаціи? Понятно, что солдатскія и рабочія организаціи имѣютъ въ своемъ базисѣ реальную силу. Ну, а іныя другія организаціи, какъ напр. педагогическія, кромѣ моральнаго базиса никакой иной силы для опоры не имѣютъ: вѣдь, невозможно, чтобы педагоги посмѣли опереться на „захватное“ право! Школа достаточно уже „вышколила“ ихъ въ плоскости общественности. Не мѣшало бы и другимъ организаціямъ провѣрить свой базисъ и заблаговременно поискать новыхъ путей для живучей кристаллизаціи.

Такимъ образомъ, и тамъ, и у насъ остается открытымъ кардинальнѣйшій для всей Россіи вопросъ:—что дѣлать, какъ быть. Въ то время какъ основная задача—сначала побѣдить врага, а потомъ созидать государственную форму правленія, является единою почти для всѣхъ,—жизнь въ дальнѣйшемъ открываетъ каждому сословію его особыя, отдѣльныя задачи, часто полныя глубокаго смысла и значенія. Духовенству въ этомъ отношеніи выпала наитруднѣйшая доля: оно должно одновременно созидать и свою политическую идеологию, и свое положеніе на мѣстахъ, т. е. въ приходѣ. Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства—вопросъ глубокой важности, п. ч. онъ тревожитъ сѣдую старину всей Русской исторіи и п. ч. заставляеть сердце наше замирать

при мысляхъ о будущихъ судьбахъ Родины. Это не просто Гамлетовскій вопросъ: быть или не быть, а это — испытаніе нашего долга передъ предками и передъ потомками нашими! Другой вопросъ — вопросъ о положеніи духовенства на приходѣ разрѣшается у насъ повсемѣстно какъ-то оцупью и не планомѣрно. Это больной вопросъ. Однако разрѣшить его теперь, вотъ въ эти дни, помимо рѣшенія вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства, помимо опредѣленія политической идеологии Церкви, помимо Всероссійскаго Церковнаго Собора, — по нашему мнѣнію, нельзя. Частично, конечно, этотъ вопросъ разрѣшимъ, но тяжесть такого разрѣшенія ложится всецѣло на плечи самого духовенства: собственный тактъ и житейскій опытъ причта такъ или иначе создаютъ равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ съ приходомъ. И несомнѣнно, что духовенство перестрадаетъ эту болѣзнь вѣка сего, п. ч. это неизбѣжно.

Но чѣмъ же утѣшать свою наболѣвшую душу въ столь тяжкое время? На чемъ можемъ мы успокоить себя? Вѣдь, ломка государственнаго порядка не свободна отъ эксцессовъ и иныхъ, слишкомъ зарвавшіяся въ безудержную даль, рѣчи сѣютъ въ нашей душѣ тревогу за цѣлость, за существованіе нашей милой Родины. Призывы къ немедленному миру съ врагомъ, призывы къ нарушенію правъ собственности, призывы къ социализму, къ коммунизму и всякія другіе подобные призывы смущаютъ не только насъ, рядовыхъ людей, но иногда и самихъ партійныхъ работниковъ. Достаточно, если упомянемъ для примѣра объ исторіи съ Ленинымъ, столь шумѣвшей въ эти дни.

Событія несутся бысролетнымъ роємъ. Одинъ нынѣшній день по своему содержанію равенъ прежнимъ десятилѣтіямъ. Мы старѣемъ теперь не по годамъ, а по часамъ. И нѣтъ возможности охватить всецѣло событія нашихъ дней, а тѣмъ болѣе дѣлать выводы и предугадывать завтра. Но не дол-

жны смущать насъ ни калейдоскопическая смѣна событій, ни головокружительныя перспективы новыхъ идеологовъ человеческого счастья. Исторія вѣрна своимъ законамъ. Она знаетъ не мало примѣровъ, когда ея тяжкая поступь теряла твердость и равновѣсїе, но она никогда не дѣлала скачковъ. Все въ ней идетъ планомерно, по ея неизмѣннымъ законамъ. Вникая въ нихъ, всегда можно учесть неизбежное будущее. Однимъ изъ такихъ законовъ на первое мѣсто мы ставимъ законъ „отдачи“:—дѣйствіе вызываетъ противодействіе. Насколько круто февральскіе министры перетянули государственную стрѣлку вправо, настолько сильно отлетѣла она влево, сшибая все на своемъ пути. И подобно тому, какъ качаніе маятника рано или поздно преодолевается силою земного притяженія, такъ равно и колебаніе государственной жизни рано или поздно уравнивается силою *экономическаго* положенія. И это—второй законъ, о которомъ нужно теперь почаще вспоминать.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ ничего не говорятъ о будущемъ слова министра Терещенко, сказанныя въ Москвѣ? Стоитъ только вдуматься въ нихъ и всѣ наши страхи отпадутъ сами собой. На 1 января 1918 года наша задолженность выразится круглою суммою въ 55 миллиардовъ рублей. Однихъ $\frac{0}{0}$ будемъ выплачивать $2\frac{1}{2}$ миллиарда. И это—при обычномъ нашемъ бюджетѣ въ 3 миллиарда! Спрашивается: возможно-ли, чтобы совершился распадъ нашего отечества и возможно-ли, чтобы нашъ государственный долгъ повисъ въ пустомъ мѣстѣ? Какая бы форма правленія ни была у насъ въ будущемъ, 55—миллиардныя обязательства предъ всѣми банками міра прочно спаяютъ и насъ, и нашихъ дѣтей, и ихъ потомковъ впредь даже на 200—на 300 лѣтъ! Никто, никакая составная часть Россіи не сможетъ отколоться и отказаться отъ участія въ уплатѣ столь небывало колоссальнаго долга. Это

первое. А второе — тѣ же самые 55 миллиардовъ потребуютъ отъ насъ и отъ нашихъ дальнѣйшихъ потомковъ самаго напряженнаго, самаго интенсивнаго веденія хозяйства. Кто жь посмѣетъ препятствовать всѣмъ и каждому *изыскивать* способы для этого? И развѣ, наконецъ, не придется нашему отечеству въ первые годы послѣ войны, такъ сказать, „изворачиваться“ со своимъ бюджетомъ? Остается теперь задать только одинъ вопросъ: „изворачиваться“ будутъ всѣ слои населенія въ Россіи, или только духовенство, или только пролетаріатъ? Конечно, нѣтъ! А посему не нужно сомненій и страховъ.

Будущее нашей Родины уже предрѣшено исторіей и надо быть слѣпымъ, чтобы не видѣть его, хотя бы въ общихъ очертаніяхъ. И мало того, оно наступитъ, смѣемъ ожидать, сравнительно безболѣзненно для большинства. Развѣ возможны прежнія многолѣтнія государственныя неурядицы теперь, въ вѣкъ телефона, телеграфа, пара и бензиновыхъ моторовъ? Развѣ возможны затыянные эксцессы теперь, когда любой рабочій понимаетъ міровое значеніе капитала? „Ну захватимъ мы банки. (См. Биржев. Вѣд. утр. в. № 16176). Реквизируемъ миллиарды бумажекъ. И вотъ Россія потеряетъ всякій кредитъ, а эти бумажки будутъ имѣть стоимость испорченной бумаги! — Пусть захватимъ мы фабрики. Сейчас же мы лишимся международнаго кредита и не будемъ имѣть ни машинъ, ни матерьяла.“ Такъ разсуждаетъ петроградскій рабочій, такъ будетъ разсуждать и всякій человѣкъ практическаго взгляда на вещи.

Не нужно забывать и того, что сельское хозяйство всецѣло подчиняется математическому закону „о предѣлахъ“. Сущность этого закона сводится къ слѣдующему. Твердые вещества (напр. соль) растворяются въ жидкостяхъ до извѣстнаго предѣла, послѣ котораго жидкость уже не въ силахъ

растворять новыя дозы твердыхъ веществъ. Паръ и газы расширяются—тоже въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ паровой машинѣ полезная сила пара начинается на извѣстномъ предѣлѣ и возростая доходитъ до второго предѣла, перешагнувъ который паръ сначала начинаетъ терять часть своей полезной силы, а затѣмъ разрываетъ на куски паровой котелъ. Тоже самое и въ хозяйствѣ. Существуютъ и для него предѣлы, выше или ниже которыхъ хозяйство приноситъ себѣ вредъ и убытокъ. Въ химіи предѣлы, конечно мѣняются въ зависимости отъ давленія. Мѣняются предѣлы и въ хозяйствѣ въ зависимости отъ самыхъ различныхъ условий, напр.: отъ географическаго положенія (ср. сѣверъ и югъ, Крымъ и Уралъ), отъ инвентаря, отъ знаній хозяина и т. д. Но всѣмъ предѣламъ—предѣлъ: это міровой рынокъ. И всѣ идеологи міра всякихъ оттѣнковъ доселѣ не могутъ заставить его измѣнить уже сложившееся со временъ Колумба давленіе на жизнь: ихъ свѣтлыя мечты озаряютъ застывшее лико жизни, но сама жизнь идетъ своимъ законѣрнымъ шагомъ. И кто измѣнить ея матеріальныя основы? Укажемъ примѣръ. Былъ моментъ, когда стали опасаться за двоевластіе. Но вотъ была объявлена подписка на заемъ Свободы и сразу же между Временнымъ Правительствомъ и Совѣтомъ С. и Р. Депутатовъ установилось трогательное единство. Ибо заемъ, ибо капиталъ—это нервъ и барометръ всякой власти на земномъ шарѣ. И тотъ, кому дорого Отечество, кто всею душою жаждетъ единства его, кто мечтаетъ о будущемъ пышномъ расцвѣтѣ его, тотъ всѣми мѣрами поддержитъ этотъ заемъ Свободы! Ясно, что такой человекъ уже свободенъ и отъ страховъ, и отъ растерянности, ибо онъ понималъ, что вопросы какъ общей государственной, такъ и частной (сословной) важности разрѣшатся прежде всего и главнѣе всего по указаніямъ экономикъ.

Таковъ нашъ практическій взглядъ на вещи

Многогранная жизнь, однако, не исчерпывается имъ однимъ. Тревожатъ душу и вопросы идеологии, напр., объ отдѣленіи церкви отъ государства. Но объ этомъ—въ слѣдующій разъ.

С. Рубинскій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу Таврическаго Епархіальнаго комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и на подарки воинамъ
—за январь и февраль мѣсяцы 1917 г.

1. Отъ протоіерея Н. Царенко 1 пудъ 10 ф. табаку.
2. Отъ свящ. с. Ново-Прокофьевки, Берд. у., Іоанна Балабанова два ящика съ подарками.
3. Отъ свящ. с. Сулака, Феодос. у., с. Зернова 2 пуда табаку.
4. Отъ прихожанъ с. Сакъ, Евпат. у., 2 ящика сухарей и 2 ящика съ консервами.
5. Отъ прот. с. Дмитріевки, Диѣпр. у., Андрея Егорова 3 пуд. 30 ф. сала, 6 карандашей, 20 л. почт. бумаги, 22 конверта, $\frac{1}{8}$ ф. махорки, 2 л. курит. бум., 1 пара тепл. рукавицъ
6. Отъ свящ. М. Савенко 1 полотенце, дѣтская шапка, подонникъ для лампы, кашлетъ.
7. Отъ прихожанъ церкви с. Новой-Маячки, Диѣпр. у., 3 пуд. 30 ф. сала и 16 мѣшковъ сухарей.
8. Чрезъ Диѣпровск. отд. Епарх. учил. совѣта поступило— а) отъ учащихся и учащихся трехъ церковно-приход. школь с. Новой Маячки 4 пуд. сала, 6 пуд. муки, 2 п. портянокъ, 2 пар. перчатокъ, 1 п. носковъ, 1 нагрудникъ суконный, 2 рубахъ; б) отъ учителя и учениковъ Казачье-Лагерской на Гуртовыхъ хуторахъ земской школы 1 жилетъ, 1 кулекъ съ подарками, 20 ф. сала; в) отъ учащихся и учащихся 1-й и 2-й церк.-прих. школь с. Н.-Збурьевки 2 посылки съ подарками; г) отъ учащихся и учащихся церк.-пр. школы с. Строгоновки 1 посылка съ подарками.
9. Отъ священника и прихожанъ с. Бія-Салы, Симф. у., 4 пуда и 20 ф. табаку.
10. Отъ свящ. с. Перво-Константиновки, Диѣпр. у., Іоанна Корнильева 2 пуда сала.
11. Отъ священника с. Матѣевки, Мелитоп. у., Виктора Пивоварова 1 пудъ и 20 ф. сала.

12. Отъ прихожанъ церкви с. Инзовки, Берд. уѣзда, около 5 пудовъ сала.

13. Отъ священника с. Кильбурунь, Симф. у., Алексія Богданова около 5 пудовъ табаку.

Секретарь комитета *И. Анфиловъ.*

20/ш. 1917 г.

ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ—

25 марта. Суббота. (Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы). Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго духовенства.

Поученіе на литургіи говорилъ протоіерей Апполинарій Поповъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ.

26 марта. (Вербное Воскресенье. Входъ Господень во Іерусалимъ).

Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій въ субботу въ 4 часа дня совершалъ обрядъ освященія вербы въ семинарской церкви; затѣмъ, крестнымъ ходомъ, при участіи всѣхъ священнослужителей церковей Симферополя отправился въ кафедральный соборъ, гдѣ совершалъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ самый праздникъ Владыка совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Ирнарха и соборнаго духовенства.

Поученіе на литургіи говорилъ протоіерей Крескентъ Матушевскій.

На литургіи во время малаго выхода помощн. смотрителя дух. училища священникъ Николай

Безсоновъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а священникъ Пареній Дмитревскій награжденъ скуфьею.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ.

27 марта. Великій Понедѣльникъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ часы и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

28 марта. Великій Вторникъ.

Высокопреосвященный Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ часы и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

29 марта. Великая и святая Среда.

Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ часы и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи того же духовенства.

На литургіи Амвросій, монахъ Мелитопольскаго Инкерманскаго подворья, былъ рукоположенъ во іеродіакона.

30 марта. Великій и святой Четвертокъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій совершилъ въ кафедр. соборѣ Божественную литургію Василя Великаго, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Иринарха, соборнаго и градскаго духовенства.

Поученіе на литургіи говорилъ протоіерей Н. Безсоновъ.

На литургіи діаконъ Верхней Вѣлзерки Петръ Бойковъ былъ рукоположенъ во священника.

Послѣ литургіи Владыкой былъ совершенъ обрядъ омовенія ногъ; участвовали: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, митрофорный протоіерей А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, С. Добромысловъ, П. Добровъ, К. Матушевскій, Д. Мезенцевъ, А. Бычковскій, Б. Марковъ, Н. Безсоновъ, священники: А. Михайловскій и П. Дмитревскій.

Вечеромъ въ 6½ часовъ Высокопреосвященный Владыка совершилъ утреню, въ кафедральномъ соборѣ, съ чтеніемъ двѣнадцати Евангелій. Сослужащими были лица соборнаго и градскаго духовенства.

31 марта. Великій Пятокъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій днемъ совершилъ вечерню и выносъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили Ректоръ семинаріи архимандритъ Иринархъ и соборное духовенство.

Послѣ выноса плащаницы священникомъ П. Медвѣдковымъ было произнесено поученіе.

Въ 7 часовъ вечера Высокопреосвященный Владыка въ кафедр. соборѣ совершалъ обрядъ освященія елея. Владыкѣ сослужило соборное духовенство.

1 апрѣля. Великая Суббота.

Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій въ 3 часа утра совершилъ утреню съ обнесеніемъ вокругъ храма плащаницы въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ 11 час. дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка служилъ Божественную литургію Василия Великаго въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Иринарха и соборнаго духовенства.

Почуеніе на литургіи говорилъ прот. Н. Безсоновъ.

На литургіи діаконъ Покровской церкви села Михайловки Іоаннъ Гульевскій былъ рукоположенъ во священника.

2 апрѣля. Воскресенье. Воскресеніе Христово.

Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій послѣ положеннаго крестнаго хода вокругъ храма совершилъ утреню и литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Послѣ литургіи Владыкой былъ освященъ артосъ.

Въ 5 часовъ вечера Высокопреосвященный Владыка служилъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Ирнарха и соборнаго духовенства.

3 апреля. Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы.

Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ утреню и Божественную литургію въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Ирнарха и соборнаго духовенства.

4 апреля. Вторникъ Свѣтлой седмицы.

Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій совершалъ въ крестовой церкви утреню и Божественную литургію въ сослуженіи духовенства церкви.

Пастырское собраніе духовенства г. Симферополя.

23 марта состоялось собраніе священнослужителей г. Симферополя подъ председательствомъ (по избранію) прот. А. Бычковского. Собраніе приняло слѣдующія постановленія: 1) необходимо созвать Епархіальнаго съѣзда; 2) необходимо участие мірянъ на этомъ съѣздѣ; 3) на съѣздѣ должны быть выбраны отъ cadaго округа депутаты: одинъ—отъ священниковъ, одинъ—отъ діаконовъ и псаломщиковъ и одинъ—отъ мірянъ; 4) время созыва съѣзда назначить на 12 мая, а временемъ созыва предсѣздной Коммисіи въ цѣляхъ ознакомленія съ протоколами десятковыхъ съѣздовъ назначить 3 мая; 5) въ виду свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ міряне самовольно хотятъ сводить счеты съ причтами, на примѣръ, лишить жалованья, земли, квартиръ,—постановлено просить Епархіальное Начальство сноситься съ Губернскимъ Коммиссаромъ для принятія необходимыхъ мѣръ къ устраненію какихъ либо незаконныхъ дѣйствій и выступленій; 6) расходы по

поѣздкѣ на сѣздъ. Отнести на счетъ царквей 7) заслушанный докладъ миссіонера Діаковскаго о мѣрахъ къ улушенію миссіонерскаго дѣла а) предложить обсужденію десятковыхъ сѣздовъ и б) отпечатать въ Епарх. Вѣстникѣ; 8) организовать дѣло освѣдомленія населенія съ текущими событіями, а духовенство—съ литературой текущаго момента, согласно указаніямъ Освѣдомительной Коммисіи при Городскомъ Симфероп. Комитетѣ, въ числѣ членовъ каковой Коммисіи состоитъ о. Ректоръ семинаріи.

Вопросъ о порядкѣ выбора мирянъ, былъ рѣшенъ на этомъ собраніи въ такомъ видѣ: приходъ выбираетъ на десятковый сѣздъ своего выборщика по правиламъ о выборахъ церковнаго старосты; а на десятковомъ сѣздѣ всѣ выборщики выбираютъ депутата на Епарх. сѣздъ.

Въ заключеніе былъ заслушанъ рапортъ группы діаконовъ и псаломщиковъ на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи общихъ совѣщаній діаконовъ и псаломщиковъ для объединенія въ созидательной работѣ на благо церкви и для выясненія своихъ нуждъ. О. Александръ Эндека выяснилъ, что цѣлями этихъ совѣщаній намѣчались: улучшение чтенія и пѣнія въ церкви, организація помощи на нужды войны (устройствомъ концертовъ) и выясненіе недоразумѣній въ средѣ причта.

Постановили: привѣтствовать желаніе младшихъ членовъ причта позаботиться объ улучшеніи постановки чтенія и пѣнія, а также и въ оказаніи помощи на нужды войны. Выражено только желаніе, чтобы концерты устраивались преимущественно духовные.

Собрание духовенства.

— 12 апрѣля подъ предсѣдательствомъ Ректора духовной семинаріи архимандрита Иринарха состоялось собраніе духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, чиновниковъ духовной консисторіи, нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ и мірянъ города Симферополя по вопросу объ избраніи временнаго исполнительнаго комитета въ цѣляхъ широкаго единенія членовъ клира и паствы для усиленнаго принятія участія въ церковномъ строительствѣ свободной церкви свободнаго народа. Постановлено возможно скорѣе избрать временный комитетъ, въ составъ котораго должны войти представители: отъ священниковъ—3 лица (въ томъ числѣ одного отъ духовенства мѣстнаго гарнизона), отъ діаконовъ и псаломщиковъ—3 (изъ нихъ одинъ представитель отъ псаломщиковъ, состоящихъ на военной службѣ), отъ духовно-учебныхъ заведеній—3, отъ духовной консисторіи, отъ свѣчнаго завода, отъ церковныхъ старостъ, отъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и монастыряхъ по 1-му лицу и отъ мірянъ—6 лицъ. Ближайшая задача исполнительнаго комитета—кликнуть кличъ по всей епархіи съ призывомъ къ единенію церковному.

Окружной Съездъ духовенства и мірянъ въ г. Симферополь 18 апрѣля.

На 1-е засѣданіе Съезда явились 38 лицъ духовныхъ и 17 человекъ мірянъ. Предсѣдатель прот. А. Бычковскій открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой далъ характеристику настоящаго историческаго момента и указалъ ближайшія задачи, которыя предстоитъ рѣшить духовенству и мірянамъ, объединеннымъ общою заботою о благѣ Церкви. Затѣмъ собраніе приступило къ выборамъ депута-

товъ на Епарх. Съѣздъ и, послѣ живого обмѣна мнѣній, были избраны: а) отъ священниковъ—депутатомъ прот. А. Бычковскій, а кандидатомъ—свящ. І. Угрянскій (съ условіемъ, что если прот. А. Бычковскій пройдетъ въ Епарх. Съѣздъ какъ представитель Исполнительнаго Комитета (см. *далѣе*), то свящ. І. Угрянскій войдетъ на Еп. Съѣздъ какъ депутатъ отъ округа); б) отъ діаконовъ и псаломщиковъ—депутатомъ псаломщикъ И. Червяковъ, а кандидатомъ—протодіаконъ Сироткинъ (съ вышеуказаннымъ условіемъ); отъ мірянъ—депутатами В. Марковъ (отъ города) и Н. Пироговъ (отъ сельск. общ.). Слѣдующій вопросъ: объ участіи военнаго духовенства на Епарх. Съѣздъ былъ рѣшенъ положительно и военные депутаты на Окружн. Съѣздъ: прот. А. Эндека и псаломщикъ А. Судаконъ) были признаны депутатами и на Еп. Съѣздъ, а воен. псаломщикъ Д. Мартиненко—кандидатомъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ вопросамъ общаго характера и прежде всего обсуждали объ образованіи приходскихъ церковныхъ совѣтовъ. Постановили: признать обязательнымъ для каждаго причта немедленно приступать къ образованію приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ въ составѣ изъ 12 человекъ а) для просвѣтительной и наблюдательной дѣятельности, б) для выясненія недоумѣнныхъ вопросовъ и недоразумѣній между клиромъ и пасомыми и в) для содѣйствія церковному благолѣпію.

Затѣмъ обсуждали вопросъ объ окружныхъ Комитетахъ. Было высказано опасеніе, что такіе Комитеты могутъ создать средостѣніе между паствой и пасомыми (г. Волощенко). На это заявленіе послѣдовало возраженіе, что если и окружные и епарх. альные Комитеты будутъ преслѣдовать ту же самую задачу, что —и Епископъ, а именно: спасеніе душъ, то для средостѣнія не будетъ мѣста (о. П. Медвѣдковъ). Далѣе г. Волощенко (директоръ муж. гимназіи) внесъ предложеніе, чтобы всѣ

вопросы мѣстнаго характера рѣшались на мѣстахъ; для рѣшенія вопросовъ общаго характера учредить въ уѣздныхъ городахъ епископскія кафедры; епископы ежемѣсячно собираются въ губерн. городѣ и образуютъ Помѣстный соборъ; для содѣйствія епископамъ при каждомъ изъ нихъ учредить пастырскій совѣтъ. Постановили: предложеніе г. Волошенко внести на обсужденіе на Епарх. Съѣздѣ, а до осуществленія подобныхъ мѣръ образовать окружные временные комитеты въ составѣ 7 лицъ: благочинный, священникъ, псаломщикъ, діаконъ, церковный староста и 3 мірянина. Баллотировкою Окружный времен. Комитетъ былъ образованъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: свящ. Н. Швець, протод. А. Сироткинъ, псаломщикъ Г. Крайнюковъ и міряне М. Волошенко, И. Писковитинъ и Г. Собченко.

Послѣ сего было приступлено къ выборамъ благочиннаго. Баллотировались прот. А. Бычковскій (получилъ 30 голосовъ) и прот. А. Эндека (получилъ 24 голоса). Постановили: считать прот. А. Бычковскаго избраннымъ на должность благочиннаго.

Въ заключеніе Съѣздъ счелъ необходимымъ ходатайствовать объ упраздненіи избранной прошлогоднимъ епарх. Съѣздомъ „Предсѣздной Комиссіи“ и о передачѣ ея функцій Временному Епарх. Исполн. Комитету.

Обсужденіе дальнѣйшихъ вопросовъ отложено до 28 апрѣля.

Въ средѣ педагоговъ дух.-учеб. заведеній.

11 апрѣля въ квартирѣ о. Ректора семинаріи состоялось общее организаціонное собраніе большинства членовъ педагогич. корпорацій всѣхъ дух.-учеб. заведеній г. Симферополя. Предсѣдательствовалъ о. Ректоръ семинаріи Арх. Иринархъ-

Секретаремъ—былъ избранъ А. А. Смирницкій. Собраніе вынесло слѣдующія постановленія: 1) образовать „Союзъ педагоговъ и дѣятелей духовныхъ школъ Таврич. епархіи“; 2) предложить войти въ него, кромѣ наличныхъ, также и бывшимъ педагогамъ и дѣятелямъ дух. школъ; 3) избрать Исполнительный Комитетъ въ составѣ 10 членовъ, считая—по 3 лица отъ каждаго изъ Симфер. дух. уч. заведеній и плюсъ—(ex officio) десятымъ Епарх. Наблюдатель цер.-прих. школъ; 4) предложить Исполнит. Комитету открыть записъ членовъ Союза, а членскій годовой взносъ опредѣлить въ 3 р.; 5) предложить Исполн. Комитету а) войти въ сношенія съ таковыми же Комитетами др. епархій, б) подготовить матерьяль къ Всероссійскому Съѣзду педагоговъ духовныхъ школъ и в) намѣтить пути и средства ко включенію Симферопольскаго, а равно и Всероссійскаго Союза педагоговъ дух. школъ въ Всероссійскій Учительскій Союзъ; 6) поручить Исполнит. Комитету выработать Уставъ Союза и зарегистрировать матерьяль для общихъ засѣданій его, 7) вопросъ о реформѣ, типѣ и способахъ содержанія духовныхъ школъ признать наиболѣе спѣшнымъ и подготовить матерьяль къ совмѣстному обсужденію его съ духовенствомъ епархіи.

С. Р.

Проводы въ дѣйствующую армію священника церкви с. Тамбовки, Мелитоп. у., Петра Чудотворова.

Вѣсть о назначеніи въ дѣйствующую армію нашего глубокоуважаемаго батюшки о. Петра разнеслась по селу 16 марта очень быстро. Въ 4 часа дня былъ звонъ. Къ этому времени прибыли священники с. Спасскаго о. В. Мухинъ и с. Терпѣнія о. В. Фидровскій, которые и служили напут-

ственный молебень для отъѣзжающаго батюшки. Храмъ былъ полонъ прихожанами, пришедшими проститься съ о. Петромъ. Передъ молебномъ свящ. о. Василій Мухинъ сказалъ краткое слово: „Братья и сестры! я вижу, что всѣ вы собрались сюда помолиться о благополучи отъѣзжающаго батюшки. Вашъ духовный отецъ идетъ туда, гдѣ наши дорогіе защитники родины проливаютъ кровь свою. Онъ идетъ утѣшать ихъ скорбь и страданія. Помолимся же, братья и сестры, чтобы Милосердый Господь помогъ ему, укрѣпилъ его силы въ такомъ трудномъ ратномъ подвигѣ! После молебна о. Петру поднесена была икона Иверской Божіей Матери отъ лица прихожанъ, при чемъ мѣстнымъ псаломщикомъ было сказано прощальное слово: „Дорогой нашъ батюшка, о. Петръ! Господу Богу угодно было призвать Васъ на новое служеніе Ему. Это новое служеніе—святое дѣло. Раставаясь съ нами, Вы идете къ новымъ своимъ духовнымъ сынамъ—защитникамъ нашей родны. Да укрѣпить и вразумить Васъ Господь Богъ внушать нашимъ дорогимъ защитникамъ, чтобы они взирая на крестъ и распятаго на немъ Господа Иисуса Христа, шли твердо и мужественно на святой подвигъ, не щадя живота своего до послѣдней капли крови. Передайте, дорогой батюшка, нашимъ братьямъ—героямъ, что мы всѣ имъ земно кланяемся и благодаримъ за ихъ вѣрную защиту родины. Примите, дорогой батюшка, сію святую икону отъ всѣхъ насъ. Пусть она будетъ для Васъ знакомъ нашей любви. Пусть сія святая икона будетъ въ Вашемъ походномъ храмѣ. Взирая на Пречистую Богоматерь, молитесь за насъ грѣшныхъ и просите нашу Заступницу Царицу Небесную, да поможетъ Она дорогимъ защитникамъ нашимъ побѣдить коварнаго врага и со славой возвратиться всѣмъ къ своимъ семьямъ, а Вамъ, батюшка, возвратиться къ намъ въ Тамбовку“. О. Петръ былъ до слезъ тронутъ вниманіемъ прихожанъ и

въ свою очередь сказалъ прощальное слово, въ которомъ просилъ прощенія у народа, просилъ молиться за него грѣшнаго и въ свою очередь обѣщалъ не забывать своей паствы и молиться о ней. Давая св. крестъ для цѣлованія прихожанамъ о. Петръ трогательно простался съ каждымъ изъ нихъ.

Прихожанинъ.

СПИСОКЪ КНИГЪ.

Ахелисъ Т., проф. Соціологія, популярное изложеніе—35 к.,
 Велицынъ—Торжество социализма Дневникъ социаль-демократа—
 1 р., Мененіусъ—Цѣли, пути и исходъ социаль-демократіи—10 к.,
 Рихтеръ Е.—Социаль демократическія картины будущаго—20 к.,
 Саблеръ—О мирной борьбѣ социализма—2 р. 5 к. Социализмъ
 отрывокъ изъ книги Чачерина—5 к., Тардъ—Социальные законы.
 Личное творчество среди законовъ природы и общество—40 к.,
 Тихомировъ Л.—Гражданинъ и пролетарій. Соціал.-полит. очерки;
 очеркъ I—10 к., егоже—заслуги и ошибки социализма, очеркъ
 II—10 к., егоже—плоды пролетарской идеи, очеркъ III—10 к.
 Флейшманъ—Противъ социаль-демократіи—60 к., Айвазовъ—Хри-
 стіанская церковь и современный социализмъ—20 к., Аксаковъ Н.—
 Возможны ли въ церкви рѣшающіе и совѣщательные голоса—50 к.,
 егоже—Духа не угашайте—1 р., егоже канонъ и свобода—30 к.,
 егоже—къ церковному сбору—15 к., егоже—нѣсколько примѣча-
 ній къ канону—30 к., егоже—объ избраніи епископа въ древней
 Христ. церкви—30 к., егоже—патріаршество и канонъ—30 к., его
 же—Что говорятъ каноны о созывѣ собора—30 к., Бердниковъ—
 Сепаратный проектъ положенія о православи. рус. приходѣ—50 к.
 егоже—что нужно для обновленія правосл. рус. прихода—1.,
 Благоразумовъ—Къ вопросу о возрожденіи прихода—60 к., Бо-
 голюбовъ Н.—Новый социализмъ, его теорія и практика—40 к.,
 Боже—Христіанство и демократія—20 к., Восторговъ—Социализмъ
 при свѣтѣ христіанства—3 р., Галаховъ, проф.—Социализмъ и
 христіанства—70 к., Задача церкви и ея внутрен. миссіи въ ви-
 ду современ. эконо. и социальной борьбы—25 к. Заозерскій,
 проф.—О нуждахъ церк. жизни настоящ. времени—25 к., егоже
 о сущности церк. права—75 к., егоже Церковный судъ въ пер-
 вые вѣка христіан.—1 р. 50 к., егоже—Церковь и государство
 —30 к., егоже Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ дол-
 долженъ быть—60 к., Заринъ проф.—Христіанинъ въ своемъ от-
 ношеніи къ собственности—40 к., Иванцовъ-Платоновъ—Христіан.

уч. о любви къ человеку сравнительно съ крайностью учений социалистич. — 50 к., Ильинскій В. Отдѣленіе Церкви отъ государства во Франціи (законъ 9 дек.) — 30 к., Кожевниковъ. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіан. въ частности — 40 к., Колпиковъ — Разборъ ученія социалистовъ о правѣ собствен. и всеобщ. равенствѣ — 20 к., Кузнецовъ Н. Д. проф. Забытая сторона дѣла епископа Гермогена (о патріарш. и оберъ прокурор.) — 35 к., его же — Къ вопросу о церкв. имущ. и отнош., госуд. — 75 к., его же — По вопросамъ церкв. преобразованій — 1 р. его же — Церковь духов. и общество — 20 к., Ландышевъ Е. Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свящ. для благостоян. своего прихода — 1 р. 25 к., Ласкѣвъ А. — Христіанскіе союзы молодыхъ людей въ странѣ прогресса и свободы — 10 к., Лебедевъ А. проф. — Зачѣмъ намъ нуженъ патріархъ — 40 к., его же — объ участіи мірянъ въ соборѣ — 25 к., его же — Предстоящій всероссійскій соборъ съ точки зрѣнія древнихъ соборовъ — 15 к., способы образованія духов. во II и III лѣтк. — 20 к., то же — отъ 4 — 9 в. — 52 к., его же — уроки и примѣры въ исторіи древ. соборовъ — 20 к., Марковымъ Г. — Выборное начало къ духов. въ древ.-рус. церк. — 60 к., Михайль (Семеновъ) — Почему намъ не вѣрять — 50 к., Мышцынъ В. проф. — О правосл. приход. какъ юрид. лицѣ — 50 к., его же — по церкв. общ. вопросамъ, вып. II — 40 к., Огневъ Н. Чѣмъ долженъ быть православ. приходъ — 7 к., Одицовъ — Порядокъ Общ. и част. богослуж. въ древней Россіи до XVI в. — 1 р. 50 к., Папковъ А. — Бесѣды о православ. приходѣ — 25 к., его же — Необходимость обновленія церк. — приход. строя — 50 к., его же о благоустройствѣ правосл. прихода съ приложеніемъ проекта приход. устава — 30 к., Первозниковъ К. — Соціализмъ и проблема человек. счастья — 15 к., Пибоди Ф. — Исусъ Христосъ и социальный вопросъ — 1 р. 25 к., Рождественскій А. Я. — Краткое руководство къ обличенію социализма — 75 к., Свѣтзаровъ О. Критическій разборъ соч. Менгера. Соціализмъ и этика — 25 к., Соколовъ И. И. проф. — Епарх. Управление въ правѣ и практикѣ Константиноп. церкви въ настоящ. время — 3 р., Соколовъ П. А. — Соціализмъ, какъ антихристіанство — 25 к., Сокольскій В. — Благотворительность въ древней церкви, какъ образецъ соврем. прих. дѣят. — 20 к., Стелецкій Н. проф. — Новѣйшій социализмъ и христіанство — 1 р., Стратоновъ Е. — Къ установленію соборной и приход. жизни — 15 к., Тарѣвъ М. проф. — Изъ исторіи этики. Соціализмъ вып. I — 1 р. 40 к., Теодоровичъ Т. — Современныя задачи церк. прихода — 40 к., Терлецкій В. — Краткій истор. обзоръ соц. ученій — 25 к., Троицкій П. С. — Отношеніе Госуд. къ церкви по воззрѣніямъ нашихъ писателей и общ. дѣят. — 1 р. 25 к., Троицкій С. В. — Борьба противъ вѣры во Франц. шк. — 30 к., его же — церк. Соборъ и міряне — 20 к., Щербатовъ

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 15 января с. г. за № 262 послѣдовала такая: „Въ Консисторію для руководства и исполненія“.

Архіепископъ Димитрій.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Димитрію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе Вашего Преосвященства отъ 31 іюля 1916 года за № 3750, о разрѣшеніи эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи производить ежегодное отчисленіе изъ доходовъ кассы по 1000 руб. на учрежденіе двухъ стипендій при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по 500 руб. каждая въ ознаменованіе 25-ти лѣтняго юбилея кассы, и 2) заключеніе по сему представленію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 октября 1916 г. за № 32228. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что, хотя по Уставу кассы обращеніе суммъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи на иные предметы, кромѣ выдачи пенсіи бывшимъ участникамъ ея, или ихъ семействамъ, не допускается, но учрежденіе за счетъ средствъ кассы предположенныхъ стипендій являются однимъ изъ видовъ помощи бѣднѣйшимъ учащимся—дѣтямъ участниковъ кассы и приурочено ко времени 25-лѣтія успѣшнаго существова-

нія кассы, имѣющей въ настоящее время капиталъ свыше милліона рублей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія *опредѣляетъ*: разрѣшить Таврической эмеритальной кассѣ учредить двѣ стипендіи при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по 500 руб. каждая за счетъ доходовъ эмеритальной кассы, съ тѣмъ, чтобы расходы на означенныя стипендіи не вызывали какого либо ограниченія въ дѣйствіяхъ кассы по прямому ея назначенію—выдачѣ пенсій, согласно дѣйствующему уставу. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Января 10 дня 1917 года.

Архипастырская резолюція.

На рапортъ законоучителей учебныхъ заведеній города Ялты о разрѣшеніи имъ братскихъ собраній изъ законоучителей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній—22 сего марта послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ, съ любовью привѣтвую доброе желаніе и съ своей стороны совѣтую о.о. законоучителямъ городовъ Таврической губ. немедленно послѣдовать примѣру Ялтинскихъ наставниковъ“

Распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

— Прихожанину Богородичной церкви села Салы, Θεодосійскаго уѣзда, Евгению *Петрову*, (съ выдачей грамоты за пожертвованіе въ свой при-

ходскій храмъ запрестольнаго седмисвѣчника, цѣною въ 104 руб., одной пары хоругвей въ 36 руб. и кадила въ 13 руб., всего на сумму 153 руб.

— Прихожанину той-же церкви *Теодору Захарову* за пожертвованіе одной пары металлическихъ свѣчей, цѣною въ 45 руб. и—прихожанину *Парееню Саломатину* за пожертвованіе одного подсвѣчника, цѣною въ 67 руб.

Благочинному 1-го Бердянскаго округа протоіерею о. *Александру Лукину* и членамъ попечительства Бердянскаго собора за вниманіе и труды ихъ по росписи собора и за выплату 12524 р. 75 коп.

Награждены

Ко дню Святой Пасхи 1917 года:

Камиласкою:

Священники о.о. *Аменицкій*. *Василій*, *Чачковъ* *Іоаннъ*, *Завадовскій* *Іоаннъ*, *Четвериковъ* *Іоаннъ*, *Серіевъ* *Александръ*, *Бойковъ* *Теодоръ*, *Яковенко* *Димитрій*, *Маевскій* *Іоаннъ*, *Галицкій* *Калинникъ*, *Домничъ* *Николай*, *Ромодановъ* *Константинъ*, *Сахаровъ* *Александръ*, *Поповъ* *Григорій*, *Тиморевскій* *Василій*, *Львовъ* *Іоаннъ*, *Городыскій* *Василій*. *Аменицкій* *Іоаннъ*, *Кудрявцевъ* *Испдоръ*, *Бешля* *Филиппъ*, *Оболенскій* *Димитрій*, *Синицкій* *Іоаннъ*, *Поповъ* *Іоаннъ*, *Толстой* *Симеонъ*, *Добревъ* *Стефанъ*, *Боримскій* *Сергій*, *Павловъ* *Іона*, *Косовскій* *Петръ*, *Клименко* *Меодій*, *Визирскій* *Іоаннъ*, *Высотскій* *Александръ*, *Алейникъ* *Даніиль*, *Дмитріевъ* *Петръ*, *Казанскій* *Андрей*, *Гладкій* *Іоаннъ*, *Тихоновичъ* *Владиміръ*, *Корепановъ* *Іеремія*, *Усенко* *Алексій*, *Булашевъ* *Александръ*, *Горюновичъ* *Андрей*.

Окуфъей:

Священники о.о. *Завадовскій* *Александръ*, *Кореневъ* *Андрей*, *Похвалитовъ* *Петръ*, *Завадовскій* *Петръ*, *Ровинскій* *Андрей*, *Сташкевичъ* *Евгеній*, *Долгополовъ*, *Порфирій*, *Браташевскій* *Теодоръ*, *Ракуловъ* *Димитрій*, *Усенко* *Александръ*.

Набедренникомъ:

Священники о.о. *Сеславинскій* Михайлъ, *Левичкій* Александръ, *Думскій* Іоаннъ, *Кутасъ* Іаковъ, *Котляревскій* Николай, *Вуцъ* Фотій, *Танашевичъ* Георгій, *Кретицинъ* Михайлъ, *Павловскій* Константинъ, *Похвалитовъ* Іоаннъ, *Попандопуло* Стеліанъ.

Рукоположены

Монахъ Свято-Троицкаго Архангеловскаго монастыря *Никонъ* въ санъ іеродіакона.

Монахъ Инкерманскаго монастыря *Амвросій* въ санъ іеродіакона.

Діаконъ Вознесенской церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, *Петръ Бойковъ* въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Іоаннъ Гудлевскій* въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, *Михайлъ Вжесинскій* въ санъ діакона.

Перемѣщенъ.

Благочинный Сѣрогозскаго благочинія Мелитопольскаго уѣзда села Рубановки, протоіерей *Евфимій Березовъ* согласно прошенію на второе священническое мѣсто къ Бердянскому уѣздному городскому собору.

Уволены:

Церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, *Стефанъ Сердюкъ* по прошенію.

Протоіерей селенія Ана-Эли, Симферопольскаго уѣзда, Александро-Невской церкви о. *Θеодоръ Васильковскій* заштатъ согласно прошенію.

Благочинный Серогозскаго округа протоіерей Евфимій *Березовъ* согласно прошенію—отъ должности благочиннаго.

Протоіерей *Василій Соколовъ*,—заштатъ согласно прошенію.

Геромонахъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря *Арсеній*—отъ должности помощника намѣстника, и назначенъ завѣдующимъ Екатеринодарскимъ подворьемъ Георгіевскаго монастыря, а завѣдующій геромонахъ *Авраамъ*—назначаемъ въ монастырь для прохожденія назначеннаго послушанія.

У м о р ь .

Священникъ Успенской церкви въ городѣ Геническѣ Таврической губ., о. *Николай Чепиговскій*.

Вакантныя священническія мѣста:

- 1) При Успенской церкви села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда.
- 2) При Косью-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда,
- 3) При Косью-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.
- 4) При Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.
- 5) При Александро-Невской церкви села Ана-Эли, Симферопольскаго уѣзда.

В а к а н т н о

мѣсто профорни при Св. Троицкомъ соборѣ г. Керчи.

ПО ВИКАРИАТСТВУ.

Перемѣщены:

Псаломщики: Архангело-Михайловской церкви села М.-Лепатихи, Мелитоп. у., Михаилъ *Красницкій* и Иоанно-Богословской церкви с. Веселянки Аванасій *Хрянинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Церковникъ Григорій *Калиниченко* и. д. псаломщика къ Покровской Братской церкви г. Керчи. Студентъ IV курса Кіевской духовной академіи Михаилъ *Домничъ* псаломщикомъ къ Петропавловской г. Симферополя церкви.

Утверждены:

Крестьянинъ Михаилъ *Заурскій*—въ должности церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви с. Верхнихъ Торгаевъ, Мелитоп. у.

Крестьянинъ Косма *Анконовъ*—въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Сергій *Митниукій*—въ должности церковнаго старосты къ Александро-Невской церкви с. Большой-Лепатихи, Мелитоп. уѣзда.

Отставной штабсъ-капитанъ Григорій *Смирновъ*—въ должности церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви с. Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

Мѣщанинъ Константинъ *Чернопятовъ*—въ должности церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго, Θεодосійскаго у.

Умеръ

Духовникъ Херсонисскаго монастыря іеромонахъ *Пахомій*, на 75 году жизни.

Дѣйствія Временнаго Правительства.

Права и обязанности Губернскихъ и Уѣздныхъ Комиссаровъ.

Петроградъ. 4, IV. Губернскимъ комиссарамъ разослана слѣдующая циркулярная телеграмма.

По вопросу о взаимоотношеніи комиссаровъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ и комиссаровъ и начальниковъ милиціи Временное Правительство предлагаетъ къ руководству нижеслѣдующее:

1) Губернскій комиссаръ является носителемъ власти Временнаго Правительства въ губерніи и ему присваиваются всѣ права и обязанности, возложенныя закономъ на губернатора, за исключеніемъ отпавшихъ вслѣдствіе происшедшихъ въ государственномъ строѣ измѣненій. Подробная инструкция комиссарамъ будетъ сообщена дополнительно;

2) Уѣздные комиссары назначаются изъ числа лицъ, представляемыхъ вами и рекомендованныхъ или избранныхъ уѣздными комитетами, гдѣ таковыя образованы, и являются представителями Временнаго Правительства въ уѣздѣ, объединяемыми въ своей дѣятельности непосредственно вами. При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что существующія въ уѣздѣ должностныя лица продолжаютъ исполнять свои обязанности;

3) Въ случаѣ крайней необходимости вами могутъ быть назначены помощники уѣздныхъ комиссаровъ;

4) Образованные въ волостяхъ комитеты управляютъ волостью подъ надзоромъ уѣзднаго комиссара и впредь до изданія закона о земскомъ самоуправленіи объединяются и направляются въ своей дѣятельности уѣзднымъ комитетомъ, въ составъ котораго входятъ также представители городского комитета, въ случаѣ образованія такого, что допускается для крупныхъ городовъ.

Въ большихъ городахъ городскіе комитеты могутъ дѣйствовать независимо отъ уѣздныхъ;

5) Комиссары должны осуществлять надзоръ за законностью дѣятельности всѣхъ лицъ и мѣстъ;

6) Увольненіе уѣздныхъ комиссаровъ можетъ имѣть мѣсто исключительно по постановленію Правительства по представленію губернскаго комиссара при условіи одновременнаго представленія кандидата для замѣны;

7) Начальники милиціи должны исполнять предложенія комиссаровъ, направленные къ охранѣ государственнаго порядка и безопасности личности и имущества всѣхъ гражданъ. Общее положеніе о милиціи на днѣхъ будетъ декретировано правительствомъ;

8) На губернскомъ комиссарѣ лежитъ обязанность немедленно ставить въ извѣстность уѣздныхъ комиссаровъ о всѣхъ распоряженіяхъ Правительства, ибо послѣднее непосредственно сносится съ уѣздными комиссарами лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

П. Т. А.

Временное Правительствѣ на уѣздномъ комитетѣ
Прѣдседательствуетъ одинъ изъ членовъ
уѣзднаго комитета, избираемый
уѣзднымъ комитетомъ изъ своихъ членовъ
на срокъ до одного года.

3) Въ случаяхъ крайняго недостатка
числа членовъ уѣзднаго комитета
уѣздный комитетъ можетъ избирать
дополнительныхъ членовъ.

4) Общественные и политическіе
руководители городовъ и уѣздовъ
имеютъ право вносить въ уѣздный
комитетъ свои предложенія и
замечанія по предметамъ, относящимся
къ дѣятельности уѣзднаго комитета
и его членовъ, въ томъ числѣ
предложенія о назначеніи и
увольненіи членовъ уѣзднаго
комитета, въ случаяхъ крайняго
недостатка членовъ уѣзднаго
комитета, въ случаяхъ крайняго
недостатка членовъ уѣзднаго

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Заемъ свободы: а) Воззваніе Временнаго Правительства и б) Воззваніе Государственной Думы.—II. Заявленіе Временнаго Правительства о пѣляхъ войны.—III. Воззваніе къ земледѣльцамъ.—IV. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.—V. Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.—VI. Формы правленія.—VII. Штрихи современности.—VIII. Пожертвованія—за январь и февраль.—IX. Хроника: а) Архіерейскія служенія. б) Пастырское собраніе духовенства г. Симферополя. в) Собраніе духовенства. г) Окружной Съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Симферополь 18 апрѣля. д) Въ средѣ педагоговъ дух.-учеб. заведеній. е) Проводы въ дѣйствующую армію священника церкви с. Тамбовки, Мелитоп. у., Петра Чудотворова.—X. Списокъ книгъ.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Архипастырская резолюція.—III. Распоряж. Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—IV. Дѣйствія Временнаго Правительства.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Иринеархъ.
