

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 38

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 минувшаго августа за № 67, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія уволенъ инспекторъ Тульской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Деницынъ отъ означенной должности, съ 3 августа 1901 г., по случаю назначенія его преподавателемъ Тверской духовной семинаріи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31 августа—10 сентября 1901 г. за № 3314, по вопросу о правѣ надзирателей духовныхъ училищъ на получение третнаго, не въ зачетъ, жалованья и о порядкѣ производства установленныхъ закономъ вычетовъ изъ получаемого ими содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ, отъ 10 минувшаго августа № 1158, журналъ Учебнаго Комитета за № 317, съ заключеніемъ Комитета, по возбужден-

ными правленіемъ Елисаветградскаго духовнаго училища вопросамъ о правѣ надзирателей духовныхъ училищъ на получение третнаго, не въ зачетъ, жалованья и о порядкѣ производства установленныхъ закономъ вычетовъ изъ получаемого ими содержанія. Приказали: Рассмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Хозяйственнаго Управленія и Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что а) по ст. 234 Уст. о служб. Прав. (Св. Зак. Т. III, изд. 1896 г.) правомъ на получение третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются по духовному вѣдомству только лица, опредѣляемыя на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища, а потому на надзирателей за учениками въ сихъ заведеніяхъ означенное право не распространяется; б) 2% вычетъ на пенсіи изъ содержанія надзирателей долженъ быть удержанъ изъ суммы дѣйствительно полученнаго ими жалованья за прежнее время со дня вступленія въ должность; в) порядокъ обращенія 2% вычетовъ изъ содержанія надзирателей въ духовно-учебный капиталъ такой же, какой установленъ Синодальнымъ постановленіемъ, отъ

15—26 января 1897 г. (Цирк. по дух.-учебн. вѣд. № 17), для вычетовъ изъ содержанія учителей пригѣтовительныхъ классовъ, и г) съ надзирателей, вновь поступающихъ на службу по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1900 года, слѣдуетъ производить установленный закономъ 9-го іюня 1873 года вычетъ въ доходъ, на общемъ основаніи, каковой и вносить въ мѣстное казначейство; что же касается такихъ вычетовъ съ надзирателей, состоявшихъ въ сей должности во времени воспослѣдованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія, то по сему вопросу послѣдуетъ особое разъясненіе.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 19 сентября 1901 года за № 3557, постановлено: преосвященнаго Константина, епископа Гдовскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы и епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 17 августа—12 сентября 1901 года за № 3103, постановлено: священника Минской привокальной церкви Переміла уволить, вслѣдствіе его просьбы, отъ должности сверхштатнаго члена Минской духовной консисторіи.

IV. Отъ 31 августа — 10 сентября 1901 г. за № 3306, постановлено: церковно-приходскимъ школамъ въ погостахъ Чистомъ и Ломахъ, Торопецкаго уѣзда, содержимымъ на проценты съ капитала тайнаго совѣтника И. И. Маслова, присвоить его имя.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1901 года за № 10, по дѣлу о выработанныхъ правилахъ для приѣма въ русскія учебныя заведенія южно-славянскихъ уроженцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 мая сего года за № 13404, о порядкѣ приѣма славянскихъ уроженцевъ въ русскія духовно-учебныя заведенія. Приказали: Принимая во вниманіе, что примѣненіе выработанныхъ въ 1897 году состоящей при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Комиссіей по образованію въ Россіи южныхъ славянъ правилъ для приѣма южно-славянскихъ уроженцевъ на казенный счетъ въ русскія учебныя заведенія, какъ показалъ трехлѣтній опытъ, дало возможность убѣдиться въ ихъ цѣлесообразности, Святѣйшій Синодъ признаетъ съ своей стороны желательнымъ и полезнымъ примѣненіе сихъ правилъ къ южно-славянскимъ уроженцамъ, поступающимъ въ русскія духовно-учебныя заведенія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда іерархи южно-славянскихъ земель будутъ входить съ ходатайствами о принятіи рекомендуемыхъ ими лицъ въ означенныя учебныя заведенія непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписать при семъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, при приѣмѣ иностранцевъ въ означенныя заведенія на собственные средства, отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить стипендій на ихъ содержаніе изъ синодальныхъ суммъ, и засимъ не возбуждать ходатайствъ

о назначеніи таковымъ своекоштнымъ воспитанникамъ синодальныхъ стипендій.

Правила выбора и рекомендаціи славянскихъ уроженцевъ въ русскія учебныя заведенія, выработанныя комиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ (24 апрѣля 1897 г.).

1) Избраніе кандидатовъ—славянъ на стипендіи въ наши учебныя заведенія всецѣло предоставляется нашимъ агентамъ въ Турціи и славянскихъ государствахъ, кои будутъ руководствоваться при выборѣ таковыхъ, какъ нуждами православнаго населенія мѣстности, въ которой они находятся, такъ и рекомендаціей мѣстныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ властей.

2) Всѣ прошенія съ ходатайствами о принятіи въ наши учебныя заведенія сосредоточиваются:

Для Сербіи—въ миссіи нашей въ Бѣлградѣ; для Черногоріи—въ миссіи въ Цетиньѣ; для Болгаріи—въ дипломатическомъ агентствѣ въ Софіи; для Македоніи—въ генеральномъ консульствѣ въ Салоникахъ.

Примѣчаніе. Консульство въ Ускюбѣ и вице-консульства въ Битоли и Призренѣ препровождаютъ прошенія славянъ въ генеральное консульство въ Салоникахъ; вице-консульство въ Скутари—въ миссію въ Черногоріи; консульство въ Нишѣ—въ миссію въ Бѣлградѣ; консульство въ Сараевѣ—въ посольство въ Вѣну; консульство въ Адриано-польѣ и Янинѣ въ посольство въ Константинополь; консульство въ Рушукѣ и вице-консульство въ Варнѣ, Бургасѣ и Филиппопольѣ—въ дипломатическое агенство въ Софіи.

3) О такомъ распоряженіи комис-

сіи наши заграничныя агенты должны извѣстить мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей, дабы послѣднія впредь не обращались съ представленіями кандидатовъ непосредственно въ комиссію.

4) Означенныя выше миссіи, агентства и консульства, по рассмотрѣніи прошеній, поступившихъ къ нимъ непосредственно или переданныхъ имъ духовными и свѣтскими властями славянскихъ государствъ, — объявляютъ лицамъ, ходатайствующимъ объ опредѣленіи дѣтей въ наши учебныя заведенія, что всѣ молодые люди, кои получаютъ образованіе въ Россіи на счетъ Императорскаго Правительства, не будутъ пользоваться у насъ правомъ поступленія на государственную службу и обязанности, по окончаніи курса, возвратиться на родину.

5) Засимъ миссіи, агентства и консульства препровождаютъ поданныя имъ прошенія съ своими замѣчаніями въ комиссію по образованію славянъ къ 1 числу апрѣля мѣсяца.

Ходатайства, поступившія позже означеннаго срока, будутъ рассмотрѣны комиссіею лишь въ слѣдующемъ учебномъ году.

6) При передачѣ прошеній въ комиссію, необходимо сообщеніе слѣдующихъ свѣдѣній и документовъ:

а) По возможности точное обозначеніе заведенія, въ какое имѣетъ быть помѣщенъ представленный кандидатъ.

б) Имя, фамилія и возрастъ кандидата.

в) Документы его: метрическое свидѣтельство и аттестатъ заведенія, въ которомъ онъ воспитывался на родинѣ, съ обозначеніемъ, по возможности, предметовъ пройденнаго имъ курса.

г) Свѣдѣнія о его родителяхъ и объ имущественномъ цензѣ ихъ.

д) Представленіе, если таковое бу-

деть, мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; причѣмъ, въ случаѣ рекомендацій лицъ, желающихъ поступить въ наши духовныя учебныя заведенія, должны быть соблюдаемы условія, сообщенныя при циркулярномъ предписаніи комиссіи отъ 1 октября 1898 г., и

е) Свѣдѣнія о томъ, знаетъ ли представляемый кандидатъ русскій языкъ.

7) Комиссія, по разсмотрѣніи поступившихъ къ ней ходатайствъ, извѣщаетъ означенныя выше миссіи, агентства и консульства объ избранныхъ ею кандидатахъ и указываетъ сроки, къ которымъ они должны прибыть въ наши учебныя заведенія.

8) До полученія такового извѣщенія комиссіи, агенты наши отнюдь не должны разрѣшать молодымъ людямъ прїѣзжать въ Россію для поступленія въ наши заведенія.

Южно-славянскіе уроженцы, самовольно прибывшіе въ Россію, лишаются права полученія стипендіи изъ средствъ комиссіи.

Объ этомъ распоряженіи комиссіи агентамъ нашимъ надлежитъ поставить въ извѣстность мѣстныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей.

9) Комиссія по образованію въ Россіи южныхъ славянъ предоставляет стипендіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно южно-славянскимъ уроженцамъ, т. е. сербамъ, болгарамъ, македонцамъ, черногорцамъ, боснякамъ и герцеговинцамъ. А посему агенты наши за границей должны отклонять ходатайства о принятіи въ наши учебныя заведенія австрійскихъ славянъ (чеховъ, хорватовъ, словаковъ и др.), греческихъ и румынскихъ уроженцевъ, а равно и русскоподданныхъ, проживающихъ въ славянскихъ земляхъ.

10) Принимая въ соображеніе, что открывшіяся въ Болгаріи и Сербіи гимназіи даютъ уже южнымъ славя-

намъ возможность получать среднее образованіе у себя на родинѣ и что означенныя государства нуждаются въ лицахъ съ высшимъ и техническимъ образованіемъ, — комиссія впредь будетъ предоставлять стипендіи лишь въ высшихъ заведеніяхъ и специально техническихъ.

а) Къ высшимъ заведеніямъ, въ кои будетъ открытъ доступъ южно-славянскимъ уроженцамъ, относятся: университеты: — С.-Петербургскій, Московскій, святаго Владиміра въ городѣ Кіевѣ, Харьковскій и Новороссійскій; военно-медицинская академія, институты: Горный, Лѣсной, Технологическіе въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ, инженеровъ путей сообщенія и наконецъ духовныя академіи.

б) Къ техническимъ и специальнымъ: Харьковскій и Варшавскій ветеринарные институты; мореходные классы въ С.-Петербургѣ; техническое морское училище въ Кронштадтѣ; техническая артиллерійская школа въ С.-Петербургѣ; ремесленное училище Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ; училища сельско-хозяйственныя, лѣсныя и коммерческія и электротехническая школа въ С.-Петербургѣ.

11) Изъ среднихъ заведеній, кромѣ поименованныхъ выше специальныхъ, могутъ быть открыты для славянъ лишь духовныя училища, семинаріи и кадетскіе корпуса.

12) Кандидаты, избираемые для опредѣленія въ наши кадетскіе корпуса, поступаютъ предварительно въ особый учрежденный комиссіею приготовительный классъ д. стат. сов. Минкова. Въ виду сего, агентамъ нашихъ миссій надлежитъ принимать ходатайства лишь о малолѣтнихъ, находящихся въ возрастѣ отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ.

13) Въ славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова наиболѣе сильный недостатокъ ощущается въ образован-

ныхъ священнослужителяхъ. Въ виду сего, представляется необходимымъ, чтобы агенты наши оказывали особое покровительство тѣмъ изъ просителей, которые пожелали бы опредѣлить синовей своихъ въ наши духовныя училища.

14) Что касается славянскихъ уроженокъ, то таковыя могутъ быть припмаемы въ Левашевскій пансионъ въ г. Кіевѣ, въ Славянскій питомникъ въ Одессѣ, въ Керченскій Кухниковскій дѣвичій институтъ, въ Астраханскую женскую гимназію, въ женскія епархіальныя училища, въ повивальный институтъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи и въ женскій медицинскій институтъ въ С.-Петербургѣ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го сентября 1901 года за № 21, утверждается въ должности: и. д. секретаря Пермской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Никитинъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 18-го августа 1901 года).

Назначается: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Ростовскій** — старшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 31-го августа 1901 года).

Опредѣляются на службу: кандидатъ Казанской духовной академіи **Крыловъ** — въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 26 августа 1901 года).

Изъ отставныхъ: коллежскій се-

кретарь **Смердыноскій** — младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 31 августа 1901 года).

Увольняются въ отпускъ: помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ **Любинецкій** — въ южныя губерніи и на Кавказъ, на 2 мѣсяца (съ 20 августа), и секретарь Забайкальской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ **Сигорскій** — въ Европейскую Россію на 4 мѣсяца (съ 25 сентября 1901 года).

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святыя мѣста.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ» неоднократно объявлялось о разнаго рода злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ, преимущественно турецкаго или персидскаго подданства, ежедневно прибывающихъ въ значительномъ числѣ въ Россію, здѣсь должно выдающихъ себя за православныхъ лицъ духовнаго званія и занимающихся недозволеннымъ сборомъ пожертвованій. При этомъ разяснялось также, къ какимъ неблаговиднымъ средствамъ прибѣгаютъ означенные сборщики, выманивая у легковѣрнаго народа его трудовыя деньги.

Въ цѣляхъ пресѣченія означеннымъ заграничнымъ выходцамъ возможности производства незаконныхъ сборовъ въ Россіи, были принимаемы и соответствующія мѣры. Такъ, циркуляромъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя преосвященныхъ, отъ 31 марта 1893 года за № 1500, по

поводу подобныхъ же злоупотреблений со стороны Аеонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій было изяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ воззваній и писемъ келліотовъ разясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и чтобы церковные причты отнюдь не поощряли заграничныхъ выходцевъ, посредствомъ своихъ засвидѣтельствований сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п., къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій. Циркулярами же канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя секретарей духовныхъ консисторій, отъ 30 сентября 1873 года, отъ 26-го сентября 1892 года за № 5172 и отъ 25 января 1900 года за № 508, секретарямъ Консисторій было предложено, чтобы, при предъявленіи въ послѣднихъ прибывающими изъ заграницы лицами духовнаго сана, принадлежащими къ турецкому и персидскому подданству, видовъ на жительство въ Россіи, эти виды были прописываемы не прежде, какъ по тщательномъ удостовѣреніи въ томъ, что лицамъ тѣмъ дано отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на пріѣздъ и пребываніе въ Имперіи и чтобы въ противномъ случаѣ виды ихъ къ пропискѣ не принимались.

Между тѣмъ, случаи производства сборовъ иностранными выходцами, проникающими въ Россію обманнымъ образомъ, безъ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ усматривается изъ производящейся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода переписки, не прекращаются до настоящаго времени. Такъ, весною текущаго года, въ предѣлахъ одной изъ южныхъ епархій, появились два неизвѣстныхъ персидско-подданныхъ выходца, име-

нующихъ себя одинъ священникомъ, а другой діакономъ. Производя сборъ пожертвованій по селамъ означенной епархіи и пользуясь легковѣріемъ и невѣжествомъ крестьянъ, означенные сборщики прибѣгали къ самымъ возмутительнымъ способамъ вымогательства, угрожая, напримѣръ, отъ имени патріарха вѣчнымъ проклятіемъ тѣмъ, кто не поддается ихъ обольщеніямъ. Мѣстные же священники не только съ своей стороны не приняли никакихъ мѣръ противъ самозванныхъ сборщиковъ, но даже содѣйствовали имъ въ производствѣ сборовъ, приглашая своихъ прихожанъ съ церковной кассею къ пожертвованіямъ.

О вышеизложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется къ свѣдѣнію и руководству приходскаго духовенства.

Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 6 — 13 іюня 1901 года за № 2141, по возбужденному Симбирскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросу о томъ, *въ какой классъ духовной семинаріи и на какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы чуваши, окончившіе курсъ второклассной церковно-приходской школы.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ разяснено, что чуваши, а равно и другіе инородцы, окончившіе курсъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ случаѣ желанія ихъ продолжать образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть допускаемы, но не иначе, какъ по экзамену, въ тотъ классъ духовной семинаріи, въ какой по обнаруженнымъ ими познаніямъ, развитію и возрасту они будутъ признаны правденіемъ семинаріи подготовленными, на осно-

ваніяхъ, изложенныхъ въ синодальномъ опредѣленіи 14-го декабря—11 января 1896—97 годовъ за № 4325, коимъ постановлено привлекать выдающихся умственными и нравственными качествами дѣтей инородцевъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, въ духовно-учебныя заведенія, съ обязательствомъ, по выходѣ изъ семинаріи, служить по назначенію епархіальнаго начальства въ инородческихъ приходахъ и съ освобожденіемъ отъ изученія древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи семинарскаго курса, такъ-же воспитанники пользовались правами службы, соединенными съ семинарскимъ образованіемъ, внѣ епархіальнаго вѣдомства лишь въ томъ случаѣ, если выдержать требуемое уставомъ духовныхъ семинарій полное испытаніе по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, не исключая и древнихъ языковъ.

2) Отъ 4 — 18 іюля 1901 года за № 2543, *относительно условій допущенія инородческихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.*

Означеннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ постановлено: 1) въ видахъ возможно большаго привлеченія инородческихъ дѣтей въ духовныя училища, не распространять на нихъ дѣйствія циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 14 марта 1900 года за № 3, объ ограниченіи приѣма въ духовныя училища инословныхъ воспитанниковъ 10% общаго числа всѣхъ воспитанниковъ и 2) въ виду представленныхъ преосвященными отъ нѣкоторыхъ правленій духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ отзывовъ о томъ, что изученіе древнихъ языковъ для инородческихъ воспитанниковъ не представляетъ особыхъ трудностей и что дѣти инородцевъ, дорожа приобрѣ-

теніемъ правъ, соединенныхъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, не отказываются отъ изученія древнихъ языковъ, предоставить инородческимъ воспитанникамъ означенныхъ учебныхъ заведеній продолжать образованіе на общемъ основаніи съ русскими учениками; въ случаѣ же необходимости освободить кого-либо изъ инородческихъ воспитанниковъ отъ изученія древнихъ языковъ, семинарскія и училищныя правленія должны руководствоваться преподааннымъ по сему вопросу разъясненіемъ, изложеннымъ въ синодальномъ опредѣленіи, отъ 14 декабря 1896 года—11 января 1897 года за № 4325.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

20-го мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія образовапа, подъ предѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Комиссія по сооружеію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому композитору на пожертвованія, какія будутъ собраны разрѣшенною для сей цѣли по всей Имперіи подпискою.

Комиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ, и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столыцы Русской земли.

Пожертвованія принимаются всѣми учрежденіями Государственнаго банка и казначействами, а также непосредственно Высочайше учрежденною комиссіею по сооружеію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

О семь, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется для свѣдѣнія учреждений и лицъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ видахъ приглашенія къ пожертвованіямъ на изыясненный предметъ, каковыя пожертвованія должны быть препровождаемы по указанному выше адресу, при подписныхъ листахъ, или могутъ быть присылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Почаево-Успенской лавры въ іюль и августъ мѣсяцъ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Триодіонъ», церк. печ., съ кин., въ листъ.

«Мѣсяцесловъ», въ 16 д. л., церк. печ., съ кин.

«Акаѣистъ св. мучен. Адріану и Наталіи», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кин.

«Житія», въ 8 д. л., на русскомъ языкѣ, гражданской печати.

«Житіе и страданіе св. священномученика Анеима», епископа Никомидійскаго.

«Житіе преподобной матери нашей Θεодоры».

«Житіе св. царицы Пульхеріи».

«Житіе и страданіе св. великомученика Евстаѣя Плакиды».

«Житіе св. пророка Моисея Боговида».

«Житіе и страданіе св. священномученика Григорія», епископа Великой Арменіи.

«Канонникъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью. «Служба съ акаѣистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы», въ 32 д. л., церк. печати, съ кин.

«Акаѣистъ святой великомученицѣ Варварѣ», въ 32 д. л., гражд. печ.

«Страданіе святыхъ мучениковъ Михаила, князя Черниговскаго, и боярина его Θεодора», въ 8 д. л., на русск. яз., гражд. печати.

«Житіе преподобной матери нашей Евфросиніи», гражд. печ., въ 8 д. л.

«Житіе и страданіе святой первомученицы равноапостольной Θεклы», гражд. печ., на русск. яз., въ 8 д. л.

«Псалтирь учебная», церк. печ., безъ кин., въ 8 д. л.

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Церковной печати:

Въ 4 долю листа:

«Служба съ Акаѣистомъ Божіей Матери Почаевской», съ киноварью.

Гражданской печати,

въ 8-ю долю листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами, №№ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 38

БРАТСКАЯ ЛЮБОВЬ.

Слово преосвященнаго Макарія, бывшаго епископа Калужскаго *).

Мы тѣмъ, яко преидохомъ отъ смерти въ животъ, яко любимъ братію: не любяи бо брата, пребывиетъ въ смерти (1 Іоан. 3, 14).

Размышляя о небесныхъ дарованіяхъ, получаемыхъ нами въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, мы изумляемся необъятному величію и обилію ихъ и готовы вмѣстѣ съ Апостоломъ восклицать: *о глубина богатства, премудрости и разума Божія* (Рим. 11, 33), являемыхъ въ домостроительствѣ спасенія нашего! И не только для насъ земнородныхъ эти чудныя дарованія составляютъ предметъ удивленія; имъ удивляются и всѣ небожители, всѣ ангелы Божіи; и они, какъ извѣстно намъ изъ слова Божія, желаютъ проникнуть въ тайны искупленія нашего, чтобы во всей полнотѣ созерцать даруемую намъ благодать. Между тѣмъ, разсматривая существенныя свойства небесныхъ дарованій, мы приходимъ къ убѣжденію, что всѣ они направляются къ тому,

чтобы дать намъ возможность освободиться отъ темной, смертоносной области грѣха и вступить въ царство свѣта, истины, добра и соединеннаго съ ними блаженства. Отсюда уже какъ бы самъ собою возникаетъ вопросъ: достигаютъ ли въ насъ эти дарованія своей высокой цѣли? Непрестанно пользуясь ими, дѣйствительно ли мы вышли изъ состоянія ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ и предназначеннаго къ вѣчной смерти, и есть ли въ насъ несомнѣнныя доказательства того, что мы уже перешли въ благодатную, святую жизнь во Христѣ Іисусѣ, ведущую насъ къ блаженному безсмертію?... Вопросъ величайшей, можно сказать, первостепенной важности для насъ. Отъ рѣшенія его зависить вся наша судьба временная и вѣчная. Какъ же намъ разрѣшить его? Воспользуемся для сего приведеннымъ изреченіемъ

*) Прозвнесено въ день святаго апостола Іоанна Богослова (26 сент. 1900 г.) въ церкви Калужской духовной семинаріи.

святаго апостола Іоанна Богослова. Мы знаемъ, говоритъ онъ съ полною увѣренностію, что мы перешли отъ смерти къ жизни, потому что любимъ братьевъ; не любящій брата пребываетъ въ смерти. Итакъ, по ученію святаго Апостола, несомнѣнное доказательство, вѣрный признакъ перехода отъ смерти къ жизни и пребыванія въ этой жизни есть любовь къ братіямъ, напротивъ отсутствіе этой любви свидѣтельствуетъ о пребываніи въ смерти. Чтобы надлежащимъ образомъ уразумѣть намъ эту святую Богооткровенную истину, обратимъ наше вниманіе на свойство братской любви и на то отношеніе, какое она имѣетъ къ жизни нашей.

Что такое братская любовь наша?... Это есть сердечное влеченіе наше къ ближнимъ, основанное на единствѣ природы нашей, созданной по образу и по подобию Божію. Какъ мы естественно влечемся къ нашему Первообразу, къ Господу Богу, такъ есть въ насъ природное влеченіе и къ подобнымъ намъ существамъ—къ братіямъ нашимъ. И въ этомъ состоитъ вся красота и полнота нашей жизни; *се что красно, се что добро, но еже братіи жити вкути* (Пс. 132, 1), восклицаетъ псалмопѣвецъ. Прекрасное подобіе этой жизни мы находимъ въ окружающемъ насъ мірѣ Божіемъ. Въ солнечной системѣ, наприкладъ, всѣ планеты стремятся къ своему средоточію—солнцу, но въ то же время влекутся одна къ другой и взаимнымъ тяготѣніемъ уравнивая себя въ пространствѣ, впродолженіе многихъ тысячелѣтій совершаютъ правильное, стройное движеніе, никогда не оставляя своихъ путей, не выходя изъ своихъ орбитъ и нисколько не стѣсня одна другую. И въ земномъ нашемъ мірѣ всѣ созданія Божіи находятся въ связи между собою. Царство животныхъ и растительное состоятъ во взаимодѣйствіи и поддерживаютъ одно другое

въ бытіи; и ~~нѣтъ~~ твари даже разныхъ родовъ нерѣдко оказываютъ помощь и содѣйствіе другъ другу. Извѣстная пресловутая теорія борьбы за существованіе не только предъ откровеннымъ ученіемъ, но даже предъ взоромъ болѣе глубокой современной науки не выдерживаетъ строгой критики и оказывается вполне несостоятельною. Современныя научныя изысканія даютъ намъ знать, что отнюдь не борьба за существованіе, а напротивъ согласное, дружественное сожительство тварей—вотъ что составляетъ основной и глубочайшій законъ жизни въ природѣ. Видимые же нами разлады, боренія тварей между собою и всѣ эти иногда очень рѣзко звучащія диссонансы въ прекрасной гармоніи міра Божія суть явленія случайныя, переходящія. Они внесены въ стройный порядокъ міра, какъ намъ извѣстно, произволомъ свободной твари и допущены Промысломъ Божіимъ, по премудрымъ Его цѣлямъ, только на время и вовсе не имѣютъ вѣчнаго значенія.

Но что въ неодушевленной природѣ есть законъ взаимнаго тяготѣнія, что въ низшихъ тваряхъ есть бессознательный родственный инстинктъ, то среди насъ, разумныхъ существъ, является свободною и вполне сознательною любовью, приводящею души наши въ прекрасную гармонію. И доколѣ мы держимся этой чудной гармоніи, этого братскаго согласія, основаннаго на искренней любви, дотолѣ жизнь наша течетъ правильно, стройно, мы бываемъ довольны собою и всѣмъ окружающимъ насъ, въ душу нашу вселяется глубокой миръ и мы чувствуемъ себя вполне счастливыми. Но какъ только начинаемъ уклоняться отъ этой гармоніи, сейчасъ же жизнь наша разстраивается, стѣсняется, мы чувствуемъ беспокойство, по всему бываетъ видно, что мы сошли съ нормальнаго пути,

указаннаго намъ Творцомъ, такъ сказать, оставили свой кругъ, свою орбиту, въ которыхъ мы доселѣ вращались вокругъ своего сосредоточія и пріятно тяготѣли къ ближнимъ нашимъ, вмѣстѣ съ которыми вкушали безмятежно общія, благословенныя радости жизни. При дальнѣйшемъ, окончательномъ уклоненіи отъ сказанной гармоніи, настоящая, истинная жизнь наша совершенно замираетъ. Не любяй брата, говоритъ Апостоль, въ смерти пребываетъ. Весьма замѣчательно по глубинѣ и точности своей это выраженіе святаго Апостола. Онъ не говоритъ, что не любящій брата умираетъ; нѣтъ, смерть, какъ бы такъ выражается Апостоль, совсѣмъ не умерщвляетъ не любящаго брата, чего она и не можетъ сдѣлать съ его бессмертною душою, но она держитъ эту холодную, черствую, не любящую душу въ своихъ страшныхъ челюстяхъ и постоянно грызеть и терзаетъ ее, вдыхая въ нее чувство злости, ненависти, зависти и прочія убійственныя, противоестественныя чувства. Состояніе, очевидно, крайне мучительное, едвали оно не подобно адскому мученію. Но что далѣе? Взоръ Апостола простирается далѣе и открываетъ намъ ужасную бездну, въ которую ниспадаетъ не любящій брата. Высшая степень нерасположенности къ брату, полное отсутствіе любви къ нему выражается ненавистію. И что же? *Ненавидяй брата*, говоритъ Апостоль, *человѣкоубійца есть* (1 Іоан. 3, 15). Больше этого искаженія и порчи собственной души уже и представить себѣ нельзя. Въ семъ послѣднемъ случаѣ не любящій брата, очевидно, уподобляется падшему духу злему, дьяволу, котораго Самъ Христосъ Спаситель назвалъ *человѣкоубійцею искони* (Іоан. 8, 44). Отъ этого человѣкоубійственнаго духа, скажемъ кстати, происходятъ, безъ сомнѣнія, всѣ смуты, раздоры, брани

какъ между частными лицами, такъ и въ семействахъ, обществахъ и въ цѣлыхъ народахъ, среди которыхъ являются страшныя войны, въ каждый мѣкъ проливающія на землѣ рѣки человѣческихъ слезъ и крови.

Итакъ, юные слушатели мои, если вы, наблюдая за собою, находите въ себѣ свѣтлое расположеніе къ братьямъ вашимъ, искреннюю любовь къ ближнимъ, то, благодаря за это Бога, веселитесь и радуйтесь! Благодатныя небесныя дарованія дѣйствуютъ въ васъ многоплодно и вы, при пособіи ихъ, уже перешли отъ смерти къ жизни. Берегите себя въ этомъ святомъ настроеніи, утверждайтесь въ немъ, иди, какъ говоритъ святой апостоль Павелъ, *вкореняйтесь въ любви*; отъ этого святого корня высоко пойдетъ нашъ ростъ и слава ваша достигнетъ до небесъ и имена ваши напишутся тамъ въ книгѣ жизни и души ваши нѣбогда водворятся во благихъ, будутъ ликовать во свѣлостехъ святыхъ. Въ противномъ случаѣ, если вы замѣтите въ себѣ охлажденіе къ братьямъ, полное равнодушіе къ ближнимъ и даже озлобленіе противъ нихъ, хотя по временамъ; то знайте тогда, что вы, при всѣхъ вашихъ наукахъ, при всемъ внѣшнемъ процвѣтаніи, совершаете путь обратный, идете отъ жизни къ смерти и вѣрные признаки духовнаго омертвѣнія вашего уже начались. Ужаснитесь этого состоянія! Раскайтесь въ немъ. Восплачьте о немъ предъ Господомъ и усердно помолитесь, чтобы Господь снова согрѣлъ сердце ваше любовію къ братьямъ и не допустилъ бы васъ погибнуть на этомъ мрачномъ и ложномъ пути.

Теперь остается намъ, юные слушатели мои, вѣрно понять и точно опредѣлить всю полноту и цѣлостность божественнаго чувства любви къ братьямъ и основанной на немъ высочайшей христіанской добродѣтели, носящей

то же имя; это необходимо намъ для того, чтобы не впасть въ обманъ и самообольщеніе и не назвать любовію то, что недостойно ея высокаго имени. Это мы сдѣлаемъ такъ же, какъ дѣлали опредѣленіе любви ко Господу въ прошедшемъ году въ бесѣдѣ съ вами. Возьмемъ въ руководство для сего святую заповѣдь Божию. Что она говорятъ намъ? Влюбилши ближняго своего, брата своего, какъ себя самого. Въ этомъ краткомъ изреченіи заключается все, что намъ нужно знать о любви къ братьямъ нашимъ. Ихъ любить повелѣваетъ Господь такъ же, какъ мы любимъ самихъ себя. Но какъ мы себя любимъ? Для большей ясности, поставимъ этотъ вопросъ нѣсколько проще и нагляднѣе: что мы дѣлаемъ изъ любви къ себѣ? Какъ это всѣмъ извѣстно, мы всячески охраняемъ себя, защищаемъ жизнь свою отъ опасностей, даже имя свое честное бережемъ отъ клеветъ, злословій, отъ всякихъ нареканій, изъ любви къ себѣ мы доставляемъ довольство и спокойствіе нашему тѣлу, питаемъ и грѣемъ плоть свою; чувствуя потребности безсмертной души нашей, мы охотно удовлетворяемъ и ихъ; уму нашему доставляемъ разнообразныя познанія, чувству улаждающее созерцаніе красоты въ природѣ и въ искусствахъ, волю—свободный просторъ въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, и при всемъ этомъ, сознавая, что верховное благо наше состоитъ въ живомъ общеніи съ Создателемъ нашимъ, мы всемирно и сколько возможно чаще и искреннѣе приводимъ себя въ это святое общеніе. Вотъ все это мы должны проявлять и въ любви къ братьямъ. Если мы только часть или половину сказаннаго проявимъ, то, конечно, въ насъ не будетъ полной, всецѣлой любви къ нимъ. *Пришелъ еси отъ Діавола ни ходатай, ни ангелъ, но Самъ Господи воплотился и спасъ еси всею мя чело-*

вѣтъ, поетъ святая Церковь. Христосъ пришелъ на землю спасти всего человѣка; такъ и мы, чтобы стать достойными послѣдователями Христа, должны любящимъ сердцемъ своимъ обнять все существо брата нашего и тѣло его и душу и особенно позаботиться объ удовлетвореніи его высшихъ, религиозныхъ потребностей.

При этомъ, вы, юные слушатели, можете быть, подумаете, какъ же намъ то проявить такую всецѣлую любовь къ братьямъ? Матеріальныхъ средствъ, которыми могли бы подѣлиться съ ними, у насъ нѣтъ; мало у насъ и духовныхъ благъ; мы только приобретаемъ ихъ. Для утѣшенія вашего на сей разъ я дамъ вамъ такой совѣтъ: преисполняйтесь, добрые юноши, благими желаніями, раскрывайте сердца ваши для искреннихъ сочувствій къ братьямъ. И Господь дастъ вамъ по сердцу вашему, поставитъ васъ современемъ въ такія обстоятельства, въ которыхъ вы будете въ состояніи проявить полную любовь къ ближнимъ. Юноша благожелательный, горячо любящій ближнихъ, бываетъ особенно пріятнымъ Господу и дѣлается достойнымъ Его отеческаго попеченія. Господь нерѣдко изводитъ судьбу его, какъ полдненное солнце всеосвѣщающее и согрѣвающее. Вспомнимъ праведнаго Іосифа, сына патриарха Іакова. Во дни своего дѣтства и юности онъ былъ хорошо расположенъ ко всѣмъ ближнимъ и особенно любилъ родныхъ братьевъ своихъ, желалъ имъ всякаго добра. И что же? Черезъ нѣсколько лѣтъ, находясь, при содѣйствіи Всемогущаго Бога, на высотѣ земного положенія, онъ осыпалъ братьевъ своихъ великими благодѣяніями. Не люби онъ ихъ издѣтства, онъ иначе поступилъ бы съ ними. При первомъ появленіи ихъ къ нему въ Египетъ, онъ заключилъ бы ихъ въ темницу, или продалъ бы въ рабство

египтянамъ, или придумалъ бы еще какую казнь за то зло, какое они сдѣлали ему, но ничего подобнаго не пришло ему и на мысль, онъ только снѣшилъ скорѣе сдѣлать ихъ счастливыми и благополучными. Былъ и другой свѣтлый мужъ во Израилѣ, также отъ юности своей желавшій добра своему народу и всю жизнь молившійся объ избавленіи его отъ плѣна Вавилонскаго и скорѣйшемъ пришествіи Мессіи. Хотя онъ не дожилъ на землѣ до исполненія желаемыхъ имъ славныхъ событій, но за его молитвенное усердіе Господь открылъ ему время этихъ событій, опредѣленное число лѣтъ, оставшихся до исполненія ихъ, и этимъ откровеніемъ онъ премного былъ утѣшенъ и воодушевилъ и обрадовалъ всѣхъ вѣрующихъ въ своемъ народѣ. Этотъ мужъ святыхъ желаній былъ славный пророкъ Даніиль.

Таковы были во всѣ времена лучшіе люди, угодники Божіи, оказавшіе особенныя услуги церкви Божіей и осчастливившіе свой народъ. Они всѣ отъ дѣтства и юности своей проникались благими желаніями и горѣли любовію къ ближнимъ. Такъ напри- мѣръ, въ 4-мъ вѣкѣ христіанства въ высшихъ Аѳинскихъ школахъ учились два юныхъ друга Василій и Григорій. Ученые язычники, плѣненные ихъ геніальностію и обиліемъ приобретенныхъ ими познаній, умоляли ихъ остаться, по окончаніи курса наукъ, преподавателями въ ихъ школахъ и что услышали отъ нихъ? Мы собирали сокровище вѣдѣнія для блага Церкви Христовой и ей желаемъ послужить, единодушно сказали имъ Василій и Григорій. И намъ извѣстно, какую великую службу сослужили святой Церкви эти два друга, ставшіе впоследствии великими іерархами. И доселѣ всѣ вѣрующіе озаряются свѣтомъ ихъ высокаго ученія и назидаются при-

мѣромъ ихъ святой жизни. Но какъ, бесѣдуя съ вами, юные слушатели мои, въ прошедшемъ году о любви ко Господу, я приводилъ вамъ яркій примѣръ этой любви изъ современной намъ жизни, такъ и теперь, говоря о любви къ братьямъ, я поступлю также. И это сдѣлаю для того, чтобы возбудить въ васъ сознаніе и чувство отраднѣйшей истины, что Иисусъ Христосъ, какъ говоритъ Апостоль, *вчера и днесъ той же и во вѣки* и что духъ благодати Его, данный святой Церкви на всѣ времена, и нынѣ въ лучшихъ, болѣе совершенныхъ своихъ органахъ проявляетъ себя во всемъ великолѣпіи. Хочу сказать вамъ объ отшедшемъ ко Господу великомъ іерархѣ всероссійской церкви высокопреосвященномъ митрополитѣ Кіевскомъ Іоанникіи. Существуетъ рассказъ, слышанный близкими къ нему людьми изъ собственныхъ его устъ: «Въ дѣтствѣ моемъ, говорилъ владыка, я воспитывался въ бѣдной и скудной обстановкѣ и видѣлъ вокругъ себя товарищей, еще бѣднѣйшихъ меня, особенно сердце мое сжималось горестію при видѣ круглыхъ сиротъ и мнѣ приходило тогда на мысль, почему бы не имѣть всѣмъ намъ лучшей обстановки, болѣе удобной для успѣха въ ученіи и лучше сохраняющей наше здоровье, и тогда же я положилъ въ душѣ своей твердое намѣреніе: если Господь благословитъ мнѣ вырасти и дастъ мнѣ возможность быть въ силѣ и власти, я непременно займусь улучшеніемъ быта духовныхъ воспитанниковъ». И намъ извѣстно, что милосердый Господь даровалъ ему эту счастливую возможность. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ святительствовавалъ, ему удалось, при помощи Божіей, устроить свѣтлыя, чистыя, уютныя помѣщенія, такъ называемые интернаты, и онъ собиралъ въ нихъ не только сиротъ, но и дѣтей

состоятельныхъ родителей — собиравль съ отеческою теплотою и любовью. И эту идею онъ ладвалъ и осуществлялъ во всю свою жизнь и за годъ до своей блаженной кончины предложилъ ее къ исполненію всѣмъ іерархамъ отечественной церкви.

Взвѣвая на такіе святые и высокіе примѣры, подвигайтесь, юные слушатели мои, къ усердному подражанію имъ. Когда бываете въ домахъ родителей своихъ, среди вашихъ поселянъ, приглядывайтесь и прислушивайтесь къ ихъ духовнымъ потребностямъ и отъ всего искренняго сердца желайте удовлетворить ихъ. И Господь поможетъ вамъ исполнить это святое желаніе. Пришедши въ зрѣлый возрастъ, вы явитесь предъ ними пастырями и учителями не только во всеоружіи вашихъ священныхъ знаній, но и съ огнемъ Божественной любви и дѣйствительно послужите дѣлу спасенія ихъ. Теперь, въ заключеніе всего, обратимся духомъ къ святому апостолу Іоанну, поблагодаримъ его за святые наставленія, которыми мы руководствовались въ бесѣдахъ съ вами, и попросимъ его многомогнхъ молитвъ за всѣхъ насъ. Аминь.

Московское духовенство.

(Изъ воспоминаній мірянина).

Однажды, когда еще небольшимъ подросткомъ меня взяли къ Троицѣ, на день святителя Николая — я за всею ночью въ первый разъ увидалъ на мѣстника лавры и архимандрита Леониды, съ которымъ много лѣтъ спустя мнѣ пришлось познакомиться. Въ величественной, таинственно-торжественной обстановкѣ лаврской службы какое-то особое величавое впечатлѣніе производилъ о. Леонидъ. Съ бѣлыми какъ

луны, кое-гдѣ даже и пожелтѣвшими, волосами, съ выразительнымъ лицомъ, полнымъ высокой духовности, сосредоточенности и благоговѣнія, истинный монахъ, онъ въ то же время сохранялъ въ себѣ что-то властное. Особенно же, когда въ блестящей золотой митрѣ, такъ глядевшей къ серебру его волосъ, со своимъ строгимъ, какъ бы иконописнымъ ликомъ, онъ послѣ чтенія евангелія сталъ въ притворѣ собора у большого древняго многочлпмаго образа святителя и чудотворца Николая, смотрѣвшаго съ потемнѣвшей доски пронизательными, точно живыми, глазами; когда онъ всталъ у этой иконы, помазывая сотни тѣснившагося для приглядыванія къ ней народа, произнося съ какою-то властью короткія слова «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа»: казалось, въ немъ что-то глубоко родственное съ тою священною древностью, какую представляла изъ себя икона, и что-то близкое-близкое тому свѣтлому, чистому міру, о которомъ она говорила. Еще тогда слышала я рассказы о суровости его жизни, о томъ, какъ строго онъ держитъ монаховъ. Затѣмъ, послѣ этого перваго отъ него впечатлѣнія, на протяженіи лѣтъ десяти видалъ я его въ служеніи, когда приходилось по праздникамъ бывать у Троицы. На моихъ глазахъ онъ старѣлъ. У него болѣли ноги, и, когда ему приходилось долго стоять посреди церкви, какъ на литіи, выносили для него всегда особое приспособленіе въ родѣ аналойчика, на который онъ опирался. Человѣкъ извѣстной дворянской фамиліи, Кавелиныхъ, занимавшихъ видное мѣсто въ свое время и при Дворѣ, гвардейскій офицеръ, а потомъ монахъ-подвижникъ, о. Леонидъ, конечно, интересовалъ свѣтскихъ лицъ, и о немъ ходили нѣкоторые рассказы, хотя и ложные, но доказывавшіе, насколько имъ интере-

совались. Былъ, напимѣрь, распространецъ вымыселъ, будто о. Леонида побудило идти въ монахи слѣдующее необыкновенное обстоятельство: Будто онъ былъ помолвленъ, но незадолго до свадьбы неожиданно заснулъ летаргическимъ сномъ, который окружающіе сочли смертью. Его положили на столъ, невеста его, ~~выходящая за него~~ ~~заплакала~~ ~~бегъ~~ любви, изъ расчета, была очень безучастна во время панихидъ, и, оставшись съ нею у гроба одна, мать ея стала уговаривать хоть изъ приличія притвориться убитой горемъ, на что дочь отвѣчала, что его смерть ее искренно радуетъ. Мнимый мертвецъ все это слышалъ и, пробудившись отъ сна, отказалъ невестѣ и, достигнувъ тщету міра, обманчивость земныхъ чувствъ, пошелъ въ монахи. Вотъ мнѣ, во всякомъ случаѣ типичный для выраженія интереса, возбуждашагося личностью о. Леонида.

Гораздо глубже слѣдуетъ искать причины, приведшія исполнительнаго ревностнаго служака-гвардейца въ монастырь,—въ его воспитаніи, во впечатлѣніяхъ его дѣтства. Почтенная матушка о. Леонида была глубоко благочестивая женщина. Помѣстье Кавелиныхъ находилось недалеко отъ Оптиной, и семья пользовалась наставленіями Оптинскихъ старцевъ. Подъ вліаніемъ матери - праведницы и должно было запастъ въ душу ребенка первое благодатное сѣмя. О матери своей о. Леонидъ упоминалъ всегда не только съ любовью, но съ какимъ-то глубокимъ умиленіемъ, съ глубокимъ волненіемъ, со слезами. Замѣчательна была смерть ея, описанная ея сыномъ о. Леонидомъ въ его книгѣ о духовномъ его наставникѣ, знаменитомъ Оптинскомъ старцѣ Макаріи. Въ 1859 г. г-жа Кавелина, живя въ монастырской гостинницѣ подъ стѣнами Оптиной, гдѣ монашествовала ея снѣ, была на краю гроба.

Вѣруя въ молитвы старца, она просила его помолиться Богу, чтобъ онъ продлилъ дни ея для свиданія съ любимымъ сыномъ, который былъ тогда въ отлучкѣ изъ обители. Старець сказалъ ей утвердительно: «Ты выздоровѣешь, а умремъ мы вмѣстѣ!» Выздоровѣвъ, она говорила близкимъ: «Бойтесь моей смерти. Съ нею связана жизнь старца; вотъ что онъ мнѣ сказалъ». — Дѣйствительно, она скончалась 23 августа 1860 года, а старецъ почилъ черезъ двѣ недѣли—6 сентября. Вотъ что въ упомянутой книгѣ пишеть о. Леонидъ про кончину своей матушки.

«23 августа 1860 года старецъ присутствовалъ въ монастырской гостинницѣ при блаженной кончинѣ одной изъ духовно преданныхъ ему боголюбивыхъ женъ, боярыни Маріи, матери одного ученика его. Скончалась она, сидя въ креслахъ, черезъ четверть часа послѣ принятія Святыхъ Тайнъ, сказавъ духовнику: «такой радости и сладости, какую я теперь ощущаю, нельзя выразить никакими словами... Прослезившись, о. Макарій назвалъ эту тихую, на подобіе угашенной свѣчи, кончину «преподобнической», промолвивъ: «Я считаю себя счастливымъ, что Богъ сподобилъ меня видѣть кончину праведную». Немудрено, что у такой матери былъ такой сынъ.

О. Леонидъ прошелъ довольно сложную духовную службу, и послѣдними мѣстами его служенія были—настоятельство въ Воскресенскомъ, называемомъ Новымъ Іерусалимъ, монастырѣ и намѣстничество въ Троице - Сергіевой лаврѣ. И здѣсь, и тамъ онъ неутомимо продолжалъ свои занятія по русской археологіи и исторіи, преимущественно церковной, доставившія ему столь почетное ученое имя. Послѣднимъ результатомъ его глубокихъ и добросовѣстныхъ изслѣдованій русской старины

была роскошная, изданная на средства графа С. Д. Шереметева книга «Святая Русь» — списокъ въ географическомъ порядкѣ всѣхъ русскихъ святыхъ, съ означеніемъ въ послѣдовательныхъ графахъ времени рожденія, кончины, погребенія, канонизаціи и того, гдѣ и какъ почиваютъ ихъ мощи, кѣмъ и когда этимъ святымъ составлены службы. Какъ настоятель, о. Леонидъ, чловѣкъ чрезвычайно цѣльный и высокой духовной жизни, былъ строгъ и требователенъ, особенно къ новоначальнымъ: система, которую нельзя не признать самою полезною. Когда къ новоначальнымъ строги — не бездушною, формальною, но отеческою строгостью: это поддерживаетъ ихъ ревность, внимательность къ себѣ, даетъ имъ правильное направленіе. Но прежде всего суровъ былъ онъ къ себѣ. Жизнь его была аскетическая. Вкушалъ онъ и мало и просто. Не зналъ онъ никакихъ поблажекъ міру, ни въ комъ онъ не искалъ.

Но, при нѣкоторой рѣзкости въ обращеніи съ тѣмъ, въ чемъ, вѣроятно, сильно чувствовался ему «міръ» — онъ былъ чрезвычайно приятенъ въ келейной бесѣдѣ съ людьми, съ которыми были у него общіе интересы. Бывало, студентомъ, пріѣдешь къ Троицѣ съ раннимъ утреннимъ поѣздомъ къ поздней обѣднѣ, чтобъ остаться до 4-хъ часовъ. Послѣ этой обѣдни о. Леонидъ гулялъ нѣкоторое время по каменной дорожкѣ, ведущей отъ Троицкаго собора къ Смоленской церкви. Подойдешь, бывало, къ нему и начнется бесѣда, которая продолжается и у него въ гостинной, обвѣшанной по стѣнамъ портретами царской фамиліи и иностранныхъ, бывшихъ у Троицы, государей, и за скромной трапезой. Онъ одушевлялся при разсказѣ. Сколько разъ видалъ я слезы, сверкавшія въ его глазахъ, когда онъ

говорилъ о своемъ старцѣ, о Макаріи Оптинскомъ, о государѣ Александрѣ II, о русскомъ народѣ. Вспоминалъ онъ случаи и изъ прежней своей военной жизни. Онъ былъ остроуменъ — и разнообразіемъ, живостью ума блестящаго рѣчь.

Бывая теперь у Троицы, я останавливаюсь иногда у небогатаго мраморнаго памятника надъ его могилою за алтаремъ Свято-Духовской церкви. Мнѣ вспоминается его чистый, какъ хрусталь, цѣльный образъ; я точно чувствую вновь біеніе этого полного глубокой любви и не понятаго сердца... Мнѣ приходятъ тогда на умъ слова Апостола «сокровенный сердца чловѣкъ въ красотѣ нетлѣннаго духа» и думаю я о томъ, какъ счастливъ онъ теперь тамъ, гдѣ всѣ оцѣнены не по внѣшнимъ обманчивымъ признакамъ, а по тому, чѣмъ и какъ жили они за свою жизнь, и что оправданъ тамъ будетъ онъ, жившій одной правдой и благочестіемъ. Я мечтаю о томъ, какъ хорошо ему тамъ, гдѣ слился онъ въ одномъ созерцаніи Бога съ праведной матерью своею, съ великимъ своимъ старцемъ Макаріемъ, и гдѣ ничто ужъ земное не тревожитъ его, сумѣвшаго еще въ тѣлѣ стряхнуть съ себя почти все земное.

Послѣднее воспоминаніе мое — о такъ рано почившемъ въ Петербургѣ москвичѣ, помощникѣ предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, протоіереѣ Михаилѣ Ивановичѣ Хитровѣ. Недолго пришлось знать мнѣ его личность, но задолго до того изумлялся я силѣ и нѣжности полной пламенной вѣры души его, выливавшейся въ цѣнныхъ литературныхъ трудахъ его, посвященныхъ художественной обработкѣ темъ изъ житій святыхъ. Прекрасный, живой, образный языкъ, возвышавшійся до истиннаго воодушевленія, придавалъ особую

привлекательность всему, что онъ писалъ. Будучи выдающимся преподавателемъ гимназіи, пройдя курсъ университета и Московской духовной академіи, онъ смѣнилъ фракъ министерства народнаго просвѣщенія на рясу и сталъ законоучителемъ. Его дѣятельность и способности обратили на себя вниманіе, и онъ былъ вызванъ на видное, отвѣтственное мѣсто въ Петербургъ.

Въ эту эпоху мнѣ и пришлось познакомиться съ нимъ. Новый домъ на Кабинетской, гдѣ ему предназначена была квартира, тогда только еще строился, и онъ временно поселился въ концѣ одной изъ отдаленнѣйшихъ линій Васильевскаго Острова. Ничего не напоминало тамъ Петербурга, гдѣ въ первое время онъ сильно тосковалъ по родной Москвѣ. Удивительная была личность Михаилъ Ивановичъ. Онъ настолько располагалъ къ себѣ съ первой встрѣчи, что, казалось, знаешь его давно—давно. Чрезвычайно добродушный, съ открытымъ, необыкновенно для его лѣтъ молодежавымъ лицомъ, искренній, откровенный, разговорчивый: въ немъ все было до оригинальности противоположно общему сухому тону дѣловитыхъ людей Петербурга. Въ то время онъ весь кипѣлъ планами открывавшейся предъ нимъ дѣятельности, съ особой любовью обдумывая обширное дѣло изданій для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Онъ въ то же время много и писалъ. Въ духовныхъ журналахъ постоянно появлялись его статьи, онъ говорилъ и публично,—напримѣръ, замѣчательную рѣчь о святыхъ Кириллѣ и Меѳодіи въ засѣданіи Славянскаго общества. Усиленная работа, непривычная обстановка, новые люди, новый климатъ: все это подтачивало силы этого, на видъ цвѣтущаго здоровьёмъ, человека.

Онъ умеръ внезапно на своей временной квартирѣ. Его повезли хоронить въ Москву, въ Донской монастырь. Смерть его была великая потеря, потому что онъ былъ представителемъ того, что такъ рѣдко встрѣчается въ людяхъ, какихъ бы способностей и душевныхъ силъ они ни были... Въ этомъ человекѣ живымъ ключомъ было вдохновеніе и озаряло особымъ лучомъ все, къ чему онъ ни прикасался.

Окончивъ мои воспоминанія о почившихъ представителяхъ Московскаго духовенства, съ которыми сводила меня судьба, я спрашиваю себя: отчего такъ мало цѣнять духовенство, отчего такъ много говорятъ объ отрицательныхъ сторонахъ его, скрадываютъ лучшія, свѣтлыя, положительныя черты его? Гдѣ найдешь такую искренность, такую цѣльность въ служеніи высокимъ идеаламъ, какая отличала только-что помянутыхъ здѣсь лицъ, на которыхъ жизнь,—такъ легко уродующая въ міру людей съ самыми свѣтлыми стремленіями,—не наложила ни одного пятна, потому что они жили и укрѣплялись у Единого Источника живой воды.

Вѣчная память вамъ, дорогіе труженики, добрые отцы: вѣчная память и вѣчный покой!

А тотъ, кому дали вы въ общеніи съ вами пережить столько свѣтлыхъ часовъ, будетъ счастливъ, если эти слова о васъ найдутъ откликъ въ чьемъ либо сердцѣ, скажутъ что-нибудь одному изъ безчисленныхъ по лицу родной земли на великой нивѣ церковной «труждающихся и служащихъ отецъ и братій».

Е. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ я ЗАМѢТКИ.

Проповѣдническая дѣятельность почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія.

Золотыя уста Амвросія, архіепископа Харьковскаго, на вѣки сомнѣлись. Это—самое печальное въ многопечальномъ вообще извѣстїи о кончинѣ Харьковскаго архипастыря. Свыше полвѣка раздавалось его мощное, отрезвляющее слово сперва въ скромныхъ предѣлахъ одного Московскаго прихода, потомъ — въ болѣе обширныхъ границахъ всей древле-престольной столицы, а наконецъ уже на всю ширь и даль нашего необъятнаго отечества. Проповѣдническій талантъ архіепископа Амвросія возрасталъ постепенно, но непрестанно и на глазахъ у всей, такъ сказать, Церкви. Въ послѣднія два съ лишнимъ десятилѣтія голосъ архіепископа Амвросія единодушно признавался всѣмъ русскимъ обществомъ за непрерываемо авторитетный во всѣхъ сложныхъ и трудно разрѣшимыхъ и въ то же время особенно близкихъ современному обществу вопросахъ жизни и высшаго знанія. Разсѣвать мнимонаучный туманъ въ сбитыхъ съ церковно-христіанскаго пути умахъ нашего времени, столь падкихъ ко всему новомодному, а особенно прикрытому хотя тонкимъ покровомъ естественно-научности — вотъ что ставилъ себѣ первою цѣлью архіепископъ Амвросій, какъ проповѣдникъ. Возводить эти умы, уже отрезвленные отъ увлеченія модою, какъ таковою, до высоты церковнаго пониманія дѣла и укрѣплять слабую волю людей нашего времени церковною дисциплиною ума и сердца ихъ—это было второю и послѣднею задачей его. Этими двумя

задачами вполне опредѣляется и самый характеръ проповѣднической дѣятельности архіепископа Амвросія. Онъ преимущественно останавливалъ вниманіе своей аудиторіи на высшихъ и непременно современныхъ общественныхъ вопросахъ жизни и знанія. О свободѣ совѣсти, о задачахъ современной проповѣди, о направленіи современнаго естествознанія, о достоинствѣ жепщины, о семейномъ счастьи, о свободѣ и власти, о порочности въ современномъ обществѣ и т. д. и т. д. — все вопросы самаго глубокаго современнаго интереса, — вотъ о чемъ проповѣдывалъ архіепископъ Амвросій. Сообразно съ предметами своихъ рѣчей и основнымъ составомъ своей аудиторіи, преимущественно интеллигентной, архіепископъ Амвросій и самое раскрытіе предмета ведетъ особымъ, до него мало примѣнявшимся методомъ. Онъ разъясняетъ, рассуждаетъ, убѣждаетъ, пользуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ доводами логики и твердо обоснованныхъ положеній науки и вовсе оставляетъ въ сторонѣ доводы отъ сердца. Элементъ сердечности, въ смыслѣ обращенія проповѣдника къ нѣжнымъ струнамъ души человѣческой, такъ блестяще использованный знаменитымъ Иннокентіемъ Херсонскимъ, почти отсутствуетъ въ печатныхъ проповѣдяхъ архіепископа Амвросія *). Онъ вліяетъ въ челоуѣкъ преимущественно на умъ и уже чрезъ доводы его на остальные способности души. Онъ

*) Говоримъ—«въ печатныхъ», потому что архіепископомъ Амвросіемъ напечатано далеко не все, что было произнесено. Онъ, какъ извѣстно, неустанно проповѣдывалъ слово Божіе и народныя массы охотно любилъ его слушать, когда онъ просто, ясно и сердечно обращался къ нимъ однимъ. Эти, не писанныя, но не менѣе обильныя и цѣнныя, чѣмъ печатныя, поученія покойнаго вѣтвѣ были и сердечны, и доступны всѣмъ и каждому, и вызвали слезы умиленія. Но мы не ихъ имѣемъ въ виду, а именно «слова и рѣчи» для т. наз. большой публѣки.

побиваетъ противниковъ Церкви ихъ излюбленнымъ оружіемъ—силою разума и доводами логики. Этимъ приемомъ онъ снялъ съ нашей проповѣди обычный упрекъ ей со стороны людей разсудка въ одностороннемъ вліяніи на чувство, безъ надлежащаго будто бы вниманія къ разсудочной способности чловѣка. И надо поминишь удивляться мощному, гибкому, глубоко разумному и сильному проповѣдническому таланту архіепископа Амвросія. Прямо, ясно и всегда глубоко разъясняя предметъ, онъ ничего не скрываетъ отъ своихъ слушателей или читателей, а постепенно углубляясь въ раскрытіе темы, попутно отмѣчаетъ ходячіе взгляды на дѣло, ихъ основные ошибки и недостатки, и въ концѣ концовъ представляетъ церковное ученіе, какъ единственно правильное и чуждый всякихъ односторонностей выходъ изъ заблужденія и опасностей. И все это совершается путемъ разумнаго и убѣдительнаго разъясненія, силою одного только слова, неотразимостью логическихъ доводовъ. Съ современными людьми онъ говорилъ о современныхъ и близкихъ имъ недугахъ, и посредствомъ общеупотребительныхъ приемовъ современно-научной борьбы онъ лечилъ эти недуги. Много неприятнаго пришлось выслушать людямъ нашего времени изъ устъ архіепископа Амвросія; но зато никто болѣе его не внесъ въ нашу интеллигенцію тѣхъ здравыхъ, отрезвляющихъ и оздоравливающихъ церковно-христіанскихъ началъ, которые казались уже навсегда утраченными этимъ слоемъ нашего народа. Харьковскій періодъ дѣятельности архіепископа Амвросія (1882—1901 гг.) надо признать періодомъ высшаго расцвѣта и наибольшаго вліянія его проповѣдническаго таланта. Къ этому имени періоду относятся его наилучшія

слова и рѣчи. Изъ трехъ большихъ томовъ его проповѣдей—два наибольшихъ по количеству и наилучшихъ по качеству относятся къ этому періоду. До самаго послѣдняго времени, когда архипастырь достигъ уже почтеннаго 80-лѣтняго возраста, слово архіепископа Амвросія не только не потеряло нисколько своей силы и вліятельности, но какъ бы звучало еще тверже и убѣдительнѣе. Еще такъ недавно и на всю Россію прогремѣла его предпоследняя рѣчь «о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей», вызванная печальной, но заслуженной судьбой графа Л. Толстого, этого естественнаго плода на нашей, къ счастью еще не очень широкой, полосѣ, вспаханной и воздѣланной внѣ церковно-благодатнаго вліянія. Съ истиннымъ краснорѣчіемъ и архипастырскою властью, архіепископъ Амвросій смѣло отмѣтилъ въ этой знаменитой своей лебединой пѣсни тотъ печальный фактъ, что въ развитіи, укрѣпленіи и дерзостномъ проявленіи антицерковныхъ лжеученій и связанной съ ними нравственной распущенности виновато молчаливое поощреніе всего этого со стороны самихъ православныхъ членовъ, всѣхъ безъ исключенія. Не будь этого попустительства, держи само православное общество высоко знамя своей вѣры, не было-бы почвы и для развитія антицерковныхъ лжеученій. «На меня посыплются за эти строки, прибавляетъ со спокойною откровенностью могучій ораторъ, самыя рѣзкія порицанія... Но ктонибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ и я—старикъ, свыше 80 лѣтъ, почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству... Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи»... Въ этихъ немногихъ и почти уже предсмертныхъ словахъ сказался весь архіепископъ Амвросій. «Открыть

глаза безпечнымъ людямъ», говорить «горькую правду» и «жесткія рѣчи» или иными словами— «отрезвлять» самихъ руководителей народныхъ массъ— это и было постояннымъ проповѣдническимъ подвигомъ почившаго архипастыря. Цѣлыхъ полвѣка и съ великою честью несъ онъ этотъ тяжелый подвигъ на славу своей родной церкви, которую онъ такъ любилъ, которой безавѣтно служилъ и любви къ которой неустанно училъ. Теперь замкнулись эти могучія и поистинѣ золотыя уста нашего русскаго златоуста. Но имя архіепископа Амвросія никогда не умретъ въ церковномъ сознаніи русскаго народа. Великую и трудно оцѣнимую еще пока услугу оказалъ святой и родной своей церкви этотъ великій пастырь— учитель. На насъ, живыхъ, лежитъ долгъ изучать труды этого архипастыря и дѣлать ихъ достояніемъ возможно большаго числа людей.

Священникъ А. Полозовъ.

* *
*

Въ «Виденскомъ Вѣстникѣ» памяти архіепископа Харьковскаго Амвросія посвящена слѣдующая замѣтка:

Кончина архіепископа Харьковскаго Амвросія вызвала несомнѣнно много искреннихъ слезъ со стороны покинутыхъ имъ сирыхъ и убогихъ Харьковской епархіи, для которыхъ всегда находился свободный доступъ къ его сердцу. О той рѣдкой чуткости, съ какою онъ относился къ каждому, кто приходилъ къ нему съ своимъ горемъ и нуждою, прибѣгая къ совѣту и помощи— краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствовала та масса бѣдноты, которая непрестанно наполняла архіепископскую переднюю и его приемные покои. Въ высшей степени доступный и простой въ обращеніи, владыка въ каждомъ, безъ различія общественной ступени,

до самаго скромнаго деревенскаго причетника, видѣлъ прежде всего человѣка. Пишущему эти строки близко знакомы эти стороны его праведной жизни; его ясный взглядъ на людей и на вещи, его располагающая къ себѣ манера и безыскусственный сердечный тонъ рѣчи, сразу проникающій въ душу...

Почившій, между прочимъ, до конца дней своихъ съ особою трогательною почтительностью относился къ памяти своей матери, которая скончалась древнею старушкой, живя при немъ въ Москвѣ, незадолго до назначенія его на Харьковскую кафедру. Онъ очень цѣнилъ въ ней и часто вспоминалъ ея здравый простой русскій смыслъ, готовность жертвовать своими удобствами и всѣми силами своими на пользу «нуждающихся и обремененныхъ». Всегда ясная, одинаково со всѣми привѣтливая, она много скрашивала жизнь сына, который любилъ заходить въ помѣщеніе старушки и подолгу бесѣдовалъ съ нею въ рѣдкіе свои досуги. Однажды, помнится, придя къ ней очень взволнованнымъ, владыка спросилъ ее, какъ бы поступила она, если бы была на его мѣстѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: «есть у насъ тутъ неподалеку отъ Москвы одинъ такой батюшка. Недавно онъ самолично распорядился сжечь ветхія облаченія, и серебро, что осталось послѣ нихъ, употребилъ на свои нужды. Дѣло это доказано, и вотъ теперь неразумному человѣку грозитъ такая отвѣтственность, что не только взятое придется отдать, а чего добраго и семью по міру пустить, а тровъ-то у него почестъ съ дюжину наберется. Ну такъ вотъ, какъ бы вы съ нимъ поступили?»

— По сердцу, мой батюшка, Алексѣй Осипычъ, по сердцу суди. Это судъ Божій, отвѣчала старушка просительнымъ тономъ, называл сына, по старой привычкѣ, его мірскимъ именемъ.

—И самъ я такъ думаю, что по сердцу надо, да консисторія-то что объ этомъ скажетъ? Слабъ, дескать, потворствуетъ...

— Ну, и Господь съ ними, а ты по-христіански разбери.

И судилъ онъ дѣйствительно всегда и вездѣ людей милостиво, понимая и щадя ихъ слабости, если онѣ не выходили за предѣлы слишкомъ очевидно нарушенныхъ чести и совѣсти.

Все честолюбіе его заключалось въ твердо установившихся воззрѣніяхъ на ту правду, которая слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ проповѣдывалась имъ съ церковныхъ кафедръ, и этою правдою своею онъ не поступался ни передъ кѣмъ, какъ бы ни казалась она кому горька.

Да будетъ благословенна память твоя во вѣки, почившій святитель!

Блажени милостивіи, яко тѣи помиловаши будуть.

Открытіе Красностокаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи.

8-го сентября состоялось открытіе Красностокаго женскаго монастыря въ 30-ти верстахъ отъ Гродно, недалеко отъ границы Сувалкской губерніи. Торжество началось 6-го совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ Гродненскомъ женскомъ монастырѣ, инокини коего, по указу Святѣйшаго Синода, должны были переселиться въ Красностокъ.

Умилительно было это послѣднее служеніе въ монастырскомъ храмѣ, построенномъ епископомъ Львомъ Кншкою въ 1720 году. Преосвященный Іоакимъ, окруженный многочисленнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора совершилъ всенощное бдѣніе. Многочисленные богомольцы, город-

скіе и пришедшіе изъ разныхъ мѣстъ епархіи, наполняли храмъ. 7-го сентября къ 8 час. утра преосвященный прибылъ въ монастырь. По облаченіи владыка сказалъ слово о значеніи предстоящаго торжества для Гродненской епархіи. Онъ упомянулъ о своей радости по поводу утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ его представленія о перенесеніи женской обители изъ тѣсныхъ улицъ, населенныхъ евреями, и изъ сосѣдства съ большою табачною фабрикою на урочище, богатое просторомъ и чистымъ воздухомъ. Преосвященный упомянулъ, между прочимъ, и о затруднительности для монастыря въ городѣ проявлять во всей полнотѣ свое просвѣтительное назначеніе.

При трезвонѣ колоколовъ всѣхъ православныхъ церквей города, при звукахъ торжественнаго гимна «Коль славенъ» — двинулся крестный ходъ съ чудотворной иконой Владимірской Божіей Матери въ новую обитель. Войска стояли шпалерами по улицамъ, ихъ военные хоры встрѣчали гимномъ процессію, съ домовъ развивались національные флаги. Величаво направлялось шествіе къ мосту черезъ рѣку Нѣманъ. За хоругвями выступали воспитанники городскихъ и церковно-приходскихъ школъ, мужская и женская гимназіи. Крутой берегъ Занѣманья былъ покрытъ многотысячной толпой. Небывалое въ Гроднѣ зрѣлище! По слову преосвященнаго православные собрались изъ разныхъ мѣстъ епархіи для того, чтобы участвовать въ знаменательномъ для нихъ церковномъ торжествѣ.

Сѣрпы облака быстро неслись по небу. Казалось, что осенній дождь не пощадитъ паломниковъ, но опасеніе это было напрасно. Около 10 ч. утра близъ городской черты владыка, послѣ краткаго молитвословія, отпустилъ крестный ходъ. Переоблачившись, прео-

священный направился въ Красностоцкую обитель, куда къ 7 часамъ вечера пришла процессія.

Въ стройномъ порядкѣ, растанувшись безъ малаго на 3 версты, шли паломники. Пѣніе священныхъ пѣснопѣій чередовалось съ музыкой. Холмы и лѣса Сокольскаго уѣзда огласились этими дивными звуками.

На встрѣчу крестному ходу вышелъ изъ монастыря преосвященный Іоакимъ съ духовенствомъ и народомъ. Ярко заблестѣлъ разноцвѣтными огнями большой крестъ, водруженный въ средней части величественнаго Красностоцкаго храма. Вспыхнули ряды огней по карнизамъ храма, вдоль по оградѣ, на особыхъ столбахъ и триумфальной аркѣ, красиво украшенныхъ гирляндами изъ хвой и національныхъ флаговъ.

Громко раздалось въ тиши вечера пѣніе мощнаго хора. При встрѣчѣ обѣихъ процессій, хоругви и кресты склонились и соединенное шествіе направилось къ храму.

Благоговѣнное чувство духовной радости охватило богомольцевъ, когда они вступили въ храмъ обители. Велики его размѣры: въ длину онъ имѣетъ 30 сажень, въ высоту 12 и въ ширину 14. Отличаясь выдержанностью стѣлъ, обиліемъ свѣта, изяществомъ лѣпныхъ украшеній—онъ обладаетъ рѣдкою акустикой и поражаетъ своимъ величіемъ. Свыше 6 тысячъ богомольцевъ помѣстились въ немъ и съ умиленіемъ слушали пѣніе архіерейскаго и монастырскаго хоровъ. Особенно торжественно была совершена литія. Преосвященный въ сослуженіи 45 іереевъ и діаконовъ вышелъ изъ храма, на четырехъ сторонахъ читались Евангелія. Тысячная толпа народа, не помѣтившаяся въ церкви, получила возможность слышать пѣніе положенныхъ стихирь. Для всѣхъ, бывшихъ въ Красностоцкѣ, навсегда будетъ памятно это торжественное шес-

ствіе вокругъ ярко освѣщеннаго храма, высокія колокольни котораго красиво рисовались на фонѣ темнаго неба.

Послѣ чтенія Евангелія, преосвященный помазалъ молящихся елеемъ, они получили благословенный хлѣбъ, молитвенникъ и металлическіе кресты съ надписями: «соединеннымъ любовью» и «бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ». Около 11 часовъ вечера окончилась служба; она навсегда будетъ памятна для всѣхъ бывшихъ въ церкви. Всѣ свободныя монастырскія помѣщенія—сарай, чердаки были переполнены богомольцами. Они расположились и въ большихъ длинныхъ монастырскихъ корридорахъ и, какъ бы въ благодарность за гостепрѣимство, почти всю ночь пѣли пѣсни по богогласнику.

Съ 6 часовъ утра 8 сентября въ монастырѣ началось необычайное оживленіе. Богомольцы пошли къ ранней обѣднѣ; на смѣну ихъ пришли другіе, а въ 9 часовъ изъ храма вышелъ крестный ходъ къ артезіанскому колодцу, устроенному пынѣшнимъ лѣтомъ. Лѣтнее теплое солнце привѣтливо свѣтило. Послѣ чина освященія колодца одинъ изъ священниковъ произнесъ прекрасную проповѣдь. Онъ говорилъ о значеніи праздника и Красностоцкой святини для мѣстнаго населенія. Искреннее учительное слово сильно повліяло на слушателей. У многихъ блеснули слезы въ глазахъ. Красивое зрѣлище представляла собою многочисленная толпа, освѣщенная яркими лучами солнца. Подъ звуки «Коль славень», подъ звонъ колоколовъ вернулось шествіе въ монастырь. А народъ тѣмъ временемъ все прибывалъ. Скоро весь храмъ и большой монастырскій погостъ были переполнены людьми. Большимъ для нихъ утѣшеніемъ было торжественное совершеніе молебна послѣ литургіи на монастырскомъ погостѣ. На четырехъ углахъ, по обычаю, преосвященный чл-

талъ Евангеліе и молитвы изъ чина основанія новаго монастыря по требнику житронолита Петра Могилы. Особо выразительно звучалъ голосъ святителя, молившагося, чтобы сестры всегда особо прилежали о своемъ и ближнихъ спасеніи, и имѣли превыше всего—славу Пресвятаго Имени, и прилежно тщались вѣру православную расширять и умножать, «въ правовѣрїи пребываючи, въ чистотѣ душевной и тѣлесной, въ истинномъ послушаніи, смиреніи же и цѣломудріи и по апостольскому первоначальному житію вкупѣ, въ единомыслии и согласіи, ничтоже себѣ особно, но вся, яже на потребу общую имущи». «Дажь имъ, молился владыка, Господи Боже нашъ, якоже въ первоначальной Твоей церкви первовѣровавшихъ, еже быти имъ сердце и душа едина и ни едина отъ нихъ что отъ имѣнія глаголетъ свое быти, но да будутъ имъ вся обща». Возвращаясь въ церковь, съ высоты лѣстницы владыка осѣнилъ народъ троекратно чудотворными иконами и послѣ отпуста произнесъ слово о знаменательномъ значеніи торжества открытія Красностоцкой обители.

Сильное впечатлѣніе произвела на присутствующихъ сердечная, назидательная и вполне для нихъ понятная рѣчь святителя. Въ исходѣ 4-го часа окончилось богослуженіе и послѣ трапезы, за которой присутствовали сенаторъ В. К. Саблеръ, вице-губернаторъ Лишинъ и многіе др., возглашены обычные тосты и читались привѣтственные телеграммы. Крестяне села Курешова, пришедшіе за 150 верстъ въ обитель, пожелали отслужить благодарственный молебенъ и поздравить своего архипастыря съ наступающимъ днемъ его Ангела.

Не успѣлъ владыка придти въ церковь, какъ изъ алтаря вышелъ сопмъ Іереевъ въ бѣлыхъ одеждахъ и снова

огласился величественный храмъ умильтельнымъ пѣніемъ акаѣиста Богоматери.

Великъ былъ подъемъ религіознаго чувства молящихся; не хотѣлось имъ уходить изъ чуднаго храма. Вслѣдъ за акаѣистомъ началось совершеніе все-нощнаго бдѣнія. На клиросахъ размѣстились 2 большихъ сельскихъ хора—весьма стройно исполнявшихъ всѣ пѣснопѣнія. Въ 11 часу окончилась служба. Первый день этой обновленной обители, съ небольшимъ перерывомъ, былъ посвященъ молитвѣ. Доброе начало положено. Монастырь, несомнѣнно, будетъ служить усердно цѣлямъ просвѣщенія и милосердія. Второклассная школа, сооружаемая на средства Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, будетъ окончена въ половинѣ октября. Желающихъ поступить въ нее для приготовленія къ учительству въ церковныхъ школахъ весьма много. По всему видно, что школа Красностоцкая будетъ подобно Лѣснянской считать учащихся не десятками, а сотнями. Юная обитель не забыла и подаянія медицинской помощи больнымъ. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается хорошая аптека и амбулаторія. Многіе больные постоянно посѣщаютъ лечебницу.

9-го сентября въ храмѣ было много молящихся. Братчики и братчицы изъ мѣстныхъ приходъ стояли, какъ и наканунѣ, съ зажженными свѣчами. Послѣ обѣда имъ и прихожанамъ была предложена трапеза на ногостѣ. Преосвященный благословилъ эту трапезу и подробно указалъ на желательность умноженія братствъ въ предѣлахъ Гродненской епархіи, о пользѣ приносимой этими церковными учрежденіями, способствующими удовлетворенію религіозныхъ нуждъ прихода, укрѣпленію христіанской ответственности и благочестія среди вѣрныхъ сыновъ церкви и оказанію мате-

риальной помощи нуждающимся членамъ братства. Прихожане съ благодарностью выслушали призывъ святителя къ расширенію дѣятельности ихъ братства, поздравили его со днемъ Ангела и громогласно воспѣли ему «многія лѣта».

Такимъ образомъ, ожила пустыня Красностокая, ожила для мирной и плодотворной дѣятельности на пользу окрестнаго населенія, но для осуществленія цѣлей, намѣченныхъ при открытіи монастыря, и для приведенія его сильно обветшавшаго храма въ порядокъ необходимы значительныя средства. Обитель надѣется, что добрые люди придуть ей на помощь въ осуществленіи ея просвѣтительныхъ задачъ. Укрѣплять въ мѣстномъ населеніи любовь къ православной церкви, давать дѣтямъ начальное обученіе, готовить будущихъ учительницъ и облегчать долю страждущихъ—таковы дѣла, къ которымъ призывается монастырь, и Святейшій Синодъ приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви 6 января 1902 года, въ «день свѣтовъ», принести свои жертвы въ пользу обители *).

7, 8 и 9 сентября въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи.

Ко дню праздника Рождества Пресвятыя Богородицы въ скромный городокъ Холмъ, находящійся на западной окраинѣ русской земли, собираются многія тысячи русскихъ людей для поклоненія чудотворному образу Божіей Матери, находящемуся въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ. Образъ этотъ, написанный, по преданію, святымъ евангелистомъ Лукою, былъ полученъ равноапостольнымъ княземъ Владимиромъ изъ Греціи, былъ переданъ имъ

въ Холмъ и съ того времени сдѣлался предметомъ благоговѣйнаго почитанія не только православныхъ, но и католиковъ.

Въ настоящемъ году отдѣльныя группы богомольцевъ стали появляться въ Холмѣ вечеромъ 5 сентября. Это были скромные обитатели Волинскаго и Гродненскаго Полѣсья, въ сѣрыхъ свиткахъ и лаптяхъ, прибывшіе на богомолье пѣшкомъ. Для пріѣзжающихъ по желѣзнымъ дорогамъ провозная плата была понижена на 50%. Для снабженія богомольцевъ горячею пищею и чаемъ по дешевымъ цѣнамъ мѣстное попечительство о народной трезвости устроило народную столовую, при содѣйствіи военнаго начальства, предоставившаго въ распоряженіе попечительства походныя кухни и необходимую прислугу. Для заболѣвающихъ устроены были въ палаткѣ пріемный покой съ бесплатнымъ леченіемъ. Духовно-учебныя заведенія гостепріимно открыли для богомольцевъ всѣ свои свободныя помѣщенія. Церковное празднованіе началось 6-го сентября совершеніемъ вечерняго богослуженія и молитвеннаго правила для причастниковъ. Утромъ 7 сентября во всѣхъ Холмскихъ храмахъ были совершены божественныя литургіи, на которыхъ многочисленныя богомольцы причащались Святыхъ Таинъ. Въ этотъ день Холмскіе храмы были открыты съ ранняго утра до поздней ночи, такъ какъ каждый богомолецъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ посѣтить всѣ храмы, помолиться въ нихъ, поставить свѣчу предъ образами или записать имена родныхъ для поминовенія.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника было совершено въ кафедральномъ соборѣ съ особенною торжественностью высокопреосвященнымъ Геронимомъ, архіепископомъ Холмско-Вар-

*) Пожертвованія деньгами и вещами могутъ быть посылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ (Слб. зданіе Св. Синода) и въ обитель по адресу: Гродно, ягуменіи Еленѣ.

шавскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго. Величественный соборъ, залитый огнями многихъ сотенъ свѣчей, былъ переполненъ молящимися. Для богомольцевъ, которые не могли проникнуть въ соборъ за тѣсною, всеобщою бдѣніе было совершаемо на соборной горѣ, подъ открытымъ небомъ, на особо-устроенномъ возвышеніи. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, богомольцы, не нашедшіе себѣ пріюта гдѣ-либо подъ кровлею, расположились на ночлегъ подъ открытымъ небомъ и проводили время въ пѣніи или слушаніи пѣсней духовнаго содержанія, особенно любимыхъ здѣшнимъ народомъ. Въ этихъ пѣсняхъ, рیمованными—безъ размѣра—стихами, излагается содержаніе христіанскаго ученія—о Пресвятой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія, ублажается Божія Матерь и святые, прославляются чудеса, совершенныя силою Божіею чрезъ мѣстныя святыни, и т. п. Напѣвы этихъ пѣсней простые безъискусственные. Холмское братство отъ времени до времени предпринимаетъ изданіе этихъ пѣсней подъ именемъ «Богогласника». Недавно такое изданіе было сдѣлано Святейшимъ Синодомъ съ исправленіемъ текста пѣснопѣній и положеніемъ напѣвовъ на ноты квадратнаго письма.

8 сентября, въ самый день праздника, въ Холмскихъ храмахъ была совершена ранняя литургія, на которой, какъ и наканунѣ, совершалось причащеніе Святыми Тайнами богомольцевъ. Поздняя литургія была совершена въ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященнымъ Иеронимомъ въ сослуженіи преосвященнаго Германа и почетнаго духовенства. Степеніе молящихся въ соборѣ было, какъ и наканунѣ, огромное. По окончаніи литургіи, на соборной площади, предъ чудо-

творною иконою было совершено торжественное молебствіе, въ которомъ, кромѣ совершавшихъ божественную литургію, приняло участіе и прочее духовенство—числомъ до 50 іереевъ.

Послѣ богослуженія, въ залѣ церковно-археологическаго музея состоялось торжественное засѣданіе Холмскаго братства, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Иеронима. По прочтеніи отчета, почетными членами братства были избраны: высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, протоіерей города Москвы Копьевъ, начальникъ края генераль-адъютантъ М. И. Чертковъ съ супругою, попечитель Варшавскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Э. Зенгеръ, профессоръ Петербургской духовной академіи А. П. Лопухинъ и купецъ Рукавишниковъ. Ко дню своего праздника Холмское братство получило привѣтствія отъ высокопреосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, бывшаго архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, и отъ преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, бывшаго викарія Холмско-Варшавской епархіи.

9 сентября въ Холмской духовной семинаріи божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ преосвященный Германъ, а на молебень святителямъ Леонтію и Θεодосію, въ честь которыхъ освящены семинарскіе храмы, вышелъ высокопреосвященный архіепископъ Иеронимъ. Послѣ краткаго отдыха, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось торжественное собраніе, во время котораго высокопреосвященный Иеронимъ собственноручно роздалъ награды (книгами) лучшимъ воспитанникамъ, съ пожеланіемъ каждому изъ нихъ и впредь успѣвать въ наукахъ и добромъ поведеніи. Въ заключеніе преподаватель К. произнесъ рѣчь о задачахъ современной церковной школы.

10 сентября въ семинаріи было совершено поминовение всѣхъ почившихъ наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи.

Изъ Сергіева Посада.

26-го августа преосвященный ректоръ Московской духовной академіи епископъ Арсеній совершилъ въ Геосиманскомъ скиту постриженіе въ монашество и. д. доцента названной академіи І. С. Петровыхъ съ пареченіемъ ему имени «Іосифъ». По окончаніи чина постриженія, преосвященный Арсеній сказалъ новопостриженному иноку слѣдующую рѣчь:

«Привѣтствую тебя, возлюбленный братъ Іосифъ, съ принятіемъ образа ангельскаго житія. Теперь желаніе твоего сердца исполнилось. Твои давнія, завѣтныя мечты осуществились. Воспитавшись въ школахъ, находящихся подъ кровомъ преподобныхъ Антонія Римлянина и Сергія Радонежскаго, этихъ истинныхъ воиновъ Христовыхъ, ты унаслѣдовалъ отъ нихъ любовь къ иноческому житію и самъ пожелалъ вступить въ ряды этихъ воиновъ. Укрѣпленію въ избранномъ тобою пути несомнѣнно способствовали также и твои частыя въ лѣтнее время путешествія къ русскимъ святынямъ и, наконецъ, къ Святому Гробу, который ты сподобился лобызать. Знаю, что вступленіе на избранный тобою путь предварялось немалыми трудностями, препятствіями и искушеніями. Но ты, съ Божіею помощію, трудности преодолѣлъ, препятствія устранилъ, а искушеніямъ не приразился, и теперь, отвергну вся красная міра, ты избралъ путь тѣснѣйшій, но болѣе надежный для спасенія. Путь твоей жизни теперь опредѣлился окончательно и безповоротно. *Благословенъ Богъ, благоволивый*

такъ. Вниди въ радость Господа своего, къ Которому ты стремился въ теченіе своей жизни, ради Котораго ты порвалъ теперь связи съ міромъ.

Но, возлюбленный братъ, отреченіе отъ міра составляетъ одну только сторону благодатной жизни. Другая сторона состоитъ въ усвоеніи тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые должны наполнить содержаніе жизни облагодатствованнаго человѣка. Эти духовные дары, по Апостолу, слѣдующіе: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22 — 23). Какъ усвоить ихъ, — пусть научатъ тебя словомъ и житіемъ подвижники древняго и новаго времени. Я же считаю благопотребнымъ, въ настоящія важныя минуты твоей жизни, сказать нѣсколько словъ, не столько въ назиданіе, сколько въ предостереженіе, примѣнительно къ тѣмъ жизненнымъ условіямъ, среди которыхъ ты будешь находиться.

Вольнымъ своимъ разумомъ и вольною своею волею ты сталъ въ ряды воиновъ Христовыхъ, которые хотятъ и должны быть отборными воинами Христовыми. Вотъ тебѣ отъ насъ братское благожеланіе и внушеніе въ путешествіе новой жизни: не измѣняй своему знамени. Вездѣ, во всякомъ положеніи измѣна знамени, подъ которое человѣкъ становится вольною волею и вольнымъ разумомъ, есть позорное преступленіе. Измѣна же иноческому знамени есть сугубое преступленіе, такъ какъ инокъ предъ Богомъ и Церковію даетъ обѣтъ быть подвижникомъ высшаго христіанскаго совершенства. Признавая кругъ общихъ всѣмъ христіанскихъ обязанностей поприщемъ недостаточнымъ для себя, инокъ желаетъ быть избраннѣйшимъ передовымъ воиномъ Христовымъ, предшественникомъ, предводителемъ своихъ братьевъ-мирянъ, храбрѣйшимъ рато-

борцемъ на діавола. «Монахъ, по Теодору Студиту, есть тотъ, кто на единого взираетъ Бога, Бога единого желаетъ, Богу единому прилежить, Богу единому угодить старается, миръ имѣть къ Богу, и мира между другими виновникомъ бываетъ» (Доброт., т. IV, 502). Вотъ знамя истинно монашеской жизни: сознаніе Богообщенія и постоянное стремленіе къ Нему. Не измѣняй же, Бога ради, этому великому знамени! Ты имѣлъ время и разумъ обдумать путь, на который теперь вступилъ; имѣлъ свободу выбрать знамя, подъ которое сталъ.

Вѣрность избранному тобою знамени сообщить всей послѣдующей твоей жизни и дѣятельности, въ какомъ бы ты положеніи ни находился, характеръ единства и цѣльности, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить исходною точкою въ оцѣнкѣ твоихъ дѣйствій. Всякое твое дѣяніе должно исходить отъ Бога и направляться къ Богу, Который и долженъ быть твоимъ единымъ Судіею. Обыкновенно оцѣнку своихъ дѣйствій и вообще жизни мы основываемъ на одобрительномъ или порицательномъ сужденіи людей. Берегись этого, потому что людскія сужденія часто обманчивы, какъ основывающіяся на одной только внѣшней дѣятельности человѣка, а не на сокрытыхъ побужденіяхъ и цѣляхъ ея. Сужденія эти часто бываютъ и пристрастны. Многіе какъ бываютъ неумѣримы въ своемъ порицаніи ближнихъ, такъ неумѣренны въ восхваленіи тѣхъ, кого хотятъ или имѣютъ надобность хвалить. При этомъ весьма преступно домогаться похвалъ человѣческихъ, искать ихъ, бѣгать за ними. Въ погонѣ за такими суетными похвалами, за пріобрѣтеніемъ такъ называемой дешевой популярности, люди часто пренебрегаютъ своимъ долгомъ, прибѣгаютъ къ низкимъ средствамъ заискиванія предъ

власть имущими — съ одной стороны, къ ласкательному заигрыванію съ подчиненными — съ другой стороны. Избѣгай этого, потому что людская молва такъ же зыбка и быстротечна, какъ рѣчная волна; домогаться прославленія отъ людей, а не отъ Бога (Іоанн. 5, 44), суетно и тщетно. Исканіе похвалы человѣческой является источникомъ несчастія для человѣка, отчасти изъ подозрительной боязни, какъ бы о немъ кто не сказалъ чего-либо дурного; а съ другой стороны, какъ бы ни была прочна слава человѣческая, и тогда она не можетъ насытить души человѣка. Кто хочетъ угождать людямъ, чтобы у всѣхъ пріобрѣсти доброе мнѣніе, тотъ не сдѣлается рабомъ Христовымъ. И въ этомъ смыслѣ, горе человѣку, котораго всѣ хвалятъ (Лук. 6, 26), но о которомъ можно усумниться; похвалить ли его Богъ. Нѣкогда Коринѣяне восхваляли апостола Павла, какъ своего учителя. Труды его проповѣдническіе вполнѣ сего были достѣйны. Но онъ ограничивалъ своихъ хвалителей. *Для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы* (1 Кор. 4, 3). Апостоль Павелъ, какъ истинный рабъ Христовъ, въ душѣ своей помышлялъ: не велико для меня, какъ люди судятъ обо мнѣ: *услышу, что речетъ о мнѣ Господь* (Іс. 84, 9). Посему, когда будутъ хвалить тебя, припоминай слова Писанія: *людіе мои, благовѣщящіе васъ обольщаютъ васъ и стези ногъ вашихъ возмущаютъ* (Іс. 3, 12). Принимающіе похвалу человѣческую не получаютъ пользы, какъ говоритъ самъ Владыка: *како можете впроваити (въ Мя), славу другъ отъ друга пріемлюще*, заповѣдая при этомъ искать славы, *яже отъ единого Бога* (Іоанн. 5, 44). Святыи Іоаннъ Златоустъ тѣмъ, кто, трудясь ради Бога и ища горней славы, искушался мыслію и о прославленіи отъ людей, такъ говоритъ: «Желающему той и другой

славы невозможно получить той и другой вмѣстѣ. Правда, можно достигнуть и той, и другой, но только въ томъ случаѣ, если будемъ убѣгать славы чело-вѣческой» (на Іоан. бес. 28, ч. 1,340).

Потрудись же, возлюбленный братъ, ради Бога! Господь, раздаятель даровъ, одарилъ тебя способностями паче сверстникъ твоихъ. Кому много дано, отъ того много и взыщется. Принеси дары свои къ подножію Христа, къ прославленію пресвятаго имени Его, на защиту Его святой церкви. Врагъ рода чело-вѣческаго воздвигъ пунѣ на нее сильную борьбу, употребляя для этого опасное оружіе слова и мысли. Виды этой борьбы различны. Но особенно опасенъ въ настоящее время одинъ видъ ея, какъ прикрывающійся желаніемъ пользы и спасенія ближнимъ. Эти люди, *имуцие образъ благочестія, силы же ево отторгшиися*, повидимому тщательно изучаютъ истину Христову и законъ Христовъ, изслѣдуютъ внимательно вопросы о вѣчной жизни и средствахъ ко спасенію. Но все это дѣлаютъ не по любви ко Христу и Его ученію, не для содѣйствія спасенію чело-вѣческому, а по сатапшской ненависти къ Богу, къ Его закону, къ святой Церкви и спасенію чело-вѣческому. Вооружаясь ложною философією и пустымъ оболъщеніемъ, по преданію чело-вѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. 2, 8), вооружаясь различными научными изслѣдованіями, превратно направленными и неправильно приложенными къ дѣлу, — стараются отвратить людей отъ вѣры и жизни христіанской, спасительной, увлекая ихъ на путь невѣрія, беззаконія, на путь погибельный. И дѣйствуютъ они при этомъ открыто, высоко поднявъ голову свою. На-стоитъ теперь нужда облажить волчью природу ихъ, громко изобличить, показать ихъ лицемѣріе, разъяснить ихъ

заблужденіе. Теперь, когда хулятся имя Божіе, молчаніе преступно и будетъ сочтено за малодушіе или безчувственную холодность къ предметамъ вѣры. Къ прискорбію, нельзя не сознаться, что равнодушіе къ святой вѣрѣ и ея защитѣ — едва ли не главный недугъ нашего времени. Много-ли теперь такихъ ревнителей, которые съ пламенѣющимъ духомъ возставали бы на защиту святой Церкви и заграждали уста легкомысленно глумящимся надъ нею? Не ограничиваются ли теперь большею частію молчаніемъ, какъ будто дѣло вовсе никого не касается, или такъ маловажно, что на него не стоитъ обращать вниманія?.. Да не будетъ въ тебѣ этой преступной теплохладности, отъ которой предо-стерегаетъ Господь (Апокал. III, 15). *Работай Господеви, духомъ горяще.*

Не буду, въ заключеніе, омрачать твоего сердца указаніемъ на всѣ трудности, скорби и искушенія, которыя составляютъ удѣлъ всякаго истиннаго христіанина, особенно — священнослужителей, наипаче — иноковъ. Помни, что *многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Помысли о Претерпѣвшемъ крестъ и поруганія надъ Нимъ, чтобы тебѣ не изнеможеть и не ослабѣть душою (Евр. 12, 3—4).

Есть скорби, но есть и высокія радости на избранномъ тобою пути жизни. Радости эти возрастаютъ въ душахъ нашихъ соотвѣтственно созрѣванію и обновленію нашей духовной жизни, соотвѣтственно тому, какъ образъ Христа, Источника истинной радости, будетъ отпечатлѣваться въ душѣ нашей.

Забывай же заднее, простирайся впередъ и стремись къ цѣли, къ почести вышняго званія во Христѣ Іисусѣ (Филип. 3, 13—14). Да поможетъ тебѣ Господь, по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться Духомъ Его во

внутреннемъ челоѣкѣ, вѣрою вселиться Христу въ сердце твое (Еф. 3, 16). Христось посредѣ насъ!»



Освященіе храмовъ въ г. Маріамполѣ, въ Куряжскомъ монастырѣ, въ С.-Петербурѣ на Выборгской сторонѣ, въ селѣ Наровѣ, Новгородской епархіи, и перестроеннаго Перервинскаго духовнаго училища.—Новое зданіе Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.—Открытіе Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.—Пятидесятилѣтіе Рижской духовной семинаріи.—Составъ новаго курса Московской духовной академіи.—Положеніе о пенсіяхъ служащимъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Богадѣльни при церквахъ г. Иркутска.—Братство взаимнаго вспоможенія и отдѣлы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Иркутской епархіи.—Стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—О кончинѣ преосвященнаго епископа Бориса.

◆ 2-го сентября совершенно освященіе храма въ городѣ Маріамполѣ, Сувалкской губерніи. Храмъ, во имя святителя Николая Чудотворца, сооруженъ 111-мъ пѣхотнымъ Донскимъ полкомъ, недавно прибывшимъ въ Маріамполь изъ города Ковны. Пятиглавный храмъ построенъ исключительно солдатами, безъ помощи частныхъ рабочихъ. Храмъ вмѣщаетъ до 1,000 челоѣкѣ. Постройка храма обошлась въ 18,000 рублей. Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ уступить для постройки церкви безвозмездно одно каменное зданіе, камень котораго пошелъ на фундаментъ церкви, и отпустить 5,000 рублей для окончанія работъ.

◆ 8-го сентября преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Сумскимъ, совершенно освященіе обновленнаго соборнаго Преображенскаго храма Куряжскаго монастыря, Харьковской епархіи. Куряжскій монастырь—одинъ изъ древнѣйшихъ (основ. 1663 г.). По уставу иноческаго житія—это общежительная пустынь. Со времени своего основанія монастырь обновлялся много разъ. Пер-

вый разъ—въ 1796 году, когда, по ходатайству генераль-губернатора Левашидова, монастырь былъ возстановленъ (посдѣ закрытія 1788 г.) на правахъ и съ званіемъ «заштатной общежительной пустыни» и сюда была перенесена въ 1797 году изъ Харьковскаго Покровскаго монастыря чудотворная икона Озерянской Божіей Матери. Во второй разъ, въ 1836 году,—когда этотъ монастырь возведенъ былъ въ рядъ штатныхъ монастырей 2-го класса и настоятелями стали считаться архимандриты—ректоры Харьковскаго коллегіума (съ 1841 г.—духовной семинаріи). Съ учрежденіемъ въ 1855 году викариатства въ Харьковской епархіи, когда настоятелями его положено быть викаріямъ, епископамъ Сумскимъ, монастырскій соборъ становится предметомъ усиленныхъ заботъ своихъ настоятелей. Настоящій ремонтъ и обновленіе соборнаго храма Куряжскаго монастыря отличается отъ предшествующихъ своей капитальностью и сплошной роспискою всѣхъ стѣнъ собора художественною живописью. Въ главной, центральной части храма, въ нижнемъ ярусѣ, изображены главнѣйшія событія изъ земной жизни Христа-Спасителя. Стѣны собора украшены изображеніями святыхъ подвижниковъ. Вся стѣнная живопись исполнена Московскимъ художникомъ г. Лебедевымъ. Основные иконографическіе мотивы взяты изъ Кіевского Владимірскаго собора. Ремонтъ и внутренняя росписка стѣнъ собора совершены исключительно на добротныя пожертвованія христоробивыхъ благодѣтелей. Въ числѣ ихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ купецъ И. И. Рубахинъ.

◆ 16-го сентября совершена закладка новаго храма во имя святаго Іоанна Предтечи на Выборгской сторонѣ, на углу Выборгской и Нюстадтской улицъ. Храмъ сооружается обще-

ствомъ распространіянія религіозно-нравственнаго просвѣщенія вмѣсто сгорѣвшей въ 1899 году деревянной церкви. Чинъ закладки совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій, соборне. Новый храмъ воздвигается въ три престола, въ русско-византійскомъ стилѣ, по проекту академика архитектуры Г. Д. Гримма и архитектора Г. Г. Фонъ-Голя. Главный престолъ сооружается во имя святаго Крестителя и Предтечи Іоанна, лѣвый — во имя святителей Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и Феодосія Черниговскаго. Смета по постройкѣ храма составлена въ 200,000 руб. Храмъ построенъ на 2,000 молящихся.

◆ 12-го августа освящена новая единовѣрческая церковь въ честь Успенія Божіей Матери въ селѣ Нароново, Крестецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, и открыто совершеніе богослуженія тамъ, гдѣ люди не бывали въ церкви, по ихъ сознанию, болѣе 40 лѣтъ. Деревня Нароново и ея окрестности считались центромъ раскола не только для Новгородской, но и окрестныхъ губерній. Нароновская молеельня издавна привлекала къ себѣ старообрядцевъ, а пѣвцы и начетчики ея вызывались для служеній и бесѣдъ даже въ Псковскую губернію. 14-го іюня 1898 года на собесѣдованіи раздались голоса въ пользу присоединенія къ православной церкви на началахъ единовѣрія, и написано соответствующее постановленіе и прошеніе, подписанное бывшими уставщиками и псаломщиками Нароновской молеельни и множествомъ другихъ лицъ. Присоединившіеся просили построить въ ихъ деревнѣ единовѣрческій храмъ. Желаніе это было осуществлено только въ нынѣшнемъ 1901 году. Прекрасный участокъ земли для храма отвелъ мѣстный землевладѣлецъ В. Н. Желѣзновъ. Государь Императоръ Высочайше со-

изволилъ на ассигнованіе 2,000 руб. изъ казенныхъ суммъ и на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ въ количествѣ, потребномъ для сооруженія храма. Затѣмъ потекли обильныя пожертвованія отъ частныхъ благотворителей, особенно изъ Петербурга и Москвы. По совершеніи чина освященія, бывшіе старообрядцы съ глубокимъ умиленіемъ, со слезами на глазахъ стояли первую службу въ сооруженномъ для нихъ храмѣ.

◆ 11-го сентября совершено торжество освященія перестроеннаго и значительно расширеннаго Николо-Перервинскаго духовнаго училища, находящагося при подмосковномъ того же наименованія монастырѣ, близъ ст. «Люблино», по Московско-Курской желѣзной дорогѣ. Освященіе совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ соборце. Пѣлъ хоръ учащихся. Окропивъ всѣ помѣщенія святой водой, владыка-митрополитъ произнесъ къ ученикамъ краткое слово и благословилъ училище копіей съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери въ цѣнномъ окладѣ. Послѣ богослуженія владыка-митрополитъ заходилъ въ столовую воспитанниковъ и благословилъ ихъ обѣдъ. Перервинское училище основано въ 1775 году митрополитомъ Московскимъ Платономъ. До настоящаго времени въ немъ было только 4 нормальныхъ класса съ 205 учащихся. Теперь, съ пристройкою къ главному училищному зданію новаго трехэтажнаго корпуса, въ училищѣ открыты еще 4 параллельныхъ отдѣленія и приготовительный классъ. Учащихся въ Перервинскомъ училищѣ амѣ состоитъ 320 человекъ; всѣ они пользуются полнымъ пансіономъ, въ томъ числѣ 220 казенно-коштныхъ, а остальные платные — по 70 руб. въ годъ. Всѣ они сироты или дѣти самаго

бѣднаго духовенства Московской епархіи. Съ разрѣшенія Московскаго митрополита Владиміра, на переустройство и расширение училища израсходовано до 100,000 рублей изъ суммъ Николо-Перервинскаго монастыря.

◆ Въ г. Смоленскѣ закончена постройка новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. Училище приспособлено для помѣщенія въ немъ болѣе 400 ученицъ. Лучшимъ въ зданіи, какъ это и слѣдуетъ, является прекрасный, въ два свѣта, съ хорами для пѣвчихъ, домовый храмъ и прилегающій къ нему залъ, на благоустройство которыхъ обращено было особенное вниманіе училищнаго совѣта и строительнаго комитета. Постройка зданія, являющагося, безъ преувеличенія, лучшимъ въ городѣ и по своей обширности, и по приспособленіямъ для интерната, обошлась со всѣми необходимыми при немъ службами (баня, прачечная, ледникъ, сарай, каменная ограда), около 300 тысячъ рублей. Съ начала наступившаго учебнаго года училище перемѣщено въ новоустроенныя помѣщенія.

◆ 9-го сентября преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Костромскимъ, послѣ молобствія, открыто въ Костромѣ епархіальное женское училище. Духовенство Костромской епархіи давно сознавало пужду въ устройствѣ епархіальнаго училища, но долгое время не могло собрать достаточныхъ средствъ для удовлетворенія этой нужды. За послѣдніе годы каждый епархіальный сѣздъ духовенства, по предложенію преосвященнаго Виссаріона, занимался обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ училища и изысканіемъ средствъ на его содержаніе. Были установлены ежегодныя субсидіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; сборы съ церковей и духовенства на училище; положено отчислить отъ другихъ женскихъ училищъ, гдѣ до сего времени обучалась

дочери духовенства. Костромской епархіи, тридцать девять стипендій попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Кромѣ того, въ пользу епархіальнаго женскаго училища учреждены духовенствомъ въ 1898 году стипендіи по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія преосвященнаго Виссаріона. Когда было собрано до 100 тысячъ рублей, епархіальный сѣздъ духовенства, бывший въ 1899 году, предполагилъ устроить каменный корпусъ съ помѣщеніями для шести нормальныхъ и шести параллельныхъ классовъ и съ общежитіемъ на 300 воспитанницъ, при общемъ числѣ 600 учащихся. Но такъ какъ по составленнымъ плану и смѣтѣ устройству предложеннаго корпуса обошлось бы до 500 тысячъ рублей, то сѣздъ духовенства въ слѣдующемъ 1900 году, за недостаткомъ средствъ и убыточностью крупнаго займа, постановилъ вмѣсто каменнаго корпуса ограничиться на время устройствомъ деревяннаго зданія только для шести нормальныхъ классовъ, при 250—300 воспитанницахъ. Для постройки училищныхъ зданій приобрѣтены въ самой лучшей по гигиеническимъ условіямъ части гор. Костромы два смежные участка земли въ 3,753 квадр. сажени. Одинъ участокъ былъ купленъ за 30 тысячъ рублей вмѣстѣ съ находящимся на немъ благоустроеннымъ деревяннымъ домомъ, двумя флигелями и надворными службами, а другой за 20 тысячъ руб. На послѣднемъ участкѣ и построено нынѣ новое деревянное зданіе съ комнатами для шести классовъ, для бібліотеки, физическаго кабинета и рукодѣльной, для интерната же и для квартиръ начальницы училища и воспитательницъ приспособлены находящіяся на первомъ участкѣ дома. Въ іюнѣ сего года Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду приближенія къ концу работъ по

постройкѣ зданій, разрѣшено было преосвященному Виссаріону открыть въ Костромѣ женское епархіальное училище. Начальницею училища избрана совѣтомъ училища и Святѣйшимъ Синодомъ утверждена въ этой должности дочь протоіерея Костромскаго кафедральнаго собора, дѣвица Любовь Пospлѣлова, болѣе 20 лѣтъ состоявшая учительницею Костромскаго Маринскаго дѣтскаго пріюта. Къ концу августа строительныя работы были окончены. Училище открыто въ составѣ двухъ низшихъ классовъ съ общежитіемъ.

◆ 1 октября текущаго года исполняется пятидесятилѣтіе со времени преобразования эсто-латышскаго училища въ Ригѣ въ духовную семинарію. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено семинаріи почтить этотъ день церковнымъ торжествомъ, причемъ, по окончаніи богослуженія въ семинаріи, на актѣ имѣетъ быть прочитана краткая историческая записка о семинаріи. — Краткая исторія этой семинаріи слѣдующая. По Высочайшему повелѣнію 11 февраля 1847 года въ Ригѣ было открыто эсто-латышское духовное училище. Цѣль сего учебнаго заведенія указана была въ Высочайшемъ повелѣніи та, чтобы готовить воспитанниковъ къ занятію священнослужительскихъ мѣстъ въ приходяхъ изъ эстовъ и латышей, принимающихъ православіе. Согласно поставленной цѣли, устройство учебной части въ училищѣ должно было приспособить къ мѣстнымъ потребностямъ края, не уклоняясь однако отъ главныхъ основаній принятой во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ системы ученія. Посему была составлена особая программа преподаваемыхъ предметовъ, первоначально для первыхъ двухъ классовъ, и опредѣленъ штатъ служащихъ лицъ. Въ послѣдующее время

измѣнялся учебный и административный строй сего училища, но цѣль всегда сохранялась и теперь остается та же. Съ образованіемъ въ 1850 году самостоятельной Рижской епархіи, эстолатышское духовное училище переименовано было въ семинарію съ пятью классами. Такъ какъ предложеніе преосвященнаго Платона руководствоваться новымъ штатомъ и новымъ распредѣленіемъ преподаваемыхъ предметовъ дано было правленію семинаріи 1 октября 1851 года, то правленіемъ было постановлено пріобрѣсти икону Покрова Пресвятыя Богородицы, поставить икону въ семинарскомъ залѣ или правленіи и установить праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы семинарскимъ праздникомъ. Съ тѣхъ поръ Рижская духовная семинарія живетъ подъ благодатнымъ Покровомъ Пречистыя Богоматери. Въ 1858 году Рижская семинарія, по курсу обученія, поставлена была наравнѣ съ училищами и семинаріями другихъ епархій и въ ней былъ открытъ VI классъ. Въ 1869 году духовное училище отдѣлено отъ семинаріи, а въ 1876 году совершилось окончательное преобразование семинаріи съ раздѣленіемъ трехъ двухгодичныхъ классовъ на шесть одноступенчатыхъ. — Въ теченіе всего времени своего существованія Рижская духовная семинарія, согласно Высочайшей волѣ, неизмѣнно служила интересамъ мѣстнаго православнаго населенія: въ ней обучались дѣти православныхъ ерестыанъ — эстовъ и латышей и, по окончаніи курса ученія, поступали на служеніе своимъ соплеменникамъ въ священномъ санѣ. Въ настоящее время большинство священно-церковно-служителей Рижской епархіи — воспитанники Рижской семинаріи.

◆ Въ составъ новаго курса Московской духовной академіи въ текущемъ году

принято, послѣ конкурснаго испытанія, 56 человѣкъ. Экзаменовавшіеся написали три сочиненія-эспромпта на слѣдующія темы. По психологіи: «Что такое личность въ психологическомъ, метафизическомъ и нравственномъ значеніи этого слова?» По догматическому богословію: «Свойства вѣры оправдывающей». По литургикѣ: «Чѣмъ объяснить перевѣсъ лирико-дидактическаго содержанія надъ собственно обрядовымъ въ христіанскомъ богослуженіи первыхъ вѣковъ?» Устные экзамены были произведены по священному писанію Новаго Завѣта, по основному богословію, по греческому языку и одному изъ новыхъ (нѣмецкому или французскому, по желанію). Всего подвергалось испытанію 69 человѣкъ, изъ коихъ два священника, три гимназиста съ аттестатомъ зрѣлости, одинъ студентъ университета (втораго курса)—филологъ, остальные—студенты семинарій.

◀ Въ іюнѣ сего года Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ проектъ положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ женскаго персонала, служащимъ при Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Начало этому добродѣлю положено было еще въ 1894 году. Въ этомъ году почетный блюститель названнаго училища графъ П. С. Строгановъ, сердечно относящійся ко всѣмъ нуждамъ училища, пожертвовалъ 10,000 руб. на образованіе капитала для обезпеченія труженицъ на поприщѣ воспитанія и обученія дѣвицъ духовенства Тамбовской епархіи—начальницы и воспитательницы епархіальнаго женскаго училища, — на случай старости и неспособности ихъ къ труду. Къ этому пожертвованію присоединилъ, съ своей стороны, 1,000 руб. преосвященный Іеронимъ, бывшій епископъ Тамбовскій. Духовенство же Тамбовской

епархіи на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1894 году, постановило, для увеличенія пенсіоннаго капитала, производить ежегодный сборъ въ размѣрѣ 40 коп. съ каждаго причта. Положеніе о пенсіяхъ выработано совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища.

◀ Для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія съ 1880 года при градо-Иркутскихъ церквахъ духовенствомъ устроено пять богадѣленъ съ 15 отдѣльными, достаточными для небольшихъ семействъ, помѣщеніями. Въ богадѣльняхъ этихъ проживаютъ съ семействами вдовы, не имѣющія ни собственныхъ домовъ, ни родныхъ, которые могли бы дать имъ пріютъ. На средства епархіальнаго попечительства производится ремонтъ богадѣленныхъ зданій и, кромѣ того, назначается живущимъ въ нихъ пособіе. Въ минувшемъ году въ означенныхъ богадѣльняхъ помѣщалось 20 семействъ, состоящихъ изъ 60 человѣкъ.—Кромѣ упомянутыхъ богадѣленъ духовенствомъ епархіи устроена въ 1898 году еще богадѣльня для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а также и для заштатныхъ священнослужителей на пожертвованномъ коммерціи совѣтникомъ А. М. Сибиряковымъ въ распоряженіе Иркутскаго епархіальнаго начальства участкѣ земли, мѣрою въ 487½ кв. саж., находящемся въ ремесленной г. Иркутска слободѣ и переданномъ мѣстнымъ преосвященнымъ въ распоряженіе епархіальнаго попечительства. Въ минувшемъ году въ означенной богадѣльнѣ призрѣвалось 5 семействъ, состоящихъ изъ 30 человѣкъ.

◀ Съ 1863 года существуетъ въ Иркутской епархіи братство взаимнаго вспоможенія. Основанное съ одобренія епархіальнаго преосвященнаго братство это имѣетъ своею цѣлюю вспоможеніе заштатному духовенству и сиротамъ духовнаго званія. Ежегодный

взносъ членовъ братства зависитъ отъ доброй воли каждаго, не свыше однако 12 рублей въ годъ. Принимавшій участіе во взносахъ, въ случаѣ оставленія имъ по какимъ либо причинамъ службы, а также и осиротѣвшее семейство братчика имѣютъ право на получение всѣхъ сдѣланныхъ взносовъ вдвойнѣ. Къ 1 января текущаго года братчиковъ было 82 человекъ, капитала состояло 31,728 р. 18 коп. Братчики собираются одинъ разъ въ годъ для выслушанія годоваго отчета, причемъ выбираютъ изъ своей среды особыхъ распорядителей для завѣдыванія суммами братства, приѣма взносовъ и выдачи денегъ оставившимъ службу братчикамъ, или ихъ вдовамъ и сиротамъ.

◆ Въ Иркутской епархіи съ 1886 года въ каждомъ благочиніи открыты частныя отдѣлы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ цѣлю обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія сверхъ тѣхъ пособій, какія получаютъ ими изъ общихъ суммъ епархіальнаго попечительства. Въ отдѣлахъ этихъ состоятъ, кромѣ благочиннаго, два священника по выбору отъ духовенства.

◆ Въ минувшемъ году учреждено Святѣйшимъ Синодомъ значительное количество именныхъ стипендій для воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній на проценты съ пожертвованныхъ и завѣщанныхъ суммъ. При Московской духовной академіи учреждена одна стипендія имени протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 5,000 руб. При духовныхъ семинаріяхъ — Виѣнской одна имени того же протопресвитера на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2,500 руб.; Вятской — одна имени протоіерея М. Утробина

на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3,000 руб.; Донской — одна «стипендія Донскаго епархіальнаго духовенства» на проценты съ пожертвованнаго симъ духовенствомъ капитала въ 4,100 руб.; Могилевской — одна имени священника І. Идоловича на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2,400 руб.; Подольской — три: одна имени іеромонаха Карпа (въ мірѣ священника Константина) и Маріи Стрѣльбицкихъ, другая имени М. Гловацкаго и третья — имени протоіерея Хрисанфа и Маріи Стрѣльбицкихъ на проценты съ пожертвованнаго архіепископомъ Волыньскимъ Модестомъ капитала въ 7,500 рублей; Рязанской — одна имени доктора П. К. Краснова на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3,000 рублей; Ставропольской — двѣ, въ память пятидесятилѣтія оной, на проценты съ пожертвованнаго причтами епархіи капитала въ 5,000 руб. и Ярославской — одна имени доктора медицины И. А. Маева на проценты съ пожертвованнаго вдовою почившаго капитала въ 2,500 руб. Въ духовныхъ мужскихъ училищахъ учреждены стипендіи: въ Лысковскомъ, Нижегородской епархіи, одна имени смотрителя училища М. Масловскаго на проценты съ собраннаго духовенствомъ Лыковского училищнаго округа капитала въ 1,500 руб.; Коломенскомъ, Московской епархіи, двѣ: одна имени протоіерея С. Скворцова (бывшаго смотрителя училища) и другая имени его сына П. Скворцова на проценты съ пожертвованнаго вдовою названнаго протоіерея капитала въ 3,450 рублей; Перервинскомъ, Московской епархіи, — одна имени почившаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія, въ память пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, на проценты съ пожертвованнаго Николо - Перервин-

скимъ монастыремъ капитала въ 1,850 рублей; Сарапульскомъ — двѣ имени протоіеря М. Утробина на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3,000 рублей и Торопецкомъ, Псковской епархіи, одна имени преосвященнаго Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго Тихона на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1,850 рублей. При епархіальныхъ женскихъ училищахъ учреждены стипендіи — Екатеринбургскомъ — двѣ съ присвоеніемъ имъ, съ Высочайшаго соизволенія, Августѣйшихъ Именъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одной — имени Государя Императора Николая Александровича и другой — имени Государыни Императрицы Александры Феодоровны на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Ставропольской епархіи капитала въ 7,267 руб. 83 коп.; Московскомъ Маріинскомъ — одна имени почившаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія, въ память пятидесятлѣтія служенія его въ священномъ санѣ, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Московской епархіи капитала въ 4,000 р.; Нижегородскомъ — двѣ имени преосвященнаго Нижегородскаго Владиміра на проценты съ собраннаго епархіальнымъ духовенствомъ капитала въ 3,000 руб.; Полтавскомъ — одна имени преосвященнаго Полтавскаго Иларіона на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Кобелякскаго уѣзда капитала въ 2,100 рублей; Харьковскомъ — одна имени умершаго предсѣдателя правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода протоіеря П. П. Тимофеева на проценты съ пожертвованнаго правленіемъ сего завода капитала въ 2,000 рублей; Ярославскомъ — шесть одна имени протоіеря П. Попова, другая имени священника Н. Богородскаго, третья имени вдовы коммерціи совѣтника Е. Пастуховой и четвертая

имени игумена Геннадія на проценты съ пожертвованнаго сими лицами (каждымъ по 3,000 руб.) капитала въ 12,000 руб.; двѣ, по случаю исполнившагося 600 лѣтія со дня кончины святаго благовѣрнаго князя Феодора Ростиславича на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ архіепископомъ Ярославскимъ Іоананомъ капитала въ 6000 рублей и двѣ для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній на проценты съ завѣщаннаго священникомъ А. И. Конашинскимъ капитала въ 6000 руб., находящагося въ распоряженіи правленія Кіевской духовной академіи и, наконецъ, въ Царско-сельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства — одна имени протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго на проценты съ пожертвованнаго подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ капитала въ 4,500 рублей. Всего учреждено стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ на сумму въ 94,117 р. 83 к.

18 сего сентября, въ 7 часовъ утра, скончался въ Гурзуфѣ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, предсѣдатель Училищнаго при ономъ Совѣта преосвященный епископъ Борисъ. *) 19-го сентября, по окончаніи засѣданія Святѣйшаго Синода, въ синодальной седми вселенскихъ соборовъ церкви совершена по почившемъ архипастырѣ панихида предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ П. А. Смирновымъ въ сослуженіи протоіереевъ П. И. Соколова и В. И. Жмакина. На панихидѣ присутствовали члены Святѣйшаго Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго К. П. Побѣдоносцевъ и члены подвѣдомственныхъ Синоду учреждений.

*) Биографическія свѣдѣнія о преосвященномъ Борисѣ имѣютъ быть помѣщены въ № 39 «Церк. Вѣд.»

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ іюньской и іюльской книжкахъ «Трудовъ Кіевской духовной академіи», въ значительной части состоящихъ изъ изслѣдованій, уже начатыхъ печататься въ предыдущихъ книжкахъ, вновь помѣщены слѣдующія статьи:

«Два конца (конецъ восемнадцатаго и девятнадцатаго вѣковъ)» П. Линицкаго (іюнь), — «Парсизмъ въ книгѣ Товита», Н. Дроздова (іюнь), «Типъ благодарнаго умершаго въ народныхъ сказаніяхъ и въ книгѣ Товита», его-же (іюль) и критико-біографическій очеркъ «О личности и церковно-музыкальномъ творчествѣ А. Л. Веделя» (къ исторіи Кіево-академическаго хора и къ характеристикѣ церковнаго пѣнія въ Кіевѣ въ концѣ XVIII вѣка), В. Петрушевскаго (іюль).

Статья профессора Линицкаго написана по поводу книги А. Н. Гилярова: «Предсмертныя мысли XIX вѣка во Франціи». Кіевъ, 1901 года. Отмѣтивъ недостаточно ясное указаніе авторомъ книги историческихъ причинъ изображеннаго имъ духовнаго состоянія французскаго и вообще европейскаго общества, профессоръ Линицкій пытается восполнить этотъ недостатокъ. XVIII-й вѣкъ, поднявшій самую яростную борьбу противъ средневѣковой жизни, отвергъ и христіанское міросозерцаніе, съ которымъ ему казался неразрывно связаннымъ этотъ ненавистный строй жизни. Вѣру религиозную, имѣющую свою цѣлю спасеніе души каждаго отдѣльнаго лица въ духовномъ небесномъ царствѣ, пожелали замѣнить вѣрою въ политическіе революціонные идеалы — свободы, равенства и братства, — осуществленіе которыхъ ожидалось въ ближайшемъ будущемъ. Жизнь стали считать уже не доходящимъ до самоотверженія служеніемъ долгу, а

наслажденіемъ земными благами. — Но принципъ свободы наслажденія не мирился съ идеей равенства и братства, человѣческая природа быстро пресыщалась земными наслажденіями и начинала томиться недовольствомъ и скукой, въ то же время вмѣстѣ съ упадкомъ религіозной вѣры пришло въ разстройство и нравственное сознаніе. — Вѣра въ новый идеаль поколебалась, — и вотъ уже почти цѣлое столѣтіе (XIX-е) Франція и Европа ищутъ новаго бога, и уже раздаются голоса о томъ, что единственный исходъ изъ современной нравственной расшатанности — возвратъ къ христіанству: «Исчезновеніе религіи повело бы къ болѣзненной пустотѣ въ жизни; но вырвать ее съ корнемъ нельзя, — руки, посягающія на нее, могутъ коснуться только оболочки, послѣ кровавой операціи она оживаетъ вновь; ея зерно лежитъ въ душѣ слишкомъ глубоко, чтобы его можно было заглушить... Доселѣ христіанство для многихъ миллионныхъ человѣческихъ существъ остается великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человека выше его самого — его пресмыкающейся жизни, чтобы вести его чрезъ терпѣніе, смиреніе и надежду къ успокоенію, чтобы увлекать его дальше воздержанія, чистоты, доброты, до преданности и самопожертвованія... Сколько христіанство внесло въ наше современное общество стыдливости, кротости, человѣчности, и не имъ ли главнымъ образомъ поддерживается честность, справедливость, добросовѣстность? Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная культура, ни даже феодальная, военная и рыцарская честь, никакаго кодекса, никакая администрація, никакое правительство не могутъ его замѣнить въ этомъ служеніи». Эта замѣчательная

ощѣнка христіанства (Тэна) входитъ въ сознаніе все большаго и большаго числа людей, но возвращеніе къ вѣрѣ, послѣ того, какъ она утрачена, дается съ большимъ трудомъ и потому многіе, вслѣдствіе душевнаго безилія и вообще упадка духовной жизни, вмѣсто религіозной вѣры пользуются ея жалкими подобіями: оккультизмомъ, спиритизмомъ, символизмомъ. И здѣсь сказывается укоренившаяся привычка во всемъ искать удовольствія, наслажденія, обращать серьезный трудъ въ развлеченіе. Такимъ образомъ, въ исторіи идей во Франціи получился круговоротъ: конецъ XIX вѣка являетъ собою какъ бы возвратъ къ тому, что было разрушено въ концѣ XVIII-го, но только съ утратой той энергіи и всеобщаго воодушевленія, которымъ былъ отмѣченъ этотъ послѣдній вѣкъ. Статьи Дроздова: «Парсизмъ въ книгѣ Товита» и «Типы благодарнаго умершаго въ народныхъ сказаніяхъ и въ книгѣ Товита» посвящены опроверженію мнѣнія о зависимости книги Товита отъ древне-персидской религіи и разныхъ народныхъ сказаній, странствующихъ по восточнымъ странамъ. Религіозно - нравственныя воззрѣнія книги Товита имѣютъ чисто библейскій характеръ, — кажущееся сходство по содержанію этой книги съ парсизмомъ и нѣкоторыми странствующими народными сказаніями, простирающееся лишь на немногіе частныя пункты и устанавливаемое большею частью лишь путемъ искусственныхъ, произвольныхъ оближеній, могло бы служить только основаніемъ къ признанію этихъ языческихъ воззрѣній и сказаній заимствованными изъ книги Товита, несомнѣнно древнѣйшей самыхъ древнихъ частей Авесты, основнаго памятника древне-персидской религіозной письменности; древнѣйшія же версіи имѣющихъ отношеніе къ книгѣ Товита народныхъ

сказаній не простираются далѣе X—XII вв. по Р. Хр.

Въ своей замѣткѣ «о личности и церковно - музыкальномъ творествѣ А. Л. Веделя» г. Петрушевскій, коснувшись въ общихъ чертахъ исторіи введенія у насъ въ XVII и XVIII вв. партеснаго пѣнія и указавъ наиболѣе видныхъ руководителей этимъ новымъ тогда дѣломъ, останавливается на самомъ знаменитомъ и популярномъ композиторѣ Киевской школы Веделѣ. Характеристическими свойствами музыки Веделя являются ея религіозное воодушевленіе, особенная прочувствованность и задушевность и глубокій лиризмъ. Со стороны собственно музыкальнаго стиля произведенія Веделя написаны въ духѣ господствовавшей тогда итальянской музыки; на первый планъ всегда выдвигается одинъ какой-либо голосъ (преимущественно теноръ и дискантъ), его концерты по большей части представляютъ какъ бы рядъ арій для отдѣльныхъ голосовъ, но, въ то время, какъ въ сочиненіяхъ заѣзжихъ въ Россію итальянскихъ композиторовъ (Галуппи, Сарти) и ихъ непосредственныхъ русскихъ учениковъ музыкальныя формы слишкомъ подавляютъ и затемняютъ текстъ, Ведель стремился своей музыкой уяснить содержаніе богослужбныхъ пѣснопѣній и въ этомъ отношеніи стоитъ выше другихъ современныхъ композиторовъ. Хитрости и технически трудныя для исполненія рулады, которыя соблазняютъ ревнителей строгой простоты и важности церковнаго пѣнія, не составляютъ сущности его произведеній.

Изъ статей и изслѣдованій, начатыхъ въ предыдущихъ выпускахъ журнала, въ июньской книжкѣ продолжается печатаніе изслѣдованій священника Стеллецкаго «Князь А. Н. Голицынъ и его церковно - государственная дѣятель-

пость» и А. Бѣлгородскаго: «Кіевскій митрополитъ Героевъ Малицкій» (1796—1799 г.). Авторъ первой статьи останавливается на этотъ разъ на положеніи православной церкви въ темную для нея эпоху управленія министерствомъ Духовныхъ Дѣлъ княземъ Голицынымъ, когда Синодъ оказался на ряду съ такими второстепенными учрежденіями, какъ евангелическая консисторія и римско-католическая духовная коллегія, въ положеніи одного изъ отдѣленій департамента Духовныхъ Дѣлъ, и изображаетъ попытки борьбы съ новымъ положеніемъ вещей наиболѣе видныхъ представителей духовенства, во главѣ съ Петербургскимъ митрополитомъ Михайломъ.

Авторъ изслѣдованія о Героевѣ, митрополитѣ Кіевскомъ, останавливается въ данной книжкѣ на общемъ положеніи церкви въ юго-западномъ краѣ, со вступленіемъ на престолъ Павла Петровича подпавшаго вліянію иезуитской партіи. Латинство ожило, и еще болѣе торжествовало униатство; со стороны номѣщиковъ и католической администраціи края начались фанатичныя преслѣдованія православнаго духовенства. Всѣ усилія и ходатайства Кіевскаго владыки, стремившагося измѣнить неблагоприятный для церкви порядокъ вещей, во многихъ случаяхъ являлись совершенно безуспѣшными.

Въ июльской книжкѣ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» продолжаютъ печататься «Очерки исторіи философіи древней и новой» профессора Ляницкаго, который, окончивъ изложеніе системы Аристотеля, переходитъ къ стоицизму и неоплатонической философіи и слѣдитъ за вліяніемъ на нихъ іудео-христіанскаго религіознаго сознанія, и помѣщено окончаніе статей Булгакова «Старокатолическое богослуженіе» и Песецкаго: «Гаданія у древнихъ ассиро-вавилонянъ». Ука-

завъ на порядокъ совершенія таинствъ, молитвъ за умершихъ и чинослѣдованія погребенія умершихъ, чина благословенія пасхальнаго огня, вещества для благовонныхъ куреній пасхальной свѣчи, воды для крещенія и другихъ предметовъ, авторъ первой статьи переходитъ къ разсмотрѣнію догматической стороны старокатолическаго богослуженія. Старокатолики, очищая вѣрованія запада отъ средне-вѣковыхъ наростовъ, недостаточно рѣшительно изгладили эти наросты въ богослуженіи. Высшая форма свершенія таинствъ евхаристіи и крещенія удержана западная, ученіе объ исхожденіи Святаго Духа выражено недостаточно опредѣленно; ясно и настойчиво выражая мысль о возможности ходатайства людей живыхъ за умершихъ, старо-католики робко относятся къ признанію возможности ходатайства святыхъ, молитвенное обращеніе къ святымъ чуждо старо-католическому богослуженію и въ этомъ отношеніи оно сближается съ протестантскимъ.

Перечисляя разные способы гаданій у древнихъ ассиро-вавилонянъ, Песецкій останавливается въ послѣдней половинѣ своей статьи на истолкованіи сновидѣній, вызванія умершихъ и чревогъщанія.

Кромѣ отмѣченныхъ статей въ указанныхъ книжкахъ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» продолжалось печатаніе русскаго перевода «Четырехъ книгъ толкованій на евангеліе Маттея» блаженнаго Іеронима Стридонскаго и—въ приложеніи къ журналу—изслѣдованія профессора Завитневича «Алексѣя Степановичъ Хомяковъ».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Константинополя.

Два окружныя посланія патриарха Іоакима Третьяго.—Его дѣятельность.—Освященіе новаго зданія патриаршей школы на Фанарѣ.—Пробываніе Великаго Князя Александра Михайловича въ Константинополѣ.

Кромѣ извѣстнаго уже читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (см. № 31) окружного посланія къ духовенству и народу, патриархъ Константинопольскій Іоакимъ обнародовалъ еще два посланія: одно къ подвѣдомымъ ему митрополитамъ и епископамъ, другое къ игуменамъ и монахамъ ставропигіальныхъ и патриаршихъ монастырей патриархата. Въ первомъ изъ этихъ посланій, высказавъ свою радость по поводу того, что снова вступаетъ въ духовное общеніе съ своими возлюбленными братьями — митрополитами, сотрудиниками и соработниками своими на нивѣ Божіей, патриархъ призываетъ ихъ къ постоянному бодрствованію и дѣятельности, рекомендуетъ позаботиться объ улучшеніи жизни и быта приходскаго духовенства, о водвореніи мира и порядка въ кинотахъ и приходсахъ, о распространеніи въ народѣ здравыхъ понятій о власти гражданской и церковной и подчиненіи той и другой и, наконецъ, о водвореніи среди грековъ любви и мира въ отношеніи другъ къ другу и къ окружающимъ народамъ.

Въ посланіи къ игуменамъ и монахамъ патриархъ увѣщаетъ тѣхъ и другихъ въ полнотѣ осуществлять иноческіе уставы касательно жизни и поведенія, — охранять монастырское имущество и вести правильную экономическую отчетность, тщательно беречь монастырскія скевофилакіи (ризицы) и бібліотеки рукописей и позаботиться о подробномъ ихъ описаніи и т. д. Въ заключеніи посланія

патриархъ говоритъ, что онъ озабоченъ дѣломъ всесторонняго упорядоченія монастырской жизни и въ недалекомъ будущемъ, совмѣстно съ священнымъ синодомъ, укажетъ мѣры и средства къ улучшенію и возвышенію монастырей.

Но и теперь патриархъ Іоакимъ проявляетъ усердную и разностороннюю архипастырскую дѣятельность. Такъ, по его распоряженію, въ официальномъ изданіи патриархіи объявлено, чтобы епархіальные архіереи никому изъ подчиненныхъ имъ священниковъ и діаконовъ не позволяли пріѣзжать въ Константинополь, съ цѣлью отысканія мѣста, въ противномъ случаѣ пришлые клирики будутъ отсылаться въ свои епархіи, а матеріальныя на это издержки будутъ относиться на счетъ мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ то же время патриархъ распорядился, чтобы изъ столицы были удалены всѣ иноепархіальные священники, прибывшіе сюда безъ основательныхъ причинъ. Затѣмъ при патриархіи образована особая комиссія, на которую возложена обязанность изыскать мѣры къ улучшенію приходскаго клира въ патриаршей епархіи. Комиссія работаетъ подъ предсѣдательствомъ викарнаго епископа Мелиссина и при участіи Константинопольскаго духовенства и богослововъ. Ея задача состоитъ въ указаніи мѣръ къ подъему образованія, нравственности и матеріальнаго быта Константинопольскихъ клириковъ. Комиссія уже составила проектъ преобразования приходскаго духовенства и представила его на разсмотрѣніе патриарха. Подробности пока неизвѣстны.

По примѣру патриарха, и епархіальные архіереи занялись изысканіемъ мѣръ къ улучшенію жизни и быта приходскаго духовенства. Такъ, Самоскій митрополитъ Аванасій недавно устроилъ съѣздъ священниковъ для обсужденія различныхъ вопросовъ

касательно клира и его положенія. Между прочимъ, на съѣздѣ было постановлено, чтобы всѣ клирики участвовали въ такъ называемой священной кассѣ, которая имѣетъ задачей оказывать матеріальную помощь престарѣлымъ и больнымъ духовнымъ лицамъ и въ которую каждый изъ священниковъ долженъ ежемѣсячно вносить семь grosievъ (=56 коп.), затѣмъ всѣ священники будутъ получать мѣсячное жалованье изъ существующей на островѣ Самосѣ кассы монастырей и церквей, а рукоположеніе новыхъ іереевъ будетъ производиться съ большою осмотрительностію и т. д.

Изъ другихъ дѣяній патріарха Іоакима нужно отмѣтить его распоряженіе о пересмотрѣ избирательныхъ каталоговъ прихожанъ, участвующихъ въ выборахъ должностныхъ лицъ Константинопольскихъ приходоѡ. Опытъ показалъ, что приходскіе списки и неполны и неправильны; вслѣдствіе этого во время выборовъ приходскихъ епитроповъ, ефоровъ и т. п. иногда происходятъ злоупотребленія, вредно отражающіяся на ходѣ приходскихъ дѣлъ и вызывающія необходимость упомянутого пересмотра. Затѣмъ, патріархомъ и снудомъ обращено вниманіе и на недостатки инструкціи, которой руководятся въ своей внутренней жизни приходскія общины патріархата. Признано необходимымъ вновь подвергнуть разсмотрѣнію эту инструкцію и точнѣе опредѣлить предписанія касательно отношенія прихода къ церкви и духовенству, касательно мѣстныхъ школъ, благотворительныхъ учреждений и т. д. Далѣе существующая при патріархіи епитропія архіерейскихъ имуществъ, завѣдующая имуществомъ умершихъ архіереевъ, дополнила, по распоряженію патріарха и снуда, свой уставъ новымъ параграфомъ, предписавъ производить погребеніе

умершихъ епископовъ на счетъ оставшагося послѣ нихъ имущества, причемъ на приобрѣтеніе гроба должно расходовать сумму не болѣе десяти турецкихъ лиръ (около 100 р.). По распоряженію патріарха, приступлено и къ сбору добровольныхъ пожертвованій на ремонтъ зданія Константинопольской патріархіи. Это зданіе не исправлялось въ теченіе двадцати лѣтъ и теперь нуждается въ капитальномъ ремонтѣ. По новому плану, рѣшено устроить въ патріархіи небольшую часовню, въ которой, въ присутствіи патріарха, будутъ совершаться утренняя и вечерняя, тогда какъ доселѣ эти богослуженія происходили въ канцеляріи священнаго снуда. Далѣе, патріархъ озабоченъ устройствомъ въ Константинополѣ новаго орфанотрофія. Деньги на это доброе дѣло (въ количествѣ 15,000 турецкихъ лиръ) пожертвованы недавно скончавшимся греческимъ филантропомъ Андреемъ Сингросомъ. Съ цѣлью улучшить и благоустроить служебный персоналъ при патріархіи, здѣсь образована специальная коммиссія, на которую возложено разсмотрѣть и измѣнить уставъ о патріаршихъ чиновникахъ, въ частности — относительно ихъ образовательныхъ качествъ и матеріальнаго обезпеченія. Патріархъ Іоакимъ озабоченъ и реформой всего народнаго греческаго образованія въ патріархатѣ, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго. Патріаршей педагогической епитропіи уже даны патріархомъ руководящія на этотъ счетъ указанія, а предсѣдатель епитропіи, Меѡимскій митрополитъ Стефанъ занятъ разработкой подробностей школьной реформы, для представленія проекта на разсмотрѣніе священнаго снуда и народнаго смѣшаннаго совѣта. Кромѣ того, ректору богословской школы на о. Халки патріархомъ поручено составить докладную записку о положе-

ни ея и нуждахъ. Эта записка также будетъ разсматриваться въ священномъ синодѣ. Умѣстно здѣсь отмѣтить, что въ настоящемъ году въ Халкинской богословской школѣ окончили курсъ только шесть воспитанниковъ, изъ нихъ четыре іеродиакона и двое свѣтскихъ. Согласно уставу школы, дипломъ объ окончаніи курса получили только первые, а вторые получаютъ его лишь послѣ того, какъ примутъ священный санъ. Въ настоящемъ году, послѣ экзаменовъ въ школѣ, патріархъ Іоакимъ и священныи синодъ, во вниманіе къ заслугамъ ректора школы архимандрита Апостола Христулуа и ради чести учебнаго заведенія, какъ единственной богословской школы во всемъ Константинопольскомъ патріархатѣ, постановили возвести его въ санъ митрополита, съ титуломъ Ставропольскаго (въ Малой Азіи). Хиротонія кирь-Апостола уже состоялась. И ректоръ другой Константинопольской школы — великой народной, Михаилъ Клеовулъ, также хиротонисанъ (14-го минувшаго іюля) въ санъ митрополита, съ титуломъ Сардійскаго. Наконецъ, недавно состоялось важное разъясненіе турецкаго правительства по вопросу объ участіи епархіальныхъ митрополитовъ въ правительственныхъ провинціальныхъ совѣтахъ имперіи, гдѣ митрополиты являются гражданскими представителями греческаго народа. На сдѣланный изъ патріархіи запросъ, правительство сообщило кирь-Іоакиму, что въ упомянутыхъ совѣтахъ греческіе митрополиты должны присутствовать лично, если они въ данное время находятся въ предѣлахъ своей епархіи; уполномоченные же отъ митрополитовъ могутъ присутствовать въ совѣтахъ только въ томъ случаѣ, если самихъ митрополитовъ въ епархіи нѣтъ; во всѣхъ другихъ случаяхъ такіе уполномоченные не будутъ допускаться въ

смѣшанные правительственные совѣты. 29-го іюня патріархъ Іоакимъ совершилъ освященіе новаго зданія патріаршей городской школы на Фанарѣ. Эта школа была основана въ минувшемъ столѣтіи вселенскимъ патріархомъ Константиємъ I Мудрымъ (1830 — 1834 г.) и, находясь въ теченіе своего продолжительнаго существованія подъ особымъ покровительствомъ патріарховъ, оказала греческому народу большую пользу. При патріархѣ Константиинѣ Пятомъ состоялась закладка новаго зданія для этой школы, причемъ всѣ расходы на постройку его принялъ на себя извѣстный филантропъ-грекъ Г. Г. Маразли, проживающій въ Одессѣ. Освященіе вновь построеннаго зданія было совершено патріархомъ весьма торжественно, при участіи членовъ синода и совѣта, греческаго посла и другихъ почетныхъ лицъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ совершилъ поѣздку въ Болгарію и Константинополь Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ. Греческое высшее духовенство воспользовалось этимъ случаемъ для выраженія своихъ симпатій къ русскому Царствующему Дому и къ одному изъ его представителей. Когда Великій Князь находился на болгарской землѣ, греческій митрополитъ сосѣдняго города Анхіала кирь-Василій, не имѣя возможности лично поздравить князя съ благополучнымъ прибытіемъ въ родственную страну, отправилъ къ нему особую депутацію изъ двухъ священниковъ и одного свѣтскаго, знающаго русскій языкъ, поручивъ имъ передать Великому Князю письмо отъ митрополита. Великій Князь милостиво принялъ и депутацію и письмо, а послѣ, чрезъ посредство русскаго консула въ Болгаріи г. Бахметьева, письменно выразилъ митрополиту Василію свою

благодарность. А когда Великій Князь прибылъ въ Константинополь, то патриархъ Іоакимъ принесъ ему поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ чрезъ депутацію изъ митрополитовъ Наанаила Прусскаго, Константина Хіосскаго и Гervasія Кориджаго и Халкинской богословской школы архимандрита Иринея, говорящаго порусски. Въ отвѣтъ на рѣчь митрополита Наанаила, переведенную архимандритомъ Иринеемъ, Великій Князь выразилъ благодарность патриарху и высказалъ свое сожалѣніе, что, вслѣдствіе краткаго пребыванія въ Константинополь, онъ лишенъ возможности видѣть киръ - Іоакима Третьяго. Великому Князю принесъ поздравленіе и бывшій Іерусалимскій патриархъ Никодимъ, проживающій теперь на покой на о. Халки, въ монастырѣ Крымскъ, и знающій Великаго Князя еще съ дѣтства, такъ какъ киръ-Никодимъ нѣкогда состоялъ представителемъ Іерусалимскаго патриарха въ Москвѣ.

В.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. села М—нова, П—ской епархіи, А. Р—скому. Жалованье учителю церковно-приходской школы слѣдуетъ выдавать и за лѣтніе мѣсяцы, если не послѣдовало официальнаго увольненія его отъ учительской службы.

Свящ. І. К—скому. Согласно примѣчанія къ § 1 «Правилъ для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ», въ особыхъ случаяхъ епархіальные пресвященныя могутъ, по мѣстнымъ условіямъ, утверждать въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ и лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, заявившихъ себя особю попечительностію о народномъ просвѣщеніи и матеріальными на нужды церковныхъ школъ пожертвованіями («Церк. Вѣдом.» № 44 за 1898 г.).

Свящ. Т. З—скому. Инспекторъ народныхъ училищъ, по должности, состоитъ членомъ мѣстнаго уѣднаго отдѣленія, а какъ членъ отдѣленія, на основанія ст. 46 «Положенія объ

управ. школами церковно-приходскими и грамоты», онъ можетъ посѣщать церковныя школы, не дѣлая, однако, распоряженій собственною властью, и объ усмотрѣнномъ доводить, въ случаѣ надобности, до свѣдѣнія отдѣленія; ревизію же церковныхъ школъ онъ можетъ производить только по порученію уѣднаго отдѣленія или епархіальнаго училищнаго совѣта (ст. 45 «Полож.»).

Ан. Л—ской. Просите мѣстный епархіальный училищный совѣтъ о разрѣшеніи держать вамъ экзаменъ на званіе учительницы церковно-приходской школы при мужскомъ духовномъ училищѣ, если женское епархіальное училище находится отъ вашего мѣстожительства слишкомъ далеко.

Свящ. церкви с. А., Е—ской епархіи, В. Е—ну. 1) Если прихожанинъ проживаетъ въ другой мѣстности, но изъ мѣстнаго общества не уволенъ, то онъ долженъ быть записываемъ въ мѣстныя исповѣдныя росписи въ графѣ отлучившихся. 2) Состоящіе въ дѣйствительной военной службѣ, какъ временно или исключительно изъ мѣстнаго общества, должны быть записываемы въ тѣ-же росписи въ графѣ крестьянъ съ добавленіемъ, что они, по причинѣ временнаго выстѣя, въ приходской церкви не исповѣдывались. Члены семействъ этихъ лицъ должны быть записываемы при нихъ-же. 3) Лица, судебнымъ приговоромъ лишеныя всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и сосланныя въ Сибирь на поселеніе или житье, какъ уже исключенныя изъ мѣстныхъ обществъ, не подлежатъ внесенію въ росписи; члены-же ихъ семействъ, на которыхъ не распространяется кара закона, продолжаютъ числиться въ мѣстномъ обществѣ и потому должны быть внесены въ мѣстныя исповѣдныя росписи. Если-же сосланы оба родителя, то совершеннолѣтнія дѣти ищутся особо, а несовершеннолѣтнія—при тѣхъ лицахъ, въ семействѣ коихъ проживаютъ. 4) Въ силу 136 ст. т. X, ч. I, неславянскія дѣти не имѣютъ права на фамилію отца.

Свящ. церкви с. Б., К—ской епархіи, В. П—чу. Въ виду того, что на планѣ, надлежаще составленномъ, указываемая вами усадьба означена словами «усадьба священника», должно признать, что усадьба эта была отведена для мѣстнаго приходскаго священника и передача этой усадьбы по условію, за извѣстную плату, однимъ лицомъ другому, какъ частное имущество, оказывается неправильною.

Свящ. церкви с. К., П—ской епархіи, Ф. Д—но. Съ ходатайствомъ по вашему дѣлу

вамъ слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству и просить войти съ нами слѣдуетъ въ сношеніе объ устраниніи нарушеній благоговѣнія къ храму Божию.

Святи. церкви о. Т., X-ской епархіи, В. К-чу. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 41, стр. 1549, отв. свящ. І. О-ву.

Святи. церкви с. И., С-ской епархіи, А. И-су. Въ случаѣ закрытія въ причтѣ какой-либо должности, оказавшейся свободнымъ участокъ земли, а равно причитающіеся на долю закрытой должности всѣ доходы должны идти въ общій раздѣлъ причта.

Псаломщику с. Е-ски Г. И-му. Относительно явки псаломщика къ богослуженію въ церкви см. «Церк. Вѣд.» 1899 г. № 28, стр. 926, отв. псаломщику И. Ю-чу; что же касается требосправленій, то если они совершаются въ то время, когда занятіи въ школь нѣтъ, то нѣтъ основанія указанного вамъ псаломщика-учителя освобождать отъ нихъ.

Святи. церкви с. Д., Р-ской епархіи, Н. С-су. 1) Священникъ, какъ непрѣмѣнный членъ попечительства, можетъ разсматривать попечительскія книги, для удостовѣренія въ правильности веденія ихъ, при чемъ едва ли можно встрѣтить препятствіе къ разсмотрѣнію ихъ и на дому. 2) Порядокъ веденія дѣлъ, а свѣдѣтельно и записи книгъ и храненія ихъ устанавливается самими попечительствами. 3) По окончаніи года представляется общему собранію прихожанъ отчетъ о дѣятельности попечительства, а для провѣрки отчетности прихожане могутъ выбрать изъ своей среды особыхъ уполномоченныхъ.

Святи. С-ской церкви, М-ской епархіи, Б. О-чу и У-ской церкви, В-ской епархіи, А. Т-чу. Причты церквей въ 9-ти Сѣверо и Юго-Западныхъ губерніяхъ пользуются церковными землями и лѣсомъ на основаніи правилъ, приложенныхъ къ 453 ст. т. IX по над. 1899 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вольнской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ опую 25 апрѣля 1901 года вступило прошеніе крестьянки села Сушекъ, Барашевской волости, Житомирскаго уѣзда, Елены Ивановой Поддыкъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же уѣзда, села Краевщины, Дмитриемъ Николаевымъ Поддыкомъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, 18 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Елены Ивановой Поддыкъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Дмитрія Николаева Поддыкъ

началось дѣл озраченнаго села Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Дмитрія Николаева Поддыка, объявляются немедленно доставить оныя въ Вольнскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снмъ объявляется, что въ опую контору 12 января 1900 года вступило прошеніе жены Астраханскаго мѣщанина Анны Алапасьевой Захаровой, жительствующей въ мѣстечкѣ Сальманатъ, Бакинской губерціи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевичъ Захаровичъ, вѣчнаго причтомъ Ильинской церкви въ гор. Астрахань, 6 февраля 1884 года. По заявленію просительницы Анны Алапасьевой Захаровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Яковлева Захарова началось изъ города Кургана, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Захарова, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снмъ объявляется, что въ опую контору 1 июля 1901 года вступило прошеніе жены оберъ-офицерскаго сына Зиновія Александровича Измайловой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Измайловичъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви Верхнеинскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда, 31 августа 1880 года. По заявленію просительницы Зиновія Александровича Измайлова, безвѣстное отсутствіе мужа ея оберъ-офицерскаго сына Александра Ивановича Измайлова началось изъ города Тифлиса въ началѣ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Ивановича Измайлова, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Гродненской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ опую 30 апрѣля 1901 года вступило прошеніе крестьянина деревни Кулишовцевъ, Дрогичинской волости, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерціи, Ивана Петра Вороневича, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака ея съ женою Еленою Михайловною, урожденною Максимовичъ, происходившею изъ крестьянъ села Валуличъ, того же уѣзда и той же губерціи, вѣчнаго причтомъ Валуличской церкви, 23 октября 1883 года. По заявленію пресетеля Ивана Петра Вороневича, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Михайловны Вороневичъ началось изъ той же деревни Кулишовцевъ, августомъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Михайловны Вороневича, объявляются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ опую 1 декабря 1900 года вступило прошеніе казака Николаевской станицы хутора Кондакова, Петра Михайлова Гладущикова, о расторженіи брака ея съ женою Анною Ивановою, урожденною крестьянкою Харьковской губерціи, Старобельскаго уѣзда и волости, Бильничною, вѣчнаго причтомъ Троицкой единодѣрческой церкви станицы Николаевской, 1-го Донскаго округа, 16 февраля 1894 года. По заявленію пресетеля Петра Михайлова Гладущикова, безвѣстное отсутствіе жены его Анны Ивановны Гладущиковой началось болѣе 3 лѣтъ тому

назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановны Глушицковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 мая 1901 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Тульской губерніи, Новооскольскаго уѣзда, Суровской волости, деревни Александровки, Анисии Егоровой (по метрику о бракѣ ея Дмитріевой Паршиной), урожденной дочерью крестьянина Николаева, жительствующей въ хуторѣ Сулиновско-Кувдрюческомъ, Новочеркасской станицы, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лариономъ Варфоломѣевымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Андреевской церкви посела Сулиновскаго, 23 іюля 1889 года. По заявленію просительницы Анисии Егоровой Паршиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Лариона Паршина началось изъ Новочеркасска, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лариона Варфоломѣева Паршина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1901 года вступило прошеніе крестьянина Боровскаго уѣзда, деревни Бортинокъ, Захара Игнатова Пискарева, жительствующаго въ гор. Москвѣ, Прѣсенской заставы, Предтеченскій переулокъ, домъ бр. Петровыхъ, кв. № 9, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Евсеевной, дочерью крестьянина деревни Бортинокъ, вѣнчанаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, 22-го августа 1875 года. По заявленію просителя Захара Игнатова Пискарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Евсеевны Пискаревой началось изъ деревни Бортинокъ, на первой недѣлѣ Великаго поста 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Евсеевны Пискаревой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1901 года вступило прошеніе Калужскій мѣщанинъ Анны Ксенофонтовой Андреевой, жительствующей въ городѣ Мосальскѣ, Калужскій губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Калужскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Θεодоровичемъ Андреевымъ, вѣнчанаго причтомъ Мосальскаго Николаевскаго собора, 27 января 1891 года. По заявленію просительницы Анны Ксенофонтовой Андреевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Θεодорова Андреева началось изъ города Мосальска, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Θεодорова Андреева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 2 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянки слободы Драгунской, Черкасской волости, Кромыскаго уѣзда, Θεодосіи Паникратевой Зубковой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ той же слободы Драгунской, Василіемъ Козьминимъ Зубковымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви города Кромь, 26 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Паникратевой Зубковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василія Козьмина Зубкова началось изъ слободы Драгунской, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсут-*

ствующаго Василія Козьмина Зубкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Ятшоиникъ, Овстугской волости, Брянскаго уѣзда, Карпа Николаева Храмченкова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Елисаветой Кирзевой, урожденной Рыбыхъ, происходившей изъ крестьянъ деревни Никольской Слободы, Брянскаго уѣзда, вѣнчанаго причтомъ церкви села Бѣлоголова, Брянскаго уѣзда, 20 января 1893 года. По заявленію просителя Карпа Николаева Храмченкова, безвѣстное отсутствіе его жены Елисаветы Кирзевой Храмченковой началось изъ деревни Ятшоиникъ, Овстугской волости, Брянскаго уѣзда, 13 ноября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Кирзевой Храмченковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянки села Галичя, Успенской волости, Ливенскаго уѣзда, Маріи Матвѣевой Никоновой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Борисовичемъ Никоновичемъ, происходившимъ изъ крестьянъ села Успенскаго, Галичя тожъ, Успенской волости, Ливенскаго уѣзда, вѣнчанаго причтомъ церкви села Галичя, Ливенскаго уѣзда, 9 ноября 1883 г. По заявленію просительницы Маріи Матвѣевой Никоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Борисова Никонова началось изъ села Успенскаго, Галичя тожъ, Ливенскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Борисова Никонова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Кевдо-Вершинымъ, Чембарскаго уѣзда, Николая Петрова Паникраткина, жительствующаго въ гор. Пензѣ на Подгорной улицѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Θεодоровою, урожденною Янгавною, вѣнчанаго причтомъ села Кевдо-Вершинымъ, 8 ноября 1887 года. По заявленію просителя Николая Петрова Паникраткина, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Θεодоровой Паникраткиной началось изъ села Кевдо-Вершинымъ лѣтъ десять тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Θεодоровой Паникраткиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Шербинской волости, Витебскаго уѣзда, деревни Аленино, Тихона Θεодорова Яськина, жительствующаго на мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою поповкренчанной изъ евреекъ Витебскаго мѣщанскаго общества Вврой, по крестному отцу Петроной Козловской, вѣнчанаго причтомъ церкви Витебскихъ богоугодныхъ заведеній, 12 іюня 1893 года. По заявленію просителя Тихона Θεодорова Яськина, безвѣстное отсутствіе его супруги Вврой Петровны Яськиной началось изъ деревни Аленино, Шербинской волости, Витебскаго уѣзда, съ сентября мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вврой Петровны Яськиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 марта 1901 года вступило прошение мѣщаника Ганкерія Дорофеевой Алейновой (онаже Алейникова), о расторженіи брака ея съ мужемъ Филаретомъ Леонасіевымъ Алейновымъ, въчичаннаго причтомъ Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губ., 18 октября 1881 года. По заявленію просительницы Ганкеріи Дорофеевой Алейной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филарета Леонасіева Алейнова началось изъ села Бакумощи, Холуцкаго волости, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филарета Леонасіева Алейнова, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 января 1898 года вступило прошение жены австрійскаго подданнаго Маріи Матвѣевой Спейеръ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фердинандомъ Спейеръ, въчичаннаго причтомъ Покровской церкви посада Кроюкова, Кременчугскаго уѣзда, 27 сентября 1874 года. По заявленію просительницы Маріи Спейеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фердинанда Спейеръ началось изъ посада Кроюкова, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 20 мая 1875 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фердинанда Спейеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 мая 1901 года вступило прошение Татьяны Климовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Березовки, Балашевскаго уѣзда, Сергѣемъ Ананьевымъ Кудиновымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, въчичаннаго причтомъ Космо-Даміанской церкви села Березовки, Балашевскаго уѣзда, 7 января 1868 года. По заявленію просительницы Татьяны Климовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Сергѣя Ананьева Кудинова началось изъ села Березовки, Мало-Семской волости, Балашевскаго уѣзда, въ 1871 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Ананьева Кудинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 февраля 1901 года вступило прошение крестьянина Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, Архангельской вол., дер. Борисовской, Варлаама Петрова Ежова, жителяствующаго въ гор. С.-Петербургѣ, по Выборгскому шоссе, въ д. № 1—5, о расторженіи брака ея съ женою Анною Михайловною Ежовою, урожденною Сорониною, въчичаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Рыбинскѣ, 30 апреля 1889 года. По заявленію просителя Варлаама Петрова Ежова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Михайловны Ежовой началось изъ города Рыбинска, съ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Михайловны Ежовой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 января 1901 года вступило прошение жены крестьянина Московскаго губерніи, Бронницкаго уѣзда, Лобановской вол., деревни Пестовки, Ирины Петровой, жителяствующей въ городѣ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ по Большому пр. д. № 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Грагорьевымъ, въчичаннаго причтомъ Николаевской церкви на Гангушинскомъ погостѣ, Бронницкаго уѣзда, 28 октября 1890 года. По

заявленію просительницы Ирины Петровой Григорьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Григорьева началось съ мѣста родины—изъ деревни Пестовки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Григорьева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 2 января 1901 года вступило прошение крестьянки слободы Бѣлки, Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, Варвары Емельяновой Аудка, урожденной Левцузовой, жителяствующей въ селеніи Баранченковскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофіимомъ Титовымъ Аудка, въчичаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Бѣлки, Харьковской губ., Ахтырскаго уѣзда, 9 мая 1882 года. По заявленію просительницы Варвары Емельяновой Аудка, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофіима Титова Аудка началось изъ селенія Баранченковскаго, Кубанской области, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофіима Титова Аудка, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 ноября 1900 года вступило прошение жены крестьянина деревни Аладыпа, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Евфросиніи Алексѣевой Рыбкиной, жителяствующей въ гор. Феодосіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мелетіемъ Георгіевымъ Рыбкинымъ, въчичаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Трубчевска, 7 апреля 1871 года. По заявленію Евфросиніи Алексѣевой Рыбкиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Мелетія Георгіева Рыбкина началось съ 1890 года изъ гор. Трубчевска. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мелетія Георгіева Рыбкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 октября 1900 года вступило прошение крестьянина Томской губерніи, Кузнецкаго уѣзда, Косыинской волости, деревни Какуйской, Маркелла Григорьева Хмѣлева, жителяствующаго въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака ея съ женою Маріей Викторовой Хмѣлевой, въчичаннаго причтомъ церкви села Брюхановскаго, 20 января 1878 года. По заявленію просителя Маркелла Григорьева Хмѣлева, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Викторовны Хмѣлевой началось изъ деревни Кокуйской, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Викторовны Хмѣлевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 января 1901 года вступило прошение крестьянина Томской губерніи, Канскаго уѣзда, Верхне-Камской волости, поселка Павловскаго, Семена Егорова Акимкина, жителяствующаго въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака ея съ женою Ариной Θεодоровой Акимкиной, въчичаннаго причтомъ села Богородицкаго (Хриплина бѣлота тожъ), Мценскаго уѣзда, Орловской губерніи, 12 июля 1893 года. По заявленію просителя Семена Егорова Акимкина безвѣстное отсутствіе Арины Θεодоровой Акимкиной началось изъ деревни Козоловой, Верхне-Камской волости, въ іюль мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Арины Θεодоровой Акимкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святышаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Капитанской улицѣ—
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Ноданія настоятели церкви при Императорскомъ Русскомъ посольствѣ въ Берлинѣ, протодіаконъ А. Н. МАЛЪЦЕВА на нѣмецкомъ языкѣ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, профретеннымъ по греческимъ оригиналамъ, и съ обширными предисловіями:

Таинства Православной Восточной Церкви, въ бум. 2 р. 50 к.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ бум. 2 р. 50 коп., въ коленк. 4 р.

Чины погребенія и нѣкоторыя древнія службы Восточной Церкви, въ бум. 2 р. 50 к., въ кол. 4 руб.

Канонникъ, въ бум. 2 р., въ кол. 3 р.

Постная и цвѣтная тріоди, въ бум. 2 р., въ кол. 3 р.

Мѣсяцесловъ православной католической восточной церкви, въ бум. 2 р., въ коленк. съ золот. тисн. 3 руб.

Сочиненія доктора богословія протодіаконъ ВЛАДИМИРА ГЕТТЕ, на французскомъ языкѣ:

Исторія Церкви отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа до нашихъ дней, въ 7 томахъ, цѣна каждого тома въ бум. 3 руб.

Схизматическое папство или Римъ въ его сношеніяхъ съ православной Восточной Церковью, въ бум. ц. 3 руб.

Бретическое папство, изложеніе ересей, ошибокъ и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ Церкви вселенской въ IX вѣкѣ, въ бум. ц. 3 руб.

Воспоминанія римско-католическаго священника, сдѣланнаго священникомъ православнымъ, въ бум. ц. 2 р. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

The Ferial Menaion (Праздничная Минея). Перевелъ съ церковнославянскаго на Англійскій италомонихъ посольской церкви въ Лондонѣ, магистръ богословія *H. Ормондъ*. Лондонъ, 1900 г., въ 8 д. л., стр. 350, въ коленкор. перепл. цѣна 1 р. 50 коп.

The General Menaion (Общая Минея), на Англійскомъ языкѣ, переводъ ею-же, въ 8 д. л., стр. 288, въ коленк. перепл., цѣна 1 руб. 50 коп.

Инструкція настоятелямъ церквей (утвержд. опред. Св. Синода 8 мая—4 июля 1901 г., № 1829), стр. 16, въ бум. ц. 5 к.

Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій святаго Апостола Павла, епископа *Диканора*, въ 8 д. л., стр. 548, въ бум. ц. 3 р.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святышаго Синода.—Циркулярный указъ Святышаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Разъяснительныя постановленія Святышаго Синода.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ. *Прибавленія*: Братская любовь.—Московское духовенство.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничч.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ доставкой и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подплатникамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, раздается Каталогъ Церковныхъ вещей, — парчи и облаченій торговаго дома Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 сентября 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

НОВЫЯ КНИГИ:

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. ГОЛУБИНСАГО, заслуженнаго профессора Московской духовной академіи.

Вышла изъ печати вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу первая половина I тома исторіи. Періодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. XXIV+968 страницъ въ 8 л. л. большаго формата. Цѣна безъ доставки 5 руб., съ пересылкой 6 руб. Первая половина II тома, обнимающаго время отъ нашествія монголовъ до митрополита Макарія включительно (1237—1533), VIII+919 страницъ въ 8 л. л. того же формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ перес. 5 руб.

Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногороднымъ просить выписывать отъ Сергія Алексѣевича Вѣлюкова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

1—1

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

См. «Церк. Вѣдом.» 1901 г., № 85.

2—2

А. Н. СЪРОВЪ

МУЗЫКАЛЬНО КРИТИЧЕСКІЯ СТАТЬИ
4 тома (2178 стран.).

Цѣна 6 руб.

Книгопродавцамъ обичная уступка.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ, твердый и неломающийся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21 «Церк. Вѣд.» за 1901 г.

2—2

ЯБЛОНИ

лучшихъ сѣверныхъ сортовъ, ягодные кусты, хвойныя и лиственные деревья, красиво цвѣтущія растенія, пионы, розы и пр. предлагается питомникъ **Н. В. ШМЕЛЛИНГА**, поставщика Высочайшаго Двора, въ С.-Петербургѣ, Выборгск. ч., за католическимъ кладбищемъ. Каталогъ высылается бесплатно.

1—1

„ГЕМОРРОЙ“

катар. жел. и киш., ревматизмъ. Новѣйш. ученіе и леченіе въ 3 брош., высл. за 1 р. Адр. автору: Кіевъ, д-ру Гурину.

1—1

ПЕЙТЕ ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА!

ЦАРСКАЯ РОЗА самый знаменитый китайскій чай „ЧЕНЧАО“ онъ очень вкусенъ, ароматиченъ какъ цвѣтокъ и экономиченъ. имѣя превосходный колеръ.

ЦАРСКАЯ РОЗА какъ высшій сортъ чая, чистый и вполне созрѣвшій, благотворно дѣйствуетъ на нервы, почему онъ особенно хорошъ для ежедневнаго употребленія.

ЦАРСКАЯ РОЗА для богатыхъ и бѣдныхъ, потому что по цѣнѣ доступенъ каждому, а по качеству равенъ самымъ дорогимъ сортамъ чая.

ЦАРСКАЯ РОЗА для буфетовъ, трактировъ и чайныхъ лавокъ, которые желаютъ торговать отибно хорошимъ чаемъ. Желая, чтобы во всей Россіи употребляли только лучшій сортъ чая, мы рѣшили чай «Царская Роза» сделать доступнымъ каждому какъ по цѣнѣ, такъ и по способамъ выписки. Чай «Царская Роза» можно выписывать исключитель-

но складовъ

Н. Е. ДУБИНИНА

Москва, Покровка, Бѣлыя

Московского купца

Земляного вала, д. Ткачкова.

УСЛОВІЯ: розничная дѣла чай 2 р. за фун., а оптовая 1 руб. 60 к. за фун. При высылкѣ отъ 3-хъ фун. чай высылается по оптовой цѣнѣ на счетъ покупателя. (Выгоднѣе выписывать 6 фун., такъ какъ пересылка почтой стоитъ 40 коп. какъ за 3 фун. такъ и за 5 фун.) Сомнѣвающимся или желающимъ попоробовать этотъ чай, могутъ выписать на пробу 1 фунтъ, пробный фунтъ чай высылается на счетъ магазина за 1 р. 80 к. во всю Европейскую Россію и на Кавказъ. Въ отдаленныя широты чай высылается по 1 р. 80 к. за фун. но съ прибавкой пересылочной почтовой платы по новой таксѣ. Покупателямъ сразу 25 фун. и больше—особыя льготы. Подробныя пробы-куралы чайвъ Китайскихъ, Цейлонскихъ и Японскихъ высылаются желающимъ бесплатно.



Телеф. № 1677.

АЛЕКСАНДРЪ КУНДЕРЪ

Телеф. № 1677.



ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

Контора и фабрика: Большая Подъячская, № 35. Спб.

МАГАЗИНЫ: 1) Невский проспект, домъ № 49—2 уг. Владимир. пр. 2) Гороховая ул. № 22—19.

В. П. И.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦРКВИ
Станицы Горячесточненской.

Нѣк никелированныхъ металла,
съ каучуковыми передвѣжными
колесами, часами и годами.



Ручной календарь съ передвижными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.

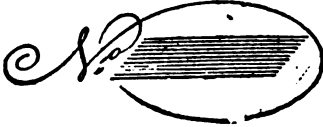
Негазди. Оттиски ручнаго календаря

Никелированная скоростная машина (А в т о м а тъ) со шрифтосъев. Цена 50 коп.



Патент. Оттиски автомата.
СВЯЩЕННИКЪ
Адрианъ Иннокентіевичъ
БОГОСЛОВСКИЙ.

..... для 190..... г.



Ст. Горячесточненская

Штемпель для печати. бланковъ каучук. на металлическомъ приборѣ 2 руб. Вставимъ строки къ такому же по 50 к. Штемп. металл. гравир. 8 р., вставка. строки къ такому же по 1 р. 50 к.
N. В. Однѣмъ и тѣмъ-же штемпелемъ можно печатать: священникъ, причтъ, настоятель и пр., вставляя по очереди вставки съ тѣми надписи.



Мѣдная печать для сургуча 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви. . . . 1 р. 25 к.

Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви. . . . 3 р. 50 к.

1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв. 2 р. 50 к.

Мѣдныя никелированныя печати для просфоръ: съ изображеніями:

- Рождества Христова . . .
- Святаго Или Пророка . . .
- Воскресенія Христова . . .
- Успенія Божіей Матери Пресвятыя Богородицы . . .
- Великом. Дмитрія Солун. Соместнаго Св. Духа на Ап. Св. Троицы.
- Благовъщ. Пресв. Богородицы.
- Казанск. Божіи Матери.
- Покрова Пресв. Богород.
- Св. Иоанна.

по 8 рублей.



АППАРАТЪ



Штемпель монограм. каучук. 1 руб. 50 к. Такой-же металлическій 2 руб. 50 к.



Видъ погашенной гербовой марки.

МАРКОГАСИТЕЛЬ

для погашенія гербовыхъ марокъ. Цена съ приборъ безъ гравировки 3 р., безъ прибора 2 р. 50 к. Такой же съ гравировкой по желанію, лаванія учреждений, на парижскомъ кантѣ на 2 р. дороже.

Кресты и надписи: іисъ хрсъ ннъ ѿа 8 руб.

При заказѣ свыше 5 руб. прилагается въ премію 100 выдѣтъ карточекъ, свыше 20 р.—изящн. никелированныя мужск. часы или штемпель-календарь.