

1 НОЯВРЯ
1908 г.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
21-й.

издания

СВЯТЫХ ПИСАНИЙ

годъ III-й

ВЪ ДОЛОЖИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петиці; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской об. части.

ПИСЬМА СООБЩАТЕЛЬНИКА

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, отъ Туркестанской Духовной Консисторіи, причтаемъ церквей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе Товарища г. Оберъ-Прескурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 25-го іюля с. г. за № 5867, такого содержанія: «Въ цѣлихъ установленія большаго единообразія и соответствія въ дѣлѣ предоставленія молодымъ людямъ отсрочекъ по воинской повинности для окончанія образованія и разрѣшенія выдвинутыхъ практикою послѣднихъ дѣлъ вопросовъ, по тому же предмету при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ было образовано особое Совѣщаніе.

Озабочиваясь проведеніемъ намѣченныхъ Совѣщаніемъ мѣропріятій въ дѣлѣ предоставленія молодымъ людямъ отсрочекъ по воинской повинности, вызывающихъ измѣненіе дѣйствующаго закона, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе о разработкѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ соответствующаго законопроекта, а обращаясь къ тѣмъ изъ принятыхъ совѣщаніемъ рѣшеній, которыя могутъ быть осуществлены безъ изданія особаго закона, въ порядкѣ управленія, министръ находить соответственнымъ нынѣ же озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ необходимыхъ для упрядоченія дѣла по предоставленію отсрочекъ. Въ виду принятаго рѣшенія объ ограниченіи 30-лѣтнимъ возрастомъ срока предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ для обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ является настоятельная необходимость въ возможно-широкомъ ознакомленіи учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющихъ поступить въ оныя молодыхъ людей съ указаннымъ правиломъ. Хотя они отчасти поставлены уже объ этомъ въ извѣстность, такъ какъ въ изданныхъ Управленіемъ по дѣламъ о воинской повинности и доставленныхъ во всѣ духовно-учебныя заведенія для вывѣшванія въ нихъ особыхъ листовъ съ извлеченіями изъ Устава о воинской повинности приведенное правило и помѣщено, тѣмъ не менѣе было бы желательнѣе предложить начальствамъ учебныхъ заведеній предупредить лицъ, имѣющихъ поступать въ высшія учебныя заведенія, начиная съ осени текущаго года, что выше тридцатилѣтняго возраста дополнительныя по воинской повинности отсрочки впредь предоставляемы не будутъ и что въ случаѣ, если кто изъ сихъ лицъ не успеетъ окончить курса до достиженія имъ сего возраста, то онъ долженъ будетъ временно оставить свое учебное заведеніе для отбытія воинской повинности. Въмѣстѣ съ тѣмъ, надлежало бы указать под-

лежащимъ учебнымъ начальствамъ, что лица, вынужденныя въ силу указанного ограниче- нія прервать свои учебныя заведенія, не должны быть исключаемы изъ учебныхъ заведеній, но подлежатъ лишь увольнению изъ таковыхъ временно, а по зачисленіи ихъ въ запасъ безпрепятственному приему обратно безъ какихъ-либо конкурсныхъ экзаменовъ.

Затѣмъ, въ цѣляхъ своевременнаго возбужденія учащимся ходатайствъ объ отсро- чкахъ для окончанія образованія и привлеченія ихъ къ отбыванію воинской повинности въ случаяхъ выхода молодыхъ людей какъ по окончаніи курса, такъ и ранѣе сего, предоста- вляется необходимымъ преподать учебнымъ начальствамъ соответствующія указанія о содѣй- ствіи съ ихъ стороны къ своевременному возбужденію учащимися упомянутыхъ ходатайствъ и къ немедленному извѣщенію подлежащихъ присутствій по воинской повинности о всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ выгнѣтія молодыхъ людей изъ учебныхъ заведеній.

Долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, теперь же поставить въ извѣстность начальства под- вѣдомственныхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній о принятыхъ рѣшеніяхъ по вопросу о предоставленіи отсрочекъ по исполненію воинской повинности для окончанія образованія.

Приказали: о содержаніи этого отношенія сообщать духовенству Туркестанскій епархіи для свѣдѣнія, чрезъ напечатаніе Въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Октября 23 дня 1908 года, № 6580.

Назначенія.

Его преосвященствомъ назначены 9 октября с. г.: 1) исполня- ющій по вольному найму обязанности псаломщика при церкви Ас- хабадскаго желѣзно-дорожнаго технического училища *Андрей Лок- тинъ* (окончившій двухгодичный курсъ духовной семинаріи), — пса- ломщикомъ церкви села Кауфманскаго, Ташкентскаго уѣзда и 2) проживающій въ г. Термезѣ запасный *Рыштинковъ* — исполняющимъ должность псаломщика Патта-Киссарской Александро-Невской при пограничной Аму-Дарьинской бригады церкви.

Перемѣщенія.

Его преосвященствомъ перемѣщены 9 октября с. г. псаломщики: церкви села Александровскаго, Ауліэатинскаго уѣзда, *Георгій Терси- кевичъ*, ради пользы службы, — псаломщикомъ церкви села Благо- вѣщенскаго, Андижанскаго уѣзда и церкви села Кауфманскаго, Ташкентскаго уѣзда *Петръ Гавриловъ*, согласно прошенію, псалом- щикомъ церкви села Александровскаго, Ауліэатинскаго уѣзда.

Содержаніе официальной части. Указъ Святѣйшаго Синода. — Назначенія. — Перемѣщенія.

Редакторъ официальной части Свящ. **В. Антоновъ.**

При этомъ № разсылается объявленіе колокольнаго завода **Минина, въ гор. Уфѣ.**

ЧАСТИ ПЕРВОЙ

Еще на тему о необходимости изученія туземныхъ языковъ чиновниками въ Средней Азiи.

Подъ такимъ заглавiемъ въ № 208 «*Туркестанскихъ Вѣдомостей*» за сей годъ недавно появилась небольшая, но достойная серьезнаго вниманiя, газетная замѣтка *Н. П. Остроумова*.

Когда я прочиталъ ее, то у меня невольно вырвалась изъ устъ евангельская фраза: «*Гласъ вопiющаго въ пустынь*»...

Этимъ заглавiемъ и слѣдовало-бы почтенному автору наименовать свою замѣтку, ибо самое выраженiе, которымъ изображено ея заглавiе: «Еще на тему...», какъ нельзя лучше говоритъ о томъ, что голосъ автора уже неоднократно раздавался по этому вопросу, и какъ удостовѣряетъ содержанiе названной статьи, всякiй разъ раздавался безрезультатно и исчезалъ безслѣдно, какъ звучное пустынное эхо, въ близъ лежащихъ горныхъ тѣснинахъ.

Да, «одной физической силой нельзя управлять имперiями», да еще такими, какъ имперiя Россiйская!

Святая, но до сихъ поръ неусвоенная нами истина...

Не даромъ Наполеонъ I называлъ насъ татарами...

— «Поскобли, говорилъ онъ, немножко сверху русскаго и узнаешь, что внутри онъ татаринъ»...

Оскорбительное опредѣленiе, но какъ подходитъ оно къ намъ, когда взглянешь на насъ, какъ на государственныхъ строителей... Во всей нашей окраинной и туземной политикѣ мы слѣдовали чисто азиатскому принципу, унаслѣдованному нами, очевидно, отъ нашихъ порабитителей—татаръ: «повинуйся страха ради»... Правда, мы отказались отъ «батововъ» и ввели гуманныя начала въ туземные суды, дали туземцамъ самоуправленiе, хотя далеко еще не отвѣчающiе ихъ воззрѣнiямъ, но потребсвали отъ нихъ исполненiя нашихъ желанiй только: «ради страха»... Моральнаго начала въ наши взаимныя отношенiя съ туземцами, а также равно и въ отношенiя административныя наши съ ними, мы не внесли, и должны сознаться, что еще долго, долго и внести не можемъ: Не внесемъ до тѣхъ поръ, пока не будемъ владѣть не тѣлами и «животишками» ихъ, а ихъ сердца, или вѣрнѣе—умами... А сердца человѣческiя покоряются словомъ, и только словомъ...

Туземцы, населяющiя нашу туркестанскую окраину, несмотря на то, что давно уже покорились русской власти, покорность свою

на самомъ дѣлѣ выражаютъ только чисто внѣшнимъ образомъ... Сердца ихъ далеко еще не покорены нами: думы ихъ все еще тяготѣютъ къ той дикой свободѣ, которой продолжаютъ пользоваться ихъ соплеменники по ту сторону Тянь-Шаня, Алтая, Копетъ-Дага и другихъ нашихъ пограничныхъ высотъ.

Похвалы, которыя такъ щедро сыплютъ волостные и аульные старшины изъ туземцевъ каждому представителю русской власти по адресу нашихъ гуманныхъ законовъ, похвалы эти льстивы, коварны, двуличны. Онѣ немедленно исчезнутъ, какъ только минуетъ въ томъ нужда... Именно—нужда... Теперь каждый азіатъ смиряется потому, что видитъ на нашей сторонѣ физическую силу, и поэтому, конечно, всегда коварно льститъ предъ русской властью. Но не дай Богъ, подняться на насъ какой-нибудь «желтой» опасности, какъ вчерашніе наши льстивые друзья заговорятъ съ нами другимъ языкомъ...

Этого надо ждать со дня на день и чѣмъ дольше мы будемъ чураться отъ этого грядущаго, какъ кажется многимъ, желтаго призрака, тѣмъ ближе его воплощеніе, тѣмъ скорѣе придется намъ разочароваться въ искренности льстивой азіатской любви...

Что-же дѣлать?

Ствѣтъ можетъ быть одинъ—заводить повсюду русско-туземныя школы, вводить въ нихъ русскую грамоту, русскій языкъ и поручать обученіе въ нихъ русскимъ, но владѣющимъ туземнымъ нарѣчіемъ, учителямъ.

Это первое.

Второе—стараться какъ можно больше привлекать дѣтей туземцевъ въ русскія школы, а русскихъ дѣтей, обучающихся въ нашихъ окраинныхъ школахъ, въ средней и низшей, обучать языкамъ туземнымъ.

Такой порядокъ нуженъ для того, чтобы приготовить изъ этихъ питомцевъ тотъ кадръ мѣстныхъ чиновниковъ, который, владѣя языкомъ туземцевъ, будутъ впослѣдствіе при поступленіи на службу владѣть и ихъ сердцами.

Третье—принять за правило—не назначать на отвѣтственные посты въ мѣстной администраціи лицъ, не владѣющихъ въ совершенствѣ инородческими языками.

Четвертое—Обязать приходскихъ священниковъ, въ районѣ приходовъ которыхъ проживаютъ туземцы, открыть доступъ въ школы грамоты инородческимъ дѣтямъ.

Пятое—создать на окраинѣ нѣсколько миссіонерскихъ пунктовъ, съ школами и интернатами при нихъ, для подготовленія миссіонеровъ-проповѣдниковъ изъ дѣтей туземцевъ.

На устроеніе такихъ миссіонерскихъ подготовительныхъ цент-

ровъ должны быть направлены всѣ возможные средства отъ нашихъ церквей и монастырей.

При успѣшномъ функционированіи такихъ подготовительныхъ миссіонерскихъ школъ можно будетъ разсчитывать на то, что архимандриты нашихъ богатыхъ монастырей будутъ хвалиться (не количествомъ дохода, получаемого ими самими и ввѣренными имъ обителями, а количествомъ суммъ, затраченныхъ на миссіонерскія подготовительныя пріюты, количествомъ выпущенныхъ за ихъ счетъ туземцевъ миссіонеровъ.)

Хотя въ настоящее время наша родная страна, даже въ самомъ своемъ центрѣ, сама нуждается въ энергичныхъ, дышущихъ любовью къ дѣлу евангельской проповѣди миссіонерахъ, хотя у насъ нѣтъ теперь подготовительныхъ миссіонерскихъ школъ даже для самихъ себя, но это не должно уменьшать нашихъ заботъ объ окраинахъ, ибо окраинами охраняется спокойствіе всего центра и всей Россіи.

Сторонникамъ случайнаго рожденія миссіонеровъ — по пословицѣ: «своя родитъ героевъ», — мы можемъ сказать, что такіе самородки, какъ Макарій Глухаревъ, работавшіе на миссіонерскомъ поприщѣ безъ специальной миссіонерской подготовки, рождаются не часто. По крайней мѣрѣ въ настоящее время на Алтаѣ, да и во всей Азии, нѣтъ ни одного такого миссіонера, каковымъ былъ приснопамятный (а въ свое время даже гонимый) отецъ архимандритъ Макарій Глухаревъ.

Его проекты о практической постановкѣ нашей инородческой миссіи не только не осуществлены его преемниками, но многимъ нашимъ современнымъ дѣятелямъ по миссіонерскому вопросу они даже и не извѣстны...

Такъ-то у насъ интересуются миссіонерскимъ дѣломъ! Очевидно, что должнаго интереса къ нему нѣтъ не въ свѣтскомъ, не въ духовномъ мірѣ, а потому миссіонерское дѣло дѣлается попутно и кое-какъ...

Оно иначе и дѣлаться не можетъ, такъ какъ нѣтъ для него специально подготовленныхъ мастеровъ, нѣтъ и школъ...

И до тѣхъ поръ, пока такихъ школъ и желанныхъ мастеровъ у насъ не будетъ, пока окраинные чиновники будутъ набираться «съ борка и сосенки», отъ четырехъ вѣтровъ, до тѣхъ поръ на окраинахъ и миссіонерскій вопросъ, и наше административное вліяніе будутъ влчаться въ жалкомъ состояніи, какъ случайные путники, и мы не будемъ гарантированы отъ новыхъ возстаній какихъ-нибудь фанатиковъ-ишановъ.

А Н. П. Остроумовъ, Сыромятниковъ и К^о — будутъ еще много разъ печатать свои замѣтки о томъ, что «для лучшаго и болѣе успѣшнаго воздѣйствія на туземную массу необходимо русскимъ

чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ знакомство съ мѣстными нарѣчіями, при помощи которыхъ они могли-бы имѣть непосредственныя объясненія съ туземцами, а съ другой стороны, русское правительство путемъ школы распространяло-бы знаніе государственнаго языка *среди дѣтей* туземнаго населенія и давало-бы послѣднимъ возможность непосредственнаго знакомства съ русской письменностью и русской государственностью», а мы еще добавимъ—и съ евангельскими истинами.

Свящ. М. Колобовъ.

МОДЕРНИЗМЪ.

Модернизмъ въ католической церкви. Модернизмъ въ православной церкви. Отношеніе къ модернизму въ церкви католической и православной.

Модернизмъ, въ какой-бы сферѣ не обнаруживалось его присутствіе,—въ литературной, философской, религіозной, всегда представляетъ по формѣ своей явленіе однородное: именовъ модернизма всегда называютъ болѣе или менѣе широкое теченіе той или другой области жизни, исходящее изъ критики стараго міровоззрѣнія и старыхъ устоевъ. Всякое модернистское теченіе тѣмъ и отличается отъ обычныхъ, рядовыхъ формъ мысли и жизни, что всегда выходитъ за рамки общепринятаго. Самый терминъ «модернизмъ» указываетъ своимъ первоначальнымъ значеніемъ именно на это общее впечатлѣніе чего-то новаго, неслыханнаго и не общепринятаго. Но модернистское теченіе, дѣлаясь съ теченіемъ времени общепризнаннымъ—общепринятымъ, теряетъ свое первоначальное значеніе и характеризуетъ своимъ содержаніемъ нормальную жизнь. Достаточно припомнить всѣмъ извѣстные капризы моды въ одеждѣ, обычаяхъ, приличіяхъ и т. п., чтобы понять эту формальную особенность модернизма и условное значеніе термина. Самыя здоровыя и трезвыя направленія нашей жизни въ свое время были модернистскими и возбуждали десятки недоумѣній, встрѣчались градомъ ожесточенныхъ насмѣшекъ. Развѣ придворные французскіе поэты не считали грубымъ варваромъ Шекспира? Развѣ поэты Державинскаго толка не вопили, что Пушкинъ вульгаризируетъ поэзію, разрушаетъ ея высокій стиль, заставляя музу говорить пошлымъ обыденнымъ языкомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ свое время Гоголь и Пушкинъ были модернистами и произведенія ихъ казались непривычному слуху необычайно странными. Можно бы привести много примѣровъ подобнаго рода, но и этихъ достаточно, чтобы уяснить условное, чисто формальное значеніе понятія модернизмъ.

Уже изъ приведеннаго опредѣленія понятія модернизмъ видно,

что теченія, обозначаемыя этимъ именемъ, съ особенной силой нарождаются въ періоды подготовки крупныхъ перемѣнъ въ обществѣ, когда съ одной стороны еще крѣпокъ старый строй мысли и жизни, когда съ другой, уже намѣчаются, хотя неопредѣленными, но сильными штрихами начала новаго строя. Въ наше время модернизмъ широко волною разлился по всѣмъ отраслямъ культурной жизни и выражается въ переоцѣнкѣ всѣхъ старыхъ цѣнностей—научныхъ моральныхъ, эстетическихъ, религіозныхъ и т. д. и созданіи вмѣсто разрушаемыхъ—новыхъ, модернистскихъ странныхъ и непривычныхъ для стараго взгляда. Всякое новое теченіе, въ чемъ-бы оно ни заключалось, содержитъ въ себѣ элементы въ большей или меньшей степени диктуемые настоящимъ и его потребностями и потому знакомство съ теченіями модернизма въ разныхъ его развѣтвленіяхъ представляетъ одно изъ средствъ къ познанію настоящаго, его потребностей и задачъ.

Мы оставимъ въ сторонѣ вопросы, задѣтые модернизмомъ—литературнымъ, философскимъ, этическимъ и займемся исключительно религіознымъ. Въ чемъ проявляются новыя теченія въ области религіи и церкви?—вотъ вопросъ, на корый мы попытаемся въ нижеслѣдующемъ дать отвѣтъ. Съ особенной силой модернистское движеніе въ области религіи проявилось въ странахъ католическихъ и встрѣтило безпощадное осужденіе со стороны католическаго духовенства, какъ теченіе явно безбожное и антихристіанское. Это теченіе развивается по двумъ направленіямъ—теоретическому и практическому. Въ первомъ отношеніи модернисты пытаются утвердиться на положеніи объ эволюціи догмата; во второмъ—они усиливаются внести рядъ существенныхъ перемѣнъ въ строй нынѣшней католической церкви.

«Въ настоящую минуту,—говоритъ одинъ изъ священниковъ модернистовъ,—римскій католицизмъ переживаетъ серьезный кризисъ и этотъ кризисъ происходитъ не отъ внѣшней борьбы, но отъ внутренней дезорганизаціи, являющейся результатомъ духовнаго застоя въ продолженіи трехъ вѣковъ». Католическая церковь устарѣла. Нѣкоторыя формы богослуженія, нѣкоторыя дисциплинарныя правила, нѣкоторые догматы по существу и особенно по формѣ, въ которой они выражены, не согласуются болѣе съ требованіями времени. Для многихъ, особенно для интеллигентныхъ, эти устарѣлыя формы церковной жизни и ученія задерживаютъ ихъ предрасположеніе вступить въ лоно церкви, а другихъ, которыя уже находятся въ ней, побуждаютъ къ отдѣленію отъ нея, поэтому было бы чрезвычайно хорошо очистить церковь отъ всего устарѣваго, какъ въ ученіи, такъ и въ христіанскомъ строѣ жизни. Съ преобразованиемъ католической церкви, съ обновленіемъ ея согласно требованіямъ времени, будетъ облегчена дорога къ ней и для отдѣ-

лившихся, и вѣрующіе будутъ къ ней болѣе привязаны, будутъ ее больше любить, не будутъ больше вводимы во искушеніе покинуть ее.

Для теоретическаго обоснованія своей мысли о предстоящемъ возрожденіи католицизма модернисты принуждены развивать извѣстную и модную въ настоящее время теорію о развитіи христіанства. Модернисты желали бы установить между представителями разныхъ исповѣданій высшую ступень внутренней общности, основанную на сознаніи преходящаго и случайно—историческаго характера догматической стороны религии. Потому преобразованію понятія и значенія догмата посвящена значительная часть трудовъ модернистовъ. «Вѣрно—пишетъ одинъ изъ нихъ,—что для того, чтобы быть христіанами, слѣдуетъ признать по крайней мѣрѣ существенное тождество нынѣшняго христіанства съ христіанствомъ Христа и Его апостоловъ. Но въ то же время слѣдуетъ допустить, что мы исповѣдуемъ теперь догматы, которыхъ не исповѣдывали во времена св. Петра и даже нѣсколько столѣтій позднѣе... Развѣ можно назвать старымъ и христіанскимъ догматъъ безпорочнаго зачатія Маріи? Развѣ можно сказать, что Христось училъ, сообщилъ намъ чрезъ откровеніе, запечатлѣлъ Своимъ авторитетомъ этотъ догматъ, выведенный церковью послѣ двадцативѣковаго существованія? Ошибается тотъ, кто хочетъ утверждать, что всѣ элементы современнаго христіанства реально существовали въ первобытномъ христіанствѣ».

Обновленіе католицизма, по мнѣнію сторонниковъ модернизма, необходимо предполагаетъ обновленіе его догматическаго содержанія. «Церковь,—пишетъ аббатъ Луази,—не требуетъ вѣры въ свои формулы, какъ бы въ выраженія вполнѣ соразмѣрныя абсолютной истинѣ, но она предлагаетъ ихъ, какъ по возможности менѣе несовершенное выраженіе ея». Развитіе догмата, по ученію модернистовъ, было бы нелѣпо въ христіанствѣ, если бы онъ былъ чистой и простой мыслью Бога. Но мысль Бога можетъ сдѣлаться догматомъ, только воплощаясь въ мысли человѣка и такъ какъ эта послѣдняя подвержена эволюціи, то необходимо, чтобы и догматъ подлежалъ той же эволюціи въ смыслѣ все болѣе совершеннаго выраженія единой христіанской истины. Современное христіанское богословіе представляется модернистамъ запущеннымъ вѣками садомъ, гдѣ между деревьями и цвѣтами расплодился вредныя травы и рясейникъ, заглушающіе полезныя растенія. Слѣдуетъ поэтому вновь вскопать землю, вырвать съ корнемъ сорныя травы, чтобы выступила красота немногихъ цвѣтовъ, посаженныхъ божественнымъ Садовникомъ».

Не менѣе радикальными являются модернисты, когда заходитъ рѣчь о практическомъ преобразованіи католицизма. По ихъ мнѣнію

никто иной, какъ католическая іерархія виновна въ томъ, что католицизмъ упалъ въ общемъ мнѣніи. Прежде, чѣмъ приступить къ какому бы то ни было обновленію церкви, необходимо, чтобы сама іерархія обновилась въ своемъ составѣ. «Епископы сдѣлались автократами, пишетъ одинъ изъ модернистовъ: живутъ какъ св. Симеонъ Столпникъ на столбѣ и не понимаютъ нужды толпы, проходящей у ихъ ногъ». Священникъ, по взгляду іезуита Тиррела, есть должностное лицо, получившее власть и авторитетъ учить, управлять религиознымъ обществомъ и отправлять его обряды. Эту власть онъ получилъ не для себя, но для общества вѣрующихъ. Іерархія же подмѣнила это понятіе о священствѣ, полагая священника внѣ и надъ обществомъ. Самый терминъ—церковь демократическаго происхожденія и ничего не можетъ быть противнѣе духу Евангелія, какъ дѣлать изъ него синонимъ духовенства. И въ первые времена христіанства іерархія понималась какъ зависящая въ нѣкоторомъ родѣ отъ общаго состава вѣрующихъ какъ духовныхъ, такъ и мірянъ. Не подлежитъ сомнѣнію, по словамъ Тиррела, что демократія завоеуетъ человѣчество и если власть поповъ, епископовъ, соборовъ не демократизируется, она потеряетъ свою силу.

Такова программа реформъ католическаго модернизма, развившагося не только въ Италіи, но и въ другихъ католическихъ странахъ. Развитіе науки съ одной стороны, развитіе демократическихъ началъ жизни съ другой, несомнѣнно отразились на церковномъ модернизмѣ, вызвавъ въ немъ изложенное выше стремленіе къ радикальному преобразованію богословія и современнаго церковнаго строя.

Нѣтъ сомнѣнія, что исходные пункты для критики католицизма взяты модернистами вѣрно: католическая догматика, засорившаяся вѣками произвольнаго догматическаго творчества, католическая іерархія съ ея принципомъ безусловнаго повиновенія папѣ—это безспорно самые слабые пункты католицизма. Но выливая изъ корыта воду, не выбрасываютъ ли модернисты вмѣстѣ съ нею и ребенка, по нѣмецкой пословицѣ? Въ самомъ дѣлѣ, какъ не заманчивыми кажутся тѣ основанія, на которыхъ утверждаютъ модернисты въ своей творческой работѣ, нѣкоторые результаты этой работы заставляютъ задуматься, къ чему приведетъ въ концѣ концовъ задуманная реформа и спросить: правильны ли тѣ пути, по которымъ она идетъ. Не даромъ католическое духовенство такъ встревожилось широкимъ развитіемъ модернизма и отнеслось къ его представителямъ очень строго, запрещая наиболѣе виднымъ изъ нихъ даже священнослуженіе. Самое ученіе модернистовъ въ представленіи правовѣрныхъ католиковъ рисуется въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Вотъ, напр., какъ излагаетъ одинъ изъ католическихъ архіепископовъ главные пункты въ ученіи модернистовъ: «пророчества, отно-

сящіяся ко Христу и Его церкви, по мнѣнію модернистовъ, сомнительны; чудеса не могутъ быть доказаны исторически и научно и потому не могутъ быть примѣнимы для доказательства истинности христіанской религіи, не существуетъ ясныхъ аргументовъ въ пользу божественности Христа и Его воскресенія; многія формы культа, благочестивыхъ упражненій, братствъ, аскетизма слишкомъ устарѣли, монашійская жизнь обезпложиваетъ драгоцѣнныя силы, губить ихъ въ душной атмосферѣ» и т. д.— Это, можетъ быть, нѣсколько и преувеличенный отзывъ важенъ для насъ потому, что указываетъ на отрицательную сторону въ преобразовательной работѣ модернистовъ-католиковъ, состоящую въ игнорированіи и отрицаніи нѣкоторыхъ незыблемыхъ основъ христіанскаго вѣроученія. Имѣть въ виду эту отрицательную сторону ученія модернистовъ нужно тѣмъ болѣе, что въ предѣлахъ русской церкви вырастаетъ однородное по существу модерническое теченіе, съ важнѣйшими моментами котораго мы познакомимся ниже.

Тѣ же условія, которыя на западѣ породили широкое модернистское движеніе, способствовали развитію подобнаго движенія и въ нашей православно-русской церкви. Молныя теченія въ православіи, не согласовавшіяся съ общими пріемами православной мысли, извѣстны были еще раньше. Но никогда, кажется, не было такъ великъ наплывъ этихъ новыхъ теченій въ богословскую мысль и христіанскую жизнь, какъ въ послѣднее время. И простодушная мысль ревнителя православія съ ужасомъ вглядывается въ это небывалое явленіе. Что это? Великое ли искушеніе, посылаемое вѣрнымъ сынамъ церкви въ наказаніе за ихъ грѣхи, или подлинный признакъ послѣдняго отступленія предъ кончиной міра? Не рѣшая пока этого вопроса, постараемся внимательно и безпристрастно всмотрѣться въ основные моменты модернистскаго движенія, чтобы по слову апостола, все испытавши, удержать доброе.

Не трудно съ перваго же взгляда усмотрѣть принципиальную однородность модернизма католическаго и православнаго. Такъ же, какъ и на западѣ, новыя теченія нашей богословствующей мысли направляются, съ одной стороны— къ теоретическому обоснованію и практическому утвержденію теории догматическаго развитія, съ другой стороны— къ проведенію въ церковную жизнь нѣкоторыхъ коренныхъ реформъ, которыя бы поставили церковную жизнь въ соотвѣтствіе съ цѣлымъ рядомъ новыхъ жизненныхъ условій. При этомъ есть одно обстоятельство, которое значительно отличаетъ наши отечественныя религіозныя теченія отъ западнаго католичества. На западѣ богословіемъ занимаются почти исключительно лица, профессионально заинтересованныя въ немъ: это болѣею частью профессора и духовныя лица. У насъ, въ Россіи, живѣйшее участіе въ обсужденіи религіозно-философскихъ проблемъ прини-

мають міряне. Достаточнo напoмнитъ имена Хомякова, Аксакова, Филиппова, Достоевскаго, В. С. Соловьева, Л. Толстого. И въ релігіозныхъ движеніяхъ нашихъ дней давно уже видное мѣсто занялъ рядъ мірянъ, придающихъ этому движенію жизненную силу. Достаточнo вспомнитъ имена В. Розанова и Мережковскаго съ ихъ необыкновенно горячимъ писательскимъ темпераментомъ, съ ихъ восторженной, доходящей до истерики и частью странной и невразумительной, но почти всегда сильной рѣчью. И оттого раздѣльное изложеніе теоретическихъ и практическихъ взглядовъ нашихъ отечественныхъ богослововъ-модернистовъ значительно труднѣе, такъ какъ теорія и жизнь у нихъ такъ тѣсно связаны, что одна незамѣтно переходитъ въ другую и одна вытекаетъ изъ другой.

Релігіозныя воззрѣнія нашихъ модернистовъ въ общемъ заключаются въ слѣдующемъ: релігію мы научились и привыкли понимать не какъ непосредственное и живое «богоощущеніе», а какъ отвлеченное, лишенное живого содержанія «богомысліе». Изъ живого ощущенія христіанство въ большинствѣ случаевъ стало для насъ предметомъ механической выучки; исчезъ въ значительной степени подъѣмъ духа первыхъ вѣковъ, явился формализмъ, духъ смѣнился буквой. И вотъ благочестіе высыхаетъ, на сцену выступаетъ преданіе, уничтожается личное, живое чувство, остаются памятники старины, покоряющіе своему властному авторитету и мысли и волю. Наша релігіозная жизнь приняла разсудочно-схоластическое направленіе. Истинно-релігіозный человекъ не столько разсуждаетъ, сколько наслаждается своими релігіозными ощущеніями. Въ релігіозныхъ ощущеніяхъ и чувствахъ вся соль его релігіи. Наше всецѣло теоретическое отношеніе къ релігіи совершенно испаряетъ изъ нея эту соль и на мѣстѣ релігіи остается пустое «словесное вервие», истинная же релігіозность часто прячется въ невидимыхъ тайникахъ души. Вотъ одинъ изъ примѣровъ. Какъ-то духовникъ Гоголя, о. Матѳей, во время трапезы заговорилъ о будущей жизни. «Не говорите, замолчите, это очень страшно», — воскликнулъ Гоголь. Однако о. Матѳею это не было страшно, и онъ говорилъ, хотя строго и истово, не по памяти, безъ смятенія предъ видящимъ Богомъ; а у Гоголя было это смятеніе и оно было у него какъ постоянное чувство. Отъ этого люди релігіозные суть люди подвига. «Церковные же люди», дѣйствуя по памяти, присоединяютъ къ ней умственную любознательность и, въ удачныхъ случаяхъ, такъ сказать, умственное художество. Они-то по преимуществу и создали богословскія системы, хотя едва-ли они были сердечно релігіозны. Эти по памяти дѣйствующіе богословы предаются релігіозной дѣятельности не иначе, какъ математики, увлекающіеся рѣшеніемъ трудныхъ задачъ. Любопытно, что релігіозные люди сами по себѣ, во все не сливаясь въ безлично-общую толпу, никогда между собою

не враждуютъ, не сталкиваются; столкновение начинается тамъ, гдѣ начинается умственное любопытство. Острыя и жесткія отношенія, иронія и самопревознесеніе получаютъ тогда мѣсто около религіи. Ими полна исторія европейскихъ церквей. Замѣчательно, однако-же, что Востокъ—Сирія, Фиваида, гдѣ руки человѣка впервые сложились на молитву, не зналъ тѣхъ огромныхъ и вѣковыхъ діалектическихъ контраверсъ, на которыя разошлись церкви позднѣе. Тамъ люди просто молились; здѣсь они хотятъ спорить. Тамъ пылали къ лицу Предвѣчнаго; здѣсь выводили Его свойство немножко такъ, какъ геометры выводятъ свойства линій изъ ихъ опредѣленій.

Утрата живого и непосредственнаго богоощущенія и замѣна его отвлеченнымъ богомысліемъ—вотъ первый и основной грѣхъ историческаго христіанства по мысли богослововъ-модернистовъ. Отлившись въ строго опредѣленную форму догматическихъ положеній, христіанство, по ихъ мнѣнію, потеряло свою непосредственность и свѣжесть. «Вѣдь, догматъ—нѣчто каменное, твердое». И ни одного такого каменнаго недвижнаго догмата Спаситель не оставилъ людямъ. «Идите ко Мнѣ, человѣцы: Я научу васъ догматическому богословію»—такого слова не сказалъ Спаситель людямъ. Догматъ, если ужъ признать его существованіе, долженъ представлять изъ себя нѣчто вѣчно живое, движущееся въ соотвѣтствіи съ вѣчно живой индивидуальностью субъекта религіи. Каждый нормально развивающійся человѣкъ, каждый народъ воспринимаетъ христіанство въ кругъ своего индивидуальнаго или народнаго міровоззрѣнія: у всякаго сѣмя Евангелія вырастаетъ на особой почвѣ. «Каждое десятилѣтіе подвигаетъ насъ къ новому состоянію умовъ и къ новымъ формамъ богопочитанія, которыя измѣняются сообразно условіямъ мѣста и времени». Догматическое развитіе церкви нельзя поэтому считать законченнымъ: оно будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ продолжаться развитіе человѣчества и каждое время будетъ по-своему углубляться въ смыслъ христіанскихъ вѣрованій. «Историческое же христіанство забыло объ этомъ и на всемъ протяженіи своего развитія оно продолжало бережно хранить лишь блѣдныя формулы съ придачей нѣкоторыхъ старинныхъ, давно забытыхъ образованныхъ человѣчествомъ представленій». Свободное творческое воспріятіе христіанства въ сферу своего духа замѣнялось механическимъ усвоеніемъ чуждыхъ и непонятныхъ формулъ. Жизнь и непринужденное развитіе души насильно давились и отливались только въ разъ навсегда данныя формы. Не творчество, а копированіе возможно точное—вотъ идеаль историческаго христіанства особенно отчетливо сказавшійся у насъ на Руси. Нужно признать, что истинно-религіозныя задачи мы смѣшивали съ задачами «религіознаго памятованія». Возможно точнѣе скопировать въ своей религіозной жизни Византію—вотъ нашъ религіозный идеаль. Нужды нѣтъ, что Византія старѣла и

разлагалась, когда передавала юной Россіи свое христіанство, что понятія старца и понятія юнаго на цѣлую пропасть отстоять другъ отъ друга. Отъ того на всемъ протяженіи своемъ наше христіанство носить такой аскетическій отпечатокъ. Отъ того нашъ народъ совершенно юный по своему возрасту явилъ въ религіи образъ какой-то преждевременной и безпричинной старости. Все поблекло подъ мертвеннымъ вліяніемъ ложно понятой религіозной задачи. Наша религіозность далась намъ цѣной умерщвленія нашей оригинальности, самобытности, свободы.

Констатируя такимъ образомъ цѣлый рядъ недостатковъ въ нашей религіозной жизни, богословы-модернисты формулируютъ ей противоположность имъ цѣлый рядъ требованій, осуществленіе которыхъ способствовало бы устраненію этихъ недостатковъ. Самое существенное изъ этихъ требованій заключается въ принципиальномъ признаніи положенія о догматическомъ развитіи церкви и свободы и непринужденности религіознаго развитія каждаго отдѣльнаго ея члена. Т. о., какъ и въ западномъ модернизмѣ, характерной особенностью теоретическихъ взглядовъ нашихъ новыхъ богослововъ является взглядъ на исторію христіанства, какъ на процессъ непрерывнаго и безконечнаго развитія въ тѣсномъ содѣйствіи съ общимъ прогрессомъ человѣческой культуры, причемъ значеніе откровенія умалется до послѣдней степени, а внутреннему религіозному опыту отдѣльной личности придается чрезмѣрная важность. Отсюда — критическое отношеніе къ установленнымъ догматамъ и къ существующему строю церковной жизни, доходящее до полнаго ихъ отрицанія и выражающееся въ презрительномъ наименованіи ихъ «обветшавшей и истлѣвшей одеждой».

Такъ же, какъ и западные модернисты, наши отечественные богословы не ограничиваются требованіемъ свободнаго творчества въ области религіозной мысли, они проповѣдуютъ широкую реформу всего строя современной церковной жизни въ соотвѣтствіи съ современными запросами. «Церковь, — говорятъ они, — въ своемъ настоящемъ состояніи, съ своими устарѣлыми и отжившими формами уже не соотвѣтствуетъ болѣе господствующимъ идеямъ и стремленіямъ современнаго общества. Благодаря чрезмѣрному преобладанію въ ней совершенно ей чуждыхъ интересовъ политики и благодаря крайнему развитію бюрократизма въ ея устройствѣ, она утратила свой, нѣкогда могучій, нравственный авторитетъ, потеряла почти всякую связь съ жизнью общества и превратилась въ какую-то бесплодную, дремлющую силу, которая является часто лишь тормазомъ для общественнаго прогресса. Чтобы возвратить церкви ея жизненность и силу, необходимо провести ее въ надлежащее соотвѣтствіе съ идеалами и стремленіями современнаго общества.

Необходимо, прежде всего, освободить ее отъ тяготѣющаго надъ нею государственнаго гнета и возвратить ей независимость и свободу. Въ ея внутреннемъ строѣ необходимо провести широкую реформу, совершенно устранивъ господство мертвящаго бюрократизма, давъ возможно большій просторъ примѣненію начала соборности и предоставивъ бѣлому духовенству и мірянамъ полноправное участіе въ церковномъ управленіи и вообще во всѣхъ проявленіяхъ церковной жизни»... Подобнаго рода рѣчи приводилось за послѣдніе годы слышать особенно часто и на пастырскихъ собраніяхъ, и на благотворительныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, и на собраніяхъ разныхъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, и со столбцовъ печати, и въ комиссіяхъ Государственной Думы. Мы имѣемъ предъ собою цѣлое реформаторское движеніе, захватывающее всѣ стороны церковной жизни.

Что касается положительнаго отношенія къ авторитету и преданію отцовъ церкви, то модернизирующая мысль современныхъ богослововъ настойчиво останавливается на томъ положеніи, что святые были разумомъ и въ сочиненіяхъ своихъ погрѣшимами. Къ нимъ всѣмъ приложимо то, что Златоустъ сказалъ объ ап. Павлѣ: «хотя Павелъ, однако-же и человекъ». Да и нѣтъ догмата о непогрѣшимости *opera omnia patrum Ecclesiae*. А между тѣмъ вѣкъ за вѣкомъ, компиляторъ за компиляторомъ всѣ ссылаются на нихъ, все цитируютъ ихъ... и вотъ, мгла множества цитатъ выросла въ гору убѣжденія: святые мнѣнія, непогрѣшимые взгляды!... Но какъ давать, какъ гнетутъ жизнь эти непогрѣшимые взгляды, какъ часто безсиленъ и жалокъ бываетъ человекъ предъ этими, невѣдомо кѣмъ наложенными путами. Такъ мыслятъ наши модернисты.

Размышляя о существующей практикѣ церковной жизни богословы модернисты часто любятъ вспоминать евангельскій рассказъ о томъ, какъ однажды ученики Христа въ субботу растирали колосья руками и ѣли, и какъ Христосъ на укоризненное замѣчаніе объ этомъ фарисеевъ сказалъ: «суббота для человека, а не человекъ для субботы, посему Сынъ Человѣческой есть господинъ и субботы». «Наше время, — говорятъ модернисты, — полно такихъ обременительныхъ субботъ, но уже, повидимому, исполнились ихъ времена и сроки и нужно ждать, что кто-нибудь придетъ и сниметъ съ насъ ихъ обременительное иго».

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Мурскій.

Епархіальная и общая хроника.

☩ **Поднятіе колокола.** Въ г. Лепсинскѣ 28 сентября, т. г., состоялось торжество, поднятія 106-пудоваго колокола, приобрѣтеннаго въ память чудеснаго избавленія Государя Императора въ началѣ 1907 года.

Торжество было совершено при громадномъ стеченіи народа и участіи почти всѣхъ представителей мѣстной власти.

Молебствіе совершено было мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Ю. Сморжевскимъ, который послѣ поднятія колокола, произнесъ рѣчь слѣдующаго содержания:

„Благочестивые граждане!

Слава и благодареніе Господу Богу, сподобившему насъ освятить и благополучно поднять на мѣсто своего назначенія сей благолѣпный и благозвучный колоколь, сооруженный усердіемъ и религиозно-патріотическимъ воодушевленіемъ честныхъ обывателей града Лепсинска Евгенія и Варвары Можайскихъ и всего православнаго лепсинскаго населенія въ память чудеснаго избавленія возлюбленнаго, благовѣрнаго Императора Нашея Николая Александровича отъ угрожавшей драгоцѣнной жизни Его Величества въ началѣ истекшаго 1907 г. страшной опасности вслѣдствіе преступнаго заговора, благовременно милостію Божіею открытаго. Отъ всей души поздравляю васъ, боголюбезные братья, съ симъ радостнымъ и благознаменательнымъ торжествомъ и сердечно желаю, чтобы щедрость ваша на благолѣпіе храма Божія и ваша любовь къ Царю и Отечеству и впредь не оскудѣвала въ васъ, а все болѣе и болѣе возрастала для Божіей славы и для вашего внѣшняго и внутренняго благосостоянія..

Да будетъ сей колоколь всегдашнимъ для града Лепсинска напоминаніемъ о великой милости Божіей, явленной русскому народу, въ годину тяжкаго испытанія, въ спасеніи отъ страшной опасности Помазанника Божія, по молитвамъ и заступничеству изображенныхъ на ономъ колоколѣ великихъ угодниковъ Божіихъ: тезоименитаго Государю Императору святителя Николая и преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, въ открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей котораго благочестивѣйшій Государь нашъ изволилъ принимать личное благоговѣнное участіе; и да свидѣтельствуетъ онъ всѣмъ объ усердіи и религиозно-патріотическомъ настроеніи царелюбивыхъ лепсинскихъ гражданъ, какъ предметное доказательство того, что не утѣшила еще въ наши мятежные дни въ душѣ русскаго народа ревность къ вѣрѣ Христовой и къ благолѣпію святыхъ храмовъ Божіихъ; не изыкла еще въ сердцѣ его, не смотря на всѣ усилія „прогрессивныхъ“ развратителей нашего юношества, любовь къ Царю и Родинѣ; что не перевелись еще на Руси Святой доблестные Сусанины, Миныны, Пожарскіе; что и среди насъ, въ Лепсинскѣ, найдутся еще вѣрныя и преданныя слуги Царскіе...

Да возвѣщаетъ день отъ дня могучій и радостный звонъ сего колокола всему лепсинскому населенію, отъ мала до велика, о всемогущемъ покровѣ недремлющаго надъ Свято-Русскою Землею Божественнаго Промысла, явившаго свое спасеніе Ея Вѣнцосному Помазаннику въ годину грознаго испытанія Божія, сохранивъ Его здоровымъ и невредимымъ среди адскихъ злоумышленій сыновъ беззаконія; да возбуждаетъ онъ въ душѣ каждаго изъ насъ чувство сердечнаго умиленія о спасеніи благочестивѣйшаго Царя нашего и да побуждаетъ всякаго, слышавшаго сего благоговѣннѣе, къ троекратному осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ и сердечной молитвѣ о здравіи Батюшки-Царя и благоденствіи Россійской Державы!

Да разгоняетъ звонъ сего колокола тучи невѣрія и безбожія безумныхъ,

да прекращаетъ онъ бури страстей и злыхъ помысловъ человеческихъ и да утишаетъ громы и молніи коварства и озлобленія нечестивыхъ сыновъ погибельныхъ!

Да поражаетъ звонъ его голоса страхомъ суда Божія и казни геенской самыхъ закоренѣлыхъ злодѣевъ и да удерживаетъ ихъ отъ исполненія ихъ злыхъ и пагубныхъ замысловъ!

Пусть голосъ его, могучій и торжественный, напоминаетъ всѣмъ намъ устрашающій звонъ трубы архангельской, которая нѣкогда внезапно возвѣститъ всѣмъ земнороднымъ о второмъ славномъ и страшномъ пришествіи Христовомъ, и этимъ напоминаніемъ да возбуждаетъ всѣхъ насъ, во всякое время дня и ночи, къ духовному бордствованію и трезвленію, къ нелѣнностному славословію имени Божія и къ начатію великаго и труднаго подвига—духовнаго усовершенствованія и спасенія...

Да благословитъ Господь Державу Россійскую и да даруетъ ей могущество и славу, миръ и благоденствіе; а ея славному Самодержцу Государю Николаю Александровичу, да подастъ долгоденственное и счастливое царствованіе, неколебимое здравіе и спасеніе и на враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ побѣду и одоленіе!

Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ великіе труды и неустанныя заботы о духовномъ преуспѣяніи и благоустроеніи туркестанской паствы многопечительнаго архипастыря нашего, преосвященнѣйшаго епископа Димитрія! Да подастъ ему душевную и тѣлесную крѣпость для дальнѣйшаго неусыпнаго дѣланія въ великомъ туркестанскомъ вертоградѣ Христовомъ; и да возрадуется нынѣ душа его нашей свѣтлой радостью, и сердце его да возликуетъ днесь нашимъ братскимъ ликованіемъ!

Да благословитъ Господь Богъ и да помянетъ во царствіи своемъ усердіе и ревность о благолѣпіи дома Божія боголюбивѣйшихъ рабовъ Божіихъ, славныхъ патріотовъ Евгенія и Варвары Можайскихъ, первовиновниковъ сего радостнаго церковно-гражданскаго торжества нашего, и да воздастъ имъ сторицею за всѣ ихъ щедрыя и многіе даянія на благоуукрашеніе св. храма сего.

Да помянетъ Господь Богъ усердныя старанія о вѣщшемъ благолѣпіи храма Божія нашего многоопытнаго церковнаго старосты Виктора Ананьевича Доронина, не мало потрудившагося при постреніи сего храма и въ теченіи десяти лѣтъ безъ перерыва исполняющаго возложенную на него обязанность съ полнымъ усердіемъ, исправностью и добросовѣстностью, да воздастъ ему Господь по преизбыточеству благодати своея всяческая блага даянія!

Да благословитъ Господь Богъ и да помянетъ въ царствіи своемъ немалыя труды и лишенія и раба Божія Василя Демьяненка, доставившаго намъ благовременно и въ цѣлости сей драгоценный для насъ по воспоминаніямъ колоколь, и претерпѣвшаго въ теченіи двухъ съ половиной мѣсяцевъ своего за нимъ странствованія зной дней и мракъ ночей, голодь и жажду, и укрѣплявшаго себя лишь упованіемъ на вседѣйственную помощь небснаго покровителя св. храма сего святителя и чудотворца Николая.

Да благословитъ Господь Богъ миромъ и благоденствіемъ, благораствореніемъ воздуха и изобиліемъ плодовъ земныхъ и всѣхъ благочестивыхъ и царелюбивыхъ, православныхъ гражданъ лепсинскихъ, и да утвердитъ всѣхъ насъ въ неизмѣнной преданности и послушаніи св. Церкви Христовой и беззавѣтной любви и вѣрности нашему обожаемому Батюшкѣ-Царю, богопоставленному Верховному Хранителю славы и могущества Русской земли, Августѣйшему Попечителю о благоденствіи православной церкви и счастья боговрученнаго ему русскаго народа!

Вознесемъ-же, братья, благодареніе душъ и сердець нашихъ благодѣющему намъ Богу и вопоемъ всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами пѣснь хваленія Имени Господа Вышняго. Аминь.

Отъ ред. Не бесполезно было-бы пользоваться такими торжествами и для напоминаній вѣрующимъ, что всѣ просимыя блага духовныя и тѣлесныя даруются только тогда, когда просители ихъ соединяють свои молитвы съ высокимъ развитіемъ среди нихъ духовно-нравственной жизни, когда они ни словомъ только, но и дѣломъ доказываютъ, что онѣ воистину ученики Христовы и вѣрные сыны своего Государя и Отечества.

Таковыя напоминанія, какъ-бы онѣ часто не повторялись, никогда лишними не будутъ, въ особенности въ наше лицемѣрно-фарисейское время.

Праздникъ трезвости въ селеніи Ивановскомъ. Въ воскресенье 28-го минувшаго сентября наше молодое и еще не совсѣмъ окрѣпшее общество трезвости праздновало свой первый годовой праздникъ.

Собственно обществу у насъ Покровское, но въ виду того, что 30 сентября предстояло освященіе новаго храма въ укрѣпленіи Бахтахъ, сооруженнаго на средства и трудами извѣстнаго туркестанскаго благотворителя—купца Григорія Евѣимовича Ботвина, куда священнику надлежало выѣхать для служенія, праздникъ былъ перенесенъ на означенное выше число.

Къ этому дню трезвенниками были выписаны изъ Москвы хоругви, стоимостью въ 86 рублей.

Въ субботу вечеромъ была отслужена съ возможною торжественностію все-ношная, за которой были розданы молящимся „Троицкіе Листки“ противъ пьянства. Затѣмъ въ свое время была совершена божественная литургія, послѣ которой освящены хоругви и отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю, трезвеннику епископу Дмитрію, членамъ общества трезвости, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Не забыли такъ-же пропѣть и вѣчную память умершимъ трезвенникамъ.

Предъ началомъ молебна предсѣдателемъ общества священникомъ о. Евстафіемъ Малаховскимъ было сказано приличное случаю слово, которое оканчивалось слѣдующимъ призывомъ: „Объединяйтесь же, братья, подъ этой святой хоругвию—этимъ знаменіемъ побѣды Христа надъ смертію—на борьбу со смертоноснымъ пьянствомъ, производящимъ двоякую смерть—и тѣлесную и духовную. Пусть эта хоругвь будетъ намъ знаменемъ, съ которымъ вы идите на борьбу за трезвость... Идите съ молитвой въ сердца къ изображенной на ней Пречистой Дѣвѣ—и вѣрьте мнѣ, что Она поддержитъ слабого, укрѣпитъ еще не установившагося, накажетъ ослушника и умолитъ Сына Своего и Бога нашего сохранить въ мирѣ, здравіи и благополучіи вѣрныхъ рабовъ своихъ“. Эти слова были сказаны имъ во время врученія хоругвей старшимъ по возрасту трезвенникамъ.

Затѣмъ всѣ трезвенники по очереди подходили къ священнику и онъ благословлялъ ихъ иконками Покрова Пресвятыя Богородицы, выписанными изъ Троице-Сергіевой лавры.

Какъ рѣчь, такъ вообще все празднество произвело на прихожанъ доброе впечатлѣніе. Это видно изъ того, что по окончаніи службы много было толковъ между крестьянами. Были ораторы и за и противъ трезвости... Но лучше спорить и говорить, чѣмъ спать тяжелымъ, кошмарнымъ, пьянымъ сномъ...

Празднество было закончено общимъ собраніемъ трезвенниковъ, которое между прочимъ, хотѣло отправить привѣтственную телеграмму владыкѣ-трезвеннику, но въ виду отсутствія въ селѣ почтоваго отдѣленія, пожеланіе это такъ и осталось пожеланіемъ.

Въ заключеніе должно сказать, что наше общество слишкомъ еще юное. Оно не насчитываетъ даже полнаго года существованія. Многіе трезвенники еще не твердо установившіеся и какъ дѣти нуждаются въ нянькѣ... Къ тому же имъ приходится бороться съ вѣками установившимися обычаями: претерпѣвать иногда не заслуженныя насмѣшки и оскорбленія... Подъ вліяніемъ чего, (къ чему грѣхъ

таить), были у насъ и случаи нарушенія присяги, и враги трезвости, указывая на нихъ, хотѣли этимъ какъ-бы укорить священника, но онъ указывалъ имъ на это, что и въ добрыхъ семьяхъ встрѣчаются уроды. Послѣ чего они смирились и сознавались, что дѣйствительно это такъ.

Народныя чтенія. 5 октября въ Вѣрненскомъ Народномъ Домѣ Николая II открылись народныя чтенія. Молебствіе предъ началомъ чтеній изволилъ совершить его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ туркестанскій, произнесшій въ концѣ молебствія рѣчь, освѣтившую всю современность и необходимость народныхъ чтеній въ настоящее время, когда различная и многочисленная ожидѣлая пресса и ея рабы не покладывая рукъ, продолжаетъ сѣять сѣмена смуты и вольнодумства. Свою рѣчь владыка закончилъ указаніемъ на то, что такая борьба составляетъ долгъ cadaго просвѣщеннаго человѣка и вѣрнаго сына Церкви и Отечества. Идти на борьбу съ этимъ зломъ, окутавшимъ, какъ паукъ своей паутиной, все почти русское государство, нужно не только духовенству, но и всякому человѣку, любящему свое отечество.

Послѣ молебствія его преосвященство удостоилъ личнымъ присутствіемъ и первыя чтенія, которыя были предложены о. предсѣдателемъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній и секретаремъ той-же комиссіи свящ. о. Димитріемъ Львовичемъ Муромцевымъ. Послѣ чтеній предсѣдатель комиссіи, отъ лица лекторовъ, принесъ архипастырю благодарность за то теплое участіе, которое онъ принимаетъ въ судьбѣ мѣстныхъ народныхъ чтеній.

12 октября читали: законоучитель женской гимназіи свящ. Владимиръ Ивановичъ Антоновъ, Димитрій Васильевичъ Поливкинъ, соборный іеромонахъ о. Виталій и священникъ М. К.

Чтецы провели свои чтенія весьма успѣшно и многіе изъ публики по окончаніи чтеній подходило къ предсѣдателю комиссіи по устройству чтеній съ просьбами передать ихъ благодарность всѣмъ чтецамъ, за доставленные ими удовольствія.

Въ томъ-же Народномъ Домѣ, съ благословенія его преосвященства, будутъ производиться чтенія о **народной трезвости** членами и сотрудниками мѣстнаго общества трезвости. Чтенія эти будутъ предлагаться во всѣ **праздничные дни**, кромѣ дней воскресныхъ, въ которые читать будутъ исключительно члены комиссіи по устройству народныхъ чтеній при мѣстномъ братствѣ.

Кощунственный аукціонъ. Недавно газета „Сѣверъ“ сдѣлала невѣроятное сообщеніе о продажѣ съ торговъ за долги церкви подворья Красногорскаго монастыря въ г. Архангельскѣ. Трудно было отнестись съ довѣріемъ къ такому необычайному случаю, но теперь газета приводитъ „официальный документъ“, подтверждающій подлинность сообщенія. Это—телеграмма жителей г. Архангельска на Высочайшее имя.

Прихожане обращаются къ Государю съ горячей просьбой о помощи и покровительствѣ. Они указываютъ, что съ публичныхъ торговъ продано было частному лицу не только подворье, но и церковь, имѣющую, къ тому же, историческое значеніе. Въ этой церкви имѣла пристанище высокочтимая всѣмъ краемъ чудотворная икона Грузинской Божіей Матери, прибывающая изъ Красногорскаго монастыря, при встрѣчахъ и проводахъ которой стекались на богомолье массы народа. „Теперь,—жалуются прихожане,—пристанище св. иконы продано съ торговъ за 18.000 руб. и на мѣстѣ святыми будетъ частное жилище. Наша духовная власть,—заявляютъ они,—не остановила продажи церкви, но еще способствовала этому“.

Около земли. Читали ли вы книжку Скофилда—„Сухое замледѣліе“? Она недавно отпечатана въ Ташкентѣ въ переводѣ съ англійскаго. Очень любо-

пытная книжка. На обложкѣ ея нарисовано хлѣбное поле, и среди него — высокой старикъ въ шляпѣ, съ длинной сѣдой бородою. Буйно-разросшаяся пшеница ему по плечи. Это въ сухой пустынь—долинѣ Кечъ, въ американскомъ штатѣ Юта. Урожай въ этой пустынь получается 35 лѣтъ подъ рядъ. Надо замѣтить, что Сѣверная Америка имѣетъ не меньше засушливыхъ пространствъ, чѣмъ Россія, но тамъ была въ свое время назначена ученая комиссія, которая—вопреки обычаю русскихъ комиссій—серьезно занялась вопросомъ. Г. Скофильдъ, составившій названную книгу, былъ агрономомъ этой комиссії. Нечего добавлять, что пролитіемъ канцелярскихъ чернилъ дѣло въ Америкѣ не ограничилось. Нашлись отважные люди, которые рискнули пойти въ пустыню и попробовать новое парадоксально хозяйство,—хозяйство безъ воды. Почти вся западная треть Соединенныхъ Штатовъ, составляющая „великій сухой бассейн“, считалась еще надавно пустыней, ровно ничего не стоящей, и вотъ эта пустыня начинаетъ покрываться густѣйшими урожаями хлѣба. Вѣрьте не вѣрьте, а эти поля безъ воды даютъ черезъ годъ жатвы значительно *большія*, чѣмъ во влажныхъ мѣстностяхъ, гдѣ держатся отсталыя способы земледѣшества. Говоря: „хозяйство безъ воды“, я не предполагаю читателя настолько наивнымъ, чтобы онъ могъ повѣрить возможности для растений обойтись *совсѣмъ* безъ воды. Вода, конечно, всему живоду необходима, но ея, оказывается, нужно чрезвычайно не много, около 15 дюймовъ въ годъ. Въ самыхъ засушливыхъ пустыняхъ у насъ выпадаетъ около 15 дюймовъ,—стало быть земледѣліе на нихъ возможно. Въ чемъ же состоитъ новый способъ? Ни въ чемъ другомъ, какъ въ умѣломъ использованіи этихъ пятнадцати дюймовъ воды посредствомъ особой обработки земли. Опытъ американскаго хозяйства показалъ, что примѣните эту особую обработку въ точности—и „устранится всякая возможность происходящихъ отъ засухи неурожаевъ“. Чувствую, какъ забьется сердце у иного русскаго, степного хозяина, истомленнаго долгою борьбою съ суровьями и засухами. Неужели это не сказка? Неужели въ самомъ дѣлѣ „нѣтъ больше засухи“, и ярость солнца побѣждена? Представьте, *да*. Мало того,—если вѣрять названному американскому ученому,—въ хозяйствѣ безъ воды „получается нарастаніе плодородности земли, а не истощеніе ея“. Купите книжку (всего-то полтинникъ ей цѣна), изучите ее—и узнаете все, что извѣстно по этому вопросу. Весь безграничной важности вопросъ—въ *умномъ*, внимательномъ отношеніи къ природѣ. Нашъ крестьянскій трудъ необычайно архаиченъ—вотъ причина его жалкаго неуспѣха. Крестьянинъ нашъ (говорить г. Филипповъ, переводчикъ книги)—„работаетъ наудачу, точно неумѣлый игрокъ въ карты, не зная, получится ли что-нибудь отъ его работы. Онъ находится всецѣло во власти окружающихъ его условій и не умѣетъ обратить ихъ себѣ на пользу, подчинить ихъ себѣ. Во время засухъ всѣ надежды онъ возлагаетъ, какъ возлагали и его праотцы, на случайное появленіе какой-либо благодѣтельной тучи. Не появится она во-время или пронесется мимо—урожай гибнетъ. Нашъ селянинъ не додумался, что *для полученія хорошаго урожая лѣтнихъ дождей, т. е. дождей во время посѣевовъ, не нужно и они часто вредны.*

Какъ вамъ покажется эта мысль: дождей не нужно? Неправда-ли она покажется парадоксальной? А вотъ внимательные американцы открыли это. Они открыли, что настоящее орошеніе хлѣбныхъ полей даютъ зимніе осадки, а не лѣтніе, и что для тучныхъ урожаевъ совершенно достаточно подпочвенной влаги—если сумѣть сберечь ее и притянуть къ корнямъ.

Не лишне сдѣлать оговорку, что самъ Скофильдъ считаетъ заселеніе пустынь посредствомъ сухого земледѣлія дѣломъ не легкимъ. Если бросится зря, цѣлой массой неподготовленнаго, привыкшаго къ старому земледѣшеству народа, то выйдетъ одна гибель. Сухое земледѣліе, какъ химическій опытъ, крайне просто, но лишь въ умѣлыхъ рукахъ. Началось оно въ Америкѣ въ значительныхъ раз-

мѣрахъ съ 1885 года. Въ 1899 году въ графствѣ Кечъ было столько же орошенныхъ полей, сколько сухихъ, а теперь сухое земледѣліе рѣшительно вытѣсняетъ орошеніе. Для сухого земледѣлія нужна *глубокая* вспашка плугомъ, измельченіе поверхности земли и посѣвы черезъ годъ. Осенью сѣется пшеница, затѣмъ, когда слѣдующимъ лѣтомъ она снята, земля тотчасъ же выпашивается плугомъ и оставляется на всю зиму. Какъ только замніе осадки всочились въ почву, и на весну земля подсохла, ее разрыхляютъ съ помощью дисковой бороны. Иногда лѣтомъ еще разъ вспашиваютъ, чтобы убить сорныя травы. Позднимъ лѣтомъ для окончательнаго разрыхленія употребляется особая зубчатая борова (*spike toothed harrow*). Слѣдующій посѣвъ—въ сентябрѣ, въ началѣ октября. Чтобы задержать испареніе, иногда пробораниваютъ пшеничный посѣвъ ранней весной и проч. и проч.

Скажутъ—гдѣ ужъ намъ тягаться съ Америкой,—у нихъ такіе тонкіе сложные приборы, дисковыя бороны—чего это стоить? На это замѣчу, что кромѣ удивительныхъ по остроумію *дорогихъ* приборовъ, въ Америкѣ есть удивительные по простотѣ приборы, грошъ стоящие. Напримѣръ, простой желѣзнодорожный рельсъ—кажется, инструментъ не хитраго устройства. Его приспособили къ очисткѣ поля отъ кустарниковъ и бурьяна. Къ концамъ рельсъ привязываютъ веревки;—и волочатъ по полю: бурьянъ выдергивается съ корнемъ. Или, напримѣръ,—идеально разрыхляющая борова изъ... простой метлы. Чурбанъ и къ нему прикрѣплена грубая метла, вотъ и все. Въ Америкѣ, какъ видите, не все хитрость—есть простой и дешевый здравый смыслъ.

Для сухого земледѣлія, чтобы оно наладилось, нужно не мало упорства. Необходимо нѣкоторое правительственное вниманіе—напримѣръ, въ видѣ гидрографической съемки подпочвенныхъ водъ. Даже въ Америкѣ сухое земледѣліе пока еще является подспорьемъ въ орошенныхъ хозяйствахъ. Слѣдовательно, пренебрегать орошеніемъ, гдѣ оно заведено, было бы большой ошибкой. Напротивъ, весь секретъ сухого земледѣлія въ *экономіи* воды, въ собираніи и охраненіи этого *главнаго условія* жизни на землѣ. Знаете, кого можно заставить добыть воду тамъ, гдѣ она нужна? Да то же самое солнце, которое пожираетъ воду. И тутъ честь геніальнаго изобрѣтенія принадлежитъ американцу—Шоману. Онъ изобрѣлъ солнечный моторъ чрезвычайно простаго устройства. Берется плоскій ящикъ, покрытый двойными стеклянными рамами, разстояніе между которыми около трехъ сантиметровъ. Въ ящикъ вложенъ змѣвникъ—изогнутая труба чернаго цвѣта, наполненная легко испаряющимся сѣрнокислымъ эфиромъ. Приборъ выставляется на солнце. Эфиръ, нагреваясь, быстро превращается въ пары и приводитъ въ движеніе поршень. Отработавъ, тѣ же пары идутъ въ холодильникъ, сгущаются, стекаютъ въ тѣ же трубы, испаряются и т. д. Получается нѣчто въ родѣ *perpetuum mobile*. При поверхности генератора въ 100 кв. метровъ машина развивала работу въ 3½ лошадиныхъ силъ. Стоимость ея около 3.000 руб. и работаетъ она все лѣто, пока грѣетъ солнце, безъ передышки. Придѣлайте насосъ, и само солнце будетъ орошать сжигаемый имъ участокъ поля.

Образованные земледѣльцы знаютъ множество интересныхъ вещей, недоступныхъ общей публикѣ, напримѣръ, по отношенію полей, по выращиванію породъ хлѣба съ длинными корнями, вытягивающими влагу изъ глубины. Они знаютъ, какъ получать превосходный доходъ изъ полярныхъ тундръ,—стоитъ лишь снять мохъ, вспашать, засѣять травой и получается дивный покосъ. Они знаютъ какъ получить доходъ изъ сыпучихъ песковъ, ибо найдены растенія (лупинусы), которыя не только умѣютъ добыть себѣ влагу подъ пескомъ, но сами собираютъ азотъ въ своихъ корняхъ, т. е. сами удобряютъ землю. Лѣтъ шесть тому назадъ проѣзжая по роскошнымъ полямъ Италіи, я восхитился почти китайской по тщательности агрикультурой этой страны и написалъ нѣсколько статей о китайской грядковой культурѣ (по книгѣ Е. И. Попова: „Огородное хозяйство“). Статьи

мои были замѣчены, я получилъ много благодарственныхъ писемъ отъ людей, занявшихся грядковой культурой, а недавно одинъ священникъ завезъ мнѣ цѣлый маленькій снопокъ, выращенный изъ *одного* зерна. Теперь за пропаганду грядковой культуры взялся г. Демчинскій—и не безъ успѣха.

Я говорю все это къ тому, что, несмотря на анархію будто бы злой природы, несмотря на палящее солнце, дождь, ураганъ, вихри,—все-таки мѣръ самъ по себѣ прекрасенъ и всегда готовъ вернуться въ состояніе рая. Стоить лишь немножко откоснуться отъ первобытнаго грѣха, отъ глупости. Цивилизація—тамъ, гдѣ она умна, возвращаетъ человѣку разумъ и миритъ его съ Творцомъ. Пустыни вскипаютъ—какъ поля Цереры—тучной пшеницы, тундры превращаются въ аркадскіе луга, знойные пески—въ виноградники.

— Ну, а тамъ, гдѣ пустыня въ родѣ Сахары? спроситъ читатель.—Тамъ, отвѣчу я, есть оазисы—райскіе уголки, свидѣтельствующіе о возможности рая. Сахара—какъ Гоби или наша Голодная степь—глухонѣмой укоръ природы; свидѣтельство бездарности мѣстныхъ племъ, ихъ первороднаго—усиленнаго практикой глупости—грѣха. Помните, пророкъ прикоснулся железомъ къ скаль—брызнула источникъ? Геній человѣческой, прикасаясь къ смерти создаетъ жизнь. (Т. Е. В.)

Содержаніе сентябрьской книжки журнала „Туркестанское Сел. Хозяйство“. Очерки по ирригаціи въ Соединенныхъ Штатахъ. I. Оросительныя работы, производимыя правительствомъ Штатовъ. Орошеніе въ Восточной Невадѣ. **Н. Тулайкова.** Посѣвы, примѣняемые въ Египтѣ для исправленія солончаковыхъ земель. Переводъ **Е. М. Вальнева.** Отчетъ по выставкѣ плодоводства, огородничества и цвѣтоводства, устроенной 4—6 іюля 1908 г. Турк. Общ. Сел. Хозяйства. Извѣстія о дѣятельности Туркестанскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Сушка плодовъ. I. Типы сушилокъ. II. Сборъ, сортировка и сохраненіе легко портящихся лѣтнихъ плодовъ до начала сушки. III. Предварительная подготовка плодовъ. (Съ 12 рис.). **В. Свѣтлика.** Очистка и сертировка сѣмянъ и выборъ ихъ для посѣва (Продолж.) (съ 1 рис.). **М. Жуковского.** Библиографія. П. Н. Новая книга. Изъ сельско-хозяйственной практики. Новинка пчеловодства.—Средство противъ ящура. Вопросы и отвѣты. О нормѣ переселенческаго надѣла.—О борьбѣ въ садахъ съ повиликой. Хроника. Торгово-промышленный отдѣлъ. Объявленія.

Письмо въ редакцію Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недавно пришлось видѣть, какъ невѣжественный сторожъ вылилъ воду изъ купели послѣ таинства св. крещенія на ступени западнаго крыльца храма, стараясь полить ею всю верхнюю площадь. Указавъ ему, что не грѣшно ли выливать эту воду подъ ноги, мы получили неожиданный отвѣтъ: «А ты самъ болѣе согрѣшилъ» (?). И въ разъясненіе невѣдующимъ, и въ напоминаніе, а стало-быть и къ исполненію завѣдующихъ св. храмами, укажемъ на стр. 653-ю Настольной книги для священно-церковно-служителей (С. В. Булгакова), гдѣ читаемъ:

По совершеніи таинства, вода изъ купели должна быть вылита*)

*) Устроеніе при церквахъ особаго мѣста, для изліянія воды, остающейся послѣ крещенія, было въ Греціи общимъ правиломъ. Во всякомъ случаѣ уже

въ какое либо приличное, чистое мѣсто, которое не бываетъ попираемо человѣческими ногами, наприм. подъ церковь или въ церкви въ особое мѣсто, если есть таковое, или въ рѣку и т. п. (Номок. 199).

За отсутствіемъ таковыхъ мѣстъ можно нарочито устраивать подлѣ церкви такъ наз. сухой колодець. *Мірянинъ.*

Содержаніе неофіціальной части: Еще на тему о необходимости изучения туземныхъ языковъ чиновниками въ Средней Азіи. М. Колобовъ.—Модернизмъ. В. Мирскій.—Епархіальная и общая хроника.—Объявленія.—Извѣщеніе.

Отвѣтственный редакторъ, свящ. *М. Колобовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(новый подписной годъ начинается съ 1-го ноября)
на **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** религиозно-общественный, церковно-политическій и литературный журналъ

„**Лучь Свѣта**“.

Органъ церковнаго обновленія и культурно—прогрессивныхъ идейно-религіозныхъ стремленій.

ПОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религіозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы; 3) Фельетонъ—повѣсти, рассказы, очерки драмы и пр. изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати—оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы—критическая оцѣнка главныхъ событій

простое чувство благоговѣнія къ святынь таинства требуетъ чтобы вода эта выливалась въ мѣсто чистое и непопираемое (курсивъ нашъ). Вотъ что говорить объ этомъ св. Сумеонъ Солунскій въ своемъ діалогѣ о церковныхъ священнодѣйствіяхъ: „Божественную воду крещенія, въ которой омытъ грѣхъ, явился Христось, воздѣйствовалъ Духъ Святый, и возродился челоувѣкъ. сохраняй и выливай въ мѣстѣ освященномъ, чтобы она, вылитая куда попало, не была попраана людьми, не выдавшими таинства. Эта вода ничѣмъ не должна быть уничижаема передъ водою св. Богоявленія“.

По этому-же побужденію Б. Московскій соборъ 1666—7 г.г. постановилъ: „Воду послѣ крещенія лили-бы въ чистое мѣсто подъ церковь, чтобы вода освященная не была попираема отъ челоувѣкъ; а гдѣ будетъ тоя воды на полъ въ церкви, или гдѣ индѣ, не нарочито изліется, и то мѣсто велѣти пономарямъ, собравъ св. воду губою, или инымъ чѣмъ, мыти-же простою водою начисто“.

жизни русской церкви и ея управления, т. е. дѣйствій Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни—картины дѣйств. жизни; 7) Хроника внутренней церковно-религіозной жизни; 8) За границей—обозрѣніе главныхъ событій церковно-религіозной жизни на западъ и на востокъ; 9) Маленькій фельетонъ—статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержанія и др.; 11) Епархіальныя картины—изъясненія епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности—корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма—русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній: нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ: широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религіозной жизни,—1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религіозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимають участіе всѣ выдающіеся современные религіозные и церковные писатели—публицисты.

Условія подписки: на годъ—4 руб. съ дост. и пер.; на 1/2 г.—2 р., на 3 м. 1 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й высылается бесплатно. За границу: на годъ 8 руб. на 1/2 года—4 руб.

Адресъ: Редакція журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“. С.-Петербургъ, Спасская, 12. (1—3)

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица домъ Николаевской церкви

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати листовъ больш. формата каждой, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоченіе. 8) Религіозно-нравственная оценка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа. **12 кн. поученій ПАСТЫРЬ-ИСПОВѢДНИКЪ**. Проповѣди будутъ составлены преимущественно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены; исторія праздниковъ и объясненіе иъснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всемъ годовымъ подписчикамъ: **иллюстрированное толкованіе евангелія** (отъ Луки (1—12 г)), изложенное общедоступнымъ языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до **50** рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **4** **НА ПОЛУГОДА**
на „**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“ **2 руб. 50 коп.**
со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой. **на годъ 4 р.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще **одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.
Редакторъ-Издатель священникъ **С. УВАРОВЪ.**
(3—1).

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

15 ВЫПУСКОВЪ: 1) Земная жизнь спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія св. пустынножителей. 6) Исторія христіанъ на Руси. 7) Святители и преподобные, подвижавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православное богослуженіе. 10) Символъ вѣры. 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. 13) Какъ жить христіанину въ міру. 14) Обязанности христіанина къ Богу. 15) О любви къ ближнему.

Цѣна каждаго выпуска „**ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА**“ **50** К., съ пересылкой **65** К.

„**Воскресный Собесѣдникъ**“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа.

Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ перес. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за перес. не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ.

СВЯТОГО НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЬ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на все Воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ.

Сборникъ поученій. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп. (3—1).

Открыта подписка на 190⁸/₉ годъ.

Съ 1 октября 1908 г. по 1 октября—09 года.

еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета

ДРУГЪ НАРОДА

Отъ канторы газеты «ДРУГЪ НАРОДА».

Подписная цѣна: на 1 годъ 1 руб., на 6 мѣсяцевъ 50 коп., на 3 мѣсяца 25 коп. Отдѣльные номера по 3 коп. Перемѣна адреса 28 коп.

Такса на объявленія. Строка петита впереди текста 1 р. Строка петита позади текста 50 коп. Для лицъ, ищущихъ труда, и торгъ фирмъ (при абонементѣ)—значительная уступка. Разсылка при газетѣ объявленій по особому соглашенію.

Подписка принимается только на годъ на 6 м. и на 3 м. Годовая подписка считается съ 1 октября по 1 октября. Подписка на остальные сроки принимается съ 1-го октября.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Газета, журналъ, рассчитанные на руководящую роль въ обществѣ, въ масѣ, должны удовлетворять какъ требованіямъ, признаннымъ исторіей основами человѣческаго общежитія, такъ и требованіямъ, называемымъ запросами повседневной жизни. Цѣлю органа печати, стремящагося къ удовлетворенію данныхъ требованій, прежде всего должно быть—какъ мы понимаемъ задачи печатнаго слова—служеніе человѣческой личности. Въ развитіи, безконечномъ совершенствованіи какъ личности, такъ и формъ общежитія, заключается сущность историческаго прогресса, а слѣдовательно и преуспѣяніе народно-общественной и государственной жизни.

Право на жизнь и развитіе—какъ установлено теоріей и практикой социально-политическихъ и экономическихъ ученій—можетъ быть обезпечено лишь при всеобщемъ трудѣ. Вотъ

почему мы и считаемъ особенно важными и близкими для насъ интересы всего трудового народа. Но мало еще сознать свои ближайшія задачи: мы будемъ стремиться къ тому, чтобы видѣть и далекія перспективы; и все шире распространяя свѣтъ идейнаго знанія, усиленно работать на пользу совершающаго нынѣ великаго акта переустройства внутренняго уклада нашей Родины.

Въ програмѣ нашей газеты, разсчитанной, между прочимъ и на массу, отведено нѣсколько отдѣловъ, предназначенныхъ обслуживать нужды народа, исходящія какъ изъ духовнаго начала, такъ и матеріальнаго обихода его будничной жизни. Понятіе о народѣ, какъ читателѣ, растяжимо. Народъ въ массѣ является не только производительной творческой—но и великой нравственной силой; самобытный въ своемъ творчествѣ, онъ чуждъ тѣхъ буквалистическихъ особенностей, какія обыкновенно ему приписываются. Созерцательно-философскій, пылливый умъ нашего народа требуетъ духовной пищи: знаній, должнаго воздѣйствія на его этику и удовлетворенія эстетическихъ нуждъ.

Ошибочно думать, что народная литература, народная журналистика требуютъ какой-то исключительности содержанія, формы, тенденціи и проч. Исключительность эта можетъ лежать въ самомъ характерѣ творчества, въ умѣнн говорить съ народомъ искренно, просто, понятно и душевно. „Я хотѣлъ бы, чтобы книжка моя попала въ коробку офени“,—говорить, между прочимъ, Л. Н. Толстой, какъ-бы указывая дѣятелямъ литературы и печати миссію и первенствующія задачи ихъ призванія.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) Политика. Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войскового устройства и быта и проч.; б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Областное, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе; в) Культура. Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) Международная политика. Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II. Государственная Дума. III. Художественно-литературный отдѣлъ. Беллетристика, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по искусству. IV. Популярно-научный. Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. Научно-практическій отдѣлъ. Популярныя статьи по прикладнымъ знаніямъ, гигиенѣ, медицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣденію, сельскому хозяйству и строительству, ремесленной техники и т. п. VI. Хроника официальная, земская и т. п. VII. Сводка Телегр. свѣдѣній. VIII. Общая хроника. Выдержки изъ газетъ. IX. Корреспонденціи изъ заграничя и провинціи. X. Судъ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестьянъ и рабочихъ. XIII. Отвѣты редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. Календарь и связаннныя съ нимъ справочныя свѣдѣнія, практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни («Сельско-хозяйственный календарь»). XV. Смѣсь. XVI. Справочный отдѣлъ. Зрѣлица. XVII. Объявленія.

Редакторъ-Издатель *Н. Доманскій.*

Пріемъ подписки и объявленій газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, СПБ., Дегтярная ул. 8. (3—1).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Заводъ восковыхъ свѣчъ *Ивана Данилова Хапилина*, проситъ церковныя причты Туркестанской епархіи, при заказахъ свѣчъ, высылать вмѣстѣ съ заказами и деньги на просимыя свѣчи, иначе могутъ быть свѣчи не высланы, что повлечетъ причты и старосту къ недоразумѣніямъ съ заводомъ, чего ему крайне нежелательно. А также заводъ напоминаетъ причтамъ Туркестанской епархіи, чтобы свѣчные огарки высылались по адресу: свѣчной заводъ *Ивана Данилова Хапилина, въ Вярномъ.*

Кромѣ того заводъ покорнѣе проситъ причты и старостъ, при высылкѣ долговыхъ денегъ, указывать годъ и число счетовъ, по которымъ таковыя высылаются.

Представитель для Примурск., Владивост., Байкальск., Якутскаго, Туркестанск., Иркутскаго, Енисейскаго и Омскаго округовъ,

Въ г. Омскѣ.

Сергѣй Дмитриевичъ Поповъ.

Колокольню-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича МИНИНА въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приема заказовъ на отливку колоколовъ и переливну разбитыхъ или обмѣнь ихъ на новыя всевозможныхъ вѣсовъ.

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ готовые колокола; заводъ, находясь въблизи къ орудамъ, имѣеть возможность изготовлять заказы безъ замедленія и изълучшано слагава колокольной бронзы, силднхъ и притыхъ звуковъ, съ ручательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочность, на что имѣются масса благодарственныхъ отзывовъ.

Цѣны отъ 10 ф. до 2 п. 20 ф. по 24 руб. за пудъ, отъ 3 до 5 п. по 22 руб. за пудъ, отъ 7 и болѣе по 21 руб. за пудъ, ланки отъ 1 ф. до 10 ф. по 25 к. за фунтъ, а болѣе по 8 руб. за пудъ на провозъ разбитыхъ и новыхъ представлятъ синдтальства Духовныхъ Консенсторій дѣлчанаго тарифа по 1 к. съ пуда за 100 верствъ и указанія ближайшихъ къ мѣсту назначенія парходныхъ пристаней или жельзнодорожныхъ станцій.

Разсрочка допускается на годъ съ представлениемъ законнаго долгового обязательства.

Въ задатокъ одна треть стоимости или разбитые колокола.

Делу себя надеждою, что ч. заказчики не откажутся своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Адресовать прошу г. Омскъ, Бутырскій форштатъ, Енатаринская улица, домъ № 37, Сергѣю Дмитриевичу Попову.