

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1887-й годъ. 1-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоставить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1,505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 151), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военного вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски.

I.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22 мая — 3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

Отъ 12 мая — 3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за

№ 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Открытие прихода при молитвенномъ домѣ поселка Кавказскаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1887 г., за № 1697, дано знать Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ открыть при Успенскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Кавказскомъ, Кубанской области, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Выписка изъ утвержденнаго в. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21-ю мая 1887 года, журнала Учебнаго Комитета, № 178, объ издаваемомъ княгиню Е. Несвицкою „Журналъ для дѣтей“ (январь—декабрь 1886 года, 12 книгъ и январь—мартъ 1887 г., 3 кн.).

Вмѣсто изложенія программы и направленія своего журнала, издательница заявляетъ только, что онъ, „принявъ названіе прежняго извѣстнаго журнала (изд. Чистяковымъ), желалъ бы сохранить воспоминаніе о своемъ предшественникѣ“. Придерживаясь, по возможности, программы его и помѣщая его прелестную вѣнечку, редакція надѣется, что этотъ рисунокъ будетъ хотя сколько-нибудь напоминать давно выросшимъ читателямъ тѣ минуты удовольствія, которыя они нѣкогда испытывали, перелистывая страницы „Журнала для дѣтей“.

Имя Чистякова, какъ педагога, и репутація дѣтскаго журнала, который онъ издавалъ въ теченіи 15 лѣтъ (1851—1865), заставляютъ только пожелать продолжательницѣ его труда наилучшихъ успѣховъ. Послѣдующія дѣтскія изданія этого рода, какъ извѣстно, болѣе или менѣе склонились въ сторону получившаго господство въ журналистикѣ реализма. Княгиня Несвицкая настоящимъ изданіемъ своимъ дѣлаетъ попытку вывести дѣтскую литературу на прежнюю ея дорогу, по которой столь успѣшно вѣлъ это дѣло Чистяковъ. Это сфера лучшихъ, благородныхъ свойствъ дѣтства и путь положительнаго изъясненія ихъ въ разсказахъ, очеркахъ, описаніяхъ, бытовыхъ семейныхъ картинахъ, въ простомъ изложеніи научныхъ предметовъ и под. Тутъ нѣтъ мѣста ни дѣтскимъ романамъ, съ общественною злобою дня, съ разрисовкою отрицательныхъ сторонъ жизни, съ ходульною дѣтскою самостоятельностью, ни трактатовъ, имѣющихъ претензію замѣнять или исправлять для дѣтей учебники и пособія, ни разныхъ задачъ, вопросовъ, ребусовъ-головоломокъ, напрасно только отнимающихъ у дѣтей время и раздражающихъ ихъ мозгъ, ни этой переписки съ дѣтьми, пытающейся ограничить вліяніе семьи на дѣтей въ пользу авторитета

редакціи, вообще нѣтъ всего того, что, съ одной стороны, искусственно подгоняетъ развитіе дѣтей и торопитъ ихъ быть взрослыми, съ другой—ослабляетъ для нихъ значеніе семьи и школы. На этой дорогѣ дѣтскій журналъ есть легкое, пріятное и полезное чтеніе между дѣломъ, которое для дѣтей, главнымъ образомъ, опредѣляетъ семья и школа. Вышедшія книжки достаточно выполняютъ эту задачу дѣтскаго журнала.

Главные соблазны на этой дорогѣ—идеализація, сантиментальность, однообразіе—кн. Несвицкая счастливо избѣгла этихъ недостатковъ. Тутъ довольно разнообразія и живости въ предметахъ и дѣтскихъ характерахъ и свойствахъ, изложеніе простое и правдивое, тонъ повсюду трезвый, спокойный и, такъ сказать, благовоспитанный. Изъ помѣщаемыхъ въ каждой почти книжкѣ стихотвореній нѣтъ ни одного пустого, или вычурнаго, съ поддѣлкою подъ дѣтское чувство и воображеніе, что такъ обычно въ дѣтской журналистикѣ. Въ каждой книжкѣ имѣется по одной и по двѣ статьи, знакомящія дѣтей съ явлениями природы, съ бытомъ разныхъ народовъ и уголковъ Россіи, и всѣ они написаны просто, живо и занимательно, напр., *Звѣздочка упала* (проф. Глазенапа, мартъ 1886 г.), *Изъ юношескихъ воспоминаній натуралиста* (Иверсена, январь и апрѣль 1886 г.), *Въ снѣжной пустынь* (январь—мартъ 1886 г.), *Индія* (май—іюль 1886 г.), *Брита* (іюнь—іюль 1886 г.), *На вершинѣ Чатъръг-Дала* (сент. 1886 г.), *Отъ Нижняго до Атая* (окт. 1886 г.), *Воуль* (нояб. 1886 г.), *Уралъ* (февр. 1887 г.) и др.

Къ недостаткамъ этого журнала нужно отнести:

1) Крайнюю растяжимость періода дѣтства, или желаніе совмѣстить въ журналѣ потребности дѣтей и юношей. Въ журналѣ имѣются статьи, которыя предполагаютъ въ читателѣ знакомство съ курсами 6—8 классовъ гимназій, напр., *Японская оеогонія* (ноябрь и декабрь 1886 г.), которая написана, по словамъ самого автора ея (Генриха Генкеля), для русскаго юношества, особенно для любознательныхъ представителей его, съ тѣмъ, чтобы они уже сами, вспомнивъ кое-какіе мифы грековъ, провели параллель между соответствующими восточными и западными преданіями (стр. 867). Въ разсказѣ *Толя Волицевъ* (февр 1886 г.) рисуется сперва потерявшійся, потомъ исправившійся юноша, окончившій курсъ гимназій, въ обстановкахъ и свойствахъ, непонятныхъ возрасту дѣтей. Издательница поступила бы гораздо лучше, если бы отдѣлила періодъ дѣтства (отъ 14 лѣтн. возраста) отъ періода юности и ограничилась бы первымъ изъ нихъ. Дѣти, конечно, будутъ читать всѣ статьи въ книгѣ и только напрасно станутъ ломать головы надъ японскою оеогоніей или надъ приключеніями Толи Волицева. Обратнo, юноши 17—18-лѣтніе будутъ скучать надъ чтеніемъ большинства статей, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми. Отъ раздѣленія этихъ возрастовъ журналъ только выиграетъ въ своемъ распространеніи.

2) Въ вышедших книжкахъ журнала не имѣется статей изъ русской исторіи и почти нѣтъ характерныхъ описаній изъ русскаго быта, хотя не мало имѣется прекрасныхъ статей изъ исторіи быта иностраннаго. Помѣщенны здѣсь „Нѣсколько словъ о М. Б. Чистяковѣ“ (апр. 1886 г.) и *Нѣсколько мыслей по поводу жизни и творчества поэта А. С. Пушкина* (мар. 1887 г.) единственныя статьи въ этомъ родѣ. Статья: *Русскіе даровитые люди изъ народа* (тамъ же) представляетъ коротенькій разсказъ объ оптикѣ-самоучкѣ Мясниковѣ. Все это слишкомъ ничтожно въ сравненіи съ количествомъ и качествомъ такихъ статей, какъ: *Отецъ Просперъ* (май 1886 г.), *Праведникъ* (епископъ Миріель, июнь 1886 г.), *Дѣтство Гарриэты Мартино* (авг. 1886 г.), *Клавдій Желе* (сент. 1886 г.), *Невозможно не существуетъ* (апр. 1886 г.) и др.

3) вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было бы видѣть въ этомъ журналѣ и статьи содержанія религіознаго. Повсюду въ немъ тонъ и духъ глубокаго проникновенія религіей вообще; но специальныхъ статей по религіознымъ предметамъ общій тонъ и духъ замѣнить не можетъ, и необходимость такихъ статей въ дѣтскомъ изданіи излишне доказывать.

4) Желательно также не разбивать статей на нѣсколько книжекъ, дабы не разсѣивать вниманія дѣтей, требующаго цѣльныхъ картинъ. Статья: *Грѣхи дѣтства* тянется въ 4-хъ книжкахъ и все еще не закончена.

Съ вѣншей стороны изданіе кн. Несвицкой не роскошно, но вполне аккуратно. Шрифтъ вполне подходящий для дѣтскихъ глазъ. Опечатокъ очень мало, грубыхъ нѣтъ, только одна такая встрѣтилась на стр. 251: „Въ 1865 г. Чистяковъ занялъ мѣсто преподавателя Учебнаго Комитета при собственной Его Величества канцеляріи“. Преподавателя—вм. предсѣдателя.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—рекомендовать разсмотрѣнныя книжки вышеназваннаго журнала для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для вѣкъласснаго чтенія.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 іюня 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Спб., 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Спб., 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Спб. 1880 г. Ц. 8 к.; 4) Сказки и

пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ, Спб. 1884 г. Ц. 5 коп., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковского, —опредѣлить: *допустить* означенныя пять изданій въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Производство въ чинъ и утверждение въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 мая 1887 года, за № 69, а) учитель Ставропольскаго духовнаго училища Коллежскій Ассесоръ Александръ **Казанскій**, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ **Надворные Совѣтники**, со старшинствомъ съ 24 октября 1885 года; б) помощникъ смотрителя и учитель того-же училища, кандидатъ богословія, Романъ **Глухаревъ** утвержденъ въ чинѣ **Коллежскаго Ассесора**, со старшинствомъ съ 15 августа 1882 года, по настоящей должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня за № 12, напечатаннаго въ № 12 Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостей, собранныя въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области деньги немедленно представили въ консисторію съ точнымъ поясненіемъ въ рапортахъ, сколько именно собрано изъ числа представляемыхъ денегъ по кружкамъ и сколько отчислено изъ церковныхъ суммъ.

— Определеніемъ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства ^{8 мая}/_{16 іюня} сего 1887 года, за № 297/2445, состоявшимся, въ виду поступленія отъ одного изъ священниковъ метрической выписки, писанной на актовомъ бумагѣ, положено: объявить духовенству Ставропольской епархіи, чтобы на будущее время оно отнюдь не выдавало своимъ прихожанамъ метрическихъ выписокъ на актовомъ бумагѣ.

— Определены: псаломщикъ станицы Тифлисскаго Сергій *Воздвиженскій* діаконъ къ церкви села Поливаннаго, 16 іюня; псаломщикъ ст. Пластуновской Павелъ *Бирюковъ* священникомъ къ церкви ст. Ахтырской, 18 іюня.

— Утвержденъ въ должности законоучителя при Ставропольскомъ александровскомъ училищѣ учитель Ставропольскаго духовнаго училища Яковъ *Плакадзе*, 24 іюня.

— Перемѣнены: священникъ ст. Новоцербиновской Сергій *Денисовъ* къ церкви ст. Благовѣщенской, 16 іюня; діаконъ Ставропольскаго Троицкаго собора Ѳеодоръ *Петровский* къ Ставропольскому женскому Іоанно-Маріинскому монастырю, 24 іюня; псаломщики ст. Каменнобродской Петръ *Вердеревскій* и ст. Григориополисской Петръ *Граниковъ* одинъ на мѣсто другаго, 23 іюня; псаломщикъ села Новомихайловскаго Димитрій *Волоукой* къ церкви села Безопаснаго, 25 іюня.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ четвергъ, 25 іюня, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя въ Ессентуки для пользованія минеральными водами.

† Некрологъ. Священникъ ст. Ахтырской Павелъ *Михайловскій* 27 мая умеръ; послѣ него остались жена и малолѣтній сынъ.

Къ 1-му іюля состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Даховской и Новоцербиновской; въ селахъ — Орловскомъ, Падинскомъ и въ отселкѣ Бургонь-Маджары.

— *Діаконскія*: при Ейскомъ соборѣ и при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

— *Псаломщическія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглолѣскомъ, Кугультахъ, Яшалтахъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Ладожской, Благовѣщенской, Апшеронской, Шапсугской, Тифлисской и Пластуновской и въ сельцѣ Штукинѣ.

IV.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 іюня 1887 года, за № 2625: „Утверждается“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Ставропольскаго семинарскаго правленія 23 іюня послѣ годичныхъ испытаній за 188⁶/₇ учебный годъ.

VI К Л А С С А.

Разрядъ первый:

Восторговъ Иванъ, Вознесенскій Николай, Бѣжановъ Николай, Капраловъ Иванъ, Балабановъ Григорій, Злато-рунскій Венедиктъ, Гремяченскій Иванъ, Ремболовичъ Василій. — На основаніи § 176 уст. дух. сем. увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй:

Морозовъ Григорій, Тимошеевскій Василій, Лебедевъ Николай, Васильевъ Григорій, Акимовъ Владиміръ, Федоровъ

Иванъ, Цвѣтковъ Павелъ, Перевозовскій Александръ, Черковъ Стефанъ. — Увольняются изъ семинаріи за окончаніемъ курса въ оной.

V КЛАССА.

Разрядъ первый:

Капраловъ Евгеній, Чудновцевъ Александръ, Крутченскій Викторъ, Фелицынъ Григорій, Лысенко Евграфъ.

Разрядъ второй:

Польскій Петръ, Жускаевъ Иванъ, Джигирь Александръ, Сергѣевъ Андрей, Тиховъ Валентинъ, Зарѣцкій Александръ, Яковлевъ Иванъ, Селезневъ Алексѣй, Гливенко Александръ, Леонидзе Александръ, Воскресенскій Михайлъ, Покровский Владиміръ. — Переводятся въ VI классъ семинаріи.

Мчедлидзе Симонъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій:

Введенскій Петръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ.

IV КЛАССА.

Разрядъ первый:

Садовскій Николай, Сонниковъ Петръ.

Разрядъ второй:

Почаевскій Семень, Өоменко Тихонъ, Дементьевъ Юсифъ, Успенскій Николай, Орловъ Сергѣй, Окиншевичъ Кирилль, Веселовъ Николай, Өедоровъ Митрофанъ, Элпидинскій Петръ, Димитріевъ Аванасій, Бутаковскій Иванъ, Сокольскій Ювеналій. — Переводятся въ V классъ семинаріи.

Макаровъ Ипатій, Руткевичъ Георгій. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Мокинъ Климентъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Разрядъ третій:

Станиславскій Викторъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по священному писанію и логикѣ.

Сердобовъ Алексѣй, Ѳедоровъ Николай. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

III КЛАССА.

Разрядъ первый:

Пановъ Александръ, Восторговъ Николай.

Разрядъ второй:

Гревцовъ Николай, Лавровъ Николай (увольняется изъ семинари согласно прошенію), Смирновъ Григорій, Бовпикъ Александръ, Скворцовъ Сергѣй, Ксенофоновъ Василій, Васильмановъ Рафаиль. — Переводятся въ IV классъ семинари.

Кузьминъ Василій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Махровский Александръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Михайловъ Димитрій, Тиховъ-Александровскій Александръ. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій:

Голубинскій Павелъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по священному писанію и психологіи.

Овсяниковъ Александръ, Сенгилеевскій Григорій. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

II КЛАССА.

Разрядъ первый:

Финогеновъ Андрей, Глаголевъ Леонидъ, Бѣловидовъ Петръ.

Разрядъ второй:

Виноградовъ Ѳедоръ, Садовскій Александръ, Скрипченко Михайль, Троицкій Григорій, Дроздовъ Валеріанъ, Каширскій Александръ, Каменобродскій Василій, Полянскій Николай, Акимовъ Георгій, Надежинъ Константинъ, Покровскій Викторинъ, Яковлевъ Ѳедоръ, Александровъ Михайль, Денисовъ Николай, Ястребовъ Алексѣй, Голубинскій Петръ, Денисовъ Пантелеймонъ, Ивановъ Иванъ, Карагачевъ Петръ, Кудринъ Александръ, Полянскій Александръ, Байздренко

Александръ, Васильевъ Николай, Зарѣцкій Алексѣй, Оранскій Модестъ. — Переводятся въ III классъ семинаріи.

Акимовъ Константинъ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Конокотинъ Григорій, Лавановъ Василій, Польскій Георгій. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Михайловскій Иванъ, Кузнецовъ Димитрій. — Подлежатъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Рябчиковъ Георгій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Лещенко Яковъ. — Подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й половинѣ августа.

Разрядъ третій:

Волоцкой Николай. — Подлежитъ экзамену по греческому языку и переэкзаменовкѣ по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ.

Сократовъ Василій. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

Альтовъ Александръ, Вознесенскій Михаилъ, Деревцовъ Иванъ, Олейниковъ Харитонъ, Ястребова Тихонъ. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Стефановъ Евграфъ, Федотовъ Димитрій. — Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

І КЛАССА.

Разрядъ первый:

Ковалевъ Андрей, Аксеновъ Александръ, Конограи Михаилъ.

Разрядъ второй:

Ооменко Петръ, Блощанскій Александръ, Бунинъ Иванъ, Власовъ Петръ, Лавановъ Николай, Василихинъ Флорентій, Лавровъ Димитрій, Третьяковъ Николай, Веселовъ Александръ, Гремяченскій Михаилъ, Никольскій Николай, Васильевъ Николай, Емельяновъ Константинъ. — Переводятся во II классъ семинаріи.

Граниковъ Стефанъ, Соболевъ Иванъ, Бѣликовъ Николай,

Садовскій Владиміръ, Никольскій Василій, Черный Иванъ.

— Подлежать переэкзаменовкѣ по священному писанію.

Лекторскій Михаилъ, Смирновъ Александръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Незлобинскій Вячеславъ. — Считается уволеннымъ изъ семинаріи на основаніи IX п. заключенія Учеб. Комит. при Св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духов. семинаріяхъ.

Критскій Александръ. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Зеленскій Александръ, Поярково Георгій, Макаровъ Григорій. — Подлежать переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Печеновъ Николай. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Ливановъ Илья, Махровскій Владиміръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ.

Бойко Матвѣй. — Подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ и греческому языку.

Калайтано Александръ, Орлинскій Владиміръ. — Подлежать переэкзаменовкѣ по священному писанію и письменнымъ упражненіямъ.

Рудневъ Алексѣй, Третяковъ Петръ. — Подлежать полному экзамену по всѣмъ предметамъ во 2-й полов. августа.

Разрядъ третій:

Ксенофонтовъ Михаилъ, Розановъ Евгений, Срывченко Николай, Кравченко Александръ, Борнуковскій Алексѣй, Зиневичъ Петръ, Лавровъ Аѳанасій, Орлинскій Стефанъ, Херонскій Александръ, Данилевскій Василій, Прелатовъ Иванъ, Мищенко Александръ. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Цаголовъ Георгій, Баженовъ Вячеславъ, Глазковъ Владиміръ, Петровъ Яковъ, Сокольскій Георгій, Заборовскій Константинъ, Крастилевскій Викторъ, Широченскій Василій, Карпинскій Василій, Смирновъ Николай. — Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Кавказской епархіи за 18⁸⁴/₈₅ учебный годъ.

1.) Общія свѣдѣнія.

По обнародованіи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ и по полученіи указа Св. Синода отъ ^{23 іюня}/_{12 іюля} за № 1407 въ разъясненіе сихъ правилъ, Преосвященнѣйшимъ Германомъ, бывшимъ Епископомъ Кавказскимъ, немедленно же были сдѣланы предварительныя распоряженія для приведенія въ ясность положенія дѣла народнаго образованія въ предѣлахъ епархіи, чтобы имѣть возможность судить о томъ, гдѣ преимущественно населеніе нуждается въ открытіи школъ и на какія мѣстности должно быть обращено особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства.

Предварительныя распоряженія Преосвященнаго Германа заключаются въ слѣдующемъ:

1) Онъ рекомендовалъ духовенству Кавказской епархіи съ самымъ сосредоточеннымъ вниманіемъ прочитатъ указъ Св. Синода о Высочайше утвержденныхъ 13 іюня „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“ и самыя „Правила“ прочитатъ не разъ, не два, а много разъ и вдуматся во всѣ подробности предстоящаго ему дѣла относительно церковно-приходскихъ школъ и затѣмъ безотлагательно взяться за это дѣло и вести его не только съ неослабною энергіею, но и съ должною осмотрительностію и благоразуміемъ, отнюдь не выступая изъ своихъ предѣловъ, а главное — съ тою Христоподражательною любовію къ дѣлу, которая выше

всего ставить то, что таковыхъ (т. е. дѣтей) есть царствіе Божіе, и паче всего заботиться о томъ, чтобы научить ихъ искать прежде всего этого царствія и правды его.

2) Предписаль благочиннымъ немедленно доставить свѣдѣнія: а) въ какихъ именно селеніяхъ, станицахъ, хуторахъ и поселкахъ вовсе не имѣется школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ дирекцій и гдѣ, слѣдовательно, безъ сношенія съ оными могутъ быть открыты школы церковно-приходскія; б) гдѣ существуютъ домашнія школы грамотности, кто и съ какого времени занимается въ нихъ обученіемъ дѣтей; сколько дѣтей посѣщаетъ такія школы въ нынѣшнемъ году, во сколько времени они обыкновенно изучаются въ этихъ школахъ читать и писать и за какую плату.

Вмѣстѣ съ симъ для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ, на основаніи § 22 „Правиль“ о сихъ школахъ, учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ составъ коего назначены слѣдующія лица: ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, инспекторъ семинаріи Николай Цареградскій, смотритель Ставропольскаго духовнаго училища Григорій Михайловскій, преподаватель педагогики въ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ Виссаріонъ Сергіевскій, священникъ села Михайловскаго Іоаннъ Соловьевъ, священникъ семинарской церкви Григорій Виноградовъ и священникъ кладбищенской церкви Ѳеодоръ Семилуцкій. Предсѣдательство въ Совѣтѣ предоставлено ректору семинаріи, протоіерею Лебеву, а дѣлопроизводство— священнику села Михайловскаго Соловьеву. Составъ Совѣта 26 октября пополненъ назначеніемъ членомъ онаго, по предварительному сношенію и по изъявленію имъ на то своего согласія, предводителя дворянства Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областей, генераль-лейтенанта Ивана Дюмидовича Попки. Кромѣ сего къ засѣданіямъ Совѣта, когда вопросъ касался училищъ Ставропольской губерніи, приглашался особыми повѣстками директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи.

Послѣ молебствія Господу Богу, совершеннаго Преосвященнымъ Германомъ съ участіемъ членовъ Совѣта 2 сентября

1884 года, открыты занятія онаго Совѣта.

По донесеніямъ о.о. благочинныхъ оказалось, что нѣтъ никакихъ школъ въ селеніяхъ: 1. Шышкинѣ, 2. Штукинѣ, 3. Родыковскомъ, 4. Преображенскомъ, 5. Александровскомъ, 6. Орловскомъ, 7. Бургонь-Маджарскомъ, 8. Масловомъ-Кутѣ, 9. Дубово-Казинкѣ, 10. Кистенскомъ, 11. Кіевскомъ, 12. Бурукшунскомъ, 13. Вознесенскомъ и 14. Воздвиженскомъ, — Ставропольской губерніи; 1. поселкѣ Темнолѣскомъ, 2. сельцѣ Филишовкѣ, поселкахъ: 3. Фанагорійскомъ, 4. Суздальскомъ, 5. Ставропольскомъ, 6. Ахтарскомъ, 7. Привольномъ, 8. Новомышастовскомъ, 9. Новолокинскомъ и 10. Кармалинскомъ. 11. селеніи Армавирѣ, 12. станицѣ Прочноокопской, 13. поселкѣ Степномъ, 14. селѣ Ново-Ивановскомъ, 15. ст. Троицкой, 16. поселкѣ Хасаутскомъ греческомъ, Кубанской области; 1. въ селеніи Разстановскомъ, 2. въ селѣ Раздолѣ, 3. Тарумовскомъ, 4. Брунскомъ, 5. въ деревнѣ Большой-Арешевкѣ, 6. на островѣ Чечень, Терской области и въ 12-ти приходахъ Черноморскаго округа. Кромѣ сего не было никакихъ школъ на 42 хуторахъ, находящихся на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ селеній, гдѣ имѣются церкви и причты.

— Такимъ образомъ, въ Кавказской епархіи, до обнародованія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня „Правилъ“, было 48 селеній, гдѣ имѣются причты, и 42 хутора, не имѣющихъ причтовъ, въ коихъ не было никакихъ школъ для обученія населенія грамотѣ.

Церковно-приходскія школы до 1884 года существовали только въ селеніяхъ — Лопанскомъ и Митрофановскомъ, — Ставропольской губерніи, станицѣ Старо-Корсунской и поселкѣ Крымско-Солдатскомъ, Кубанской области и въ ст. Подгорной, Терской области; послѣдняя школа въ 1884 году была закрыта.

Домашнихъ школъ грамотности до 1884 г. въ епархіи было 25 въ Ставропольской губерніи, 27 въ Кубанской области и 5 въ Терской области.

2) Открытіе церковно-приходскихъ школъ въ 18⁸⁴/₈₃ учебномъ году.

Въ отчетномъ году вновь открыты церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: 1. селеніи Александровскомъ, отселкѣ Орловскомъ, селеніи Ладовской-Балкѣ, селѣ Кугультѣ, Дубово-Казинкѣ, Ивановскомъ, Малыхъ-Ягурахъ—Ставропольской губерніи и образцовая церковно-приходская школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ г. г. Ставрополѣ; поселкахъ — Новолокинскомъ и Кармалинскомъ, Ново-Ивановскомъ; станицѣ Усть-Лабинской, станицѣ Лабинской, Кубанской области; въ посадѣ Даховскомъ, селеніяхъ — Адлеръ, Джубгскомъ, Вуланскомъ и Геленджикскомъ — Черноморскаго округа. Въ томъ же году утверждены на основаніи новыхъ „Правиль“ и прежде существовавшія школы въ селеніи Лопанскомъ, Ставропольской губерніи, станицѣ Старо-Корсунской и поселкѣ Крымско-Солдатскомъ — Кубанской области.

Существовавшія при Андреевскомъ Братствѣ и Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ училища въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, по предварительному сношенію Преосвященнаго Германа съ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа, переименованы въ церковно-приходскія. Такимъ образомъ въ отчетномъ году вновь открыто 18 церковно-приходскихъ школъ, утверждены 3 школы прежде существовавшія и 2 школы переименованы въ церковно-приходскія.

3.) Воскресныя школы.

Въ 18⁸⁴/₈₃ учебномъ году разрѣшено открыть воскресныя школы — одну въ станицѣ Роговской священнику Павлу Иванову для взрослыхъ и двѣ въ станицѣ Усть-Лабинской священнику Евѣимію Тимоѣевскому для мальчиковъ и священнику Іоанну Массальскому для взрослыхъ.

4.) Школы грамотности.

Школы грамотности въ отчетномъ году духовенствомъ открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1. поселкѣ Владимірскомъ, 2. селеніи Круглолѣсскомъ и 3. селѣ Султановскомъ — Ставропольской губерніи; 1. станицѣ Пашковской, 2. по-

селкѣ Ново-Мышастовскомъ, 3. станицѣ Ладожской, 4. станицѣ Калниболотской, 5. селѣ Новокубанскомъ, 6. станицѣ Михайловской и 7. станицѣ Абинской. Такимъ образомъ въ отчетномъ году кромѣ 23 правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ открыто вновь 12 школъ грамотности. Въ школахъ селенія Круглолѣскаго и Султановскаго обученіемъ дѣтей занимаются свѣтскія лица, а приходскіе священники обучаютъ въ нихъ только закону Божію и имѣютъ надлежащее наблюденіе за школами, а въ остальныхъ 8 школахъ занимаются обученіемъ дѣтей сами приходскіе священники при помощи прочихъ членовъ причта.

5.) Порядокъ открытія церковно-приходскихъ школъ.

Всѣ церковно-приходскія школы открыты приходскими священниками по предварительному разрѣшенію мѣстнаго Преосвященнаго. Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 8 іюня 1884 г. за № 3, въ тѣхъ случаяхъ, когда испрашивалось разрѣшеніе на открытіе школы въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣлись школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, давалъ разрѣшеніе только по предварительномъ сношеніи съ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа о неимѣніи съ его стороны препятствій къ открытію церковно-приходской школы; въ мѣстностяхъ же, гдѣ прежде не существовало никакихъ школъ, давалъ немедленное разрѣшеніе, причемъ благочинному предписывалось объ открытіи школы, согласно примѣчанію къ § 3 „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, сообщать къ свѣдѣнію дирекціи народныхъ училищъ. По предварительномъ сношеніи съ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа дано разрѣшеніе на открытіе церковно-приходскихъ школъ: въ селеніяхъ—Ладовской-Балкѣ, Кугультѣ, Ивановскомъ; въ станицахъ—Усть-Лабинской и Лабинской, такъ какъ въ поименованныхъ приходахъ имѣлись школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а въ прочихъ приходахъ разрѣшено открыть школы безъ предварительнаго сношенія съ попечителемъ округа.

6.) Помѣщенія для школъ.

Церковно-приходскія школы помѣщаются: 7 въ собственныхъ домахъ, 5 въ наемныхъ квартирахъ, 10 въ церковныхъ сторожкахъ и 1 въ домѣ священника. Помѣщенія для школъ болѣею частью мало удобныя.

7.) Попечители школъ.

На основаніи § 5 „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ къ школь села Ладовской-Балки утверждень былъ попечителемъ Ставропольскій купецъ Ѳеодоръ Деминъ, изъявившій готовность ежегодно на нужды школы вносить изъ собственныхъ средствъ по 50 руб.

8.) Средства содержанія.

Школы: 1) женская образцовая при епархіальномъ женскомъ училищѣ содержится на средства епархіальнаго женскаго училища; 2) при Андреевскомъ Братствѣ—на средства Братства; 3) при Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ—на средства монастыря; 4) въ селѣ Ивановскомъ—на общественныя средства; 5) въ станицѣ Усть-Лабинской—на средства церковно-приходскаго попечительства. Всѣ остальные школы открыты и содержатся на средства духовенства, съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ прихожанъ или частныхъ лицъ, или исключительно на средства приходскихъ священниковъ безъ всякаго сторонняго пособія. Слѣдующія школы получаютъ пособіе: въ Ладовской-Балкѣ отъ Ставропольскаго купца Ѳеодора Демина, состоящаго попечителемъ школы, по 50 руб. ежегодно; 2) въ Малыхъ-Ягурахъ по 100 руб. изъ общественныхъ суммъ ежегодно въ жалованье учителю; 3) въ селѣ Казинкѣ—ежегодно по 100 руб. изъ общественныхъ суммъ; 4 и 5) въ отселкахъ Кармалиновскомъ и Новолокинскомъ по 100 руб. изъ общественныхъ суммъ. Прочія школы содержатся исключительно на средства приходскихъ священниковъ, при чемъ особеннаго вниманія заслуживаетъ школа въ селѣ Лопанскомъ, Ставропольской губ., на содержаніе и благоустройство каковой и наемъ учителя мѣстный священникъ Михаилъ Архангельскій израсходоваль въ отчетномъ году изъ собственныхъ средствъ до 500 руб.

9.) Отношеніе населенія епархіи къ церковно-приходскимъ школамъ.

Населеніе епархіи къ открытію церковно-приходскихъ школъ отнеслось весьма сочувственно, что можно видѣть уже изъ того, что открыты школы въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ существовали школы вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, а также изъ матеріальныхъ пожертвованій на открытіе школъ, какъ частными лицами, такъ и обществами. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ упомянуть о пожертвованіи Ставропольскимъ дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ 100 руб. въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта на нужды церковно-приходскихъ школъ. Въ началѣ, по обнаруженіи Высочайше утвержденныхъ „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ и примѣненіи ихъ, возникли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недоразумѣнія между духовенствомъ и административными лицами и общественными учрежденіями. Въ виду сего Преосвященный Германъ вошелъ къ Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы административныя лица и общественныя учрежденія епархіи не только не противодѣйствовали, но и оказывали духовенству епархіи въ заботахъ его объ открытіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ возможное содѣйствіе. Просимое распоряженіе сдѣлано; о чемъ помощникъ Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ увѣдомилъ Его Преосвященство письмомъ отъ 26 декабря 1884 года, за № 12698.

10.) Количество учениковъ, предметы преподаванія, учебники и методы преподаванія.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. наблюдателями, всѣхъ учащихся въ школахъ епархіи значится 1379, изъ коихъ мальчиковъ 1134, дѣвочекъ 245. Епархіальный училищный совѣтъ, при обсужденіи вопроса объ открытіи той или иной школы, обыкновенно рекомендовалъ духовенству, чтобы при распредѣленіи уроковъ, выборѣ учебниковъ и методовъ преподаванія обучающіе въ школахъ примѣнялись къ программѣ и порядкамъ школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, однако съ тѣмъ, чтобы наибольшее

вниманіе было обращено на Законъ Божій, пѣніе и обученіе церковно-славянскому чтенію, съ назначеніемъ на эти предметы достаточнаго количества уроковъ. Для образцовой школы при епарх. женскомъ училищѣ выработанъ планъ преподаванія учителемъ дидактики въ семинаріи Сергіевскимъ, каковой планъ принять и въ Андреевской Братской школѣ.

II.) Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ личномъ составѣ епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году никакихъ переменъ не произошло. Совѣтъ въ истекшемъ году имѣлъ 28 засѣданій. Предметомъ занятій совѣта было обсужденіе, по порученію Преосвященнаго, всѣхъ вопросовъ, касавшихся открытія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ. Денежныхъ средствъ епархіальный училищный совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи 2427 руб. 87 коп., которыя поступили по резолюціи Преосвященнаго Германа отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, какъ излишне высланныя на содержаніе сего училища благочинными и 100 руб., пожертвованные на нужды церковно-приходскихъ школъ Ставропольскимъ дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ.

Епархіальный училищный совѣтъ изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ оказалъ пособіе слѣдующимъ школамъ: 1) образцовой женской при епархіальномъ женскомъ училищѣ 300 руб., 2) школѣ поселка Новолокинскаго книгами на 8 руб., 3) школѣ поселка Кармалинскаго книгами на 25 руб. и 4) школѣ грамотности селенія Владиміровки деньгами 25 руб. и книгами на 25 рублей.

II.

Чудо Божіей кары надъ штундистами.

Въ селѣ Салихѣ, Тарашанскаго уѣзда, въ прошлый великій постъ случилась слѣдующая исторія въ штундистскомъ мірѣ. На страстной седмицѣ всѣ мѣстные штундисты, чтобы поглумиться надъ православными, сходились въ домъ мѣстнаго вожака А. Мироненка и послѣ псалмопѣній устраивали

братскія трапезы изъ скромной пищи. Не послѣднее мѣсто занимала и водка, хотя выпивали „точію по единой“ (штундистамъ болѣе одной рюмки пить запрещается), хотя этой „единой“ для нѣкоторыхъ служилъ чайный стаканъ. Такія собранія продолжались до страстной пятницы, которую штундисты почтали особымъ посмѣяніемъ. По совѣту вожака Мироненка, тѣ, у кого оказались заброшенныя куда-нибудь иконы, подѣлали изъ большихъ иконъ табуретки для сидѣнья, а изъ меньшихъ — скамейки подъ ноги. На такихъ стульяхъ братія совершала въ пятницу братскую трапезу. Но тутъ совершилось съ братіей нѣчто странное и необычайное. Когда на столѣ были разставлены яства изъ свинины, а Мироненко первый, сидя на стулѣ изъ иконы, выпилъ рюмку водки и, закусивъ свининой, сказалъ: „глупые православные! какой-же постъ!“ — вся сидѣвшая братія, точно обезумѣвъ, вдругъ пустилась плясать по хатѣ, потомъ въ сѣняхъ, затѣмъ на дворѣ передъ хатой. Проходившіе останавливались и съ удивленіемъ смотрѣли на ошалѣвшихъ штундистовъ, которые ратуютъ противъ музыки и всякихъ увеселеній, а плясать никогда не пляшутъ. При этомъ Мироненко пуще всѣхъ расходился и, поднявъ руки вверхъ, кричалъ: „оце люди, штунды, такъ штунды настоящіе!“ Сбросивъ съ себя всю какъ есть одежду, онъ побѣжалъ затѣмъ домой; жена его, тоже раздѣвшись, побѣжала по огородамъ. Прибѣжавъ домой, Мироненко хотѣлъ бить своихъ дѣтей, но былъ удержанъ сбѣжавшейся толпой, однако, все-таки убилъ ягненка и разбилъ голову одному теленку. Съ той поры и доселѣ Мироненко остается въ состояніи безумія, бѣгаетъ нагимъ по полямъ и лѣсамъ, забѣгаетъ и въ село, но поймать его никакъ не удается. Посланные за нимъ изъ села видѣли его сидящимъ или ходящимъ нагишемъ, съ мундиромъ подъ мышкой (онъ солдатъ) и съ кепи на головѣ; но лишь только замѣтитъ онъ человѣка, убѣгаетъ такъ быстро, что положительно нельзя догнать его. Однажды онъ забѣжалъ въ мѣстечко Н. на ярмарку и явился на площади нагимъ, съ кепи на головѣ. Народъ сталъ ловить его, но онъ спустился къ рѣкѣ и, переплывъ ее съ мундиромъ

въ рукѣ, скрылся въ лѣсу. Другой разъ онъ явился къ себѣ домой, жену заперъ въ хатѣ, а самъ, захвативъ громадный ножъ, сталъ маршировать возлѣ хаты, поднявъ къ верху ножъ, на подобіе стоящаго на посту часоваго. Десятскій, проходившій мимо, сказалъ: „здравствуй Антонъ!“ — „Солдатъ на часахъ — никому нѣтъ здравствуй“. „Сталъ я у ворота и задумавшись объ этомъ человѣкѣ, — рассказывалъ десятскій, — не видать и не слыхать, какъ М. подбѣжалъ къ воротамъ и съ силой ударилъ ножомъ въ доску воротъ. Попади онъ въ отверстіе — неминуема была-бы моя смерть, такъ какъ, видно, ударъ былъ направленъ въ сердце или въ животъ“. Громада давно уже желаетъ поймать его и отправить въ Кіевъ, въ Кирилловское. Справедливо опасаются, что этотъ несчастный можетъ бѣдъ надѣлать. Сельскій староста нарядилъ верховыхъ, которые окружили небольшой лѣсъ, куда скрылся Мироненко, но всѣ поиски оказались безплодны. Жена Мироненко довольно долго была въ безпамятствѣ, сбрасывала съ себя одежду и въ такомъ видѣ бѣгала по огородамъ и улицамъ, но по временамъ она приходила въ себя и совершенно здраво рассуждала. Больная рассказывала, что какая-то невидимая сила уводила ее въ сѣни и тамъ нѣсколько разъ погружала въ кадку съ водой; при этомъ она умоляла спасти ее. Всѣ родственники ея, православные, просили приходскаго священника освятить у ней воду, что и было сдѣлано священникомъ о. Г., послѣ чего она почувствовала себя лучше, а 9-го мая пожелала исповѣдаться и приобщиться св. Тайнъ и отреклась отъ штундизма, возвратившись въ православіе. Теперь по селу только и толковъ, что о штундистахъ, особенно о Мироненкѣ съ его женой, которыхъ, говорятъ православные, Богъ наказалъ за глумленіе надъ постомъ и вѣрой православной. Но упорные штундисты находятъ, что Мироненкомъ такъ овладѣло нечестіе православныхъ, что не даетъ ему познать истину слова Божія и сдѣлаться „истинно-вѣрующимъ и истинно-духовнымъ“... Случай съ Мироненко, однако, подѣйствовалъ на штундистовъ: одни возвратились послѣ этого къ православію, а болѣе ярые просили священ-

ника вести съ ними бесѣду, о чемъ прежде и слышать не хотѣли. (Кіев. Сл.)

Ш.

Протоколъ засѣданія Совѣта Свято-Андреевскаго Братства.

14 июня 1887 года.

I. Слушали: а) Докладъ дѣлопроизводителя о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Братства, именно: 1) отъ Кіевскаго Митрополита Платона 25 р.; 2) отъ свящ. Андрея Байздренкова 3 р.; 3) отъ жены его Вѣры Антон. Байздренковой 3 р.; 4) чрезъ благоч. свящ. П. Цвѣткова 18 р.; 5) чрезъ благоч. свящ. Іакова Воскресенскаго 37 р. 50 к., и 6) чрезъ него же въ пользу Благотворительной Кассы при Братствѣ 22 р. 65 к., а всего въ пользу Братства 86 руб. 50 коп. и въ Благотв. Кассу 22 руб. 65 коп.

б) Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ, собранныхъ и поступившихъ специально на миссіонерство среди иновѣрцевъ Ставропольской епархіи, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ благоч. I окр., Ставр. губ., свящ. І. Войко 27 р. 85 к.; 2) отъ благоч. V окр., Ставр. губ., свящ. Іак. Воскресенскаго отъ церквей благочинія 10 р. 58 к.; 3) отъ него же добротныхъ пожертвованій 77 р.; 4) отъ благоч. II окр., Ставр. губ., протоіер. Дм. Невтонова 121 р. 25 к.; 5) отъ благоч. III окр., Ставр. г.л., свящ. Дм. Успенскаго 270 р.; 6) отъ благоч. IV окр., Ставр. губ., свящ. Сем. Микелядзева 176 р. 28 к.; 7) отъ благоч. X окр., Ставр. губ., свящ. І. Соловьева 25 р.; 8) отъ атамана ст. Суворовской, Куб. обл., С. Остроухова въ пользу будущаго монастыря на Зеленчукѣ 16 р. 30 к.; 9) отъ причта ст. Новотроицкой 20 р.; 10) отъ благоч. IX окр., Ставр. губ., свящ. Ал. Куликова 111 р.; 11) отъ благоч. II окр., Куб. обл., свящ. Ал. Тихомирова 78 р. 50 к.; 12) отъ благоч. III окр., Куб. обл., свящ. Матв. Никольскаго 122 р. 16 к.; 13) отъ благоч. IV окр., Куб. обл., свящ. К. Евменіева 58 р. 10 к.; 14) отъ благоч. XI окр.,

Куб. обл., свящ. І. Курдюмова 22 р.; 15) отъ благоч. XV окр., Куб. обл., протоіер. Евм. Петровскаго 4 р.; 16) отъ благоч. XVII окр., Куб. обл., свящ. Вас. Смѣльскаго 20 р. 20 к.; 17) отъ благоч. XX окр., Куб. обл., свящ. Петра Цвѣткова 16 р.; 18) отъ благоч. VIII $\frac{1}{2}$ окр., Куб. обл., свящ. Георгія Златорунскаго 47 р. 75 к.; 19) отъ благоч. XVIII окр., Куб. обл., свящ. В. Семенова 44 р. 85 к.; 20) отъ благоч. VIII $\frac{1}{1}$ окр., Куб. обл., свящ. Петра Успенскаго 61 р., и 21) отъ свящ. Конст. Чуевскаго 3 р., а всего 1329 руб. 82 коп.

Постановили: Благодарить всѣхъ жертвователей и увѣдомить о полученіи пожертвованій чрезъ отпечатаніе этого протокола въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о томъ, что вслѣдствіе рекомендаціи съ разрѣшенія Преосвященнаго Владиміра для церковныхъ библіотекъ Ставропольской епархіи книги: „Учебное руководство по Библейской Исторіи“ затребовано было изъ братской библіотеки слѣдующее количество экземпляровъ этой книги и слѣдующими благочинными: 1) благоч. Каѳедральнаго собора гор. Ставрополя, протоіер. В. Розалиевымъ 2 экз.; 2) благоч. II окр., Куб. обл., свящ. Ал. Тихомировымъ 10 экз.; 3) благоч. III окр., той-же обл., свящ. Матв. Никольскимъ 14 экз.; 4) благоч. IV окр., той-же обл., свящ. К. Евменіевымъ 13 экз.; 5) благоч. V окр., той-же обл., протоіер. І. Гливенко 11 экз.; 6) благоч. VI окр., той-же обл., свящ. К. Чекавскимъ 12 экз.; 7) благоч. VIII $\frac{1}{2}$ окр., той-же обл., свящ. Георгіемъ Златорунскимъ 14 экз.; 8) благоч. IX окр., той-же обл., протоіер. Вас. Щегловымъ 10 экз.; 9) благоч. X окр., той-же обл., свящ. Макс. Сапѣжко 13 экз.; 10) благоч. XI окр., той-же обл., свящ. І. Курдюмовымъ 9 экз.; 11) благоч. XVIII окр., той-же обл., свящ. Вас. Семеновымъ 10 экз., и 12) благоч. XX окр., той-же обл., свящ. Петромъ Цвѣтковымъ 14 экз., а всего 132 экземпляра.

Справка: 1) Въ протоколѣ засѣданія Совѣта Андр. Братства 2 марта 1887 г. значится, что составитель означенной книги преподаватель Д. Аонасѣевъ жертвуетъ въ пользу

Братства 10% стоимости книги со всѣхъ экземпляровъ, проданныхъ Братствомъ, а книга стоитъ 1 рубль за экзempl. 2) За означенные распроданные экземпляры книги получено Совѣтомъ 132 рубля, изъ коихъ 10% составитъ 13 руб. 10 коп.

Постановили: 13 р. 20 к. удержать въ пользу Братства и записать на приходъ, а 118 р. 80 к. выдать преподавателю Д. Аваназьеву.

IV.

О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣнн 7-го августа.

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченн года, а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если-бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣнне. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнн могутъ случиться лишь когда земля, луна и солнце находятся близъ той линн, въ которой эти плоскости пересекаются, и это условн допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣнн въ году. Затмѣнн могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнн бываютъ еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленн полного затмѣнн солнца будетъ видно въ Россн утромъ 7-го августа нынѣшняго года.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнн, хотя для земли вообще и не составляющн очень рѣдкаго явленн (на наше столѣтн приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣнн), бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнн могутъ смѣниться, не видавши ни одного. Такъ, напр., въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнн съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтн; Лондонъ не видалъ полного затмѣнн съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ таковаго въ теченн всего текущаго столѣтн. Въ Россн послѣднн полныя солнечныя затмѣнн были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многн увидятъ у насъ 7-го августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣнне солнца.

Солнечное затмѣнне 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо

во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азии, исключая южных частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Акинъ на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Пруссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посеть, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Япоцію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минуты и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковно, Гродно, Вильва, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ черезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала—въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ краѣ—послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненная тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣе этой полосы, и для Митава, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Стрѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причѣмъ всего солнца затемнится $11\frac{1}{12}$.

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ $\frac{1}{300}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстѣ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюдений высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюдения его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благопріятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—ислѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обусловливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторые другіе затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полного затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени.

Зато полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного опредѣленія разности діаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выполненіе этой задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами занять двѣ соответствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полного затмѣнія, выбравъ ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полного затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ

станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностью получится изъ этихъ наблюденій искомая разность диаметровъ луны и солнца. Диаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностью, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полнаго луннаго затмѣнія въ октябрѣ 1884 года, многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предложенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному диаметру луны можно будетъ заключить съ точностью и о величинѣ діаметра солнца. (В. В. № 12).

V.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Свѣдѣнія о монастыряхъ.—Закрытіе приготовительныхъ классовъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.—Возвышеніе гербоваго сбора.—Изъ міра раскола: раскольническій соборъ въ Кишиневѣ.—Медицинскій совѣтъ: средство отъ чахотки.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что центральный статистическій Комитетъ, по распоряженію министра Внутреннихъ Дѣлъ, напечаталъ статистическія свѣдѣнія о существующихъ православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. Въ этомъ трудѣ сгруппированы данныя не только о монастыряхъ въ тѣсномъ смыслѣ, но также о скитахъ, пустыняхъ и общинахъ. При перечисленіи этихъ религіозныхъ учреждений указаны или годъ основанія или время съ котораго дѣлается извѣстнымъ ихъ существованіе. Оказывается, что къ 1 января 1887 года всѣхъ монастырей въ Имперіи было 667. Монастыри находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи; исключеніе составляютъ Лифляндская и Эстляндская губерніи съ преобладающимъ протестантскимъ населеніемъ, всѣ губерніи, кромѣ Сѣдлецкой, Привислинскаго края съ католическимъ населеніемъ, вся протестантская Финляндія, въ которой монастыри Валаамскій и Коневецкій принадлежатъ къ С.-Петербургской епархіи; на Кавказѣ нѣтъ монастырей въ магометанскихъ губерніяхъ Бакинской, Елисаветпольской, Карсской, области Дагестанской и губерніи Эриванской населенной преимущественно армяно-григоріанами; наконецъ, въ азиатскихъ владѣніяхъ монастыри отсутствуютъ на дальнемъ востокѣ, въ областяхъ Амурской и Приморской и въ степной полосѣ губернаторствъ Степнаго и Тукерстанскаго. Изъ общаго числа монастырей въ 1886 году было мужскихъ 420 и женскихъ 247. Среднее число монашествующихъ обоого пола опредѣляется въ 29, 735 человекъ.

— Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія ежегодно получались отъ попочителей учебныхъ округовъ свѣдѣнія о невозможности, за неимѣніемъ вакансій, принимать дѣтей съ лучшей домашней подготовкой въ первый и слѣдующіе низшіе классы гимназій по прогимназій, потому что таковыя переполняются учениками, переходящими послѣдовательно изъ приготовительныхъ классовъ. Такимъ образомъ, дѣти, лучше подготовленные, нерѣдко были лишены возможности поступить въ гимназіи и прогимназіи, такъ какъ ученики приготовительныхъ классовъ, въ числѣ коихъ были и посредственные и слабые—занимали всѣ вакансіи. Это не могло не отражаться неблагоприятнымъ образомъ на общемъ уровнѣ успѣшности занятій въ слѣдующихъ классахъ. Посему Министерство признало необходимымъ войти установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ о закрытіи приготовительныхъ классовъ при мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Нынѣ Министерствомъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи, съ начала 1887⁷/₈ учебнаго года, пріема въ приготовительные классы мужскихъ гимназій и прогимназій.

— Рѣшено возвысить общій гербовый сборъ на одну треть, т. е. съ 60 до 80 к., оставивъ прежній шестидесяти копѣчный сборъ лишь для паспортовъ, билетовъ и кратковременныхъ отсрочекъ; 10 копѣчный гербовый сборъ также предположено возвысить до 16 коп., допустивъ лишь нѣкоторые исключенія, въ немногихъ случаяхъ. Существующій 5-ти копѣчный гербовый сборъ остается безъ возвышенія. Существующія цѣны двадцати трехъ разборовъ актовой гербовой бумаги составляютъ въ среднемъ выводѣ около 0,32 проц. со средне-сложной суммы актовъ, для коихъ гербовыя марки обязательны; возвышеніе ихъ цѣнности на 25 процентовъ признано не обременительнымъ для плательщиковъ. Въ этихъ видахъ проектируется для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ на сумму не менѣе 50 руб., установить 23 разбора актовой бумаги цѣной отъ одного рубля двадцати пяти копѣекъ до тысячи тридцати одного рубля за листъ, соразмѣрно суммѣ актовъ, по особому росписанію. Новый проектъ, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, уже внесенъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта въ законодательномъ порядкѣ.

— Корреспондентъ *Русскихъ Вѣдомостей* сообщаетъ, что въ половинѣ мая сего года въ Кишиневѣ состоялся раскольническій соборъ. На соборѣ присутствовало до двухъ сотъ старовѣрческихъ поповъ и начетчиковъ; были представители старовѣрія изъ Москвы, Гуслиць, Орѣхова-Зуева, посада Добрянки, Черниговской губ., Обояни, Одессы, Ольгополя и др. мѣстъ Подольской губ., Тирасполя, села Плосскаго (Херсонской губерніи), но преобладали начетчики Бессарабскаго края, и преимущественно противокружники. Главная цѣль созванія собора, примиреніе окружниковъ съ неокружниками, привлекла въ Кишиневъ

всѣхъ „усердниковъ“ и ревнителей. Изъ раскольническихъ лжеепископовъ приняли дѣятельное участие на этомъ соборѣ Анастасій, окружническій измаильскій епископъ, и противоокружническій епископъ балтскій, Карилль.

Борцы старовѣрія, ратовавшіе на соборѣ, изступленно шумѣли, стараясь осилить одинъ другаго крикомъ. Древлеправославный соборъ представлялъ собою скорѣе обычный неугомонный сельскій или волостной сходъ. И тутъ нѣкоторые изъ соборянъ-начетчиковъ успѣли уже понавѣдаться въ сосѣднія гостинницы и явились на собраніе съ большимъ воодушевленіемъ. Шумная партія неокружническихъ начетчиковъ требовала, чтобы окружники безусловно подчинились „прежнимъ“ условіямъ, предъявленнымъ имъ, — именно присоединеніе „третьимъ“ чиномъ“, если желаютъ воссоединиться съ неокружниками. И такъ, въ первый же день засѣданія соборяне пошли въ разбродъ и никакъ не могли столкнуться мирнымъ образомъ. На другой день и слѣдующіе соборныхъ засѣданій вовсе почти и не открывалось; начетки собирались „потолковать“ небольшими группами, уже кое-гдѣ въ разбродѣ. Всѣ убѣдились, что трудно достигнуть воссоединенія.

Харьковскій врачъ г. Акименко напечаталъ въ журналѣ „Русская Медицина“ свои наблюденія надъ народнымъ средствомъ противъ чахотки. Это средство — свиное сало съ молокомъ. По наблюденіямъ д-ра Акименко, оно дѣйствуетъ благоприятно на чахоточныхъ, вызывая повышение вѣса ихъ тѣла, ослабленіе кашля и увеличеніе аппетита. Способъ употребленія слѣдующій: берется совершенно свѣжій свиной жиръ изъ салника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ названіе „здора“) и отмачивается въ теченіи сутокъ въ холодной водѣ, послѣ чего отъ него отдѣляютъ пленки, которыми онъ пронизанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очищеннаго отъ пленокъ жира $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ фунта, берутъ три стакана цѣльнаго молока, кладутъ въ него жиръ и кипятятъ его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится приблизительно около 2 стакановъ, чего можно достигнуть производя кипяченіе въ теченіи 3—4 часовъ; болѣе быстрое кипяченіе даетъ въ результатъ много пригорѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости непріятный вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается чрезъ кисею, для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыхъ не удалось удалить послѣ отмачиванія жира. Въ результатъ получается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное такимъ образомъ питье дается больнымъ, начиная съ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ стакана, 3 раза въ день, и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли лѣченія) въ день. По словамъ д-ра Акименко, это средство охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ расстройства пищеваренія.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Ставр. Епарх. Вѣдом. можно получать брошюру: „СХИМОНАХИЯ ПЛАТОНИДА“, сост. протоіереемъ В. Розалевымъ. Цѣна 30 к. съ пересылкой.

Съ 1-го Юля 1887 года,

**ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА
НА ИЗДАНИЕ**

„БЛАГОВѢСТЪ“.

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно и за два послѣдніе, т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб. сер., за полъ-года ТРИ руб. Выписывающіе „БЛАГОВѢСТЪ“ за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются

уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб.

двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія „БЛАГОВѢСТЪ“.

Редакторъ-Издатель **Гр. Кулжинскій.**

Вышелъ изъ печати:

„Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“,
подъ заглавіемъ:

Перстъ Божій,

цѣна 15 коп., съ перес. 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи Донскихъ Епарх. Вѣдомостей, г. Новочеркаскъ.

Отъ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

С.-Петербургъ, Литейный пр., № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ Контору требованій на журналъ „Иллюстрированный Миръ“ 1887 года Редакція заявляетъ, что за **расходомъ по подпискѣ** всѣхъ экземпляровъ журнала за первое **полугодіе,**

== ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕКРАЩЕНА. ==

Принимается подписка лишь на ¹/₂ года, съ 1-го іюля съ правомъ полученія главной преміи за **4 руб.**

ОБЪ ИЗДАНИИ

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условій,—главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи.—Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Мѣжду тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ,—прежде отнускавшимъ его за границу на миллионы рублей. Везутъ его въ Россію, и во многіе другіе государства Европы главнѣйше американцы, неимѣвшіе окола начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слышали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установлений и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы рассылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣній объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія. Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причѣмъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. III. Вопросы и отвѣты. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. IV. Библіографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться безплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовую экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголъ 4-й роты, собст. домъ .

Оставшіяся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1887 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ **А. Зубаревъ.**

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синод. типогр., въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ,

цѣна въ бум. 15 к.

Е В А Н Г Е Л І Е

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. п., съ киноварью, съ хромофотографированными изображеніями евангелистовъ, на веленовой бумагѣ. Цѣна въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.; на бѣлой бумагѣ, въ бархатѣ, съ золот. обр. 6 р. 20 к., въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 к.

А П О С Т О Л Ъ

на слав. яз., ц. п., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромофотографированными изображеніями апостоловъ, на веленовой бум., съ золот. обр., въ деревѣ 9 р. 50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к.; въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ

полный, ц. п., въ 12 д. л., съ кино. и хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна на веленов. бум., съ золот. обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино. съ фотографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кож.

2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ (ОТДѢЛЬНО) РИСУНКИ:

а) нъ св. ЕВАНГЕЛІЮ,

въ 16 д.—четыре рисунка (литографированные) св. евангелистовъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 коп.

б) нъ АПОСТОЛУ

четыре рисунка (литографированные): 1) св. апостолы Петръ и Павелъ; 2) Иаковъ, Андрей и Иуда; 3) Иаковъ Заведеевъ, Матѣй и Симонъ, и 4) Ѳома, Вареоломей и Филиппъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 к.

в) нъ ПОЛНОМУ МОЛИТВОСЛОВУ,

хромолитографированные рисунки, полный экземпль. — 16 рис., а именно: 1. заглавный рисунокъ (врата московскаго Благовѣщенскаго собора); 2. Сошествіе св. Духа; 3. Спаситель (сѣдящій); 4. Божія Матерь (сѣдящая); 5. соборъ архангеловъ; 6. извѣдѣніе праотцевъ изъ ада; 7. Благовѣщеніе; 8. положеніе во гробъ; 9. распятіе Иисуса Христа; 10. соборъ верховныхъ апостоловъ и св. Николай Чудотворецъ; 11. Спаситель, съ четырьмя святителями (составителями литургій): св. апостоломъ Иаковомъ, Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ; 12. св. Троица; 13. Иисусъ Христосъ; 14. Божія Матерь, съ младенцемъ Иисусомъ; 15. ангель хранитель, и 16. Іоаннъ Предтеча.

Цѣна 2 р. 20 к., отдѣльно каждый листъ, съ 4 рисунк. 60 к., каждый рисунокъ отдѣльно 15 к.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Высочайшее повелѣніе. I. Опредѣленія Свят. Синода. Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Производство въ чины. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Извѣстія. IV. Списокъ учениковъ Ставропол. духовн. семинаріи. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** I. Отчетъ о состояніи ц.-приходскихъ школъ. II. Чудо Божіей кары надъ штундистами. III. Протоколь засѣданія Братства. IV. О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕПОВЪ.**

Дозволено цензурою 30-го іюня 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоѣева.